



## NEDRE TELEMARK TINGRETT

### DOM

---

**Avsagt:** 16.01.2014

**Saksnr:** 13-143373MED-NETE

**Rettens leder:** Dommerfullmektig med Biljana Nedimovic  
aim. bem. av 27.05.13.

**Meddommere:** Terje Bø  
Liv Bråten

---

Den offentlige påtalemyndighet Politifullmektig Pia Sofie Nielsen

**mot**

Steinar Kaalstad Advokat Jan Erik Granmo

## DOM

Steinar Kaalstad, er født 05.02.1953 og bor i Porsgrunn.

Ved tiltalebeslutning utferdiget av Statsadvokatene i Vestfold og Telemark datert 09.07.2013 er han satt under tiltale ved Nedre Telemark tingrett for overtredelse av

### **I Straffeloven § 237**

for ved uaktsomhet å ha skadet en annen på legeme eller helbred, og legemsbeskadigelsen hadde tilfølge sykdom eller arbeidsudyktighet som varte over 2 uker.

#### **Grunnlag:**

Tirsdag 26. juni 2012 ca kl 1630 i Odins gate i Skien, som fører av personbil DK65269 med tilhenger, idet han svingte inn mot høyre, over et sykkelfelt og inn på en gang- og sykkelveg, ikke var tilstrekkelig aktpågivende og varsom under kjøringen og ble ikke oppmerksom på syklist Lena Arrestad Berg, som kom syklende i sykkelfeltet, med den følge at Berg traff tilhengeren og ble dratt flere meter under denne. Sammenstøtet førte til at Berg ble påført skade i form av hud- og benavslipninger på høyre ankel, overflatiske sår baktil på høyre side av brystkassen og i høyre flanke. Hun var innlagt på sykehus i tilsammen 13 dager og måtte gjennomgå operasjon i form av hudtransplantasjon i høyre ankel. Hun var 100% sykmeldt til 31.08.12 og i varierende grad delvis sykmeldt til 18.11.12.

### **II Vegtrafikkloven § 31 første ledd jf § 3**

hvoretter enhver skal ferdes hensynsfullt og være aktpågivende og varsom så det ikke kan oppstå fare eller voldes skade og slik at annen trafikk ikke unødig blir hindret eller forstyrret.

#### **Grunnlag:**

Til tid og på sted som nevnt i post I, som fører av den der nevnte bil med tilhenger, forholdt han seg som beskrevet der, med den følge at det oppsto personskader på syklisten.

Hovedforhandling ble holdt 15.01.2014. Tiltalte møtte og erkjente seg ikke skyldig etter tiltalebeslutningen.

Retten mottok forklaring fra tre vitner, og det ble foretatt slik dokumentasjon som framgår av rettsboken.

Aktor la ned påstand om at tiltalte dømmes i samsvar med tiltalebeslutningen til betinget fengsel i 21 dager. Videre la aktor ned påstand om at tiltalte dømmes til å betale oppreisning til fornærmede, oppad begrenset til kr. 50 000. Aktor la i tillegg ned påstand om at tiltalte idømmes saksomkostninger etter rettens skjønn.

Forsvarer la ned følgende påstand:

1. Steinar Kaalstad frifinnes fullt ut for straffekravet.
2. Steinar Kaalstad frifinnes for oppreisningskravet.

3. Subsidiært: Oppreisningens størrelse fastsettes etter rettens skjønn.
4. Subsidiært: Tiltalte frifinnes for å betale saksomkostninger.

### **Retten vurdering**

#### Skyldspørsmålet:

Påtalemyndigheten har bevisbyrden i straffesaker. Dette innebærer at påtalemyndigheten skal bevise utover enhver rimelig og fornuftig tvil at tiltalte har forholdt seg som beskrevet i tiltalebeslutningen.

Selv om det fra rettspraksis kan utledes at aktsomhetsnormen er noe strengere etter vegtrafikkloven § 3 enn det den er etter straffeloven § 237, har retten kommet til at påtalemyndigheten ikke har oppfylt bevisbyrden i denne saken verken for tiltalebeslutningens post I eller tiltalebeslutningens post II, se bl.a. Rt. 2011 s. 83.

Retten viser til at det legges til grunn at tiltalte den aktuelle dagen kom kjørende ned Odins gate, i retning Odd stadion, og at han holdt seg innenfor fartsgrensen på stedet som er 40 km/t. Videre legges det til grunn at tiltalte så seg godt i speilet, satte på blinklys, bremsset kraftig ned, før han svingte inn til høyre, over sykkelfeltet, og oppå fortauet, for så å kjøre videre til huset hvor han skulle ta ned et stillas. I tillegg legges det til grunn at det var fornærmede som kom syklende i veldig stor fart ned Odins gate, i retning Odd stadion, og som kolliderte inn i tilhengeren til tiltalte. I den forbindelse vises bl.a. til fornærmedes egen forklaring om at hun syklet opp mot 25 km/t nedover Odins gate, og at hun kom veldig fort, samt at det var hun som "dultet borti noe". Videre vises det til illustrasjonsmappens figur 5 som bl.a. viser bremsespor/slipemerker på asfalten, og som retten legger til grunn at stammer av at fornærmede og hennes sykkel ble slept etter bilens tilhenger i noen meter. I tillegg vises det til at både tiltalte, hans passasjer, og politibetjent Jansen (vitne nr. 1) kunne fortelle at fornærmede lå fastklemt under bilens tilhenger, og ikke under selve bilen. Også fornærmede har forklart at hun er usikker på nøyaktig hvilken del av bil eller tilhenger hennes fot og sykkel var fastklemt i. Etter rettens skjønn viser dette at det var klar sikt idet tiltalte svingte inn til høyre den aktuelle dagen, og at det heller var fornærmede som burde ha avpasset sin fart etter forholdene. På denne bakgrunn finner retten at det ikke er tilstrekkelig bevist at tiltalte ikke har forholdt seg tilstrekkelig aktsom. Tiltalte blir dermed å frifinne for hele tiltalebeslutningen.

#### Oppreisningskravet:

Fornærmede har krevd oppreisning etter rettens skjønn, oppad begrenset til kr. 50 000, jf. skadeserstatningsloven § 3-5 første ledd bokstav a.

Det er ikke noe vilkår for pådømmelse av et sivilt krav i forbindelse med straffesaken at tiltalte blir funnet skyldig for så vidt gjelder straffekravet. Begrunnelsen for at det er mulig å komme til forskjellig domsresultat er at det stilles strengere beviskrav for straffeløse enn for idømmelse av sivile krav. I sivile saker er utgangspunktet at retten skal legge det

faktum til grunn som er mest sannsynlig. Det gjøres imidlertid unntak fra dette utgangspunktet i sivile saker der det er spørsmål om det foreligger noe straffbart eller annen form for sterkt klanderverdig forhold fra noen. Det er både i rettspraksis og teori lagt til grunn at det må stilles krav om kvalifisert sannsynlighetsovervekt for at retten i en sivil sak skal kunne legge til grunn at det er begått et straffbart forhold eller at det foreligger et annet sterkt belastende faktum. Hvor sterk sannsynlighetsovervekt som må kreves, avhenger av hvor sterkt klanderverdig forhold som må foreligge.

Etter dette finner retten at det ikke foreligger kvalifisert sannsynlighetsovervekt for at tiltalte har handlet grovt uaktsomt slik at han skal dømmes til å betale oppreisning til fornærmede. Ved bevisvurderingen viser retten til det som er uttalt over om at tiltalte etter rettens skjønn har forholdt seg tilstrekkelig aktsomt ved den aktuelle hendelsen.

Tiltalte blir dermed å frifinne også for oppreisningskravet, jf. skadeerstatningsloven § 3-5 første ledd bokstav a).

Saksomkostninger:

Saksomkostninger idømmes ikke ettersom tiltalte blir å frifinne.

Dommen er enstemmig.

## DOMSSLUTNING

1. Steinar Kaalstad, født 05.02.1953, frifinnes.
2. Steinar Kaalstad, født 05.02.1953, frifinnes for det fremsatte oppreisningskravet.
3. Saksomkostninger idømmes ikke.

\*\*\*\*

### Frammøteforkynning

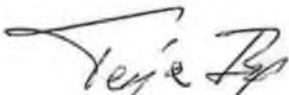
Domfelte er innkalt til frammøteforkynning i Grenland politistasjon, Skien.

Sted: Skien  
Dag: Fredag  
Dato: 17.01.2014  
Klokkeslett: 08.30

Retten hevet



Biljana Nedimovic



Terje Bø

RETT KOPI BEKREFTES



Liv Bråten