**評讀文獻：**

**這個研究所問的問題?**

P病患族群 –

I介入措施 –

C比較對象 –

O預後指標 –

**治療類研究：研究的結果有效嗎? (內在效度 RAMbo)**

|  |
| --- |
| **1a. R- 病患分派是隨機的嗎?** |
| 本文獻：符合 不符合 不清不楚  評論： |
| **1b. R- 試驗開始組間特性是類似的嗎?** |
| 本文獻：符合 不符合 不清不楚  評論： |
| **2a. A – 除了被分派的介入治療外，其他治療方法是客觀一致的嗎?** |
| 本文獻：符合 不符合 不清不楚  評論： |
| **2b. A – 是否所有接受分派的病患都列入計算嗎? 而且依其隨機分派的組別進行分析?** |
| 本文獻：符合 不符合 不清不楚  評論： |
| **3. Mbo- 成效測量是客觀的嗎? 或病患和醫師對接受何種治療保持盲化嗎?** |
| 本文獻：符合 不符合 不清不楚  評論： |

**結果為何? (重要性)**

|  |
| --- |
| **治療效果有多顯著? 治療效果的估計有多精確?** |
| **測量指標為何? 意義為何?** (RR, ARR, RRR, NNT and their 95% CI)  預後指標1  預後指標2  副作用 或 風險 |

**這樣的結果對照顧我的病患有幫助嗎? (外在效度/ 可應用性)**

在決定應用該篇文獻結果至你的病患時，你應該先問的幾個問題：

|  |
| --- |
| **是否我的病患和文獻中收錄的病患有很大的差異，以至於不能運用到我的病人身上?** |
| 本文獻：符合 不符合 不清不楚  評論： |
| **這樣的治療適用於我的醫療環境嗎?** |
| 本文獻：符合 不符合 不清不楚  評論： |
| **這樣的治療對我的病患而言，潛在好處多於潛在壞處嗎?** |
| 本文獻：符合 不符合 不清不楚  評論： |