

EL ESTADO POLÍTICO OTOMANO

El Imperio–Estado Otomano. Historia de las comunidades. Comunidad Cristiana. Comunidad Musulmana. El Estado Otomano. Las Leyes Tanzimat

A) El Imperio-Estado Otomano

El Estado Otomano, el Estado Político, estaba dividido en treinta y seis gobiernos generales, Vilayatos, su gobernador se denominaba Wali, y llevaba el título honorífico de Pacha, subdivididos en Sanjak, el gobernador, se denominaba Kaimakan, dependía del wali, los sanjaks estaban subdivididos en “cazas”, gobernados por un “mudir”. Analógicamente, Regiones, Provincias y Municipios.

El actual Estado del Líbano en la época del Estado Político, formaba parte de dos vilayatos, el Vilayato de Damasco del que dependían, como sanjak Sidon, y Beirut. El Vilayato de Trípoli del que dependían Homs y Hama, en la actual Siria. Sidón, en 1660, fue elevada de categoría pasa de sanjak a Vilayato, del que dependió el Monte Líbano.

Los actuales “libaneses” durante este periodo están instalados en tres partes del mismo. Una zona montañosa, el Djebal (Montaña), un gran anticlinal de calizas jurásicas, de unos 170 Km² cuya mayor altitud es de 3.089 metros que corre paralela a la costa Mediterránea. En esta cordillera se encuentran instaladas tres comunidades diferenciadas por la religión, la maronita, la drusa, la griega ortodoxa.

El centro y sur del Djebal, fue conocido, hasta finales del XVIII, como el Monte Druso, y a partir del siglo XIX, como el Monte Líbano, del que tomara el nombre el actual Estado. Dependía de Damasco hasta 1660 que pasó a depender del nuevo Vilayato, el de Sidón.

La comunidad ortodoxa asentada en el norte del Djebal dependía del Vilayato de Trípoli.

La comunidad maronita y la drusa asentadas en el Centro, Monte Líbano/Monte Druso, convivían bajo un régimen político prácticamente autonómico, denominado “ emirato”. El emirato es una vieja institución árabe que procede de la autoridad que

ejerce el jefe, el Emir – del verbo “ amara”, ordenar, de aquí emir, el que “ordena”-, manda por delegación del califa sobre las poblaciones .

El emir, es un cargo político, el emirato, por tanto, no es una división administrativa, el Monte Líbano, administrativamente dependía del Vilayato de Sidón.¹

Al Este del Djebal, en un profundo sinclinal, un valle, de connotaciones bíblicas, el Valle de la Bekaa. En el Valle vivían tres comunidades, también diferenciadas por la religión, los chiitas, los sunitas y los griegos católicos, también conocidos como unionistas o melkitas. Dependían del Vilayato de Damasco.

Por ultimo, la costa mediterránea, la zona se conocía como las “ Tierras del Estado” porque las dos comunidades que la habitan, la sunita y la griega ortodoxa, dependen directamente del wali de Sidon y Trípoli. Sus poblaciones no tendrán ningún protagonismo político hasta 1900 cuando el Estado Otomano entro en “ caída libre”.

Las comunidades religiosas mencionadas, sunitas, chiitas, maronitas, griegas ortodoxas, y drusas, no formaban parte, hasta 1919, del Estado Otomano, no estaban sometidas al Estado Imperio Otomano, eran el Estado-Imperio Otomano. Ellas lo hicieron viable hasta 1918.

Las comunidades religiosas, Naciones, las llamó el gobierno de su Estado, se mantuvieron independientes a lo largo de los 6 siglos, 1453-1923, que duro su Estado. No sufrieron ningún proceso de uniformidad ni en su religión, ni en su lengua, ni en sus leyes.

- Sabido es que el patriarca de Constantinopla, ejerce jurisdicción civil y administrativa sobre sus correligionarios, de suerte que todos los litigios de los griegos son llevados al tribunal del Patriarca².

El Imperio Otomano, es un Estado federal de “naciones”, micro-estados, que han realizado un pacto, un *foedus*³, para formar el Gran Leviatan.

¹ Cfr. Rabbath, E./ De Paula Vidal, Francisco

² Cfr. Price, P

³ El termino federal proviene del latín “ foedus”, pacto, alianza. En la documentación del Barón de Testa se encuentra una documentación muy interesante referente a como se llevaba a cabo la administración de los Santos Lugares de Jerusalén. Unos por uno son señalados las prerrogativas que cada comunidad tenia. Ante el intento de Francia de ser la custodia de los Lugares, La Puerta respondió con esta memoria en la que presenta la documentación y afirma” no se puede romper los compromisos que con las otras comunidades han sido suscritos

El Estado otomano estaba organizado, pues, federalmente con la diferencia de que si entendemos por Estado federal el compuesto por “naciones”, con unos límites geográficos determinados, cuyos poderes regionales gozan de autonomía para administrar la jurisdicción territorial. En este caso, el estado federal estaba formado por “naciones” con una organización interna, semejante a un Estado, con una particularidad no están asentadas en una zona determinada, sino diseminadas por toda la tierra que conforma el Estado. Allí donde este un miembro de su comunidad, estará sometido a las leyes de su comunidad, nunca a las de la comunidad mayoritaria de esa zona⁴.

Esta estructura, hundió tan profundamente sus raíces que los Estados por Adquisición no ha podido romperla.

- Le Liban est une démocratie consensuelle basée sur la représentation de communautés religieuses non territoriales, c'est à dire disséminée sur tout le territoire national⁵

El gobierno de su Estado pasó al acervo universal con el nombre de La Puerta Sublime. Su cometido era estrictamente el de protección *los hombres acuerdan entre ellos mismo someterse voluntariamente a algún hombre o una asamblea confiando que serán protegidos por ellos frente a los demás*. Cuando transgredió este cometido, las comunidades le retiraron su “confianza”. Fue el comienzo del fin del Estado Otomano. Esto tuvo lugar a partir de las Reformas Tanzimat. 1837 y culminara en 1919. Es el espacio temporal, que abarcaremos para el análisis del Estado Político Otomano.

Si para estudiar la formación de los Estados occidentales, el Estado-nación, hay que partir del proceso que puso fin a la estructura feudal propiciando la unión de condados, principados y reinos, primero en una unidad territorial, después jurisdiccional. En el caso del Estado Otomano sucede lo mismo. Hay que partir de las partes, en este caso, no condados, principados y reinos, sino naciones religiosas, para llegar a comprender el fracaso de la constitución de un todo a semejanza del Estado Nación europeo.

⁴ Cfr. Lewis. B. “El occidente moderno y secularizado tiene gran dificultad en comprender una cultura en la que ni la nacionalidad, ni la descendencia, sino la religión, o más precisamente la pertenencia a una comunidad religiosa, es la determinación esencial de la identidad” –

⁵ Corm, G.

B) Historia de las comunidades. La Comunidad Cristiana

Constantino el Grande por el Edicto de Milan (313) establece la libertad religiosa. A partir del Edicto la situación de la Iglesia varió profundamente. Pudo organizarse libremente. Recupero bienes confiscados durante las persecuciones. Constantino el Grande, deja de “facto” Roma a la “Iglesia”. Se instala en la antigua capital de Bizancio que recibe el nombre de Constantinopla. Teodosio, posteriormente, con el Edicto de Tesalonica (380) declara religión oficial del Estado el cristianismo católico. A su muerte se rompe la unidad del Imperio al repartirlo entre sus dos hijos Arcadio recibe el Imperio de Oriente, Grecia antigua con la Tracia, Asia Menor, Siria y Egipto y Honorio el de Occidente

- Estos dos imperios hacen un contraste sumamente notable. Por una parte la religión cristiana se establece en una cultura firme, que no había nacido de ella. En Europa Occidental da la cultura a una muchedumbre barbara que carece de ella... vemos pues, la religión cristiana en dos formas: por un lado naciones barbaras que tienen que empezar su cultura por el principio y necesitan adquirir los primeros elementos de la ciencia de los estudios jurídicos, de la constitución política. Por otro, pueblos cultos, que se hallan en posesión de la ciencia griega y de la refinada cultura oriental (Hegel)

No solo se lleva el asentamiento en dos culturas en estadio de evolución totalmente dispar sino que se asienta en dos culturas que se *expresan en dos lenguas diferentes* una en latín la otra en griego. Latín para las clases altas en Occidente. Griego para las clases altas en Bizancio, y árabe, siríaco, hebreo, copto, armenio entre las clases populares en Oriente⁶

¿ Dónde asentar al jefe supremo de la “única” Iglesia?. Si permanecía en Roma tendría el control de la educación, y la cultura, las herramientas para el dominio de la comunidad que salía del caos

- Sin embargo, los bárbaros adoptaron con mayor ingenuidad y entusiasmo el cristianismo que los orientales que lo dislocaban en multitud de herejías, que generaron

⁶ Una de la oposición mayores de Roma a Bizancio era que estos no debían de utilizar el Griego en sus cultos. Solo el Latín.

desde el principio rupturas con el Papa, *centro de la unidad dogmática y social del cristianismo*⁷.

Si optaba por Constantinopla sería controlado por el poder civil y por una comunidad que había hecho de las disputas teológicas, filosóficas, históricas, políticas de sus clases dirigentes una cuestión popular. La cultura en Bizancio se encuentra en la clase dirigente pero, también, entre las clases medias y bajas:

- Gregorio Nysa: las ciudades estaban llenas de obreros artesanos y mercaderes que discutían sobre las verdades divinas “ si queréis cambiar una moneda de plata a un hombre, este filosofara sobre lo creado y lo increado; si preguntas el precio de una libra de pan, se os dará por respuesta que el Hijo es inferior al Padre, y si preguntáis por el baño, se os contestara que el Hijo nació de la nada”⁸.
- Constantinopla bullía de filósofos, teólogos, retóricos y sofistas⁹

La jerarquía eclesiástica romana, con el argumento de que Roma había sido sede apostólica, rechazó cualquier intento de instalar a la máxima autoridad de los cristianos, el Vicario de Cristo, en otro lugar que no fuera las orillas del Tiber. Su importancia residía en la apostolicidad y no en la capitalidad del antiguo imperio. Quitaron importancia a la nueva Roma. Constantinopla no era apostólica.

Constantinopla respondió trasladando los restos de San Andrés, se encontraban en Alejandría, a Santa Sofía. Ya era Apostólica.

- El hecho de que el Patriarca tomara más tarde el título de Ecuménico, manifestaba una tendencia que los papas, con plena conciencia de sus consecuencias, combatieron desde un principio¹⁰.

Detrás de esta férrea oposición se encuentra una doble lucha, la de obtener la autoridad suprema del poder público, y, la de conservar la hegemonía sobre las Verdades de la fe.

En el campo del poder temporal si, el Vicario de Cristo, permanecía en una Europa sumida en el caos sin Estados, sería *el Sumo Pontífice, el Romano Pontífice* sin Cesar. En su persona coincidirán la máxima jefatura temporal y espiritual del mundo cristiano. Si se trasladaba a Constantinopla, la Nueva Roma, se ponía bajo

⁷ Cfr. Llorca.

⁸ Cfr. Hegel La filosofía de la Historia. esta anécdota también la recoge Zervo en su obra

⁹ Enciclopedia Eclesiástica

¹⁰ Cfr. Vries León I rehusó el canon 28 de calcedonia alegando la falta de apostolado. 407 años tardó Roma en reconocer el patriarcado de Constantinopla en el 858 Nicola I es reconocido Patriarca. El

el dominio del *único Estado*, sería el Sumo Pontífice, el Romano Pontífice *del* Cesar.

En el campo del poder espiritual si el Vicario de Cristo, permanecía en una Europa sumida en el caos, con una sociedad analfabeta, campesina, que carecía de los elementos básicos para las controversias teológicas, nadie pondría en tela de juicio sus Verdades de fe. Su *infallibilidad*.

Trasladándose a Constantinopla tendría que enfrentarse a “ *teólogos, retóricos y sofistas*” Tendría que enfrentarse a una población que discutía, en igualdad de condiciones, jerarquía y clases populares.

Roma, Alejandría, Antioquía, Constantinopla cuatro ciudades, cuatro patriarcas, tres orientales y una occidental; lucharon por el dominio de la infalibilidad.

a) Cristianos ortodoxos.

La Historia de la nación griega ortodoxa es la Historia del Imperio Bizantino. Es más, su Historia es la Historia de la división de la Iglesia Cristiana. La primera división entre Occidente y Oriente, la irrupción del Islam y las cruzadas no hizo más que agudizarla.

No podemos sustraernos al Imperio Bizantino, a las cruzadas si queremos entender la separación entre el cristianismo de occidente y oriente y la unión de los griegos ortodoxos con el Islam que les llevo preferir el turbante a la mitra.

La comunidad ortodoxa, no es homogénea. Esta dividida por la lengua que utilizan en la liturgia, griega, armenia, cirilica, y el rito eucarístico, sirio oriental, sirio occidental, bizantino, alejandrino, armenio, griego.

La dividiremos, para simplificarla, entre los que siguieron fieles al Concilio de Calcedonia y los que se opusieron a él. Esta división representa la ruptura del dogma. El fondo y no la forma.

Los fieles a Calcedonia son los llamados griegos melkitas unionistas, por su unión a Roma en 1774. En la unión se acordó el mantenimiento de su lengua litúrgica así como su ritual eucarístico. No se les puede confundir con latinos.

Su patriarca reside en Beirut y lleva la tiara de Patriarca Melkita de Antioquía, Alejandría y Jerusalén. Los más orientales de los católicos. Su jurisdicción

patriarca de la Iglesia Ortodoxa de Constantinopla lleva el titulo de “ Arzobispo de Constantinopla. La Nueva Roma. Patriarca Ecumenismo del mundo cristiano todo entero

engloba a los melkitas de Alejandría, Jerusalén, Siria, Líbano, y una amplia colonia en EE.UU. Canadá, Argentina, Francia.

Los opositores a Calcedonia son los conocidos como Griegos ortodoxos ó Iglesia ortodoxa Siria. En Egipto se les conoce por Coptos. No unionistas. El patriarca lleva la tiara de Patriarca Ortodoxo de Antioquía y de todo el Oriente. Al oponerse a la división de Siria en dos países; su sede se encuentra, significativamente, en Damasco. Los más orientales de los cristianos. Su jurisdicción engloba los sirios ortodoxos del Líbano, Siria, Irak, Palestina, Egipto y de Malabar.

La ruptura de la cristiandad, ocurrida a raíz de las herejías de Nestorio y Eutiques, es sin duda, uno de los fenómenos que mayores consecuencias han traído para el devenir histórico. Esta ruptura, y no el Islam, es la que marco la primera gran diferencia entre Occidente y el Oriente próximo. Sobre las causas de esa ruptura cayo el silencio.

- Los calcedonios y los anticalcedonios profesaban la misma religión, repetían el mismo credo... y, sin embargo, luchaban ferozmente unos contra otros, mucho preferían la muerte y el destierro antes de entrar en comunión con sus hermanos de religión... quemaban Iglesias y profanaban sacramentos... si examinamos el punto de discusión, tropezamos con distinciones tan sutiles, que solo son perceptibles a un teólogo documentado ¹¹

Los teóricos de las dos grandes herejías, la nestoriana y la monofisista pertenecen a las sedes de Alejandría y Antioquía respectivamente. Sus herejías fueron, en el fondo cuestionar la infalibilidad del Papa en materia de fe. Constantinopla, con el basileus a la cabeza utilizaron una u otra para impedir que Roma fuera dueña del poder temporal en la Europa feudal. Los grandes teóricos que cuestionaron la infalibilidad del Papa en materia teológica y convulsionaron los cimientos del dogma católico, Arrio, Nestorio, Eutiques, son pues, orientales.

La Escuela de Antioquía, es la que detentaba el *poder de la creación*. Los Padres teóricos que convirtieron el Mensaje de Jesucristo en Cristianismo. En Antioquía se llamo, por primera vez, cristianos, a los seguidores de Jesús. La Iglesia Católica lo

¹¹ Cfr. Zernov.

reconoce “ así como la cristiandad judía se origino en Jerusalén, la cristiandad gentil empezó en Antioquía, gracias a la labor de los apóstoles Pedro y Pablo.

Los cristianos ortodoxos de Siria fueron “ evangelizados” por preladados educados en una de las más grandes escuelas de la Antigüedad, Antioquía.

- Las escuelas de Antioquía fundada en el año 312 por Luciano de Samosanta de la que saldrá San Juan Crisostomo, crearan las grandes escuela catequísticas de Oriente y dará un gran impulso a las ciencias sagradas ¹²

Con Diodoro de Taso, la escuela de Antioquía llega a su máximo esplendor. Serán discípulos de él San Juan de Crisostomo, contemporáneo de San Agustín en Occidente, y Teodoro de Mopsueste, al que se le atribuyen más de mil escritos y un profundo conocimiento de las Sagradas Escrituras. Es el iniciador del verdadero método de la exégesis y padre, según algunos autores y maestro según otros, de Nestorio.

Antioquía alcanzó una altura cultural difícil de igualar por cualquiera de las ciudades europeas de aquella época, difícil de igualar incluso por Constantinopla y sobre todo superaba a Roma. De la Escuela, queremos destacar, más que sus figuras, San Pedro, San Pablo, San Ignacio, San Juan Crisostomo, Arrió, Nestorio, Severo, Jacobo Bardeus, Focio, Miguel Cerulario, el “ método” que emplearon en sus estudios. La Escuela de Antioquía utiliza el “ racionalismo” en sus análisis

- La reflexión, la lógica, y la sobriedad en las ideas son dotes de los padres de Antioquía.
- En la Escuela de Antioquía se siguió la dialéctica de Aristóteles, con lo que pudieron comunicar a sus doctrinas un tinte marcadamente científico.
- Antioquía se aferra especialmente a la reflexión, a la lógica y a la sobriedad de las ideas. Intentaban demostrar que las verdades reveladas no estaban en contradicción con la razón

Esta es la formación de la clase eclesiástica cristiana monofisista jacobista encargada de la educación de los jóvenes ortodoxos. A través de ella se nos hace más comprensible el fenómeno de ser una Iglesia que no rechazó la formación marxista de sus alumnos. Ni que sus comunidades formen parte de la mayoría de los movimientos de izquierda en los países árabes.

El prestigio de Antioquía era de tal grado que a medida que se iba produciendo los diferentes cismas ninguno de sus representantes quiso dejar de ostentar el título de patriarca. Todos quisieron llevar la titularidad de la misma

Cuatro prelados reclaman la titularidad

- Patriarcado de Antioquía de los cristianos ortodoxos jacobitas. Su sede Damasco. Tiara Patriarca de Antioquía y de Todo el Oriente
- Patriarcado de Antioquía de los cristianos melkitas, Unionistas. Su sede en Beirut. Tiara Patriarca de Antioquía de cristianos ortodoxos melkitas, de Alejandría y de Jerusalén
- Patriarcado de Antioquía de los monotelistas *reconvertidos* El actual de los Maronitas. Su sede en Beirut. Patriarca de Antioquía y de todo el oriente de los maronitas
- Patriarcado de Antioquía para los católicos. Sin jurisdicción. Su sede en Roma.

Los conquistadores árabes, sobre todo los omeyas, tuvieron buen cuidado de mantenerla y dirigirse a ella para las traducciones en árabe de las obras de Euclides, Aristóteles, Arquímedes, Hipócrates.

Bagaje cultural que él último de los omeyas transporta a España e irradiara posteriormente desde Córdoba a toda Europa.

Antioquía, no es por casualidad la primera en caer en manos de los cruzados en 1098¹³. La primera que los cruzados se niegan a devolver al basileo. Y la única gobernada por el enviado *especial* del Papa Bohemundo de Torento

La Escuela de Antioquía es lo que se oculta tras el silencio que se generó entorno a los cristianos de oriente. Sus alumnos, sus doctores ponían de manera racional en tela de juicio los juicios teológicos del Papa. La *infallibilidad del Papa*.

El primero fue Arrio, el segundo Nestorio, de “cisma”, sale la tercera, la Monofisista. Su problema constituyó desde el Concilio de Calcedonia la cuestión política internacional más importante del Imperio Bizantino con Roma

- Precisamente el monofisismo fue tan peligroso para la Iglesia por presentar bajo la apariencia de bien y de celo, como un genuino y profundo cristianismo ¹⁴

¹² Cfr. Enciclopedia de la religión Católica, H de la Iglesia.

¹³ Aunque la primera es Nicea. Se la devuelven a basileo. Antioquía no. Por eso la consideramos la primera.

- Aquí se ve como la religión cristiana puede ser abstracta y, como tal, débil, precisamente por ser tan pura y tan espiritual en sí misma “¹⁵

El monofisismo es sirio. La ruptura se produce en Antioquía, sede apostólica, fundada y regida durante años por San Pedro. La herejía se produce en la tierra de la conversión de San Pablo. El patricio organizador de la Iglesia. Sede de San Ignacio de Antioquía segunda de las grandes figuras entre los llamados “Padres Apostólicos”, escritores eclesiásticos que estuvieron en contacto con los apóstoles. El tercer obispo de la ciudad, después de San Pedro, fue San Juan Crisostomo, considerado uno de los doctores de la Iglesia; predicó allí durante años.

Roma se enfrento con una de las mayores escuelas teológicas y de derecho de toda la antigüedad. Solo podía hacer caer sobre ella el silencio.

Eutiques, el teórico del monofisismo, respondiendo a la teoría de Nestorio de las dos naturalezas de Cristo contrapone la de una sola naturaleza.

El monofisismo fue la ruptura teológica: “una *iota* costo miles de vidas humanas... la locura religiosa “¹⁶.

Hegel la relaciona con el Islam, por ser dos manifestaciones del *fanatismo y abstracción que caracteriza el mundo oriental*.

Esta desviación, la *iota* es la diferencia entre “igual” y “semejante” en la naturaleza de Cristo, es condenada por Flaviano, patriarca de Constantinopla y por el Papa León I

Teodosio II (408-450) convoca un sínodo para que Eutique se defienda de la acusación de hereje. Se convoca lo que ha pasado a la historia de la iglesia con el nombre del Latrocinio de Efeso.

Declara ortodoxa la doctrina de Eutiques. Dioscoro, patriarca de Alejandría desde el año 444, es absuelto y restablecido en sus dignidades¹⁷. La brecha esta abierta. El monofisismo teniendo el apoyo imperial arraiga rápidamente en Oriente. Es destituido el patriarca Flaviano, en Constantinopla. En Alejandría ocupa la sede patriarcal el monofisista Timoteo Ailures. En Antioquía Pedro Fullón.

¹⁴ Cfr. Vries

¹⁵ Cfr. Hegel

¹⁶ Ibidem . [ἴσους (igual) ὁμοίους (semejante)]

¹⁷ Este primer cisma *coincide*, con los intentos de reconversión al catolicismo de los arrianos de Túnez, por parte de Papa Félix. III Acacio es patriarca de Alejandría en ese preciso momento.

El monofisismo es Oriente frente a Occidente *antes* de la llegada del Islam.

- Una diferencia muy honda separaba a los dos mundo y contribuían hacerlos inteligible el uno para el otro. La Iglesia de Occidente aparecía extraordinariamente ignorante y ruda frente a los preladados orientales, instruidos, hábiles en el razonar. Roma entendía cada vez menos el griego, no comprendía nada de las complicadas herejías que tanto apasionaban a Bizancio... los griegos pasan muy pronto, ya en el siglo VI, a ser considerados personas *complicadas, pérfidas y poco seguras* ¹⁸

Vuelven a la ortodoxia con Pulqueria. Su sucesor Marciano (450-457) convoca el concilio más concurrido de la cristiandad. Asisten 630 miembros es el Concilio de Calcedonia 451. En él quedan establecidos los cánones principales del dogma católico, agrega 5 artículos más al Credo de Nicea. Se condena la herejía de Eutiques y se decreta como verdadera que en Jesucristo existe dos naturalezas, la divina y la humana. Pero se aprueba un canon, el canon XXVIII, no reconocido por la Iglesia Católica. Se otorga al Patriarcado de Constantinopla la primacía sobre Jerusalén, Alejandría, y Antioquía.

Lo que allí ocurrió fue una *ruptura doble*. Ruptura teológica. La doble naturaleza de Jesucristo. Ruptura jurisdiccional, al aprobarse el canon XXVIII. Que hace referencia al ámbito temporal de la Iglesia. Se le achaca a él la causa de la separación definitiva, en el 1054, 603 años después de Calcedonia, de las dos iglesias. ¹⁹ Conflicto que llega hasta nuestros días²⁰.

La aprobación del Concilio de Calcedonia origina la vuelta a la ortodoxia. Los que siguieron al basileus en su acercamiento a Roma se llamaron melkitas, calcedonios, Los que se mantuvieron fieles a la doctrina eutiquiana cristianos ortodoxos (por recta doctrina) anticalcedonios.

El basileus obliga, por la fuerza, la aceptación de las decisiones del Concilio En respuesta a las ordenes imperiales de Marciano los monjes sirios de Jerusalén

¹⁸ Cfr. Diehl,. Cursivas nuestras. Es la misma opinión que occidente se ha hecho del Islam

¹⁹ Los historiadores consultados trasladan el inicio de la separación al cisma de Focio (880) culminando en el año 1054 con Miguel Cerulario la ruptura definitiva.

²⁰ Las dos condiciones que el patriarca ortodoxo Alexis II pone para el viaje de Juan Pablo II a Rusia son

I. que finalicen las persecuciones a los cristianos ortodoxos por parte de los greco-católicos en Ucrania
II. que cesen las actividades de proselitismo llevadas a cabo por las estructuras católicas entre las poblaciones cristianas ortodoxas en el territorio canónico de la Iglesia ortodoxa rusa

Solo cuando se resuelva estas dos cuestiones dolorosas se prepara el encuentro entre los jefes de las dos iglesias.

Declaraciones del patriarca Alexis II al viaje de Juan Pablo II a Rusia. 4 de agosto de 2000.

inician una revuelta dirigidos por el asceta Teodosio. El basileus tiene que enfrentarse a sus súbditos orientales.

Los monofisistas, durante 26 años, fueron duramente perseguidos. Se depone a los patriarcas monofisistas Timoteo Ailues de Alejandría y a **Pedro Fullón en Antioquía**. A pesar de ello el monofisismo sigue creciendo. En Egipto, en el momento en que se produce la invasión de los árabes, frente a 6 millones de coptos solo hay 300.000 melkitas.

La situación cambia con la subida al trono de Zenón (476-491)²¹. Entre mantener la unión con Roma a costa de la sublevación de su parte oriental, Egipto y Siria, opta por la unión oriental de su imperio.

Zenón, redacta, por consejo de **Acacio** (417-489) patriarca de Constantinopla, en el año 482 el documento “Henoticon o Instrumento de Unión” con él se intenta el acercamiento de los monofisistas.

El Patriarca, por su parte, apoyándose en el canon XXVIII del Concilio de Calcedonia pretende la primacía sobre Jerusalén, Antioquía, Alejandría. Nombra patriarca de Alejandría a Pedro Mongos y restablece en Antioquía a **Pedro Fullón**.

La reacción no se hace esperar. El Papa Felix III en el sínodo de Roma del año 484, al que asisten 77 obispos, excomulga a Acacio y a Mongo²². Acacio, contraataca, no solo no acata las ordenes de Roma sino que borra el nombre del Papa de los dípticos sagrados de Constantinopla. La acción de Acacio tiene una doble consecuencia.

Provoca la primera ruptura entre Oriente y Occidente. Durara 35 años produciéndose de nuevo la unión en el año 519 bajo la dinastía justiniana, Justino I, y el Papa Hormisdas y la primera guerra civil en tierras sirio-libanesas, no entre cristianos y musulmanes, como siempre se ha querido reflejar, sino entre cristianos, calcedonios frente a monofisitas.

²¹ Zenon había sido depuesto por Basilisco (475-476) que se había apoyado en los monofisistas para el golpe de estado. Había repuesto en Alejandría a Ailuros que había publicado En Kyklion, en el que se condenaba las decisiones de calcedonia. Zenon recupera el trono en 476 y continuara la política de acercamiento a los monofisistas. Casualidad Zenon cuando se reunió el Concilio de Calcedonia era el gobernador de Siria, y estaba en estrecho contacto con Antioquía,

²² ninguno de los autores menciona que Fullón fuera excomulgado. Dado el castigo de Roma sobre Constantinopla y Alejandría es de suponer que la misma suerte corrió Fullón. Casualidad Felix III estaba en plena campaña para reconvertir a los arrianos del norte de África al dogma católico. Un patriarcado infectado de monofisistas a lado, Alejandría, con posibilidad de convertir a los arrianos en monofisistas. Significaba la pérdida del control del norte de África.

El monofisista Pedro Fullón, ocupara la silla de Antioquía desde el 485 al 488. Pero el verdadero padre del monofisismo fue **Severo** nombrado patriarca de Antioquía en el año 512 por el basileus Anastasio I y depuesto por Justino I en el 518.

Severo nace en Sozopolis de Pisidia, Siria; y muere en el destierro, en Egipto, en el año 539. Fue un gran intelectual, antiguo estudiante de la Universidad de Alejandría y de Beirut. Este es uno de los periodos más brillantes de esta Universidad. Su edad de oro en la materia de Derecho. Una estancia en Beirut era el complemento de una educación cuidada e indispensable para ocupar altos cargos de la administración y las funciones jurídicas. Beirut poseía el monopolio de la enseñanza jurídica compartidas en el 425 con Constantinopla²³.

Su obra más conocida es *Philalethes* en donde se rebatía la existencia de las dos naturalezas de Cristo. Fue protegido por la emperatriz Teodora ferviente monofisista. Durante un año ejerció un gran poder en la corte. La ambigüedad de Justiniano, en materia religiosa, unas veces a favor de Calcedonia otros de los cismáticos, lo lleva a ser desterrado a Egipto. Allí continua ejerciendo una gran influencia sobre los cristianos orientales.²⁴ Sus obras fueron condenadas en el sínodo de Antioquía en el año 536.

Severo actúa durante su gobierno en la silla de Antioquía con gran dureza sobre los melkitas o calcedonio. En su represión ataca el monasterio de mayor prestigio de la zona del Orontes, Mar Marón. El prior escribe al Papa Hormisdas en busca de apoyo

- Es justo que os exponamos las persecuciones que estamos sufriendo y que os señalamos a los lobos inmesericordes que destruyen el rebaño de Cristo.

La respuesta tarda un año en llegar el Papa no manda ayuda solo buenas palabras

- ...nuestro señor no nos prometio delicias, blanduras ni comodidades... la puerta es estrecha, pero el reino amplio.

El monasterio es quemado en su totalidad, se producen la matanza de los 351 mártires maronitas y el primer éxodo de estos a Chipre.

Si Severo es el Padre de derecho de los monofisistas el padre de hecho fue **Jacobo Baradeus, en griego Baradaios, en sirio Burdeanâ**, su discípulo.

²³ Doroteo y Anbarolio colaboradores de Justiniano en su Codex pertenecían a esta Universidad

²⁴ La denuncia de la política ambigua de Justiniano se pone en evidencia en este “extraño” destierro. Manda a Severo a un lugar infectado de monofisistas y donde tenia un gran prestigio. Destierro dorado

Jacobo Baradeus es consagrado obispo de Edessa en 543 por el patriarca monofisista de Alejandría, Teodosio. Tendrá jurisdicción sobre toda Siria y Asia Menor. Consagrara 2 patriarcas, 27 obispos y numerosos sacerdotes y diáconos.

- Durante 35 años gobernó su diócesis durante los cuales no perdono esfuerzos por el restablecimiento de la iglesia monofisista, que alcanzara un nuevo esplendor.

Debido a su labor cobrara existencia en Siria y Palestina un cuerpo clerical paralelo a Roma y a Constantinopla.

Los griegos ortodoxos monofisistas de Siria-Libano son conocidos como “Jacobitas” en honor de Jacobo de Bardeus, al que consideran Apóstol. La definición exacta de los ortodoxos de siria es cristianos ortodoxos jacobitas de Siria. El patriarcado de Constantinopla y el de Roma habían perdido el control de los cristianos sirios.

La importancia de Jacobo de Baradeus no solo se centra en la creación de la autonomía de la Iglesia Siria, tanto de Bizancio como de Roma, sino en un aspecto, para nosotros fundamental, la confraternización siria –árabe mucho antes de la llegada del Islam a tierras sirio-palestinas.²⁵

Los gassamies, tribu árabe al servicio de Bizancio para la defensa de sus fronteras árabes, abandonan la religión tribal y adoptan el cristianismo monofisistas.²⁶

Jacobo de Baradeus había obtenido la adhesión al monofisismo del príncipe árabe. **Harit Ibn-Jahballa** en el año 543. A las que sumo 137 firmas de profesión de fe de los provinciales. Harit Ibn-Jahballa influirá, en la emperatriz Teodora, para que Jacobo de Baradeus fuera nombrado obispo de Edessa.

El patriarcado de Jacobo, y el monofisismo, es el embrión, antes de la invasión arabe-musulmana, de la unión política sirio- arábica.

El idioma fue otro nexo de unión. **Jacobo de Baradeus** utiliza en su predicación, el siriaco²⁷. Sus homilías son en siriaco. Ni en griego *y menos en latín*.

Hay un cambio cualitativo importante. En el siglo IV, todos los nombres de la población eran en siriaco. La mayor parte de la población de Antioquía utiliza el

²⁵ La bibliografía consultada no desarrolla prácticamente este aspecto de la política de Jacobo de Baradei. No podemos afirmar que esto sea así en los estudios árabes. Jacobo de Baradei muestra la “intima” relación espiritual entre árabes de la Península arábica y sirios mucho antes de la invasión. Lo que hecha por tierra las teorías de la “dominación e invasión” que transmiten la historiografía occidental más proclive a estudiarla a través de los ojos de los maronitas.

²⁶ supra la Comunidad musulmana. El Islam

siriaco. El clero y los funcionarios que procedían de Constantinopla, tenían que llevar traductores para que el pueblo llano los entendiera.

Severo, escribe en griego, no sabemos en que idioma decía sus homilías.

- Se le atribuye falsamente una anáfora en latín, una homilía arábica y una profesión de fe arábica y etiópica

Baradeus escribe en siriaco, arábico, y sus homilías son en ese idioma. Esta es la lengua de las clases populares.

- Las Iglesias disidentes dejaron el latín y el griego al margen de sus discursos. Fueron las únicas que se atrevieron a utilizar la lengua vernácula. En todas las reuniones de estos disidentes se declara la guerra al idioma griego y los símbolos bizantinos
- Coptos, abisinios, sirios, Árabes y armenios emplearon su lengua nacional, desde el siglo VII, en sus diferentes liturgias...Cirilio hizo lo mismo en el siglo IX con los eslavos²⁸.

Setenta años después, Mahoma, que mantiene constantes contactos con Siria por ir con las caravanas comerciales de su tío, comienza su misión y el Corán le es revelado en Árabe. El Corán es el *primer libro* escrito en árabe. “ El Corán es una escritura que confirma en lengua árabe la revelación... La Escritura: eso es lo esencial. Dios se revela en un Libro “²⁹.

Con la llegada de Heraclio (610-641) al trono se produce en materia religiosa, en el seno de los cristianos orientales, una política de “ consenso”, el Monotelismo. El Monotelismo es considerado por la Iglesia *como una herejía inventada por los políticos*³⁰. El Papa León II al aprobar las decisiones del VI Concilio no condeno al

²⁷ El siriaco pertenece al tronco de las lenguas semíticas : árabe, arameo, fenicio, hebreo, etiópico

²⁸ cfr. La bibliografía sobre cristianos ortodoxos. Estas afirmaciones están dispersas a lo largo de todas ellas. La relación con los príncipes árabes solo aparece en la Enciclopedia católica. Residuos griegos quedaban en el Líbano que conoce Volney. Posiblemente esta liturgia en griego que oye pertenecía a lo s melkitas.

²⁹ Cfr. Hans Küng

³⁰ Cfr. Lammens “ La Syrie”. Su obra es fundamental para todo este periodo de la Historia del Líbano. Lammens extiende al resto de las herejías del Imperio Bizantino, lo que la Iglesia ve *solo* en la herejía monotelista. Las herejías cristológicas que conmovieron el Imperio bizantino serían, para él, no un problema teológico sino la demostración de la autonomía siria frente al centralismo bizantino. A Lammens le sirve esta relación para alejar a los sirios de 1920 de los turcos-bizantino de Atatürk “El patriotismo sirio se dejaba arrastrar en los shiismos religiosos, en las herejías: nestorianas, monofisistas y monotelistas.

La independencia siria, la personalidad nacional, se afirmaba, se media en esta lucha teológica. Nestorio era monje de Antioquía, Barsamma, monje sirio, monofisita, el gran represor monofisita Severo antiguo estudiante de Beirut. El Monotelismo de Heraclio representaría la política de conciliación para absorber a los disidentes sirios. Su mentor **Sergius**, era sirio de Edessa, la Atenas de la cultura aramea” ...

Papa Honorio como hereje sino solo como “negligente y descuidado”³¹. A través de ella el basileus intentara neutralizar la radicalización monofisista y atraerse a los recalcitrantes calcedonios. Su monotelismo no sirvió para encontrar el apoyo de los monofisista. Solo provoco otra ruptura dentro de las comunidades cristianas de Siria-Libano. Los maronitas se pasan al monotelismo. Los monofisista jacobitas permanecen neutrales.

Al mismo tiempo se produce un hecho trascendental para la separación definitiva de los jacobitas de Roma y de Constantinopla. La expansión del Islam, la *tercera vía*.

Heraclio vence a los persas (622-628), hecho que predice el Corán³² Heraclio no puede detener el avance del Islam La batalla de Yarmuk en el 636 da a los árabes toda Siria. En el 640 cede toda Siria y Palestina.

Moawia es proclamado califa en Jerusalén. Según testigos presenciales lo primero que hizo el jefe del Imperio Islámico fue rezar en el Calvario y en la tumba de la Virgen³³

- “Moawia, restaura la gran Iglesia de Edesa destruida por un terremoto, y la restablece a los frailes, bajo instancia de los cristianos “

El jesuita Lammens expone, de manera detallada, la gran influencia de los funcionarios cristianos en el gobierno del conquistador de Siria, Moawia, y lo hace a través de la figura de Ibn Sardjoûn.³⁴

- Los funcionarios cristianos quedan en sus puestos, en los despachos o en el diwan, en donde siguen empleando la lengua griega. Mantienen a Ibn Sardjoûn, administrador de las finanzas de Bizancio en Siria, le confía el Diwan, los impuestos y la contabilidad de las armas. Era conocido como un hombre “cristianismo”. Bajo sus

³¹ Cfr.. Enciclopedia Católica . En el monotelismo Cristo existía dos naturalezas pero una sola voluntad física

³² Sura XXX : 1, E. L. M. los griegos han sido derrotados. 2, han sido vencidos en la frontera. Pero un día vencerán a su vez. 3 el día que ellos triunfen será un día de júbilo para los fieles. 4 deberán su triunfo al brazo del Todopoderoso. 5 Dios lo ha prometido, y el no difiere de sus promesas. Heraclio fue primero derrotado (1) por los persas posteriormente los vencerá en el año 622 (2) restituirá la verdadera Cruz a Jerusalén. (3). Las letras E. L. M. aparecen en Versículos del Koran pero se desconoce su significado. Esta sura es importante, no solo por la predicción de sucesos que evidencio para muchos que Dios se le revelaba a Mahoma, sino por ser considerada la primera referencia a los bizantinos en época islámica.

³³ Cfr. Lammens, Gil Benûmeya. El Corán reconoce la figura de la Virgen, como virgen y como Madre de Jesús

³⁴ Cfr. Ob. Ci Lammens. Seguiremos a este autor en el desarrollo de este apartado. Otra semejanza con el Imperio Otomano. La mayoría de los altos funcionarios eran cristiano ortodoxos

ordenes todos eran cristianos. Estos cargos, los más importantes del Imperio Ibn Sardjoûn los trasmite a sus descendientes.

En la política educativa. – “ Deja en manos de los cristianos la educación de su hijo y sucesor Yazîd “.

Con el gobierno de los marwanides, rama de los omeyas, se arabiza la administración, no se islamiza, se introduce el árabe en la contabilidad fiscal. Los funcionarios cristianos se mantienen en los cargos. Se sigue utilizando el griego y el copto junto con el árabe.

Los patriarcas melkitas de Antioquía, después de la conquista, residen en Constantinopla. Los omeyas no pueden permitir la entrada “ a un prelado elegido por sus enemigos, el patriarca de Constantinopla. Hichan, en el año 740, permite a los melkitas la elección del patriarca siempre que sea elegido entre los sirios.

Lammens no menciona la situación del patriarcado jacobita aunque por su silencio y porque el patriarca jacobita es elegido por el sínodo de los obispos; siendo su elección refrendada por los fieles³⁵ se puede deducir que no hubo problemas entre la jerarquía jacobita y el gobierno omeya.

Durante la dominación de los omeyas la situación de los cristianos sirios fue la siguiente:

-Las posesiones de la iglesia monofisista se mantiene y recuperan las expropiadas por Heraclito.

- La iglesia melkita es la que atraviesa más dificultades. Las causas las encuentra Lammen no en cuestiones religiosas sino que la forma de elección “ los califas no podían aceptar un patriarca nombrado por un basileo.

En general los omeyas se limitan a mantener el statu quo entre las confesiones no musulmanas.

Los cristianos tienen libertad de conciencia; los innumerables santuarios y conventos palestinos se mantienen de pie.

Juan Damasceno, considerado como uno de los últimos Padres de la Iglesia es hijo del gran visir de Damasco y canciller en la corte del Califa de Damasco. Fue el teólogo, que defendió a la Iglesia de la política iconoclasta de León III el Isaurio.

³⁵ Esta forma de elección se sigue manteniendo. El pueblo refrenda la elección del sínodo

Se mantiene las relaciones con el Vaticano. Entre 685 y 741 se suceden 5 papa sirio-árabes, Juan V, Conon, Sergio, Sisinio, Constantino y Gregorio III. Los maronitas a estos papas le denominan papa” Libaneses- fenicios”.³⁶

En el aspecto social, las profesiones liberales están monopolizadas por los no musulmanes. Los cristianos mantienen la banca. Dirigen las escuelas publicas que frecuentan los niños árabes. Continúan, a pesar de las reformas de los Marwânides, ocupando la mayoría de los empleos en la administración y las finanzas. Su hegemonía se mantiene, incluso, bajo la administración abbasi.

Lammens es concluyente

- “ Justo hasta el fin del periodo omeya, Siria conserva el aspecto de un país cristiano”.

Esto significa que durante los 89 años que transcurren desde la subida al califato de Moawia, en año 661, hasta el 750, con Marwan II, el último de la dinastía omeya, los cristianos monofisistas sirios-libaneses vivieron independientes, tanto del patriarca de Constantinopla como de Roma y en *perfecta vecindad* con sus conquistadores

- Este fue para los no musulmanes un periodo de tranquilidad, tolerancia muy apreciable. No se constata ni persecuciones ni proselitismo³⁷

La llegada de los abbasies (750-1098) es la sustitución, del Oriente Mediterráneo Hijaz, por la Persia sasanida. Damasco por Bagdad. La situación de los cristianos cambia. Se llevan a cabo medidas no represoras pero sí opresoras.

Los abbasies, en Siria, se enfrentan a levantamientos no solo de las comunidades cristianas sino también de los seguidores de los omeyas. Confundiéndose unas y otras³⁸.

Lammens solo cita el gobierno de Motawakkil (847-861) como el más duro para los no musulmanes.

Se obliga a judíos y cristianos a vestir diferente que los musulmanes. En las escuelas tiene que haber maestros musulmanes. Se obliga a los cristianos a utilizar solo las

³⁶ De estos 6 Papas, dos se educan en Antioquía, Sergio y Juan. El primero esta considerado santo por la Iglesia. De Gregorio III, solo se sabe que nació en Siria. Es conocido con San Gregorio. Excepto San Gregorio, que tiene un pontificado de 10años, todos tienen un papado extrañamente breve. . Todo ellos son considerados por la Iglesias como papas con una gran formación intelectual..

³⁷ Cfr. Lammens

³⁸ Cuando se relatan los levantamientos ocurridos en Siria a raíz de usurpación abasi los historiadores hablan indistintamente de musulmanes y cristianos quedando muy confusas las causas y los protagonistas de los mismos.

mulas y los burros como medios de transporte, siendo el caballo de uso exclusivo para la comunidad musulmana. Se mantienen los templos pero se prohíben nuevas construcciones.

Lammens se extraña, sin embargo, que, a pesar de esas medidas, el Patriarca de Jerusalén escriba en los siguientes términos al de Constantinopla “ los musulmanes son justos y no nos afligen ninguna molestia”.

Por nuestra parte pensamos que quizá esta “extraña” actitud del patriarca pudiera ser debido a que estas medidas correspondían a una fuerte legislación pero una laxa aplicación. No se constata que los cristianos perdieran poder social. Siguen controlando la administración tributaria, la medicina y la banca.

Otra de las posibles causas de estos diferentes informes es la forma de gobierno que establecieron los abbasies. No gobiernan de manera centralizada. Aun siendo en última instancia su poder un poder total. Lo ceden a gobernadores-emires que hacen de su territorio pequeños reinos feudatarios, en los que el cargo se sucede de padres a hijos, como si de verdaderas dinastías se trataran. Son simultaneas de Bagdad la Ikhchidides (935-969) en Egipto y la de Hamdamides (994-991/1001-1003) en Alepo.

Queremos mencionar brevemente esta última. Es la dinastía que gobierna la jurisdicción donde se encuentra Antioquía. Pone en evidencia la arbitrariedad de las represiones sobre las comunidades no musulmanas y la influencia cultural que todavía tenía esta ciudad.

El gobernador de Alepo Saif ad Daula (944-967), “ Saif será querido y añorado por los cristianos “³⁹se rodea de una corte de filósofos y poetas. De entre los que cabe destacar Al-Farâbi, conocido en Europa como Alfarabius, el “ Segundo maestro” después de **Aristóteles**. Su maestro fue *un cristiano* llamado Juan

Al-Farâbi, el primer comentarista de Aristóteles, permitirá, posteriormente, a Avicena profundizar en el conocimiento griego. Al-Farâbi estudia el Corán a la luz de Aristóteles.

Entre 977 al 1098, Siria cae en manos de los fatimis. De nuevo una dinastía “ externa” a los árabigos. Se repiten las mismas características que en la abbasi. La represión a los no musulmanes depende de la “ locura” del califa. .

³⁹ Ibidem

Así es conocido, por los mismos Arabes, el gobierno de Hâkim (996-1020), Las medidas que aplico, sobre cristianos y judíos, dejan en suave las de Motawakkil. Una de sus actuaciones fue la demolición de la Iglesia del Santo Sepulcro y prohibición de las procesiones de Semana Santa. Esta prohibición nos evidencia, por otra parte, que los cristianos no dejaron de practicar sus cultos.

Según Hartmann, “ este fue la única persecución oficial y directa contra los cristianos orientales “⁴⁰.

Durante 437 años, los transcurridos desde la subida del primero de los omeya, Moawia en 661 hasta la caída, en manos de los cruzados, de Antioquía en 1098, los cristianos de oriente sufrieron, más opresión que represión, y en ningún caso persecución. Más en la forma, que en el fondo. Frente a dos nombres Motawakkil, y Hâkim los cristianos monofisistas podían presentar los de Marciano, Justino, Justiniano, Tiberio II, Mauricio, León I León II donde la opresión no existió pero sí la represión y la persecución. Durante ellas los monofisistas se refugiaban en los inexpugnables monasterios-fortalezas desde donde seguían manteniendo su influencia sobre el pueblo.

- En Antioquía son claramente perseguidos y se llegan a quemar sus libros santos hacia 1029. Las persecuciones se generalizan y el monofisismo jacobita una vez más, es condenado en el sínodo de 1030

Se hace, así, más comprensible dos de los inexplicables comportamientos, para los occidentales, de esta comunidad en su relación con el resto de las comunidades cristianas. Primero que recibieran con los brazos abiertos a una comunidad no cristiana, la musulmana. La razón para ello fue doble una de origen teológico, no interferían ni en su dogma ni en su organización eclesiástica, a la vez que los protegían de las políticas de confrontación entre Roma y Bizancio.

Segundo la falta de apoyo en el siglo XIX de *estos* ortodoxos, no así entre los ortodoxos balcánicos, a los zares en su lucha con el Imperio Otomano⁴¹

⁴⁰ Cfr Lammens considera que Hartamann se extralimita al considerarla como “ la única”

⁴¹ Cfr. Ducellir. “Eres el único autócrata del Universo, el único zar de toda la cristiandad... dos Romas han caído, pero la tercera subsistirá y no habrá una cuarta... pero fue sobre todo gracias al matrimonio de Ivan III con Sofía, la última descendiente de los Paleólogos por lo que Rusia se convirtió en la heredera política de Bizancio. Al hacer del águila bicéfala la nueva armas de su reino, el gran príncipe de Moscú se declaró abiertamente el heredero del emperador. Ivan III en 1547 se corona zar de los ortodoxos . En 1711 Pedro el Grande hace bordar en su estandarte el lema de Constantino “ Con esta señal tu vencerás”. Un zar vestido de Basileus y con el símbolo del águila bicéfala, era lo ultimo que querían volver a ver

Las cruzadas provocaron la separación definitiva entre las dos sedes de la cristiandad, De las ocho cruzadas nos interesa la Primera provocó que los cristianos monofisistas optaron por Oriente en vez de Occidente. Realizaron el *famoso pacto antinatura* con los musulmanes. En ella se da la primera manifestación de unión frente a un enemigo común y exterior de cristianos monofisistas y musulmanes y se da, también, la primera separación de una de las comunidades originarias sirio-libanesa del conjunto de las comunidades orientales, los maronitas.

Siria se encuentra dividida, a la llegada de los cruzados en dos sultanatos selúcidas, uno al norte, Aleppo, gobernado por Rodwân, y el de Damasco gobernado por Doqâq (1095). Los dos dependen de Bagdad. La costa, se encuentra en manos de los fatimíes⁴²

Cilicia cae, en 1097, con ayuda de los armenios, y Balduino de Bouillon funda el principado de Edesa.⁴³

Después de un asedio de casi un mes cae Antioquía, el 28 de Julio de 1098. El representante del Papa en la Cruzada, Bohemundo de Tarento, lombardo, italiano.

Se niega a devolverla al basileus. Se funda el principado de Antioquía

Se avanza hasta Trípoli, que se rinde el 17 de julio de 1109, después de 10 años de asedio.

- Los jefes de los cruzados no pueden resistir la furia de sus soldados, exaltados por un asedio interminable. De entre sus actos vandálicos destaca el incendio de la Biblioteca de Trípoli de muchos miles de volúmenes⁴⁴

Jerusalén en 1099 y Beirut se rinde en mayo de 1100. La última es Tiro que soporta un asedio de 6 meses. Los cruzados entran en el año 1124. La costa libanesa, ocupada por jacobitas, melkitas y sunitas había resistido 26 años

¿Cómo viven los herejes y los cismáticos cristianos durante el mandato cruzado? La información sobre la situación de los cristianos no latinos es casi inexistente. Comienza el Silencio. Hasta el inicio de las cruzadas hemos encontrado en la bibliografía información, directa o indirecta, sobre los cristianos, cristianos cismáticos, cristianos herejes, cristianos calcedonios. Esta información se extiende

⁴² La costa siria es la costa actual libanesa: Trípoli, Biblos, Beirut, Tiro y Sidon

⁴³ Los armenios en un principio favorecen la entrada de los latinos, posteriormente, se revelan contra estos y los expulsan de Cilicia. Cayeron en el silencio. En el siglo XIX Surgen a la luz al apoyar a las potencias contra el imperio otomano. En la actualidad de nuevo el silencio. *infra* armenios

⁴⁴ *Ibidem*

a la época de dominio de los omeyas y de los abasies. Aunque de manera genérica. Cristianos en general. No existe división entre ellos. Todos cristianos.

De repente el silencio. Nadie menciona la situación de estas numerosas comunidades. Ochenta y nueve años de gobierno omeya y la situación de los no musulmanes es ampliamente estudiada. Doscientos años (caída de Antioquía en 1098/toma de Jerusalén en 1244, último bastión cruzado Acre 1291) de dominio cruzado y los historiadores se limitan a decir que: “ transfirieron la organización feudal europea a Oriente Medio”.

La alusión de Zarnov sobre la ignorancia de los cruzados “ Los simples soldados creían que se enfrentaban con una religión distinta a la suya “ Nos aproxima a la hipótesis de que fue mucho peor que su convivencia con el Islam.

Antioquía.

Se instaura el Patriarcado de Antioquía para los Latinos. Dura la estancia de los cruzados. En la actualidad honorífica, sin jurisdicción, en Roma

- En 1.100 Bohemundo obliga a salir de la ciudad al patriarca de Antioquía y lo sustituye por uno latino ⁴⁵
- Bohemundo predicaba las cruzadas no contra los musulmanes, sino contra el Imperio Griego ⁴⁶

Jerusalén

- Mientras Tancreo saqueaba la mezquita de los Omar. *Perdonaba* a los sirios griegos que se había refugiado en la basílica del Santo Sepulcro

A la muerte del patriarca griego de Jerusalén, *en Chipre*, fue elegido un familiar de Bohemundo. Este hizo notar su aversión a los griegos y rápidamente sustituyó a toda la jerarquía eclesiástica, al clero griego, por un patriarca y clero latino,

- empezando por el de Antioquía, que tan benévolo se había mostrado con los occidentales, les siguió los de Tiro, Cesárea, Nazaret, y Petra ⁴⁷

Lammens justifica estos cambios de jerarquía y patriarcas al considerar que “ los francos no iban ser menos que los omeyas, que no podían aceptar el nombramiento de un patriarca y clero designados por sus adversarios políticos, los bizantinos⁴⁸.

⁴⁵Cfr.Zernov

⁴⁶ Cfr. Dihel

⁴⁷ Cfr. Llorca.

- Los papas, por medio de sus legados, se reservaban un rol benefactor y ejercían una incesante y saludable control"... “ el clero latino de Jerusalén devino en gran propietario feudal

Llorca se muestra más crítico con estos nombramientos:

- El odio y las hostilidades de los griegos a los latinos se exacerbaban con las violencias por estos cometidas y con el sistema jerárquico que se impuso en Siria, Chipre, Palestina, poco favorable al rito griego
- Se acrecentó gigantescamente la figura del Papa... Se extendió la Iglesia por Oriente, creándose nuevas diócesis, que luego darán nombre a nuevos obispos... se redujeron al seno de la Iglesia romana algunos pueblos orientales desunidos por el cisma por la herejía, especialmente los maronitas y los armenios ⁴⁹

Podemos concluir que la situación de los cristianos orientales durante el *mandato internacional del siglo XI* fue la siguiente:

- La jerarquía cristiana oriental, cismática y hereje, fue *expoliada* de sus posesiones
- A los cristianos, bajo el dominio latino, se les prohibió el uso de sus ritos.
- Fue sustituido el clero oriental por clero latino

La represión ejercida por los latinos tuvo que tener esas dimensiones. Solo así se puede explicar que los armenios ayudaran a los mamelucos a entrar en Cilicia y que el emperador Isaac II Angelos (1185-1195) pactara con Saladino que a cambio de su ayuda para detener a los alemanes (Federico I Barbarroja) este devolvería las Iglesias de Tierra Santa a los griegos. ⁵⁰

Ante el fracaso de la unión de las dos iglesias por medio de las armas. Roma cambia de método e inicia el proceso de *Unión*. Esta vez se utiliza la conversión a través del dialogo. Los misioneros, a la cabeza de ellos los jesuitas, son los protagonistas. En 1439 se convoca el Concilio Ferrar-Florenia para propiciar el acercamiento. Pacto suscrito por los melkitas, y por los maronitas, no por los jacobitas. Cuando los prelados intenta proclamar la Unión en Santa Sofía, el pueblo y los monjes

⁴⁸ Cfr. El autor *se olvida* que los cruzados habían entrado en el Imperio Griego como aliados del emperador y que habían jurado fidelidad al mismo

⁴⁹ Cfr.Llorca

expulsan a los prelados que habían firmado la unión al grito ¡ Reine sobre Constantinopla el turbante de los turcos antes que la mitra de los latinos!.

EL 29 de mayo de 1453 caía Constantinopla. En manos de Mahomet II. Los cismáticos, se unen a los “herejes” sirios y optan por el turbante.

- Genadios, el nuevo patriarca, un ferviente enemigo de la Unión, fue nombrado jefe civil de los súbditos cristianos del sultán, que quedaban sometidos al pago de la capitación⁵¹

Los cruzados fueron la puntilla final para optar por Oriente. Hablaron con meridiana claridad “ mejor el turbante que la mitra”. Esta opción teológica, la definiríamos, en la actualidad, como *ideológica*

- Confundiendo así sus deseos con la realidad, un gran numero de propagandistas occidentales, de los siglos XV-XVI nos engañan cuando muestran a los pueblos ortodoxos dispuestos a lanzarse en masa contra los turcos en cuanto una ayuda occidental apuntaba por el horizonte. En la Iglesia y en la limitada” *intelligentsia*” laica, los únicos partidarios de una cruzada antiotomana son unionistas, y muchos de ellos huyeron de Oriente ya antes de 1453 ⁵²

Ante el fracaso de las cruzadas y de la *reconversión al catolicismo*, Occidente, con Roma a la cabeza, opta por hacer caer sobre los cristianos herejes el Silencio y el ostracismo.⁵³ Se *desvía* la causa, se *culpa la separación* de las dos a la *religión de Mahoma*

La comunidad griega ortodoxa y melkita son, junto con la comunidad musulmana, las dos comunidades depositarias del legado estatal oriental. Entorno a ellas se articuló primero el Estado Bizantino, después, Estado Otomano y su legítimo heredero, el Estado Árabe.

- Ni el nacimiento de Oriente moderno, ni el advenimiento del nacionalismo árabe, ni la evolución del Islam contemporáneo puede ser verdaderamente comprendido si se ignora el rol a menudo decisivo que los cristianos de oriente han jugado en estos sucesos y la influencia que ellos todavía ejercen sobre sus consecuencias”⁵⁴.

⁵⁰ Saladino cumplió su palabra cuando conquista Jerusalén la Iglesia del Santo Sepulcro es confiada a los ortodoxos..

⁵¹ Cfr. Hª de Cambrige II,

⁵² Cfr. Ducellir.

⁵³ El Concilio Ecuménico Vaticano II fue el mayor acercamiento a ellos. Es significativo constatar que los cristianos unionistas orientales insistieron en que se distinguiera entre cristianos orientales no católicos y los *protestantes*.

⁵⁴ Cfr. Pierre Rodon

- *El arabismo* incluye cerca de cinco millones de cristianos, entre los cuales los católicos llegan a dos millones... Evidentemente son relativamente escasos en número; pero multiplican sus valores y significados, tanto por su papel en la evolución histórica como por las capacidades en las actuaciones modernas. Desde los dos puntos de vista ellos representan el resto de una civilización olvidada que fue una de las más interesantes del Oriente antiguo y medieval. Al mismo tiempo, esos cristianos constituyeron la raíz o la levadura del nuevo estilo del “Renacimiento” arábigo (la Nahda), iniciado el siglo XVIII y triunfante hoy a través del sistema político-cultural de la Liga Árabe desde el Cairo “⁵⁵

b) Cristianos maronitas

Los orígenes de la comunidad maronita, son diametralmente opuestos a la comunidad ortodoxa. Si esta última tiene sus orígenes en la Iglesia “madre” del dogma cristiano.

Los orígenes religiosos maronitas se encuentran en un santo anacoreta que vivió en Siria, San Marón (340-410). No hay duda sobre su existencia. San Juan Crisostomo le escribe una carta (ep. 36 ad Marón) y Teodoreto de Ciro será su Biógrafo⁵⁶. La iglesia lo conmemora el 14 de febrero.

San Marón muere en el año 410. No se vuelve a tener noticias. En el siglo VI sus seguidores aparecen de nuevo. Han fundado un Monasterio. Monasterio no construido en los alrededores de Antioquía, donde vivió el santo anacoreta, sino a orillas del Orontes. El monasterio Der Mar Marón⁵⁷ será uno de los centros cristianos más importante de Siria. Los maronitas consideran este monasterio como su lugar de origen religioso.

Sin embargo, no es a San Marón, a quien debemos la organización jerárquica de la Iglesia Maronita. Si no a un discípulo **Juan Marón** (- 707) del que poco se sabe. A él se deben dos hechos fundamentales en la trayectoria de la comunidad maronita por un lado, la emigración de las fértiles llanuras del Orontes a las inhóspitas tierra del Monte Líbano, por otra, la fundación del monasterio de Qannoubine, del que será

⁵⁵ Cfr. Rodolfo Gil Benumêya

⁵⁶ historia de los Monjes de Siria. San Maron.

⁵⁷ Palabras siriaca Der = Monasterio, Mar = San

su primer patriarca, convirtiéndose en un jefe no solo eclesiástico sino político. Es el jefe incontestable de la Nación. Qannoubine, al contrario del fundado a las orillas del Orontes, Mar Marón, monasterio de oración y cultura entorno al cual se congregan fieles, es una fortaleza de monjes militares en torno a un jefe, el patriarca.⁵⁸

La pregunta crucial en la historia religiosa de los maronitas gira entorno a su fidelidad a la iglesia católica fueron. ¿ Monofisistas o Monotelistas?. Reconocer que cayeron en algunas de estas dos herejías es reconocer que estaban inmersos en las disputas de las Iglesia Orientales que sacudieron el Imperio Bizantino.

Los historiadores, admiten que se mantuvieron al margen de la herejía monofisista. Las persecuciones, a las que fueron sometidos por parte de los jacobitas, así lo evidenciarían la de patriarca jacobita del Antioquía, Severo, en el año 517 fue la más cruel, morirán 350 monjes.⁵⁹ La liturgia maronita conmemora el 31 de julio la muerte de estos “ mártires”. El monasterio de Mar Marón destruido. El monasterio será reconstruido por Justiniano.

La unanimidad se pierda a la hora de analizar la posición de los maronitas ante la herejía monotelista. La caída en monotelismo es refutada por los historiadores maronitas, no así por el resto de historiadores.

Los historiadores maronitas mantiene que siempre fueron fieles al Concilio de Calcedonia. Ante la unanimidad de la Iglesia Católica

- Fueron los únicos monotelistas que se separaron de la Iglesia Ortodoxa cuando el Concilio de Constantinopla condena la herejía en el 680
- La palabra “ maronita” se encuentra por primera vez en los documentos del siglo VIII como homónima de monotelista.
- Antiguamente formaban parte de la secta monotelista.
- Los maronitas apartados de la unidad católica, vivirán cinco siglos en el Monte Líbano, independientes⁶⁰

Optan por reconocer que “ algunos” pudieron caer en la herejía monotelista. Una minoría. El alejamiento a la que estaban sometidos por el *invasor árabe* no les

⁵⁸Cfr. Virgeil Ghougabie, Rabaith, Luc Henri Bar, Etine Vaumes

⁵⁹La carta que el superior del convento maronita escribió al Papa Hormisdas en el 517 describiendo las matanzas a las que habían sido sometidos, así como la contestación del Papa en 518pidiéndoles resignación cristiana, evidencia la realidad de esa persecución y la “ unión” con Roma

⁶⁰Cfr. Enciclopedia eclesiástica

permitió conocer las decisiones del VI Concilio de Constantinopla (680-681) en el que se condenó el monotelismo.⁶¹

La Iglesia Católica reconoce “ indirectamente” la imposibilidad del aislamiento:

- Gracias al idioma común de todas las iglesias arameas, el siríaco, los intercambios culturales con las demás iglesias locales no cesaron nunca. Por ello la espiritualidad maronita es jurídicamente antioqueña y culturalmente aramea⁶²

Por otra parte el Islam nunca molestó a los cristianos en sus prácticas⁶³ Ni se les impidió la circulación por los países en los que realizaron sus conquistas.

La asistencia de 400 preladados orientales y occidentales en el Concilio de Letran de 1215, convocado por Inocencio III, lo evidenciaría. Concilio al que asistió el patriarca maronita Jeremías y en el cual se le autoriza el uso del *pallium*.

Ni entraron en el Monte Líbano. Los árabes⁶⁴, se limitaron a asentarse en el litoral. La causa hay que buscarla en el tipo de animales que usaron en su conquista; el dromedario, está prácticamente excluido para subir montañas porque aunque de patas largas, son de pies frágiles, que les incapacita para la escalada. Los árabes han ignorado la montaña.⁶⁵

La Iglesia ortodoxa sigue manteniendo la filiación monotelista de los maronitas:

- Los maronitas son monotelistas. Viven mayormente en el Líbano. Se aproximan notablemente a los católicos romanos y hasta reconocen al papa. Adoptaron casi la totalidad de la doctrina católica romana y todos sus errores.

Por nuestra parte, vemos en las oscuras causas de la migración desde el Valle del Orontes de Juan Marón, una prueba más de la caída en la herejía monotelista.

Los maronitas inician su “ traslado” al monte del Líbano durante el gobierno de Constantino IV cuando convocado el Concilio VI de Constantinopla se acepta la dualidad de las dos voluntades. Voluntades, no en pugna entre sí. Se condena el monotelismo.

Los monjes de San Marón no la aceptaron, se refugian en Qannoubie, Monte Líbano. Monasterio de difícil acceso. Fortaleza inexpugnable. Tenían que asegurarse de que no serían “masacrados” como lo fueron por no aceptar el monofisismo. No huyen de

⁶¹Convocado por Constantino IV Pogonatos (668-685). Con la condena de esta herejía acabaron las controversias cristológicas en Oriente

⁶² Cfr. revista ARBIL, n 35, “ La Iglesia católica y el Líbano”

⁶³ Los cristianos, solo tenían que pagar el impuesto, el dimi, por no pertenecer a la comunidad islámica.

⁶⁴ Arabes utilizado aquí como pueblo conquistador. Arabes de la Península Arábiga

los árabes. Huyen de la ortodoxia Vaticana y del cambio de política del basileo Constantino IV.⁶⁶

- “ fue en el curso de la tempestad teológica (sic) cuando los maronitas dirigidos por sus monjes, se retiraron a las montañas del Líbano”⁶⁷

La aceptación, por parte de Juan Marón, dentro de sus filas, de los marditas⁶⁸ sería otra muestra más de su disidencia política.

Los marditas fueron “ traicionados” por el basileus Justiano II(685-711)⁶⁹ que firma con Abd el Malik (685-705) un tratado de paz(686) que obligaba al califa al pago de 365.000 piezas de oro a cambio de la promesa del emperador, entre otras, de abandonar a los marditas sobre los que cayó la represión califal.

El tratado tuvo como consecuencia que muchos de ellos se asentaran por varios puntos del Imperio o buscaran refugio, cerca de sus lugares de origen, en el Monte del Líbano “ donde se mezclaron con los maronitas”. El patriarca maronita en este momento es Juan Marón (patriarca 685, muere en el 707).

- Posiblemente lo que se denomina ahora maronitas fueran marditas, que significa “rebeldes”. La Montaña era asilo de rebeldes y malcontentos que huían del emperador.

Tomaron el nombre de Juan el maronita pues no era tan afrentoso como el de mardita⁷⁰

Por último no es posible creer que los maronitas encerrados en sus montañas “desconocieran” durante 408 años las decisiones del Concilio VI de Constantinopla.

El obispo maronita Tomas Kaphartab, todavía en el año 1089, compuso una obra conocida como “ Diez Capítulos” en el que afirmaba:

- Jesucristo tiene una sola voluntad, porque no puede haber en El dos voluntades entre sí⁷¹

⁶⁵Cfr.. X. De Pluhol

⁶⁶ Constantino IV no fue continuador de la política eclesiástica de su padre Heraclio el gran valedor del monotelismo. Su hijo Justiano II perseguirá todavía con más saña a los monotelistas. Con el se extinguirá el linaje del valedor del Monotelismo el basileus Heraclio.

⁶⁷Cfr. V. Gheorghin,

⁶⁸ Los marditas es un pueblo montañés, en concreto de Djaradjma, entre el Amanus y el Taurus que separa a Siria de la Anatolia. Los historiadores árabes los denominaban Lipore (salteadores). Posiblemente eran monotelistas pues habían sido utilizados por Heraclio al inicio de su gobierno no solo frenar el avance árabe sino también para perseguir a católicos ortodoxos y monofisistas. Ni los maronitas podían acoger en sus filas a monofisistas. Ni Heraclio apoyarse en católicos ortodoxos para defender el Imperio. Solo podía apoyarse en monofisitas ó monotelistas. Los marditas tenían que ser monotelistas

⁶⁹ Con la firma de este tratado se reconciliaba con Abd elMalik y al mismo tiempo se desprendía de una fuerza armada monotelista. Abd el Malik le hizo el trabajo sucio.

⁷⁰ Cfr. Volney

Los maronitas ocultan, tras la negación de su caída en la herejía, la disidencia política. Sería admitir en su fundador, Juan Marón, a un “ *disidente político y no eclesiástico*”. ¿En donde queda el espíritu religioso de la comunidad?.

- Juan estableció entre las montañas un sistema reglado y militar. Dándoles a la comunidad armas y jefes.⁷²
- La crisis monotelista fue de una forma u otra un movimiento de oposición Siria a Bizancio⁷³.

Juan Marón había transformado una congregación de monjes en una comunidad religiosa política-militar, esta característica la siguen manteniendo en la actualidad, que se negó a reconocer la autoridad del basileus Constantino IV y del Papa.

La conversión al catolicismo, tiene lugar con la llegada de los cruzados. Los maronitas volvieron a la autoridad del Sumo Pontífice. Los historiadores, no maronitas, aportan la narración de Guillaume de Tiro sobre la “conversión de los maronitas” la evidencia que estos niegan.

La conversión tuvo lugar al establecerse el contacto entre la comunidad de los monjes de Qannoubie y los cruzados que les notificarían que vivían en la herejía. Es en este momento cuando aparece la famosa narración de Guillaume de Tiro, canciller del Rey Balduino IV de Jerusalén en 1174 y obispo de Tiro en 1175.

- “ Después de 150 años viviendo en el error de un cierto herético, Marón, y después de haberse separado de la Iglesia de los fieles, practicando sus sacramentos, estos sirios abjuraron de su error en el cual vivían largo tiempo”.⁷⁴
- “Los cruzados al llegar al Monte Líbano se encontraron con la *nación* maronita organizada como una comunidad monástica. Siempre en estado de alerta y armados hasta los dientes. (sic) los monjes maronitas se parecían a los arcángeles siempre armados”⁷⁵.
- “ Guillaume de Tiro, que refiere la conversión de los maronitas observa que en esta época tenían 40.000 hombres en armas”⁷⁶

El apoyo maronita a los cruzados está constatado en todos los historiadores fue el inicio de la transculturación y de la pérdida de su independencia religiosa.

⁷¹ Crf. V. Gheorghiu . remite a Pierre Dib “Histoire de l'Eglise maronite. Beirut 1962.

⁷² Ibidem

⁷³ Cfr. Etienne Vaumes

⁷⁴ Crf. Luc Henri de Bar

⁷⁵ Cfr. Virgil Gheorghiuu,

⁷⁶ Cfr. Volney

Independencia eclesiástica porque las iglesias orientales son autocefalas. A partir de ahora, la Iglesia maronita dependerá “obediencia debida” a un reino occidental.

Transculturación porque es a raíz del apoyo prestado a los cruzados franceses que se inicia el proceso de transformación en “los franceses orientales”. Todo ello comenzó en 1098. Sus frutos se recogerán en 1920.

En 1098 un armenio abrió la puerta de Antioquía a los cruzados. El 6 de mayo de 1098 los cruzados llegan a Batrun en pleno país de los maronitas. El 17 se encuentran en Djebail, el 19 en Beirut

- Fueron los únicos cristianos orientales que juraron fidelidad al Papa y a los cruzados frente a los cristianos ortodoxos, denominados “griffons”⁷⁷ por los cruzados.
- Los maronitas proporcionaron guías y contingentes de hombres para la llegada de los cruzados a Jerusalén.
- La cifra de 70.000 hombres masacrados por los Cruzados en Jerusalén ha sido aceptada por los historiadores.
- A los gritos de júbilo del mundo cristiano respondió los lamentos del Islam

El apoyo que proporcionaron a los Cruzados les permitió salir de las Montaña en la que se encontraban.

- *Los maronitas circulaban por la costa del Mediterráneo, Beirut, Tiro, Trípoli, Sidón, como había hecho sus antepasados los fenicios*⁷⁸.

El mito de las cruzadas es correlativo con el generado en los franceses

- Entre cruzados y maronitas reinó siempre una gran cordialidad⁷⁹
- Hay en el seno de Asia, en el Líbano, un pueblo *todo* francés, su voz, sus recuerdos, su sangre misma los une a nosotros.⁸⁰
- Nosotros estamos persuadidos que esta nación que nosotros encontramos establecidos bajo el nombre de San Marón es una parte de la nación francesa⁸¹
- Nuestros cruzados que fueron los primeros obreros de nuestra influencia en el Líbano hacia principios de 1099 después del sitio de Antioquía llegaron a los confines del

⁷⁷ Griffons : el significado de la palabra es revelador abarca desde el “animal mitológico, grifo, hasta persona con el pelo ensortijado que indica mezcla de raza blanca y negra. Siendo su significado griego el de “encorvado, retorcido”

⁷⁸ Cfr. Ibidem “De todos modos, en la historia libanesa merecen especial mención los fenicios de quienes somos herederos, y los árabes que nos dieron su idioma . Esta cita entresacada de la obra de Nagib Dahdah refleja el pensamiento de la mayoría de los cristianos maronitas del Líbano. Descender de los **fenicios** es para los maronitas un orgullo. Los fenicios, no son, para ellos, semitas, sino griegos. Cfr. Bosch Gimpera” Los fenicios de la costa, que no son más que los cananeos de allí

⁷⁹ Cfr. Lammens

⁸⁰ Cfr. R. Ristelhueber “.

Monte Líbano, ellos encontraron en los habitantes de esta región, que no eran otros que los maronitas. La mayor parte de los guías que la comunidad de fe había también conducido hacia ellos.⁸²

Los maronitas son los descendientes de los cruzados franceses. Pasan a ser el francés oriental. Los franceses tienen derecho a reivindicar esa zona geográfica.

- En efecto, un siglo y medio antes, los maronitas habían combatido bajo el estandarte sagrado, a lado de los cruzados de Godofredo Bouillon, *los matrimonios habían mezclado su sangre y la nuestra* ellos habían vivido bajo la soberanía de los reyes franceses de Jerusalén.⁸³
- La corte de Trípoli estaba compuesta por languedocianos, gascones, provenzales, catalanes⁸⁴
- Los cruzados no fueron expulsados definitivamente de Oriente hasta 1291. Muchos de los suyos, mezclándose a la población local, sobre todo maronita se han quedado en el Líbano septentrional⁸⁵
- Y he aquí que los cristianos rubios de ojos azules llegaban de la Europa Occidental... La llegada de los cruzados a las *costas libanesas* fue la llegada del Ángel que asió la mano de Abraham y le hizo soltar el cuchillo con el que iba a inmolar a su hijo Isaac... entre los maronitas y los cruzados se estableció un autentico idilio... *Toda la tierra* que anteriormente perteneció a los maronitas cuando se llamaban cananeos, arameos o fenicios la poseyeron entonces reyes cristianos y príncipes llegados de occidente Los maronitas *se sentían como en casa.*⁸⁶

La simbiosis que establecieron maronitas- franceses es probablemente una de las más antiguas muestras de colonización cultural de occidente en Oriente.

- Nuestro pueblo maronita desciende originariamente de la armada de vuestro glorioso rey San Luis⁸⁷
- El tiempo de las cruzadas han pasado pero nos parece que es una cuestión de honor nacional no abandonar a este pueblo cristiano que nos tiende las manos⁸⁸

Los historiadores analizan por un lado las consecuencias que ese *pacto* tuvo para la posterior relación entre los maronitas y el resto de las comunidades. Otros inciden

⁸¹ Cfr Ibidem Carta de San Luis XIII dirige al príncipe, patriarca y obispo de los maronitas.

⁸² Cfr. Ibidem .

⁸³ Cfr. Ibidem

⁸⁴ V Gehoeroghin

⁸⁵ Cfr. N.Dahab

⁸⁶ Cfr. V. Gheorghiu ¿no estaban en su casa?

⁸⁷ Cfr., Lamartine. cita del arzobispo maronita Jean Baptista en 1613

⁸⁸ Cfr. Revue des deux Mondes 1844

en, la represión que ejerció sobre ellos los mamelucos que les obliga a salir del *litoral*. Unos volverán a las montañas. Otros se refugiaron en el reino de Lusignan en Chipre. Es la segunda oleada de emigración de maronitas a esta isla. No volverán a ser los señores del litoral hasta la llegada, en 1920 de los cruzados franceses. Y se vuelve a repetir el proceso

A pesar de la conversión de los maronitas al catolicismo oficial todavía en el año 1579 conservaban ciertos devaneos heterodoxos

- Los eclesiásticos se casan, pero sus esposas han de ser doncellas, no viudas, y no pueden casarse en segundas nupcias⁸⁹.

El papa Gregorio XIII (1572-1585) envía al Monasterio de Qannoubia, en el año 1579, a Juan Bautista Eliano. Nació en una familia hebrea de Alejandría fue educado en dicha religión hasta su conversión ingresando en la Compañía de Jesús. Juan Bautista Eliano fue la bestia negra de los maronitas convoca el sínodo de 1580.

- Recorrió las iglesias y monasterios maronitas, examinó sus libros de liturgia, de los que corrigió algunos y quemó otros. Todavía conservamos una nota escrita de su puño y letra que contiene los “Nomocanones” de Ibsn Al Assad que dice “Este libro contiene numerosos errores. Debe ser quemado”.

De este modo quemaron muchos libros en presencia del clero y del pueblo (*sic*) si nos ponemos a pensar en los numerosos manuscritos litúrgicos, quizá antiquísimos, que se destruyeron de aquel modo, nos encontramos ante la imposibilidad de escribir la historia del rito y de advertir las diferentes etapas de su evolución⁹⁰

Gregorio XIII funda, a su vez, en Roma el “Colegio Maronita” (1584) al que debe de acudir “obligatoriamente” la futura jerarquía de la iglesia para su correcta preparación⁹¹

- gracias a eses colegio patriarcas obispos y superiores, maronitas recibieron una formación cultural occidental

⁸⁹ Ibidem

⁹⁰ Cfr. Virgil Gheorghiu Remite a Hayek Liturgie maronite. Paris 1964. En 1762 cuando se aprobó la expulsión de los Jesuitas de Francia muchos de ellos se refugiaron en el Líbano.

⁹¹ Napoleon I lo cerrara en 1798. Posiblemente como represalia de la falta de apoyo de Bechir II en el sitio de Acre. Este suceso es el único en el que hemos constatado la falta de cooperación con Francia

- Los viajeros de Francia, Alemania e Italia, al desembarcar en el Líbano no se sienten extranjeros. Los curas, obispos y patriarcas hablan, además el italiano y el latín. El Líbano fue, desde la Edad Media una ventana abierta a Occidente. Todas las naciones árabes se aprovecharan de la erudición de los maronitas.

Volney matiza el éxito de la *educación*

- Era de creer que por este medio se hubiera introducido en el pueblo maronita la idea y el arte europeo, pero no ha sido así, pues cuando vuelven al Líbano vuelven a su educación monástica tradicional, solo que sabiendo italiano (*sic*) La ventaja más sólida que han conseguido de esta labor de apostolado es que entre los maronitas se haya extendido el arte de la escritura (*sic*) ocupan todas las plazas de escribanos entre los turcos y más particularmente sobre los drusos⁹²

En el año 1736 se celebra el sínodo en Santa María de Louwaizeh conocido con el nombre de Concilio Nacional de monte-líbano. Es el más importante de la Iglesia maronita.

Asisten los representantes del Vaticano y de la corte de Luis XV. El Vaticano y Francia inician en esta época su fructífera colaboración para el control de la comunidad maronita. Francia obtiene una “ colonia de franceses orientales” y el Vaticano una colonia de fieles católicos en la tierra de los cismáticos y herejes ortodoxos⁹³.

- “Luis, rey de Francia y de Navarra, saluda a todos los que lean esta carta... acogemos y ponemos bajo nuestra protección y salvaguardia especial al Reverendísimo Patriarca y a todos los prelados, eclesiásticos y seculares cristianos maronitas que viven particularmente en el monte Líbano (sic) Ordenamos a los cónsules y vicecónsules de la nación francesa con residencia⁹⁴ en los puertos de Levante o en otros que enarbolen la bandera de Francia, presentes y futuros, que favorezcan con todos sus poderes al susodicho señor Patriarca y a todos los cristianos maronitas del susodicho monte

⁹² crf. Volney

⁹³ Relación de la Compañías religiosas católicas en Siria durante el Imperio Otomano
Jesuitas 1595. fundan en 1846 el Seminario Oriental de Ghazir que será trasladado a Beirut en 1875. En la actualidad la Universidad de San José en Beirut. **Carmelitas 1650 / capuchinos 1627** residencias en Antioquía, Boabdat, Beirut y Mersina

Franciscanos en Aintan, Alepo, Beirut, Damasco, Harisa, Latakio, Marsh, Saida, Tripoli **Trapenses** en Sheikle/ **Lazarista 1784** en Antura, Beirut, Damasco, Tripoli

⁹⁴ Luis XIV había nombrado en 1655 cónsules franceses a la familias Khazin. Los franceses realizaron el control de la zona y de la comunidad maronita por medio de la institución consular. El **CÓNSUL**, figura fundamental para entender los acontecimientos históricos del Líbano a lo largo del siglo XIX.

Líbano, y hagan embarcar en las naves francesas, y en otras, a los jóvenes y a todos los otros cristianos maronitas que quieran pasar a la cristiandad, sea para estudiar o por otros motivos cualesquiera, sin tomar ni exigir de ellos más que lo que puedan dar,”⁹⁵

- “ Los notables maronitas pertenecientes a la familia Khazen tendrán el singular privilegio de ejercer las funciones de cónsul de Francia en Beirut. Durante más de un siglo desde 1655-1758 de padres a hijos los Khazen vinieron renovando este privilegio por nuestros reyes, siempre deseosos de mantener este testimonio brillante de su consideración hacia la nación maronita. Esta protección fue extendida también a los maronitas emigrados a Chipre donde numerosos de ellos habían seguido a nuestros cruzados en el reino de Lusignan”⁹⁶

En el Concilio Nacional de Monte-Líbano se fijaron las normas que debían regir a la comunidad. Es la carta constitucional de la Iglesia. Se depura toda reminiscencia “ortodoxa”. Son conocidos como los “ **Cánones de Louwaizeh**”. Aceptaban todas las decisiones sobre la liturgia del Vaticano así como todas las disposiciones del Concilio de Trento y se establecía las prerrogativas y derechos de las Dos Sillas

- En él se asignó a la iglesia maronita la misma constitución y leyes que la Iglesia Latina. Allí se selló definitivamente el pacto entre Roma y los maronitas.

La alianza de Gregorio XIII y Luis XIV culminara en 1920 con la proclamación del Estado del Gran Líbano.

- Los Padres, yo no olvidare jamás esto que les debo, ellos son nuestros benefactores. Sin ellos, *nosotros seríamos como los orientales, dos ceros*⁹⁷

c) Cristianos Armenios

La comunidad armenia, cierra el ciclo de las comunidades cristianas del Líbano. Es una comunidad especial *no es originaria*, y no participo, en 1920, en la formación del Estado del Líbano. Sin embargo, hasta 1920, si es originaria en tanto en cuanto la comunidad armenia formaba parte, igual que las “otras” comunidades, del Estado

⁹⁵ Cfr. Lamartine T.II., En su anexo se encuentran las cartas de protección de los reyes franceses. No solo Lamartine las reproducen. Los escritores franceses del siglo XIX, para justificar sus derechos sobre las tierras otomanas, reproducen estas cartas.

⁹⁶ Cfr. Ristelhueber.

⁹⁷ Cfr. Maurece Barres. Viaje. Año 1914. *Cursivas nuestras*. Conversación que mantiene el viajero con un alumno de compañía religiosa europea.

Otomano y participo, a partir de 1943, como comunidad de pleno derecho en el Estado del Líbano Independiente.

Los armenios entran en tres oleadas en el actual Líbano. La primera en 1909 como consecuencia de los sucesos de Adana. La segunda se produce por los tratados de paz firmados a final de la Primera Guerra Mundial. La última esta relacionada con la represión de Stalin⁹⁸. De estas tres oleadas solo nos detendremos, en la de 1909 y 1920, aunque implique entrar en el siglo XX. Es, la metodología que siguen los historiadores libaneses, para exponer la razón por la cual en su Estado se encuentra, una comunidad muy diferente a las demás comunidades, no son árabes, ni de idioma, el armenio, ni de etnia son, indoeuropeos, caucásicos, “ los armenios son un pueblo de raza aria, branquicefalos, de ojos oscuros y cabellos negros, en algunas familias castaños o rubio”⁹⁹. Se señala ciertas semejanzas raciales entre armenios y judíos¹⁰⁰. No hemos encontrado información de la existencia de comunidades judías en la Gran Armenia. Pero sí en la Pequeña Armenia de Cilicia.¹⁰¹.

Los armenios solo están unidos en religión por el santo al que debe su cristianización. San Gregorio “ el iluminador” (257-331) después de él todo fueron disputas entre ellos.

San Gregorio era hijo de un príncipe persa Anac, que asesina al rey armenio Cosroes, posteriormente él con toda su familia serán, también, asesinados Solo se salvo Gregorio que se refugiará en Cesarea. Allí se cristianiza. Vuelve a la Gran Armenia en 261 e inicia su labor de apostolado. Convierte al rey armenio Tiriades III. Armenia ha sido el primer país donde el cristianismo “ deviene” en Religión del Estado y sobre todo en la “ religión nacional”¹⁰².

⁹⁸ Hay otra más tuvo lugar en el transcurso de la Primera Guerra Mundial. Afecta al actual Siria por eso no la incorporamos

⁹⁹ La definición de “ arios” fue lo que hizo que Hitler formara batallones de armenios. Los armenios respondieron fundando la organización nacionalsocialista denominada **Hossank**. Los nazis curiosamente carecieron de racismo hacia iraníes y armenios.

¹⁰⁰ Cfr. Emile Doumergue señala la semejanza de sus actividades económicas -” los armenios son agricultores (sic) mientras que a los judíos les repugna el trabajo de la tierra... son hábiles para el comercio aunque carecen de la avaricia y son más nobles en sus transacciones que los judíos...ocupan un sitio privilegiado en la alta administración y sobre todo en la diplomacia turca, persa y rusa ...son más tolerantes que los judíos, más alegres y más expansivos... tienen un fuerte espíritu guerreño, apagado (sic) en la comunidad judía”. La actividad agraria de los armenios, al menos en Líbano, es nula

¹⁰¹ Cfr. Enciclopedia eclesiástica. Los judíos se establecieron probablemente en Cilicia cuando Antiocho el Grande trasplanto a Asia Menor 2.000 familias judías”

¹⁰² Cfr. Emile Doumergue

San Gregorio vuelve a Cesárea donde el obispo Leoncio lo consagrara metropolitano de Armenia fija la sede en Achitchat. Adopta no el nombre de patriarca sino el de *Katholikos*¹⁰³ y los armenios pasaran a ser conocidos como cristianos gregorianos.

Los armenios se verán inmersos en las dos grandes herejías de la iglesia oriental, la nestoriana, que rechazaran una vez conocida las conclusiones del Concilio de Efeso (431) y la monofisista de Eutiques, en la que se seguirán manteniendo a pesar de la condena del Concilio de Calcedonia (451). Tienen a Eutiques, Teodoro de Mopsueste y Diodoro de Tarso a sus teólogos, están pues en la línea de la iglesia antioquiana.

En el aspecto geopolítico e histórico podemos señalar dos Armenias: la Armenia Mayor o Gran Armenia y la pequeña Armenia o Cilicia. La primera es afecta a Rusia, la segunda a Francia. Tanto Rusia como Francia utilizaran estos *fieles* cristianos en beneficio de su política en los territorios del Imperio Otomano.

La Gran Armenia es donde residía el núcleo originario del *reino* armenio. Hoy día se encuentra repartido entre tres potencias.

La Armenia Turca formada por Wan, Bitles, Erzerun y Diaberki. La Armenia rusa que comprende las ciudades de Tiflis, Kars, Erivan, Alexandropol. En ella se encuentra los tres monasterios más importantes armenios los de Echmadchin, sede del patriarcado gregoriano armenio y la Armenia persa que ocupa la provincia de Aserbeidjan de Irán.

La Gran Armenia será conquistada por el sultán osmali Selim I (1512-1520) que conquistara Siria, Egipto y Mesopotamia.¹⁰⁴ Los armenios monofisistas, igual que los sirios monofisistas prefirieron vivir bajo el turbante antes que hacerlo bajo la mitra.

Los armenios de la Gran Armenia. No por casualidad la Iglesia de la Gran Armenia se mantuvo fiel a Eutiques. El *Katholikos* de Achitchat, es el representante máximo de la Iglesia armenia gregoriana monofisista, estuvieron siempre a lado del mayor

¹⁰³ Aparece escrito muchas veces como *Católicos*. Esto no tiene nada que ver con el termino de religión; es como se denomina el "cargo". Nosotros para no provocar confusión utilizaremos *Katholikos*., *cada vez que hablemos del Patriarca*

¹⁰⁴ La conquista de la Gran Armenia no significa que anteriormente hubiera sido un "reino independiente". Había estado bajo las fuerzas de los selyucida, de Tamerlan, y del Carnero Blanco. La

enemigo que tuvo el Imperio Otomano. La Rusia zaristas y posteriormente la Rusia de la revolución.

El sultán Mahmud II, en 1828 ante la evidencia de que los armenios de Erivan se habían puesto “ bajo la protección de Rusia”¹⁰⁵. Mandó la expulsión de Constantinopla de todos los armenios allí domiciliados, su numero ascendía a 27.000. En el tratado de Adrianopolis(1829) los armenios adquieren el derecho a pasarse a las provincias rusas

Durante el gobierno de Abdul Hamid II (1876-1909) sobre todo, en los años 1894-1896 tienen lugar las más duras represiones en las poblaciones de la Gran Armenia. El origen de ella no fue “ odio al cristiano” sino la actuación del gobierno otomano ante la evidencia del apoyo de la comunidad armenia a la Rusia zarista.

En el Congreso de Berlín (1878) los armenios mandaran una comisión para que las potencias amparasen sus peticiones de una República armenia. El Imperio Otomano perdía las poblaciones armenias de Ardahan, Kars y Batum a favor del Zar

Abdul Hamid II, opto por el control de las poblaciones armenios por *medio indirectos*, traslado a zonas armenias poblaciones kurdas armadas y musulmanas. Ellas vigilarían a los revoltosos armenios.

La **Pequeña Armenia o de Cilicia** se extiende por la costa de Anatolia entre el río Orontes y Pergamo. La capital de la provincia fue, en época romana, Tarso, hogar de San Pablo. En la actualidad esta formada por las ciudades de Sofía, Malta, Missis e Sis, además de **Adana**.

El origen de “ este” reino se encuentra en el año 1080 cuando Ruben, un magnate originario de Sansun, Gran Armenia, emigra a Anatolía y funda en los Montes Taurus el Reino de Cilicia. Ruben, es el fundador de la dinastía de los reyes de Cilicia “ los reyes Rubenies”. El apogeo del reino será durante los siglos XII-XIII.

La pequeña Armenia ve incrementada su población en el año 1473 como consecuencia de la invasión de los turcos en la zona de la Gran Armenia que produce una oleada de emigración, sobre todo de la nobleza hacia Cilicia, Moldavia y Hungría.

unidad fue conseguida durante el periodo otomano. Es en este periodo cuando se llega a un mayor desarrollo cultural de los centros armenios. La desunión volvió a raíz de 1918

¹⁰⁵Crf. Jouain

Los cruzados tendrán un papel fundamental en el origen de la *separación* entre los armenios caucásicos y los de Cilicia o lo que es lo mismo entre los armenios favorables al Concilio de Calcedonia y los anticalcedonios.

El Emperador Enrique IV, en 1194, cumpliendo la promesa hecha a Federico Barbarroja, corona, en la iglesia de Santa Sofía de Tarso y como recompensa por su ayuda a los cruzados, a León II (1185-1219) rey de Cilicia. La coronación es confirmada por el Papa Celestino III.

Hasta la llegada de León II, a pesar de la separación geográfica, se mantuvo la unión, entre las dos iglesias. A partir de la *conversión* del rey se inicia la lucha entre el *Katholikos unionista* y el monofisista de la Gran Armenia, y entre aquel y los fieles monofisistas de Cilicia fieles al *Katholikos* de Achitchat.

Cilicia se erige, en 1198, en reino vasallo del Imperio y de la Santa Sede. León II introduce la legislación latina abriendo dos brecha en la comunidad armenia, una con la Iglesia madre de la Gran Armenia, de mayoría anticalcedonia, y otra con los armenios de su propio reino; al dividirse la comunidad en dos, los que le siguieron en la conversión y los que permanecieron fieles a la Iglesia madre.

Designa a Sis capital de su reino y favorece la instalación de comerciantes genoveses y venecianos en esta estratégica costa.

La Iglesia de Cilicia como consecuencia de su contacto con los cruzados y con Francia practicó una política ambigua en materia religiosa, como lo había sido política, fue gregoriana monofisista y católica.

Si los destinos de la Gran Armenia fue siempre su unión con Rusia. Cilicia, a partir de ahora lo será de Francia.

La alianza con Francia se inicia en 1341 cuando la dinastía rupiana se extinga al morir León V sin sucesión. El reino pasa a su más inmediato pariente Guido de Lusignan, perteneciente a la dinastía chipriota de Lusignan.

Guido de Lusignan será conocido como Constantino III de Lusignan. En 1347 traba amistad con la Orden de los Caballeros de Rodas para luchar contra los musulmanes de Egipto. A su muerte sin descendencia. Los gregorianos monofisistas ven la

posibilidad de que el reino pase a manos de auténticos armenios,” Nombran rey a Constantino IV, hijo de armenios¹⁰⁶.

El papado no lo reconoce y confirma nuevo rey armenio a León VI que ante la oposición presentada por los seguidores de Constantino IV se refugia en la inexpugnable fortaleza de Sis. De ella saldrá a raíz de la toma de la misma por los mamelucos¹⁰⁷.

La derrota de León VI frente a Constantino IV no fue ajena la ayuda que éste último encontró en los mamelucos. Evidencia, esta ayuda, la falta de crónicas de represión de los mamelucos hacia los armenios, a pesar de haber favorecido la entrada de los cruzados; crónica que, sin embargo, aparece en el caso de los maronitas.

Cilicia, desde 1393 hasta 1522, dependerá del Imperio Mameluco. No hay referencias a ningún *levantamiento armenio* durante esta etapa.

La “benevolencia” mameluca¹⁰⁸ manifiesta de nuevo, *la dimensión* de la *represión latina* que hizo a los cristianos orientales optar, por dos veces, por la traición a sus hermanos de religión, favoreciendo el avance musulmán; y a la historiografía occidental correr un tupido velo sobre su gloriosa estancia en las tierras orientales.

EL reino de Cilicia, en 1522, cae en manos, igual que sus parientes de la Gran Armenia, de los osmalies de Selim I.

La iglesia católica y Francia, no perdieron la esperanza de hacer de la costa de Anatolía su feudo católico. Jesuitas, capuchinos y carmelitas hicieron su apostolado entre ellos. El Papa Paulo III hará importantes concesiones y Gregorio XIII funda, igual que había hecho con la Iglesia Maronita, en Roma un “Colegio Armenio” para la educación de los futuros Katolic”.

Luis XIV de Francia, a su vez, por medio de su embajador en Constantinopla, actuó activamente en la instalación de ordenes. Se formara, en la capital del Imperio, un grupo fuerte de católicos.

¹⁰⁶. Los orientales vieron en esta conversión una pérdida de su poder y una pérdida de la autonomía eclesiástica lo que significaba la pérdida de independencia de su Iglesia Nacional.

¹⁰⁷ León VI de Lusignan muere en París en el 1393 fue enterrado en Sant Denis junto con los reyes franceses.

¹⁰⁸ Los mamelucos fueron despiadados con las comunidades cristianas que favorecieron el avance de los cruzados y con los shiitas musulmanes. Los maronitas en el primer caso, drusos, ismaelitas, duodécimo para el segundo, tiene verdaderas crónicas negras. Los maronitas fueron duramente reprimidos. Muchos de ellos tuvieron que huir a Chipre. Los ismaelitas vieron desaparecer a su población del Monte Líbano. Por ello no deja ser revelador que en la crónicas armenias no exista ninguna referencia a la persecución de los mamelucos. Más bien es todo lo contrario

La lucha de las dos iglesias, durante el Imperio Otomano fue constante, y en las dos se persiguió y mato a los fieles de la contraria.

La lucha termina con la creación de dos Katholicos: El Katholicos de Sis que pasaran a ser denominado Katlolico de la Casa de Cilicia. El Katholico de Echmiayin en la actualidad en la república armenia caucásica

El sultán Mahmoud II cansado de las disputas entre los dos Katholicos termina nombrando un Katlolico de Constantinopla para que se responsabilizara de todos los asuntos internos de la comunidad armenia.

La decisión del sultán provoco que los armenios contaran no ya con dos sino con tres Katholico: El de Cilicia, el de Echmiayin y el de Constantinopla.

Esta escisión terminara en 1651 cuando los dos katlolikos convocan un sínodo en Jerusalén y firman un pacto; el titulo de “supremacía” estaría reservado la de Echmiayin, mientras la jurisdicción al de Sis.

A pesar de esta unión los católicos serán “perseguidos” por los gregorianos monofisistas en los años 1701 y 1707. En 1741 el Katloliko Jacobo II establece la libertad del culto católico en la comunidad armenia.

Los católicos de Cilicia sufrirán, a su vez, una división. El origen de la misma se encuentra en 1740 cuando, tras su nombramiento como Katloliko de Sis Abrahan Ardzivan, se traslada a Roma para recibir el palio episcopal. A su regreso los armenios habían elegido a Miguel.

Abrahan Ardzivan se retirara al Líbano, habitando en el convento de los padres Antonianos. Existirá, a partir de entonces, por Cicilia, dos Katlolikos católicos. La unión se conseguirá en 1884 con el nombramiento del Katloliko Esteban Azarian.

Los sucesos que propiciaron las dos grandes migraciones de armenios en las tierras del actual Líbano tuvieron lugar en la Pequeña Armenia. En Cilicia.

La primera llegada de los armenios al actual Líbano, fue como consecuencia de la represión de, Adana 1909¹⁰⁹. No es una diáspora. Ni tan siquiera un exilio. Es un destierro. La diferencia no solo se establece en estas características sino que

¹⁰⁹ Lo sucesos de Adana se enmarcan dentro del golpe de estado de los Unión y el Progreso contra el sultán El golpe de Estado de los Jóvenes Turcos fue una consecuencia del intento de Abdul Hamid de controlar la influencia del Comité Unión y Progreso dentro de la Asamblea. El día 16 el ejercito de Salónica se pone en marcha hacia Constantinopla. Ese mismo día los armenios provocan a los musulmanes de Cilicia matando a dos de ellos cuelgan la bandera de la Armenia independiente de los

cualitativamente es muy diferente. Los armenios que se instalan en el actual Estado del Líbano son armenios que profesan el cristianismo oriental monofisistas

Las causas que originaron los sucesos de 1909, no han quedado establecidas, ni quienes las iniciaron, ni quienes, pudiéndolo hacer, no lo evitaron. Los orígenes son achacadas tanto a musulmanes como armenios, y la responsabilidad, de no reprimirlos, recae para algunos historiadores en los Jóvenes Turcos, para otros en Abdul Hamid. Lo que si ha quedado claro ha sido el resultado; el traslado de una comunidad otomana que se ha sublevado contra su Estado y es obligada a desplazarse a otra zona del Estado, la costa siria (Líbano)

La llegada de armenios a **Beirut** es masiva a lo largo de toda la segunda quincena de abril como para ser contemplada la posibilidad de falta de víveres.

Lo inesperado de esta elección, Beirut, no van a Europa, sería la reacción lógica, sino que se introducen en el corazón del Imperio, van a una ciudad perteneciente al Imperio Otomano, a pocos kilómetros, relativamente, de Constantinopla, a menos de 90 Km. De Damasco, de mayoría musulmana, de la que depende, todavía no es capital de ningún estado independiente, administrativamente, Beirut. Una ciudad de la que solo se pueden escapar, del *mar* de musulmanes que los rodean, por mar.

Ni tan siquiera se desplazan el Mustarrafit del Monte Líbano al mando del cual se encuentra un gobernador cristiano católico nombrado por el sultán, pero bajo la supervisión de las potencias.¹¹⁰

Esta “ sorprendente “ elección, esta paradoja, se despeja si la relacionamos con su religión. Los armenios escogen, para su diáspora, las zonas donde habitan la mayoría de cristianos monofisista, la iglesia madre de Antioquía, por esos no escogen la Europa otomana, la mayoría de cristianos de allí son melkitas o unionistas. Empiezan a reconducirse hacia Oriente y a dar la espalda a occidente.

Las diputas entre los armenios volvieron, en 1910. Los armenios católicos residentes en Constantinopla no reconocen la designación, por parte del Vaticano, de Terzian como su Katloliko. Los armenios católicos apelando a la corte suprema

balcones. Y se jactan ante los musulmanes del advenimiento del nuevo Estado. Apalean a muchos de ellos en la calle

¹¹⁰ Esta falta de elección del Monte Líbano, también la tenemos que relacionar con la practica económica de los armenios. Un pueblo de comerciantes y banqueros no se iban a instalar en el medio de una montaña

turca, hicieron deponer al Patriarca. ¡ En plena represión turca los armenios acuden a los Tribunales Turcos para oponerse a un nombramiento Papal ¡.

La segunda oleada de emigración armenia al actual Líbano tiene lugar durante la guerra Mundial de 1914. El Concilio de los obispos armenios católicos de Cilicia, en 1918, transfiere la sede patriarcal de Cilicia a **Beirut**. Todavía no se había constituido el Estado del Gran Líbano Maronita. ¿Por qué lo hacen, en una fecha tan temprana, había un plan de hacer una zona limpiamente católica a lo largo del litoral sirio?

Un decreto papal del año 1928, cuando ya ha sido constituido el Estado del Gran Líbano, confirma el traslado a **Bzomman** (**Beirut**) del Katloliko. La ciudad en la que en 1750 se había refugiado Ardzivan.

La Jurisdicción de Bzomman es la más extensa de todos los Katlolikos y su centro religioso y cultural el más importante del pueblo armenio. Al Katloliko de Bzomman están sometidos la sede de Constantinopla, Mardin (Irak) Isphan (Persia,) India y el resto de Oriente Alepo, Alexandreta.

Al finalizar la Primera Guerra Mundial en su fase “otomana”, en octubre de 1918, conforme con las cláusulas del armisticio de Moudros, con objeto de crear en Cilicia un “hogar nacional armenio” bajo la protección de Francia, las tropas anglo francesas del Levante reforzadas por tres batallones armenios desembarcaran en Alexandrette 150.000 armenios emigrados en Siria y Mesopotamia.

La Conferencia de Paz iniciada el 19 de enero de 1919 en París dejaron las cosas claras. Los aliados afirmaron que no podían, basándose en historias antiguas y medievales dar un territorio tan amplio a los armenios.

Tampoco podían dárselo basándose en la “hipotética” mayoría de su población, pues, estaba claro, ahora sí; que eran una “minoría” dentro del conjunto de la población de la Anatolia. Los armenios ya habían dado muestra de la falta de convivencia con sus vecinos musulmanes. Los sucesos de Adana así lo habían demostrado. La república armenia de Cilicia no había sido proclamada en 1909 y ellos habían apaleado a los musulmanes que allí residían.

La realidad del apoyo a las comunidades cristianas de Asia Menor ya había quedado manifestada en las comisiones que se formaron antes de la firma del Tratado de Paz. Los armenios comprobaron como ante la petición de ayuda para su

anhelado Estado ni Inglaterra, ni Francia, ni Italia quisieron asumir lo que consideraron una “ carga excesivamente onerosa”.

Se penso en EE.UU pero estos respondieron que no querían inmiscuirse en los asuntos de “Mundo Antiguo”. Se solicito que la Sociedad de Naciones se hiciera cargo del “Mandato” pero la Sociedad respondió que “ eso” no era de su responsabilidad. Como broche final cuando la República Armenia de 1919-1920 solicito entrar a formar parte de este organismo se le *denegó*

Las reivindicaciones de los armenios se encuentran recogidas en el Tratado de Sevres, 20 de agosto de 1920, Tratado que nunca entro en vigor. A pesar de ello es el que se estudia como el “ Tratado”.

- Art. 88: “ Turquía declara reconocer como han hecho ya las potencias aliadas la Armenia como un Estado libre e independiente.
- Art. 89 : “ Turquía y Armenia así como los otras altas parte contratantes convienen someter al arbitraje de los EE.UU. la determinación de las fronteras entre Turquía y Armenia en los vilayatos de Erzurum, Trebizonda, Van y Bitles y de aceptar su decisión, así como todas las disposiciones que el podrá prescribir relativos al acceso de Armenia al mar y relativamente a las delimitaciones de todo el territorio otomano adyacente “

El tratado de Fankelin Bouillon o de Angora es el menos estudiado de todos los firmados después de la I Guerra. Es el que entró en vigor¹¹¹. Es liquidado en los libros de historia someramente, como si no tuviera ninguna importancia .Es el tratado de una traición. Se liquida en él las promesas hechas a los armenios.

La derrota de los griegos en el río Sangaria es, sin duda, el detonante de la decisión de Francia para firmar el acuerdo con la Turquía nacionalista. El 26 de agosto de 1921 se considera eminente la batalla del río Sangaria. La batalla tiene lugar el 14 de septiembre estimándose las perdidas griegas en 20.000 hombres. Se retiran los griegos de Esmirna bajo la constante presencia de los kemalistas.¹¹²

¹¹¹ El tratado de Lausana del 21 de noviembre de 1922 recogerá los trece puntos de “ este acuerdo

¹¹² El 22 de septiembre el delegado francés en la Sociedad de Naciones comienza a dar muestras del cambio de actitud el gobierno francés. Ante las declaraciones del delegado griego “ si manifestamos tan solo votos platónicos a favor de la armenios, las matanzas van empezar de nuevo y la culpa de nuevas víctimas recaerá sobre la Asamblea”. El delegado franceses le responde ,“ Ni la Asamblea ni el Consejo tienen suficientes competencias para crear un Estado Armenio. La asamblea puede únicamente ayudar a ello y así lo hará.” La Vanguardia 22 de septiembre de 1921

Un mes después de la derrota griega comienzan los rumores de la firma del Tratado Franco-turco. El 26 de octubre de 1921 queda confirmado el rumor para escándalo de toda la prensa: - el sueño de Francia consiste en ser “la gran potencia islámica”¹¹³. El 27 se filtra los detalles del tratado:

- Las noticias de haberse firmado en Angora un acuerdo con Francia, ha producido enormes satisfacciones en los centros turcos.

El 1 de Noviembre de 1921 se reproduce las cláusulas del tratado El 25 de noviembre los armenios *comprenden* el significado del acuerdo.

- “Francia por su tratado con Kemal, ha roto la solidaridad de la Entente en el cercano Oriente y olvidado las obligaciones anteriormente contraídas... Francia ha intentado justificar el Tratado de F.Bouillon. Adujo la necesidad de devolver a la vida civil millares de soldados que ocupaban la Cilicia, necesidad que no se compagina con los planes de ocupación de Ruhr. Argumento con los intereses de afirmar su influencia en el mundo musulmán, que no podía supeditar al interés británico. Todas estas razones no han logrado desvirtuar el efecto de su deserción en el puesto que antes había aceptado como protectores de las minorías cristianas en Turquía.
- La disputa entre Francia y G. Bretaña interesa al mundo por la situación indefensa en que Francia deja esa minoría.

Extracto de las declaraciones del arzobispo armenio de Esmirna acerca de la evacuación de la Cilicia :

- Lo que han hecho los franceses es una gran injusticia. Jamas pudimos imaginar que los franceses que se dicen caballerescos, adoptasen actitud semejante olvidando sus promesas solemnes y reiteradas de que las minorías obtendrían su reconstitución bajo la protección de las grandes potencias
- El Dr. Sevasti representante de Armenia en un mitin que dio en Atenas dijo Firmar el tratado con Kemal es traicionar a la nación armenia.¿ Cómo podrá Francia contestar a estas acusaciones? Lo más que puede aducir en su descargo es que el papel que les asignaron era superior a sus fuerzas; pero entonces resultaría mermado eses prestigio en el cercano oriente que ha querido afianzarse pactando con el gobierno de Angora. Aunque después de todo las intenciones de Francia han quedado claras: Francia ha olvidado sus promesas, ha roto el Tratado de Sevres, para obtener de Kemal

¹¹³ ABC 26 de octubre de 1921. Las comillas del autor de la noticia

concesiones económicas. Todo se reduce a un negocio que bien pudiera resultar mal parado.¹¹⁴

Las potencias, que a lo largo de la historia del Estado Otomano mostraban constante preocupación por el “sometimiento” al sátrapa otomano de las “pobres comunidades cristianas”, evidencian la realidad de su preocupación por las minorías cristianas. Los armenios no son acogidos en ninguna de las zonas bajo influencia británica ni griega.

- “El corresponsal The Times en Esmirna anuncia que los refugiados de Cilicia no serán admitidos en Esmirna ni en ningún de los puertos ocupados por fuerzas griegas.”

El **Líbano** entra en juego. Francia inicia la recolocación de los armenios en el país de los cedros del que son “Mandatarios”. Ahora bien, los armenios saldrán con sus propiedades y se les dará un tiempo para vender las inmuebles

- Beirut las garantías firmadas por la comisión de la que es presidente por Francia Frankelin Bouillon establece lo siguiente”

- 1.- Derogación de la Ley de embargo del 40% de los bienes, que rigió durante la Campaña de Sakaria

- 2.- Aplazar la aplicación de alistamiento militar forzoso

- 3.- Crear una comisión mixta franco-turca con el fin de salvaguardar las propiedades de los emigrantes.

- 4.- Asegurar la libertad absoluta de las personas y el respeto a los bienes

- 5.- Concertar una amnistía inmediata y total¹¹⁵

El 9 de Diciembre el Parlamento armenio da las gracias por las garantías: los armenios tendrían su hogar pero, en el hogar de los cristianos maronitas, en el Líbano.

- Las medidas adoptadas por las autoridades francesas y turcas para conseguir que sean eficazmente protegidas los elementos cristianos han comenzado ya a dejarse sentir en Aintab donde casi toda la población ha renunciado a emigrar.

- La instalación de los nuevos residentes turcos se ha efectuado en todas partes sin que se registrara ningún incidente y toda los funcionarios observan la más correcta actitud con los habitantes.”

¹¹⁴ABC 25 de noviembre

¹¹⁵Diluvio 27 de Noviembre de 1921. Diario de Barcelona. 3 de diciembre de 1921

- “Beirut: Prosigue aplicándose con toda regularidad y sin que se promueva protesta alguna los acuerdos entre Angora y Cilicia.
- Las autoridades otomanas cumplen su cometido con un amplio espíritu de conciliación y de justicia. El valí de Adana ha sido sustituido por Mustafa Kemal al aplicar sus poderes con carácter contrario a los sentimientos de los cilicianos ¹¹⁶

El 24 de marzo de 1922 la prensa comienza a echar tierra sobre el Tratado Francés.

- Se declara desprovisto de fundamento las informaciones relativas a haberse firmado acuerdos secretos entre Frankelin¹¹⁷.
- La evacuación de Cilicia termina el 4 de enero de 1922, había comenzado el 24 de noviembre de 1921.

La diáspora organizada por Francia es contemplada con simpatía. Se realiza con todas las garantías es un desalojo humanitario sin víctimas

- **Beirut** : la evacuación de cristianos en Cilicia ha quedado casi terminada, efectuándose en las mejores condiciones y con toda la normalidad.
- **.Beirut:**el día 22 llega a Mersina el **general Gouraud** siendo recibido con gran pompa por el gobernador de la Cilicia, Zamid Bey
- Las autoridades manifestaron su gratitud al general por su leal cooperación en la resolución del tratado de Cilicia, cuyo resultado ha sido beneficioso para esta.
- El general añadió que solo había cumplido con su deber en bien de Cilicia y de Francia¹¹⁸

Las potencia mandataria francesa en el Líbano promulga una Ley “ ambigua” en 1943 en la que se reconoce la nacionalidad libanesa “ a todos los residentes que

¹¹⁶Diario de Barcelona. 20, 21 de diciembre de 1921. La ultimas noticias aparecidas sobre este suceso han tenido lugar recientemente. Ankara reconsidera sus relaciones con París por afirmar la existencia del genocidio de 1.000.000 armenios. : Según Turquía los armenios fueron trasladados de sus lugares de residencia en Anatolia Oriental cuando se alzaron en armas por un Estado independiente... Gran Bretaña manifiesta, también, una débil memoria histórica .En el Acto para conmemorara el Holocausto recogieron el genocidio armenio como un antecedente ¿ Se olvido de que ellos no dejaron instalarse a los armenios en la costa de Esmirna ?

¹¹⁷ El Tratado supuso:

- 1) Un cambio de la frontera siria, siendo desgajado de ella un amplio territorio.
- 2) El incumplimiento del armisticio de Moudros que había recogido la creación de un “hogar nacional” armenio en Cilicia bajo influencia francesa y que había provocado que 150.000 armenios, ante la expectativa de su creación, se desplazaran de Siria y Mesopotamia hacia Cilicia.
- 3) Se incumple en tratado de Sevres.
- 4) Se produce el desplazamiento de la población armenia hacia el Líbanos.
- 5) Se concede a Francia la explotación de todas las minas de la zona.
- 6) La cesión de la explotación del ferrocarril de Bagdad.
- 7) Para conservar Siria abandonan la defensa de los cristianos de Cilicia.

¹¹⁸ Diario de Barcelona. 30 de diciembre de 1921; 26 de Marzo de 1922 y. 27 de abril 1922.

hasta este momento se encuentra en el territorio. Accedieron a ella todos los armenios que allí se encontraban. No accedieron los kurdos.

La tercera oleada de Armenios fue en 1945 como consecuencia de la represión stalinista en la Gran Armenia. Es la diáspora. Los armenios son, de nuevo, cristianos orientales traen religión, pero, también, ideología marxista. Formaran parte del incipiente movimiento obrero y del partido comunista libanés.

El **Líbano**, de esta manera, se convirtió en el país de acogida para las dos la iglesia armenias de Cilicia. Lo que significa, a su vez, los dos centros culturales más importantes del pueblo armenio.

Las comunidades, del Estado actual del Líbano, recibieron la llegada de esta comunidad de manera diferente según la fecha en la que se produjo. En la primera no hubo problemas. Los armenios forman parte del mismo Estado, el Estado Otomano.

La segunda es “impuesta”. Francia, como Potencia Mandataria, instala a los armenios en el reciente Estado. La tercera y última sucede cuando el Estado del Líbano es soberano. Libremente acepta la llegada de los armenios provenientes del Cáucaso.

Los armenios es una comunidad homogénea en la raza. Pero ahí queda toda similitud. Su devenir histórico es diferente y diferente, la religión que profesan. No tienen problemas con los “libaneses” por algo tan sutil como profesar la misma religión que dos de sus comunidades, los cristianos católicos y ortodoxos. Por algo tan sutil como tener una historia común de más de 6 siglos. Solo cuentan con parlamentarios propios en los países musulmanes que formaron parte del Estado Otomano.

C) Historia de las comunidades. La Comunidad Musulmana. Chiitas y Sunitas

La comunidad musulmana igual que sucede con la cristiana, no es homogénea, la forman sunitas y chiitas, estos últimos, igual que la cristiana, divididos en varias ramas. Y, entre ellos, como en la cristiana, la guerra fratricida, pero no en el campo

teológico, sino en el político. La cristiana se separa por motivos teológicos y jurisdiccionales. El Islam por quien lidera la comunidad.

La historia de las comunidades musulmanas es la del Islam. Matizamos su historia es la Historia de dos grandes imperios, el Omeya-Abassi y el Imperio Otomano. Como la Ortodoxa lo es del Imperio Bizantino y la religión cristiana.

La primera pregunta que surge es si los Árabes, beduinos o sedentarios, los Árabes de la Hijaz que inician su expansión, conquistando Palestina con el ejército del primer califa Abu Bark, eran tantos como para absorber a las distintas etnias que allí vivían.

Los historiadores de principio de siglo, con Lammens a la cabeza, disputan sobre su número. La misma controversia española de Sánchez Albornoz y Americo Castro ¿cuántos eran?.

No podían ser muchos, pues, el patricio Sergio, que estaba al cargo de la zona cree que está delante de una “razzia ordinaria de beduinos ladrones” y sale al encuentro con “algunos cientos de milicianos” para enfrentarse a ¡ 3.000 hombres!. Sergio es derrotado y Palestina es tomada en el 634.

El ejército bizantino es derrotado por Omar en el año 636 en la batalla de Yarmarek., él ejército de Heraclio esta formado por 30.000 soldados, el de Omar por 25.000.

Lammens es concluyente “no creemos que a finales del primer siglo de la hégira los Árabes pasaran de 200.000 almas sobre una población total de 4 millones”¹¹⁹

Rabbath , siguiendo a Rene Dussard, explica el “milagro árabe” a partir de la hipótesis de que la penetración de las tribus beduinas, semitas meridionales, se produjo en Siria-Líbano mucho antes del Islam. Las emigraciones eran constantes lo que hizo que los romanos establecieran el *limes* entorno a Siria para impedir la entrada de la emigración árabe.

Los bizantinos utilizaron las tribus de los gassemies, cristianos monofisistas, con la misma finalidad “la instalación de los nabateos en Petra, Palmira y su imperio, la

¹¹⁹ Cfr. Lammens, como a Sánchez Albornoz, no le interesa mezclar la sangre árabe con la sangre de sus cristianos-sirio que él transformara en 1921 en sirios franceses

presencia de tribus árabes en la montaña alauita son el preludio de la conquista masiva del siglo VII ¹²⁰.

Los historiadores ante la dificultad de encontrar en la demográfica una respuesta, a la transformación *étnica*, de las poblaciones de cultura griegas, romanas, bizantinas visigodas en población de cultura *árabe*, definen este periodo bajo el epígrafe de Imperio islámico o de imperio árabe y los más indecisos de imperio árabe-islámico. Esta diversidad de opciones nos pone en evidencia el *extraño hecho histórico del Islam*, es el único acontecimiento histórico en que una religión es elevada a la categoría de Imperio temporal.

Bajo el termino “ expansión árabe” occidente oculta la apostasía de la religión cristiana a solo 4 siglos de que esta hubiera sido declarada oficial y única religión en los antiguos dominios del Imperio Romano occidental y oriental.

- En el siglo VIII menos del 10% de la población de Irán, Iraq, Siria, Egipto, Tunicia, y España era musulmana. En el siglo X el panorama había cambiado, la mayor parte de las poblaciones se habían convertido... en algunas poblaciones el cristianismo desapareció o quedo limitada a una minoría de creyentes ¹²¹.
- En el siglo XI, los normandos, los húngaros, y en parte los eslavos se habían convertido al Islam ¹²²

La apostasía llevo a que la mayoría de la población de Irán, Irak, Líbano, Siria, Egipto, Tunicia y España, los muladíes¹²³, dejaran en minoría la religión del Estado. La mayor renuncia a una religión oficial después del abandono de los dioses griegos-romanos.

Los sunitas meridionales no vampirizan por su etnia sino por su religión, ahí reside la importancia de saber el numero de árabes que salieron de la Península. ¿Cuántos entraron en Persia? ¿ Cuantos en Siria? ¿ Cuantos en España? ¿ Cuantos en Europa? Nosotros no cambiamos de religión, para expulsar a los muladíes los convertimos

¹²⁰ Cfr. Rabbath que remite a Rene Dussaud “ La penetration des arabes en Syrie avant l’Islam” : Paris 1955

¹²¹ Cfr. Hourani, A :

¹²² Cfr. Maxime Rodison

¹²³ cristiano español que, durante la dominación de los árabes en España, abrazaba el islamismo y vivía entre los musulmanes.

en árabes y deducimos que *ellos* eran muchos. Al poder contarlos, no hay mezcla, los podemos echar. Justificamos la apostasía con la demografía¹²⁴.

Ahora bien si el factor demográfico árabe no fue determinante de la transformación Mediterránea del VII el origen de ella tenía que encontrarse en la religión fundada por Mahoma.

Rechazamos el factor de la *represión*. La tolerancia de la religión musulmana con respecto a los cristianos y a los judíos no es negada por ningún historiador, todos están de acuerdo en señalar que ésta cuando se produjo fue muy puntual, dependió más del califa de turno y en cualquier caso solo restringió el culto pero no lo prohibió.

- En la Península Ibérica, donde los cristianos que permanecen en las tierras conquistadas *viviendo como árabes* (mozárabes) se siguen rigiendo por el derecho visigodo¹²⁵

Rechazamos, así mismo, la importancia que los historiadores achacan a la *Yizya* como causa de esta conversión. Un simple “ impuesto” no podía provocar la renuncia a una religión, y menos si ésta, en defensa de sus creencias, tiene el *martirio* como uno de sus pilares propagandísticos de fe. El historial martirologico cristiano se vendría abajo: los cristianos del siglo VII apostatan por no querer pagar un impuesto.

Rechazado el factor demográfico, por insignificante, el represivo, por casi inexistente y el impositivo, pone en duda la Fe cristiana, las causas de la apostasía cristiana se tenía que encontrar en la propia religión islámica y su relación con las otras dos religiones monoteístas, la hebrea y la cristiana.

La religión islámica, que surge en el siglo VII, no es una nueva religión, sino una *nueva interpretación*, en términos actuales una nueva *lectura*, del Antiguo y Nuevo Testamento **LEE** es la primera orden que recibe Mahoma del ángel Gabriel¹²⁶. Mahoma lee y aporta a la religión monoteístas dos nuevos mensajes y una nueva herramienta para su propagación.

¹²⁴En la historiografía española nadie se pregunta cuantos godos, romanos, o griegos entraron en la Península. Esta extraña pregunta surge con la población árabe.

¹²⁵ Cfre. Lalinde Abadía, Jesús. Si no se le aplicaba el derecho islámico menos la obligación de la conversión. *Cursivas del autor*

¹²⁶ *Sura XLVI, ver. I.* “1.- **Lee** en nombre de tu Señor, que ha creado todo. 2.- Él creo al hombre uniendo los sexos. 3.- **lee** : Tu Señor es Él más generoso. 4.- Él ha enseñado a **escribir** con la pluma. 5.- Él enseñó al hombre lo que no sabía

Los mensajes, *no hay más dios que Dios, hay que rendirse a Su voluntad*. La consecuencia de ellos, la predestinación y el fatalismo que envuelve a esta comunidad. Es su vivencia religiosa. La herramienta, *un libro y una escritura* El Corán.

Se cierra con él el círculo de las religiones monoteístas. El judaísmo posee las Leyes de Dios, el cristianismo la Palabra de Dios, el Islam la escritura de Dios. El judaísmo es el pueblo elegido por Dios, el cristianismo es el pueblo que sigue al Hijo de Dios, el Islam es el pueblo que se rinde a la voluntad de Dios.

Leyes, Palabra, Escritura de Dios. El pueblo que sigue al Padre, que sigue al Hijo, que se somete a Su voluntad. No es de extrañar que se hubiera autodefinido como el sello de los profetas¹²⁷

La negación, del Misterio de la Santísima Trinidad, de Jesucristo como Hijo de Dios le lleva a la *nueva interpretación*,

Sura CXII:

1.- **Di** : Dios es Uno

2.- Dios es sempiterno

3.- No ha engendrado a nadie, ni ha sido engendrado

4.- No tiene igual.

- La Unidad Divina. Dios es Uno y Único y en su Unidad e Infinitud es inalcanzable por el intelecto humano. Él, exaltado sea, no conoce origen ni principio, siendo Principio de todas las cosas. No engendro ni fue engendrado. Es Absoluto, Autosuficiente y Autosubsistente por Si mismo, no depende de nada”¹²⁸.

La nueva interpretación les lleva a la simplicidad del dogma cristiano

- Han descendido del dogma maravilla al dogma simple. No han remontado del dogma simple al dogma maravilla ¹²⁹

El ritual religioso, igual que su “dogma”, camina “del ritual maravilla” a la simplicidad del mismo. ¹³⁰

¹²⁷ *Sura XXXIII, ver. 40*

“ Mahoma no es el padre de ninguno de vosotros. Es el enviado de Dios y el sello de los profetas. La ciencia de Dios es ilimitada

¹²⁸ *Sura XCVIII, ver. 4*

“ Ni los ortodoxos se les mando otra cosa en el Pentateuco y el Evangelio, sino que adorasen a Dios con una oración pura, observando la oración y cumpliendo con la satisfacción del tributo: esta es la religión verdadera “

¹²⁹ Cfr. Lammartine.

- 1.- Oración diaria prescrita,. A través de ella se dirige a Dios sin intermediarios, desde cualquier lugar limpio y tranquilo
- 2.- Ayuno. El ayuno estaba prescrito en las dos religiones monoteístas
- 3.- Pago de una contribución sobre la riqueza. *Zaqqat*. Como reconocimiento de que toda la riqueza emana de Dios y de que somos responsables de su uso ante Él. La caridad purifica la riqueza
- 4.- Peregrinación a los lugares santos
- 5.- El combate en defensa de la fe. *Yihad*. Esta referido tanto a un combate en la sociedad como en la intimidad del alma

La Unidad de Dios, como única fe. La practica de la oración, ayuno, limosna, peregrinación y Yihad son los fundamentos de la religión musulmana¹³¹.

Es toda la creencia de un musulmán. Ni Jesucristo es Dios ni la Santísima Trinidad es posible: Uno no puede ser igual al Tres.

Mahoma cerraba, a través de la Revelación del Libro, las disputas cristianas y la cerraba definitivamente a través de la sencillez del Mensaje y de la utilización del Imperativo *di*.

Cuando el Corán utiliza este imperativo es Dios quien habla, diferenciándose de esta manera las suras reveladas directamente por Dios a Mahoma de las dadas por él como normas de conducta de la comunidad.

Küng considera que ahí se encuentra el error cometido por los cristianos, pues han tolerado que el mensaje contagiase al mensajero, que la palabra de Dios haga del propio Jesucristo la Palabra Divina, el Logos. Sin embargo, en el Corán la

¹³⁰ Esta desviación cronológica produjo en Hegel un problema teórico pues, una de las manifestaciones del progreso en las sociedades es la simplicidad de sus creencias religiosas, a mayor evolución de la sociedad, el caso del protestantismo y más antiguamente la revolución religiosa de Amenhotep IV (Eknatón) mayor simplicidad en las religión de la misma; pero la “ simplicidad” de credo y ritual no se había dado en la religión cristiana, la superior religión occidental sino en la islámica .El cristianismo, representaba el dogma maravilla, mágico, exotérico, misterioso, con un ritual y una teoría escatológica muy elaborada, frente al Islam que era la manifestación de la sencillez religiosa , carece de dogma , la magia ha desaparecido, el mensaje y el ritual de los fieles es, de tan sencillo, vulgar.. En este sentido es revelador como la iglesia católica ha ido modificando sus ritual, cada vez más sencillo, respeto a sus orígenes. Sin embargo el Islam no lo modifica porque no lo tiene. Las teorías místicas y escatológicas del Islam quedan circunscriptas a círculos muy selectos, sufistas, místicos, poetas y filósofos. El pueblo es aleccionado por sus dirigentes religiosos en la simplicidad de sus rituales y el pensamiento escatológico de sus orígenes.

¹³¹ **EL Mahdi**, el Mesías Musulmán, el imam-califa rectamente guiado, que ha de venir, al fin de los tiempos, para restaurar sobre la tierra la justicia. No es un articulo de fe en la comunidad sunita, pero es muy importante es el desarrollo de la religión chiita. Esta atribuirá al mahdi unas dimensiones míticas

revelación de Mahoma es por medio del imperativo¹³²: La utilización del imperativo “ **Di** “ esta es la gran aportación del Corán. Mahoma distinguió entre el Mensaje y el Mensajero”¹³³.

El Islam se arraiga entre las poblaciones meridionales como anteriormente lo hizo el cristianismo:

- “ San Pablo: sus adeptos son griegos, bárbaros y judíos desnacionalizados. Su primer intento es convertir a los judíos de la Diáspora, más débiles y maleables que los nacidos y criados a la vista de la tierra de Sión y de la roca de Sinaí. Busca en las sinagogas instaladas en casas particulares y no en los grandes templos “¹³⁴

Los apóstoles hicieron su labor apostólica sobre judíos y paganos. Mahoma sobre los paganos de Arabia, pero en donde arraigo su mensaje fue, en la tribu de los Gassemis¹³⁵, monofisista y protegidos de la Emperatriz Teodora, ferviente monofisita¹³⁶, entre los sirios, en este momento divididos en católicos, monofisitas, monotelistas y los Lajmies, nestorianos¹³⁷, y por último los judíos de Medina.

El Islam se convirtió en la tercera vía. Por primera vez la revelación se reviste de ropaje comprensible. La única creencia es la creencia en Dios. Solo Dios. *Dios elevado a la máxima abstracción* apoyándola en la imposibilidad de representación. Los cristianos representan a Dios tras la figura de Jesucristo

- “La abstracción domina a los mahometanos; su fin era establecer el culto abstracto, y tras de ello han ido con el mayor entusiasmo. EL hombre tiene valor solo como creyente. Reza al Uno, creer en Él, ayunar... dar limosna... Pero el entusiasmo abstracto el entusiasmo no contenido por nada ni limitado por nada, el entusiasmo que no necesita de nada es el propio Oriente mahometano.”¹³⁸

La abstracción judía queda matizada por la creencia de Pueblo, a través de ella se vuelve concreta: son el *pueblo* elegido por Dios. Más que en Dios creen en “ ser pueblo elegido”. Los judíos a través de la ideología sionista, surgida en las comunidades judías europeas, dan el salto al *concreto* occidental; pasan de ser “

escatológicas, más próximas a la concepción cristiana; el mahdi, como Jesús, vendrá a final de los tiempos revestido de Salvador

¹³² Di : Gloria a mi Señor ¿ y quien soy yo sino un mortal un enviado?/ **Di** : Dios es Uno

¹³³ Cfr. Küng, . Waines, David “

¹³⁴ Teixeira de Pascoaes “ San Pablo”. Edit. Apolo, Barcelona 1935

¹³⁵ los gasseemies eran tribus árabes que defendía la frontera sur del Imperio Bizantino.

¹³⁶ Infra Cristianos ortodoxos. Jacobitas de Siria

¹³⁷ los lajmies, La tribu que defendía la frontera persa

¹³⁸ Cf. Hegel

pueblo” a la creación de un Estado. Theodor Herzl transformo la religión judía en un movimiento nacionalista, concreto excluyente, de corte europeo: el sionismo¹³⁹.

El cristianismo occidental es concreto:

- “Si el cristianismo se basara en la nada, sería tan solo un sueño, una imagen producto del delirio, de la fantasía, de la literatura poética, y no hubieras podido alcanzar el grado de degeneración que hoy día podemos ver en él con gran espanto “. ¹⁴⁰

Esta característica le ha llevado a erigir Estados concretos, excluyendo de ellos todo lo que pudiera ser extraño a su esencia. Se practicó, desde todos los ámbitos sociales, la expulsión o conversión de cualquier comunidad que rompiera su cohesión¹⁴¹

El cristianismo oriental mantuvo, sin embargo, la abstracción.

- Aquí se ve como la religión cristiana puede ser abstracta y, como tal, débil, precisamente por ser tan pura y tan espiritual en sí misma ¹⁴²

Las religiones monoteístas, en su praxis, evolucionaron de acuerdo con el desarrollo de su concepción teista: Pueblo de Dios, Judíos, Estado de Dios, la Europa cristiana, Imperio de Dios, árabes musulmanes.

La novedad que aporta el Islam a las creencias monoteístas es la resignación a la voluntad de Dios. Islam significa *los que se rinden*.

La resignación a la voluntad de Dios es lo que nos interesa destacar de la comunidad musulmana. No se puede analizar los conflictos de Oriente Próximo si nos alejamos de su *vivencia religiosa*. Esta característica de la religión musulmana explica muchos comportamientos de su comunidad, justifica pasividades y hace comprender sus estallidos de violencia. Influye en su vida social como a la familiar. Afecta por igual a la comunidad sunita como a la chiita en todos sus brazos.

¹³⁹ Con el sionismo el Judío gana Estado pero pierde religión. : ya no son *el pueblo elegido* cuyo jefe máximo es el propio Dios que les ha dado la Ley de Moisés, la Ley de Dios, por la que debe de regirse la comunidad. Con la creación del Estado de Israel las leyes de Dios han sido supeditadas a la de los hombres. : la fe judía supeditada al sionismo ha convertido a la comunidad judía en un pueblo entre otros pueblos y como otros pueblos

¹⁴⁰ Cfr. Albert Vigoleis Thelen

¹⁴¹ La constitución de los partidos políticos libaneses entre 1943-1975 refleja a pequeña escala esta “exclusividad” de los cristianos: las Ketabes (Falanges), fundado por el maronita Gemayel aglutinaron a la mayoría de los cristianos de los 53 candidatos de 1943 a 1972, 39 eran cristianos, y en concreto maronitas. En el Partido Socialista Progresista, fundado por el druso Joublat, estaba formado por musulmanes y cristianos de los 57 candidatos entre 1943 a 1972, 14 eran maronitas, 12 griegos ortodoxos monofisitas, 11 sunitas, 10 drusos, 5 chiitas, 4 minorías diversas y 1 griego católico, melkita Cfr. Partis et forces politiques au Liban. Fondation libanaise pour la paix civile permanente en cooperation avec la Fondation Konrad Adenauer. Seminaires, mars-octobre 1995

Sobre la creencia en el Dios Único los teólogos musulmanes elaboraron los 41 atributos de Dios. El último de ellos es el de la posibilidad. En virtud de él Dios puede hacer o no todo lo que le es posible. Por este atributo divino Dios puede hacer el bien o el mal, al hombre creyente o agnóstico, sabio o ignorante. La idea de Dios se confunde con la de la posibilidad ilimitada.

En este atributo divino se halla comprendida la *negación del libre albedrío, el hombre no puede actuar sobre sus actos y se afirma el fatalismo, el hombre está predestinado*:

El musulmán cree en el destino. Esta creencia en el destino comparte dos grados “ Primero: Dios conoce todos los actos de sus criaturas y las escribe¹⁴³. La disputa entorno a *in sha’a Allah* (si Dios lo quiere) desencadenó una reacción teológica en cadena del calibre de la cristiana sobre la naturaleza de Jesucristo¹⁴⁴

Jariyies, chiitas duodecimos, sunitas. Todos polemizaron entorno a si los actos del creyente son producto de su propia voluntad o están determinados únicamente por Dios.

- “ La teología islámica se sitúa en esta línea en la de los grandes teólogos cristianos, San Agustín, Lutero y Calvino “¹⁴⁵

Segundo; la Voluntad de Dios debe *irremediamente cumplirse*. Se trata de Su poder absoluto: el musulmán cree que todo aquello que Dios quiere que se produzca irremediamente se producirá.

En la teología islámica el hombre no tiene voluntad sino que la recibe de nuevo cada vez que se encuentra ante una elección. El hombre en la religión islámica no tiene libre voluntad sino que posee la libre elección.

- “ El hombre está sometido a la predestinación porque no es Dios, pero es libre porque está hecho a imagen de Dios. Solo Dios es absolutamente libre, pero la libertad humana, a pesar de su relatividad... no es otra cosa que libertad”¹⁴⁶

Küng ve en el desarrollo teológico de la predestinación y la voluntad de Dios la gran diferencia entre el cristianismo y el Islam . La diferencia entre “ sea hecha la voluntad de Dios del Islam “ y la “ hágase tu voluntad de Jesucristo “ estriba en que

¹⁴² Cfr. Hegel

¹⁴³ *Sura XXII, ver. 67,69* : “ Dios conoce vuestras acciones. *Sura XXXIII, ver. 2*; “ Ninguna de vuestras acciones escapa a su conocimiento: conoce él más pequeño de vuestros actos.

¹⁴⁴ No se polemiza sobre el tributo de la posibilidad de Dios. Si no como éste influye sobre el hombre.

¹⁴⁵ Cfr.. Küng, Caudet Yarza,. Martínez Montavez,

para el cristiano la voluntad de Dios no esta escrita En el Islam la voluntad de Dios quedo fijada en un Libro.

El referente:” Dios lo quiere o Dios no lo quiere” les ha llevado a *un fatalismo y predestinación que influye en toda su vida tanto la colectiva como la individual*. Es la victoria de la predestinación sobre el libre albedrío.¹⁴⁷

Ir en contra de la voluntad de Dios es el mayor de los pecados. El pecado de Satán, no fue, en el Corán la soberbia, querer ser igual que Dios, sino la *desobediencia* a Dios: Cuando Este le pidió que se postrara ante su máxima creación, el hombre, este se negó a obedecer. Eblis pecó por oponerse a la Voluntad de Dios. No es pecado de soberbia sino de *desobediencia* ante el Ser Superior¹⁴⁸.

Si la comunidad musulmana se universaliza por el Mensajes de la Palabra de Dios vertido en el Corán, más se universaliza por considerar el árabe la Lengua de Dios¹⁴⁹

El Corán unifica todos los dialectos utilizados en las tribus nómadas árabes en uno solo, el Árabe. Dios habla en árabe con el Corán

“ Te hemos revelado este Corán para que sea un Código en lengua árabe”.

El Corán, El Hadiz, la Gramática Árabe, son los pilares en que se sustenta la umma.

El Corán es algo más que pura palabra transmitida oralmente, y, por tanto, modificable es la palabra escrita por antonomasia.

La escritura la forma lingüística del Corán es el mayor de los milagros “ Dios habla árabe y Dios no comete ningún error” (Küng).

Gran parte del trabajo de los primeros ulemas se centro en el examen del lenguaje del Corán. Se elaboraron comentarios gobernados por consideraciones léxicas y sintéticas

¹⁴⁶ Cfr. Frtihjof Schuon

¹⁴⁷ Sobre el concepto de libertad. Ver Laroui, A.. El autor desarrolla el concepto de Harriyya, libertad, que es como el idioma árabe a traducido el concepto que se utiliza en Occidente, “ los embajadores europeos hablaban de la libertad civil para minorías, religión... los responsables musulmanes no captaban bien el significado de la palabra...”

¹⁴⁸ *Sura XV.*: 28 : yo formé al hombre de un pedazo de tierra...29 : cuando haya consumado mi obra postraros ante el hombre para adorarlo.30 : porque tal es mi voluntad.31 : y Eblis solo se negó a obedecer las ordenes del Creador.32 : ¿ porque no adoras al hombre?34 : ¿ he de postrarme ante un ser formado de barro?.35 : *Sal de esta estancia, le dijo indignado el Altísimo, porque desde hoy eres réprobo*

¹⁴⁹ *Sura XIII, ver. 40*. “ Te hemos revelado este Corán, para que sea un Código en **lengua árabe**: si tus sigues los deseos de ellos, después de haber recibido la ciencia, no tendrás ni amigo ni defensor ante Dios

La labor quedo culminada con la obra de Muhamed Ibn Yazir Al Tabari en una obra de 30 volúmenes en la que se analizo versículo por versículo la escritura de la lengua coránica.

La importancia de esta interiorización, lengua árabe- idioma de Dios, en la comunidad de creyentes nos la proporciona AL Azami

- “ Una nota final: la palabra de Allah no puede ser traducida a cualquier lengua. Y lo que haga un traductor es solamente basado en su comprensión y por lo tanto no puede ser considerado el Corán. Ahora bien, no podemos decir, Allah dice, y después seguir con una traducción a cualquier lengua. Esto proviene del factor que Allah ha revelado el Corán en lengua árabe. La intención fue imprimir los versos coránicos en Árabe seguidos por la traducción. Pero dado a ciertas circunstancias, no pudimos. Pido los perdones de Allah por estos defectos “. ¹⁵⁰

Los árabes veneran su Idioma. Toda la producción cultural, la gramática, la poesía, la retórica, se configura *según el modelo lingüístico del Corán*.

El árabe coránico es la lengua *materna-cultural* de las personas que viven repartidas a lo largo del mundo árabe a los que hay que sumar la población de indonesia, Malasia, China, India, África subsahariana y de una importante y creciente población musulmana en EE.UU. que la utilizan como *lengua religiosa*. Ningún musulmán *puede rezar* en otra lengua que no sea la árabe.

La religión islámica ha elevado el árabe a lengua cultural y ahí la ha mantenido. En árabe coránico se escriben los periódicos, los discursos políticos y en árabe coránico la Política de Aristóteles. No existe cultura escrita tunecina, ni libanesa, ni siria

Ahora bien, ¿ qué une más a la comunidad musulmana las verdades reveladas en el Corán o la lengua común? . Lawrence E.T. no habla de religión como nexo de unión sino del idioma:

-”Una primera dificultad del movimiento árabe era la de poder decir quienes eran los árabes...había un país llamado Arabia; pero esto no tenia nada que ver con el asunto. Había

¹⁵⁰ Dr.M.M. AL Azami La tradición árabe para resaltar el “ milagro” de la escritura transmitió la creencia de la *ignorancia de Mahoma*. Mahoma era de familia ilustre, su familia custodiaba el templo de la Kaaba y su genealogía lo entroncaba con los descendientes de Abraham. Cuando quedo huérfano fue recogido por su tío un rico comerciante, hacia constantes viajes con él a Damasco. Una vez casado con la viuda rica se encargara de llevar la contabilidad y los negocios hasta que se produce la revelación. Revelación que tiene lugar, como la de todos los profetas bíblicos, en el desierto. En Occidente se mantuvo la misma información pero con fines distintos: en su ignorancia “ creyó” oír al ángel Gabriel

una lengua llamada árabe; y allí estaba el *meollo del asunto* ...*Todos los pueblos de Siria se hallaban abiertos a nosotros por la llave maestra de su común lengua árabe*¹⁵¹ “

Ninguno de los autores consultados desarrollan este aspecto de las comunidades musulmanas. Sin embargo, el árabe es, potencialmente, el vehículo transmisor de cultura para mil quinientos millones de personas.

- “ *La llave maestra de la opinión* estaba en la lengua común; ahí radicaba también la llave de la imaginación “¹⁵².

El Árabe es como lo define Küng “ el milagro” del Islam. ¹⁵³

El Islam, igual que paso con el mensaje de Jesucristo, pierde su inocencia cuando se convierte en religión “ oficial”. La religión islámica, igual que la cristiana, añade el “*ismo*”.

Serán los cuatro primeros califas denominados Califas Rectamente Guiados los que, *controlen* el mensaje del mensajero. Abu Bakr, Umar, Utman y Ali.. Con ellos se inicia la época islámica.

Durante el periodo de los Califas Rectamente Guiados (632-661) tiene lugar dos hechos fundamentales para el devenir islámico, la elaboración del Derecho Islámico y la primera guerra civil en la comunidad islámica, la umma, que dará lugar a las dos grandes divisiones de esta: la sunita y la chiitas, *mutantis mutandis* cristianos católicos y protestantes.

Durante la época de Abu Bakr, suegro de Mahoma, surge la necesidad de la formación de un grupo de personas que sepan interpretar correctamente las verdades derivadas del Corán y del culto a Dios. Serán conocidos como Ulemas¹⁵⁴ en la comunidad sunita y Ayatollahs en las chiitas.

Los Ulemas y los ayatollahs son los intermediarios entre la umma y el sucesor del Profeta. Califa para los sunitas. Iman para los chiitas.

¹⁵¹ Cfr. Lawrence E.T

¹⁵² La colonización europea no consiguió desplazar su hegemonía. A pesar que durante sus Mandatos, caso Líbano, el Estado empleaba la lengua francesa en todos los ámbitos, incluyendo la enseñanza.

¹⁵³ A Mahoma, ya en vida, se le acusaba de falso por no realizar milagros, Hay suras en las que menciona los ataques recibidos por no hacer manifestaciones milagreras. Solo se constata dos hechos su ascenso al cielo y la creación de la tela de araña en la gruta cuando lo perseguían, que hizo desistir a sus perseguidores acceder a ella. Si había una tela de araña tan tupida en la entrada el no podía estar escondido en ella. Küng considera que la perfección del Corán en su escritura, sintaxis, es el mayor de los milagros.

¹⁵⁴ de “ ‘alim “ sabio cuyo plural ‘ulama deriva nuestro castellano “ ulema”

No hay paralelismo directo entre la labor de los ulemas y el que ejerce los obispos o los rabinos. Su trabajo es una mezcla de guía espiritual y jurista. No *viven* de su labor intermediaria. Se encuentran ejerciendo las más variada actividades económicas. Son desde sastres hasta profesores universitarios, desde libreros a quincalleros. Pueden tener grandes propiedades o carecer de ellas ricos o pobres Lo fundamental es que tengan un *comportamiento y conocimiento puro* en materia religiosa: una vida intachable y un conocimiento profundo del Corán. Pues el Corán lo había ordenado

- “ Allah elevara a la jerarquía a aquellos entre vosotros que se atengan a la fe y aquellos a los que se les ha dado conocimiento”.
- “ Se les puede ver como “ clérigos”, pero en todo caso, son clérigos sin iglesia, y por lo general sin jerarquía fija. El Islam es una religión sin autoridad doctrinal” ¹⁵⁵

De entre todos los ulemas, para la comunidad sunita, el que dirige la Universidad de Al-Zhara del Cairo, fundada en el siglo X, es el que goza de mayor *prestigio* que no de autoridad.

Sus funciones religiosas, judiciales o universitarias hacen que el pueblo se dirija a ellos, sobre todo en periodos de crisis. El éxito o fracaso de los movimientos islámicos, así como la resistencia o aceptación de la política colonial de las potencias europeas, dependió de la actitud que los ulemas tomaron en cada caso.

- “La Puerta Sublime aprueba la elección que los ulemas hicieron en la persona de Mehmet Ali... confirmada la destitución de Kurchid los ulemas se reúnen y decretan que ya no tienen papel que desempeñar en el conflicto... El rector del Al-Azhar y sus colegas ordenan que la población suspenda los combates y regrese a las ocupaciones” ¹⁵⁶

El Corán era recitado por los fieles, Corán significa “ recitación”. Mahoma había dejado escasos escritos sobre las revelaciones. Las sentencias recitadas fueron agrupadas con algunos epígrafes de capítulos por Abu Bakr y Umar. Los dos recurrieron a los servicios del secretario de Mahoma un liberto llamado Said. La tradición señala el año 633 la primera fijación del texto coránico

Será durante el califato de Utman, (644-655) fundador de la dinastía Omeya. Cuando se fije el Corán, año 651, en la forma que actualmente conocemos. Se autoriza la colección de los azoras o suras del Corán en un solo volumen.

¹⁵⁵ Cf.. Küng.

¹⁵⁶ Cfr.. Sinoué

El Corán es la primera fuente del Derecho no habla en parábolas como los Evangelios, sino que da prescripciones concretas.

- El Derecho fue en todas las culturas de origen divino y manejado por la casta sacerdotal. Fue el pueblo romano el que independizó el Derecho de la Religión y la Moral. En Grecia no existe un derecho científico sino vinculado a la filosofía ¹⁵⁷

Las suras del mensaje de Dios se diferencian con el imperativo *di*, de las que *dio* Mahoma como normas *legislativas* para la comunidad en su vida civil. No es, por tanto, solo, una religión del más “allá” como la cristiana. Sino que es “*también*” de este mundo. Es una religión de la Ley. Este “marco” legislativo es el que los ulemas o el tiempo deberán romper.

Los ulemas a la hora de ejercer la Ley, según las prescripciones del Corán, se encontraron con la dificultad de interpretar correctamente muchas de las azoras, por la ambigüedad u oscuridad del Mensaje. Se recurrió a “otras fuentes” para aclarar los aspectos más complejos. Se centró la atención en las actividades de la comunidad cuando esta era dirigida *directamente* por el Mensajero. De esta manera surge la segunda gran fuente del Derecho Las Acciones y Dichos del Profeta, el Hadiz.

Los ulemas realizaron una verdadera labor detectivesca; para que una Tradición tuviera validez se lleva a cabo una cadena de narradores. Se buscaba hacia atrás en la genealogía del narrador hasta llegar al propio Profeta. De la misma manera con el fin de evitar errores en la transmisión lo que algunos de ellos decían debía de ser contrastado con otro que también lo hubiera oído. Una vez comprobada el origen de la fuente era clasificada; así se dividirán en Hadiz validos, aceptables o débiles. Los chiitas amplían el termino “hadiz” a los dichos de los 12 imames, aunque distinguen entre estos y los dichos del Profeta.¹⁵⁸

Los jueces acuden al Corán y a los Hadiz para sus sentencias. En la elaboración del derecho y sus métodos ocupan un lugar destacado 4 ulemas juristas que han dado

¹⁵⁷.Cfr. Lalinde Badia El derecho judío esta, también, basado en los textos sagrados. La Torah son fragmentos de textos sagrados a los que se unen la tradición oral y enseñanzas de religiosos. Todo ello forma un conjunto denominado Talmud,

¹⁵⁸ La validez del Hadiz como fuente de Derecho es uno de los aspectos que más polémica ha levantado en el mundo islámico. Pues se eleva a la categoría religiosa, de Mensaje de Revelación, una *opinión, decisión del Enviado*. Lo que se hace en los Hadices es más difícil de realizar en el Corán: todo él se considera Revelación.

lugar a las cuatro grandes escuelas jurídicas del Islam de la comunidad sunita.¹⁵⁹ Abu Hanifa muerto en 767, tiene sus seguidores en Siria, Líbano e Irak, se extenderá también a Afganistán y al subcontinente Indio y es la que regirá en el Imperio Otomano. Malik Ibn Ana, muerto en 795, en África del Norte. Es la escuela predominante en el AL-Andalus. AL Shafi, muerto en 820, pervive en Egipto, zonas de Arabia, en África Oriental, algunas regiones de Asia Central y áreas costeras de la India. Es hegemónica en Indonesia y Malasia. Ahmas Ibn Hanbal, muerto en 855, es la escuela oficial del Arabia.

Su fundador criticaba al hanafi y shafi de que ponían demasiado énfasis “en la razón humana en la deducción del derecho”. De todas ellas esta ultima es la más estricta. Abd AL Wahbad(1703-1792). No es fundador de Escuela Jurídica, sino un “puritano” de la escuela Ibn Hanbal. Después de la llegada al poder de la familia Saud, es determinante su influencia en Arabia.

Los chiitas duodécimo tienen dos la de los Imamitas y la de los Zaiditas.¹⁶⁰

En general la escuela de jurisprudencia chiitas solo acepta los hadices del profeta que fueron transmitidos por un miembro de su familia.

El hadiz de la palabra o hechos de los imames no gozan del mismo rango que los del profeta: ningún hadiz de ellos puede abolir a lo señalado en el Corán o en un Hadiz profético

Esto no significa que el Derecho islámico sea un derecho solo “ canónico”; pues a lado de estas dos grandes fuentes del derecho: Corán y Hadiz, y sus escuelas jurídicas se desarrolló el “ derecho Positivo” realizado por los juristas denominados alfaquí, incluía derecho criminal, derecho civil, y derecho político. Utilizan el método de la *analogía*, aplicar a casos nuevos las normas que se han aplicado en casos semejantes, y a la *equidad* no considerar exclusiva la ley sino los efectos más o menos justos que ha de producir.

En la actualidad el derecho occidental se ha extendido al mundo islámico

¹⁵⁹ El termino “ tradición” es summa en árabe de aquí deriva el termino sunitas. La comunidad sunita se considera la única que supo interpretar correctamente “ tradición”, el Hadiz, islámico. Es por ello mucho más rígida en su aplicación de la ley, contra lo que parece a los ojos occidentales que la chiitas, mucho más flexible.

¹⁶⁰ Cfr. Ob.Cit. El Islam. No ponemos la distinción de cada una de ellas por no ser esta la finalidad de la materia que estamos analizando Nuestra intención era mostrar que no hay uniformidad en los países musulmanes en la aplicación del Derecho Islámico, si en materia religiosa no se pone en duda la Revelación

- “El derecho musulmán, se ha conservado prácticamente como un derecho canónico, cuya importancia reside tan solo en el *derecho de familia* “... El derecho aquí extendido [el mundo árabe] es el francés bajo cuya inspiración se realiza la codificación iraní del periodo de 1928 a 1953; la egipcia de 1948, y la siria de 1949 y el Líbano en 1932 “¹⁶¹.

La comunidad, a la muerte del Profeta, se enfrentó con el dilema de su sucesión. Debía primar la “elección” o la “sucesión”. Elección o Sucesión esto fue lo que dividió a la umma. La división de la “umma” en sunitas y chiitas, es, por tanto, en el campo *político* no en la Revelación, ni del Corán. No es disputa teología, es política. El origen de la división tuvo lugar en un lugar denominado Gadir Jumm. En este lugar descansó Mahoma en su regreso a Medina después de su peregrinación a la Meca. Se la conoce como la *Peregrinación del Adiós*. Según la tradición, no negada por los sunitas, Mahoma viendo su fin próximo levantó el brazo de su yerno Ali y dijo “Todos aquellos que me tengan por jefe, también tienen por jefe Ali.

Mahoma muere en el año 632 en Medina; ante el temor de hacer de él una persona divinizada. Abu Bakr, les recuerda la mortalidad del Profeta:

- Si alguien adora a Muhamed, Muhamed está muerto; si alguien adora a Dios, Él está vivo, es inmortal.¹⁶²

Se podría ver en esta actitud de Bakr el comienzo “popular” del Islamismo. Abu Bakr era más musulmán que Mahoma. Fue más papista que el Papa.

La comunidad escoge a Abu Bakr. La elección de Abu Bakr no provoca ninguna manifestación en su contra, era suegro de Mahoma, y su primer seguidor, en consecuencia, su elección como califa a la muerte de Mahoma era correcta.

Ali, no sucedió a Mahoma hasta la muerte por asesinato, del último de los califas rectos Utman. Es cuando se hace efectiva la división de la comunidad.

El califato de Ali (656-661) fue muy disputado sobre todo por parte del ya poderoso gobernador de Siria el omeya Muaweya quien le declara la guerra por considerar que no había perseguido a los asesinos de su tío Utman.

¹⁶¹Cfr. Lalinde Abadía, Jesús

¹⁶² Sura III, Vers. 144 :“ Y Mahoma no es más, que un enviado. Otros enviados le han precedido ya: Si pues este muere o lo mataren ¿ volveríais atrás a la infidelidad?”. Si consideraban blasfemo la elevación de Jesucristo a la divinidad no podían incurrir en la de divinizar al Enviado. Fue enterrado en un lugar desconocido para no provocar la “ adoración”

Los seguidores de Ali consideraron, la muerte de este, también asesinado, que los anteriores califas habían usurpado el derecho, como yerno que era de Mahoma y padre de sus únicos nietos, a ser el dirigente de la umma e interpretaron los sucesos de Gadir Jumm de manera radical. Se forma el primer núcleo de partidarios de Ali que se denominara *Shi'`at Ali*, es decir, Partido de Ali, o simplemente shi'ies.

Sus partidarios nombraron sucesor a su hijo Al Hasan, que se desentiende de la política y de la venganza por la muerte de su padre. Pacta con Muaweya y se retira a disfrutar de sus rentas. Este pacto será utilizado por los sunitas para echar por tierra las reivindicaciones legitimistas de lo chiitas.

Los chiitas se dirigen al segundo nieto de Mahoma, Al Husain, que tomara la dirección del partido. Declara la guerra a Yazid, hijo y sucesor de Muaweya. Los dos ejércitos se enfrentaron en Kerbela (681), actualmente Kufa (Iraq). Sufrirán una gran derrota siendo asesinados Al Husain junto con otros miembros de la familia del profeta. Los Chiitas Duodécimo, surgen como verdadera fuerza, a raíz de esta muerte. Sus seguidores lo elevaran a mártir, por remordimiento. La derrota fue debido al abandono de ellos en el ultimo momento. Vieron en sus desgracias las desgracias que también habían acompañado a su padre Ali. Al Husain se convierte en el Principe de los Mártires.

Los denominados chiitas Duodécimo, el grupo mayoritario en el chiismo, Irán, Irak, y Líbano son sus feudos, desarrollaron, a lo largo de la historia de los primeros 12 imamanes, la concepción mesiánica y religiosa de sus dirigentes. La comunidad sunita mantuvo una concepción más *profana*.

La división de la umma es, por tanto, una división política. Los chiitas consideraron que debía de primar la sucesión de la familia del Profeta sobre la elección. Los sunitas que debía de primar la elección sobre la sucesión.,

Los primeros ulemas, una vez terminada su labor del derecho, comenzaron a elaborar una doctrina sobre el liderazgo(imama) de la umma. A esta doctrina se le denomino en la tradición sunita califato. Abu Bakr sería el primer califa, y en la chiitas imamato, Ali sería el primer imam. El imamato,¹⁶³ frente al califato

¹⁶³ Aparece escrito como imamato o imanato. Utilizamos imamato pues es la que deriva del árabe *imam*: *el que esta delante, guía*

Los ulemas vieron en el Corán *Sura IV, ver. 62* que el califato era una institución establecida por derecho divino.

- Oh fieles; obedecer al Señor y a su enviado, *y aquellos de entre vosotros que tienen autoridad*

La primera teoría sobre como debía de ser y quien debía dirigir a la comunidad fue llevada a cabo por Al-Mawardi¹⁶⁴. El califa, según él, debía de poseer conocimientos religiosos, sentido de la justicia y valor, pertenecer a la tribu de los Qurasies y ser *elegido por un consejo de electores* que reconocerían al gobernante en nombre de la comunidad.

El califa podía delegar su poder, su representante pasa a ser denominado *visir o emir*, dependiendo del tamaño de la circunscripción que gobernara, tenían que reconocer la autoridad del califa.

Los ulemas sunitas aceptaron la posibilidad de que el califa fuera injusto, en ese caso, los fieles tenían derecho a rebelarse. La revuelta se justificaba si este contravenía a todas luces un mandato de Dios o de su profeta

Al Ghazali (1058-1111) expuso, sin embargo, que aunque el gobernante fuera injusto era preferible obedecerle ya que algún tipo de orden era preferible a la anarquía:

- “ La tiranía de un sultán durante cien años causa menos daño que la tiranía de un año ejercida por los ciudadanos contra sí mismos”.¹⁶⁵

El Estado Califal, igual que la comunidad musulmana, tampoco escapa de ser percibido, en occidente, solo como un Estado en el que prevalece la religión, sin embargo, el califato había desarrollado numerosas leyes, basadas en el derecho bizantino y derecho islámico, que entretejieron toda una estructura estatal. Aristóteles hubiera incluido el califato, como una de las formas que puede adoptar un Estado, junto con su división de Reino y República

- El califato no es, como se cree generalmente en Europa, un poder absoluto, faltamente espiritual y temporal a la vez. Los vulgares musulmanes de Africa, Anatolia Persia e India caen igualmente en la consideración de que es una institución divina y coránica...

¹⁶⁴ Al Mawardi (Basarua 974-Bagdad 1058). Alcanzara altos puestos en la administración del califato abassi de Al Qadir (991-1031). Su obra de carácter político fue traducida al francés en Argel en el año 1915 y reeditada en París en 1982 “ Traite des status goubnemetaux o Constitutione politicae “. Esta considerada como la obra de Derecho públicos por excelencia

¹⁶⁵ Cfr.. Hourani.

Si el papado se basa sobre un mandato de Jesucristo, el califato no reposa sobre ningún pretexto religioso, ni dogmático, ni tradicional. No se encuentra, en efecto, ningún verso Coránico que haga alusión a esta institución ¹⁶⁶

- El sistema jurídico vigente bajo el califato comprendía tanto las decisiones de los jueces basada en la sharia como los edictos de los mismos gobernantes se estableció un tribunal complementario con poderes más amplio que los tribunales de los cadis para revisar los errores cometidos por los funcionarios contra personas corrientes, tribunales que, además, abarcaban un gran numero de cuestiones financieras y administrativas... de ahí que el sistema jurídico que la comunidad experimentaba en el día a día no era simplemente la sharia... más tarde los gobernantes comenzaron a crear sus propias leyes incrementando de esta manera el alcance del derecho estatal ¹⁶⁷

El imamato se diferencia del califato en que los chiitas consideran que el Imam/califa no solo debe de pertenecer a la tribu de los Qurasies sino descender del linaje de Fátima y Ali, deben ser doctores religiosos y *haber sido designados por la divinidad* no por una asamblea de notables.

Los chiitas basan su teoría sobre la divinidad del imam en el Corán, *Sura XXIV, Ver. 35*.

“ Dios es la luz de los cielos y de la tierra. Con esta luz *Dios conduce a los que place*

Los chiitas vieron a los imames, no como seres humanos, sino como columnas de luz divina antes de que se crease el mundo y como la *encarnación* de la inteligencia de Dios

- “ Los musulmanes chiitas consideran a los imames como una idea primordial en la mente de Dios que encontró su manifestación temporal en la persona que ocupaba una posición a medio camino entre el ser humano y la divinidad “. ¹⁶⁸

El imam es nombrado por su predecesor y todos son infallibles en su interpretación del Corán y de la sunna del profeta. Esta infalibilidad le viene de un conocimiento secreto que le ha sido otorgado por Dios.

El concepto de Imam, como guía de la comunidad, esta pues más próximo a la creencia cristiana del Papa.

¹⁶⁶ Cfr. Jung, Eugène

¹⁶⁷ Cfr. Waines, Davil

¹⁶⁸ Ibidem

En el campo religioso, sin modificar el mensaje profetico-revelación añaden *Ali wali Allah Ali es el amigo de Dios*. A la shahada sunita, confesión de fe musulmana, a la hora de la llamada a la oración desde la mezquita, por ella se puede saber si estamos en un pueblo de mayoría sunita o chiita.

En todo los demás acepta la integridad del texto coránico, insistimos en este punto es el que impide la ruptura del bloque islámico.

- “La Escuela Yafarita conocida bajo la apelación de escuela jurídica chiita duodecimana es una Escuela que puede seguir legalmente en su culto al mismo nivel que las otras sunitas. Los musulmanes deben, por tanto, saber desembarazarse de su fanatismo a las escuelas particulares, pues la religión de Dios y su Shari`ah no son propiedad de una Escuela en particular ni están limitadas a una sola Escuela. Los defensores de todas las Escuelas son muytahid admitidos entre los creyentes...”¹⁶⁹

Los chiitas añaden al hadiz los hechos y dichos de los 12 imames, en el Derecho de Familia, los chiitas, reconocen una forma de *matrimonio temporal* en el momento del contrato civil se especifica la duración del mismo. Los hijos nacidos de este matrimonio se consideran legítimos. El derecho de pensión se mantiene según se estipula en el contrato. El marido “temporal” tiene la obligación de la dote como si fuera un matrimonio firme.

d) La comunidad drusa

Los drusos son *la síntesis religiosa* del Líbano. Su religión deviene una mezcla de todas las religiones que caracterizan a las comunidades libanesas

Los drusos practican una religión que absorbió todas las religiones. Son musulmanes, pero, el sustrato es griego y oriental, sobre él se asentó el cristianismo y sobre éste el Islam.

- Los drusos son una secta de origen musulmán originaria de Egipto
- Los drusos profesan una religión que es una mezcla entre cristianismo de la herejía y el Islam. Los drusos son considerados por los musulmanes como heréticos
- Los cristianos creían estar delante de otra comunidad que practicaba la herejía cristiana

¹⁶⁹ fatwas (decreto religioso) del ulema de la Universidad de AL-Azhar

- Su creencia en la metempsicosis los relacionan más con las escuelas orientales del budismo. Su doctrina esotérica los relaciona con lo que antaño profesaban los templarios
- Los drusos profesan una religión shiita de la rama de los ismaelitas y dentro de ella de otra rama surgida en Iraq denominada Carmata. Siendo un califa fatimi de Egipto AlHakim el padre de esta nueva religión
- Los drusos procuran acortar las distancias entre el Islam y el cristianismo
- Los drusos son ismaelitas con una gran influencia de las ideas neoplatónicas
- La tumba del moralista druso Al – Tanukhi, es venerada tanto por druso como por cristianos
- Lady Stanhope que vive con ellos y habla su lengua dice que para ella la religión drusa es un misterio
- Que ellos adoran al becerro de oro es un hecho incontestable...son idolatras¹⁷⁰

Es en sus comienzos donde se encuentra la extraña mezcla que todos detectan. De la religión fundada por Zoroastro en Persia recogen la idea Dios, Ormuz , Ahura ,Mazda es el Dios, por excelencia, con casi todos los atributos que el monoteísmo más perfecto reconoce, Misericordioso, Supremo Hacedor, Omnisciente, Omnipotente, Soberano Supremo, Bienhechor.

De Persa recogen, también, el Maniqueísmo. La Encarnación del Bien y del Mal. Es la encarnación de los denominados Seis santos inmortales del Bien que se oponen a los 6 de Mal.¹⁷¹

La base neoplatónicas y cristianas, le viene de sus contactos con los Nestorianos A esta religión cristiana pertenecía la tribu de los Lajmies. La tribu árabe a la que había recurrido el Imperio Bizantino para proteger su frontera iraquí.

En la religión cristiana nestoriana. Jesús no era el Hijo de Dios¹⁷², sino una persona humana unida estrechamente con la del Verbo Divino. Por lo mismo no admiten que (Cristo) sea el Verdadero Dios, aunque así sea llamado. Tampoco admiten la expresión

¹⁷⁰ Cfr. Enciclopedia Católica, Luc Henri de Bac, Selim Hassan, Gheorghin, Lammens, Enciclopedia Islámica, Lamartine, Volney

¹⁷¹ Pensamiento bueno/ Pensamiento Malo. Ley Optima/ Mal gobierno. Soberanía Elegida / Rebelión. Integridad / Mentira.. Inmortalida/Muerte. Piedad/ Enfermedad

¹⁷² Durante el Concilio de Nicea de 325 se aprobó el dogma de la divinidad de Jesús para refutar la teoría de Arrió que consideraba que Jesucristo gozaba de divinidad pero no era Dios

- Hijo de Dios murió por nosotros y resucito, sino que el hombre es el que murió. Por lo mismo quedaba negada la maternidad de María como Madre de Dios. Solo lo era del Hombre.

La explicación de la unidad de Jesús es a través del concepto de *prósopa*: dos personas *prósopa* que se unen en una *prósopa* de unión.

De esta manera Jesús sería para los nestorianos *dios* pero no Dios, *dios, pero no Allah*

La Iglesia Nestoriana fue la primera en romper definitivamente con Roma. En el Concilio Selucia-Ktesifone del año 486 se constituye como la primera *iglesia Nacional* cismática herética de la Cristiandad.

La sede de Patriarcado Nestoriano fue trasladada a Bagdad en 762 cuando se instaló allí la capital del califato. Los nestorianos formaron parte del gobierno del califato en calidad de tesoreros, médicos, maestros¹⁷³

- Cuando la Escuela de Edesa fue cerrada en 489 los sabios nestorianos se trasladaron de Siria a Persia, en concreto a Nisibis¹⁷⁴

La zona donde se propaga la *herejía nestoriana* fue principalmente Mesopotamia, entre el Tigris y el Eufrates,

- Los cristianos persas eran viajeros emprendedores y ardientes misioneros... su principal centro de erudición era **Nisibis**, la sede de las famosas escuelas teológicas, donde se enseñaba no solo teología, sino filosofía griega primero en siríaco y después en árabe... otra importante escuela surgirá en **Seleucia** donde estudiaban medicina. Los nestorianos eran médicos de renombre. Algunos de ellos ejercieron una considerable influencia política, siendo confidentes y consejeros de califa como **Harum Al Rasshid** (786-809)¹⁷⁵

Sus orígenes islámicos se encuentran en la división de la *umma*. Ésta, como se ha visto, se dividió en sunitas y shiitas. La sunita permaneció sin divisiones. La shiita se dividió en varias ramas. La más importante la shiitas duodécima. La segunda la de los septimanos o ismaelitas. Los drusos tienen sus orígenes en esta última división.

¹⁷³ El califato de los Omeyyas en Damasco, sunita, se apoyó en los cristianos ortodoxos. El califato abassi, en los nestorianos.

¹⁷⁴ Cfr Ferrater Mora

¹⁷⁵ Cfr. Zernov. Ob. Cit.. Las ciudades señaladas corresponden a los centros ismaelitas más importantes

Los ismaelitas coinciden, con los nestorianos¹⁷⁶, en la formación filosófica, Aristóteles, Platon y los neoplatónicos. En sus sedes que son, también, las ciudades del cristianismo nestoriano, y por ultimo, en el itinerario misionero las rutas misioneras ismaelitas son las nestorianas. Los mismos itinerarios, las mismas sedes, los mismos filósofos.

El sexto imam, duodécimo, Ya' af el Sadaq, tuvo dos hijos; el mayor de ellos, Ismael, le correspondía heredar el imamato. Morirá antes que el padre. Una parte de la comunidad shiita les pareció *incomprensible* que el padre pudiera sobrevivir al hijo. Propagan la creencia de que Ismael no había muerto. Había desaparecido, estaba oculto. Con el se terminaba la saga de los Imames alidas. Se producía la Gran Ocultación. Ismael aparecería el día del Juicio Final para restaurar la pureza del Islam y redimiría el mundo¹⁷⁷

A diferencia de los duodecimanos que desarrollaron una teoría política –religiosa del imamato. Los ismaelitas elaboraron una doctrina más *religiosa-teológica*. Quizás por ello su doctrina no se plasmo en la praxis políticas y quedo en la esfera de la religión. Religión de iniciados y esotérica.¹⁷⁸

Los ismaelita elaboran su doctrina religiosa-teologica partir de los denominados **Cinco** Propagadores conocidos como los *Padres de la fe septimania*: Muhamed Al Maktun, Abdallah al Rida, Muhamed Al Habid, Al Husain Al Taki, Abdallah. En ellos encontramos el primer sustrato musulmán de la religión drusa.

Muhamed, hijo de Ismael, tiene catorce años cuando su padre muere o desaparece. Es el gran propagandista de la religión y el que comienza a elaborar la doctrina ismaelita. Realiza su labor en Persia sobre todo en las ciudades de Aksikah, AL Raiy y Nishapur, esta ultima la capital más importante del Khurasan durante el gobierno del gran califa abasi Harun AL Rashid (786-809). Más tarde se traslada a Palmira. En esta ciudad funda la escuela para formar dais, se podría traducir como misioneros.

¹⁷⁶ La iglesia nestoniana llegaron con su labor apostólica al corazón de Mongolia. Características que recogen los dais carmatas

¹⁷⁷ Los Duodécimo rechazan esta creencia y nombran al segundo hijo del sexto imam continuador. Es el Imam Musa

¹⁷⁸ La situación actual de los ismaelitas, cuyo líder es el Aghan Khan, refleja mejor que nada la situación de esta comunidad. Un líder sin país concreto. Sin Estado. Solamente Líder espiritual mantenido por los ismaleitas de todo el mundo.

Los Dais eran preparados física e intelectualmente para *propagar las ideas teológicas*. Caso único en el Islam. Religión que carece de misioneros. La fe es por revelación divina.

Muhamed no solo funda la escuela de los Dais o escuela de misioneros sino que jugara dos roles muy importantes el del Imamato y el rol de oráculo. De la represión abassi. Los abassies degollaran a todos sus hijos. Se salva uno, **Abdallah** que se refugia en Salamiya¹⁷⁹.

Abdallah, ante las disputas constantes de los dais, se traslada al norte de Siria, a Deir'Asfourine cerca de **Alepo**. Allí se retira a escribir y meditar.

Alepo, en estos momentos, es la sede de dos importantes obispados nestorianos. De Alepo proviene la familia drusa mas importante del Monte Líbano, la familia Joumblatt. Los carmatas, posteriormente, se instalara en la ciudad de **Ihsa**, también, importante centro nestoriano.

Abdallah regresa a Salmiya y allí reúne a los 7 dais que elaboran el Tratado más famoso de los shiitas ismaelitas. Es el Tratado conocido con el nombre *Risalat al Jamie*. De gran influencia en los movimientos místicos islámicos. Esta obra fue traída de Oriente a Zaragoza por el místico persa Al-Kirmaní en 1060

Estos 7 dais se conocerán con el nombre del *Cenáculo de Eruditos Idealistas* también llamados “*Los Hermanos de la pureza y los amigos de la Lealtad*”. **Los Ikhwans Al Safa** que, sin renunciar al Islam, “buscan la perfección del Espíritu y el mejoramiento de la sociedad por medio de la comprensión filosófica de las Verdades Ultimas”.

Su gran obra es *La Risalat La Jamia*. Enciclopedia que reúne en **51** tratados el “tesoro del saber del mundo”. Estos 51 tratados esta divididos en **5** materias.

Tratado de Lógica, Tratado de Ciencia Física y Matemáticas. Tratado de Ciencias Naturales. Tratado de Metafísica. Tratados de Mística, Astrología, y Magia. En ellos se encuentra elementos muy diversos: Astrología babilonica, india e iraní con un fondo de astrología griega. Cuentos originarios de la india y Persia. Citas de Biblia hebraica, textos rabínicos, y del Nuevo Testamento. La aritmética, la música y la

¹⁷⁹ Salamiya, Salamie, Selemieh. al norte de Homs (Siria)Las represiones a las facciones disidentes del Islam oficial dependieron, como en el caso de los dimmis, del Sultán del turno.

aritmología de Pitágoras¹⁸⁰. La lógica y la física de Aristóteles. Metafísica de Platón y los neoplatónicos¹⁸¹. En Teología hacen referencia a la Teología de Aristóteles;

Astronomía de Ptolomeo, Geometría de Euclides.

- Lo más remarcable es la síntesis que elaboraron de manera original en su metafísica y en su adaptación a los dogmas del Islam. la obra de los **Ikhwans** perdura no solamente en los shiismo sino en todos los movimientos místicos islámicos¹⁸²

Los puntos centrales de esta doctrina se encuentra entorno al origen celeste y el retorno del alma a Dios. El mundo sale de Dios por Emanación de la Unidad Divina que deriva gradualmente: primero la Razón Universal, de ésta al Alma Universal, a la Materia prima, (animal, vegetal, mineral) después al Espacio y al Tiempo. Es pues una doctrina emanista.

La primera Emanación Divina había sido la Razón Universal, el Logos, y el Alma Universal. Esta Razón se encarna en una serie de Enviados, Moisés, Jesús y Mahoma. Llamados *Natig* (Parlantes)

Abdallah morirá en 828. Enterrado en Salamiya es un lugar de peregrinación para los ismaelitas.

Le sucede su hijo Muhamed que escribe una obra con las misma disciplinas que su padre. Le sucede su hijo **Husain** conocido bajo en nombre del “Predicador de Dios” del que destacamos estas recomendaciones a los dais.

- Os recomendamos hacer frecuentes oraciones, guardarós de mentir, de la lujuria, de crímenes vergonzosos y del uso del vino.. dar vuestras ordenes con dulzura, y de una manera afable e insinuante ¹⁸³

¹⁸⁰. Remarcamos en negro las características que posteriormente influyen en la comunidad drusa. Toda la organización carmata y posteriormente drusa esta marcada por el **numero 5**. El numero 5, esta formado para los pitagóricos por el numero 2 y 3. El primer numero para y el primer numero impar. El numero para es ilimitado e imperfecto. El numero impar es limitado y perfecto EL 2 rige el mal y el 3 la armonía. Es así mismo el numero que representa el matrimonio.

¹⁸¹ Volney *critica* estas influencias griegas en las que cayeron los árabes: “ Hasta el siglo siguiente no se introdujo entre los Arabes aquel *espíritu de discusión y controversia* suscitado por la lectura de los libros griegos... los resultados fueron cual debía de esperarse... sin más norte que una lógica ininteligible, se dividieron en una multitud de opiniones y de sectas... los musulmanes le injertaron sus propias preocupaciones; y he aquí como *antiguas ideas supersticiosas* que estaban difundidas por Asia son reproducidas bajo nuevas formas: vióse renacer entre los musulmanes el dogma de la metempsicosis, la transmigración y los dos principios del bien y del mal, como igualmente la resurrección al cabo de seis mil años, según había enseñado Zoroastro.

¹⁸² Cfr. Enciclopedia de l' Islam.

¹⁸³ Cfr. Selim Hassan Hichi.

En la propagación de las Ideas de estos 5 Padres de la fe ismaelita, Muhamed Al Maktun, Abdallah al Rida, Muhamed Al Habid, Al Husain Al Taki, Abdallah, tuvieron una gran importancia 5 dais cuya influencia se hará extensiva a las zonas donde realizaron su *obra misionera*:

Ibn Hawshab se ocupara del Yemen. Hussain AL Ahwazi se ocupa de Bahraine. Abu Ali AL Dai A Mokine de Egipto. Nasr AL din Ahmad al Samani de Persia. Djalam Ben Shibane de Sind (Pakistan). Y **Abu Abdalah al Shii (909-934)** el fundador de la dinastía fatimi(909-1171)¹⁸⁴.

Todos ellos dependían de las ordenes del Gran Dai: AL Faradj Ben Othman, pertenece *Cenáculo de Eruditos Idealistas*, de sobre nombre el Carmata llamado así porque cuando estaba en Kufa se puso enfermo y fue atendido por un hombre llamado *Caramina*, por sus ojos rojos. En la lengua nabatea la palabra Caramina quería decir “rojo en los ojos”. **Al Faradj** tomo el nombre de él.

Estos “Carmatas” se agruparan en Mesopotamia y constituirán un Estado casi independiente del califato de Bagdad en Ihsa. Que durara desde el siglo IX al XI. La organización social fue *colectivista*: Explotación común de los recursos. Y dirección colegiada.

- Predicaban una moral relativamente perfecta, que ha sido calificada de *favorable*¹⁸⁵

Su golpe más famoso fue el ataque a la Meca en 929 en la que se apoderaron de la Piedra Negra. No la devolverá a la Meca hasta 20 años después y por mediación de la dinastía fatimi. Las consecuencias de ese robo nos la describe Ibn Yubayne:

- “La Piedra Negra esta rota y unida en 4 pedazo. Se dice que el “carmata”. Dios lo maldiga fue el que la quebró”¹⁸⁶

La ultima pieza para entender la religión drusa nos la proporciona la dinastía fatimi. La dinastía fatimi, reina en el Magreb, Egipto, Siria desde 909 al 1171, y como indica Hourani, “afirmaban ser califas”¹⁸⁷.

Los fatimis, toman el nombre de la hija del Profeta, Fátima. Profesaban la religión shiita, ismaelita. No pertenecían, por tanto, a la shiitas duodécima sino a la

¹⁸⁴ Los fatimis, ismaelitas en origen, organizaron la comunidad a partir del sunismos y shiismo duodécimo

¹⁸⁵ Cfr. Art. Carmata. Espasa/Enciclopedia Católica/ enciclopedia islámica

¹⁸⁶ Cfr. Ibns Yubaty

¹⁸⁷ Cfr. Hourani. *EL califato omeya español (756-1031)* también lo matiza “*afirmaban ser califas*”. Para los historiadores árabes. Solo considera califato el omeya y el abassi, durante su época pudieron “desgajarse” familias reinantes. El califato omeya español es una familia reinante.

tradición de los shiitas septimanos que rompían la línea sucesora alida en el sétimo Imam.

Fue fundada por el dai carmata **Abu Abdalah al Shii(909-934)** proclamado *mahdi*. La dinastía tuvo en el 6 califa **AL Hakim (996-1021)** no solo al fundador de la *secta* drusa sino también el ejemplo de la locura religiosa.

Locura que todos los historiadores no dudan en señalar e incluso fechar - el año 1000 el califa Al Hakim posiblemente debido a un derrame cerebral entro en una fase de locura religiosa considerándose el mismo la divinidad de Dios en la tierra.¹⁸⁸

Esta afirmación con pequeñas matizaciones es, vox populi, para todas las comunidades musulmanas o cristianas. Para Occidente y para Oriente. Para todos, menos para los drusos que ven en él la *encarnación de la inteligencia cósmica universal*.

Al Hakim es hijo de Al Aziz. Primer califa fatami que reina en Egipto. Hasta él los fatimis tenían la capital en Túnez. Al Aziz fundara el Cairo. (La Vencedora)

Al suceder a su padre es nombrado, con solo 11 años, Califa –Imam y como tal “Inteligencia Universal”.

Esta utilización de los dos títulos califa e imam evidencia más que ninguna otra exposición la falta de teoría política de los ismaelitas.

Los fatimis, única vez en que los ismaelitas dirigen a la umma, utilizan para su praxis política las teorías políticas de las escuelas sunitas(califato) y de las shiitas (imamato). De ahí la utilización de ambos títulos.

Al Hakim al comienzo de su gobierno muestra los mismas dotes para éste que su abuelo AL Muzzi (953-975) y su padre¹⁸⁹.

Al Hakim es califa de Alejandría. La tierra de los cristianos coptos. Monofisistas. El gobierno de este califa coincide en el campo cristiano con el inicio, y definitiva separación(1054) de las dos iglesias cristianas, la oriental y la occidental.

El cisma de Focio(880) y del fioloque se había iniciado. Al Hakam gobierna pues, sobre una importante población cristiana que estaban en el apogeo de su oposición

¹⁸⁸ Cfr. Lammens

¹⁸⁹ AL Muzzi fue el fundador de Cairo y de la mezquita universidad LA Azhar en 972. Considerada la Universidad más antigua conocida. Conquistara el HIzjaz, Siria. Este apogeo conquistador lo opondrá a los Carmatas que atacaran a los fatimis, desde las mezquitas de los omeyas, llamándoles usurpadores de Egipto. Atacaran a sus ancestros, los descendientes de **Abu Abdalah al Shii**, llamándoles mentirosos y

con Roma. Siendo Alejandría uno de los focos principales de la disidencia religiosa cristiana. En el campo musulmán gobierna, sobre una población musulmana de mayoría *sunita* que está siendo dirigida por los importantes ulemas, en este momento *ismaelita*, de la mezquita Al Azhar, (972), el centro cultural máximo de las investigaciones islámicas¹⁹⁰

Es educado, por consiguiente, en un ambiente donde la polémica religiosa, tanto en el lado cristiano como el musulmán, mueve todo la vida cultural.

Manifiesta, al comienzo de su gobierno, una gran tolerancia con las comunidades cristianas y judías. Aunque ya comenzaba a dar síntomas de locura, vestía con ropas rústicas, negras, no se cortaba el pelo ni las uñas, y se pasaba las noches en vela en plena meditación.

Hacia el año 1000 todos estos síntomas se agudizan. Cambia su política de tolerancia y obliga a los cristianos a pasear arrastrando una cruz. A los judíos los obliga a ir con una mordaza amarilla. Entra en Jerusalén destruye el templo del Santo sepulcro. Posteriormente reconstruido por Saladino, prohíbe las procesiones de Semana Santa. Arranca todas las cepas de sus dominios.

A las mujeres les prohíbe salir a la calle. Haciendo extensible la prohibición a la salida a las azoteas. Prohíbe a los zapateros que les hagan zapatos.

Los sunitas tampoco escapan de sus locuras. Lanza un anatema, contra los 4 califas ortodoxos y los Compañeros del Profeta, que clava en todas las mezquitas. Posteriormente revoca todas las medidas aplicadas a las tres comunidades

Por las noches sale, por el Cairo, montado en un burro, y unas veces obliga que todas las antorchas estén encendidas, para que él no se diera cuenta de que era de noche, y otras, lo contrario la oscuridad más absoluta debía de rodearlo.

Esta comprobado su orden de matar 10.000 personas en una noche. Ningún, historiador consultado especifica que tipo de selección realizó ¿cristianos, judíos, sunitas, shiitas duodécimo?. Solo constatan el hecho.¹⁹¹

El 23 de febrero de 1021 en una de sus salidas nocturnas, montado en su burro, se interna en el desierto y no regresa. Había desaparecido.¹⁹²

enemigos del Islam. Con Al Aziz, su padre, los fatimis alcanzan su máxima extensión territorial. Llegan al Atlántico y al Mar Rojo

¹⁹⁰ Los chiitas tuvieron, pues, también, su Imperio. Además de su reino propia, el de los Carmatas.

Esta desaparición favorecerá el desarrollo de la secta. Al Hakim se había escondido
Reaparecerá al fin de mundo. ¹⁹³

Al Hakim llevo la teoría ismaelita carmata, hasta las ultimas consecuencias. La
inteligencia de Dios se había trasladado a los imames lo que explica su saber
sobrenatural e infalible. El alma de Dios se encarnaba en grandes hombres. Así se
había encarnado en Moisés, Jesús y Mahoma.

- “Moisés, Jesús, y Mahoma, son nombres que ellos(los drusos) tienen en gran
veneración” ¹⁹⁴

Pero Él, AL Hakim, era más que la encarnación de la inteligencia y del alma de
Dios. Era la encarnación de la divinidad. Era la encarnación del Dios Único sobre
la tierra. En 1024, cuando tenía 34 años, fue declarada su divinidad. Su
desaparición es considerada como una “ocultación”. No cualquier ocultación. Se
había escondido en su *esencia divina*.

Al Hakim se valió de dos dais para propagar su propia divinidad. **Anushtakin al
Darazi y Hamza Ben Ali**, los dos persas.

Al Hakim, a pesar de su locura, tuvo claro que Al Darazi ¹⁹⁵ en su misión apostólica
había usurpado su propia divinidad. Nombra **Hamza** como su propagador.
Hamza, natural de Irán, es el que dará al culto de AL Hakim su forma drusa
definitiva.

Hamza comienza su labor en el año 1017. Primer año de la era drusa.

- “Este es como el ismaelismo en general una doctrina de emanación cósmica del Uno y
del retorno al Uno por la cognosia humana “

De Anushtakin Al Darazi proviene el nombre “Drusos”. Este punto es negado
por los drusos que ven en este dais un intento de usurpación de la divinidad de AL
Hakim. Para un druso llamarlo Darazi, en vez de druso, es una gran ofensa pues

¹⁹¹ La muerte de los 10. 000 más parece Leyenda Negra que realidad. Es extraño que no se especifique
sobre quienes recayó tan drástica orden, ni las consecuencias que ella tuvo

¹⁹² La muerte, no reconocida por los drusos, fue planificada por su hermano ante los constantes
despropósitos. El gobierno de AL Hakim y el del califa omeya Motawkkil (847-861) son **los únicos**
en que las crónicas recogen persecución a los cristianos y judíos. AL Hakim renueva y agrava las leyes
suntuarias promulgadas por Motawkkil que obligaban al cambio de color en la vestimenta de los no
musulmanes. Obliga a los cristianos a convertirse..

¹⁹³ El Juicio Final tendrá muchos jueces: Dios(Judíos) Jesús (Cristianos) Muhamed (Shiita
duodecimanos) Ismael (Shiits septimanos) Al Hakim (drusos)

¹⁹⁴ Cfr. Lammartine

¹⁹⁵ Darzi morirá asesinado

llamarlo Darazi es llamarlo partidario de Al Darazi. El usurpador de la divinidad de Al Hakim.

Llamarlos **Durzi** quiere decir que abrazan la religión de los druzes tal como fue inspirada por **Hamza Ben Ali**

Al Hakim es, para los drusos, el ultimo Imam,” la septimagesima encarnación del espíritu de Dios durante setenta siglos”. Al Hakim es pues Dios viviente¹⁹⁶.

Sus auxiliares, siempre en numero de cinco son visibles, es decir, adoptan forma humana. Su doctrina es pues emanantista. De este sistema emanantista de la divinidad procede

1. la inteligencia universal encarnada en Hamza, el Mesías, viviente
2. el alma encarnada en Ismael Al Tammi
3. el verbo encarnado Abu Abdallah al Shii, el Kurashi (fundador de la secta carmata)
4. el precedente Salim Al Whadallah
5. el consiguiente Al Mukatama (el que dio la organización a los drusos)

Todos ellos son los propagadores de la doctrina drusa. Al Mukatama es el ultimo misionero (dai). Después de él la actividad proselitista termina y la comunidad se cierra en ella misma. Fue en el año 1043. Son conocidos los versos con la que se cierra la etapa:

El Velo se ha echado
la puerta se ha cerrado
la tinta se ha secado y
la pluma se ha quebrado

A partir de este momento los drusos no solo no realizan ninguna labor de apostolado sino que no son aceptadas conversiones. Se prohíbe los matrimonios interconfesionales.

En esta doctrina, Al Hakim, es el Logos creador. Este concepto de Logos arranca de Heraclito quien consideraba el Logos la Razón Universal que domina el mundo y que hace posible el orden.¹⁹⁷

Al Hakim no era, por consiguiente, un imam, era el *Imam*. El primer príncipe cósmico. La encarnación del Uno último¹⁹⁸. Comparado con Él, Ali y los imames que los sucedieron eran figuras secundarias. Solo en su conocimiento podían ser purificados

En definitiva el ismaelismo llevado a sus últimas cismas.

- Una doctrina de emanación cósmica del Uno, del retorno del Uno por la cognosia humana¹⁹⁹.

El Intelecto cósmico era Hamza. Su imam. La doctrina apareció *única* por el acento que pone sobre la presencia inmediata del Uno cósmico y sobre todo en la importancia que pone en la teoría de las emanaciones subordinada.

Hamza llamó a sus propios partidarios *unitarios* “ **Muwahhidun** ”²⁰⁰. Es como se definen los drusos entre ellos. Son muwahhidun, ni darzis ni drusos. Son los verdaderos representantes del monoteísmo.

En el Juicio Final aparecerá AL Hakim y Hamza para juzgar. Dividirán el mundo en 4 categorías: Cristianos, judíos, renegados, y Unitarios. Ese día saldrán del Paraíso, que ellos denominan *AL Shine* y que tiene dimensiones físicas “ tres veces la distancia entre Estambul y la Meca”, **cinco** regimientos, formados por **50.000** “ unitarios”.

Primer regimiento comandado por Hamza llevara la bandera verde

Segundo regimiento comandado por Ismael llevara la bandera roja

Tercer regimiento comandado por Al Kurashi llevara la bandera amarilla

Curto regimiento comandado por Abu Hair llevara la bandera azul

Quinto regimiento comandado por Abu Hasan llevar la bandera blanca

Ellos serán los responsables de devolver la justicia a la humanidad.²⁰¹

¹⁹⁶ Dado el carácter esotérico y cerrado de su doctrina, de difícil comprensión y explicación, contradictoria y confusa en la exposición de los autores consultados. Advertimos de la *aproximación* a su comprensión.

¹⁹⁷ La diferencia en el concepto de Logos entre griegos clásicos y el cristianismo occidental también marca una separación entre occidente y oriente. Libre albedrío/ predestinación. Abstracción/concreto. Logos griego: principio abstracto, ordenador, inmanente, intermediario. Logos cristiano: realidad concreta, creadora, trascendente y comunicativa. Cfr. Ferrater Mora. “ Diccionario de Filosofía”

¹⁹⁸ El Uno en el sistema pitagórico representa la Divinidad. EL **uno** encierra el número para e impar

¹⁹⁹ Cfr. Encyclopedie de L'Islam, Selim Hassan Hichi, Enciclopedia católica, Espasa, Luc Enric Lammens

²⁰⁰ Participo activo del verbo wahhad “ tener a Dios por Único”. La Agencia Europea de Cooperación Mediterránea comete el error de traducirlo por Unificadores “Al-Mouahhidoun, les “ Unifecateurs”, car leur doctrine syncrétique rassemble des éléments d'Islam, de Christianisme et de philosophies grecque et hindoue “. Han confundido “unificadores” con “unitarios”

Cuando AL Hakim y Hamza reaparezcan los drusos que hayan sido buenos serán los soberanos del mundo. Los mejores vivirán cerca de Dios. Noción que los *Ukkal* (*sabios*) entienden en sentido espiritual.

Su doctrina esta elaborada en 111 escritos denominados “ Las Letras de la Sabiduría”. Ciento once escritos que recogen las enseñanzas de Hamza, Ismaeli y AL Mukatama y alguno de AL Hakim que junto con los libros de Aristóteles, Platon Pitagoras, Pentateuco, los Evangelios y el Corán forman los llamados “ Siete libros de la Fe”.

Uno de los pilares fundamentales de la religión drusa, es la creencia en la inmortalidad de las almas. Esta creencia tiene dos aspectos. El numero de almas es limitado y transmigran de un cuerpo a otro en existencias sucesivas. Durante la gestación el feto forma parte del “ espíritu animal” y solo en el momento de nacer recoge el “ alma racional” expulsada del cuerpo de un difunto²⁰².

Dado, que el numero de almas en el mundo es limitado y fijo, el numero de almas *drusas* son las conseguidas durante la época del proselitismo druso.

Un druso actual esta recibiendo el alma de otro que murió en la época de Al Hakim. El druso nace druso de Al Hakim Sea este un druso del Líbano o de la emigración. Del siglo XVIII o del XXI.

Las almas sufren reencarnaciones sucesivas en otro cuerpo humano. No en animales ni vegetales²⁰³. Es el *eterno retorno* zoroástrico

- En el curso de la vida no es suficientemente largo para que un ser mortal sea llamado a rendir cuenta por sus hechos en el juicio final, dentro de un tiempo tan limitado, Por eso necesita continuidad a través de sucesivas generaciones, de pruebas y experiencia de cada espíritu en proceso de redención, que conduce a la perfección y justa responsabilidad en el día del juicio solemne²⁰⁴

Hamza y AL Mukatama reemplazaron los 7 pilares de la fe musulmana en los denominados siete puntos de la moral drusa:

²⁰¹ La bandera del Estado druso independiente de 1922 llevaba 5 franjas horizontales símbolo de estos cinco ministerios

²⁰² Cuando K.Joumbat se convirtió al budismo no hizo más que activar una parte de la doctrina drusa.

²⁰³ Este punto es contradictorio. Si el druso ha sido muy malo transmigran a un animal o vegetal

²⁰⁴ Cfr. Salam Soaud

1. Ser sinceros. Ser fiel a sus correligionarios²⁰⁵
2. Rechazar todas las anteriores religiones
3. Es legitimo el engaño, de palabra y acto con los no creyentes. **Taqiyya**
4. Creer en la Unidad de Nuestro Señor (AL Hakim. Unidad Mawwala)
5. Aceptar todas sus acciones
6. Ser sumisos con el corazón, alma y voluntad a su religión

La doble profesión de fe musulmana “ no hay más dios que Dios y Mahoma es el ultimo de los Profetas” es reemplazada por la confesión esencial a la “ Unicidad de Nuestro Señor AL Hakim”.

La Guerra Santa es inútil. El creyente debe de estar contento con las obras del Señor y darle gracias por sus Acciones.

El Ayuno del Ramadán y la Peregrinación no es obligatorio pero si recomendable, considerándolo un alto valor religioso.

La circuncisión no es obligatoria, aunque se recomienda como medida de higiene. No tiene un día fijo para la oración se da al viernes prioridad.

El templo no es la mezquita, sino una sala, de planta circular, llamada *mayle*. Donde se reza o charla.

Los enterramientos, pueden hacerse según las fórmulas religiosas islámicas, aunque principalmente lo es por medio de la bendición de los saikes.

Adoptan, frente a la autoridad legitima (califa), la máxima dada por Hamza: ” Seguid a toda nación más fuerte que la vuestra, pero guardarme en vuestro corazón”. Una modificación de la cristiana al Cesar lo que es del Cesar.

Tras la desaparición de AL Hakim fueron expulsados de Egipto. La comunidad drusa fue perseguida por musulmanes, sunitas, schiita duodécima e ismaelita. Se refugiaron en el Monte Líbano. Allí sus creencias habían prendido entre poblaciones shiitas huidas, a su vez, de las abasies.

La forma de relacionarse con el exterior, **taquiyya**, que en lo duodécimo es recomendada, aquí, es norma moral. La llevaron, como el ismaelismo, a su cima Sin ella no hubieran sobrevivido.

²⁰⁵ Es el que explica la imbatibilidad drusa en sus alzamientos. Son legendarios por su dureza y por la imposibilidad de introducir elementos de discordia (espías) entre sus filas. Volney reconoce y envidia esta actitud solidaria de los drusos.

La Taquiyya ayuda a entender la situación de ambigüedad que tanto ha sorprendido a los viajeros y estudiosos de esta comunidad ¿ cristianos o musulmanes?.

- Cuando pasan a la tierra de los turcos fingen ser musulmanes y si están en la de los cristianos se dejan bautizar. En fin que han venido a morir sin ser ni musulmanes ni cristianos²⁰⁶
- Las escuelas para los niños son numerosas en ellas aprenden al leer el Corán. Si viven en minoría entre los cristianos, no les importa que sus hijos vayan a sus escuelas²⁰⁷

Los cruzados vieron a esta comunidad como una secta cristiana hereje. No rezaban a Allah. Sino a Su Señor. Los drusos *no decían* quien era su Señor. No se oponían y *parecían* “ dóciles” a su dominio.

Los musulmanes veían en los drusos a una comunidad de musulmanes desidentes, que *engañaba* a los cristianos. Los drusos veían a los cristianos y musulmanes como los engañados.

Los drusos son musulmanes shiitas rama ismaelitas –carmata –muwahhidun (unitaria). Por Ismaelita tiene influencia del Islam. Por Carmatas, griega. Por muwahhidun, cristiana nestoriana.

Las comunidades musulmanas, sunita-shiita, consideran que los drusos rozan la *herejía*, pero no caen en ella pues mantienen la creencia en un Solo Dios, pilar fundamental de la religión musulmana, así mismo consideran el Corán como el Libro Revelado por Dios al ultimo de los profetas (parlantes). Libro que forma parte de sus creencias. Al Hakin no es profeta, sino la encarnación de la divinidad de Dios. Un cristianismo sin Cristo

La comunidad drusa es, de todas las estudiadas, la única que los historiadores le otorgan el privilegio de tener “propiamente” historia. Son, los poseedores del “tiempo histórico”. Sus actos tiene fecha, marcan un antes y un después en la Historia del Líbano; nombres de dinastía, gobernantes que realizan, en política interior como exterior, cambios fundamentales. Enfrentamiento entre ellos, batallas legendarias.

La impronta del gobierno de los emires drusos fue tan importante, que los viajeros europeos que se acercaron al Monte Líbano, antes de 1843, fecha en que desaparece

²⁰⁶ Cfr. Volney

²⁰⁷ Cfr. Lammartine

el emirato, lo denominaban el Monte Druso. Por nuestra parte los hemos considerado como los que poseen el **Mito fundacional** del Estado Libanés.

Los drusos constituyen la historia de lo que aconteció “in illo tempore”. Los escolares libaneses comienzan a estudiar el origen del Estado Libanés a partir de la Casa Maan, o lo que es lo mismo a partir del gobierno druso.

El historiador contemporáneo necesita remontarse a ellos si quiere *saber* las causas del conflicto interconfesional. *Comprender* la organización de sus partidos políticos. El origen de las grandes familias políticas del Líbano actual. En definitiva si quiere *entender* el laberinto libanés.

D) El Estado Otomano

Todas estas comunidades, naciones, formaron el Estado Otomano que duro 470 años.

- Para los árabes, el Estado otomano, era el Estado de los musulmanes, la expresión de la voluntad de la”umma”. Es por tanto falso decir que los árabes eran (en tanto que árabes) oprimidos bajo la ocupación turca o bien hablar de colonialismo turco...La palabra otomanos designaba a la familia que estaba en el poder exactamente como omeyas y abbasies”²⁰⁸

No hubo problemas de convivencia entre ellas.

- Con algunas raras excepciones atípicas, la norma de tolerancia ha sido generalmente observado por los gobiernos musulmanes²⁰⁹.

Las comunidades musulmanas estaban sujetas a las leyes emanadas del Diwan. El sultán es el jefe político, y califa. Excepto para el caso de la comunidad chiita, aun asumiendo el gobierno sunita, mantienen unas reglas de derecho propias que fueron respetadas por el Diwan. Para nuestro estudio es el derecho de la comunidad drusa el que nos interesa.

La comunidad se divide en dos categorías. La de los UKKAL (sing. Akil) “ Los sabios”. Son los que tienen el conocimiento de la Verdadera fe. Y los DJUHHAT (sing. djahil) “los Ignorantes”, o no iniciados, pero miembros de la comunidad.

Es una división establecida a partir del “ conocimiento” y sabiduría” de la religión. Los Ukkal se distinguen por su vestimenta especial, túnica negra, y turbante

²⁰⁸ Cfr. El Maoula, Saoud

²⁰⁹ Cfr. Lewis Bernard.

blanco²¹⁰. Son los únicos que tienen acceso a “ Las letras de la sabiduría” así como a participar en los rituales secretos. Los Ukkal tienen la obligación de seguir las 7 disciplinas morales. Así como vigilar la moral de la comunidad.

Los Ukkal con una autoridad especial, pasan a ser denominados, *cheick*. Los Ukkal Cheick son instruidos en una escuela especial. Se dedican a la copia de las obras religiosas. Enseñan la religión drusa hasta donde los *ignorantes* puedan llegar en el conocimiento de la misma.

La conducta de los *cheick* debe ser intachable. No pueden tener bienes de origen dudoso. Llegan a no sentarse en la mesa con alguien que sospechen que los puede tener. Evitan todo exceso en su conducta diaria. Tienen prohibido fumar y el alcohol. Este último no está prohibido a la comunidad. Se recomienda rechazar el consumo.

No debe sentarse con una mujer a solas sino es de su propia familia. Tampoco debe devolverle el saludo a no ser que vaya acompañado de una tercera persona. Tiene prohibido el perjurio. Son los mediadores en los conflictos internos. Y los que presiden entierros y bodas. Existe uno en cada distrito y son conocido como la más alta autoridad *rais*”(jefe). En definitiva todo *cheick* es un Ukkal pero no todo Ukkal es un cheick.

Las comunidades cristianas vivían a margen del Derecho Otomano, es decir, no les afectaba las normas que salían del Diwan, se limitaban a pagar los impuestos correspondientes, pero en materia de derecho solo estaban obligado con su Patriarca.²¹¹. En Derecho de Familia cada comunidad aplica su legislación, heredada de su creencia religiosa y su tradición histórica. Las comunidades, naciones, tienen, por tanto, una legislación propia que regula los matrimonios, hijos, y la herencia. El Patriarca detenta una autoridad extra territorial y supra nacional, pues es el único que juzga a los miembros de su comunidad, tanto en el exterior, en las dependencias fundadas por los cristianos emigrados, como en el interior. Controla Universidades, colegios, conventos, escuelas.

²¹⁰ En general los drusos visten diferentes al resto de las poblaciones: Camisa y pantalones bombachos negros, el modelo es como el que usan los curdos en el Kurdistan y pequeño gorro blanco. que cubre la cabeza. . Las mujeres cubren la cabeza con un velo blanco que hacen pasar por debajo de la nariz, dejando la mandíbula, de esta manera, tapada

Los ortodoxos jacobitas se rigen por la legislación emanada de la Iglesia Siria. Esta tiene sus raíces en los escritos, redactados en siríaco, pseudoapostólicos, las enseñanzas de los Padres de la Iglesia Oriental pero la obra fundamental para aplicar el derecho es *Libro de las Dirección* o *Nomocanon* de **Abul-Farj EL Ebri**, para los occidentales, **Barhebraeus**, el Fénix del Siglo,

- Su renombre fue tal que su obra, consagrada a la fe, el deber eclesiástico y al derecho civil, hizo relegar al olvido a la mayor parte de los canonistas anteriores ²¹²

Los melkitas, como en el caso de los ortodoxos jacobitas, la historia de su religión, se refleja en la elaboración de su derecho. Se aplica, por consiguiente, el Derecho Canónico en el derecho de familia. Sus raíces residen principalmente en los Concilios. El Concilio de Calcedonia de 451, para lo concerniente al matrimonio, las modificaciones de los Concilios de Trullo en 691 y el de Nicea en 787. Estos tres concilios completan la Legislación del Derecho de Familia. Ahora bien como consecuencia de ser una Iglesia unida a Constantinopla tiene un componente importante de Derecho Romano al afectarles también el *Nomocanon* de Justiniano.

La comunidad maronita como sus hermanos orientales tienen también su Leyes internas que afecta al derecho privado de sus miembros. El desarrollo de las **Leyes internas** maronitas corre el mismo proceso que su historia

- “El origen del derecho maronita es tan oscuro como la historia antigua de la comunidad maronita ²¹³ .

La literatura jurídica de la Iglesia maronita parece que se desarrolla durante la Edad Media. Los cruzados en este sentido no les influenciaron en nada. Sus raíces se encuentran en el *Nomocanon* conocido por los Arabes con el nombre del “*Kitab al - huda*”²¹⁴. Su autor sería un obispo de nombre David en 1058. “ pero los monjes maronitas del siglo XI no comprendían el siríaco”. Un obispo de la Alta Siria, Kafartab, de nombre Thomas lo habría traducido al árabe

²¹¹ Las comunidades cristianas NO fueron juzgadas, ni en la época omeya ni en la otomana, ni la abassi por tribunales islámicos. Los delitos cometidos entre cristianos eran juzgados por los cristianos. Los delitos cometidos entre musulmanes y cristianos SI iban a los tribunales ordinarios.

²¹² Cfr. Rabbath, Ed.

²¹³ Cfr. Rabbath. Como en los anteriores, comunidades. Seguimos a este autor, sobre el derecho de las comunidades

²¹⁴ Libro de la Inspiración

En algún momento del siglo XIII importaron de Egipto, para completar las lagunas que tenía su Nomocanon, el conocido bajo el nombre de Nomocanon de Ibn Assad. En 1578 los maronitas reciben la visita apostólica del jesuita P. Eliano, en el Sínodo de Qannoubine es quemado el Nomocanon de Ibn Al Assad.

Las resoluciones del congreso de Qannoubine no se hacen efectivos hasta después de “Concilio Nacional del Monte-Líbano. Su legislación “reglada” son pues los “**Cánones de Louwaizeh**”²¹⁵ de 1736.

- Son considerados las raíces directas del derecho maronita tanto en lo que hace referencia a los dogmas, sacramentos, clérigos, iglesias como a los deberes respectivos de laicos y clérigo.

En 1744 quedan recopilado todas las normas que afectan al derecho familiar maronita así como a las materias que afectaban derecho civil en dos Tratado titulados “Abrégé du Droit el Pandectes” de Mgr. Abdasllah Carali.

Los escritores europeos del siglo XIX, denominaron, “Levantinos“, “razas” a las naciones, sunitas, chiitas, drusas, griegas ortodoxas, melkitas, maronitas, que vivían en la zona geográfica que abarca la actual Siria y Líbano

- Una palabra para concluir. En todo el Líbano, como muchas veces lo han observado los misioneros, se encuentran indígenas que no tienen el tipo sirio ni el tipo árabe; que tienen más bien el tipo latino. Los misioneros ven en esos indígenas a descendientes de los antiguos cruzados, cosa que confirman la tradición, que habla de que un cuerpo de esos caballerescos soldados se escaparon de Trípoli, encerrándose en el Líbano.²¹⁶

A partir del siglo XX, pasaron a llamarlas “Arabes”; también, “semitas”, transformando una clasificación lingüística, en una categoría “racial”. Actualmente la calificación de “semitas” es capitalizada, exclusivamente, por los judíos. En la actualidad en la actual Siria, no hay, “levantinos”, “razas”, “semitas”, hay musulmanes. Los árabes, han pasado a ser denominados, “musulmanes” por la religión que profesa la mayoría.

²¹⁵ No sabemos si los maronitas también alegan en este caso aislamiento y persecución por tardar 158 años en aplicar las normas Vaticanas

²¹⁶ Cfre. Revista Católica. Tomo 7

Las naciones asentadas en el Vilayato de Siria, que constituyeron el Estado Otomano, son indoeuropeos y mediterráneos, con un idioma de relación, el árabe,²¹⁷ un idioma administrativo de Estado, el turco de grafía árabe, y tres religiones, la cristiana, la musulmana y la hebrea. Todo lo demás es la ceremonia de la confusión.

Todas las naciones, tienen, en común, un referente mítico, **el califato** de Muaweya. Fue la época en la que “ellos” eran felices. Es el sueño realizado para después perderlo. Convirtiéndose en el Mito religioso temporal para la comunidad Oriental.

- “ Damasco era la estrella polar hacia la que todos los árabes se sentían naturalmente atraídos, una capital que no se sometería fácilmente a una raza extranjera -”²¹⁸

El maniqueísmo que utilizaron las potencias europeas para justificar su intervención en los asuntos internos del Imperio Otomano. Obliga hacer una aproximación a la **situación real de los cristianos** respecto a los musulmanes.

Los cristianos aparecían sometidos a una dura represión militar, no tenían garantizados sus derechos jurídicos, y eran perseguidos en sus creencias.

Los Jenizaros, la guardia a pretoriana del sultán, estaba formada “ exclusivamente por cristianos”²¹⁹. Estos una vez alistados recibían la mejor educación y numerosos privilegios. La única condición era que debían de permanecer célibes. Los musulmanes cedían a sus hijos varones a familias cristianas para que pudieran ingresar en este cuerpo

Los jenizaros se convertirán, después de Soliman el Magnífico, en una verdadera amenaza para el estado, se convirtieron, en los momentos de crisis las más de las veces, en “ árbitros” de la situación²²⁰:

²¹⁷ Incluso para armenios y judíos no europeos. El uso de su idioma es comunitario. No social. Usan el árabe.

²¹⁸ Cfr. Lawrence E.T..

²¹⁹ El sultán Orkhan Ghazi (1288-1360). Es el fundador de los Jenizaro “ Nuevas Tropas” aunque será su hijo Murad I (1326-1386) el que los organizara como fuerzas de elite

²²⁰ Soliman (1520-1566) un motín de jenizaros que ataca el barrio judío y las aduanas fue calmada ante la distribución de 1.000 ducados. Sultán Abdul Hamid (1774-1789), después de la guerra de Crimea comenzó las reformas del ejército para hacerlo *más moderno y efectivo*. Los Jenizaros se negaron a las innovaciones. El motín se solucionó con la entrega a este cuerpo de un millón doscientas mil libras para que volviesen a sus cuarteles. Sultán Selim Kham III (1789-1807). Termina siendo depuesto por los jenizaros en 1807. Los Jenizaros degollaron a todos los ministros²²⁰. El mufti que negociara la elevación a rango de visir del aga de los Jenizaro.

El Sultán Mahmoud II(1808-1837) llamado el Pedro el Grande del Imperio Otomano. Puso fin a este cuerpo. Un decreto del 16 de junio de 1826 anuncia la extinción de los jenízaros y la reorganización de las milicias .

El sultán contó en sus tímidos esfuerzos de reforma que el apoyo de las altas jerarquías islámicas²²¹

- En pocos días se completo la grande obra de la destrucción de los jenízaros, de esa milicia pretoriana e insolente que hacia temblar hasta a sus mismos soberanos y que había adquirido el derecho de destronarlos. Cinco o seis mil jenízaros perecieron en aquel día. Quince mil fueron desterrados al Asia. Los jenízaros, lejos de ser el apoyo de su nación eran sus verdaderos opresores.
- El establecimiento de una fuerza armada de jóvenes cristianos, dedicada al sultán, aunque inicialmente relacionada con la idea de formidable perro guardia dispuesto a vigilar a los inseguros musulmanes, puede ser considerada como un, notable caso de tolerancia religiosa, en todo caso característica de los turcos²²²

Mahmoud II pondrá fin, también, a los derwiches Bektckis. Esta secta estaba íntimamente relacionada con la milicia jenízara. Será acusada de estar en correspondencia criminal con ellos, de profesar máximas contrarias al Corán. El 10 de julio de 1826 fueron decapitados los tres jefes de la congregación y fue enteramente suprimida la orden. Destruídos sus conventos.

El servicio militar era, sin embargo, obligatorio solo para los musulmanes. Lo que suponía no solo que en una casa cristiana trabajaban todos los hombres, mientras que una musulmana, carecía durante 4 años de su aportación, de su trabajo, sino que en los pueblos donde estaban equilibradas las dos religiones, o eran mayoritarios los cristianos, el contingente de “ hombre” musulmanes era muy inferior al de los cristianos.

De nuevo debemos remitirnos a la época de los grandes sultanes para encontrar el “origen” de las opresiones a los cristianos en sus derechos.

²²¹ ” Cfr_ Philips Price “El Ulema se declaro partidario del Sultán. Al mismo tiempo, los jefes religiosos apoyaron la reforma de la supresión de los jenízaros, que todavía eran sospechosos de favorecer a los cristianos.

²²² Cfr. José M Jouanin”

²²²CfrePhilips Price

Soliman en 1536 firma con Francisco I de Francia, después de la derrota de Pavia, **Las Capitulaciones.**²²³ Esta alianza era un tratado comercial que abría el comercio del Mediterráneo tan solo a los franceses.

En él quedan estipulado la libertad de navegación recíproca, la entrega de los esclavos prisioneros, la prohibición de reducir a esclavos a los prisioneros de guerra y la soberana jurisdicción de los cónsules en los negocios civiles de los súbditos cristianos

El rey Carlos IX y el sultán Selim II, en el año 1569, firma otro tratado comercial que ampliaba las prerrogativas del rey de Francia sobre los súbditos cristianos:

- Se concedía a Francia la facultad de establecer cónsules en el Levante, quienes, así como los embajadores, tenían el derecho de juzgar a sus compatriotas; podían los franceses disponer de sus bienes, y si morían sin testar lo recogían los cónsules quienes los remitían a sus herederos en Francia²²⁴

Rusia por el Tratado de Kutchuk Kainardji²²⁵, cláusula 8, adquirido el derecho de proteger a la iglesia ortodoxa en todo el territorio otomanos

- Art. 8 “ los súbditos del imperio de Rusia, tanto seculares como eclesiásticos, tendrán libertad y permiso de visitar la santa ciudad de Jerusalén... estos peregrinos y viajeros no tendrán que pagar a nadie contribución, derecho, arbitrio o impuesto alguno, pero tendrán que llevar pasaporte y firmantes como los que se dan a los súbditos de las otras potencias amigas. Lejos de sufrir el menor agravio u ofensa durante su permanencia en el imperio otomano, gozaran de la más estricta protección de las leyes”²²⁶

²²³ crf. Jouanin “A pesar de todos los derechos incontestables de Soliman a título del “ legislador y de grande que le han dado los contemporáneos y ha confirmado la posterioridad, es necesario decir que donde nacieron los gérmenes de la decadencia de Imperio, fue en el seno de la alta prosperidad a que lo exaltó este príncipe... son sus causas: Las costumbres enteramente asiáticas contraídas por Suliman al fin de sus días de no presidir personalmente el Diván con el objeto de rodear de un prestigio sagrado la persona del soberano. La promoción de sus favoritos a las primeras dignidades del estado. El influjo del harén sobre los negocios públicos. El ilimitado poder concedido a los visires Historia de Turquía

²²⁴ crf Ibidem

²²⁵ Abdul Hamid después de la guerra de Crimea firma el tratado de Kutchuk Kainardj, con Catalina la Grande, cede Crimea a Rusia y esta se “ auto proclama defensora de los cristianos ortodoxos del Imperio”

²²⁶ Cfre. Francisco de Paula Vidal El último párrafo los rusos interpretaron en su máxima extensión. No en los peregrino y viajeros. Si no todos los cristianos ortodoxos

Los cónsules se adjudicaban el derecho de juzgar a los súbditos cristianos alegando estar bajo su jurisdicción y de no ser juzgados con equidad por los tribunales otomanos.²²⁷

Mahmoud II, en enero de 1838, firma un decreto que prohíbe a los cónsules y demás autoridades extranjeras dar salvoconductos a los súbditos cristianos. Son los cimientos para las posteriores reformas Tanzimat.

- “El objeto de aquella medida era el de impedir a los que cometiesen algún crimen evadirse de la jurisdicción otomana, colocándose bajo la protección de las potencias extranjeras, como sucedía muy a menudo”.

E) Las Leyes Tanzimat

Abdul Mejid I(1839-1861) le sucede en el trono. Promulga el Imperial Decreto de Gülhane que contenía las famosas reformas Tanzimat. con el que se iniciaba la Reformas Tanzimat el 3 de noviembre de 1839. Por su gran importancia, y por ser la Ley “ marco” que influirá sobre los sucesos, por ser citado pero en su nombre, nunca en su contenido, reproducimos íntegramente el famoso Decreto.²²⁸

“Todos el mundo sabe que, en los primeros tiempos de la monarquía otomana, los preceptos gloriosos del Alcoran y las leyes del imperio eran una regla siempre venerada. En su consecuencia crecía el imperio en fuerza y grandeza, y todos los súbditos sin excepción habían adquirido un alto grado el bienestar y la prosperidad. Durante 150 años una sucesión de accidentes y de causas diversas han sido el motivo de que se haya cesado de conformarse con el código sagrado de las leyes y con los reglamentos que de ellas derivan, y la fuerza y la prosperidad anteriores se han cambiado en dejadez y empobrecimiento: es que en efecto un imperio pierde toda su estabilidad cuando cesa de observar sus leyes.

²²⁷ Esta situación explica porque los musulmanes en sus levantamientos iban en primer lugar a las casas de los cónsules Esta situación implicaba la existencia de derechos extraterritoriales para los extranjeros

²²⁸ Se respecta la ortografía del texto

Estas consideraciones están sin cesar presentes en nuestra imaginación y desde el día de nuestro advenimiento al trono, me he ocupado únicamente en el pensamiento del bien público, en la mejora de las provincias y en el alivio de los pueblos. Luego, si se considera la posición geográfica de las provincias otomanas, la fertilidad de sus suelos, la aptitud y la inteligencia de sus habitantes, se quedara convencido de que aplicándose a hallar los medios eficaces, el resultado, que con los auxilios de Dios, esperamos alcanzar, puede obtenerse en el espacio de algunos años. Así pues, lleno de confianza en los socorros del Todopoderoso, apoyado en la intercesión de nuestro Profeta, juzgamos conveniente buscar por medio de nuevas instituciones el medio de procurar a las provincias que componen el Imperio otomano el beneficio de una buena administración.

estas instituciones deben versar particularmente sobre tres puntos que son

1ª las garantías que aseguran a nuestros súbditos una seguridad completa en cuanto a su vida, honor y a su fortuna.

2ª un modo regular de establecer y cobrar las contribuciones

3ª un modo igualmente regular para la leva de los soldados y la duración de su servicio

Y efectivamente, la vida y el honor ¿no son los bienes más preciosos que existen? ¿Que hombre, cualquiera que sea el horror que su carácter le inspire por la violencia, podrá impedirse de recurrir a ella y desacreditar de este modo al gobierno y al país, si su vida y su honor se hallan en peligro? Si, por la inversa, goza el hombre de una perfecta seguridad sobre este punto, no se desviara de las sendas de la lealtad, y todos sus actos concurrirán al bien del gobierno y de sus hermanos.

Si no hay seguridad con respecto a la fortuna, todo el mundo queda indiferente a la voz del príncipe y de la patria; nadie se ocupa del progreso de la fortuna pública, absorto como esta en sus propias inquietudes. Si, por el contrario, el ciudadano posee con confianza sus propiedades de toda especie, entonces lleno de ardor por sus negocios, cuyo círculo trata de ensanchar a fin de aumentar sus gozes, se siente todos los días redoblar en su corazón el amor del príncipe y de la patria y el efecto del país. Esos sentimientos vienen a ser para el, el manantial de las acciones más laudables.

En cuanto al repartimiento regular y fijo de los impuestos, es muy importante arreglar esta materia; porque el estado que, para la defensa de su territorio, se ve forzado a hacer diferentes gastos, no puede procurarse el dinero necesario para sus ejércitos y demás servicios, sino por medio de las contribuciones repartidas entre sus súbditos. Aunque gracias a Dios estén desde algún tiempo los de nuestro imperio libres del azote de los monopolios, mirados mal a propósito en otros tiempos como un manantial de renta, existe

todavía una costumbre funesta, aunque no pueda tener sino consecuencias desastrosas: esta es la de las concesiones venales conocidas bajo el nombre de *iltizan*.

En este sistema, la administración civil y financiera de una localidad se halla entregada a la arbitrariedad de un hombre solo, es decir, algunas veces a la mano de hierro de las pasiones más violentas y codiciosas; porque si este arrendatario no es bueno, no cuidará más que de sí mismo.

Es necesario que en adelante cada miembro de la sociedad otomana sea tasado por una cuota de impuestos determinado, con arreglo a su fortuna y facultades y que no se exija ninguna otra cosa más. Es necesario también que leyes especiales fijen y limiten los gastos de nuestros ejércitos de mar y tierra.

Bien que, como llevamos dicho, la defensa del país sea una cosa importante, y que sea un deber para todos los habitantes proveer de soldados para este objeto, se ha hecho necesario establecer leyes para arreglar los contingentes que deberá entregar cada localidad, según las necesidades del momento, y para reducir a cuatro años el tiempo del servicio militar; porque es a la vez hacer una cosa injusta y dar un golpe mortal a la agricultura y a la industria, tomar sin miramiento por la población respectiva de las localidades, más o menos hombres que los que pueda proporcionar; lo mismo que es reducir los soldados a la desesperación y contribuir a la despoblación del país, retenerlos toda su vida en el servicio. En resumen, sin las diversas leyes cuya necesidad acabo de demostrar, no puede haber en el imperio ni fuerza, ni riqueza, ni felicidad, ni tranquilidad; debe al contrario esperarlas de la existencia de estas nuevas leyes.

Este es el motivo porque en adelante las causas de todo prevenido serán juzgadas públicamente, con arreglo a nuestra divina ley, después de haberla examinado y mientras no recaiga una sentencia en debida forma, nadie podrá, secreta o públicamente, hacer perecer otra persona por el veneno ni por otro jenero de suplicio.

No se permitirá a nadie atacar el honor de otro individuo, sea de la condición que fuere.

Cada cual poseerá sus bienes de toda especie y dispondrá de ellos con toda libertad, sin que nadie pueda oponerse a ello, así por ejemplo, los herederos inocentes de un criminal no quedaran privados de los sus derechos legales y los bienes del criminal no serán confiscados.

Estendiendose estas concesiones imperiales a todos nuestros súbditos, de cualquier religión o secta a que pertenezcan, gozaran de ellas todos sin excepción: concedemos pues una seguridad perfecta a los habitantes del Imperio, en su vida, honor, y fortuna,

como lo exige el texto sagrado de nuestra ley *sic*²²⁹ Cualquiera de los ulemas o grandes del imperio, o cualquier otra persona, que violasen estas instituciones, sufrirá, sin miramientos al rango, a la consideración y al crédito de ninguno, la pena correspondiente a su falta. Para este efecto se redactara un código penal.

Siendo las disposiciones arriba decretadas una alteración y una renovación completa de las antiguas costumbres, será publicado este rescripto imperial tanto en Constantinopla como en todas las partes de nuestro imperio, y deberá comunicarse oficialmente a todos los embajadores de las potencias amigas “

Este decreto fue leído integro delante de los patriarcas de las tres religiones; la griega, armenia- católica, armenia gregoriana, el gran rabino, una diputación de los banqueros cristianos, judíos, de los directores de la administración, los ulemas, los mufti y los 7 generales de primer orden del Imperio. Fue traducido y entregado a todos los embajadores residentes en Constantinopla.

En el Tratado de Paz de París de 1856, se añadió un memorándum del Sultán Mejid I que amplía la información de estas fundamentales reformas:

- Se borraría para siempre del protocolo administrativo toda distinción o calificación que pretenda a hacer inferior una clase cualquiera de los súbditos de mi imperio a otra clase por razón de culto, de la lengua o de la raza. Se aplicaría la ley contra la costumbre de toda calificación imperiosa u ofensiva entre particulares o de parte de las autoridades
- Acceso de todos mis súbditos al cargo de funcionarios y demás empleos de mi imperio sin distinción alguna de nacionalidad accediendo por su capacidad o méritos.
- El conocimiento de los asuntos mercantiles, correccionales o criminales en que intervengan musulmanes y súbditos cristianos o de otros ritos no musulmanes, o bien cristianos de diferentes ritos, quedarán a cargo de tribunales mixtos.
- Los pleitos civiles especiales, como los de sucesiones u otros de esta naturaleza, entre súbditos de un mismo rito podrán llevarse, a instancia de las partes, a los consejos de los patriarcas o de las comunidades.
- La igualdad de los impuestos envuelve la de las cargas...por consiguiente los súbditos cristianos y de los demás ritos no musulmanes deberán cumplir con las obligaciones de la ley de reclutamiento lo mismo que los musulmanes, quedando admitido el principio de la sustitución o del reemplazo

²²⁹ sigue haciendo una exposición de como se llevara a cabo la redacción de dichas leyes

- Los impuestos pueden exigirse en todos los súbditos de mi imperio por igual título, sin distinción de clase ni de culto²³⁰

El Sultán Mejid añadió en el memorándum del Tratado de Paz de París de 1856, la parte que hace referencia a este apartado

No podrán menoscabarse las propiedades muebles o inmuebles del clero de las diversas comuniones cristianas

- En las ciudades, villas y lugares donde la población pertenezca enteramente al mismo culto, no podrá oponerse ningún obstáculo a la reparación de los edificios destinados al culto, a las escuelas, a los hospitales o a los cementerios, con arreglo a su primitiva plante. Cuando tengan que construirse nuevos edificios, los planos aprobados por los patriarcas o por los jefes de las comuniones se someterán al examen de mi Sublime Puerta. En los pueblos donde no haya otras confesiones religiosas ningún culto podrá someterse en sus manifestaciones exteriores a restricción alguna. En las ciudades villas y lugares donde haya diferentes cultos, cada comunión establecida en un barrio diferente podrá reparar y consolidar igualmente sus iglesias, hospitales, escuela y cementerios, conformándose con las prescripciones competentes. No podrá obligarse a nadie a mudar de religión.

La situación religiosa de los cristianos, en el siglo XIX, no solo no había empeorado sino que, a todas luces, había mejorado. Las ordenes religiosas que deseaban instalarse en el Imperio para realizar sus labores de apostolado. Acamparon a su aire. Los últimos en llegar fueron los protestantes ingleses.

- Confesamos que en el espacio de los últimos 20 años el culto católicos ha conquistados en Oriente una libertad que jamas había conocido. En Constantinopla la misión de los lazaristas ha fundado varias escuelas. En Esmirna como en Alejandría las hermanas de San Vicente de Paul. En Siria los jesuitas han creado 5 residencias de gran importancia de la que destaca Bicfalia.
- El clero maronita se compone de un patriarca, 9 arzobispos y obispos diocesanos, 6 obispos inpartibus, 1, 250 sacerdotes y 356 iglesias.

Francisco de Paula Vidal considera estas concesiones “ raquílicas”. La realidad se imponía con datos. De Paula piensa que de todas formas es:

- Una tiranía y una opresión musulmana que se tenga que pedir permiso a una baja para construir una Iglesia, y que un ruso, alemán, ingles, francés o cristiano cualquiera

²³⁰ crf. Francisco de Paula Vidal .:

tenga **que pedir visado para ir a Jerusalén.** El evangelio es la luz y la libertad de los hombres. El Alcoran es la esclavitud y la barbarie organizada²³¹

A lo largo de todo el Imperio Otomano la religión católica cuenta con 15 patriarcas y arzobispos que son los de Jerusalén, de Antioquía, de Constantinopla, de Alepo, de Alejandría, de Antivari (Albania), de Babilonia, de Bagdad, de Damasco, de Tocat (Anatolia), de Diarbekir, de Durazzo(macedonia), de Scopia(servia), de Esmirna, y de Tiro. Todas estas fundaciones, están protegidas por los emires.

En el orden institucional la situación de los cristianos no se presenta como de “opresión”. En realidad la opresión radicaba en un “impuesto”. El que debían de pagar por no pertenecer a la Umma. El Impuesto quedaba más que cubierto con su falta de aportación de los 4 años al ejercito.

La Leyes Tanzimat suponía la perdida de las capitulaciones y la practica de la *dimma*²³². Ley no escrita pero sí consuetudinaria. El respeto a los cristianos y judíos es *norma coránica*²³³. No prerrogativa de un califa.

- La tolerancia se halla definida y limitada por la ley... la garantiza el libre ejercicio de sus religiones y un amplio grado de autonomía en la conducción de sus asuntos. Estos pueden ejercer el control pleno en asuntos como el matrimonio, divorcio, herencia y la educación.

En este sentido es muy reveladora una nota que remite el sultán Mejid I al príncipe Menchikoff, el 10 de mayo de 1853. Expone en ella que la Sublime Puerta había respetado constantemente los privilegios religiosos de los cristianos. No tenía ningún inconveniente a la construcción de una Iglesia y Hospital en Jerusalén. Accedía a todas las demandas de Rusia pero que

- No podía menos que experimentar una repugnancia invencible a la idea de firmar un convenio con otro gobierno para mantener perpetuamente los privilegios de sus súbditos, porque con este solo hecho quedaría destruida la base de su independencia

²³¹ A De paula le parece una osadía ¡pedir visado para entrar en otro Estado!

²³² Las normas religiosas que protegían a las comunidades cristianas en el ejercicio de sus derechos y deberes con respecto a la relación con sus vecinos musulmanes. Normas que habían emanado de las coránicas anteriormente citadas. El sultán Mahmet II, después de la conquista de Constantinopla 1453 se declara protector de los cristianos: “ no podrán ser convertidas sus Iglesias en mezquitas, sus casamientos, sus entierros y demás ceremonias se verificaran según los ritos y principios de la Iglesia Griega”.

²³³ Cfre Sura “ vosotros tenéis vuestra religión” “ y” los hombres del libro sean juzgados por ellos”. Es la única religión que da normas sagradas para la convivencia con otras creencias. La iglesia católica carece de normas.

Las comunidades del Estado Otomano se enfrentaron a las reformas Tanzimat de manera diferente.

Las comunidades musulmanas las aceptaron. No perdían privilegios. Ganaban. El servicio militar recaería en todas las comunidades. Se rompía el monopolio comercial que los cristianos obtenían en su calidad de protegidos. Las comunidades cristianas eran más ricas. Nada que ver con la “iluminación divina”. Más pueril. Los comerciantes europeos realizaban sus negocios con los cristianos.

El acceso al “funcionario” de los cristianos no les producía gran malestar. Los funcionarios poco cobraban.

En cuanto a los altos cargos. Ahí están los “consejeros” ortodoxos, y judíos, que prueban la existencia de altos cargos cristianos. Es más, las máximas distinciones como reconocimiento por los servicios al Estado, los títulos de “emir”, “efendi”, “bey”. Lo perciben tanto cristianos como musulmanes.²³⁴

Las comunidades cristianas se dividieron, como lo harán al final del Estado Político Otomano en 1918.

Las comunidades “latinas”, maronitas y armenios católicos, que habían apoyado a los cruzados, y habían sido absorbidas por el Vaticano estuvieron en contra. Las dos gozaban de privilegios legales, unos provenientes de las “capitulaciones”, otros de las leyes *dimmis*. Su supervivencia se basaba justamente en la diferencia, en ser “rayas”.

Las dos comunidades aspiraban a formar parte de un Estado independiente Occidental y cristiano, en el corazón de sociedades de mayoría musulmana. Protagonizan los mayores enfrentamientos, a lo largo del siglo XIX con sus vecinos musulmanes y con el gobierno de la Puerta Sublime.

La tercera, pero primera en número, la de los cristianos ortodoxos, no estuvieron en contra de las Leyes. Como depositarios que son de Estado Bizantino, seguían ocupando los puestos altos de la administración. En ningún momento reivindican formar parte de un Estado Independiente del Imperio²³⁵. Solo protagoniza “esporádicos” y puntuales enfrentamientos con sus vecinos musulmanes y prácticamente nulos enfrentamientos con el gobierno otomano.

²³⁴ Analógicamente son títulos de la nobleza en Occidente, en el Otomano, no existe la **nobleza**

Las causas de esta falta de enfrentamientos entre los cristianos ortodoxos y los musulmanes la vemos en las afirmaciones que Etienne Vaumes a la hora de analizarlos en el Líbano:

- Los griegos ortodoxos se consideran ellos solos como los verdaderos orientales más orientales que los musulmanes... ellos son conscientes de ser los herederos del Imperio Romano de Oriente y del antagonismo que lo opone a occidente... al mirar a los maronitas o a los armenios apenas son reconocidos por ellos como pueblos primitivos montañeses que se han escapado de su tutela... mantienen una sorda animosidad hacia los griegos católicos a los que consideran que se han pasado al adversario... Su regla de conducta se resume en la fórmula “Mejor el turbante que la tiara”²³⁶.

Las leyes Tanzimat igualando a todos ante la Ley ponía fin al Estado “foedus”. Son las naciones cristianas las que más pierden en la igualdad de las leyes. El fracaso de las leyes Tanzimat avanza el fracaso de los Estados por Adquisición. Allí pierden los cristianos latinos, en los Estados por Adquisición, los musulmanes y los cristianos ortodoxos.

Perdían, también, las potencias los privilegios obtenidos mediante las **capitulaciones** que le daba la oportunidad del control comercial y judicial de las comunidades “supuestamente” oprimidas.

La Resistencia de los cristianos latinos, a la constitución de un Estado-nación Otomana, no otra cosa eran las reformas Tanzimat, lo supieron aprovechar las potencias europeas, que veían en su aplicación la pérdida del “control” que, mediante la excusa de “*protecciones religiosas*”, tenía sobre el Diván.

El “fracaso” en su realización lo debemos ver no en la Puerta Sublime, ni, tan siquiera, en la oposición que encontraba para su aplicación entre sus naciones, sino en el interés de los gobiernos occidentales para que estas fracasaran. Socavaron, mediante la movilización de los católicos latinos, todo intento de reforma. La religión poco tuvo que ver.

²³⁵ Nuestra referencia se limita exclusivamente a los cristianos de Asia Menor que es la zona geográfica a la que hacemos referencia en este estudio

²³⁶ Cfr. Etienne de Vaumes Durante la Guerra Civil del Líbano apoyaron a las fuerzas Progresistas. La mayor parte de ellos militan en el Partido Nacionalista Sirio que lucha por la Siria Natural. El ideólogo y fundador del partido Baas era Cristiano Ortodoxo. La Rusia zarista encontró apoyo en sus deseos de expansión entre los cristianos ortodoxos de Europa, Servia, no los encontró en los de Asia Menor. Excepto en el caso Armenio. La causa de esta falta de apoyo la vemos en esta afirmación de Etienne Vaumes

La Puerta Otomana, en 1860, encontró, sin embargo, un método para aplicarlas. Los Reglamentos Orgánicos,²³⁷ a través de ellos el Estado Otomano se transformaba en un Estado Federal-Oriental. Su éxito, hubiera significado, la supervivencia del Estado Otomano, pero también, la imposibilidad de la expansión del colonialismo en el Norte de África y todo el Asia Otomana.

CETTE CONSÉCRATION NE SAURAIT ÊTRE AUTRE QUE LA DESTRUCTION DE L'EMPIRE OTTOMAN...DELEDUM EST IMPERIUM OTTOMANORUM²³⁸

²³⁷ Cfr. De Paula “si consideramos el alto grado a que los turcos han llevado recientemente la energía y el entusiasmo fuerza será que reconozcamos en ellos un principio de vitalidad muy diferente del mortal parasitismo en que se lo suponía”.

²³⁸Cfr. André Mandelstam. 1917. Mayúsculas en el original

II

El Emirato del Monte Líbano. El mito Druso. Fakreddine II Maan. Bechir II Chehab. La Libanización. Bechir Kassem. Primera Manifestación del Confesionalismo. Haraka 1841 Fin del Emirato.

A) El Emirato del Monte Líbano. El Mito Druso

Los escolares libaneses, comienzan a estudiar el origen del Estado Libanés a partir del gobierno de la dinastía Maan y Chehab, o, lo que es lo mismo, a partir del Emirato Druso¹.

Dentro del Emirato Druso, sobresalen dos figuras Fakreddine II Maan y Bechir II Chehab. Sus luchas “por ampliar sus posesiones y su poder político”, las convierten en luchas por la independencia del Estado Otomano.

- La conciencia de los libaneses hoy día está incitada en los manuales escolares por la historia de estos dos héroes.²

Ampliamos la definición de Chevallier la conciencia *está incitada* por dos héroes contrapuestos y por el mito que generan³.

- El mito trata de la fundación u origen de un orden político particular o de una serie de ellos. El Mito, en este sentido, muestra una estrecha semejanza con la leyenda y tiene un parentesco oculto con los antepasados⁴

Fakreddine II Maan y Bechir II Chehab son la creencia mítica, real⁵, pero con carácter diferente para las comunidades libanesas.

¹ El “**Líbano**, como nombre “ estatal” surge a partir de 1920. Sin embargo, en esta apartado lo utilizamos, Líbano/libaneses, por que, los actuales libaneses, reconocen, el periodo del emirato, como el punto de partida de la lucha de su “ deseo” por constituirse en Estado. de ahí que le titulemos “Mito druso”. Los libaneses ven en las luchas de los emires, la lucha por la “independencia” que culmina en 1920.

² Cfr. Chevallier

³ Cfr. Mircea Eliade : “Decir mito consiste en proclamar lo que acaeció ab origine. Relata los hechos ocurridos *in illo tempore*”

⁴ Cf. F. Friedrich

⁵ El mito puede tener dos aspectos uno ficticio, no ocurrió lo que dice el relato, pero la comunidad es lo que “ desea” que ocurra. Otro **real**, responde a una realidad vivida por la comunidad. Es este ultimo aspecto el que estamos analizando

El primero es el Mito fundador del Estado del Líbano. El mito de la Unión es lo que subyace en él. La Unión es posible. Esa experiencia es positiva para todas las comunidades. Todos los denominan el Grande.

El segundo pavimento el comienzo de la libanización. Y del enfrentamiento comunitario. Es el mito de la desunión. La desunión es posible. Esa experiencia es negativa y el lenguaje lo refleja. Grande para unos, Ogro para otros.

Fakreddine II y Bechir II, representan, también, dos formas de relacionarse con el “exterior”, con el otro.

El primero representa la comunidad “ libanesa” no separada de la cultura oriental, sea esta cristiana o musulmana. El segundo, representa la comunidad “ libanesa” fuera de la cultura oriental, ajena a su entorno, una colonia occidental cristiana. Lo denominaron maltés [cristiano occidental, Cruzado] y enterrador [puso fin al viejo orden, el emirato].

B) Fakhreddine II(1585-1635). Unión. Cultura oriental

La pirámide mitológica fundacional del Líbano está formada por la dinastía Maan, representada por Fakhreddine I, y Korkumas, abuelo y padre respectivamente de Fakhreddine II quien ocupa, junto con Bechir II, el vértice de la misma.

Fakhreddine II es el antepasado común de todas las comunidades y es a través de él que comienza a desarrollarse el mito de la fundación del Estado Líbano.

Entorno a su figura y su gobierno se origina un culto en el que se realiza sus virtudes como hombre, hasta su nombre significa la perfección “Excelencia de la religión”.⁶ Pero, también, las de su gobierno que es, como no podía ser menos, el paradigma del gobierno perfecto.

- Fakhreddine II es el futuro arquitecto de la unidad libanesa”⁷
- El emir que muere en el exilio el 12 de abril de 1635 plantó en el Líbano una semilla indestructible que todavía vive⁸

⁶ Aparece escrito como Fakr de Dine/Fakhreddine/Fakhraddin/Fajar al Dine. Adoptamos la utilizada por Rabbath: Fakhreddine. As-Dine = de la religión Fakr al dine = Excelencia de la Religión

⁷ Cfre Ammoum,

El fundador del Líbano es Grande para todas las comunidades incluso para el “ otro” la comunidad internacional. Todo en él es positivo.

El origen del emir **Fakhreddine II(1585-1635)** se encuentra en vuelto en la leyenda generada por la propia Casa Maan, su abuelo Fakhreddine I(1516-1544), su padre el emir KorKumas(1544-1585) y su madre Nassab Tannoukhia “ La Gran Dama” (1546-1633)⁹

¿ De donde provenía esta familia? Lammens reconoce que hay disputas sobre sus orígenes ¿ árabes o kurdos?. Existe desacuerdo sobre estas dos posibilidades. A favor de la opción de orígenes árabes solo se encuentra la filiación que la familia tuvo al partido Qaisita.¹⁰

La opción de sus orígenes kurdos se ve favorecida por el origen de las dos grandes familias drusas, los Joumblat y los Arslam, que eran de esta etnia. En concreto de la zona de **Alepo**. Donde el drusismo había realizado su política proselitista. Primero a través de los carmatas y después en la misión de Hamza. Rabbaith se muestra tajante. Son turcomanos.¹¹

Fakhreddine I consigue de la Puerta Otomana, para los habitantes del Monte Líbano, la autonomía administrativa. Es el primer acto en la elaboración del mito fundación del Estado Libanés.

Fakhreddine I viendo próxima la derrota de los mamelucos¹². Se presenta en Damasco y ante el sultán Selim I “el inflexible”¹³ hace la siguiente demostración de drusismo puro: taquiyya y lema.

⁸ Cfr. Nantet

⁹ Anexo. Arbol genealógico

¹⁰ Durante la expansión árabe entraron en el Líbano dos tribus la qaisita, árabes del Norte y la Yemenita, árabes del sur.

¹¹ La tribu de turcomanos, cuando se instalan en el norte del Siria (Alepo, s.XIV), estaba mezclada con población curda de ahí que aparezca confusa a primera vista el termino, son turcomanos/kurdo)

¹² Los mamelucos dinastía reinante en Egipto-Siria desde 1250-1517. Fue fundada por esclavos militares (mamluk = esclavo). Originarios de la estepa Rusa y del Cáucaso. (El componente caucasiano-circasiano se encuentra extendido en Siria y sobre todo en Jordania. El rey Husein vestía, a veces, el uniforme militar circasiano). Fue en el egipcio mameluco donde se culmina la redacción de las Mil y Una Noche. Mehemet Ali, igual que paso con, los jenízaros en Turquía, les dará el tiro de gracia en Egipto.

¹³ Selim I, 1512-1520.Padre de Soliman “ el Magnífico” Dara por finalizado el gobierno de los mamelucos en Siria en una sangrienta batalla de May Dabek(cerca de Alepo. Norte de Siria) el 24 de agosto de 1516.Esta

Taquiyya : Dios, perpetuad la vida de este que Vosotros habéis escogido, para el gobierno de Vuestros dominios, dazle el poder sobre Vuestros adoradores y Vuestras tierras e inspirarle de Vuestros preceptos y confiarles Vuestras ordenes, él que es el depositario de Vuestra Ley luminosa y jefe de Vuestro Derecho y victoriosa nación, nuestro señor y benefactor, el Comandante de los creyentes... pido a Dios responda nuestra plegaria para perpetuar su dinastía, en buena hora, y su felicidad, en el poder y la gloria. Amen

Había apoyado hasta entonces a los mamelucos. Se había mostrado neutral en la lucha entre estos y Selim I.

Ante la aplastante victoria de este último, se activo el Lema Druso: ” Seguid a toda nación mas fuerte que la vuestra, pero guardarme en vuestro corazón”.

Todos los libaneses, sin distinción de comunidad, consideran esta actitud de su emir, no como una muestra de hipocresía, sino como una muestra de ingenio y oportunidad política.

Selim I lo nombra emir de la Montaña. Es mas, a partir de ahora la Puerta Otomana se atiene a refrendar las decisiones de la Asamblea de Notables. Confirma la elección del Emir de la Montaña, por parte de la Asamblea de Notables. No se inmiscuye en su administración.

La casa Maan y la Chehab, hasta el gobierno de Bechir II, serán fieles a los otomanos. La “lealtad” fue reciproca. La Puerta otomana, durante 333 años (1516 a 1849), no intervino en los asuntos del Emirato del Monte Líbano.

Son autónomos, pero no independientes, la Puerta Sublime no les transfiere dos competencias fundamentales para ser independientes de ella.

La política exterior, no pueden hacer tratados políticos o comerciales con el “ otro”. La Política fiscal, no pueden acuñar moneda y deben colaborar fiscalmente al mantenimiento del Imperio a través del pago puntual del *mîri*. Pueden negociar la cuantía, pero, no su eliminación. La Asamblea de Notables es la encargada de la derrama. Así como de la inversión comunitaria del *mîri*, que quedaba en el Monte Líbano.

victoria le abre las puertas de Siria. Posteriormente se desplaza a Damasco. Hasta allí se apresura a ir Fakereddine I.

La Puerta Otomana responde, ante cualquier intento de infracción sobre estas dos excluyentes competencias, con la represión militar sobre el emirato. Recuerda, de esta manera, a la población su dependencia. Al emir lo separa del poder, infringiendo, en el mejor de los casos, el castigo del destierro, en el peor, la muerte.

Fakhreddine I muere en 1544, a manos del wali de Damasco¹⁴. Su muerte es achacada a una conspiración del partido de los Yemenies. Se desconoce las causas que la provocaron.

Le sucede en el emirato, su hijo. El emir Korkumas, en 1584, es acusado de participar en el robo, de la colecta del *mîri* efectuada en Egipto y Palestina que iba camino de Estambul. La Puerta organiza de inmediato la represión. Es atacada la Hacienda Otomana. El wali de Damasco organiza la expedición de castigo. Cercado y herido permanece oculto en una cueva, hasta que es detenido. Conducido a Estambul es degollado con todos sus hijos menos el menor. El futuro emir Fakhreddine, es ocultado por una familia maronita, los Khazan, en el Kesrouan.

Fakhreddine II en 1590, toma posesión de sus propiedades y de la dirección del emirato¹⁵. Su emirato dura hasta 1633. Acusado de tener una política exterior propia,¹⁶ es detenido por el wali de Damasco. Enviado a Estambul fue ejecutado con tres de sus cuatro hijos.

Fakhreddine II, conseguirá realizar la unidad geográfica del Líbano, Monte Líbano más litoral y el Valle de la Bekaa. Estos límites serán reivindicados como “ frontera naturales” en el año 1920.

Traspasa los límites de sus feudos y se relaciona con los sirios de Alepo. Por contacto con él, los drusos de Ali Joumblat, emigran al Chouf. A través de una política de alianzas matrimoniales consigue la unidad de las comunidades, los Chehabs, sunitas, los

¹⁴ En esta época el emirato depende del Vilayato de Damasco

¹⁵ Las propiedades habían sido administradas por su madre Nassab Tannoujhia. No deja de ser extraño el comportamiento de la Puerta Otomana a la hora de aplicar las sentencias sobre estos vasallos rebeldes. No ataca a sus propiedades. No lo hizo ni con su abuelo, ni su padre, tampoco lo hará sobre su familia cuando es ejecutado en 1633

¹⁶ Rabbath añade a la acusación la del delito de *lesa religión* haber favorecido a los cristianos en detrimento de los musulmanes. Es el único autor que alega esta acusación. Rabbath magnifica, todavía más, la política interior del emir al alegar el delito de lesa religión, como causa de la detención

Khazen, maronitas, Arslans, drusos, Abillama, sunitas. Todos colaboran con el gobierno, que él preside.

- Tuvo la inteligencia y sobre todo el coraje de rodearse de consejeros perteneciente a todas las religiones “ asocia igualmente a melkitas y ortodoxos, a los drusos, los sunitas y en fin los mutualistas [chiitas] congregándose finalmente entorno a él...La unidad libanesa se construye progresivamente de espaldas a la Puerta

Su política interior. Tuvo influencia en cuatro frentes.

- 1) Control de los caminos, dentro del emirato, para permitir un comercio seguro entre sus habitantes¹⁷.
- 2) Un sistema judicial, a la hora de juzgar los delitos, al margen de confesionalismos
- 3) Desarrolla la agricultura fomentando la industria del olivo y de la morera. Pone las bases de la futura y prospera industria de la seda
- 4) Acrecienta las transacciones comerciales con el exterior. Permite las instalaciones de colonias europeas sobre todo en Beirut y Asida.

En la religión opta por una política de libertad de conciencia y culto. Autoriza la construcción de conventos de monjes capuchinos en el Chouf. Permite a los cristianos montar a caballo, llevar turbante y portar armas.

Autoriza a los maronitas a trasladarse, “ desplazamiento de artesanos y campesinos maronitas desde el Norte hacia el Líbano central y particularmente hacia el Chouf”. Es el primer movimiento demográfico de los maronitas, de las zonas más áridas del Monte Líbano a las más fértiles.

La Puerta Sublime no interfiere en su política interior. El emir paga el mîri que le corresponde.

El wali¹⁸ de Damasco, en 1613, alerta, a la Puerta. Los contactos del emir con el Duque de la Toscana y el Papado pueden ir dirigidos contra el poder de ésta en la zona. La actitud de la Puerta cambia radicalmente.

¹⁷ En política interior la Puerta se limitaba a controlar las vías de comunicación y percibir puntualmente el mîri. Poco o nada en la organización interna de sus bastos dominios

¹⁸ Los wali “ los ojos y lo oídos del Sultán” a través de ellos la Puerta controló las provincias. Control policial no militar.

- Pronto el emir no solo controla la mayor parte del territorio sino que comienza a desarrollar un comercio exterior. Busca alianzas con Europa. Negocia por cuenta propia con los florentinos.¹⁹

La Puerta manda al ejército hacia el Emirato puede “tolerar” reformas autónomas, incluso que Fakhreddine II se autodenomina Emir del Monte Líbano, Saida, y Galilea, pero no políticas exteriores autónomas.

Fakhreddine II capitula ante la eminente entrada de las tropas otomanas en Deir El Kamar, palacio y sede del gobierno del emirato. Se refugia en la corte de Cosme II de Medici, en Florencia, allí permanece durante cinco años.

Fakhreddine II, en Florencia, fortalece las alianzas con las cortes europeas. Hace circular el engaño (taquiyya) de su descendencia franca. “los drusos desciende del conde Dreux”. Cosme II esta dando “asilo” a un descendiente de los Cruzados.

Es autorizado, después de 5 años de exilio, a regresar a sus dominios. Que encuentra en perfecto estado gracias a la brillante administración de su hijo²⁰

Fakhreddine II reanuda su independencia en política exterior. El wali de Damasco en 1633 organiza, de nuevo, una expedición militar, ataca las posesiones del emir en la Montaña.

Fakhreddine II actúa de manera diferente a 1613. Les hace frente con un ejército de drusos y maronitas. Son derrotados por las tropas otomanas.

El Emir es ejecutado (1635) en Estambul, como lo había sido su padre, junto a tres de sus cuatro hijos²¹

C) Bechir II . Libanización.

La Casa Chéhab²², gobierna el Líbano desde 1697 al 1843, era sunita de religión. Su linaje se remontaba a la tribu del mismo Profeta, los Qurasyes. Y estaban emparentados en línea directa con la Dinastía Maan.

¹⁹ Cfr. Alem.

²⁰ Otra muestra de la forma de gobierno de la Puerta Sublime. Si el emir había favorecido a los cristianos tenía que haber impedido que el hijo continuara la política del padre.

²¹ El futuro emir Hasan se salva debido a su corta edad. Pero queda en la corte otomana. No llega a gobernar el Monte que pasa a ser gobernado, por el emir Molham (1635-1657) sobrino de su padre. El Líbano durante

El primer Chehab que llega al gobierno del emirato²³ es el emir Bechir I, (1697-1707) Gobernador del distrito de Rachaya e hijo de la hermana del último Maan²⁴. La Asamblea de los drusos escogen para ser gobernados a un sunita. La Casa Chehab se convertirá, con el emir Youssef, al cristianismo maronita.

Ni la elección de un sunita, ni la conversión cristiana provocan la discordia. De aquí la importancia de los actos de Bechir II. Qué hizo este emir para que unos fechen en él comienzo de la libanización. Otros, sin embargo, el inicio del conflicto confesional.

Bechir II 1788-1840 carece de leyenda, sus orígenes son prosaicos. Ni tan siquiera está emparentado, con la casa Maan. Pertenece a una rama colateral de la Casa Chehab. Queda huérfano de pequeño y es educado en la Casa de su tío el emir Yousouf, al que traiciona dando un golpe de estado, para quedarse con el emirato.

La Asamblea de la Montaña, con el apoyo de la casa Joumblat y del wali de Acre, Ahmed Djezzar, “*El carnicero*”²⁵, lo nombra Emir de la Montaña.

El gobierno de Bechir II está hipotecado desde su nombramiento, en 1788, a las decisiones que tome el wali Djezzar. Su oposición, a la petición constante de subida de impuestos, por parte de Djezzar, provoca, en varias ocasiones, su salida del emirato. En todos estos “destierros” su destino fue Egipto.

La oposición más sonada, sin embargo, fue la negación de ayuda a Djezzar para poder hacer frente al cerco a que estaba siendo sometido por Napoleón en Acre. Ayuda que, también, negó a Napoleón con la excusa de que provocaría el enfrentamiento entre las comunidades cristianas y musulmanas.²⁶

62 años, desde la muerte de Fackereddine II hasta la llegada de los Chehab, 1697, permanece sin enfrentamientos con el gobierno central.

²² Aparece escrito como Shehab, Chihab, Chéhab. Adoptamos la utilizada por Rabaiith Chéhab. El Casa se remontaba a Malek que había combatido a lado de Muaweya en la batalla de Yarmouk

²³ El hijo pequeño de Fachereddine II, Hasan, que se salvó de la muerte permanecerá la Corte del Sultán.

²⁴ Anexo, árbol genealógico

²⁵ Bosnio de origen. Su padre parece ser que era cura griego. Se desconoce su religión. Su lengua materna era la eslava de la que nunca renegó. Se había puesto al principio al servicio de los mamelucos. cambia de bando y se pasa a los otomanos. Por los servicios prestados la Puerta lo nombra gobernador de la Plaza de San Juan de Acre y obtiene el nombramiento de wali de Damasco en 1780. Volney y Lamartine hacen un retrato de él excepcional. Unanimidad, tanto nacional como internacional, a la hora de juzgarlo: intrigante, ambicioso, espíritu sin escrúpulos, métodos crueles. No hay quien le otorgue un mínimo de virtud

El gobierno autónomo de Bechir II comienza a la muerte de Djeddar en 1804²⁷. Sus primeras medidas, irán dirigidas a asegurarse el gobierno de la Montaña a través de una política de limpieza feudal²⁸. Su objetivo, los grandes señores drusos. Primero descabeza a la “nobleza” media *muqatajiyya drusos*, después los *Cheikhs y emires*²⁹ que se habían opuesto a su elección o que gozaban de demasiada influencia en sus distritos. Las propiedades de los hijos del anterior emir, Youssef, las de Abu Nakad, la Imad, la Talhug, Abd al Malik, y los Arslam, son repartidas, en la mayoría de los casos, entre sus seguidores y los cristianos maronitas.

La familia y propiedades del emir Bashir Joumblat, que había apoyado su elección, fueron respetadas; quedando esta familia tan rica o más que el propio emir “Así que lo que aparece como reformas para reforzar su poder parece que en realidad lo fueran para reforzar las de la familia Joumblat”.³⁰

La limpieza feudal no ocurrió en los distritos de los emires cristianos maronitas. Las causas pueden ser dos, una religiosa, Bechir era cristiano maronita. La otra, la propia organización feudal maronita. En los distritos maronitas había una disociación entre el clero y, los *muqqadans*, y entre el patriarca y los *cheiks*. La división permitía controlar mejor a sus señores.

²⁶ Napoleón había entrado en el Líbano, [en esta época, costa Siria], desde Egipto, para continuar con su política de bloque a Inglaterra. Napoleón y Djeddar recabaron su ayuda. Bechir se excusó ante uno y otro. Los maronitas no le perdonan, a pesar de la política pro maronitas que mantendrá posteriormente, la falta de ayuda a Napoleón

²⁷ Cfr. Lammens. “Bechir II se desembarazaba de una pesada sombra, La Puerta de un vasallo temible, la humanidad de un monstruo”.

²⁸ Utilizamos el término “feudalismo” analógicamente. En el Estado Otomano, no había feudalismo. Solo “servidumbre”

²⁹ muqatajiyya, [*muqqadans*, en los maronitas] son los tenedores de los feudos. Cheikhs, propietarios de feudos y Emires los dueños de toda la circunscripción. La pirámide feudal drusa está formada por: en la cúspide por el emir, que cede, a los Cheikhs, grandes zonas para que gobierne en su nombre. Los Cheikhs a su vez repartían su circunscripción a los *muqatajiyya*, que eran los que ejercían directamente el control sobre el campesinado. Los *muqatajiyya* eran quienes recogía el *miri*. Una vez recaudado se transfería al *cheick*, quien lo transfería al emir que a su vez lo hacía al wali (gobernador) y este a la Puerta. La propietaria de todas las tierras. Y la que fijaba el impuesto a pagar. El campesino sufría un incremento del impuesto fijado por la Puerta, en cada uno de las fases del circuito del *miri*.

Los Wali. Además de ser los recaudadores de impuestos eran los que controlaban las zonas geográficas más estratégicas del imperio. Las ciudades, nudos de comunicación. De ahí que hasta final de la Guerra de 1914 fueran zonas innegociables para la Puerta con los países europeos. En Líbano estaban, el wali en Acre, Tiro, Sidon, Trípoli. En Siria el de Damasco. El wali más sangriento de todos fue Djeddar. Los términos *Cheiks/emir* son actualmente utilizados en la política libanesa al referirse a los líderes políticos

³⁰ Cfr. Salibi K.

En el “feudalismo” druso los *muqatajiyya*, [*muqqadans*] cheiks y emires estaban muy unidos a los *ukkal*. Siendo, por tanto, un feudalismo mucho mas coordinado y organizado que el maronita. De aquí la importancia de la acción del emir. Descabezaba religiosa y políticamente a la comunidad drusa.

La duda, de la selección aplicada, se despeja ante el comentario de Lammens que juzga de la siguiente manera esta limpieza³¹:

- El pueblo le está reconocido por haber puesto fin a la opresión a los abusos de poder de los señores feudales drusos, a sus incesantes discordias. La mayor parte de ellos fueron muertos o exiliados y el emir tomo en sus manos la dirección de los asuntos... el Líbano deviene en un lugar de refugio donde los exiliados políticos, especialmente los melkitas católicos, encuentran en este emir una gran hospitalidad

La historiografía libanesa, califica el gobierno de Bechir II desde 1783 a 1804 como de política libanesa: Se puede decir que en la primera fase de su mandato realizo una política totalmente libanesa encaminada a mantener el orden, y la seguridad. ³²

Nantet explica con detalle esta “ política libanesa”:

- En esta primera fase Bechir reduce la autonomía del derecho maronita introduciendo la jurisprudencia musulmana en los distritos cristianos
- Hace sentir su autoridad sobre los privilegios excesivos de los distritos drusos. Los Arslam son perseguidos por oponerse a su política
- Utiliza la amistad de la Puerta para desentenderse de los herederos *legítimos* al emirato, los hijos del anterior emir. Apoya a la Puerta en la represión del movimiento wahabista
- Se opone a las exigencias de subida de impuestos de los walis. Enfrentamiento con Djezzar y enfrentamiento con Abdullah

La política libanesa estaría caracterizada, según este análisis, por un control sobre los privilegios excesivos de unas comunidades sobre otras y un control sobre exigencias excesivas impuestos.

³¹ Las actuaciones de los propietarios drusos, en 1840, para recuperar sus propiedades, evidenciaran esta política; el cónsul francés constata: “ No hay prácticamente ninguna propiedad que no este sometida a un proceso entre un cristiano maronita y un druso”.

³² Cfr. Rabbath.

Bechir II realiza, en 1820, a su regreso de otro exilio en Egipto³³, un cambio fundamental en la política interna del país. Acusa al Cheik Bashir Joumblat de haber conspirado, mientras se encontraba en Egipto, para arrebatarle el gobierno del emirato. Alegando “traición”, destruye el palacio y confisca todas sus propiedades del Chouff.

Bashir Joumblat “ *el cheik de los cheikhs*”, levanta a los drusos de su distrito. La rebelión dura desde el 19 de diciembre de 1824 a Enero de 1825. Derrotado es llevado a Acre donde fue estrangulado y su cadáver expuesto a la entrada de la ciudad.

La actuación de Bechir provoca el primer enfrentamiento confesional.

- “ Los drusos no se lo perdonaran... debilitados y privados del jefe, ellos dejaron en este momento de cooperar con el emirato y esperaron la ocasión para vengarse... Bechir había terminado con el único rival que le quedaba en el Líbano pero había, igualmente, destruido el único jefe druso eficaz que le quedaba”³⁴.

Pero es, sin embargo, la unión de Bechir II, con Ibrahim Pacha, el aspecto más importante de su nueva política. Bechir II, rompió el “pacto” con Selim I. Se asocia con Ibrahim Pacha en su lucha contra el Gobierno Otomano. Fue el comienzo del fin del Emirato.

Detrás del descabezamiento de los Joumblatt, a parte de eliminar un adversario político peligroso, que también, había un proyecto político más ambicioso; construir una unidad política entre los Vilayatos de cultura y lengua árabe. Construir sino un Estado Árabe, si un Virreinato Otomano. que abarcaría desde Egipto hasta el Taurus La Independencia no es concebida, ni tan siquiera para el “último faraón” de Egipto, Mehmet Ali. Para conseguir hacer realidad estos proyectos necesitan la unión del Vilayato de Siria con el Egipto de Mehmet Ali . Y, ahí, entra el Monte Líbano. El Monte Líbano es una “llave”.

La alianza de Bechir II con Mehmet Ali dio el pistoletazo de salida para la conquista de la “llave”. El Monte Líbano no tenía, no tiene, ningún recurso que pueda ambicionar

³³ La causa de este exilio fue la oposición, a las exigencias de El nuevo gobernador de Acre. Abdallah. Quien lo expulsa. Bechir II se refugia en la corte egipcia Destino que le unirá definitivamente a la política de Mehmet Alí e Ibrahim Pacha posteriormente y que terminará con su última expulsión en 1848 después de la derrota de Ibrahim en Siria

³⁴ Cfr.Salibi.K

las potencias o Egipto. Pero tiene Geografía. Quien domine el Monte Líbano, actualmente el Estado del Líbano, domina el interior del Asia Otomana. El Líbano formara parte a partir de ahora, y no dejara de serlo, de todas las políticas internacionales. Es la Libanización. La intervención de las potencias en los asuntos internos del Monte Líbano: “ Ese pequeño país que es tan importante”³⁵.

El hijo de Mehmet Ali, Ibrahim Pacha utiliza, el Monte Líbano, por primera vez, como trampolín para acceder a la costa e interior del Vilayato de Siria. Las potencias europeas, seguirán su ejemplo.

Las reformas políticas y administrativas del Monte Líbano facilitarían el proyecto. Ibrahim Pacha con la ayuda, Bechir II, comienza las reformas encaminadas a neutralizar la comunidad que podía frenarla. Los drusos, nunca, se hubieran levantado contra el “poder del califato”.

- a) En Acre instala un gobierno militar egipcio. Bechir II sus pariente y protegidos reciben el gobierno de Sidon / Beirut/ Trípoli. Los maronitas igual que en la época de las cruzadas ocuparan su mítico y estratégico litoral.
- b) Proclama la igualdad de culto y de religión. En 1835 el prelado apostólico de Siria declara: “ Lejos de tener quejas del trato que reciben los cristianos, debemos felicitarnos por la tolerancia que se les brinda “
- c) Mehemet Ali les asegura que los cristianos estarán siempre exentos del servicio militar.³⁶
- d) Se autoriza a los cristianos, realizar negocios comerciales en las mismas condiciones que los musulmanes
- e) Reforma la agricultura. Funda el Crédito Agrícola. Se fomenta el cultivo del tabaco. Se multiplica la plantación de la morera. Ibrahim Ali, aficionado al vino,

³⁵ Metternich

³⁶ Cfr. Gilber Simone Los cristianos no estaban obligados al servicio militar en el Imperio Otomano. Mehemet Ali en Egipto los había obligado. De aquí la excepción que realiza en Siria..

como su antiguo señor el Sultán Murad IV, planta 260.000 cepas de vino, importadas de Burdeos.

- f) La industria Siria, sobre todo la del algodón, vive también un gran florecimiento compitiendo con el algodón indio
- g) Mejoran el puerto de Sidon. Beirut eleva el producto de la aduana de 800 bolsa durante el gobierno de Abdallah a 3.000
- h) El comercio inglés y francés no es molestado. Pero se advierte a los influyentes cónsules que estos deben adaptarse a las leyes del país
- “El generalísimo egipcio confía a los cristianos los puestos más importantes. Se les autoriza a montar a caballo, a llevar turbante blanco, privilegio exclusivo de los musulmanes³⁷

El emir favorece el asentamiento en la Montaña de comunidades cristianas, melkitas y maronitas, exiliadas como consecuencia de la expansión del levantamiento wahhabita de Arabia Saudi a Siria ³⁸ Los armenios católicos y los caldeos rehacen sus organizaciones. Se fundan colegios de jesuitas.

La demografía de la Montaña es alterada, en favor de los cristianos “católicos”, melkitas y maronitas, mientras que, comunidades musulmanas como los chiitas duodécimo son arrinconadas en la Alta Galilea y la Bekaa. Los ismaelitas desaparecen. Los maronitas, son los favorecidos con esta política. Están satisfechos cuentan con el apoyo de su emir, de Ibrahim, y a través de él de su mítica Francia Se generalizan las acciones provocativas de los cristianos contra los musulmanes.

Se asiste al desarrollo de una burguesía maronita en Deir el Kamar, en pleno centro druso...a veces los bienes de los drusos son confiscados y repartidos entre sus adversarios³⁹

³⁷ Cfr. Rabbath

³⁸A mediados del XVIII Ibn Abd el Wahab (+ 1740) inicia un movimiento *integrista* en Arabia, el Wahhabismo que es el que rige en la actualidad. El sultán Mahmud II no puede hacer frente a este nuevo frente que se habría en sus tierras. En este momento, 1807-1811, se encuentra en guerra contra Rusia. Mahmud II pedirá ayuda a su vasallo Mehemet Ali quien en 1811 y al frente de 8.000 hombres, todos albaneses desembarca en Arabia. En 1812 toma Medina y en 1813 la Meca. Inglaterra apoyara el movimiento wahhabita “ Al parecer los ingleses mantienen correspondencia con los wahhabitas a quienes han hecho llegar cañones y municiones”.

³⁹ Cfr. Nantet Deir EL Kamar, el palacio del emir Fackereddine II es en la actualidad no solo es un pueblo maronita, en el corazón del distrito druso, sino que su palacio se ha convertido en un centro cultural francés.

Los Musulmanes, experimentan un importante cambio de privilegios. En poco tiempo ven como sus jefes son asesinados. Sus propiedades confiscadas y dadas en feudo a los jefes maronitas. Se autoriza la instalación de misioneros franceses por toda la Montaña.

El mayor error que comete Bechir II en 1834, no fue, sin embargo, el apoyo a un rebelde del califato. Si no el de proclamar abiertamente su conversión al cristianismo maronita. No solo se convierte él sino que arrastra a ella a su mujer y bautiza a sus hijos. Es la mayor iniquidad que un musulmán puede cometer. La conversión de un musulmán a otra religión supone la *expulsión de estos de la umma*⁴⁰ Este error no lo cometieron los anteriores emires, que aunque cristianos, no hicieron manifestación pública de ello.

Bechir II, por si ello fuera poco, cambia de costumbres. Deja la suntuosidad de los vestidos orientales y adopta vestidos de corte occidental⁴¹.

Bechir II se enfrento en 1834 al primer gran levantamiento de la comunidad drusa contra su gobierno. El origen del levantamiento, se enmarca en la denominada primera crisis egipcia 1831. El escenario de la confrontación, no fue Egipto, ni Turquía, sino el país de los cedros, inmerso, en este momento, en las reformas de Ibrahim Pacha y Bechir II que trastocaban todo el Viejo orden feudal del emirato.

El 8 de julio de 1833 se firma entre Turquía y Rusia, el Tratado de Unkiar Skelessi, con la finalidad de frenar la expansión de Mehmet Ali. Las potencias europeas se movilizan ante el Pacto “ contra natura”, como lo denominan los historiadores.⁴²

Es el inicio de la Libanización

- “En esta primera crisis Francia apoya a Ibrahim. Rusia al sultán. Inglaterra se mantiene a la expectativa”.⁴³

Bechir II, también, de manera significativa, no vivió en el palacio de los antiguos emires sino que construyo a solo 5 Km de este el suyo propio.

⁴⁰ En el Islam la herejía es deslealtad y la apostasía traición

⁴¹ Cfr. Grosrichard “ En la religión y las costumbres esta el propio limite del poder de quien lo ejerce. En España tenemos dos ejemplos memorables. La acusación de “ extravagante”, vestía como un árabe, de Enrique IV de Castilla. Y ya en el siglo XVIII el Motín de Esquilache

⁴² La razón de la movilización era doble Si Mehemet ganaba tendrían que enfrentarse contra un Imperio Otomano fortalecido en su zona oriental: Anatolia, Siria, Egipto. Si los turcos ganaban, Rusia se llevaría la recompensa de haber ayudado al sultán a derrotar a su rebelde vasallo.

⁴³ Cfre. Renouvien

Inglaterra, no esta precisamente a la “ expectativa”. Favorece el levantamiento feudal druso contra las exigencias de Bechir de la obligación del reclutamiento y, nuevos impuestos⁴⁴. Facilita, por medio de Lady Stanphoe, a los drusos armas y dinero. La “inocencia “con la que aparece ante Lamartine no es tanta. La definió como “ joven, bella, rica e inteligente “.

- Muy pronto ha querido desempeñar un papel político que pueda servir a los intereses de su país⁴⁵
- Pronto todos los jefes drusos son sus protegidos. Nada se les niega, armas, municiones, todo lo que puede serles útil para luchar contra los maronitas, aliados de las tropas egipcias. Ibrahim necesitara mas de 50.000 hombres para conseguir frenar esta revuelta nunca frente a los ejércitos imperiales otomanos los egipcios han conocido perdidas semejantes⁴⁶
- La hija del inventor de la maquina de vapor y secretaria de su tío Willian Pitt era diestra en toda clase de intrigas... su misión consistía en provocar la guerra entre drusos y maronitas⁴⁷

Rabbath no la nombra pero lo insinúa “ bajo la instigación de los agentes ingleses, la insurrección es general”.

Ibrahim Pacha presiona a Bechir II para que aporte hombres y dinero para hacer frente a la coalición Inglesa-otomana. En las anteriores levadas forzosas eran los egipcios quienes entraban en los distritos drusos, Bechir II se limitaba a ser “ neutral”. Bechir II, realiza la leva y la presión impositiva sobre la comunidad drusa. Ante la resistencia de los jefes drusos lanza a 7.000 maronitas dirigidos por sus propios hijos sobre los

⁴⁴ Bechir II “ pagaba” la ayuda de los egipcios apoyándoles, con hombres y dinero, en su enfrentamiento con la Puerta. Bechir II hacia recaer, sistemáticamente, esta aportación militar y monetaria, sobre la comunidad drusa. La presión no dejaba de ser legal pues, de acuerdo con la situación de los cristianos en el Imperio, estos no podían formar parte de los ejércitos y el pago del “ dimmi” estaba fijado. *Infra*. Comunidades cristianas

⁴⁵ La entrevista que mantiene con Lamartine se encuentra en *ob.cit.*147-166. en ella transmite la imagen de persona que quiere alejarse de la decadente y ya materialista Europa y que se retira al oriente para encontrar la espiritualidad perdida. Morirá en su palacio del Monte Druso en la indigencia y según parece abandonada por todos. Su figura no solo es interesante por su increíble vida sino porque nos vuelve a mostrar como es analizada la historia según quien la relate. Para los maronitas con Bechir y los franceses a la cabeza esta mujer es una aventurera que esta en el Monte Druso para vengar la muerte de su amante, en España, por las tropas francesas. Para los drusos es una persona que vio la injusticia que se cometía con los drusos. Por parte inglesa otra muestra mas del respecto y defensa a las *otras* culturas por parte de los ingleses.

⁴⁶ Cfr, Sinome, Gilbert

⁴⁷ Cfr. Gheorghhin

distritos drusos del Hauran. Es el enfrentamiento definitivo entre maronitas y drusos. El primer enfrentamiento entre las comunidades

Los drusos dirigidos por sus jefes Nasir alDin, Hasan Joumblat, y Chibli Al Aryan ofrecen una fuerte resistencia. El antiguo régimen es derrotado, a pesar del apoyo inglés⁴⁸, por la formación de tres frentes; los egipcios de Ibrahim Pacha, los maronitas de Bechir II y el apoyo incondicional de Francia.⁴⁹

Bechir II soporta, en 1839, el último y definitivo levantamiento. Segunda crisis Egipcia⁵⁰. Ibrahim Pacha y Bechir II reclutan una nueva leva y aumentan los impuestos para hacer frente a la flota formada por Ingleses, Austríacos y otomanos, que navegaban hacia Beirut. Bechir II comenta la imprudencia de exigir a los cristianos maronitas, el reclutamiento y el pago impuestos igual que los musulmanes. Los maronitas no están dispuestos a perder sus privilegios: El clero desempeñó un papel político decisivo al tomar el Patriarca Maronita, Habeiche, el mismo que en 1834 se opuso a las propuestas de Wood [nombrar al hermano de Yousouf emir] y antiguo confesor de Bechir II, partido por los insurgentes⁵¹.

Maronitas, griegos católicos y drusos firman un tratado el 27 de mayo de 1839 y juran en una kalwa, templo religioso druso, oponerse a la leva y al desarme.

⁴⁸ Inglaterra manda, en 1835, la *expectativa* no es tal, para reforzar a Lady Stanphoe, a Richar Wood que, con la excusa de realizar estudios bibliográficos, entra en el Líbano y se pone en contacto con el patriarca maronita Habeiche para que apoye la expulsión de Mehmté Ali de Siria. Ante la negativa de este y las evasivas de Bechir II se pone en contacto con su opositor el hermano del anterior emir Youssef, el futuro Bechir III, quien se muestra encantado.

⁴⁹ Los drusos combatieron a lado de Ibrahim Pacha en la batalla Nizib(24-de junio 1839)..Pero el “generalísimo”, autorizo que lo hicieran en una batallón especial formado solo por drusos y baj omando druso.

⁵⁰ Segunda crisis Egipcia. 1839. En junio de 1839 Ibrahim, vence a las tropas otomanas en Nizib. Hace 15.000 prisioneros y se apodera de toda la artillería y material de guerra turca. A finales de junio se entrega la flota otomana, sin condiciones, a Mehmet Ali.. Las potencias, ante la gravedad de los sucesos, se reúnen en la Convención de Londres.. El 15 de julio se llega a los acuerdos de Londres. Se ofrece a Mehmet Ali el gobierno hereditario de Egipto, pero debe retirarse de Siria-Líbano. Mehmet Ali no acepta los Acuerdos de Londres. Ibrahim se prepara en la costa libanesa para hacer frente a la flota inglesa y austriaca. Beirut es bombardeada. Ibrahim se retira del Líbano. Mehmet acepta los acuerdos poniendo así fin a las denominadas Crisis Egipcias. 1834, 1839 que tuvieron como escenario el Líbano. La historia será retomada en siglo XX., *mutatis mutandis*, los egipcios -sirios-libaneses relacionaron la Crisis del Canal de Suez y la derrota de Nasser con estos sucesos y vieran en el sueño de Nasser el sueño, de nuevo, no realizado de Mehmet

⁵¹ Cfr. Dahdah Bechir II debió de acordarse de su antiguo predecesor el mítico Fackeriddine II que supo tener a su lado a las dos comunidades.

Bechir se encuentra solo, paga caro la defenestración de los líderes drusos. No tiene quien defienda el emirato. Los drusos no están dispuestos a mantener al revolucionario. Los maronitas no están “maduros” para asumir unas reformas que rompan la estructura feudal⁵². La revuelta se generaliza en todo el Líbano.

- Son cientos, cristianos y drusos, desperdigados por todas las partes. Han prestado juramento de no tener reposo hasta haberle aniquilado⁵³

El 10 de octubre de 1840 Ibrahim abandona el Líbano. Diez días más tarde Bechir embarca en un navío inglés.

- Embarco con su mujer, sus tres hijos, nietos, secretarios y amigos. Se llevo, también, su tesoro valorado por un cronista en 18.000 bolsas de antiguas monedas de oro⁵⁴

Se le deja elegir el lugar del exilio. Cualquier país menos Francia y Egipto. Elige la isla de Malta. Sus posesiones confiscadas, destruidas sus plantaciones. Es autorizado a residir, once meses más tarde de su llegada a Malta, en Estambul. Nunca volverá al Líbano. Morirá en 1850 en Estambul. A partir de entonces entre las comunidades no maronitas lo denominaran el Ogro y el Maltés.⁵⁵

D) El gobierno del Emir Bechir Kassem.

Hay fechas capitales y fechas decisivas⁵⁶ en la historia de los pueblos, el nombramiento de Bechir Kassem como “príncipe de los drusos”, el 3 de septiembre de 1840, por el califa-sultán Abdul Medjid (1839-1861)⁵⁷ es la fecha decisiva de la Historia del Líbano.

⁵² . Cfr. Maquiavelo “La causa de tamaña dificultad [nuevas reformas] reside en que el promotor tiene por enemigos a todos aquellos que sacaban provecho del viejo orden y encuentran unos defensores tímidos en todos los que se verían beneficiados por el nuevo”.

⁵³ Amin Maalouf novela estos sucesos en su obra “La Roca de Tanios” Premio Concourt de 1993

⁵⁴ Cfr Dahdad

⁵⁵ . A los hijos del emir Youssef les había cortado la lengua, quemado los ojos y confinados en una cárcel. A Bechir Joumblat lo estrangula y expone su cuerpo a la entrada de la ciudad. Cfr A Maalouf “¡ Mientras el ogro viva, no volveré a ver la Montaña ¡ - ¿ el ogro?- ¡ Si el emir es así como lo llaman sus opositores¡

⁵⁶ Una fecha capital marca la historia de un país por un cambio de régimen o una radical reforma política. En la Historia del emirato del Monte Líbano. el régimen del doble caimacato de 1842 y el mustaraffit 1861 son fechas capitales. En la Historia del Estado del Líbano La proclamación del Estado del Gran Líbano, en 1920, unión del Monte Líbano y las Tierras del Estado, y el fin del Mandato, 1943.

⁵⁷ El sultán Mahmud había muerto 1839- le sucedió su hijo Abdula Medjid. Que siguió las reformas iniciadas por su padre. Gobernó bajo la tutela de su ministro Reschid Baja y de su madre la sultana Valide. El 3 de noviembre de 1839 publicó por medio de Hatticheri de Gülhane la reformas Tanzimat.

El “ error” del nombramiento de Bechir Kassem como emir de la Montaña drusa es la espoleta de todos los acontecimientos posteriores, levantamiento de 1841, gobierno del otomano Omar Pacha (1842), el doble Caimacato(1843-1861), y Mustarrafit(1861-1920).

Abdul Medjid destituye al emir Bechir II, del gobierno del Monte Líbano el 3 de septiembre de 1840. Lo destituye por medio de un “ firman”.

El “ firman”, permite leer directamente el nombramiento de un emir por la Puerta Otomana y establecer, a través de él, la relación de poder que se establecían entre el señor y su representante en las provincias. Expone las causas de la destitución. No ha cumplido con sus deberes con relación a su persona esto es, ser obediente a sus ordenes, fiel, sumiso y no se ha esforzado en hacer lo que es conforme con sus deseos. También ha incumplido sus deberes: *no ha protegido a los habitantes y las tribus que le habíamos confiado*. No ha empleado ni sus medios ni su sabiduría en protegerlo y garantizarles de todas las vejaciones. El emir ha faltado a todo ello y ha seguido las ordenes de Mehmet Ali.

El nuevo emir deberá de gobernar con “sabiduría y equidad”. La “ sabiduría”, es un vocablo que utilizan las comunidades musulmanas para elegir a sus representantes “elegir entre los más sabios”. Que el gobernante lo sea o no, no es óbice para que no se contemple como la primera condición de gobierno. Este requisito, para ejercer el gobierno, no aparece ni en la comunidad católica ni en la ortodoxa. La “ sabiduría” es requisito *sine qua non* para ejercer el gobierno en la comunidad musulmana.

La **equidad** (istihsan); la consideración no exclusiva de la ley sino también los efectos mas o menos justos que haya producir aquellos “ es uno de los recursos junto con el de la “ analogía” (giyas) aplicar en casos nuevos las normas que se han aplicado en casos semejantes en las que se basa el derecho positivo islámico.⁵⁸

El vocablo “ **equidad**” aparece en otros textos “ *Deberéis reunir esta suma de los habitantes con equidad*”, también es utilizado en la actualidad⁵⁹.

⁵⁸ Cfr. Lalinde Abadía, J.

⁵⁹ “Si vraiment les Nations unies voulaient faire preuve **d’équité**, le Conseil...” *L’Orient le jour*. samedi 5 janvier 2002. el secretariogeneral adjunto de Hizbulla el cheiks Naïm Kassem

La equidad no es sinónima de igualdad ante la ley sino que ésta sea aplicada con igualdad de animo *multa pro aequitate contra ius dicere (defiende la equidad contra el derecho estricto)*⁶⁰. La aplicación de la equidad en la justicia explica que tanto durante el imperio Otomano como el Arabe, existiera el desfase entre una ley estricta y la aplicación laxa de la misma. Es más difícil hacer lo justo que hacer justicia.

Abdul Medjid en el “Firman” nombra emir a Bechir Kassem, pues dio muestras de fidelidad y sumisión a sus ordenes⁶¹. “*debe de tener efecto en todo país lejano y próximo nombrando al muy ilustre y muy glorioso emir Bechir Kassem príncipe de los drusos*”⁶².

Deberá gobernar conforme a las “*voces e intereses de su majestad imperial, deberá de hacerlo con sabiduría y equidad*”.

El califa-sultán se dirige en el “firman”, siguiendo las leyes del califato, a la comunidad drusa recordándoles sus obligaciones con él y con el emir. Se dirige a ésta no porque “ignora” a la población cristiana del Monte Líbano, como mantiene algunos historiadores,⁶³ sino porque el califa solo manda de derecho sobre las comunidades musulmanas.

Vosotros cheiks drusos después de que vosotros sepáis que nosotros hemos nombrado al emir Bechir Kassem príncipe de los drusos... vosotros os unáis a él de corazón y alma para ejecutar nuestra voluntad”.

El emir, su representante, en el Monte Líbano, solo tiene que vigilar el cumplimiento de las normas islámicas y la relación dimmi.

Debe protegerse todo lo otorgado a la “nación griega” Lo más grande será proteger como se practicaba ab antiguo[en cursiva y latín en el original] a los curas, frailes y a la iglesia todos

⁶⁰Lawrence E.T, que se consideraba gran conocedor del carácter árabe, no sabe como definir, no encuentra la palabra, a la forma de impartir justicia de Faiçal: “nunca emitió un dictamen parcial, ni tomó decisiones tan impracticables que pudiera conducir al desorden. Ningún árabe impugnó nunca sus sentencias, o puso en duda su sabiduría y competencia en cuestiones tribales. Esa palabra que no encuentra es, equidad Cfr. Lawrence E.T. D R A E, equidad: “dejarse guiar, o de fallar, por el sentimiento del deber o de la conciencia, mas bien que por las prescripciones rigurosas de la justicia o por el texto terminante de la ley.

⁶¹ se había puesto, cuando perdió la categoría de “popular”, al frente del levantamiento de 1840

⁶².Anexo firman 3 de septiembre 1840. Mientras no se diga lo contrario, y para no hacer excesiva las llamadas, la documentación, que reproducimos, en cursiva, corresponde Baron de Testa, Recueil des Traités de la Porte Ottomane avec les pusissances étrangères. T. III.

⁶³ Sin embargo, no les parece extraño el nombramiento de “un “ cristiano.

*ellos deberán estar protegidos de toda violencia. Se sigue manteniendo las concesiones e inmunidades de todos ellos*⁶⁴

El califa-sultán⁶⁵ tiene que saber el “despropósito” de este nombramiento. El emir es su representante en el Monte Líbano El príncipe de los creyentes, ha designado “príncipe de los drusos” a un cristiano. Es mas, para mayor escarnio al sobrino del emir” ogro” el emir que ha favorecido con su política a los cristianos en detrimento de los intereses de los musulmanes. Por mucho menos el gran emir Fakhreddine II había sido condenado por “lesa religión” y decapitado con todos sus hijos en Estambul.

No es una medida de califa-sultán déspota que elige arbitrariamente a sus colaboradores. Los califas fueran estos omeyas, abassies u otomanos se les puede acusar de tiranos, sátrapas, iluminados, déspotas o lo que cada historiador considere, según sus preferencias, de lo que no se les puede acusar es de saltarse las leyes del califato. El limite de su poder lo tuvieron *siempre* no en la religión, y sí en el cuerpo de **leyes** que ésta generó, y este nombramiento atenta contra ellas.

Solo puede haber una explicación a esta “ilegal” decisión. Las potencias le están pasando factura por librarle de su rebelde súbdito, Mehmet Ali, le exhortan que vaya contra la legalidad exigiéndole un “imposible” el nombramiento de un emir cristiano.⁶⁶

No tenemos documentación en estos años de que así fuera, sin embargo, si la tenemos cuatro años después, cuando ya destituido el emir Bechir Kassem y nombrado un gobernador otomano para el Monte Líbano los maronitas se dirigen en los siguientes términos al embajador ingles “*al mismo tiempo os conjuramos ardientemente a cumplir las promesas que nos han hecho vuestros agentes Napier y Wood de hacer volver a la familia Chehab*”.

⁶⁴ Cfr Firma junio 1841 de la Puerta Otomana a A Taayar Pacha de Gaza y Jerusalén.

⁶⁵ El titulo de sultán y el de califa fue unido por los otomanos después de haber sido separado por los abasies. Es importante hacer la distinción de estos dos cargos para entender el alcance de la petición de las potencias a jefe de la Puerta Otomana. Un sultán no tiene relación religiosa, el califa es un cargo religioso. Además, laico. Un sultán puede no ser califa, un califa es siempre califa y sultán. Medjid es un “guía espiritual” además de serlo política

⁶⁶ Cfr. Chevalier hace mención a estas presiones La Puerta se vio obligada a nombrar a Bechir Kassem por presiones del cónsul ingles Richard Wood

Este despropósito “un emir dimmi”⁶⁷ es lo que lleva el caos al Monte Líbano. El dirigente de la comunidad oriental ⁶⁸ no puede faltar a sus obligaciones como “ califa” y transformar, al mismo tiempo, a musulmanes en dimmis y a estos en musulmanes. No otra cosa es la exigencia de las potencias.

El despropósito del califa sultán de Estambul hubiera podido encauzarse hacia la legalidad califal, si, el elegido, hubiera recaído en otro emir que no fuera Bechir Kassem.

Bechir Kassem intentó seguir la política de su tío, transformar a los drusos en dimmis, la diferencia entre uno y otro estribó en que Bechir II, antes de iniciar su particular política, se granjeó el favor del califa otomano al acudir a Damasco, con Mehmet Ali, para derrotar al movimiento wahhdita. Después el apoyo del “Generalismo” Ibrahim. La ayuda prestada a uno y otro le proporcionara posteriormente el poder militar egipcio y la indiferencia de la Puerta. Bechir Kassem carecía del apoyo militar de los egipcios y la del mismo califa que lo nombró por imposición. Ni egipcios, ni Puerta Otomana, en los que apoyarse, solo la comunidad maronita.

Frente a él se encontraban los drusos; una comunidad que utiliza la taquiyya como resistencia política, si las circunstancias son adversas, y una “unión” comunitaria imposible de romper; en caso de levantamiento, a estos dos factores internos de la comunidad drusa ahora, se unía el hecho externo de haber recuperado a sus jefes⁶⁹. Al frente de ellos, como no podía ser menos, el hijo de Bechir Joumblat.

Bechir Kassem tenía que combatir a los drusos dirigidos por la familia Joumblat, sin egipcios, sin otomanos.

La Puerta Otomana, tan pronto como fueron expulsados los egipcios, comienza a organizar de nuevo el emirato.⁷⁰

⁶⁷ Emir, usado en este caso como cargo político. No como “clase social”.

⁶⁸ Es la comunidad oriental la que está afectada por esta medida no-solo la “umma”. Los cristianos ortodoxos sirios les afecto en la misma medida que a los drusos y sufrirá las consecuencias de los posteriores enfrentamientos

⁶⁹ El regreso, de los dirigentes drusos del levantamiento de 1834, se había iniciado bajo las ultimas ordenes de Mehmet Ali y culminado después del exilio del Bechir II

⁷⁰ Sorprendente la cantidad de textos legislativos que la Puerta Otomana emite.. Se hace hincapié sobre el control policial y militar y se transmite la idea de carencia “legal”, sin embargo, el califa-sultán no gobernaba por voluntad “caprichosa” sino a través de unas minuciosas ordenes legislativas

Remite, el 3 de septiembre de 1841, una orden, que hace mención a otra anterior, referente a como será el nuevo reparto de impuestos

El míri establecido para el Monte Líbano el 13 de marzo de 1841. Después de las deducciones hecha por la Puerta a favor de los habitantes del Monte Líbano

<i>Tributos antiguos</i>	<i>1.325,000</i>
<i>Aumentado por Ibrahim</i>	<i>1.919.500</i>
<i>Total</i>	<i>3.244.500</i>
<i>Deducido para los pobres</i>	<i>- 1494.500</i>
<i>Total a percibir</i>	<i>1.750.000</i>

La Puerta ha deducido de los tributos que había establecido para los Súbditos de la montaña, en su favor, 1.494.500 piastras.

El Monte Líbano se compromete a pagar 1.750.000 de la que se deducirá los:

- *Salario del emir Bechir Kassem*
- *El salario de los miembros del consejo*
- *Los gobernadores que el emir nombre*
- *Sus empleados*
- *Su caballería e infantería*

El resto ira a la tesorería de Acre en tres épocas del año.

Nosotros prometemos que esta suma será tasada sobre los habitantes con igualdad, por medio de emir Bechir y los miembros del consejo.

Nosotros no obligamos de pagar a la puerta 3.500 bolsas⁷¹ deducidos los subdichos gastos de administración⁷²

Esta orden se completa con otra del wali, del 5 de septiembre, en la que recuerda como debe repartirse los impuestos y que han sido “rebajados” sobre los que pagaban a los egipcios.

Nosotros os avisamos que el Monte Líbano, es decir, Chouf, Kesroan, Djebal⁷³ y sus dependencias durante el tiempo de Mehemt Ali se percibían 6.488 bolsas por el tributo y el

⁷¹ Aquí son bolsas y el computo de arriba son piastras. 1.750.000 piastras 3.500 bolsas: 3 pagas=1.166 bolsas cada vez

⁷² Cfre. Chevalier D. Para el análisis de la infraestructura del emirato, relación entre cheiks, emires, muqâtan impuestos, “La percepción de impuestos era una buena ocasión para atizar la animosidad entre los cheiks de una misma familia”

ferde, el ex emir Bechir retiraba para él una enorme cantidad de dinero y vejaba al pueblo. Ahora que Siria se encuentra bajo la dominación de nuestro magnánimo soberano Abdul Medjid ha ordenado:

Que el pueblo no sea mas vejado por sus jefes

Que sus empleados no perciban las gratificaciones

Que el M-L. Pague 3.500 bolsas en concepto de Míri por año

Los salarios del emir, miembros del consejo, gobernadores y empleados serán deducidos de esta suma.

Se ha firmado este acuerdo y sellado de que vosotros aceptáis pagar esas 3.500 bolsas.

Deberéis reunir esta suma de los habitantes con:

- *equidad*
- *sin vejar al pueblo*
- *hacer llegar la cantidad a la tesorería de Acre*

De estas dos ordenes queremos destacar, una serie de puntos que ayudan a entender la permanencia del imperio Otomano, con escasos conflictos internos a pesar de que, “el gran sultán gobierna en paz veinte pueblos de diferentes religiones”.⁷⁴

1. La Puerta Otomana dedica parte de los impuestos recaudados en este caso 1.494.500 piastras para hacer frente a los gastos sociales. Atención a los pobres. En lenguaje actual los 1.494.500 son para ONG.
2. Una importante parte de los impuestos que se recaudaban, contra lo que dicen, no iban a la tesorería de Estambul, sino que, se quedaba en la “autonomía”, en este caso en el Monte Líbano, bajo dos formas, el mantenimiento de la administración local, y cubrir los gastos sociales. Cantidades que, si no se repartían con equidad, repercutía en la mejoras sociales de cada comunidad
3. La Puerta Otomana fijaba el montante de los impuestos no como eran repartidos sobre las poblaciones. .Esto corría a cargo del gobierno local. Esto quiere decir que , la presión impositiva, dependía del poder local, no del imperial.

⁷³ Estamos relatando unos sucesos ocurridos in illo tempore en una zona geográfica del Estado Otomano. el Monte Líbano, y sus tres distritos. No tiene ninguna relación con las poblaciones de las Tierras del Litoral.

⁷⁴ Cfr. Voltaire

El secreto, sin embargo, de que gobierne en “ paz” 20 pueblos diferentes, reside en esos “Consejos” que, no sabríamos lo que son, si no fuera, porque, el 5 de septiembre de 1841, remite a Selim Pacha⁷⁵ la orden para la convocatoria de elecciones a los Consejos.

E) El Confesionalismo. Primera manifestación

Los “ consejos” son, el secreto mejor guardado por los historiadores, los mencionan, pero no los explican, su análisis evidencia la “ falacia” de la falta de representación popular en la organización del Estado Otomano, pero es algo mas, muestra, como veremos mas adelante, pero que aquí adelantamos, la no menos falacia, de adjudicar a Francia la elaboración del “CONFESIONALISMO”. “ Sistema particular del Gobierno del Líbano implantada por los franceses durante su Mandato”.

De acuerdo con la decisión del califa-sultán se ha decidido establecer los consejos en todo el imperio para decidir las disputas y discusiones según la ley a fin de que los inconvenientes ni perjudiquen ni favorezcan a ninguna persona. [equidad]

Él ha ordenado que un consejo sea establecido en el Monte Líbano para decidir las cuestiones según la ley. Y como el Monte Líbano se encuentra bajo la jurisdicción del emir Bechir y que su excelencia debe ser el presidente del consejo, el no podrá a veces presidir el Consejo pero él tiene el derecho de nombrar un procurador al que se le pagara 800 piastras por Mes de salario

. Los miembros del consejo serán:

- 3 de la nación⁷⁶ maronita
- 3 de la nación drusa
- 1 turco
- 1 griego
- 1 católico
- 1 metualista

⁷⁵ El Monte Líbano dependía administrativamente del Wali de Acre.

⁷⁶Lo que para los políticos occidentales son tribus, comunidades religiosas, etnias, para la Puerta Otomana, son en **1841** NACIONES.

Cada uno de ellos cobrara 500 piastras de salario por mes habrá un secretario que cobrara 350 piastras. En total el consejo, formado por estas doce personas cobrara 6.150 piastras por mes.

Los elegidos para el Consejo deberán de ser elegidos y nombrados por el pueblo

Las cuestiones que serán juzgadas en el consejo deben ser decididas sin la menor parcialidad. Los empleados no deberán aceptar ninguna gratificación. Todos deben hacer lo posible afín de que estas ordenes se cumplan.

Las decisiones del consejo deberán ser selladas por los miembros y la Copia en todos los documentos en el diario del Consejo. Vuestras autoridades comunicaran esta orden al pueblo. Los Consejos eran representación popular otomana, en los órganos de gobierno de las administraciones locales, carecía de poder legislativo, pero acuerdan “como” deben de ser aplicadas las leyes que emanan de la Puerta Otomana. Tienen poder “legislativo” en una materia fundamental para las poblaciones, la derrama en los impuestos⁷⁷.

Los Consejos no son por designación, sino por elección. Y lo que es más importante, deben de estar representados todas las comunidades, sea cual sea su poder demográfico. Al estar todos representados los frentes se vuelven flexibles - “Cuantas más sectas hay, menos peligrosa es cada una; la multiplicidad las debilita”⁷⁸- pues, según el interés que cada una tuviera en un momento dado, la mayoría pasaría a uno u otro frente. Las decisiones resultantes del consejo reflejarían la pluralidad de intereses de la población del Monte Líbano. Sería perverso dar la mayoría a la comunidad maronita, aun siéndolo, pues no quedaría representada la pluralidad del Monte Líbano, y sí los de la comunidad mayoritaria. No es la representación de la mayoría, es la representación de Todos.

De nuevo Grecia, “es un error grave, aunque muy común, hacer descansar exclusivamente la democracia en la soberanía del número...hay democracia allí donde la soberanía reside en todos los hombres libres”⁷⁹.

⁷⁷ La Puerta fijaba el montante general a pagar, pero era el emir y el diván del Monte Líbano los que efectuaban el reparto.

⁷⁸ Cfr. Voltaire

⁷⁹ Cfr. Aristóteles.” En un Estado de 1300 ciudadanos, 1000 de ellos despojan de todo poder político a 300¿existiría democracia?” Aristóteles considera que no. La soberanía es de “todos” los hombres libres. Libres se contraponen en Grecia a esclavos.

El Gobierno Otomano, la Puerta Otomana, no da a la comunidad que representan la mayoría del Estado, los musulmanes en sus dos ramas, la mayoría en el Monte Líbano. pero, tampoco a la comunidad mayoritaria del Monte Líbano, la maronita⁸⁰

Le importa la representación en sus órganos de gobierno de todas las comunidades, y no la de la comunidad religiosa mayoritaria. Exactamente lo contrario que las democracias occidentales⁸¹.

La política del emir Bechir Kassem está regida, sin embargo, por los principios de la democracias occidentales. Los maronitas es la comunidad mayoritaria en el Monte Líbano, a ella le corresponde mayor peso en el diván y en la sociedad del Monte. Nombra como su procurador a **Bechar Khoury**, el mas “ encarnizado de los enemigos drusos”, pero hace caer el peso impositivo sobre, la minoría, los drusos. Los drusos protestan a “ su” gobierno las decisiones del emir.

La nación drusa era musulmana desde hace siglos, nuestros antepasados fueron fieles a la puerta hasta el año 1817. En esta época tres nuevos cheiks, Joumblat, Ali Omar y Ahmed. Estos dos últimos eran los fieles defensores de nuestra tribu; ,ellos nos representaban en todos nuestros asuntos que eran discutidos por ellos después de serlo en la asamblea. Hasta ese momento nosotros habíamos sido felices y en una perfecta seguridad.

Bajo Abdalla, gobernador de Saida nuestra situación cambia, él ordena la destitución de estos dos cheiks para encargarla al jefe de la nación maronita el emir Bechir Cheab, el mismo que hoy esta en el exilio.

Este emir era de origen musulmán, el abrazo la religión maronita pero él aparecía ante nosotros como un musulmán. No hay duda que era cristiano. No obstante eso nosotros lo hemos tratado con toda la distinción posible, e incluso mejor que los cristianos, y ha tenido esta atención hasta el mismo día de su exilio.

Hoy el gran príncipe que gobierna la Montaña, era cristiano, nos colma de desprecio, busca sin cesar a nuestras mujeres para hacernos abrazar sus ideas religiosas, nosotros lo hemos soportado.

⁸⁰ Los griegos, católicos, mutualistas eran testimoniales el Monte Líbano, aun así les da representación. Los mutualistas después de la represión de Bechir II prácticamente habían salido del Monte Líbano, se desplazaron hacia el valle de la Bekka, donde están actualmente. Los griegos carecen de población importante en el Monte, en 1840 eran testimoniales. Infra comunidades

⁸¹ Los consejos constituidos por la Puerta Otomana en todo el imperio, teniendo en cuenta estos criterios confesionales, solo se mantendrán posteriormente, pero en su versión perversa, en el Líbano, de ahí que se haya considerado que el confesionalismo era producto de sus variopintas etnias

Nosotros no podemos soportar mas las persecuciones que provienen de este príncipe de la nación cristiana ni su conducta tiránica, él nos atrae para salir de la obediencia de la Puerta que ha sido siempre nuestra protectora, nosotros le repetimos, no volveremos nunca bajo los infieles nosotros moriremos, nosotros, nuestras mujeres y nuestros hijos.

Nosotros hemos sido constantemente mas considerados y mejor tratados que los cristianos, como podrimos ser bajo su dependencia humillados y desvalorizados. Ciertamente, este estado no nos conviene nada, y el gobierno de su excelencia no lo consentirá nunca.

Desde tiempo inmemorable nuestros antepasados han sido los fieles servidores de la Sublime Puerta Otomana, nosotros continuaremos así, nos declaramos ser celosos sectarios del islamismo.

Hasta este día ninguna persona nos puede acusar de haber sido fríos en cumplir nuestros deberes de obediencia al gobierno de la Puerta es imposible, entonces que estemos bajo la influencia del poder cristiano, nosotros no podemos obedecerles no nos someteremos a sus ordenes.

Nosotros suplicamos a nuestro augusto y magnánimo soberano de dignarse a velar por nosotros de nosotros elijamos un jefe como en el pasado, en los tiempos de Bechir Joumblat, la voluntad soberana de su Alteza velara el cambio de dirigir nuestros asuntos administrativos y emanara un augusto firman que le consagre por el honor y la dignidad de nuestro país

*Nosotros solicitamos la magnenidad de nuestro sultán, nosotros nos comprometemos a someternos a todas las nuevas instituciones proclamadas por el **Haiit-Cherif de Ghulhane** concerniente al impuesto que será percibido según nuestras propiedades y nuestras fortunas.*

En cuanto a la dirección, ya presentada por los emires y cheiks, a efectos de establecer los impuestos como en tiempos de Abd Allah que nosotros hemos recibido de nuestro sello, y luego ha sido cambiado en muchas notas, nosotros la devolvemos y considerado como no-venida, nosotros hemos debido actuar también, entonces, para poner fin a las disensiones.

Nosotros somos y hemos sido en todo los tiempos musulmanes, no podemos por consecuente sustraernos a la obediencia que nosotros debemos a la Puerta.

Los cristianos, es verdad, son más numerosos que nosotros, pero con la ayuda de Dios y de la Puerta, nosotros seremos siempre valerosos en todos los combates que tengan lugar, no deseamos llegar a las manos y esperamos que su alteza el sultán deseara acoger nuestra demanda y que su magnificencia, su augusta voluntad y su suprema justicia que siempre distinguió su gobierno velara sobre nosotros.

La protesta de los drusos es la consecuencia del incumplimiento de Bechir, pero, también es la respuesta a una convención maronita. El historiador Chevalier aporta este hecho histórico⁸². Un hecho nada baladí, pues es la primera actuación política directa del patriarca maronita.

El 29 de marzo de 1841, es decir, 3 meses antes de este comunicado, y dieciséis días después del acuerdo sobre el reparto de impuestos, el patriarca Yussuf Hubaych⁸³ preside una convención maronita con las siguientes cláusulas:

- la observación de los preceptos religiosos,
- la de sumisión al sultán y “ a los delegados por él para nuestro gobierno” y
- el apoyo a las reformas Tanzimat.

Serian escogidos, para representarlos y defender sus intereses, “delegados” en todos los distritos cristianos, de entre los habitantes los más respetables, y de una equidad reconocida. El jefe de la iglesia maronita busca situarse a la cabeza de estos grupos y asegurarse el concurso de todos ellos. Amenaza con la excomuni3n a todos los que se opongan a esta convención incluidos los griegos cat3licos”.⁸⁴

Chevalier destaca que, por primera vez, el patriarca desplaza a los cheiks maronitas y hace extensible “ su poder” a los griegos cat3licos. El patriarca es, `por primera vez, intermediario pol3tico entre el gobierno y todos los cristianos cat3licos.

La convenci3n maronita era un emirato dentro de un emirato. Un emirato dirigido por un patriarca emir, dentro de un emirato dirigido por un emir elegido por la Puerta Otomana.

Los drusos piden, y suplican, a la Puerta Otomana que vuelva la legalidad. Rechazan un emir cristiano carente de equidad. As3 como la derrama de los impuestos que fue acordada por el Consejo que el emir preside.

El 29 de julio de 1841 el bey Hadgi Edem remite una carta a la Puerta Otomana explic3ndole que ha llegado una carta de protesta de los c3nsules de que no han sido

⁸² No hemos constatado que lo haya recogido otros historiadores

⁸³ El patriarca hab3a apoyado el levantamiento de los “ sacerdotes” maronitas contra el emir Bechir II

⁸⁴ Cfr. Chevalier La excomuni3n el arma feudal de los papas para controlar al poder laico de los emperadores occidentales.

indemnizados los cristianos⁸⁵. Están haciendo una lista, siguiendo los principios sabios y equitativos, de los afectados. A los drusos se le niega una indemnización de impuestos de 3 años pues ya les han eximido el impuesto del frede y de otros impuestos vejatorios.

Bechir Kassem, advierte, el 16 de septiembre, al wali Selim Pacha, de la posibilidad de revueltas por culpa del reparto de impuestos. Las denuncias contra medidas arbitrarias en el reparto de impuestos son constantes. Solicita que mande la caballería otomana, para impedirlos. Y que no haga caso a las quejas pues son infundadas.

Yo me tomo la libertad de prevenir a vuestra excelencia que los reglamentos que han sido fijados en la asamblea tenida en Beirut delante de vuestra excelencia de todos los emires y cheiks y que han aceptado y firmado han sido rechazado por los montañeses y han declarado que no lo aceptarían nunca en vista que ellos tienen una tarifa que pagar.

Hubo muchas reuniones como consecuencia entre cristianos y drusos nosotros hemos mandado ordenes enseguida a nuestros amigos, los jefes, para que no hagan caso a esto que ha dicho y que hagan entrar en razón al pueblo.

También hemos enviado gente que nos ha hecho saber que esto no es mas que algunos cheiks que siembran la discordia y excitan al pueblo a No aceptar las proposiciones y ordenes de la Puerta.

Mi deber es prevenirle de estos sucesos y que tome en caso si estos malcontentos van a su casa para quejarse de las tasas y mostrase apenados que ellos no quieren ser obedientes a la puerta después de todo el bien y todas las concesiones que ha hecho.

Yo creo que será urgente y necesario de hacer venir la caballería irregular que se encuentra en Acre y situarlas a los alrededores de Beirut y de Asida, así como un regimiento de soldados regulares se estacione en la plana d Beirut.

Por estos medios se prevendrá la discordia que reina en el medio de ellos en este momento en la Montaña

F) Primera Haraka 1841. Fin del Emirato del Monte Líbano

El 9 octubre un incidente, que en otros momentos no hubiera tenido trascendencia, es el inicio de la lucha interconfesional en el Monte Líbano. Un maronita mata una perdiz en el campo de un cheik druso. Este va a la casa del cazador y es recibido a tiros. El

⁸⁵ Los cristianos habían pedido ser indemnizados por las pérdidas ocasionada por el apoyo contra Mehmet Ali

resultado 17 drusos muertos. El patriarca es el negociador con los drusos. Los ánimos se calman

Los drusos acuden, 13 octubre; a negociar el reparto de impuestos. El emir no les deja entrar en la capital. Todas las tensiones se manifiestan en un enfrentamiento abierto entre maronitas y drusos. Es la primera HARAKA,(levantamiento). El primer enfrentamiento abiertamente “ confesional”. Durante dos días se incendia todo el Monte. Arden las casas de los maronitas y arden la de los drusos. El 15 los cónsules deciden intervenir.

El emir Bechir Kassem remite el 18 de octubre un informe de los sucesos al cónsul ingles, Wood.

Yo quiero informaros de lo que paso en Deir el Khamar

Parece que el ataque fue premeditado por los drusos y combinado por los diferentes cheiks mientras que ellos estaban reunidos por la cuestión de las tasas (cuestión que siempre ha sido juzgada por sus malvadas maquinaciones) y su ejemplo ha hecho que el pueblo difiera hasta hoy de la ejecución de la convención que fue firmada.

Algunos cheiks vinieron a pedirme de hacer pasar mis ordenes a los otros cheiks para reunirse y decidir esta cuestión.

Notifique en consecuencia a estos últimos de reunirnos el miércoles, en efecto estos cheiks la víspera han proclamado las ordenes a todas sus gentes drusas, volvieron a sus casas y el miércoles por la mañana nos llega la noticia de la llegada a Deir el Khamar de las fuerzas drusas estaban reunidas y preparadas. Entonces los habitantes de Deir el Khamar Me han venido a ver y me expresaron el inconveniente de recibir a esas gentes en la villa y que preveían las consecuencias serias que resultarían, pues los cheiks susodichos tenían intenciones hostiles, tomando en consideración lo expuesto, envíe inmediatamente las ordene precisas a los sudichos cheiks de hacer la reunión en Souk. Y atendiendo que los cheiks se aproximaban con sus séquitos les envié al joven emir Mahmoud para que les informara de que yo no deseaba convocar ninguna reunión con ellos y que no deseaba que ellos se volvieran a reunir temiendo las consecuencias de la presencia de sus fuerzas en Deir el Khamar, ellos se detuvieron entonces de la villa, y en el intervalo, los cheiks de la familia Noked, así como los

otros cheiks drusos, con un séquito considerable de drusos que se habían reunido ya en el barrio de los druso (durante la noche)⁸⁶, entraron en la villa, comenzaron a

- *pegar a los habitantes en la calle*
- *sorprendieron a muchas familias en sus casas*
- *saquearon las propiedades de los cristianos*
- *robaron sus casas y sus tiendas*
- *hirieron a las personas que encontraron sin defensas y sin armas*

Este estado de cosas que había comenzado el miércoles por la mañana continuaron hasta el anochecer y los drusos habían tomado ya posesión de una gran parte de la ciudad y los cristianos se defendían y han rehusado que los drusos poseyeran el centro de la villa en la noche del mismo día.

Mi gente tomo ya parte en esta acción, perdí a dos y tengo algunos heridos y yo he creído que se retiraran y de guardar el serrallo conmigo y estar presto a defenderlo y el enemigo estaba por todos los lados.

El jueves, al alba del día recomenzó la batalla y continuo hasta el fin del día. Duró todo el viernes y el sábado hasta el mediodía.

El sábado al mediodía nosotros tuvimos el honor de ver aparecer a su Excelencia Ayoud Pacha y al coronel Rose⁸⁷, y el fuego de las dos partes fue inmediatamente parado para abrir el camino a estos gentiles hombres. Nos hemos reunido en mi serrallo y después de discutir los hechos nosotros hemos emanado unánimemente las ordenes para calmar la agitación. Los sitiadores que se retiraran y volver al orden y que se desbloqueara los caminos.

Los habitantes cristianos de Deir el Khamar han sufrido enormemente. En resumen:

- *los adversarios no han dejado ninguna casa que pudieran forzar*
- *15 personas cristianas no han podido escapar de las manos de los enemigos y privados de los medios de defensa*
- *fueron asesinados en las casas y en las tiendas de los obreros*
- *35 personas cristianas fueron heridas en el combate*

Los drusos :

- *Una voz vaga afirma que los drusos han perdido 200 hombres pero yo creo que esto es exagerado.*

⁸⁶ infla comunidad drusa. No están” conspirando” Sus reuniones siempre se hace de noche

⁸⁷ representante de Francia

Yo debo suponer que los adversarios habían buscado con la firme resolución de destruir, a los cristianos de D, y yo también, pues que han combatido 4 días consecutivos de la manera mas animada, sin quererse calmar bajo ninguna condición que yo he propuesto, pero la firmeza y la habilidad de los defensores a respondido a las tentativas malvadas de los agresores.

La excitación y la fermentación se han extendido a otros distritos del Líbano, los mismos drusos han quemado los pequeños burgos y villas de los cristianos y los cristianos han hecho la misma cosa

Estos sucesos me han causado mucha pena yo estoy enojado porque los partidos son difíciles de pacificar definitivamente, no obstante todas las medidas de pacificación que he adoptado.

Yo continuare mis esfuerzos para calmar el fuego y hacer volver a la población de la Montaña al orden, que espero tenga lugar, habiendo dado ya mis ordenes a los jefes drusos y cristianos de retirarse con sus fuerzas respectivas y de cesar toda hostilidad no obstante yo no se como terminara este estado cosas.

En mi opinión evidentemente sin la presencia de un cuerpo de soldados la población no se respetara los unos a los otros.

Los habitantes de Djizm, el 29 de octubre de 1841, escriben una carta, silenciada en aras de mostrar un conflicto religioso donde solo hay una “mala” política, y peor administración⁸⁸ a los emires Malhem y Sulman quejándose de que los emires no acuden, en su ayuda, para luchar contra los drusos.

Es de conocimiento de todo el mundo que los cristianos en general y principalmente los de Der el Khamar están presos de grandes sufrimientos, se conocen las masacres que los drusos han cometido han violado, robado e incendiado. El cheiks Chebli del Hauran ha reunido bajo sus ordenes a los drusos del Hauran, a los de nuestra comarca, a los judíos y a otras tribus... todas estas sectas están armadas para destruir a los cristianos. Emires, cheiks, gobernadores del pueblo, os habéis descuidado de cuidar vuestra bandera, vosotros los habéis abandonado a mil peligros... vosotros habéis abandonado a vuestros hermanos, vuestros amigos que son víctimas de la barbarie de sus enemigos. ... donde esta este celo que teníais prometido. Este amor por la patria y por la religión de nuestros padres Helas; el

⁸⁸ Tenemos que suponer que la intención es “silenciarlo” pues los historiadores mencionados citan como fuentes la documentación de Barón de Testa. Si recurren a él para exponer el rechazo de los drusos al gobierno de un emir cristiano., carta de los drusos al califa, porque no para mostrar la oposición de los emires maronitas al levantamiento contra los druso.

pueblo de Dios ha llegado a un tal punto de envilecimiento que excita a la piedad... que no conocéis las privaciones, los sufrimientos de nuestros hermanos de Der el Khamar que han sido expuesta en su heroica defensa durante 4 días ¿Donde están vuestros soldados?

¿Como es que los emires cristianos tardan tanto en venir a socorrer a sus hermanos y que vuestros jóvenes guerreros no quieren combatir para ayudar a los fieles. Emires y Cheiks ¿porque disminuís así el amor sagrado de vuestra fe?

Los emires y cheiks maronitas no apoyan, el levantamiento. Los cheiks y emires maronitas están en la línea temporal de los drusos. No así la Iglesia maronita, su jerarquía es “educada” en Roma.⁸⁹

Las circunstancias, en 1841, todavía no están maduras para dar el salto de Emirato cristiano oriental a Emirato Occidental. Fallan los drusos. Falla la clase política maronita. Pero, también, y no es menos importante, fallan las Potencias. Todavía no están preparadas para asumir la descomposición del Estado Otomano. Necesitan mantenerlo con su estructura, de la que sacan buenos réditos con las Capitulaciones.

El cónsul inglés Wood, el 28 de octubre de 1841, intuye que no es un conflicto religioso sino el preámbulo de la descomposición del Estado Otomano, no interesa, advierte a Selim Pacha del peligro que corre ¡ la Puerta Otomana¡

“ Yo os aviso Excelencia que consideró esta desgraciada guerra como el suceso más desastroso que podía suceder en Siria y mucho más importante que la guerra contra los egipcios, pues la primera tenía por fin la restitución de estas provincias a la Sublime Puerta, esta podría tener funestas consecuencias a sus intereses.

1. - esta **guerra civil** me parece haber sido premeditada desde hace dos meses por uno de los partidos. Nosotros debemos de creer que todos los planes están hechos y que se han tomado con todas sus consecuencias. Me explico mejor es un hecho bien organizado tendente a extenderla al sur y el este de Siria. Si esto no se ha producido es porque no ha llegado todavía a un punto de madurez.

2. - la opinión es que los cristianos buscan de mantener su posición ascendente en el Monte Líbano prolongando esta guerra civil es para dar ocasión a los enemigos de la Puerta de destruir su autoridad para siempre de estas provincias.

⁸⁹ Infra comunidad maronita.

La Puerta Otomana, el 30 de octubre de 1841, deja de ser el “ convidado de piedra” y decide tomar parte en el asunto.

Los maronitas escriben a los cónsules el 5 de noviembre. Los drusos han atacado y humillado a Bechir Kassem *faltando como es costumbre en ellos a su palabra*.

Los ataques se han extendido, el 13 de noviembre, a Damasco. *“los cristianos han sido golpeados, insultados y sus turbantes blancos arrancados de sus cabezas por la fuerza en el medio de la calle”*⁹⁰

La Puerta manda a Selem bey a Deir el Khamar para que los cristianos entreguen las armas. El ejercito los protegerán de los ataques drusos. El cónsul ingles Wood advierte a Nedjid pacha que estas medidas pueden provocar el levantamiento general *“ La requisición de armas a los habitantes de Hasbaya, Racheya y Zahle es un atentado contra su libertad y sus privilegios. El desarme de los sirios sería deseado si la Puerta lo hiciera sobre todas las poblaciones pero solo están afectadas a la población maronita y permite retener las armas a los demás... no debe olvidar que la Sublime Puerta ha reconocido la lealtad y la fidelidad de los habitantes cristianos de este país.*

El emir Bechir Kassem, en enero de 1842, se encuentra en Constantinopla. Escribe al cónsul francés Rose, el gran visir no lo ha recibido. Espera que el cónsul interceda por él *“esperamos de vuestro celo que nos ha inspirado siempre un eterno reconocimiento”*.

Las gestiones no dan resultado. La Puerta Otomana, destituye a Bechir Kassem, enero 1942, no esta dispuesta a ver como se incendia el vilayato de Damasco..

El emirato cristiano, la administración única y cristiana del Monte Líbano, termina ahogada en un baño de sangre.

⁹⁰ *Hasbaya, Racheya y Zahle* Valle de la Bekaa, es decir, el levantamiento había salido del Monte Líbano y se había extendido a las Tierras del Estado. Por eso la Puerta Otomana actúa. Si se enciende el Vilayato de Damasco se pone en peligro la estabilidad de una zona vital para el Estado Otomano. Esta extensión del levantamiento no merece ni una mención por parte de los historiadores libaneses, dejaría de ser una historia “particular” para pasar a se una historia común a las poblaciones otomanas del Vilayato de Damasco. Y el emirato del Monte Líbano es el pilar en el que basan su particularismo.

III

Gobierno de Omar Pacha. Doble Kaimacato. Libanización. Haraka 1845. Decreto Ckekiff Effendi. Guerra Civil Cristiana, 1859

A) Gobierno de Omar Pacha

La Puerta Otomana, destituido Bechir Kassem, nombra gobernador del Monte Líbano a Omar Pacha¹. Su gobierno durara menos de un año.

El embajador de Inglaterra, Stratford, remite, el 9 de febrero, una carta al primer interprete de la Puerta Otomana, Pisani, se queja de esta decisión unilateral del Gobierno de Constantinopla. Es imposible de calibrar el cinismo Stratford si se desconoce los anteriores acontecimientos

...nosotros hemos visto destituido por una sentencia repentina y arbitraria al emir Bechir Kassem que había sido llamado a gobernar las tribus de la Montaña en una época donde la lealtad y la bravura del príncipe y del pueblo fueron puestas a prueba. Nosotros lo hemos visto llegar a Constantinopla no solo destituido de su cargo, además, privado de su condecoración y de su fortuna, alejado de su hogar, familia, y amigos. Al mismo tiempo nos enteramos que ha despecho de las promesas hechas con mucha solemnidad y violando los privilegios consagrados por los usos de mas de un siglo, un pacha musulmán, nombrado por el seraskier, sucede al poder delegado de los emires, y reside por primera vez como gobernador de Deir el Khamar²

El embajador se opone a la decisión “unilateral” de la Puerta “*el futuro que el estado actual de las cosas ofrece a la vista no es nada alegre*”. Amenaza velada “*puede ser que, ciertamente, después de algunos momentos de pausa, el descontento de las tribus estallara con nueva fuerza. La presente unión seguida por esta nominación de un gobernador musulmán, debe acabar por volverse contra él... deber reconstruirse el gobierno local del Monte Líbano de una manera permanente conforme a sus antiguos privilegios de sus pueblos y los compromisos contratados con ellos.*”³

¹ Omar Pacha, un oficial de la armada otomana, conocido como el “austriaco”, de origen croata, confesión greco-ortodoxa, convertido al Islam que se había distinguido en la lucha contra Ibrahim Pacha en el suelo libanés durante el levantamiento de 1840.

² Bechir Kassem fue impuesto por ellos a la Puerta Otomana. No fue elegido por la Asamblea. Todos los emires fueron musulmanes, drusos o sunitas. Bechir II y Bechir Kassem fueron los únicos proclamaron públicamente ser maronita.

³ La Puerta Otomana vera 8 meses mas tarde como la profecía de la “pitonisa” Straford se cumple

El embajador primero reivindica los privilegios *dimmis*, después las capitulaciones, ahora la corrupción feudal. Es más, solicita el mantenimiento de las costumbres y *violando los privilegios consagrados por los usos de más de un siglo*. Oriente debe ser “Oriente”. El que opta por el cambio es el inmóvil otomano.

El gran visir Sarin Effendi, a través del intérprete Pisani, responde, el 10 de febrero de 1842, a la carta del embajador. En su respuesta, expone las contradicciones de las potencias ante el conflicto.

El gran visir después de haber escuchado con atención las instrucciones de vuestra excelencia ha tomado la palabra en los siguientes términos.

“...los disturbios han estallado en **Siria**, nosotros hemos sido aconsejados por las potencias, nuestras amigas, de tomar medidas propias y restablecer la tranquilidad. Es en esta dirección que hemos enviado al seraskier pacha. Entonces él llega a Beirut y ha reunido a los notables de los habitantes de la Montaña. Estos han dicho que el emir Bechir Kassem era un hombre débil, incapaz de gobernar, que era su incapacidad la que había provocado los disturbios y las hostilidades que habían afligido al país: ellos han declarado que jamás la tranquilidad podría establecerse sólidamente en medio de los montañeses, han pedido la sustitución de Bechir Kassem; han suplicado a la Sublime Puerta, de viva voz y por petición de hacerles el favor de nombrar para el gobierno del monte Líbano una de sus propios empleados... de acuerdo con las demandas que ellos mismo han hecho un pacha ha sido nombrado gobernador del Monte Líbano.

Usted me habla de privilegios, los únicos que conozco son aquellos que el almirante Stopford y yo mismo habíamos acordado bajo nuestra firma y delante del emir Bechir el Chehab/ Bechir II que si él se sometía a la autoridad del sultán en el plazo de 12 días, se le aseguraba, en este caso su fortuna, su puesto de príncipe en el Monte Líbano y sus prerrogativas. Este emir no ha hecho sumisión en el plazo indicado; a pesar de ello le he dado 4 días más. Pero contra mi aviso se ha apresurado a devolver al emir Bechir Kassem el firman de su nombramiento. Este se encuentra dice usted privado de su fortuna y de su condecoración. En cuanto la condecoración, de ella debe de ser privada pues no era más que la marca distintiva de su cargo y él no la puede conservar una vez destituido, y por su fortuna, se le ha levantado y no la puede recurrir para hacer con ella la justicia, en la comisión establecida en Derir el Khamar para las reclamaciones de los dos partes.

El estado actual de las cosas exige un cambio. La Puerta ha hecho el cambio que ha considerado oportuno... Pedí la Visir si por el cambio entendía la nominación de un gobernador para las tribus y el me ha respondido que si.

El Gran visir el, 17 de marzo, reúne a los representantes de Francia, Rusia, Prusia, Inglaterra, Austria. Les informa que mando, ante las noticias confusas que transmitían los cónsules, al Monte Líbano a Serin Effendi par recabar información. En vista del informe se se decidió destituir a Bechir Kassem, como medida cautelar, y nombrar a Omar Pacha “ *En cuanto a Omar Pacha on ne tient guère a sa persona* [no lo tiene en su persona] *sino que ha sido una medida dictadas por las circunstancias y adoptado por éste con el cargo de una misión.*

Las potencias se encuentran en la siguiente disyuntiva. Aceptar sin rechistar la decisión unilateral de la Puerta. El Monte Líbano, geografía y oligarca, pasaría a estar controlado por los otomanos. Decisión contraria a sus intereses. Pierden control geográfico y pierden a su oligarca oriental.⁴ O bien iniciar el camino de fomentar la separación de las comunidades, para, al menos, poder controlar a los oligarcas cristianos. Optan por esta segunda alternativa.

La profecía de la pitonisa Stanford se cumple; los levantamientos, nuevamente, habían sobrevenido en la Montañas de Líbano. Omar pacha es incapaz de poner calma entre las tribus del Monte. Así llamadas en las cancillerías europeas.

La Puerta Sublime decide, ante las presiones de las Potencias, el 27 de mayo 1842, convocar una Conferencias en Constantinopla para negociar una salida a la crisis del Monte Líbano. Conferencia que marco el destino del Monte Líbano en los siguientes 17 años. Por la parte Otomana preside la Conferencia, Arif pacha, presidente del consejo de Justicia, Tabir Pacha, almirante, el primer interprete del diván, Pasini. Las potencias están representadas por el embajador de Inglaterra, el ministro de Francia, el encargado de negocios de Rusia, el de Prusia y el de Austria. Todos reunidos, de nuevo, para hablar de unos montañeses.

⁴ Bechir II y su sobrino favorecieron el asentamiento de colonias europeas que explotaran la producción de la seda. Y el asentamiento de compañías religiosas.

La conferencia es, toda, una exposición de dos maneras de concebir un Estado. El Estado-nación frente al Estado plurinacional. Es más, la conferencia cuestiona la creencia de falta de conciencia de pertenencia estatal de los habitantes, las naciones, que formaban el Estado Otomano. No son tribus, ni comunidades que forman parte del Estado Otomano, son el Estado Otomano y como tal exigen a su gobierno una actuación muy concreta.

Este aspecto, hay que tenerlo presente, para comprender la postura que las naciones adoptaran cuando, su Estado, en 1900, entró en una crisis irreversible.

La Puerta había mandado un agente para recoger la opinión de los montañeses. Sarin efendi lee y entrega copia de los informes, a los representantes de las potencias.

Los que redactaron las dos *mazbata* [peticiones colectivas]⁵ **en 1841** no están pensando en términos religiosos sino de Estado. Pertenecen al Imperio Otomano. Los habitantes que escriben las *mazbatas*, se identifican con un Estado y con su Gobierno. Piensan que se pueden desplazar con libertad por cualquier parte del Imperio. Pueden instalarse tanto en la Europa otomana como en el Oriente Próximo. Pueden protestar y solicitar un levantamiento de la presión impositiva.

La primera *mazbata* no tiene ni una mención a problemas religiosos y, sí, mucha mención a problemas impositivos. Está firmada “ *los habitantes del Monte Líbano, la nobleza cristiana del Monte, la nobleza drusa, los emires en general y muchas otras personas distinguidas.*

Mencionan las causas del levantamiento contra Ibrahim *es bien conocido que la insurrección del monte Líbano contra el gobierno egipcio era principalmente contra el ferdé (impuesto igual que yurk) y las otras imposiciones totalmente opresivas que unida al reclutamiento se volvieron insoportables*”.

En la carta le recuerdan, que ellos, tanto la comunidad musulmán como la cristiana, siempre gozaron de privilegios impositivos. Los drusos no pagaban el “ *impuestos voluntario*” (*Yurk, denominado “frede*”). Los cristianos no pagaban “*el derecho de capitación (Kharadj)*” “ *este fue un derecho que los cristianos pagaban a los otomanos*

⁵. Los habitantes del imperio otomano podían dirigirse directamente a la Sublime Puerta a través de las *mazbatas*. En ellas se exponían las quejas del gobierno local

para la “ protección de sus vidas, honor, y propiedad... los habitantes cristianos del Líbano “ nunca lo han pagado y lo pueden comprobar en los libros”.

La Puerta Otomana las disminuye pero, no las anula. Se niegan a pagar todos los impuestos, excepto el mîri. *Nosotros no podemos soportar ninguna imposición, excepto esta que pagamos al sultán en tiempos pasados*⁶.

Se alude a la falta de palabra que la Puerta y las potencias han tenido con ellos, pues le prometieron la rebaja de impuestos, a cambio de combatir contra Ibrahim, y no se ha cumplido⁷. *Hemos expuesto nuestra sangre y nuestras casas con la promesa formales hemos sido adulados por las potencias, es decir, por Selim Pacha, Mohamed Pacha, su excelencia el almirante Stopford, comodoro Napier y M.R. Wood verbalmente y por escrito se nos aseguro que se nos levantarían todas las imposiciones financieras por algunos años y después se nos pediría solo el miri...también que seríamos indemnizados por las perdidas a nuestras propiedades después de la primera insurrección contra el gobernador de Egipto.... total evaluado de 400.000 tallaris se ha tardado en reembolsarnos estas sumas y esto nos ha ocasionado perdidas...nosotros creemos contrario a los usos de un rey de no indemnizar a sus súbditos de estos daños que han sido hechos por sus ordenes en tiempo de guerra, conforme a los reglamentos de justicia y en virtud de lo cual rogamos que nuestras suplicas sean escuchadas*

Ni una mención a la vuelta de los Chehab al Emirato. Ni a la “ilegalidad” del nombramiento de Omar Pacha. Ni religión alguna. Ni nacionalismos patrióticos.

⁶ El impuesto que se niegan a pagar es sobre todo el que gravaba la entrada de mercancías en los puertos el “tarif”. No nos resistimos a exponer el análisis de él pues ayuda a tener una idea del error de considerar a estas poblaciones como “ ignorantes” *Hay que señalar ante todo que nosotros sumisos peticionarios, no vivimos del comercio ni de la industria... vivimos de recoger el grano, nuestros bienes consisten en la penosa agricultura, plantamos moreras a fin de recoger seda, principal fuente de recursos y algo de aceite tenemos necesidad de ellos para comprar los cereales, y en estas transacciones como vuestra excelencia podrá suponer nosotros estamos forzados a vender nuestros productos a vil precio y comprarlos grano a muy alto precio y, por consiguiente, los especuladores que nos compran la seda y el aceite nos deducen del precio de estos artículos los derechos impuestos por el tarif. Realizan todo un calculo del precio de la seda con la venta de los productos agrarios, y llegan a la conclusión que si por un oke de seda paga 6 piastras para ser vendida a 120 de estas 120 piastras tiene que restar, el tarif de la seda mas la compra de los nuevos cereales. De las 120 piastra deducen - 13,23/ 40 piastras que son lo que les cuesta el tarif y la diferencia de la compra de los cereales. Las 120 piastras quedaban reducidas a 44 piastras de ganancia. *Este calculo que hemos realizado aproximadamente no nos deja ninguna duda de que no podremos apenas vivir y nuestra tranquilidad esta absolutamente anulada.**

⁷ La exposición de estas causas es obviada en los análisis sobre el levantamiento de 1840,

El ministro otomano, Sarin, expone que los habitantes del Monte Líbano no se pueden quejar de las rebajas de impuestos pues se habían llevado a cabo. Se ha disminuido los impuestos de pagar 20.000 bolsas han pasado a pagar 4.000.

Los cónsules intentan desmentir a la Puerta. Omar Pacha no hizo más que continuar la política de rebajas impositiva de Bechir III. Los historiadores, mantendrán los argumentos de las potencias. Unos en su época, otros en la época en la que escriben, pasan por alto un pequeño pero gran detalle, Bechir Kassem mal podía rebajar los impuestos sin el consentimiento de la Puerta, a no ser que pusiera de su propia fortuna la diferencia a rebajar. Unos y otros olvidan que quien legisla sobre los impuestos es la Puerta, no los emires. Esta potestad, exclusiva, de la Puerta Otomana, es la mejor prueba de la “veracidad” de los argumentos de la Puerta. Los impuestos habían sido rebajados.

La segunda *mazbata*, se diferencia de la anterior por la falta de firmas “*la expresión de las voces de los habitantes notables y de todo el pueblo de la Montaña*”

Sí, la *mazbata* de los notables es una denuncia de la opresión de Ibrahim Pacha y a la falta de compromiso de la Puerta y las potencias para con ellos, ésta es clara y directa contra el gobierno de la familia Chehab y de apoyo al nombramiento de un gobernador otomano.

Las vejaciones que los descendientes de la familia Chehab han ejercido constantemente sobre los notables y los otros habitantes del Líbano ha llegado a tal punto que, a excepción de la gente que está a su servicio, todo el resto del pueblo se ha visto reducido a la miseria...a la llegada de seraskier –pacha a Beirut nosotros hemos rogado, a su alteza, la plegaria de librarnos de las manos de la familia Chehab, y de elegir a uno de sus fieles súbditos del imperio para ejercer su autoridad, al mismo tiempo, hemos suplicado la gracia de que ningún descendiente de la familia Chehab, ni de notables drusos o cristianos, no puedan en adelante ser llamados a gobernarnos.

Gracias a Dios y a la nominación de su excelencia Omar Pacha el odio y la animosidad que reina entre nosotros ha desaparecido completamente... algunos de los emires Chehab los más famosos por sus turbulencias, aprovechando la partida de su alteza a Devar, distrito de Siria, se han entendido con sus dependientes y los súbditos de las potencias extranjeras para extender el rumor de que la nominación de Omar Pacha al gobierno de la Montaña habría

sido contrario a la voluntad del pueblo y sin su consentimiento y que el retorno al poder de la familia Chehab habría sido el deseo de los habitantes de la Montaña... este rumor que estos individuos han hecho correr, como viene de la parte de los notables y de la población del Líbano le ha llegado a su alteza después de su retorno a Beirut.. En este estado de cosas no nos queda mas que implorar que no haga caso a estos rumores emanados de raíces pérfidas... Nosotros somos servidores y súbditos de la Sublime Puerta, lejos de querer consentir ser gobernados por la familia Chehab, ni por ningún otro individuo, sea druso o cristiano⁸, nosotros nos dirigimos al contrario al imperio otomano de que nos dé por jefe un de sus fieles servidores. Nosotros estamos dispuestos, en caso de que las palabras pérfidas de gente de mala fe prevalezcan sobre nuestra petición, a que se detenga al partido que nos dé por gobernador uno de los miembros de la familia Chehab o de cualquier otro de los habitantes de la Montaña, Nosotros estamos dispuestos ha dispersarnos en las diferentes partes del imperio otomano a fin ponernos al abrigo de sus ofensas. “ Nosotros estamos dispuestos, si es necesario hacerlo, a ir a Constantinopla para declarar verbalmente o por escrito que esto que pedimos, de nuestra parte, es también la expresión de las voces de los habitantes notables y de todo el pueblo de la Montaña.”

La Puerta Otomana presenta estos dos informes a los representantes de las potencias como muestra de la voluntad de los habitantes.

Las poblaciones son unánimes en el rechazo a la familia Chehab, y su retorno será señal de desordenes. La Puerta, dice él, se ha visto obligada a interponer su autoridad para impedir que un gran numero de habitantes del Líbano vengan a Constantinopla a internar un proceso al viejo emir Bechir por las violencias y las exenciones de los que han sido víctimas

Los representantes de las cinco potencias le exponen que, en primer lugar, solo firman la encuesta *un pequeño numero de personas* y en segundo lugar *que para recoger estas firmas se han empleado promesas intimidaciones... se remarca al ministro que era difícil de explicar como los habitantes habrían podido súbitamente cambiar de opinión y olvidar sus antiguas costumbres y los privilegios a los que ellos tenían en tanto.*

Los cinco representantes *han sido unánimes para declarar insuficientes los testimonios presentados por la Puerta.*

⁸ Esta *mazbata* pensamos que podía estar suscrita por los cristianos ortodoxos y los metualistas del Monte Líbano..Las dos comunidades son las que mas sufrieron el gobierno de Bechir II

El representante de Austria ha leído un despacho de su alteza el príncipe Metternich con fecha 17 de mayo reafirmando las consideraciones elevadas para mostrar la necesidad de retornar al antiguo orden de cosas en Siria. Inmovilidad frente a progreso. Retorno al antiguo orden, la servidumbre.

El ministro turco insiste *no existe ninguna sombra de dudas sobre la disposición de las poblaciones, pedir el retorno de la familia Chehab, es pedir un imposible porque las poblaciones no la quieren.* ¿En caso donde la verdad de las encuestas producidas por nosotros fuera reconocida por vosotros mismo, insistiríais todavía sobre la rehabilitación de los Chehab?

La respuesta es una respuesta bumerán “ *es una cuestión que reposa sobre una eventualidad*”. No se llega a ningún acuerdo. La Puerta se mantiene en su informe.

Las Potencias reconocen, implícitamente, que el nombramiento de la familia Chehab puede provocar levantamientos.. ¿Rechazarías siempre la rehabilitación de la familia Chehab en el caso donde, de acuerdo con la Sublime Puerta, se encontrara una combinación que previniese los peligros que la Sublime Puerta teme? El ministro no le responde directamente pero si de manera indirecta. Temen que se produzca levantamiento en otras partes.

La Puerta es el gobierno de un Estado. El Monte es una parte dentro de un Todo que es el Imperio Otomano “ *El Ministro siguió manteniendo en que la sola reaparición de los Chehab puede provocar el levantamiento de la montaña sino también en los otros territorios habitados por los drusos*⁹, para frenar estos levantamientos tendrá que realizar numerosos gastos y enviar una fuerza militar considerable y medios de gran rigor rechazados por la humanidad y por las voces de las potencias.

Surge la solución al problema La solución parte de las Potencias y es fiel reflejo a una concepción de Estado. ... *Piden a la Puerta si sería contraria a una combinación por la cual los drusos y los maronitas serian separados bajos el mando de dos jefes distintos en cada uno de las naciones respectivas.*

⁹ El Hauran, actual Altos del Golan. La violación de los derechos de la nación drusa afecta a todos los drusos allí donde habiten. Los drusos del Hauran apoyarían a los drusos del Monte Líbano en un levantamiento. Veremos varios ejemplos. La Puerta Otomana “ conoce” perfectamente el comportamiento de sus naciones.

La solución no es aplicable en un Estado Plurinacional. *es una medida de realización imposible porque los drusos y los maronitas **viven mezclados en las ciudades***. El Estado Plurinacional. La mezcla es lo que hizo perdurable al imperio otomano. La Mezcla fue su debilidad frente a las potencias.

Los embajadores, *solo existe la mezcla en dos o tres distritos... se puede llevar a cabo la emigración en ellos*. El Estado-Nación. Los distritos puros. La limpieza étnica. La separación de las poblaciones. El “emirato” nación. Las potencias plantan la semilla del doble kaimacato. Y con él la guerra civil de 1845.

El embajador ingleses remite a Pisani, el 26 de agosto, una carta, en la cual se desarrolla La Idea. Insiste en la separación. *“ Dos pueblos separados. La autoridad soberana del país pertenece de derecho al sultán. Que esta autoridad sea representada por un visir, super intendente del país y revestido de poder necesario para mantener la paz. Que la administración local sea confiada a dos individuos, nombrados por la autoridad suprema un druso para los drusos, un maronita para los maronitas. Que cada uno reside en medio de la poblaciones. ... la ejecución de este plan puede encontrar algunas dificultades, por ejemplo, la mezcla de las poblaciones en algunos distritos. Esto puede ser un obstáculo un poco serio pero se puede tomar medidas frente a unas que tendrían mayores consecuencias.”*

La Puerta se vuelve a reunir, el 10 de septiembre, con los representantes de las potencias. La Puerta Otomana acepta la propuesta de las potencias.

No cree [Serin Effendi]¹⁰ que los informes fueran infundados y se felicita que el sistema que siguió para la administración del Monte fue conforme a la justicia y a la equidad la prueba las poblaciones del Monte compuestas por 6 comunidades distintas no tienen la obligación de pagar los impuestos inmensos que pagaban en el antiguo sistema a las poblaciones no se les inquieta en el ejercicio de sus deberes religiosos que ellas cumplen con toda libertad... independientemente de todo esto la tranquilidad, objeto de Su Alteza, se ha restablecido en el Monte y como es indudable que ésta reinara, situara en el Monte, como era de antiguo, bajo la jurisdicción del gobernador de Saida, que lo administrara con justicia y de derecho.

La Puerta se propone sustituir a Omar Pacha y de proceder a la nominación de dos personas elegidas por medio de los empleados del gobierno, que sean reconocidos por su capacidad y su derecho, en calidad de kaimakans, uno para los drusos otro para los maronitas. Estas dos

¹⁰ Se habla en tercera persona, porque, Serin Effendi, habla a través del el interprete, Pisani.

naciones serán invitadas a elegir de entre ellos dos diputados que residirán en Beirut a lado del gobernador de esta ciudad.

La Sublime puerta se propone, así mismo, encargar al gobernador a proceder a la restitución de todos los bienes a los maronitas independientemente de los que ya se restituyeron y cuyo valor se eleva a la suma de 20.000 bolsas¹¹

El Diván promulga, el 7 de diciembre de 1842, el Decreto Ley del Régimen del Doble Kaimacato del Monte Líbano. El Monte Líbano se divide en dos distritos o kaimacatos confesionales. Entró en vigor el 1 de enero de 1843. El Decreto es inviable.

B) Constitución del Doble Kaimacato¹²

Mustafa Pacha ha declarado estar completamente convencido que las medidas de nominación por el mouchir de Saida de dos Kaimacatos, uno para los drusos y otro para los maronitas, precedentemente decretado para asegurar la tranquilidad, unánimemente, deseada de la Montaña no podrán conseguirse este fin mas que si estos kaimacatos fueran ocupados por extranjeros¹³, al mismo tiempo que él ha asegurado de una manera formal y positiva que esta tranquilidad no podrá ser obtenida en el caso contrario si se escoge los dichos kaimacanes en medio de los drusos y los maronitas entre ellos mismos.

El ministro otomano ve, con pena, que esta cuestión ha dado lugar a tantas discusiones y parlamentos después de un año y de que a pesar de la buena administración que él tienen previsto restablecer en la Montaña y las pruebas convincentes que él mismo ha presentado en apoyo de esta aseveración las altas potencias sus amigos y aliados no han cambiado de vista.

La Sublime Puerta movida nada mas por el sentimiento de respeto a las cinco potencias, sus más queridas amigas y aliadas, prefirió para llegar a la solución de una cuestión tan delicada, y que al mismo tiempo es un asunto interno, de confirmar a sus voces mas bien que oponerse.

Es evidente, no obstante que las potencias y la puerta tienen un mismo objetivo el restablecimiento del orden en la Montaña este sistema propuesto por las dos partes que ha sido adoptado no habrá de ser considerado en primer lugar nada mas que como un ensayo.

Si este resultado no es cumplido, ella lo reconocerá, pues si ello teme, después de la información sucesivamente recogida hasta aquí, la tranquilidad no se restablece en Siria, en

¹¹ Ni una mención a la restitución a los drusos

¹² La etimología de la palabra Kaimacato es ya de por sí significativa. El Kaimacan es en sentido estricto el que “ocupa un lugar que esta vacío”. El Kaimacato “el lugar que es ocupado”. Ha nombrado a dos funcionarios para ocupar un lugar que esta vacío.

¹³ Extranjero al Monte Líbano. Es decir, que no fuera “indígenas”.

este caso la justicia de las objeciones hechas presentadas por la Sublime Puerta será evidentemente reconocida y el gobierno de su Alteza se encontrara, en la voz de todo el mundo, de haber estado en su derecho.

En consecuencia la Sublime Puerta, en deseo de conformar a los consejos amigables que les dan sus amigos ha tomado la resolución de enviar a Essad Pacha la orden de proceder para los habitantes que están bajo su jurisdicción a elegir y nominación de dos Kaimacatos uno para los drusos y otros para los maronitas sean ocupada por los indígenas excepto dentro de la familia Chehab conforme con las medidas aceptadas por las potencias.

Inglaterra se felicita, el 15 de diciembre de 1842, de la decisión de la Puerta.

Me ha sido informado que la Sublime Puerta había adoptado una solución conforme a las voces de las potencias sus amigos yo me felicito e informe del cambio a mi corte un tan notorio testimonio de la benevolencia que preside en los pensamientos de su alteza. Mi gobierno asume con placer que la Puerta tomara la decisión de situar el monte Líbano de un jefe cristiano para los maronitas y de un jefe druso para los drusos... estas medidas deben de venir acompañadas por la dimisión de Omar pacha, la salida de las tropas albanesas de siria la restitución de las propiedades, a una época anterior, el libre ejercicio de los cultos, el alivio de los impuestos y en general la confirmación de los antiguos privilegios¹⁴

Francia no se queda atrás:

El gobierno del rey no puede por mas que aprovechar la decisión del nombramiento de un gobernador para los maronitas y otro para los drusos. Esta resolución esta conforme con el objetivo de las grandes potencias. Yo no disimulo no obstante el inconveniente que todavía presenta, notablemente por la exclusión de la familia Chehab del gobierno de la Montaña, contraria a sus derechos y a las voces del pueblo. Aunque no se debe mezclar una cuestión de nombres propios a la cuestión principal¹⁵.

El escollo principal ha sido despejado. El Monte es dividido. Ahora se felicitan por su “buen consejo”.

Stratford Canning, la pitonisa inglesa, felicita a Serim Efendi, el 15 de diciembre, en nombre de las cinco potencias, por la acertada decisión de destituir a Omar Pacha..

¹⁴ Cfr. Baron Carta del embajador Stratford Canning A Sarin Effendi. 15 de diciembre de 1842

¹⁵ La *cuestión principal* ,no es la protección de cristianos de hordas musulmanes, sino algo tan poco romántico y tan prosaico como el dominio económico y el control de esa muralla natural defensiva, el

Gracias a sus intervenciones el gobierno del Monte Líbano vuelve a una época anterior a Frakheddine II.

La propuesta de las potencias vulnera todos los privilegios antiguos de los que tan defensores se muestran. La elección de sus dirigentes locales dirigida desde Constantinopla. Deir el Khamar desaparece como sede de gobierno. Dependencia mayor del wali. La unidad del Monte disuelta. Desplazamiento de poblaciones. Confesionalismo físico y real. Habrá un kaimacato maronita y un kaimacato druso. La Puerta Otomana ordena, de acuerdo con las decisiones de las “Potencias amigas” y contra su propio criterio¹⁶, a Essad Pacha, que proceda a cursar la orden para que las comunidades elijan y nombren los dos gobernadores. Carecían de emir, pero no de administración autónoma.

La comunidad maronita elige al emir Haïdar Abillana. Se había elegido a la familia más importante maronita después de los Chehab. Era la “alternativa” de Francia ante la negación absoluta del Divan de autorizar la vuelta de la familia Chehab.

La Puerta renuncia a la administración directa de un comisario musulmán. El distrito de Djebail será dirigido por el emir Haïdar dado que toda la población es maronita (sic). La Puerta no lo nombra ella se refiere al él como príncipe de la asimilación de las naciones y las religiones. Esto vale más que nombres propios. Es el sistema sostenido por V.E. y es el que triunfa¹⁷.

El patriarca Yusuf Hubaysh parece conforme con este nombramiento. Sin embargo, la aceptación es falsa. La oposición, del patriarca, a Haidar es constante, a lo largo de toda la etapa del Kaymacato.

La comunidad drusa no elige, como sería de esperar, a un miembro de la familia Joumblat, sino, al jefe de la familia Arslan. Familia de cheiks drusos venida a menos, y, que, además, se encuentra, en este momento, en la cárcel por oponerse a Omar Pacha. Tiene a su favor el ser una familia que se ha mantenido al margen de influencias de las potencias. Los Joumblat era proclives a la alianza con los ingleses. Lady Stanford.

objetivo final de todos, que tienen Siria en el Monte Líbano. Despacho de Guizot al embajador Bourqueney 6 de enero de 1843

¹⁶ La Puerta otomana quería que fueran funcionarios los kaimakanes. La Potencias exigieron que fueran “indígenas” del Monte Líbano

¹⁷ Carta de barón Bourqueney a Guizot 16 de marzo de 1843

El emir Arslan no acepta el puesto, a no ser que la comunidad drusa se reúna en asamblea y apruebe la propuesta. La asamblea lo elige, sale para tomar posesión del cargo y vuelve a la cárcel. La Puerta se limita a confirmar la elección.¹⁸

De esta manera, en realidad, quien gobernara los kaimacatos son los que están en la sombra. Quien gobierna detrás de Haïdar es el patriarca Hubaych, detrás de Arslam, Joumblat.

La Puerta Otomana, reconduce el Decreto. No tendrá kaimacanes otomanos, pero los “indígenas” están hechos a su medida. Los dos kaymacanes estarán bajo la supervisión del pacha de Saida. Los emires también lo estaban. Nada nuevo.

La elección de los Kaimacanes ha sido solucionada. Todos están satisfechos. Menos, el Patriarca. Surge el gran problema, estudiado con profusión. El problema indisoluble. El Problema de la “incrustación” todavía no de un Estado-nación, pero sí un Kaimacato-nación. El problema adelanta el problema de 1920.

El decreto dice un *Kaimacato uno para los drusos y otro para los maronitas. No dice musulmanes y cristianos.* Es decir, el resto de las comunidades que viven en el Monte Líbano, no deben de estar bajo la administración ni de drusos, ni de maronitas.

Essad Effendi adjudica, aprovechando que los ortodoxos del norte no quieren estar bajo el gobierno de un maronita, y siguiendo al pie de la letra el decreto, el gobierno de los cristianos ortodoxos del Monte, al Pacha de Trípoli.

Saltan las alarmas occidentales. Essad con su decisión ha ejecutado el Decreto de acuerdo con el principio comunitario. Esto no estaba previsto. El desconocimiento del Oriente. La contraposición con el Occidente. Dos manera de concebir la organización de un Estado.

El decreto debía de regirse por el principio de la territorialidad o por la comunidad. Un Decreto para el territorio o un decreto para dos comunidades. Se acuerda que se aplique, sobre el territorio. Entonces había que señalarlo. Hay que marcar límites geográficos. Frontera. La carretera Beirut-Damasco, es la línea divisoria. El Monte Líbano aparece separado en dos.

¹⁸ La Puerta nombra kaimacan a un cheik que se encuentra en la cárcel por oponerse a su funcionario. Toma posesión del cargo y vuelve a la cárcel. No hay explicación. Ningún historiador lo analiza. Lo ven normal.

- El Kaymacato del Norte, dirigido por Haïdar, el patriarca, y Francia.
- El Kaymacato del Sur al frente de él Arslam, Joumblat e Inglaterra.

Esta solución generó otros dos problemas. Primero, en cada uno de ellos hay poblaciones que pertenecen al otro, es la tan “ temida”, por occidente, Mezcla. Segundo la “ capital”, Deir el Khamar, queda en el territorio druso.

Essad Effendi soluciona el problema de la “ mezcla” nombrando al pacha de Saida como la última instancia para poner de acuerdo a las partes en caso de conflicto.

En cuanto a la capital busca la misma solución que con los ortodoxos. Quedara en manos de un gobernador otomano. Fue Francia quien presionó para que esto fuera así¹⁹.

“ Deir El hamar no será la residencia de los Drusos esta resolución que yo he hecho prevalecer será bien acogida por los maronitas... la elección de un otomano es “ provisional” y nos deja la posibilidad de hacerlo mejor la próxima vez”²⁰

El motivo, de esta decisión, no se encuentra en que quiera socavar, humillar, el emirato, ocupando la “ capital”. Lejos de ello, esa idea. Entre otras cosas porque el emirato ya no existe. La solución a la capital es más sencilla que buscar odios. Deir el Kahmar se encuentra en el Kaimacato druso, sería la residencia del emir Arslam. Bien. Nombrando a un otomano impedía, precisamente, que se produjera aquello de lo que se le acusa. Herir a los maronitas viendo como la capital de su emir, Bechir II y Bechir III era ocupada por sus enemigos.

Las potencias están satisfechas. La Puerta ha aplicado su decreto. No ven la trampa que les tendió. El Monte Líbano aparece dividido, el 1 de enero de 1844, en realidad, no en dos, sino en tres distritos:

- 1) El norte del Monte queda bajo la jurisdicción del wali de Trípoli
- 2) el kaimacato norte maronita, esta bajo la jurisdicción del emir Haïdar
- 3) el kaimacato sur druso, bajo la jurisdicción de Arslam

Y, con la presencia, de un contingente militar otomano, en la capital del Monte Líbano

¹⁹ Los historiadores, sin excepción alguna, achacan esta decisión exclusivamente a la Puerta. De la misma manera que la culpan de la división del emirato. “ la Puerta quería humillar a los “libaneses” ocupando su capital.

²⁰ Bourqueney a Guizot el 17 de septiembre 1843..

La Puerta Otomana ha aplicado el Decreto de acuerdo con sus intereses. Son 600 años de legislación. La formula par volver a su favor una solución impuesta por las Potencias. Definir con gran exactitud las comunidades; un kaimacan para los drusos y otra para los maronitas.

- En concesión de las demandas de los griegos ortodoxos, Assad cambio el titulo de Kaymacan de los cristianos, por el Kaymacato de los maronitas, lo que implicaba otro desprestigio para Haïdar, y dejaban de estar bajo su autoridad 3 pueblos, con la excusa de que no pertenecían al Monte Líbano²¹

El Kaimacan maronita, Haïdar, solo gobernaría a 78.000, maronitas pero no a 23.300 Ortodoxos, 25.500 Melkitas, 2.330 Chiitas y 10.150 Drusos²² La Puerta Otomana le ha dejado gobernar solo sobre 78.000 maronitas de un total de 139.280 habitantes que forman la población del Kaimacato norte. Es mas, quien tendría la ultima palabra, en caso de conflicto, sería el gobernador de Saida.

A la perdida de control político, sobre su propio kaimacato, se añadía, la de los cristianos ortodoxos que quedaban bajo el control de Trípoli, de los sunitas, y la de los cristianos maronitas del Kaimacato del sur bajo el control del enemigo druso. El escarnio era completo.

Este decreto ponía en peligro el ideario, de la convención maronita del 29 de marzo de 1841, convocada por el patriarca Yussuff Hubaych, todos los cristianos debían de estar bajo la jurisdicción del patriarca maronita.

El Diván había cambiado el “ espíritu” del Decreto. El Decreto era de inspiración occidental pero de aplicación oriental. Solo un Oriental, el patriarca, podía percatarse del cambio.

La jerarquía maronita solo puede lograr la “ revisión” de la aplicación del Decreto moviendo a sus “ maronitas occidentales”, los franceses, lo visible, y moviendo a la potencia “ invisible”, el Vaticano. Los tres tienen el mismo interés que la “ jugada” del Diván no tenga éxito.

²¹ Salibi, aquí se traiciona. Porque el termino “ maronita” aparecía en el Decreto, por tanto, “ antes” de que este “ iniciara” su andadura practica.

²² Anexo Censo de Richar Edward. por kaimacatos.

No podemos, por mas, que reconocer su magnifica coordinación. Irán lentamente socavando esa división.

Primero logran el control de “ todos” los cristianos del kaimacato norte. Después de **Todos** los cristianos del Monte Líbano y culmina con la anulación de Decreto y su victoria el Mustarrafit. El Monte Líbano gobernado por un cristiano latino.

La primera actuación del Patriarca Hubaych, es conseguir que el kaymacan maronita Haïdar, controle a “ toda” la población del kaimacato del Norte, que mandé a 139.280 habitantes y no sobre 78.000.

El arzobispo Murat remite el 29 de enero de 1843, al mes de entrar en vigor el Decreto, a las cinco potencias una declaración que consideramos la primera manifestación de “ facto” de la intervención política del Patriarca.²³

*Después de la escisión en dos del antiguo principado cristiano del Líbano. Después de la exclusión de los antiguos príncipes del gobierno que se puede decir, habían asegurado a los habitantes de este país siglos de prosperidad desconocida en el resto de **Siria** después de una transición que había impuesto grandes penalidades y sacrificio a los cristianos libaneses, estos habían reservado sus derechos, trataron, sin embargo, por deferencia a las potencias mediadoras, de resignarse a una suerte que las razones de política general no habían permitido de volver mejor. Pero todas las concesiones que se habían podido hacer en perjuicio de estos infortunados cristianos no son suficiente todavía para satisfacer el fanatismo musulmán, que, bajo, la tramposa apariencia, no apunta a nada menos que hacer desaparecer del Líbano la pequeña nación cristiana, que a fuerza de su inocencia y su buen derecho, había podido largo tiempo, en el medio de sus montañas, el tener cabeza, en defender con éxito sus libertades, su religión y su independencia.*

En efecto un firman de la puerta viene de golpe a separar del Líbano a una de sus más importantes provincias, esto es, el Djebal con sus dependencias para incorporarlas al gobierno del pacha de Trípoli

Así todo este país exclusivamente cristiano que se encontraba asentado en las altas cimas del Líbano con el

- valle de los santos, cuna de los cristianos maronitas que solos han resistido con éxito en Siria, desde los primeros tiempos del islamismo, al torrente de la invasión musulmana

²³ El patriarca ya había actuado políticamente durante el gobierno de Bechir III. Incluso durante el gobierno del “intratable” Bechir.

- *Canabis la residencia venerada de sus patriarcas*
- *Las ciudades de Edn y Beheirra sombra de los cedros donde jamas los turcos habían podido entrar y donde en los últimos tiempos todavía las tropas albanesas de Mustafa pacha habían sido victoriosamente rechazadas*
- *Todos los lugares los mas queridos y los mas venerados de los cristianos libaneses deberán, después de este firman, entrar bajo el gobierno directo del pacha*

Esta nueva usurpación, tan desorbitante es sencillamente contraria a los acuerdos concluidos últimamente bajo la Puerta y los representantes de las potencias mediadoras en los asuntos del Líbano. No le queda mas a los cristianos hacer un esfuerzo considerable para defender la cuna sagrada de su nación y ponerse en lucha abierta con las autoridades de la Puerta o bien emigrar de su querida patria que ellos habían defendido en mejores tiempos.

Este pobre pueblo no podrá siempre suponer que la intervención de las grandes potencias cristianas en Siria deba terminar por las fuerzas a una triste alternativa:

Yo pienso que si las consideraciones políticas no han permitido a estas potencias de sustraer los santos lugares de Palestina de las manos de los infieles, el no puede y de haber admisible por permitir que los turcos se sirvan de las consecuencias de su intervención para quitar todo de esto que había quedado en las manos de los cristianos libaneses antes de esta intervención. Estos cristianos quieren al contrario esperar que ellos no sufrirán mas que una odiosa usurpación hecha en la confusión de promesas formales.

En este espíritu él humilde firmante osa de nuevo de elevar la voz en nombre de sus compatriotas infortunados a los ilustres representantes de la cristiandad en la suplica de intervenir ante la Puerta a fin de que:

- *La orden dada para incorporar las provincias mencionadas al Pacha de Trípoli sea prontamente revocada*
- *Poner bajo jurisdicción inmediata de un jefe cristiano a todos los cristianos que están dispersos en diversas parte de la Montaña*

*Perdonarnos si persiste todavía que la Montaña no sea pacificada **al menos** que sea confiada al gobierno de un príncipe de la familia Chehab. Sin estas medidas*

1. *Anulación de la orden de la Puerta*
2. *Jurisdicción cristiana sobre los cristianos*
3. *Mantenimiento del levantamiento*

todos estos infortunados sucumbirán infaliblemente a las nuevas desgracias que les amenazas

La diplomacia Vaticana y Murad, como un aventajado alumno, han removido el inconsciente de Occidente: Los cristianos “latinos” están siendo atacados por las dos comunidades orientales.

La mención a la “otra” comunidad, los cristianos ortodoxos, es sibilina. No los puede “nombrar”. Saldría, de nuevo, el pacto anti-natura de los “otros” cristianos. Es mas, sería atacar a los “socios” del zar. ¿Cómo nombrar a los ortodoxos, sin nombrarlos? Lo hace en el momento de mencionar Palestina. Su mención no debe llevar a engaño. No es un ataque a los musulmanes, sino, a los cristianos ortodoxos, de ahí, que sea el único sitio en el que no aparece el termino musulmanes y sí el de *infiel*. De nuevo el Vaticano. Así denomino el Papa a los cristianos orientales al convocar la primera cruzada. Los lugares santos cristianos están en manos de los cristianos ortodoxos.

El contencioso con Oriente Próximo no es el Islam, para el Vaticano, sino la Iglesia cristiana oriental. La verdadera división entre Occidente y Oriente.²⁴

Sería ocioso entrar en detalles de este litigio espinoso y confuso que se ha dado en llamar la cuestión de los Santo Lugares. Se puede resumir en que los católicos romanos y los griegos se disputan desde hace siglos las posesiones de los santuarios de Palestina. Si las dos culturas no tienen otros títulos de propiedad que los firman de los sultanes, la cosa sería solucionada, pero los sultanes les han dado los mismos derechos a unos y otros... De los 19 santuarios que ellos poseían en 1740, los latinos han perdido en 1850, 9, de estos los griegos los han excluido totalmente... los griegos no ceden, y recientemente hicieron desaparecer de la Iglesia de la Natividad la estrella de plata símbolo de la antigua posesión latina. ¿Podemos dejar las cosas así que tenderán a despojar a los católicos romanos de los lugares que fueron la cuna del cristianismo?²⁵

Milord: Una cuestión que excitara probablemente mucho las discusiones es sobre el punto de elevar los intereses rivales de la iglesia latina y griega en este país. Los puntos en litigio es el derecho de posesión a ciertas partes de la iglesia del Santo Sepulcro. Se acusa a los griegos de haber usurpado la propiedad que pertenece de derecho a los católicos romanos. El

²⁴ *Infra* Cristianos ortodoxos.

²⁵ Cfr. Forcade, M. Eugene . Cfr. De Paula Vidal “La disputas entre los latinos y los ortodoxos por el control de los Santos Lugares fue la causa del enfrentamiento entre Francia y Rusia. En 1855 los cristianos ortodoxos ascendían en Oriente a 3.000.000 mientras que los latinos eran 260.000. Las presiones de Francia en el Diván habían provocado la cesión del control de lugares santos que siempre habían estado en manos de los ortodoxos a manos de latinos. El gobierno de Israel, en septiembre de 2000, cedió el control a la Iglesia latina varios santuarios estaba bajo control de la iglesia ortodoxa.

Papa ha empleado su influencia a favor de las voces adoptadas por Francia y todas las potencias católicas serán exhortadas por su santidad en este sentido... La Puerta, a mi entender, hará bien de evitar comprometerse en un sentido u otro sin la mas detenida deliberación.²⁶

Nada de musulmanes, nada de Islam, nada de persecuciones. Nada de tiranía otomana. Solo ortodoxos frente a latinos.

El comunicado consigue sus propósitos. Las potencias reaccionan ante la Puerta. La Puerta Otomana había aplicado el Decreto según sus directrices, sin embargo, los efectos producidos por, el Decreto-Ley, eran justamente lo contrarios de lo deseado por ellos.

Murad muestra a las potencias las causas del fracaso de la aplicación del Decreto. La Puerta no utiliza, en la redacción del Decreto, términos genéricos, sino determinativos, utiliza maronitas en vez de cristianos, Monte, en vez de Djebal.²⁷ Ahí residía el error en su praxis.

Las Potencias creían que controlarían, con esta división, el Djebal, la muralla natural defensiva de Siria. Pero, solo controlan una parte, un distrito de la misma, el denominado Monte Líbano. Haïdar solo mandaba sobre 78.000 habitantes. Haïdar es un pequeño señor feudal al mando de unos pocos pueblos. O lo que es lo mismo, los intereses de las potencias han sido burlados.

Inglaterra es la primera en reaccionar, el 4 de febrero de 1843, el embajador Straford Cannig escribe al interprete de la Puerta Pisani *me repugna suponer que la puerta quiere exponer la responsabilidad de confirmar las disposiciones hechas por sus funcionarios en Siria y justificar así el peligro que comienza de nuevo a ganar los espíritus. El país del Djebail esta formado por 7 distritos. El monte no debe de ser desmembrado, su población entera debe de estar bajo la administración de un druso y de un cristiano.*

²⁶ Carta de stratford Canning a Pamerston el 20 de mayo de 1850.

²⁷ El Monte Líbano es Djebal. Pero el Djebal no es Monte Líbano. El Djebal es la “cordillera” que separa a la Siria actual de su costa, la actual república del Líbano. El Djebal es como se denomina Montaña, en sentido genérico. Toda la Montaña. Djebal, como contraposición a la costa. Las ciudades mencionadas por Murad, son los pueblos de montaña que pertenecen al litoral de Trípoli. Los pueblos que reivindica Murat nunca habían pertenecido al distrito Monte Líbano. Siempre habían sido gobernados por Trípoli. La Puerta

Ha desaparecido el termino maronita. Surge el “ cristiano” pero no **qué** cristianos. Desaparece el Monte surge el Djebal. En un ataque de soberbia le notifica a la Puerta que sabe, ahora si, que el Djebal esta formado por 7 distritos. Le recuerda al Estado, que lo dividió en 7 distritos, su división.

Francia muestra la misma oposición. El 7 de febrero de 1843 el embajador Bourqueney escribe a Guizot,

Señor ministro por mi post-scriptum de mí ultimo despacho anunciaba mi firme determinación de reclamar el concurso de mis colegas para señalar a la Puerta que la desmembración del Djebail del territorio sometido a la jurisdicción del emir Haïdar es una violación manifiesta de la nota del 7 de diciembre y de solicitar la derogación inmediata de esta medida... el Djebail es exclusivamente maronita... después de haber constatado el desmembramiento de la Montaña y la nominación de un oficial otomano para la administración de esa porción era contradicción manifiesta con el espíritu y el texto.

Guizot le contesta el 24 de febrero y matiza al embajador. Todos los cristianos, incluso los que se encuentran en le Kaimacato druso deben de estar bajo el poder del Patriarca, *En interés y orden del Líbano todos los cristianos deben de estar bajo la jurisdicción del emir maronita.* Va mas lejos deslegitima la autoridad del Estado *La autoridad turca no deben de tener sobre ellos ninguna acción directa.*

Los diplomáticos occidentales elaboraron su proyecto desde su Idea de Oriente. Se habían felicitado por, *la benevolencia que preside en los pensamientos de su alteza,* Straford *dixit.* Ahora Murad les ha enseñando la “ realidad” de Oriente. Cristianos, musulmanes, Djebail, no es lo mismo que, maronitas, drusos, y Monte Líbano.

La Puerta Otomana cede, a las presiones de los reinos cristianos, y transfiere, al Patriarca maronita, el 1 de marzo de 1843, el control de unas ciudades que, de mayoría cristiana ortodoxa, siempre habían pertenecido al Wali de Trípoli.

que escojan a cualquiera según la mayoría de sus habitantes... los impuestos deben de ser comprendidos en el total de las contribuciones del Monte Líbano... dar comunicación a las potencias de esta decisión toda equidad y dejad copia²⁸

Otomana había aplicado, como lo había hecho con las poblaciones, el Decreto en sus “exactas” definiciones: Un kaimacam para los maronitas sobre la población del Monte Líbano
²⁸ Serin Effendi a Fouad Effendi el 1 de marzo de 1843

El primer éxito de la Iglesia Maronita. Fue una victoria “ física”. Los pueblos serán gobernados por Haïdar. De política local. La claudicación de la clase política laica maronita al poder religioso se produce en este momento. El emir Haïdar desaparece de la actividad política. De política internacional. Las potencias, ni se percataron, de que con su claudicación a los deseos de Patriarcado, habían elevado a la categoría de Estado, lo que era una autonomía, un emirato, un kaimacato. Una nación alcanza la categoría de Estado cuando el “ otro”, la comunidad internacional, le otorga la potestad de negociar sus relaciones internacionales. Es la “ transferencia”, junto con la acuñación de moneda, que el Diván negó, siempre, a la autonomía del Monte Líbano²⁹.

Las potencias, cegadas por sus propios intereses, y carentes de equidad para evaluar los acontecimientos, han dado categoría de “ jefe de Estado” al Patriarca. Tendrán que negociar con él si quieren controlar el Monte. Peor, tendrán que negociar con el Vaticano. El Vaticano es “quien” nombra al Patriarca. Obediencia debida. El Patriarca tienen que hacer la política que en las sombras diseña el Papa.

El Kaimacato de *la asimilación de las naciones y las religiones* comienza su andadura. La actividad del arzobispo, después de su éxito, es intensa Han ganado la batalla diplomática, sin guerra, los cristianos ortodoxos son “ asimilados” al kaimacam de Haidar. Ahora la finalidad es conseguir esos **Todos**.

La única vía posible para conseguir que *todos, los cristianos que están dispersos en diversas parte de la Montaña*, estén bajo jurisdicción de un jefe cristiano es que el Monte Líbano recobre la Unidad territorial y jurisdiccional que tenía cuando era Emirato. El arzobispo Murat, inicia la segunda fase.

El embajador inglés en Francia, Lord Cowley, informa, el 4 de marzo de 1844, al ministro de asuntos extranjeros inglés, Lord Aberdeen, que el arzobispo Murad se encuentra en París y está dispuesto a ir a Londres.

El objeto de su misión es la de obtener del gobierno turco, por medio de sus aliados, la nominación al gobierno del Líbano de un miembro de la familia Chehab, el emir Emin... me ha dicho que estaría dispuesto a ir a Londres si yo creo que esto puede favorecer este encargo...

²⁹ Infra Frankedine el grande. Bechir II. A los dos la Puerta los condeno por “ conspirar” contra la unidad del

Guizot le ha prometido escribir a Bourqueney sobre esta petición, pero él no le ha hecho entrever ninguna esperanza

El cónsul inglés, Rose, “sospecha” de las intenciones del patriarca. Antes de la partida de Murad hacia Francia, solicita información, al arzobispo de Beirut, de las intenciones de éste viaje. No tenemos la carta de Rose pero, por la respuesta, podemos intuir que fue directamente preguntado por sus causas.

La respuesta del Patriarca, en el mejor estilo taquiyya; no sabe qué hace Murad en Francia. Se ha enterado de la marcha, el 9 de marzo, cuando Murad ya ha pasado por Francia.

Contestándole a su carta del 23 de febrero Usted me pregunta cuál es el verdadero motivo del viaje de Murad... nosotros le podemos asegurar que no conocemos el motivo ni hemos tenido conocimiento de su marcha nosotros hemos tenido conocimiento de que algunas personas de Beirut han llegado a Marsella. Eso es todo. Usted sabe que nosotros no diríamos nada que no fuera verdad.

La política internacional para el arzobispo es fácil en Francia. La avalan con las mas que famosas cartas, reproducidas constantemente en la historiografía francesa y libanesa, de la relación de los maronitas con los reyes franceses, Luis IX, Luis XIV, y Luis XV, que hacen bueno la frase de “ existe en Oriente un pueblo TODO francés”. Y que legitimaran su presencia en el Líbano en 1920.

El 28 de marzo 1844 los cristianos del Monte Líbano, igual que habían hecho para conseguir la asimilación de los cristianos del Kaimacato norte, remiten una “ petición” al rey Luis Felipe de Francia.

Nosotros cristianos del Monte.Líbano., vuestros servidores, os venimos a exponer el estado deplorable al que estamos reducidos, mis afrentosas miserias, nuestras inexplicables calamidades. Nosotros cristianos que vivimos en el medio de los drusos, hemos sido:

Robados por ellos. Nuestras casas incendiadas. Dispersos y fuera de nuestro país

En segundo lugar nosotros no hemos obtenido respuesta a nuestras numerosas peticiones para estar bajo la autoridad de un jefe cristiano que tome en sus manos el cuidado de nuestra administración. Contrario nuestras voces las ordenes han sido dadas por el gobernador de Saida para que los cristianos que habitan en los mismos lugares que los drusos o en sus

estado. El primero cuando se puso en contacto con Florencia, el segundo con Francia

vecindades este bajo la dominación de estos druso que ven como cosa licita arrebatarnos la vida el honor y apoderases de nuestras fortunas.

Los drusos nos han robado nuestros conventos y nuestras iglesias Quemado iglesias. Han hecho correr la sangre de nuestros curas y monjes Han profanado los altares, las imágenes de los santos, el Santo Sacramento lo han laceado, pisoteado han destrozado la cruz, las campanas, para insultar los hábitos de los sacerdotes lo han dado de vestidos a las mujeres Quién podrá sufrir toda esta violencia quien no prefiere perder la vida que someter a su existencia a estos bárbaros enemigos. Nuestros gemidos como no podrán mover a la compasión a vuestro gobierno... nosotros presentamos esta petición a la vista de vuestra humanidad por las manos del servidor de vuestra potencia, el muy piadoso e ilustre arzobispo Nicolás Murad nuestro vicario patriarcal a quien hemos delegado los plenos poderes de todo el pueblo del Monte Líbano y es por su mediación que nosotros recurrimos a este gobierno.

El hecho de que el susodicho arzobispo, vuestro servidor, aprovecha la ocasión más favorable que él pueda encontrar para exponeros todos nuestros asuntos y nuestras justas lamentos.

Sin la ayuda del favor real no se volcara para sobre la familia Chehab y en particular sobre el emir Bechir. O sobre su hijo Amin, para permitir su retorno y confiarle el cuidado de nuestro gobierno y no será posible que tengamos reposo con otro gobernador, es algo que la experiencia ha demostrado.

En fin el susodicho arzobispo le hará conocer estos hechos y todos los demás para que vuestro gobierno este bien informado que él es el representante del pueblo del Líbano y que él es el instructor de todos nuestros esfuerzos. Como el se distingue por su rectitud y virtud todo lo que afirme será la verdad.

Así que nosotros nos presentamos ante vuestra Puerta para que toméis piedad de nuestra posición y nuestra miseria... para que escuchéis la voz de nuestro apoderado nuestro señor el arzobispo, que acoja con bondad lo que os exponga... para que nos cure nuestros corazones y nos libren de las manos de los drusos nuestros enemigos y nuestros explotadores y que vosotros les obliguéis a devolvernos aquello que nos han robado para que volvamos de nuevos a estar bajo la dirección de nuestro gobierno de la familia Chehab. A cambio nuestra pobre nación os consagrara oraciones y suplicaremos a Dios de elevar muy alto vuestro ilustre gobierno y proteger el trono real.

Vuestros servidores. Los emires del Metten. *Relación de los cheiks que lo firman.*

La labor de Murad en Francia no-solo es posible por los lazos, mas que fraternos, con Francia, sino, porque el fin de Murad y el gobierno de Guizot es el mismo. De no ser así Guizot, por muchas cartas de Luises, no lo hubiera apoyado. La política francesa solo tiene un fin procurar que su apuesta por el patriarca triunfe. El patriarca le lleva a los Chehab. Los Chehab a Siria. Es su segunda oportunidad de ver una Francia Oriental.

Reforzándose mutuamente, Francia conseguía sacarse la espina de su fracaso con Ibrahim Pacha y los maronitas el poder político del emirato reconvertido en Kaimacato.³⁰

Inglaterra fue el caso contrario. De ahí las largas explicaciones que tiene que realizar el arzobispo a la cancillería inglesa. No le interesa la creación de un Estado en el Monte Líbano. Dinamitó este primer conato con sus avisos a la Puerta³¹.

En esta segunda fase no cederá. Defenderá hasta el ultimo momento al Estado Otomano. La actuación de Murad y de la “ nobleza” maronita solo le produce desprecio.

Los maronitas remiten, el 4 de abril de 1844,, una semana después de la petición al rey Luis Felipe a Lord Aberdeen, una petición para que los apoye en su petición de retorno de la familia Chehab :

La Puerta quiere que estemos sometidos al partido de los drusos nosotros no aceptamos ni nunca aceptaremos resistiremos hasta la muerte. Son gente salvaje que no creen en Dios. Nos matan, nos roban... Estos hombres serán nuestros jefes. Esta es la parcialidad del coronel Rose a favor de los drusos que quieren convencernos de que nos sometamos y no ha parado de utilizar todos los medios para obligarnos a llevar este yugo. Nos extraña pues el gobierno británico debe proteger a los cristianos. Vemos como vuestro cónsul intenta ayudar a los drusos. Esta conducta disminuye el amor que el pueblo procesa a Inglaterra. Nosotros hemos querido señalar estos hechos.

Nosotros pedimos a vuestra bondad de ordenar al coronel Rose de cesar de una vez de perseguir y al mismo tiempo nosotros os conjuramos ardientemente a cumplir las promesas

³⁰ Pero no es solo los intereses de los cristianos lo que el gobierno francés ha perdido en Oriente sino que Chieff effendi, el más pérfido el más hipócrita, ha atacado los intereses franceses. Discurso de Melville, en 1945, después de la Haraka que puso fin al Régimen del Doble Kaimacato

³¹ . Infra. Haraka de 1841

que nos han hecho vuestros agentes Napier y Wood y hacer volver a la familia Chehab sin los cuales no habrá reposo en el Líbano, ni para nosotros, ni para los drusos ni para ninguna persona

El arzobispo Murad remite, a su vez, el 10 de abril 1844, una memoria que refuerza las peticiones de la “nobleza”, describe la situación caótica de los kaymakatos. Expone la anarquía que reina en el Monte desde que se implanto el Decreto Ley.

- En el Kaimakam maronita, hay familias de cheiks enfrentadas *luchan unos contra otros dispuestos a destruirse.*
- En el druso *también reina la anarquía, existe muertos entre ellos.*
- El gobernador otomano de la capital, *malévolamente, enfrenta a maronitas y drusos.*
- El pacha de Saida *se queda con los impuestos y paga a los kaimacanes para que sean el instrumento de sus ordenes.*
- El cuerpo de albaneses, que se había acordado que se retiraría. *No se ha retirado y tiene tanto poder como el pacha y comete pillajes.*
- Se ha nombrado un gobernador otomano para Deir el Khamar esta medida *no puede mas que completar la ruina del Monte.*

Su excelencia vera sí después de lo expuesto, que no es mas que una parte de los excesos cometidos, reina la tranquilidad en el Líbano”.

La propuesta de Murad es, como no podía ser menos, *volver a una situación que añoramos. Que vuelva la familia Chehab única protectora del Monte Líbano.*

Lord Aberdeen en su respuesta deja claro cual es la política inglesas en el Monte Líbano. La política colonial inglesa nunca fue encaminada a formar una Inglaterra Oriental. La sola idea le produce sarpullido. Su política colonial se limita a absorber materias primas, con el menor coste posible para el Estado. Deja en manos de los “indígenas” el control político siempre y cuanto este sea favorable a sus empresarios. Si no es así actúa policial y militarmente para “restablecer el orden del gobierno “legítimo”. Es lo que hará. Sostendrá a los “indígenas” drusos garantes de un gobierno, el otomano, que le es favorable.

Yo quiero expresar los sentimientos con los cuales yo he leído la exposición calumniosa e indigna que contiene esta petición relativa a un funcionario del gobierno británico cuya

conducta siempre ha obtenido la completa aprobación de este ultimo y yo miro que usted señor, que usted se ha llamado amigo intimo del coronel Rose siendo usted el portador de una tal canal de exposición.

Yo tengo la intención de transmitir esta petición al coronel Rose para que él sepa conocer los nombres de las personas que han osado prevenir al gobierno de su majestad las insinuaciones viles y gratuitas sobre él.

Los cristianos del Monte, Líbano. Se engañan creyendo que ellos podrán con semejante conducta quebrantar la justa confianza que el gobierno de su majestad acuerda con un funcionario cuya conducta les parece irreprochable,... gobierno de su majestad no deseara nunca que este sea mas bien de un partido que de otro que obtenga el ascendente en el Monte Líbano. pero el no protegerá nunca al partido, cualquiera que sea, que busque perpetuar la guerra civil, y desprecie las ordenes de su soberano legitimo, así como las voces y los deseos de las potencias de Europa por la paz y la tranquilidad del Líbano

El patriarca remite al cónsul Rose, el 30 de mayo, una carta que muestra la misma “delicadeza” diplomática que mostró la Puerta con la “asimilación de las religiones y nacionalidades”.

Hemos recibido la carta y hemos comprendido su mensaje. Vosotros nos decís que habéis recibido una carta de Lord Aberdeen, ministro de asuntos extranjeros en Londres que hace referencia a la correspondencia entre este ministro y nuestro reverendo hermano el arzobispo Nicolás Murad.

El arzobispo le ha enviado con esta carta una petición, sin sellos ni firmas, para el gobierno de su majestad, de una parte de la nobleza maronita del Monte.Líbano. y él ha dicho que es agente de la nación maronita y solicita, como los peticionarios, el retorno de la familia Chehab, él acusa a las autoridades turcas y al gobierno del emir Haïdar de corrupción, opresión, y tiranía y el se queja de que el emir Haïdar haya sido la causa del pago de 60 mil piastras,... por el Pacha en el asunto del mîri de Kesrouan

Vosotros informado de todo esto me pedís si nosotros hemos autorizado al dicho arzobispo a `presentar esta petición, hacer esta exposición contra el gobierno del Líbano a Lord Abeerden si lo consideramos como un agente de nuestra parte y de la parte de la nación maronita

Nosotros estamos muy sorprendidos por vuestra información pues nosotros no tenemos ningún conocimiento de la petición en la que se sustenta. Nosotros no hemos autorizado al dicho arzobispo a presentarla. Nosotros ignoramos igualmente que él halla recibido una

autorización de la nación y puesto que la ignoramos estas circunstancias ¿cómo podríamos considerarlo nuestro agente o el agente de nuestra nación?.

Así que nosotros hemos escrito al emir Haïdar, la persona en cuestión ha partido para Francia sin nuestro permiso y a nuestras espaldas

Vosotros me decís que en el asunto del mîri del Kesrouan vosotros habéis visto una petición contenida de elogios para el gobierno del emir Haïdar y que estaba firmada por:

- *el arzobispo Paul*
- *los obispos*
- *los superiores de los conventos*
- *los curas*
- *los notables de la **nación**³²*

Es verdad que esta petición ha sido presentada nosotros la hemos visto y todo lo que dice es verdad.

En cuanto a la queja del arzobispo Nicolás, relativa a las 60 piastras por el asunto de mîri, esta queja es toda una simple falsedad ni el emir Haïdar ni las autoridades turcas han sido corruptas en este asunto.

Vosotros me pedís en fin de guardar en secreto vuestra carta, nosotros la tendremos en secreto, podéis estar seguros.

El patriarca lo niega todo. En el más puro estilo taquiyya: es lícito engañar al infiel. Todo es falso ni Murad es su agente, ni hay corrupción. Pero a la vez, con gran sutileza, le informar que sabe que no puede contar con Inglaterra. Qué cometió un error al esperar una respuesta favorable a sus peticiones. Éste error, por su parte, no se volverá a cometerse. Es la última correspondencia con Inglaterra.

Las Potencias, han cometido un error. Es imposible un Kaimacato-nación a no ser que se produzca lo que el aventajado arzobispo ve: lucha abierta o emigrar.

Todos los cristianos no están en el Kaimacato Norte. En los Kaimacatos existían bolsas de población de otras confesiones. Analizándolo de manera tradicional, cristianos musulmanes, se afirmaría que en el kaimacato cristiano están con una mayoría aplastante.126.800 cristianos[92%] frente a un escaso 12.480 de musulmanes[9%].

Las fuerzas, en el Kaimacato druso, están prácticamente igualadas 38.140 musulmanes [52%] frente a 35.450 cristianos.[49%] .

Todo cambia si lo analizamos desde el punto de vista de la división política oriente/occidental. Es decir, los que estarían a favor de estar gobernados por un político, en este caso, el Patriarca, versus Haïdar, cuyo programa es el gobierno de la “asimilación”. O los que quieren estar gobernados por un político, el cheik Arslam, cuyo programa es mantener el Monte Líbano dentro de la estructura del Estado Oriental, plurinacionalidad. Todos juntos, pero todos separados. Para analizarlos de esta manera solo hay que pasar a los cristianos ortodoxos, a la columna de los musulmanes

- Los griegos ortodoxos rehusaron hacer frente común con los maronitas ellos mismos tienen tendencia a sostener a los drusos contra ellos”³³ y dividir a los melkitas entre los dos tendencias.³⁴

Kaymacan norte 90.750 latinos frente a un 48.530 orientales. Hemos pasado de un 91% a 66% cristiana latinos Y de un 8,9 % a 35 % oriental. Kaymakamat sur 48.445 oriental frente a un 25.145 latino.

Hemos pasado de un 51% de población oriental a 65% .Y de un 48% de población latina a un 35%.

Francia se empantana ante esta realidad quiere que Haidar controle a los cristianos del sur pero que Arslan no controle a los drusos del Norte. La contradicción: “ todos los cristianos” significaba “todos los musulmanes”. Posibilidad no contemplada por las potencias. Su falta de “ equidad” les jugó una mala pasada.

“Para las poblaciones mixtas hay dos opciones: una línea geográfica separando las comunidades o subKaimacatos dentro de kaimacatos. De estas dos opciones la primera parece la mas lógica pero la dificultad reside en trazar la linea geográfica. La segunda tiene

³² Si había alguna duda sobre la implicación de la iglesia maronita en los asuntos políticos del emirato, kaimacato esta selecta lista la despeja

³³Cfr. Salibi

³⁴ Anexo Censos..

el inconveniente de que los distritos estarían sometidos rayas a un señor contrario a su religión”³⁵

*“En cuanto a los distritos mixtos el problema de la cohabitación es complicado y difícil de esta solución depende en mayor parte el éxito de este sistema que en la nota del 7 de diciembre la Puerta ha considerado “**Ensayo**”.*

Los políticos occidentales no aprobaron la reforma del Emirato en Kaimacato para que los Drusos tuvieran poder. Sino para que no lo tuvieran.

Pero lo más delicado es de estos distritos mixtos en que están administrados por un Kaimacan druso en el cual habitan una mayoría de cristianos. Esta cuestión ha elevado reivindicaciones legítimas de estos. Hay que buscar una solución razonable... No debe ser considerada la posibilidad de un gobierno turco para estos distritos... debe pensarse en el restablecimiento de la familia Chehab en la persona de su jefe o en algún hijo del emir Bechir.³⁶

Cada vez que las potencias y la jerarquía maronita reivindicaban el control de todos los cristianos. El Kaimacan druso accedía a los mismos privilegios Cuando más poder tenía el patriarca, mas poder tenía Arslan. El Patriarca quiere tener un poder super-kaimacan, super-nacional, quiere controlar a los cristianos del kaimacato druso. Pero si él accedía a estas prerrogativas También el Kaimacan druso tendría derecho al control de los drusos del kaimacato maronita. El patriarca y las potencias, se han metido en un pantano teórico. Aquí se encuentra la ironía. Mejor, el comienzo de la doble política occidental en Oriente. *“no podría reconocer los mismos derechos a los drusos”³⁷.*

¿ Qué sentido tenían la separación territorial? Peor Se desdibujaba el poder del kaimacan en su jurisdicción. Si surgía un problema entre un señor de una confesión distinta a la de sus campesinos. Quien resolvería el conflicto. El kaimacan del señor o el del campesino. Y a donde irían a reclamar justicia al diván de Haïdar o de Arslam.

La capital del Monte Líbano no debe de ser de “ nadie”. Los impuestos, que cobraba la Puerta que consideraba el Monte Líbano como una unidad administrativa, quien los

³⁵ Bourquenet a Guizot 7 de febrero de 1843

³⁶ Carta de Guizot a Bouquet 24 de febrero de 1843 y 14 de mayo 1844

³⁷ Guizot

recaudaba y quienes, todavía mas grave, los repartía. Los cheiks drusos asentados en el kaymacato maronita pagarían su parte al Kaimakan druso o al maronita. El mismo problema en el caso maronita.

Nerval expone, en 1851, con gran exactitud, los problemas que había originado este “engendro”, pensado y elaborado desde el estado-nación para forzar su aplicación en un Estado-naciones

- Bethmérie, como ciudad mixta, tiene alrededor de 150 cristianos y unos 60 drusos. Las casas de estos están separadas por menos de 200 pasos. Para impedir las hostilidades el pacha había instalado un pequeño campo de albaneses que impediría los enfrentamientos... En el distrito norte las querellas sobrevenía en el momento de pagar el mîri... el mouchir le explica que los drusos no quieren entregar el tributo en las manos de los cheiks maronitas, responsables ante el pacha. La misma posición existe en las ciudades mixtas del distrito druso.

Las posibles soluciones que encuentra Guizot son cada cual peor:

- Subkaimacatos dentro de kaimacatos ⇒ Está , en lenguaje vulgar, rizando el rizo
- Migraciones ⇒ ¿ quienes ? tienen que ser los maronitas. Son los que no quieren convivir. No le interesa. Si emigran los maronitas pierden el control , no de los cristianos, ellos no están para salvar a cristianos, sino el sur de la Muralla que da pasó a Siria, con la mala suerte que los dominios de Arslan son los que permiten mejor acceso al Valle de la Bekaa, en línea recta y sin obstaculo alguno, Damasco. Los maronitas tienen que quedarse en el kaimacato sur.
- El gobierno de los Chehab ⇒ Imposible la Puerta Otomana es intratable en ese tema
- El gobierno de los funcionarios turcos ⇒ Imposible, no solo es darle la razón a la Puerta, es reconocer sus errores. Occidente nunca comete errores. Sino que perdería el control de ese zona geográfica que también definió Metternich “ ese pequeño país que es tan importante”

En pleno conflicto y mostrando, una transposición de la realidad, digna de encomio, el embajador Bourqueney escribe a Guizot lo siguiente :

En este estado de cosas... me es imposible no pensar que la Montaña había sido prospera bajo otros jefes, bajo otra forma de gobierno, y no puedo por mas que reflexionar con un sentimiento de gran pesar que la Puerta “innovando” (sic). Parece que se cree dificultades³⁸.

La Puerta Otomana comienzan a tener la razón. Sabia la incoherencia de la aplicación siguiendo criterios occidentales. Simplemente esperó, como un maestro, el resultado de la practica de los alumnos. Los va a suspender.

C) Libanización

Estamos en vísperas de que el estado legitimo, ausente hasta ahora, actué. Su actuación produce la primera manifestación, esta vez sin la contaminación egipcia, de la Libanización. Todas las potencias actuaran para controlar “ la Llave”.

Austria y el Vaticano, Metternich y Gregorio XV, forman. dos bandos “invisibles” Son invisibles, porque su aparición en la documentación es muy sesgada y difícil de seguir. Hablan siempre a través, de terceras personas. Sin embargo, es su política la que triunfa.

Austria y el Diván están de acuerdo en mantener el Decreto en su “ espíritu “ original. Que prevalezca la jurisdicción del Kaimacato sobre comunidades, no sobre el territorio. Kaimacato maronita y Kaimacato druso en el Monte Líbano. No, Kaimacato sobre “cristianos y Djebal”. Aunque por razones diferentes.

La Puerta Otomana, sabe que es la única forma de mantener no solo la unidad del Imperio sino también que es la formula para conseguir la “ paz” en el Monte. El gobierno de las asimilaciones es inviable.

Austria, necesita la aplicación del decreto. Surgida de su misma cancillería. Pero de acuerdo con su idea original. La razón, espera poder tener, también, sus “ socios” en el Monte. No podrá contar con los maronitas pero controlara a los “ otros” cristianos. Los cristianos católicos orientales, los ortodoxos melkitas.

³⁸ Bourqueney a Guizot el 17 de mayo de 1844. De no tener todos los antecedentes y leyendo esta carta se concluirá con algo parecido a esto: La Puerta Otomana en 1842, contra la oponían de las potencias, decide terminar con el prospero emirato del Monte Líbano dividiéndolo en dos distritos en un intento de reformas que lo llevo al caos durante 20 años.

Metternich solo puede dividir el Monte le facilitaría el control de los cristianos unionistas, los melkitas. Los ortodoxos monofisista sirios “los patricios”, los más orientales entre los orientales, son impermeables. Esto sería posible siempre y cuanto se mantuviera la institución del Kaimacato tal y como lo habían “imaginado” un kaimacan maronita, otro druso.

El representante de Austria Barón Stürner el 28 de junio de 1844, solicita al agente maronita Elías Havas información sobre la situación del Monte Líbano. La respuesta esta incitada por Francia. Guizot sabe ya la respuesta que Stürner va a recibir, el 24 de junio de 1844, escribe a Bourqueney

Nosotros sabemos ya que el gabinete de Viena aprueba plenamente el lenguaje y aptitud de M.Stürner de reemplazar en el Líbano a la antigua condición del “antiguo régimen” anterior a 1840. Apruebo las líneas que marca.

El agente maronita, Elías Havas, trasmite una información clara y valiosa

. *“Excelencia yo cumplo con un deber respetuoso al responderle a su petición relativa a la voluntad del patriarca maronita tendente al retorno de los Chehab principalmente al retorno del emir Emin. Nosotros sabemos que este prelado no ha testimoniado su plena voluntad de ver restablecer en el gobierno del Líbano a los susodichos Chehab... por medio del monseñor Murad el cual ha sido encargado por el patriarca de obtener de la Puerta este mismo objetivo”³⁹.*

Si esto se produce, ocurriría la irremediable perdida de la influencia Austríaca, él [Metternich] quiere hacer una Suiza en Oriente; pero yo quiero que se haga una Polonia y la hegemonía de Francia en el Monte⁴⁰.

³⁹ infra la negación, del patriarca de que Murad era su representante

⁴⁰ Mellville, para mostrara la culpabilidad del canciller austríaco, menciona en este discurso de 1845 la existencia de dos documentos que podría denominarlos “apócrifos”:

yo no vi el sello de la cancillería lo sé porque son despachos publicados.

...” y dos meses antes del despacho de Metternich [el de retornar al antiguo orden] Metternich remite dos despachos en el que muestra sus verdaderas intenciones [el ministro de asuntos extranjeros hace signos de negación.

1º despacho “ si la Puerta adopta para el Líbano el sistema de un gobierno de un solo jefe se expone a excitar los justos descontentos de las poblaciones cristianas que no pertenece a la fe religiosa de su jefe único. Nosotros no pensamos, no podemos acordar nuestro apoyo moral una combinación que otorgue la administración del Líbano a un individuo presente y protegido por una potencia extranjera que daría a los agentes de esa potencia una preponderancia exclusiva sobre Siria”.

2º despacho “ el gobierno de un jefe único, ultima propuesta de Francia, presenta siempre una seria dificultad.

Y tan seria, Metternich, está dispuesto a “ excitar los justos descontentos” de los Melkitas

La única mención al Vaticano nos la proporciona, “ indirectamente” el agente maronita Elias Havas cuando contesta al representante de Austria barón Stürmer en Constantinopla

El patriarca, el mismo, a fin de que su representante tenga en su cargo una mayor influencia ha escrito a la santa Sede a fin de que lo eleven al grado de obispo y que por aquí lo ha dotado de prerrogativas oficiales en calidad de representante del patriarca y de todo el pueblo cristiano del Líbano, él esta en París para solicitar a todas las potencias el retorno y restablecimiento de los Chehab al gobierno del Líbano. He aquí todo lo que os tengo que decir.

El patriarca tendría que argumentar, tendría que exponer, ante el Papa, los “méritos” de su arzobispo, y, no son, precisamente, los de la oración, los valorados por la curia vaticana, para el ascenso de jerarquía. Durante esta etapa ocupa el sillón de Pedro, Papa Gregorio XVI⁴¹. Elegido Papa el 6-II-1831, murrio el 1-VI-1846. Siendo perfecto negoció con el sultán un concordato a favor de los católicos armenios. *He aquí todo lo que os tengo que decir* y he aquí toda la huella documental que la actuación del Vaticano deja en estos turbulentos años. Pero nos deja la huella de sus Encíclicas. En concreto la **Mirari Vos**. Gracias a ella sabemos el ideario ideológico del patriarca Yusuf Hubaysh. Es, por tanto, la ideología que reinaría en el futuro Kaimacato Maronita. El Patriarca Yusuf Hubaysh, con el apoyo de Francia, quiere instaurar en el Monte Líbano un emirato, kaimacato con el siguiente ideario

- Unión del poder del Estado y la Iglesia
- Unica Religión oficial, la católica.
- Supeditación del poder civil al eclesiástico.
- Se prohíbe la libertad de opinión, de prensa, de conciencia,

⁴¹ Gregorio XVI. Es el último Papa que ejerció el ministerio temporal de la Iglesia. Por la encíclica “ comissum Divinitas” rechazó los artículos de Baden proclamando la influencia espiritual del Papa sobre los católicos de Suiza. La Encíclica “ Cum Primun” dirigida a los obispos de Polonia sobre la autoridad de los príncipes”. Tuvo enfrentamientos con el Zar, por extensión, significa enfrentamientos con los cristianos ortodoxos. Influyo en las luchas carlistas. Dio comienzo a los movimientos misionales, es decir, inició el proceso de colonización religiosa. Las misiones son las formas coloniales de la Iglesia. Como los mártires, sus héroes Dos años después de su muerte El 9 de febrero de 1849 mediante un bando se dispuso que “ El Papado ha caído y ha concluido de hecho y de derecho el gobierno temporal del Estado Romano.

- Se prohíbe la libertad religiosa. Fuera del catolicismo no hay salvación
- Se prohíbe la asociación laicas

Inglaterra se limitaría a contrarrestar una excesiva hegemonía, de Austria, Vaticano y Francia, a través de sus socios drusos, en el teatro de los hechos, así denomina al Monte Líbano, y en Constantinopla a través de la “influencia” que cree tener sobre el Diván, “los buenos consejos” que supone siguen los “bárbaros” políticos de Constantinopla. Con los drusos y los políticos otomanos contrarrestara el poder que tiene Francia sobre aquella “barbara” comunidad maronita que pone en duda la “honorabilidad” de sus cónsules.

Inglaterra, prevé modificaciones en el Decreto. Envía a su mejor experto en asuntos Orientales, Alison, para que compruebe la veracidad de la memoria de Murad. Tiene que saber la verdad de boca de su experto. Alison les remite la Memoria de Murad con anotaciones a lado de cada una de las afirmaciones del arzobispo.

Frente a la acusación de anarquía *La paz y la seguridad han reinado durante los dos últimos años. La corrupción, los pillajes, los asesinatos, no ha podido saber en que se fundamentan. Los enfrentamientos de las familias maronitas son de “siempre”. Sobre la acusación de corrupción que se ha formulado contra Essad pacha/ no se ha podido demostrar. El pacha se esta quedando con todas las sumas/. El emir Haïdar no ha podido quejarse por este motivos.*

El pacha se queda con las rentas comunales/ *No he podido verificar de una manera cierta el sentido de “rentas comunales”. Si se refiere a bekalik la Puertas tiene derecho. Parece que los dos emires se han apropiado de esta percepción para sus usos personales.*

Los albaneses. *Los excesos que cree el obispo Murad no son en punto realidad y el jefe actual que ha sido empleado sobre la propuesta de la embajada en 1840 tiene un justo titulo de respeto y de buena fe de todos los partidos.*

El gobernador otomano de la capital sus medidas *ha hecho que retornaran muchas familias cristianas que habían emigrado en 1842. Los principales cheiks maronitas de esta villa me han hablado en términos elogiosos de Moustapha-bey.*

Alison llega a la conclusión de que la situación de los cristianos. *Han situado al país en una posición infinitamente superior de estos otros cristianos del imperio.*

Considera que esta magnífica situación se debe a Europa *La protección de Europa ha impedido el retorno de un gobierno que no respeta la vida ni la propiedad de sus súbditos*

.Alison le confirman su acertada actuación. Las tribus semi-civilizadas están mejor ahora que con el gobierno del incivilizado Bechir.

El Monte Líbano tiene un gobierno “ imperfecto”, eso sí, pero, gobierno a fin y al cabo, gracias a las potencias. *Toda vez que las 5 potencias han adoptado este sistema de concierto con la Puerta, la posibilidad de otro sistema debe de ser reconocida igualmente por las potencias, pues es muy inoportuno, por no decir peligroso, derribar una forma de gobierno, aunque tenga algunas imperfecciones, cuando ya ha sido reconocido por las cinco potencias y la puerta, que hasta el presente ha considerado un “ ensayo” y que tanto el gobierno turco, que los maronitas y drusos parecen aceptar, sino libremente, al menos con una aparente buena voluntad*⁴²

Le falta la “ pieza” rusa. Ella tutela a los “ otros” ortodoxos.⁴³Solicita información al conde Nesselrode que le responde:

*Si la Montaña permanece tranquila el régimen actual se podría mantener. Si la agitación vuelve entonces había que dejar a la Puerta modificar el sistema entonces el gabinete podría declarar que “ si se da consentimiento del retorno de Bechir los gabinetes pueden objetar que fue echado del poder bajo circunstancias muy graves” en cualquier caso podían volver con el emir Emin*⁴⁴.

Está preparada para las negociaciones en caso de posibles cambios.

El Monte quedaba así perfectamente dividido: Ortodoxos bajo la tutela de Rusia. Los maronitas para Francia, los drusos para Inglaterra, los melkitas para Austria⁴⁵. Los musulmanes desaparecidos. La Puerta Otomana de convidado de piedra.

⁴² Carta de Lord Aberlen a Lord Cowlwy. Julio 1844

⁴³ Aquí se confundió. Sus expertos no separan a los ortodoxos monofisistas sirios de los melkitas. Infra comunidad ortodoxos. Los sirios no quieren saber nada con el “ zar basileo”. De ahí la falta de control de Rusia en la Zona. Hay que esperar a la Guerra Fria.

⁴⁴ Memorandum del conde Nesselrode a Lord Aberden en el mes de septiembre 1844

⁴⁵ Examinando la ornamentación de la Iglesia, yo he visto con pena que el águila negra de doble cabeza de Austria decoraba cada uno de los pilares, como símbolo de una protección que antaño pertenecía solo a

D) Haraka de 1845

Los historiadores consideran que la puerta Otomana no actuó antes de que se produjera el enfrentamiento civil de 1845 porque confiaba que la situación se deteriorara tanto que podía mandar su ejército y realizar sus reformas. Sin embargo, la documentación nos da otra versión. Intentaron que no se produjera.⁴⁶

Essad Pacha hace una proclama, el 1 de julio de 1844; notifica la llegada eminente de Capoudan Pacha⁴⁷, cuñado del sultán, con tropas para poner fin a las conspiraciones.

“ a todos los habitantes cristianos del Monte Líbano “ desde Bicharra hasta Jouni”, las zonas cristianas maronitas, llega con la flota triunfante con gran cantidad de provisiones y municiones. Su excelencia esta autorizado de arreglar de acuerdo con nosotros los asuntos del Monte Líbano y de organizar su sistema de administración... nosotros sabemos que algunos turbulentos enemigos, de acuerdo con cierto numero de drusos, han dirigido a su excelencia una petición para pedir el retorno a la Montaña del emir Bechir Chehab en calidad de gobernador del Monte Líbano, esto es imposible de obtener puesto que la Sublime Puerta ha acordado con las potencias amigas no aceptar ni los servicios de Bechir ni de ningún miembro de su familia... el nombre de Bechir y de toda su familia Chehab no estará presente en vuestros labios...creer firmemente que la reinstalación de la familia Chehab y de Bechir es imposible... se condenara y no habrá perdón el que vuelva a mencionar la vuelta de los Chehab”

La jerarquía maronita responde a la iniciativa. Escriben a las cinco potencias. A finales de septiembre de 1844.

Vuestros pobres esclavos los cristianos de Deir el Khamar, Djebail y el Chouff y dependencias conocidos bajo el nombre de distritos mixtos os someten a esto que sigue: Sus excelencias han declarado de viva voz que la Sublime Puerta y las potencias aliadas han encontrado conveniente de situar a los cristianos bajo la administración de un Kaiman y de los mouktadjis drusos. Esto es contrario a la voluntad divina y a la voluntad de las autoridades

Francia. Es después de nuestra última revolución que Austria y Cerdeña luchan contra nuestra influencia en los espíritus y los asuntos de los católicos sirios. Cfr. Nerval

⁴⁶ Cfr. Selim, Alenm Rabbatah, Selim, Nantet. Aunque no se preguntar cual debía de ser su actuación. ¿Detener a Murad por conspirar contra el Estado? Es lo que hubiera hecho cualquier gobierno de cualquier Estado Occidental.

⁴⁷ En la bibliografía aparece como Khalil Pacha. La transcripción de los nombres propios es muy diversa según los historiadores. No existe un criterio común para ello. Lo que dificulta considerablemente el

de estar gobernadas por nuestros enemigos... Los veiks han suplicado a sus excelencias de no darnos un gobierno druso pero sus excelencias no han aceptado nuestra demanda y han ordenado que los que no quieran estar bajo el gobierno druso se vayan. Esto nos tienen afligido por 1º nos parece difícil poder aceptar un gobierno druso... nos han comunicado vuestras ordenes de someternos bajo la administración de los moukatadis drusos y aquellos que no estén de acuerdo de estar bajo su administración tiene el permiso de marcharse allí donde ellos puedan encontrara su tranquilidad.”. Las ordenes precipitadas de vuestras excelencias son contraías a esto que esperamos de vuestra misericordia y al contenido de numerosas suplicas que hemos dirigido... pero nosotros sabemos que preferimos morir de muerte más cruel que aceptar su administración. Es por todo esto que pedimos a sus excelencias que no sea permitido a los drusos que nos gobiernen y que nos hagan soportar esto que ya no aguantamos mas pero que sea situado bajo un kaimacan y los muukatadjis cristianos a instalar a nuestros padres cristianos, a fin de que podamos encontrar la tranquilidad y reposo..... En cuanto a la orden de que aquellos que no quieran que se puedan marchar que nos dejemos nuestros hogares y nuestros bienes que hemos heredado después de una eternidad ¿ y adonde iremos si nos quitan nuestros hogares?

Nosotros somos más numerosos que los drusos y nosotros estaremos fuertes de quitarnos de nuestros hogares, y ningún cristiano quedara en medio de ellos. Luego perderemos el valor de nuestros bienes que son más numerosos que los de ellos. Si vuestras excelencias encuentran un medio para no tener que quitarnos nuestros hogares sin perder nada de nuestros bienes y sin que nosotros seamos acusados de ser los culpables nosotros suplicamos que se nos comunique este medio sobre la presente suplica. Nosotros estamos siempre sumisos a las ordenes del gobierno y de vuestras voces “

He aquí el contenido de nuestra suplica. sean mediadores entre nosotros y nuestros superiores a fin de que ellos se apiaden de nosotros y que no nos dejen bajo la administración de nuestros enemigos.

No hay demagogia religiosa, como en el comunicado para reformar la aplicación del decreto, en el asunto en la unificación del Kaimacato del Norte, hay una petición política, no hay comunidades religiosas, hay enemigos, de ésta manera ha englobado a todos los habitantes del kaimacato sur que no estén de acuerdo con él

seguimiento de las personas. V.G. Cheab/Cebah/ Abillana/ Ab il llana/ Joumblat/ Djoumblat.Hubeya/ Hubaysh

Murad rentabiliza su éxito anterior. Las Potencias le han dado esa prerrogativa. Ahora tienen que negociar con el Patriarca. Ahora, y para siempre, si quieren entrar en el Monte, es decir, en Siria, tendrán que negociar, con la Iglesia Maronita, ergo, con el Vaticano.

Les propone dos disyuntivas políticas o nombran a un dirigente cristiano. Francia perdía influencia delante de la Puerta. Es la desventaja de jugar con dos barajas. La segunda es, mucho, peor. Murad amenaza con la “ migración”. Terrible amenaza, sin cristianos latinos en los que apoyarse perdían el control de la entrada más fácil para llegar a Damasco, una línea prácticamente recta Beirut- Damasco. Que circula en el interior del Kaimacato druso

Los maronitas deben de permanecer en el kaimacato druso para tener una comunidad, tribu, fiel que les permita el acceso al paso más accesible, por el macizo del Líbano, esa cordillera de 150 km. que recorre de Norte a Sur el país. Verdadera muralla defensiva para llegar al interior de Siria.

La Puerta Otomana, sigue, ya no buscando soluciones, sino dándolas. Es su obligación como Estado que tiene en la “ asociación” de naciones, sus cimientos. Los drusos tendrán su propio vekil en los distritos maronitas. Y los maronitas los tendrán en los drusos. No puede haber mayor Equidad.

Después de dos años de gobierno están sin resolver dos problemas

1. *La deuda*⁴⁸

2. *La administración de los distritos mixtos*

Sobre el primero se ha acordado que los drusos pagaran a los maronitas 3.000 bolsas en los términos convenidos, y dado que esta nación debe de pagar el resto, como ella no tendrá medio de hacerlo y que por otro lado los cristianos fueron víctimas de los pillajes y han merecido la compasión de Su Alteza que en su solicitud por su pueblo debe de asegurar el bien de éste y el reposo de las dos naciones, el resto de ella sea llevada a termino sobre los impuestos de la provincia de Saida para ser distribuida sobre los cristianos. Sobre el segundo

⁴⁸ No hemos hecho referencia a la parte que sobre las indemnizaciones habla la documentación por no hacer demasiado extensa esta parte. Pero en 1842 junto con el decreto de constitución del kaimacato se llegó a un acuerdo sobre las indemnizaciones que tenían que pagar los drusos a los maronitas por los sucesos de Deir elKhamar. Solo se pide la indemnización para los maronitas. Ni se mencionan las posibles a los drusos, que al menos en muertos sabemos que fue mayor una vaga voz dice que 200. Las potencias tan pronto se calmaba la situación presionaba a la Puerta recordándole el pago de los drusos a los maronitas.

se seguirá gobernando por el kaimacan druso pero en las poblaciones mixtas para vigilar que no se cometan abusos los rayas de cada distrito elegirán un “vekil” con la aprobación del Kaiman, Si los dueños de las granjas cometen injusticia contra las rayas el vekil informara al Kamakan, y si este no hace caso, podrán hacerlo ante el gobernador que hará derecho a la reclamación con plena imparcialidad. Así que los granjeros drusos no podrán en ningún momento oprimir a las rayas. Esta misma aplicación será para los drusos que habitan en las ciudades de los cristianos mixtas, Deir elKhmar será igualmente administrada por un vekil uno para los drusos y otro para los maronitas.

Estos dos documentos permiten acceder a la información sobre la situación, en que se encontraba la comunidad drusa, absolutamente silenciada, en la documentación. Si no es para denigrarla.

Los maronitas reconocen en el informe a las potencias que son mayoría, y son más ricos.

La Puerta demuestra la veracidad de esta información; los drusos no pueden pagar y esta dispuesta a poner la diferencia para cubrir la deuda.

La comunidad drusa, pues, se encuentra en 1845 en una situación de inferioridad manifiesta. Son menos que “dimmis”. Todas las presiones recaen sobre ellos

El 3 de noviembre, la Puerta, la única que menciona el termino “elecciones” publica un edicto para que se elijan a los vekil

Se notifica la decisión de las elecciones para elegir “dos” vekils” para los distritos correspondientes. Tienen de plazo 10 días para enviar a los elegidos a fin de determinar el pago. Si después de diez días no enviáis los vekils será prueba que sois insumisos que voluntariamente rechazáis el favor supremo que se os hace para vuestra tranquilidad

Los maronitas no quieren esa solución. No era ese su proyecto. O gobiernan ellos o guerra civil o migración. Escogen la guerra civil

La Puerta Otomana informa a las potencias, el 22 de diciembre de 1844, que se llevara a cabo el pago de 2.600 bolsas por parte de los drusos a los maronitas el resto se hará a plazos. Se formaliza el nombramiento de los Vekils. Se instalarán, en numero suficiente, tropas regladas a la entrada de la Montaña para impedir enfrentamientos

El 4 de enero de 1845 llega a las costas libanesas el cuñado del sultán. Solucionara personalmente el problema.

Su excelencia Capoudan pacha situado en la costa siria con plenos poderes y con instrucciones basadas en la justicia y equidad sabiendo que los drusos no pueden pagar las indemnizaciones la sublime puerta por compasión para las dos partes y solo por un efecto de su clemencia y de su generosidad ha decidido pagar 10.000 bolsas...” Los maronitas no quieren de ninguna manera estar bajo el gobierno druso “Se les proponen la emigración pero los maronitas deciden que o les

pagan el traslado y todo los gastos ocasionados o no se mueven.. la emigración como los maronitas la entienden es evidentemente una cosa muy molesta para la Sublime Puerta.⁴⁹

El 30 de enero la intransigencia maronita continua. La Puerta Otomana opta por amenazar a los maronitas con *medidas coercitivas* si no aceptan los vekil.

Como hemos anunciado en nuestro precedente numero, la Sublime Puerta habiendo tomado en consideración las humildes representación de las poblaciones cristianas de Líbano y teniendo en su corazón de asegurar la tranquilidad y el orden en países ha tomado una solución que pueda conciliar todos los intereses y resolver esta grave cuestión de una manera satisfactoria dando una base sólida y racional a la administración local.

En efecto en vez de recurrir al empleo de medios coercitivos, como ella esta en su derecho a hacer, para forzar a los maronitas a aceptar los moukatadjis drusos en las villas mixtas y a fin de evitar la efusión de sangre que repugna al gobierno paternal de su Alteza. ha dado una nueva prueba de su aversión por los medios violentos y ha juzgado a propósito, sobre los informes de sus agentes en Siria, de modificar el antiguo reglamento adoptado en concierto con las cinco potencias de la manera siguiente. En las villas mixtas, es decir, en la que los habitantes son drusos y maronitas los moukatadjies nombraran un vekil elegido en su comunidad para la administración de sus propios asuntos; estos vekil dependerán directamente de mouchir de Saida... en fin la Sublime Puerta que después de los avisos de sus agentes en Siria que la aplicación de esta medidas no tendrán dificultad si ninguna influencia extranjera se mezcla.⁵⁰

⁴⁹. Impensable petición para cualquier gobierno de un Estado occidental. solicitud de que el Estado les pague su emigración”. Emigración, no expulsión. La Puerta, igual que hizo con la comunidad rebelde a la “asociación”, la armenia, no expulsa de su Estado, sino que desplaza dentro de él. Sin sus “ socios” no hay estado.

La guerra civil estalla en abril, dura dos meses. Es el segundo intento de la comunidad maronita para vampedizar a las otras 5 naciones.

Las hostilidades han estallado el 30 de abril si yo no me equivoco. Las primera cartas que he recibido son del 13 de mayo y en estas fecha tengo que decir, es decir, 15 días después de que las hostilidades estallaran, cincuenta ciudades habitadas por los cristianos protegidos por Francia habían sido incendiadas cerca de Beirut y bajo los ojos de un agente francés...

el 23 de mayo las hostilidades han continuado, los estragos y los asesinatos cometidos por los drusos... estos drusos, ayudados por los turcos, cometieron atrocidades inauditas en las ciudades maronitas; separaron a los niños, masacraron a los curas, robaron a los campesinos, y en cuanto a las mujeres, les hicieron sufrir unos tratamientos horribles, de los que no me atrevo a hablar en esta tribuna⁵¹ en fin ellos cometieron todos los horrores que nunca han sido contados en la historia más crueles todavía que lo que se han contado recientemente sobre Africa.

*Yo sé que los maronitas han respondido a estos actos. No considero a los maronitas corderos que se dejen degollar, cuando pueden, se defienden, pero ellos no pueden suficientemente.*⁵²

El 3 de mayo de 1845, cuando el Monte Líbano esta en plena guerra civil, las cinco potencias acusan a la Puerta Otomana de no emplear las medidas represivas necesarias para impedir la guerra.

Los abajo firmantes el cónsul general de Inglaterra, cónsul general de Prusia, cónsul de Francia, el vice cónsul gerente del consulado general de Austria quieren señalar que ninguna medida represiva ha sido tomada para condenar a los culpables y cortar el mal de raíz... lamentan también que las tropas de su alteza en lugar de reprimir con prontitud la explosión de hostilidades... se ha quedado en una inacción que facilita su desarrollo⁵³

El Gobierno otomano responde, el 5 de mayo.

⁵⁰ El 8 de febrero de 1845 el Journal de Constantinopla

⁵¹ Infra. comunidad drusa..

⁵² el Conde de Montalembert en la cámara de los pares el 15 de julio de 1845:

⁵³ Note colectiva de los consules de Austria, Francia, Gran Bretaña y Prusia en Beirut a Vedjihi pacha el 3 de mayo 1845

Vosotros me decís que este estado de cosas ha sido por la falta de actuación de la Puerta Otomana ... que nosotros tenemos el poder de reprimirlas; que este estado de cosas es contrario al interés de la Puerta... no tengo necesidad de advertirles que los levantamientos no comenzaron después de nuestra llegada sino que bien antes.⁵⁴

Ustedes me dicen señores que debido a la inacción de los soldados otomanos los crímenes han aumentado. La vigilancia y el celo que han empleado las tropas regulares en Deir elKamar y otros puntos ha sido incontables.

Su excelencia Daoud pacha y otros oficiales no cesan de emplear todos los medios posibles para proteger a las dos naciones. he hecho venir a los emires y vekils y personas más influyentes para en conferencia encontrar el medio para reprimirla sedición y procurar a todo la población la seguridad y el reposos... una convención será firmada, las dos parte se obligaran a cumplirla; y si alguno osa incumplirla los soldados serán enviados a la ciudad En conformidad con las medidas tomadas por la puerta Otomana y las cinco potencia hice venir a los Kaimakanes de las dos naciones, los moukatadjis y los vekills para hacerles parte de estas medidas y conferenciar con ellos sobre este sistema administrativo el emir Ahmed, kaimacan de los drusos ha venido, el emir Haïdar no ha venido después me ha engañado con la promesa de que vendría y al cabo de 10 días, me ha enviado a su procurador. He presionado a los moukatdjises y a los vekils, pero ellos me hacen inútiles promesas si devolverme la invitación.

Una vez estallada la guerra entre las dos naciones hable con el kaimacam druso y el procurador maronita para tomar las medidas más aptas para reprimir la guerra

En caso de alguna muerte, las investigaciones debían de hacerse sobre el terreno y si los habitantes de la ciudad buscan y ocultan al culpable, como esta acción es contraria a la seguridad publica, los soldados emplearan la fuerza esto la ha firmado el kaimacam druso pero no el kaimacam de los maronitas que la ha devuelta diciendo que en asunto tan importante el debe de consultar a los vekils cristianos de las ciudades mixtas

Yo tengo pruebas que un cristiano ha asesinado a un druso, y será castigado, esto no puede ser aplicado a los drusos... hasta el presente ningún druso ha sido convicto de asesinato no se pude condenar a un hombre sin pruebas de su culpabilidad esto sería ir contra la equidad, y por eso no los he podido condenar.

⁵⁴ la Puerta otomana antes la gravedad de los sucesos desplaza al ejercito, a Beirut, Carecía de tropas militares en Siria.

Las potencias haciendo una demostración absoluta de falta de equidad acusan a la Puerta el 14 de mayo de no defender a los maronitas y de proteger a los drusos.

...al mismo tiempo que habláis de paz vosotros permitís a las tropas imperiales, unirse en Djezin a los drusos contra los cristianos; vosotros dejáis que los drusos penetren en el Meten, atravesar este distrito, incendiarlo y robado las ciudades cristianas hasta bajo los ojos de los cónsules de Beirut.

Chevalier, proporciona otra visión⁵⁵

Las primeras tropas que el Kourustan⁵⁶ han hecho su deber. Ya todo el país del Meten ha sido conquistado y no queda nada, es decir, un solo druso. Corneil, Salima, Arsoun, Ras el Meten y todas las ciudades adyacentes han sido reducidas y no ha quedado ni una sola casa de los enemigos. Envalentonados por los sucesos de sus hermanos, la gente de este país ha hecho una nueva leva que quiere ponerse mañana en marcha para ir a ayudar o relevar a los primeros pero la poca munición que les queda solo podrán mantenerse por dos días de combate”. Solicita ayuda para obtener municiones y a continuación manifiesta “ Le informo también que el Delegado apostólico apoya esta demanda y ha anunciado que ayer por la tarde sintió una gran alegría viendo llegar a las costas una tropa de 400 hombres que enarbolaban la bandera francesa y he aquí una prueba mas contra los rusos y los ingleses que pretenden la influencia sobre este país

A una falta absoluta de equidad para valorar los acontecimientos responde una solución carente de la misma. Las medidas son absolutamente favorables a la comunidad maronita, que ellos universalmente denominan cristiana. La Puerta, sin embargo, la limita, nación maronita

*Debe hacer retirar inmediatamente del Meten a los drusos que la han penetrado y alejar también del Kesrouan las horrorosas desgracias que le amenazan Sin estas medidas nos veremos obligados a informar a nuestros respectivos gobiernos.*⁵⁷

⁵⁵ Fuente de Chevalier: ACG Beirut carton 36,1845, dossier “ Religieux”, carta del vice perfecto lazarista al cónsul de Francia. 11 de abril de 1845. Subrayado nuestro.

⁵⁶ Distrito cristiano del Kaimacato Norte. No hay duda pues de que los maronitas atacan a los drusos en su distrito. Pues se trasladan de Kesrouan, distrito maronita, al Meten, distrito repartido entre maronitas y drusos. Los maronitas quieren la parte del distrito del Meten que ha quedado gobernado por los drusos. Quieren Todo. El Kesrouan y el Meten, los dos distritos más grandes del Monte Líbano.

⁵⁷ Nota colectiva de los cónsules de las cinco potencias en Beirut a Vedjihi pacha, 14 de mayo 1845 información falsa, el Meten estaba dividido en dos, una parte era drusa y otra maronita, como se ha visto, los maronitas penetraron en el distrito druso

- El guía nos ha explicado que los cristianos maronitas de la provincia de El Garb, donde nos encontrábamos, habían intentado de expulsar a los drusos diseminados en muchas ciudades y que estos habían llamado en su socorro a sus correligionarios del Anti Líbano.⁵⁸

El dos de junio de 1845 se firma la paz entre drusos y maronitas. Es la firma entre dos pueblos *semi-barbaro*, Lord Aberdeen dixit.⁵⁹

Está precedido por dos hechos a los que los historiadores le conceden, en el mejor de los casos, una soslayada mención.

1. En 1844 el emir Emin Chehab, hijo de Bechir II, el candidato al emirato, apostata del cristianismo y se convierte al Islam. No podemos saber la fecha exacta de noticia tan infausta para cancillerías europeas y patriarcado, y de regocijo para los drusos. Esta extraordinaria circunstancia. El candidato al emirato cristiano, se convierte al Islam. No merece ni una sola línea de reflexión. ¿Qué hizo el patriarca, ante esta conversión, hasta el 2 de mayo en que muere?
2. El patriarca Yûsuf Hubaya muere el 2 de mayo de 1845. El tratado se firma el 2 de junio, la elección del nuevo patriarca no sucede hasta el 18 de agosto, esto quiere decir que los maronitas están sin jefe “ espiritual” cuando firman la paz con los drusos. Se establece la concordia comunitaria cuando el patriarca desaparece.

Chevalier menciona el cambio de patriarca. No relaciona las fechas. Se limita a decir que le sucede el patriarca Yûsuf Al Khâzen, de una importante familia de cheik del Kesrouan. Su elección fue apoyada por Francia pero sobre todo por los jesuitas.

Estas dos circunstancias, firmar la paz, cuando hay un vacío patriarcal, y dejar de reivindicar el gobierno de Emin Chehab, no se vuelven a mencionar el nombre⁶⁰, es lo

⁵⁸ Cfr. Nerval , G.

⁵⁹ Anexo documental. La información que transmite el acuerdo, carece de importancia histórica a efectos de dilucidar lo que provoco las haraka, ninguno de las partes mencionan las causas de los desordenes, ni se considera culpable de los mismos, de ahí la opción de no exponerla pero, la información sociológica es interesante para tener una visión mas completa de la organización social de las dos naciones en sus relaciones

⁶⁰ Los Chehab volverán al gobierno del Líbano, en 1958, de la mano Fouad Chehab Su presidencia es recordada como una de las mejores del Líbano independiente..Ordeno la salida de los marines EEUU del Líbano. Que habían entrado como consecuencia de la revolución de 1958. Consiguió con sus reformas, congelar la guerra civil hasta 1973

que produce su escaso discurso historiográfico. Su análisis solo puede llevar a dos conclusiones:

- que el patriarca es el incitador de los levantamientos, en concurrencia con potencias extranjeras *Los gabinetes deberían de convenir entre ellos de prescribir a sus agentes de estar tranquilos y no trabajar los espíritus del Líbano* ⁶¹ “Le informo también que el Delegado apostólico apoya esta demanda”
- que el gran hacedor del Estado libanés, no es, ni tan siquiera, la comunidad maronita, sino, la Iglesia maronita.

Francia es la que sufre más con la intervención de la Puerta. No es solo que pierda su planificada política de dominar Siria. Perderá de nuevo influencia ante la Puerta. El error Ibrahim Pacha. Lo que más temía. Está próximo. La carta de su cónsul le muestra la derrota:

Señor ministro, la Puerta justifica mis previsiones... ha establecido que someterá a los representantes sus iniciativas de intentar arreglar lo mas equitativamente y lo mas pronto posible la situación del Monte. Éste modo de arreglar ha provocado algunas dudas en el espíritu de los representantes, se ha apresurado a decir que aclarara las dudas para que sea aceptada: sea la independencia administrativa del Monte, sea hacia lo moukatas, sea sobre los privilegios locales, que sacuden, solamente, a las dos razas.

yo no pude ver, después de ésta nota, al representante de Inglaterra y Rusia e ignoro se dará lugar a nuevas conferencias. Ignoro si en este caso podría llegar una respuesta unánime, pero es fácil de ver que las conclusiones del Memoradun explicando las decisiones imperiales no es mas que una política para dar largas y que salvo en caso de una protesta, protesta que no se hará (Straford ya me lo ha explicado) ...Vuestra Excelencia puede , si yo no me equivoco, mire desde hoy como irrevocablemente detenido su proyecto. Este plan señor ministro, es precisamente el que han sostenido los cristianos con su voz. ⁶²

⁶¹ Memorandun del conde Nesselrode a lord Aberdeen, septiembre 1844

⁶² Bourqueney a Guizot febrero de 1845. Desde este preciso momento , 1845 a 1860, Francia se encargara de hacer inviable, con la ayuda de sus franceses orientales, la convivencia en el Monte Líbano.

El Conde Montalembert en la cámara de los pares el 15 de julio de 1845⁶³ pronuncia un discurso que hace las delicias de cualquier “fundamentalista” religioso y que, desde luego pone en tela de juicio nuestra Europa de las revoluciones.

Esta población católica se encuentra naturalmente bajo protección de la primera potencia católica de Occidente... en este estado de cosas usted[Guizot] ha sustituido una intervención de cinco potencias, donde tres se encuentran naturalmente hostiles al catolicismo en Oriente; en primer línea Rusia, porque ellos están de lado de una religión de Oriental en hostilidad directa con aquella que protegemos, por otro lado Inglaterra y Prusia, que tienen otros motivos igualmente evidentes, para no ser especialmente favorables a los católicos de Oriente⁶⁴. Y a lado de estas tres potencias, tenemos la cuarta, una potencia católica como nosotros, Austria, que tiene un gran deseo de sustituirnos, deseo natural, esto no es malo, pero lo que hemos hecho mal, es admitir el reparto de nuestras prerrogativa y de nuestro derecho exclusivo y secular a este país... yo diría, todavía, que Cerdeña, también tiene el rango de potencia protectora, pues, aunque no es una gran potencia, es católica, tiene una fuerza marítima respetable y un gran comercio con Oriente. Hace bien, pero ¿nosotros hacemos bien de inspirar a todo el mundo la idea y la necesidad de sustituirnos?⁶⁵

Mencionamos mas arriba que se ha acusado a la Puerta Otomana, de no haber impedido que la situación degenerara hasta el extremo de producirse la haraka de 1845. Acusación avalada por las denuncias de las potencias.

Cuándo las potencias acusan de pasividad a la Puerta. Cuándo los historiadores hacen la misma denuncia. No dicen sobre quienes debía de ejercer su punición. Se traicionan así mismos en este silencio.

La Puerta usaría la fuerza, sobre la comunidad que se ha arrojado el privilegio de negociar con el “extranjero”. Ningún gobierno lo hubiera consentido. Expulsaría sin contemplaciones a la comunidad traidora. Murad negocia de espaldas al estado

⁶³ El régimen del doble Kaimacato había terminado.

⁶⁴ Silencia el termino, protestantes. Inglaterra estaba intentando introducir a misioneros protestantes en esta zona. Difícil introducción. Los ortodoxos consideran “herejes a los protestantes y cismáticos a los católicos. Por esos termina tutelando a los drusos.

⁶⁵ Se están repartiendo a los cristianos, no defendiéndolos. Sorprende la falta de mención el Islam. ¿Dónde la lucha de la cristiandad contra el Islam? No existe. Pero harán que exista gracias a la utilización del ya fuerte poder de la prensa. A través de ella las masas occidentales únicamente verán cristianos sometidos al Islam..

legítimo sus proyectos. Es a todas luces una traición. Reprimiría aquella comunidad que ante el llamamiento del Estado legítimo, no solo no acude sino que “engaña”. *el emir Ahmed, kaimacan de los drusos ha venido, el emir Haïdar no ha venido después me ha engañado*

Tras la acusación, de su falta de intervención, se esconde el deseo de ver realizada una “dura” “despótica” “cruel” represión sobre la comunidad oriental. Se quedó en deseo. El Diwan responde *hasta el presente ningún druso ha sido convicto de asesinato no se puede condenar a un hombre sin pruebas de su culpabilidad esto sería ir contra la equidad, y por eso no los he podido condenar.*

a) El Decreto Cheikff Effendi . Primera Manifestación Reglada de Confesionalismo.

El Ministro de Asuntos Exteriores remite, el 28 de julio de 1845, una “Nota” a los representantes de las cinco potencias: Austria, Francia, Gran Bretaña, Prusia y Rusia, en el que les notifica el fin del “ensayo” y el comienzo de la buena administración que él tiene previsto restablecer en la Montaña” y que ellos, con sus “consejos”, habían impedido que llevara a cabo. Lo había avisado. *Si este resultado no es cumplido la justicia de las objeciones hechas presentadas por la Sublime Puerta será evidentemente reconocida y el gobierno de su Alteza se encontrara, en la voz de todo el mundo, de haber estado en su derecho*⁶⁶. Esta en su derecho de modificarla.

La “buena administración” tiene nombre. La constitución del doble Kaimacato no tiene nombre. La reforma del doble kaimato, sí. El lenguaje de los símbolos. La Puerta Otomana no dio nombre de ningún ministro al “engendro” de la Constitución del Doble Kaimacato. Los padres de la criatura fueron las “potencias”, es decir, un “extraño”, el Estado se limitó a constatar su desacuerdo⁶⁷.

⁶⁶ Infra Constitución del Doble Kaimacato

⁶⁷ el documento es una nota que el ministro de asuntos extranjeros Sarin effendi remite a los cinco potencias en ella expone que después de estar en consultas con Bourquaney, Klezl, Boutenell y Wagner se ha discutido

Con estos antecedentes, a los historiadores, aun les parece extraño, que se hubiera inhibido. No era su proyecto, no era su legislación. Ahora, la Puerta Otomana, la única que tiene el poder, aunque a las potencias les hubiera gustado que solo tuviera el poder de la fuerza, *que nosotros tenemos el poder de reprimirlas*, va a legislar, *la decisión que se toma esta vez no será cambiada de ninguna manera*. *Advierte es importante que los cónsules no se mezclen de ninguna manera de lo que yo diré y se abstengan de injerencias tanto en el fondo como la forma*. Se acabo el Ensayo.

El nombre de la obra. **El Decreto Cheikff Effendi**, la fecha, octubre de 1845, la duración, hasta la actualidad.

El Decreto y la nota, son dos documentos perfectos en la forma y en el fondo que deja en evidencia la carencia de las potencias. Sus documentos, a lado de ellos, se muestran zafios.

La nota que dirige a las Potencias el 28 de julio de 1845, esta dividida en dos partes. Primero expone como son las naciones que conviven en el Monte Líbano. Los define con un solo adjetivo, son **Rudos**⁶⁸. La única palabra, en todo el texto, que se podría considerar despectiva, pero, y es importante, la rudeza no afecta a las creencias, sino a un estadio de cultura. La Puerta no insulta creencias religiosas.

Los habitantes no han entendido, en su rudeza, las reformas. Diferencia a las comunidades en su falta de entendimiento, en su tosquedad: la ha acatado una comunidad a pesar de no ser su expectativa, otra a pesar de la perdida de sus privilegios, hay un grupo tercero que no quiere que se restablezca la paz, aprovechan las reformas para atacarse entre ellos.

Ni una mención de quienes son unos y otros, pero nos ha presentado, sin atacarlos, a las cuatro comunidades del Monte Líbano, los ortodoxos, los chiitas, los drusos y los maronitas. Para la Puerta no hay buenos y malos, solo gente ruda. Carece absolutamente de maniqueísmo. Este es el mayor características de la religión judeo-

el asunto en el Consejo de ministros, Mustpha pacha estaba endesacuerdo con las medidas que se habían dado, en concreto, no veía viable la constitución de los kaimacatos a través de kaimacanes “indígenas”..

⁶⁸ Las potencias utilizan los terminos “semi-barbaros”, pueblos barbaros”: *La tolerancia religiosa de miserables bárbaros que no tienen una fe positiva que degüellan a curas que ultrajan a las mujeres, que incendian conventos... esta es la tolerancia de los drusos discurso de Malville 15 de julio de 1846*

cristiana. Las potencias tienen el mundo dividido en buenos y malos. La Puerta Otomana en obedientes y desobedientes.⁶⁹

Vuelve a ser exacto en sus definiciones, no hay musulmanes y cristianos, hay drusos y maronitas. No hay razas, no hay religiones hay **naciones**. Su Estado es una “asociación de naciones”. Un *foedus*. No interfiere en su organización. Respeta su “libertad” *sus antiguos privilegios locales han sido mantenidos*. Solo interviene cuando estallan los conflictos intercomunitarios. Su obligación, como Estado, por eso se han unido, es mantener la paz entre ellos. Si tiene que usar la fuerza, solo será, *porque ellos llamaran contra ellos mismos el empleo efectivo de estas fuerzas*.

En la segunda parte se dirige a las potencias. Lo primero es informarles que sabe lo que ocurre. Sabe que los cónsules conspiran y qué comunidad, la que tiene una *moral bajo formas diferentes*, no la nombra, como hizo con el “príncipe de la asimilación”, la define. Que se abstengan de conspiraciones. No insulta. No acusa. No siente “repugnancia” por estas actuaciones. Avisa de su inutilidad. Si lo consintió en el decreto-ley no lo consentirá en el Decreto Ley. No se cambiara la decisión que ha sido tomada.

Las comunidades no entienden las reformas por su rudeza, las potencias por su ignorancia. Y pedagógicamente, como si se dirigirá a niños, explica en que consisten cada una de ellas. La rudeza de unos, la ignorancia de los otros, ha llevado al Monte Líbano a los conflictos.

Su Alteza el Sultán, en su solicitud paternal por sus pueblos, busca, como todo el mundo sabe, encontrar y completar los medios de asegurar el bienestar, la tranquilidad y la seguridad de todos las clases de súbditos situados a la sombra de su autoridad equitativa. Quiere que los habitantes del monte Líbano participen también de estas bondades... sus antiguos privilegios locales han sido mantenidos, y la administración de la Montaña ha sido situada bajo una forma particular. Es mas, para que no quede ninguna causa de contestación, ha sido permitido recientemente que además de los moukataadji en cada villa en la que la población esta compuesta de drusos y maronitas estos últimos tengan también un vekil, y la orden ha sido dada para que de derecho se ponga prontamente este medida en ejecución. Parece que los habitantes de esta Montaña, apreciando los favores que su Alteza... y en su

⁶⁹Sura: “y Eblis se negó a obedecer las ordenes del Creador”. Se condena por desobediente.

calidad de súbditos se someten con solicitud a las ordenes de la Sublime Puerta. Pero obedeciendo a la rudeza de su carácter, los unos encuentran estos favores por debajo de sus esperanzas, los otros se creen sacrificados ellos han titubeado para aceptarlas y lo han hecho con dificultad. Otros vieron en la ejecución una decisión tomada para asegurar la paz y la seguridad del país una ocasión de dar curso a sus odios mutuos y de ejecutar sus malvados deseos, se han atacado y se ha vertido sangre de unos otros El gobierno se ha visto verdaderamente conmovido pero más sorprendido de que se hay considerado estos actos como considerados autorizados por la Sublime Puerta.

La sublime Puerta tiene la voluntad de aplicar completamente y sin retardos la forma de administración concertadas para las villas mixtas... como consecuencia de conductas pasadas por los habitantes del monte... El gobierno de su alteza ha pensado que las circunstancias demandaba que un hombre de gran importancia fuera en misión especial y absoluta y con una fuerza completa fuera al Líbano⁷⁰ he sido encargado por su Alteza y tengo el honor de anunciar a Vuestras excelencias de ir al Siria en misión especial y absoluta para arreglar prontamente y completamente estos asuntos... preveremos asegurara, en todo este estado de cosas, la paz del país y la tranquilidad de sus súbditos: Tal es el fondo de la cuestión, y tales el objeto de mi misión. Para facilitarlas como he dicho habrá que mostrar una fuerza capaz de intimidar y que, aquello que rehusen de aceptar las susodichas decisiones, ellos llamaran contra ellos mismos el empleo efectivo de estas fuerzas. El gobierno desea que esto no se presente, pero es necesario mostrar fuerzas coercitivas en la Montaña es estado de ayudar para el fin que se propone. En consecuencia se ha dado la orden a Namik-pacha, muchir, del campo imperial de Arabia, de tomar en la armada regular ocupar posiciones militares convenientes y de hacer los movimientos que necesiten las circunstancias y las indicaciones que yo daré... la unión de las fuerzas de Namik y las fuerzas de intimidación que serán desplegadas preverán a los habitantes de la montaña la necesidad de volver a los limites de la obediencia.

Como los diversos habitantes de la Montaña encuentran apoyo moral bajo formas diferentes entonces ellos vacilan en aceptar las ordenes de la Puerta y se resisten y llevan actos que turban la tranquilidad del país.

⁷⁰ Líbano, está ante un documento de la época, los que le leían sabían que Líbano esta referido a Montaña, por esto no necesita anteponer el sustantivo Monte delante. Este no es el caso de los historiadores ello saben que actualmente si leemos Líbano pensando en Estado y no en Monte. No hay inocencia. A partir de ahora pondremos entre corchetes el termino “ Monte”

Como las decisiones que se toman aquí se ejecutan en Siria. Como las decisiones tomadas aquí no serán cambiadas

Es necesario que los cónsules no se mezclen de ninguna manera. En esto que yo digo y se abstengan de injerencias en los asuntos, tanto en el fondo como en la forma.

Dado las vacilaciones y los retrasos que han tenido lugar en las ciudades mixtas se puede verdaderamente suponer que ellas no han sido comprendidas sobre las atribuciones de los moukataadji y lo vekil maronitas. Para que esta materia no haya en el Líbano mas motivos de discusión es necesario aclarara todas las dudas. Yo voy a exponer y desarrollar ahora en que consisten.

En la administración de las villas mixtas hay tres cosas:

- 1. las cuestiones de derecho (koukoukié)*
- 2. los asuntos administrativos (siasié)*
- 3. el poder ejecutivo (policial) (zaptié).*

*En cuanto a la primera, todo proceso o disputa entre individuos de la misma **nación** será juzgada únicamente por su vekil. Si la discusión es entre individuos de diferente nación, el vekil de uno y el moukataadji del otro juzgaran en concierto las diferencias surgidas entre ellos. Se recurrirá al kaimacam si no se ponen de acuerdo*

*En cuanto al segundo, asuntos administrativos, hay que decir que en los asuntos generales, tales como las ordenes enviadas por el gobierno o emanadas del gobierno de la provincia y la percepción de rentas del país, los vekil serán bis a bis de su **nación** los intermediarios de los moukataadji, para la ejecución de las ordenes y el mantenimiento de la defensa.*

En cuanto al poder ejecutivo(policial) como la división de esta materia puede molestar el ejercicio, lo vekil no podrán estar asociados, y consecuentemente esto que se practica para todo no lo será en esta materia que será confiada solo a los moukaataadji. Pero si estos quieren poner en prisión a una persona de otra nación para la punición y la ejecución del castigo estará disputa y acordada con el vekil y si hay desacuerdo se recurrirá al kaimacam: los vekil tendrán el derecho de velar que este hombre encarcelado no sufra ningún malvado tratamiento antes de que la ejecución de su castigo no sea decretada.

Estas disposiciones están conformes no solo con los principios de la justicia y la equidad sino también con el reglamento administrativo del país. Se velara por su entera ejecución, se buscara a los culpables de las muertes producidas por los últimos sucesos y se castigara los culpables: estos son los puntos que la voluntad de su Alteza esta determinada a atender.

La Nota es la síntesis de años de diplomacia otomana, bizantina, omeya y abassi. Ha dejado constancia, ante las potencias y ante la historia, las razones por las que su imperio ha durado, varios siglos *Estas disposiciones están conformes no solo con los principios de la justicia y la equidad sino también con el reglamento administrativo del país* contra ella Europa mando el ejercito de Napoleón III en 1860.

¿Cómo cayó la nota en las cancillerías? Lo imaginamos por el silencio generado. El silencio es un buen barómetro para saber la importancia que unas palabras o unos hechos producen en el *otro*. No vuelve haber comunicaciones, entre los cónsules y sus ministros, ni entre la Puerta Otomana y los representantes de las “potencias amigas”. La Nota había sido clara. Tan clara, que provoca un cambio de ordenes de Guizot. Ahora no importa las reivindicaciones de los maronitas sino los intereses comerciales. Ahí descubre su política. Cheikff Effendi el *más perverso e hipócrita* ha propuesto que se vayan todos los extranjeros del Monte hasta que éste sea pacificado.

“Usted sabe que no podemos aceptar un estado de cosas así y el gobierno del rey aprueba plenamente las gestiones enérgicas que usted esta haciendo a los objetivos a la Puerta e intimidar dirigiendo Cheikif Effendi la orden formal de respetar los tratados que conciernen a la residencia, en el Libano, de nuestros nacionales, así como los misioneros situados bajo nuestra protección... se reclamara separadamente ante el gobierno turco el restablecimiento de la quejas especialmente francesas”⁷¹

⁷¹. Correspondencia entre el cónsul francés Bourqueney, la Puerta, y Guizot. Los franceses utilizaron la muerte del sacerdote para presionar a la Puerta. Las cartas están fechadas 4,12,16,17,23, y 29. de octubre. El gobierno francés amenazó con el envío de navíos de guerra. La Puerta terminara cediendo. Estas presiones occidentales explican el intento de “modernizar” el estado, pero no, en la dirección que se ha señalado, centralizar, sino únicamente para conseguir un ejercito con el que poder hacer frente a este tipo de intimidaciones. La guerra ganada en los despachos, compárese el lenguaje diplomático de Guizot y el de Cheikff effendi, la perdían ante la presión la militar occidental

El Decreto Cheikff Effendi⁷²

A finales de octubre el ministro otomano Cheikff Effendi se traslada al Líbano para poner fin a las revueltas e iniciar las reformas del Doble Kaimacato de acuerdo con un Decreto conocido con su nombre.

El Decreto-Ley es considerado el primer documento reglado de confesionalismo, “exclusivo” para el Líbano. Aunque habría que matizar esta “exclusividad”. Como hemos visto el Imperio Otomano no era un Estado Centralista. Las provincias se gobernaban por medio de “Consejos”⁷³, verdaderos autogobiernos provinciales. El Diván se limitaba a concertar con ellos el montante de los impuestos, no su reparto, del que se encargaba los consejos.

El gran Leviatan, una vez convocados, se inhibía, hasta el momento de recaudar los Impuestos que surgía como el gran depredador.

Estos “Consejos” confesionales, o Consejos-naciones eran, por tanto, generales en todo el Imperio. En Europa serian Consejo-nación, con representación de partido liberal y conservador, pero una sola nación

El decreto Cheikff effendi es el documento convocatoria a los consejos dentro de los kaimacatos, pero a diferencia del de Selim effendi, en éste existen algunas particularidades, entre otras, la explicación metódica, exhaustiva, de manera reglada, de las atribuciones del Consejo y, por supuesto, no es convocatoria al Monte Líbano, sino convocatoria al kaimacato del norte, maronita, y al sur, druso. El Decreto Ley es el Estatuto Administrativo de los kaimacatos.

En fecha del corriente, dirigida al kaimacan druso y maronita encargados de la administración de los pueblos del Monte Líbano, para conocer y juzgar de acuerdo con los antiguos usos y conforme con los principios de justicia y equidad de su Alteza, nuestra augusta maestra, los asuntos generales y particulares concernientes a la administración de los habitantes sometidos a la jurisdicción de los dos kaimacanes, ella emana una orden imperial

⁷² El documento reproducido por Barón de Testa es una de las más dañadas por los bombardeos de la segunda guerra mundial y es de difícil lectura. Por eso no lo reproducimos. La fotocopia sería proteicamente ilegible.

⁷³ Gobierno de Bechir III. Orden de Selim Pacha 5 septiembre 1841. Convocatoria a los consejos

que ordena que un consejo como aquellos que existen ya sobre todos los puntos del imperio sean establecidos para cada kaimacan para ayudarlo en el ejercicio de sus funciones

La primera parte, el preámbulo, está dividido en dos artículos que explican como deben de constituirse. Estos deben de formarse con criterios comunitarios, o lo que es lo mismo criterios de “ asociación”: 5 naciones integran el Monte, 5 naciones que viven en el mismo lugar, 5 naciones que son . “ criaturas del **Altísimo, súbditos de la sublime puerta, y habitantes del mismo lugar deben vivir en buena inteligencia y observando los deberes de buenos vecinos.** 5 naciones que deben de tener leyes para la convivencia entre unas y otras.

El Decreto Ley es una ley que organiza la convivencia entre ellas.

1.El consejo debe de estar presidido por el kiamacan, que es el presidente natural y como puede estar ausente cada consejo designara entre las personas más respetables un sustituto *Cada consejo será supervisado por su kaimacan respectivo que es el presidente natural... y como puede encontrarse ausente es necesario que cada uno designe por medio de las gentes más respetables de los notables del país una persona que se encargara en su ausencia de presidir y supervisar el consejo.*

2.El consejo, dado que los habitantes del Líbano pertenecen a diferentes sectas, deberá de formarse mediante la representación de todas *los habitantes del Líbano están divididos en diferentes sectas todas.* *Deberán de participar en la bondad y favores imperiales.*⁷⁴

Cada comunidad debería de aportar al consejo, elegidos y designados por los obispos y los ukkal un juez y un consejero. De esta manera el Consejo quedaba compuesto por: Un kaimacan y su sustituto. Un consejero y un juez druso, un consejero y un juez ortodoxo, un juez y consejero maronita, un juez y consejero melkita, los musulmanes tendría un juez, pues los chiitas compartían juez con los sunitas⁷⁵, y dos consejeros, el sunita y los chiitas. Por ultimo se elegirá un secretario druso, en el caso del kaimacan

⁷⁴Cfr. Bertrand Russell “Una democracia en la cual la mayoría ejerce sus poderes sin restricción puede ser tan tiránica como la dictadura. La tolerancia de las minorías es parte esencial de una prudente democracia, pero esa parte no se recuerda siempre lo suficiente”.

⁷⁵No fue hasta el Reglamento de las comunidades , 1960, en su relación con el Estado en que los chiitas se le adjudico un juez, diferente a los sunitas.

druso y maronita en el kaimacan maronita. *Mutantis mutandis* para el kaimacan maronita.

Los consejeros pueden ser sustituidos en caso de que no se comporten correctamente. El nuevo consejero es elegido entre los habitantes sometidos a la jurisdicción del kaimacan y dentro de la comunidad al que le corresponde el escaño.

Esta cláusula es interpretada como que el cargo era vitalicio y solo se cambiaba en caso de mal comportamiento del consejero. No lo vemos así. Entendemos que los consejeros eran elegidos por el tiempo que durara la *legislatura* del Consejo. Si los consejos fueran vitalicios no tendrían sentido que se hablara de convocatorias, en plural.

En cuanto a la forma de la elección, se está de acuerdo, posiblemente por la tradición histórica de las comunidades, que son los miembros de toda la comunidad, sin límite de renta, quien elige, aunque, en esta época, los elegidos tendrían que ser de entre los *chieks*. En otras palabras, los consejeros deberían de pertenecer a las rentas más altas, pero elegidos por la totalidad de la población de la comunidad. Igual que en Europa de 1840, con la salvedad de que aquí no se menciona que los electores tengan una determinada renta para elegir al consejero.

Una vez elegidos el obispo o el *ukkal* refrendaba la elección. Y remitía la lista de nombres al kaimacan.

Las condiciones que deberá de tener el candidato son :

- No haber estado nunca al servicio de agentes extranjeros
- No haber pedido la protección a extranjeros
- No haber tenido asociación con extranjeros
- No pertenecer a *otra patria* o domiciliación diferente al Monte Líbano

Una vez elegidos se presentaban al kaimacan que remitía al *mouchir* de Saida la lista de Consejeros éste examinaba si los miembros elegidos cumplían los requisitos mencionados anteriormente. Si todo era correcto se constituía el Consejo. El Kaimcan, entonces convocaba a los consejeros y designaba el lugar en donde se celebrarían los consejos. Recordamos que ya no tienen capital. Deir el Kahmar ha desaparecido.

En resumen : los electores escogían al consejero, que era confirmado por el obispo o Ukkal, a su vez era refrendado por el kaimacan , que lo era por el mouchir. El representante del Estado.

Se reúnen todos los días, excepto los días festivos. Se tratan sobre los asuntos que proponga el kaimacan. No pueden actuar, en este sentido, con autonomía. El kaimacan fija el orden del día.

Art 4º los consejeros no tienen el derecho de dirigir en su propio nombre a esto que sea, excepto a su kaimacan respectivo, sin la orden de este les esta expresamente prohibido intervenir en los asuntos que sean.

Los jueces y consejeros perciben un salario por su labor, pues su cargo de consejero se considera incompatible con cualquier otra actividad. Se advierte la ilegalidad de percibir sobornos en su ejercicio. Son pues verdaderos “ funcionarios” o diputados :

art 6 : los miembros del consejo deberán consagrarse a sus actividades y durante todo el tiempo en que están dedicado a ellos...teniendo que abandonar sus medios de existencia. Los sueldo están fijados : 600 piastras al mes para el sustituto del kaimacan; 500 piastras para cada uno de los consejeros, 450 piastras para el secretario. En consecuencia los miembros del consejo deberán de abstenerse de aceptar cualquier cosa que le sea ofrecida, tanto en forma de regalo como de otro titulo.

Primer golpe al sistema feudal del Monte Líbano e importante novedad respecto a la información del Consejo de Selim, en aquel solo se menciona el sueldo del emir. No se menciona sueldos a los consejeros. Ahora sí, ha convertido a los cheiks en funcionarios.

Los consejeros deben de servir *con fidelidad a su soberano, su patria, y su religión.* Comparase con la relación que establecen los habitantes del Monte *son las criaturas de Altísimo, súbditos de la sublime puerta, y habitantes del mismo lugar.* La Puerta otomana esta legislando por delante de la realidad: Esta aplicando un Estatuto sobre una comunidades que mantienen sus primeros lazos con Dios, después el Estado, luego el “ lugar”. Mientas que ella lo tiene, primero el Estado, después la patria, y por ultimo la religión. Es una reforma que parte de arriba abajo y no de abajo arriba.

Una vez expuesto quienes, y el como se deber formar el consejos el Decreto pasa a exponer sobre el qué. Cuales son las competencias de este Estatuto. El consejo deberá tratar de los asuntos *generales y particulares*

a) Los asuntos generales

Se circunscriben a los temas de los impuestos. Campo de batalla de todos los conflictos del Imperio otomano. Arrastran el problema desde la época de los emires drusos. Campo de batalla actual. La revisión de la presión fiscal es la que mayores conflictos sociales provocan en el Líbano.

Arti.1^a *El asunto mas importante y mas considerable que debe preocupar a los dos consejos es el reparto anual sobre la base de la mas perfecta justicia los impuestos de la Montaña . Sigue pensando el Monte Líbano como la división de una unidad administrativa denominada Montaña, [Djebail] los impuestos deberán ser percibidos por los moukatadjis, Kaimacans y vekils.*

Aquí se produce la mayor novedad del Decreto. Y el segundo golpe al sistema feudal. Cheikff effendi proponía; que las cuestiones financieras fueran votadas unánimemente por todos los miembros del consejo *porque no podrá haber justicia e la decisión si todos los miembros no tienen parte en las deliberaciones.* Los jueces y los consejeros de cada comunidad no podrán formar mas que un voto y deberán de emitirse a una sola voz *esto porque los votos no serán contados por él numero de individuos que se encuentran en el consejo sino por el numero de sectas.*

En los asuntos particulares los votos eran por el numero de individuos. ¿ Por qué diferencia de esta manera la forma de votar?. La Puerta esta impidiendo que, en un asunto tan conflictivo, la comunidad con mayor numero de individuos, se llevé la prerrogativa del reparto de Impuestos. Lo explicamos: si fuera por individuos los drusos, o los maronitas, tendrían mayoría absoluta 4 votos: el kaimacan, el secretario, el juez y el consejero. Todos los demás contarían con 2 votos, excepto los chiitas que se quedaban con uno pues comparten el juez con los sunitas. Puede alegarse que no es así, pues la suma de todos los demás es mayor que la que detenta la titularidad del kaimacato. Serian 9 votos contra 4. Dudamos, no lo hacen ni en la actualidad, y la puerta otomana lo **sabe**, que se unieran maronitas con ortodoxos, ortodoxos con sus “

traidores” melkitas, chiitas con sunitas, y estos con los maronitas. Siempre tendría mas alianzas el kaimacan correspondiente, con lo cual sus votos se incrementarían todavía más. Favoreciendo el reparto de impuestos entre él y sus “ socios”. Por sectas eran cinco votos.⁷⁶

El adelanto “ occidental” la modernización” se refiere al reparto de los impuestos, este debía de ser de acuerdo con las rentas *para obedecer la voluntad imperial de nuestro gracioso soberano debe hacerse de manera que cada uno pague según sus medios* Para llevarlo a buen fin se tendrá en cuenta

- Que su reparto no de lugar a ningún pleito
- Su percepción no debe dar motivos de vejaciones, dominio, gastos inútiles
- Las personas que se encarguen de su percepción no debe tomar mas que aquello que se debe

Para atender estos objetivos es necesario que los medjliss, convoque una gran asamblea sin que falte ninguno, que se establecerá cada año, hacia la época de la recogida de los impuestos y bajo la presidencia del kaimacan .

La asamblea se convocaba según los criterios comunitarios

Art 5 como en la percepción de impuestos, hace falta que todas las sectas han de ser tratadas con la misma dulzura, es un asunto que debe de prestarse gran atención pues puede dar lugar a las discordias estas personas [los medjliss] deben de ser si es posible, de la misma religión que profesan los habitantes de las ciudades, es decir , un musulman para las comunidades musulmanes, un ortodoxo para los ortodoxos y así con todas las demás deberá , sobre todo, observar estricto respeto a los conventos.

Con la información de los medjils la asamblea elaboraba **un censo general de cada distrito, con un censo para cada ciudad y un censo para cada monasterio**⁷⁷ . Que se presentaba antes de la deliberación del Consejo.

Una vez acordado el censo en la asamblea y el Consejo se exponía en la localidad correspondiente, los perceptores y a los moukatadjis percibían los impuestos de

⁷⁶ Cfr. Aristóteles. “Pues es, en verdad, un error grave creer, como sucede comúnmente que no hay mas que una especie de democracia.

⁷⁷ anexo documental mapa los conventos del Monte Líbano

acuerdo con él no podrá ser desde ahora percibido el pago de impuestos mas que sobre ese censo. El trabajo de los perceptores y a los moukatadjis es impedir cualquier acto de vejación en la exacción de los impuestos

b) Los asuntos particulares

El reglamento también define los asuntos particulares. Se refieren al ámbito de la justicia. Estos, como hemos dicho, eran votados por individuos y no por comunidad. No afecta a la concepción del Estado. Si no a la organización del mismo.

Art.2^a *los asuntos de segundo rango en la misión de los dos consejos son los encargados de las reglas de juzgar según los usos locales y conforme a la justicia y la equidad.*

Sí el ministro Cheikff no deja nada al azar en cuestión de los impuestos las normas para impartir la justicia son exhaustiva. Contempla todas las posibilidades : que sean de la misma comunidad, que sean de diferentes comunidad pero el delito se cometa en la otra comunidad, que se interfieran la jurisdicción de los kaimacanes..

La exposición pone en cuestión otro de los descréditos del Imperio Otomano. Los cristianos no tenían garantías judiciales. Se acabaron los intentos de “ asimilación”

Los asuntos de cada secta sean arreglados y juzgados por el juez y el consejo de esa secta. De ninguna manera se interfiera en ella las otras sectas. Aunque si deberán de asistir al proceso, seguir la instrucción y el proceso

Si el asunto afecta a sectas diferentes. El kaimacan dejara que resuelva el conflicto un juez y un consejero de cada secta

En caso de que difieran de opinión el kaimacan y su sustituto, que siempre asistirá al consejo, deberán de esforzarse en reconciliar las partes, una vez examinada con el juez y el consejero el asunto, y si sus esfuerzos fracasan, deberá de solicitar la ayuda de un tercero. En la suposición de que las partes no se pongan de acuerdo en la elección de la tercera persona, el kaimacan impondrá esa persona, pero siempre con la condición de que sea elegido en el seno del consejo.

En el caso de que las partes se sientan perjudicadas por la sentencia pronunciada por el juez, la podrán reclamar al kaimacan. Que revisara el proceso en presencia de los jueces que podrán adjuntar uno, dos o tres miembros del consejo según la importancia del asunto

Si por alguna causa no se ponen de acuerdo, entonces toda la asamblea, deliberara y decidirá el asunto.

En los asuntos judiciales como es la voz de los jueces la que debe predominar el consejo no puede invalidar la decisión de este ultimo.

En el caso de los asuntos administrativos, de impuestos, al contrario, el juez se abstendrá, se le tendrá en cuenta como consejero⁷⁸.

El Decreto también contempla la posibilidad de que se interfieran las jurisdicciones de los kaimacanes. Esto es, que el demandante este bajo la jurisdicción de un kaimacan y el demandado de otro.⁷⁹ En este caso quien tiene la ultima palabra es el mouchir de la provincia.

El solicitante presentara la suplica a su kaimacan. Éste, junto con el juez correligionario, del solicitante, la apostillaran y la enviaran al kaimacan del demandado, antes de que el proceso tenga lugar en el consejo del kaimacan del solicitante y la sentencia sancionadora. El proceso verbal se enviara al kaimacan de la parte demandante.

En caso de que el solicitante no esté de acuerdo con la sentencia pronunciada puede reclamar a su kaimacan, que tiene el derecho de revisar el proceso en su propio consejo. Si la sentencia es confirmada, por este segundo, devendrá ejecutoria. Si no esta de acuerdo se remite todo el proceso a su S.E. el mouchir de la provincia que puede solicitar que se acudan los jueces de los consejos para examinar, conjuntamente, el proceso. El pronunciamiento del mouchir de Saida es definitivo y sin apelación.

Los miembros del consejo no pueden llevar a cabo arrestos. Las personas propuestas como policías dependen de las ordenes directas de los kaimacanes, es a este ultimo al que le pertenece el derecho de ejecución de las sentencias y de los arrestos pronunciados por el consejo.

⁷⁸ en sentido de guía, consultor.

⁷⁹ Como hemos visto, en los distritos mixtos, y no mixtos, campesinos cristianos o musulmanes podían estar bajo el dominio de un señor de la secta contraria. Así que Cheikff effendi, soluciona el problema de quien debía de juzgar, el kaimacan del campesino o del señor. “ uno apostilla, de acuerdo con el consejero que representa a la nación del acusado, se remite al kaimacan que le corresponde. Si están de acuerdo, se lleva a cabo la punición. Si no decidirá el mouchir.

De esta manera para impedir toda contestación o desordenes sobre este punto, toda arresto o sentencia, que no lleve el sello de los jueces que la han pronunciado y el sello del kaimacan que la ha confirmado, ninguna persona puede ser llevada a ejecución.

Las causas criminales son llevadas e instruidas por los jueces, pero su ejecución pasa al poder del kaimacan que, a su vez, la remite al mouchir del país que examinará todo el proceso y *procederá a juzgar y ordenar lo que considere.*

Todas las decisiones, todas las sentencias, tanto de impuestos como de cualquier otra materia deben de llevar los sellos de todos los miembros del consejo así como los del kaimacan.

Se contempla la posibilidad de que algún miembro no quiera poner su sello *si por alguna circunstancia algún miembro se negara a firmar porque considere que esta decisión perjudica los intereses de su secta el kaimacan y los demás miembros deben de intentar que así sea. De no conseguirlo todo el proceso se transferirá al mouchir de la provincia.*

Es difícil mantener, después de leer este Decreto, la afirmación de que el Imperio Otomano solo los musulmanes era sujetos de derecho.

Lo que sí confirma es, la afirmación mantenida mas arriba, de primar el derecho colectivo sobre el individual. Hasta en el ultimo momento se pone por delante los “intereses de la secta” a la justicia individual. Si no hay unanimidad de firmas no es porque sea justo o injusto el acto individual, sino porque *perjudica los intereses de su secta*, entonces, se puede recurrir ante la más alta instancia. Todo el decreto es un canto a la colectividad. Colegialmente juzgan, colegialmente sentencian.

El Decreto de 1845 es el referente de todas las legislaciones posteriores del Líbano Su huella esta en la Constitución que elaboran los franceses en 1926. Se encuentra en el Pacto Nacional de 1943. Y llega a los acuerdos de Taëff de 1989. Aunque para algunos analistas, especialistas en el Mundo árabe, ni lo recogen, peor, desprecian todo lo anterior al Mandato Internacional .

No fue el Mandato internacional sino ese Estado ninguneado por la Historia quien asentó una legislación, que ha durado 144 años. Así legisla un Estado. Ahí muestra su grandeza. Cuando elabora unas leyes que traspasan el tiempo. Ese Decreto hará

fracasar todos los intentos de formar, en el Líbano, un Estado-nación, su “ espíritu” es el Estado-naciones.

El Decreto es la primera manifestación del confesionalismo reglado. Fue imaginado desde el Oriente y para el Oriente. La perversión de su espíritu vino del elemento ajeno: Mandato internacional, patriarcado maronita.

F) La Guerra Civil en el Kaimacato cristiano

La reforma del decreto Chekif effendi fue tan profunda que dio la paz al Monte hasta 1859. Su importancia la refleja no solo este hecho, sino que la diplomacia de la época la denominó, significativamente, Constitución. Inglaterra, más atenta a los símbolos, captó, perfectamente, lo que significaba llamarla Constitución y adjudicar, exclusivamente, su autoría a la Puerta Otomana

*La constitución del Líbano ha sido dada y elaborada de común acuerdo entre Turquía y las potencias. Inglaterra ha vigilado que se mantuviera y desde la última revolución contra el emir Haïdar, el coronel Rose, después de calmar los espíritus exigió que la constitución no fuera llamada Constitución de Chekif effendi, pero sí constitución imperial e inviolable*⁸⁰

El cónsul francés se le une en esta muestra de “ cinismo político” y adjudica la paternidad de la misma exclusivamente a las potencias

*“La intervención de las cinco potencias dota a la Montaña de una institución llamada comúnmente Institución de Chekif Effendi”*⁸¹

Los historiadores analizan, profusamente, la implicación de las potencias en los sucesos del Monte Líbano, sin embargo, nosotros pondremos el acento en el Vaticano. La Iglesia maronita no es auto céfala. El patriarca maronita es de obediencia debida al Vaticano. Francia al apoyar, en esta época, al patriarcado hipoteca irremediablemente

⁸⁰Las fuentes documentales para este periodo, 1859-1861. Baron de Testa.Tomo VI. En este tomo se encuentra toda la documentación que hace referencia a la guerra civil de 1860. así como los juicios que se celebraron una vez finalizada. Kuri, Sami ; Une Histoire du Liban à travers les archives des jésuites(1846-1862). Edit. Dar el machereq 1985. Ismail,Adel: Documents diplomatiques et consulaires relatifs à l' histoire du Liban.Edit. Des oeuvres politiques et historiques.Beirut, 1983

⁸¹ Cfr. Barón . Cónsul Bentivoglio a Thouvenel el 30 de junio de 1860 Infra la elaboración del Decreto y su imposición a las potencias

su futura política a las decisiones que emanaran de San Pedro. Aquí reside la clave del tipo de Estado que surge en 1920. Su origen se sitúa en estos cruciales años. Se produce el desplazamiento del poder político laico maronita, cheik y emires, a la jerarquía eclesiástica maronita. La alianza que se estableció entre Pío IX y Napoleón III envenenara, hasta la actualidad, la política francesa en Oriente Próximo.

El Vaticano, bajo el pontificado de Pío IX, continua la obra de la Contrarreforma iniciada por Gregorio XVI. Su pontificado es el mas largo de la Historia, 32 años. “Pío IX era un psicópata que se erigió en fortaleza de la Contrarreforma medieval⁸²”.

Pío IX retomara, bajo este espíritu “ medieval”, la política de “ expansión” de Compañías religiosas con mas pasión que su predecesor.. Pío IX perdió el poder temporal así que se dedico en cuerpo y alma a “consolidar la Unidad de la Iglesia”.

A esta obsesión del Vaticano, desde el cisma de Miguel Cerulario, se unía, ahora, un problema mayor. La entrada de los protestantes de mano de Inglaterra y de un nuevo país, que tendrá una importancia inimaginable, en este momento, en el futuro de Oriente Próximo, Estados Unidos.⁸³

Facilita la labor de los jesuitas Los jesuitas haciendo honor a su fundador, planifican militarmente la “incursión en el campo enemigo”. Los fundadores de los colegios explican, a través de cartas a su prefecto de la congregación, el tipo de programas educativos, de selección de alumnos, preferencia absoluta a los hijos de cheiks, y emires, y las fundaciones nuevas. En 1875 fundaran la Universidad de San José. Realizan una labor perfectamente estudiada⁸⁴.

En París se funda L'Oeuvre des Ecoles d'Orient para la ayuda espiritual y material a las Iglesias de Oriente “ su primer director el Abad Lavigerie jugara una importante

⁸² Instituye el dogma de la Inmaculada Concepción (1854) y el dogma de la Infabilidad del Sumo Pontífice. Publica la encíclica “Quanta Cura”(1864) con el anexo “Syllabus”, lista de enseñanzas prohibidas, en la que la Iglesia condenaba los errores del momento y el liberalismo. Convoca el Concilio Vaticano I (1869-1870). Cfr. Küng Hans “ la Iglesia católica”..

⁸³ Europa contra los protestantes y estos contra lo católicos se puede seguir a través de la Revista Católicas. Holanda Bastarda unión entre los protestantes y otros sectarios del error. T.30 1857.Suecia : Resistencia del luteranismo sueco a la verdadera libertad religiosa T.30 1857.Prusia : La Alianza evangélica y el congreso protestante de Berlín en septiembre 1857

⁸⁴ La imprenta la consideran imprescindible en su labor “ misionera”. el lugar escogido es Beirut. “Nuestra imprenta esta todavía en París...pero no tardara en llegar...los 5000 francos que un generoso francés nos ha donado para esta obra no es suficiente. Es, por esto, que yo recibiría con reconocimiento lo que bien puedas hacer a este objeto⁸⁴. La imprenta la consideran imprescindible en su labor “ misionera”.

labor en el envío y distribución de socorros al Líbano a raíz de las masacres de 1860. Paralelamente a esta institución muy próxima al gobierno francés, Claude-regis Girard, un abogado de Grenoble, funda en esta ciudad L'Ouvre Catholique d'Orient et Occidente y la revista La Terre Sainte.⁸⁵

Funda el patriarcado latino de Jerusalén al que da como diócesis Palestina arrebatando de esta manera la custodia de Tierra Santa a los franciscanos. Su superior general el Padre Custodio dependería del nuevo patriarca. “este patriarca ampliaría sus esfuerzos hacia los católicos orientales que él intentaba absorber”⁸⁶. Inicia una política encaminada a depurar de “ritos orientales” al clero melkita. La imposición del calendario gregoriano será su caballo de batalla.

Posteriormente el Vaticano, hará una gran revolución, en vista de la pocas conversiones, abandona el latín y utiliza la lengua árabe en los oficios litúrgicos. La lengua del Corán en la litúrgica cristiana.

El Vaticano, la mejor diplomacia del mundo, había cometido el mismo error que su aliado laico, Francia, los dos se había apoyado en la vieja nobleza maronita, Khazen, Hubaiches, y Chehab, para controlar el Monte Líbano. Las dos harakas, 1842 y 1845, habían terminado con las firmas de un documento conjunto entre la rancia nobleza maronita y drusa. Unidas, por lazos matrimoniales.

Francia se encargara de “limpiar” el Monte Líbano de aquella nobleza antigua que no estaba lo suficientemente concienciada para independizarse del Estado que le había dado vida.⁸⁷ La redacción de estos tratados de paz manifestaba, de manera inequívoca, sus intenciones de reanudar la convivencia por “mada ma mada”⁸⁸ - y la adhesión al Estado Otomano. Había que neutralizarla⁸⁹. Se favorecería la entrada en política de la nobleza baja.

⁸⁵ Cfre. Kuri, Sami. En España. Se puede seguir esta “obra” a través de la Revista católica

⁸⁶ Cfre. Azoury

⁸⁷ Cfr. Chevallier.

⁸⁸ “mada ma mada”(lo pasado, pasado) en expresión árabe.

⁸⁹ Guizot, en 1842, aumenta la ayuda a la educación entre los maronitas “ esta educación debía de ayudar a formar a jefes humanitarios y claros. Especifica que las bolsas de ayuda iban destinadas a los hijos de los cheiks y emires maronitas y entre los primeros beneficiarios debían de ser los de los Chebhas, Khazen y Hubaiches...esta oferta daría a los nobles maronitas una posibilidad de adaptarse aun régimen nuevo

El Vaticano había actuado igual que su “ socio” laico. Nombraba como patriarcas maronitas a los miembros de la antigua nobleza. Se apoyaba en las familias de los grandes cheiks para dirigir el patriarcado. El patriarca Yussuff Husbaiye,(1823-1845) a su muerte Yussuff Khazen (1845-1854) Este ultimo fue nombrado gracias al apoyo de Francia y los jesuitas. En su elección dejó tras él al obispo Bulos Massad “ a pesar de ser mas instruido pero era de origen campesino”.

Pío IX a la muerte del patriarca Khazen, corrige el error de 1845, igual que su aliado laico, defenestra a los “ rancios” patriarcas y para sorpresa de Khazen y Hubeiche, nombra patriarca al obispo campesino Bulos Massad.

Francia apoya la candidatura de Bulos Massad. Un patriarca de origen campesino. Bulos Massad maneja con gran destreza a los campesinos contra los Khazen.

f) Guerra Civil

El Kaimacato cristiano estaba dividido en tres distritos, el distrito del Norte, el Koura, la población es de mayoría ortodoxa siria. Nunca quisieron formar parte de la administración maronita. Sino depender de la distrito sunita de Tripoli⁹⁰. A lo largo de la administración del Kaimacán maronita, se mantuvieron al margen de cualquier conflicto con el patriarca maronita. Durante las negociaciones para reformar la administración volvieron a reivindicar la separación de los maronitas.

El segundo distrito, el Kesrouan, bastión maronita, señores, campesinos y clero. La familia Khazen poseían practicante todo el distrito. La segunda gran propietaria, gracias a las donaciones de los Khazen, la Iglesia Maronita.

- “ Sobre 48 conventos de diferentes ritos que contaba el Kesrouan en 1846, los maronitas poseían 17 conventos de hombres con un total de 217 religiosos y 15 conventos de religiosas con un total de 498 religiosas. Ninguna otra zona del Líbano contaba con tal cantidad de conventos. Esta fuerza del clero maronita en el Kesrouan habían provocado que el patriarca se instalara en la zona. Ricos en tierra de morera, influyentes en el pueblo, instruidos, recelosos frente las reformas otomanas, obtenidos por los políticos franceses,

⁹⁰ Infra Bechir Kassem. La primera medida del obispo Murad fue conseguir que este distrito formara parte del Kaimacato maronita.

este clero activo y numeroso quiso jugar un rol en lugar de los cheiks. El reglamento Cheikff Effendi, que perseguía la desorganización de los cuadros tradicionales le ofrecía nuevas posibilidades de acción⁹¹... Esta política toma todo su sentido cuando el hijo de una pequeña familia del Kesrouan, Bulos Massad fue elegido patriarca⁹².

El tercer distrito, el Meten. era un distrito mixto, maronitas y drusos.

Durante el mandato del emir Haïdar no hubo conflictos ni con el Kaimacato druso ni con el gobierno de su Estado. Las potencias mantuvieron un perfil bajo de actuación. Lo había dicho el sultán “ *se abstengan de intervenir*”. Todo cambia a su muerte.

El kaimacán cristiano Haidar muere en 1854, el Kaimacán druso el 20 de abril de 1859. *Sigue la enfermedad del kaimacán druso. Su hijo ha sido provisionalmente Kaimacán. No hay esperanza para el restablecimiento* y, como si fuera una conspiración más divina que humana, comienzan a “fallecer” todos los artífices del consenso, Arslan, el Papa Gregorio XVI, el patriarca Khazen, con ellos, el “pacto”. La paz que había reinado se trunca. Estalla la guerra civil en el Kaimacato cristiano.

La iglesia maronita, que se había opuesto al nombramiento de Haidar, comienza su política para conseguir la unidad del Monte Líbano bajo la égida de un “príncipe de la Unidad” para eso contara con la ayuda inestimable del Emperador Napoleón III.

El Vaticano programara una política, perfectamente coordinada con Napoleón III, tendente a conseguir que todas las naciones del distrito cristiano, ortodoxa, drusa, melkita, estén bajo el gobierno del patriarca. Una vez conseguida acometen la segunda fase. Limpiar de drusos el Kaimacato mixto, el Meten. Dos por el precio de uno. Los drusos del Kaimacato druso acudirían en ayuda de sus congéneres del mixto. Caería el Kaimacato druso. El Monte Líbano volvía a la unidad.

El primer enfrentamiento se produce con los ortodoxos. Esos infieles. Los más odiados por el Vaticano. Ni los jesuitas pudieron con ellos

⁹¹ El Decreto Cheikff effendi contenía unas cláusulas que iban más lejos que la “reorganización” administrativa. Legislaban unas normas para llevar a cabo un catastro. “La aplicación del catastro llevaba parejo un reparto más equitativo de los impuestos. Es más, los cheiks perdían el control “recaudatorio” y de “reparto” del mîri

⁹² Cfr. Chevallier

- La escuela de Beirut la vemos frecuentada por maronitas, griegos uniatas, armenios, los católicos sirios y los latinos. Solo los griegos cismáticos no consienten en enviar a sus hijos!⁹³
- Una misión apostólica en la ciudad de Berkin, en el norte de Samaria, griegos cismáticos, no ha tenido, resultados⁹⁴.

El “ mal entendido ” con los ortodoxos fue entorno a una iglesia que disputan griegos y maronitas

*Muchas veces los dos ritos habían estado a punto de venirse a las manos. El cónsul Lesseps informa a Thouvenel “ me he aplicado en negociar la reconciliación ”. Se pone en contacto con el Patriarca y obtiene una respuesta positiva. Acepta, para no enemistar al cónsul ruso, el sacrificio de ceder ante la Iglesia ortodoxa. Frena, de esa manera, abrir el frente ruso él me ha respondido que esta presto a dejar la Iglesia a los ortodoxos y proporcionar otra a los maronitas*⁹⁵.

El enfrentamiento entre cristianos se traslada a Zahle⁹⁶. Esta vez, la lucha se produce entre protestantes y melkitas. Los protestantes habían abierto un colegio.

*“ Los protestantes que invaden todo el país favoreciendo las divisiones, las intrigas y la anarquía quieren establecerse en Zahle ya han encontrado un local donde instalar sus Biblias y sus tratados anticatólicos, sus escuelas han comenzado a dogmatizar. El obispo griego católico que es de hecho el solo el gobernador de Zahle ha reunido a los curas del país y armándolos de bastones los ha enviado al domicilio de los biblistas... los protestantes no han podido poner resistencia y han partido. El asunto se ha puesto fin en Zahle pero comenzó en Beirut. Los cónsules ingleses y americanos están irritados*⁹⁷.

El obispo busca el apoyo del cónsul francés y este solicita que sean los jesuitas los intermediarios. El padre Bouillet se traslada a la sede del obispo y los dos nos hemos reído mucho de ataque a los protestantes... *nuestros Padres están hoy en buenas relaciones con el jefe civil y religioso del país, es la primera condición para hacer el bien*⁹⁸

⁹³ Cfr. Kuri Sami Informe al Presidente del Consejo Central de la Obra de la propaganda de la De la Fe, en Lyon. Bikfaya 9 septiembre 1851.

⁹⁴ Ibidem Carta de P. Henri de Prunieres al P. Pierre Beckx en Saida 19 de julio 1859.

⁹⁵ Cfr. Adel Islami.

⁹⁶ Zahle es una ciudad de mayoría greco católica. Lo sigue siendo. Los movimientos entorno a esta ciudad, bajo el control del Kaimacán cristiano, en esta etapa, son decisivos..

⁹⁷ Cfr. Kuri Sami

⁹⁸ Cfr. E. Billotet al Padre P. Beck.

Este incidente tiene en el relato del cónsul ingleses una información distinta que no podemos por mas que señalarla. El cónsul cree que fueron los musulmanes chiitas quienes atacaron *Al ocurrir unas ciertas persecuciones, en el sur de esta ciudad contra los protestantes nativos del país, yo creo necesario de establecer que el mudir metualista que fue citado por el pacha para responder de las acusaciones de tentativas de extorsión de dinero y de tratamiento crueles hacia los protestantes*⁹⁹.

Los protestantes “creen” que son atacados por los musulmanes. Sobre los que recae el castigo. Guerra sucia.

Sin embargo, el gran enfrentamiento tiene lugar con la comunidad melkita, también, llamada griega-católica. Su importancia no es tanto demográfica como donde reside. La comunidad melkita tiene en Zahle, Valle de la Bekka, su bastión. Zahle es fundamental para el control del Valle de la Bekka. Es un nudo de comunicaciones¹⁰⁰.

La importancia de Zahle nos ha llegado de la mano del conde Bentivoglio. *La ciudad más importante, la más rica, la mas cultivada la mas poblada es la llave y el jardín de la Montaña. Así como él numero de habitantes de 10 a 12 mil Más importante todavía su composición Toda la población cristiana del Libano no se compone solo de maronitas, una parte considerable sigue otros ritos: griegos católicos cuyo lugar principal es Zahle, Baalbeck.*

La Comunidad melkita estaba unida a Roma desde 1774. A raíz de la unión es denominada despectivamente por los ”patricios”, los ortodoxos monofisitas, la comunidad “uniata”.

Su obediencia debida dependió no solo del Papa que en ese momento estuviera en la Silla de Pedro, también, del patriarca melkita, una veces más dócil a la perdida de autonomía frente al poder mas centralistas del mundo o tras veces más rebelde a sus mandatos. La comunidad melkita dependió, por lo mismo, de la postura que el patriarca melkita adoptara. Unas veces a favor de la sección oriental, siguiendo a sus “intratables” hermanos ortodoxos, “los más orientales entre los orientales”. Otras veces los más fieles seguidores del Patriarca maronita como representante del Papa en el Monte.

⁹⁹ Cfr. Adel Ismael

Los melkitas, en 1854, están divididos. El obispo de Beirut Mgr. Aghabios Riachi, contrario al calendario gregoriano. Orientalistas. El patriarca Clément Bahout, a favor del calendario, Vaticanista.. La división se agrava; en la Silla de Pedro se encuentra un Papa que ha iniciado la IX Cruzada, para conseguir definitivamente el control de Todos

El enfrentamiento tuvo su origen en la intransigencia de Pío IX por imponerles el calendario gregoriano¹⁰¹.

Los griegos católicos tienen en común con los cismáticos que conservar una antipatía secular por todo lo que viene de la Iglesia latina... esto se remarca estos días con ocasión por la orden del patriarca griego a todos los de su Nación para que acepten el calendario gregoriano. El decreto ha provocado en la Nación toda una revolución. Las ciudades, excepto Aleppo y San Juan de Arce han presentado quejas de los más impertinentes. Beirut, Saida, Zahle, Deir elKhamar han rechazado arrogantemente el mandato y rehusan hacer ningún cambio en su calendario. En Damasco se han dividido, se han enfrentado en las calles ,a las puertas de las iglesias, la sangre ha corrido. el patriarca piensa aclarárselo al pueblo (por aquí debía de comenzar) y se ha dirigido a nosotros . Ruega a nuestros misioneros de Zahle para que actuemos sobre el obispo y el pueblo y nos ha encargados de imprimir un panfleto que explique que este cambio no modifica en nada el rito¹⁰²

El ministro francés, el 29 de abril de 1859, informa al cónsul de la situación generada por la imposición del calendario. Llevaban dos años intentando introducirlo. Debe de seguir las directrices marcadas a su predecesor en octubre 1857 y febrero de 1859. El Emperador lamenta, al proclamar el cambio del calendario, la precipitación del patriarca Clementos antes de *asegurarse el asentimiento de la nación greco-uniata*. Su trabajo diplomático consistirá en buscar los medios para mantener la concordia en el seno de la comunidad greco uniata. Dividida entre el Patriarca greco unido Clementos y su obispo de Beirut, Agabios, que no acepta el calendario.

- “ *El cardenal de la propaganda ha escrito a Mgr. Agabios para invitarle a acudir a Roma*”. *Esta medida esta motivada por la oposicion de este obispo griego católicos a la*

¹⁰⁰ el levantamiento árabe en 1916. se proyectó iniciarlo en Zahle.

¹⁰¹ En la unión se acordó que mantendrían su lengua litúrgica así como su ritual eucarístico. Infra. La comunidad ortodoxa

*introducción de calendario gregoriano en Beirut. El perfecto de la Propaganda ha pedido al Emperador que intervenga ante Agabios para que vaya a Roma... sea lo que sea evitareis ejercer presión sobre Agabios para buscar el medio de poner concordia en la comunión griego católica*¹⁰³

El ministro Walewski le ordena que se limite a “ cursar” las informaciones. No puede ponerse en contacto directo ni con el Director de la Propaganda y mucho menos con el Vaticano. La política la hacen desde París.

Le recuerdo que los cónsules no están autorizado a mantener correspondencia con el Vaticano... os abstendréis de responder a la Propaganda, yo daré al embajador de su Majestad en la Santa Sede la información que me transmitiréis sobre esta materia

Bentivoglio considera, el 23 de junio 1859, que la mejor manera de resolver el problema es pura y llanamente “obligar a Agabios a ir a Roma”. *Aun se puede arreglar enteramente a favor de Vaticano, para llega a este objeto se propone que el medio mas seguro y más eficaz sería mandar a Agabios a Roma para que no pareciera como una orden se podría ensayar que va a obtener alguna cosa...Si vuestra excelencia juzga a propósito darme instrucciones que me permitan ponerme en contacto con Barnabo. Yo espero que la adopción del calendario gregoriano sea inmediata.*

Aunque tiene ideas propias y se convierte en un adelantado del método trosquista del “entrismo”: *Otra táctica sería que dos o tres familias de rito católico pasaran al oriental, como una demostración y más tarde volverían a su fe primera.*

En esta misiva, sin embargo, las informaciones debieron de ser mas que preocupantes para el Ministro francés *Se encuentra el gran duque Constantino en Beirut para pasar tres días. Una diputación de griegos melkitas que se oponen al calendario gregoriano les ha pedido que intervenga en su favor. El príncipe ha desconcertado a la comisión, pues ellos esperaban su apoyo, y este les ha notificado que no tiene competencias sobre este asunto.*¹⁰⁴

¹⁰²Cfre. Eduar Billotet a Piere Bechs, Ob.Cit. “ una historie del Liban a través d los archive de los jesuitas. Subrayado nuestro. Billotet fue el superior general de toda la Orden en Siria

¹⁰³ Cfre. Adel Islamiel

¹⁰⁴ La respuesta del gran duque no debe “extrañar” se lo están pidiendo los melkitas. El Patriarca de todas las Rusias no tiene jurisdicción sobre ellos por su adhesión al Vaticano en 1774. Ya comentamos, en su momento, la importancia de distinguirlos, Explica la poca influencia que Rusia sobre los cristianos ortodoxos de Asia respecto a los de Europa. No influye ni en los melkitas ni mucho menos en los “ patricios” jacobitas. Que odian por igual a los latinos que a los basileos.

La posibilidad de la intervención de Rusia a favor de los melkitas era grave pero no menos grave saber que la ciudad de Zahle, la ciudad regida por el obispo que “ incita a dar bastonazos a los protestantes” se ha constituido, en 1858, según una carta del conde Lesseps,¹⁰⁵

*en una especie de república... la autoridad turca no quiere o no puede secundar al Kaimacán que la quiere hacer volver a su deber... la ciudad esta, en los últimos tiempos, sin hacer sumisión pero sin estar en revuelta abierta... el restablecimiento del Kaimacán cristiano y el arresto de los rebeldes son dos puntos en los que no he dejado a V.E. de señalar como unico medio de salvaguardar los intereses del pueblo maronita.*¹⁰⁶

Su independencia no es, como se podría esperar contra los otomanos, sino contra el Kaimacán cristiano y contra el patriarca maronita. La puerta Otomana aprovechando la rivalidad entre el obispo greco uniata y su patriarca Ha desgajado Zahle del Kaimacato maronita lo ha incluido en el distrito de Damasco. Zahle la joya de la corona del Kaimacato cristiano ha sido incluida en le pachelato de Damasco.

El cónsul considera que esta adscripción de Zahle es un error de la Puerta y un beneficio para ellos. El obispo de Zahle, es seguidor del rebelde obispo de Beirut, Agabios. En consecuencia, está en contra del calendario gregoriano. Buscara la ayuda de su patriarca para “impedir” que Zahle se desgaje del Monte Líbano. Volverá a la obediencia vaticana. *bajo el mando de mouchir de Damasco, puede ser una condición ventajosa a sus ojos su vuelta a la obediencia del Vaticano.*

El error de calculo de Bentaviglio es clamoroso; a Bentivoglio le han dicho como debe de ser Oriente no como “ es”. Entre un Vaticano que le obliga a abandonar sus ritos y el Otomano, que no se inmiscuye, optan por los Otomanos.¹⁰⁷

La alerta salta en Francia y en el Vaticano. El asunto del calendario así como la “ república” de Zahle se ha complicado para la alianza Vaticano-Francia.. Lo que obliga al Ministro a dar el siguiente consejo *La política que debe de llevarse en el asunto del*

¹⁰⁵.Lesseps antes de hacerse cargo del Canal de Suez fue durante años cónsul francés en el Líbano. Fue sustituido en 1859 por Bentaviglio

¹⁰⁶ Ibidem

¹⁰⁷ Bentivoglio” modifica su visión del Monte Líbano a lo largo de sus comunicados. Entro con una idea y sale con otra. Entro con el Oriente de los Orientalistas occidentales y sale con el Oriente real. Los cristianos son varios, algunos nos odian. Los musulmanes son varios algunos nos quieren no solo eso , no tienen ni rabos ni cuernos.

calendario latino debe de ser de conciliación y no tomar mediadas represivas... toda tentativa de imponer por la violencia una modificación de antiguos ritos y costumbres no puede tener mas que como resultado que el alejamiento de las poblaciones la comunión católicas. Y en eso que nos concierne, si consideramos las opiniones generales debemos de evitar como sea todo esto que podría hacer considerar como disposiciones a recurrir a la vía de la violencia para latinizar mas o menos a las poblaciones unidas al rito griego en el Oriente de Europa y en Turquía.

El Vaticano opta por la vía de la moderación y la prudencia *debéis de tener en cuenta esta comunicación y su espíritu y no dejarós llevar por la inspiración.*

Se ha puesto las cosas tan complicadas que el propio Emperador va a intervenir delante de la Puerta *Yo me refiero igualmente a la instrucciones contenidas en el mismo despacho en lo que concierne al obispo greco uniata de Beirut el no conoce las opiniones del gobierno del Emperador de recurrir a las autoridades turcas para hacer alejar a este prelado de su diócesis pienso que esa son las intenciones de la santa sede y os invito igualmente a reafirmaros en ese sentido y emplear los medios de persuasión.*

Los jesuitas, el 7 de agosto, son atacados por la población. El 19 de septiembre el cónsul ingles de Damasco informa del incidente *Se envían también soldados al convento donde el superior un francés llamado Billotet, es maltratado. Yo tengo mi informe pero lo que yo sé lo obtuve por medio del “se dice” y no tengo ocasión de obtener detalles auténticos*¹⁰⁸

La “oscuridad” del suceso no fue óbice para que los jesuitas, a través de Francia, reclamaran en Constantinopla las correspondientes satisfacciones. Solicitan las indemnizaciones y el arresto del gobernador de Zahle. Consiguen las dos cosas, pero en 1860 su colegio, en Zahle, es quemado.

El fracaso por el control religioso de las comunidades religiosas, esas naciones-estados, es éxito, en el campo en la “lucha por el poder político” entre la jerarquía laica y la eclesiástica.

Francia y el Vaticano, la cara y cruz de una misma moneda conseguirán su objetivo descabezar a la rancia clase política maronita. Incapaces de romper el cordón umbilical con el gobierno de su Estado. Esta lucha se conoce en la historiografía libanesa como **la Revolución Agraria**. Extraña manera de denominar una revolución

¹⁰⁸ Barón : Carta de cónsul Brant al embajador ingles en Constantinopla Bulwer. Comillas del autor.

que cambia la dependencia de los campesinos de un terrateniente laico a un terrateniente eclesiástico. Pero gracias a ese artilugio obvian la necesidad de explicar las razones por las cuales la Iglesia Maronita es la propietaria del 80% de las tierras en donde esta asentada su comunidad, el Kesrouan. Una desamortización de Mendizabal a la inversa.

Bulos Massad aquel obispo de origen campesino dirigirá en la sombra ayudado por la sombra de Francia esta peculiar revolución agraria. Los orígenes se desconocen. De repente el Kesrouan se incendia con un levantamiento general de los campesinos contra la familia Khazen.

La familia Khazen que cuenta al menos con 300 miembros en estado de llevar armas era en otros tiempos inmensamente rica y poderosa a finales del reinado de Luis XIV. Durante la regencia y el reinado de Luis XV los cheiks Khazen fueron elegidos para proteger, como cónsules de Francia en Beirut los establecimientos religiosos latinos así como algunos negociantes y viajeros que llegaban hasta allí. Los bienes financieros de la familia alcanzan todavía hoy muchos millones de francos, pero el principio de la igualdad del reparto de bienes ha dividido al infinito el patrimonio primitivo y muchos de miembros de entre ellos no tienen ahora mas que las rentas de la tierra¹⁰⁹

Las sombras: Francia *El consulado francés había estado alejado en todo momento en las cuestiones del levantamiento de los campesinos. Los campesinos interpretaron este silencio como una prueba de simpatía, habiendo sido, cosa que parecía extraña pero que los padres lazaristas y los padres de Tierra santa ponían fuera de toda duda, hasta de enarbolar el pabellón francés. El cónsul se olvidó de los jesuitas.¹¹⁰*

La sombra: El Patriarca: *El patriarca que comprendía solo la situación, se había visto amenazado por la fuerza de las cosas a admitir las nuevas demandas. Los cheiks finalizaron por acusarle de favorecer al pueblo del seno del cual el mismo ha salido.*

El método: Poner al frente del levantamiento campesino un “hombre de paja”, Tanios un herrero analfabeto, un líder salido de sus propias bases.

¹⁰⁹ Ibidem

¹¹⁰ Cfr. Adel Ismail . El cónsul Bentivoglio al Ministro Thouvenel el 7 de enero de 1860. La falacia de la opresión dimmi por privilegiados musulmanes

Lo que se temía contra los emires Hazin¹¹¹ ha sido confirmado. El movimiento de los campesinos del Kesrouan esta confirmado. para establecer que el jefe de partido Tanios Chein ha entrado por la noche en Ajebtoun, en la casa de uno de los cheiks y ha asesinado a una mujer y su hija de 17 años y ha herido gravemente a otra. Se avanza hacia otra casa pero encontrándola cerrada le prenden fuego. La oposición no atribuye otros motivos a estos bárbaros actos que el deseo de arrojar a los otro miembros de la familia Hazin a un terror tal que se vayan y no vuelvan¹¹²

Consiguen expulsar a los Khazen del distrito.¹¹³

Las consecuencias fue la expulsión total de los cheiks y sus familias de las casas de suerte que este gran numero de personas 500 almas se encuentran reducidas a la miseria.

Después de todos sus esfuerzos para conseguir justicia de las autoridades, ellos se han dirigido a los cónsules de las cinco potencias, han contados sus agravios y han suplicado que intercedan delante del pacha para darles protección a fin de que puedan volver a sus propiedades. yo espero que sean tomadas medidas y justicia a los peticionarios.¹¹⁴

El problema de dar la dirección de las masas a “hombre de paja” se produce cuando éste se lo cree. El pobre de Tanios al final se lo creyó.

La revuelta iba cobrando fuerza y los campesinos se iban organizando y nombrando cheiks, vehils, formaban confederaciones, las concesiones devenían de esta manera necesaria de día en ida... los campesinos comenzaron a tener confianza en ellos mismo.

Ya no quiere echar a los señores “laicos” ahora también a los eclesiásticos. Atacan los conventos.

El convento de Becharra, residencia del patriarca sirio, fue así como el convento de los Visitantes de Anturia, fueron atacados La Revolución amenaza luego en entrar en una nueva fase en la cual el mismo clero no era respetado .

El Patriarca es desobedecido. No se respeta ni sus propiedades ni su dirección. *Para mayor desgracia el patriarca maronita había creído poder aprovechar la pacificación de hacia un mes para hacer la visita anual a su diócesis particular de Becharra. Los campesinos no se cohibieron por esto, todos los cosechas pertenecientes a los cheikks fueron robadas y confiscadas para la causa de la utilidad publica.*

¹¹¹ Los ingleses los llaman Hazin. Los franceses Khazen

¹¹² Cfre. Baron Testa, Carta del cónsul Moore a Bulwer el 14 julio 1859

¹¹³ Imaginamos la satisfacción del Patriarca campesino. Al ver aquella familia que le había usurpado el patriarcado ahora se refugiaba en Beirut y pedía su mediación

El Patriarca creyó entonces su deber de llamar a la autoridad que le daba su carácter y dirigirse a los campesinos esperando entonces pararles, les dirigió reproches mezclados con algunas amenazas. Estos imitando a los cheiks. les acusaron de favorecer a los cheiks, y su eminencia se encuentra ahora en una situación que no le permite hacer nada.

Francia, el Patriarca, tuvieron que recurrir, a la Puerta Otomana, ironía, para que enviase tropas al Kesrouan y pacificara la provincia.

El cónsul Bentivoglio el 30 de junio de 1860 reconoce el complot de la iglesia, y la dirección del levantamiento, *la insurrección de los campesinos del Kesrouan contra sus cheiks Khazen que han sido expulsados de sus distritos, todos estos hechos en una palabra que le he ido informando desde hace dos años. Yo me limitare a observar que en este movimiento el clero ha jugado un rol poco armonioso con su misión de paz. Ellos han querido dominar la posición, suplantar a la aristocracia y dirigir los asuntos, pero la natural misma de las cosas, la resistencia de esta aristocracia, la táctica de la autoridad turca consistente en debilitar a unos y otros, desbaratarían sus proyectos y la política turca no tarda en llevar sus frutos.*

La aristocracia y el clero están desbordados por el pueblo sobre los cuales ellos no ejercen mas que una influencia ilusoria y que ellos no pueden dirigir

El 10 de agosto

... La insurrección del Kesrouan y la expulsión de los Khazen de sus distritos son hechos íntimamente ligados a este especie de complot tramado por el clero. Un trabajo sordo pero incesante continua en el Líbano con los objetos de desconsiderar a la aristocracia cristiana: los emires Bellana, los cheiks Khazen, Hubeiche, Dadah, Karam y otros. Estos ataques están particularmente dirigidos contra el Kaimacán actual el emir Bechir Ahmed.... La opinión publica designa como autor principal de este estado de cosas a Tobias, el obispo de Beirut, hombre inteligente, intrigante y ruso, se distingue entre los demás por su odio al Kaimacán.

***Boulos Massad** patriarca de los maronitas, prelado honesto e instruido, a pesar de desear vivir en paz, consagrado exclusivamente a los intereses religiosos, se encuentra en una especie de liga formadas entre el obispo Tobias y el obispo Boutros Bostani y de los otros obispos maronitas para pone las cosas a cabo.*

¹¹⁴ Cfr. Barón carta del cónsul Moore a Bulwer el 2 septiembre fe 1859

*En el momento actual a pesar de las desgracias surgidas por los cristianos de ese país, entonces la unión debía de ser un deber imperioso, me han asegurado que el obispo Tobias, que muchos cristianos y autoridades acusan de ser el instigador de las hostilidades en el Líbano, no cesan de poner a los campesinos en contra de su Kaimacán. Su acción se ejerce sobre todo a través de parientes del Kaimacán que aprovechan para incitar a sus administradores de que no paguen los impuestos que se les piden. Esperan que privando al Kaimacán de recursos indispensables hoy se vera de carecer de dinero para el gobierno o de pedirle a los turcos los medios coercitivos para hacer a la obediencia a una población indócil y, por consiguiente, apartarle del afecto de esta misma población. La desgracia es para todos.*¹¹⁵

Los campesinos del Kesrouan, fueron juzgados con “caridad cristiana”. El 29 de julio de 1860 se firma una acta de sumisión negociado por el arzobispo maronita de Beirut Tubay y el jefe de los campesinos Tanios. En esta acta se especificaba que los cheiks podrían volver a sus posesiones, y recuperar sus bienes, sin necesidad de recurrir a la ley con la condición de que no hubiera ninguna persecución por los otros aspectos del conflicto.¹¹⁶

Los Khazen volvieron a sus propiedades. Los campesinos a sus obligaciones feudales. Tanios desaparecido. Sin embargo, algo cambio, una gran pequeña diferencia. La rancia nobleza maronita recupera las propiedades pero lo que nunca volverán a recuperar es el “poder político”.

La revolución campesina se extendió del distrito “puro” maronita del Kesrouan al tercer distrito del Kaimacato cristiano, el distrito “impuro” del Meten. Señores drusos, campesinos maronitas. El cónsul francés no habla de campesinos y señores, sino de maronitas y drusos. Interpreta como un enfrentamiento “religioso”, comunitario. Teme que se pueda producir una situación igual a la de 1845 si se extiende al Kaimacato druso

¹¹⁵ Cfr. Barón Carta del cónsul Bentivoglio al ministro Thouvenel el 30 de junio y 10 agosto de 1860. Las cartas las remite cuando ya ha concluido con “éxito” la conspiración y se comienza hablar del cambio del Reglamento.

¹¹⁶ Cfr. Chevallier

Fouad Pacha acusa de haber sido los agresores los cristianos es verdad que una tropa de Tanios Chahine, el 29 de mayo, cruza el río del Chien, y que una parte de ellos atacó la ciudad de Beit Mery y Baabda.

Sería imprudente prejuzgar actualmente si tomara los mismos objetos que en 1845 las causas de 1845 no existen en la actualidad. He solicitado una reunión consular para tomar las medidas relativas a los asuntos de cristianos y druso. Estaban presente los cónsules de Austria, Rusia e Inglaterra.

La querrela provocada por los drusos ha comenzado en una ciudad situada cerca de Beirut llamada Beiy Mery por motivos perfectamente fútiles. Drusos y maronitas no han tardado de recibir los refuerzos de sus correligionarios de las ciudades en torno a Meten. Circunscripto en el Kaimacato cristiano estas revuelta no inspiraba ningún temor serio a causa de número relativamente reducido de los drusos, pero alcanzara proporciones alarmantes si se extiende al Kaimacato druso.¹¹⁷

El enfrentamiento concluye el 29 de octubre.

Khourchid pacha han puesto punto final al asunto de Beir Mery. Ha desarmado a los cristianos y a los drusos, ha dejado 150 soldados irregulares al caiman cristiano y le ha investido de poderes necesarios, afín de que, de acuerdo con los príncipes sus parientes y amigos busquen los objetos robados y los devuelva a los cristianos y a los drusos, reconciliando a las partes.

Los campesinos del Meten, no fueron juzgados. Sí sus señores. Los Cheiks drusos no estaban defendiendo sus propiedades. Estaban defendiendo sus privilegios de musulmanes.

Khourchid pacha... ha detenido a 30 individuos de ello 7 drusos y los han trasladado prisioneros a Beirut con la intención de retenerlos durante 6 meses. Este acto de rigor, necesario, ha indispuerto a los cristianos, que arrestados en mayor número y sin investigación, me han enviado una diputación para anunciarme su intención de ir a liberar a los prisioneros.

Los cristianos se han calmado y han asumido mis palabras de que ellos[los drusos] asumirían todos los arreglos que yo gestionara delante del pacha.

¹¹⁷ Cfr. Barón carta de Bentivoglio del 18 de agosto y el 1 de septiembre al ministro Thouvenel

Solo me queda decir que Khourchid pacha ha liberado a los prisioneros. Después de este incidente puedo afirmar que la revuelta se ha calmado. Si vuestra excelencia observa todos los acontecimientos vera

- 1. Que Khourchid pacha los ha resuelto a favor de los cristianos.*
- 2. los drusos han sido condenados, después de tener unos 30 de los suyos muertos.*
- 3. Los drusos deberán de pagar a los cristianos las indemnizaciones. La ejecución sufrirá retraso, pero es normal para quien conozca la montaña. La sola admisión de este principio es de gran importancia y sin antecedentes...*
- 4. Los cristianos deben abonar una parte de las indemnizaciones establecidas. Pueden estar orgullosos de la satisfacción recibida, que ellos no habrían obtenido sin la intervención de Francia*

Khourchid Pacha antes de salir de Beit Mery ha dado a la población cristiana un ejemplo puede que sea único de tolerancia religiosas acepto una invitación la casa del obispo, visito un convento y regalo una caja de café en oro enriquecido de diamantes como muestra de amistad.¹¹⁸.

El Monte Líbano había experimentado, en vísperas de la gran crisis de 1860, un gran cambio. El **Patriarca es, el líder “ político” indiscutible de la nación maronita**. Como lo fue Juan Maron.

Yo(Conde Bentivoglio) he procedido igualmente con Khourchid Pacha¹¹⁹ para hacer admitir al obispo(Tobias) en su consejo sobre los asuntos de la Montaña. Mi llamada ha sido atendida por el pacha

¹¹⁸ Ibidem

¹¹⁹ wali otomano

IV

EL Estado Político Otomano. Segunda fractura. Levantamiento de 1860. Libanización. Intervención Europea. Juicios. Elaboración del Reglamento. El Reglamento Orgánico del Monte Líbano 1861

A) El Estado Político Otomano. Segunda fractura. 1860¹

La situación política del estado Otomano era, extremadamente, débil en la década comprendida entre 1850-1860.

- Desde hace dos años los conflictos suscitados en la parte de Servia y de Montenegro en Bulgaria, en Bosnia y Herzegovina, habían llevado toda la atención y todo las fuerzas del gobierno hacia estas provincias. Obligada a hacer una concentración de tropas en Roumelia, la Sublime Puerta ha tenido que desgarnecer las provincias de Asia².

El cónsul inglés en Alepo relaciona el enfrentamiento entre musulmanes y cristianos que había estallado en esa ciudad el día 31 de julio de 1858, con la llegada de noticias de una insurrección de Creta y una “masacre” en Djedda. Dos insurrecciones de distinto signo, cristiana en Creta y musulmana en Djedda. Aviso de lo que se avecinaba.

- La insurrección de la Isla de Creta y de la masacre de Djedda ha llegado aquí durante la fiesta de Courban Bairan. Por otro lado un griego católico de nombre Butros se presentó en un bazar armado hasta los dientes e invito en voz alta a los cristianos que atacaran a los musulmanes. Algunos de estos últimos anunciaron secretamente a respetables familias europeas, con los cuales eran amigos, que una masacre general iba a estallar y que les aconsejaba que buscaran refugio y que era mejor que se marcharan. Butros fue apresado y mandado al exilio.
- Es digno de remarcar que el odio de la población árabe³ de esta parte de Siria por los soldados y oficiales turcos en general (que ellos consideran como musulmanes degenerados) no es menos violento que su fanatismo contra los cristianos... si una

¹ La primera crisis, corresponde a las denominadas “Crisis Egipcias”. Esbozada, en su aspecto “libanes” en el apartado dedicado al gobierno de Bechir.

² Cfr. Baron de Testas. Juicios. Respuesta de Fouad Pacha a los comisarios europeos durante los juicios de Beirut

³ Es la primera vez que aparece la denominación “árabe” referida a las poblaciones otomanas de Siria

insurrección estallara sería difícil que la guarnición turca pudieran pararla pues la relación es de 1 turco por 30 Arabes que están acostumbrados a llevar armas y consideran al soldado turco como un enemigo “ nacional”. Es mas lo insurgentes no estarán solos pues contarían con la ventaja de una organización militar, superviviente de los “jenízaros” que cuentan mas o menos unos 25.000 afiliados en la villa de Alepo y aunque fueron prohibidos en 1826 han conservado una especie de unión secreta entre ellos.

- Los sucesos que venimos relatando han dado lugar a muchos rumores sobre este punto y parece también que la población musulmana de Siria tiene la esperanza de separarse del Imperio y de formar un nuevo Estado sobre la soberanía del Cherifs de la Meca.⁴

El 27 de junio de 1859 el jesuita Billotet:

- El Imperio turco se encuentra en una circunstancia muy crítica. Tu no puedes hacerte aun idea de la exasperación de los musulmanes. Hablan de una profecía que anuncia para ese año el fin del islamismo.

El 8 de noviembre amplía la información de la situación interna del Imperio

- Y es el primer domingo de agosto, 7 de agosto, en el tiempo mismo donde una vasta conspiración musulmana tendente a la restauración del islamismo estalla en Constantinopla. Ha extendido sus ramificaciones en todo el Imperio.

La Revista católica española de 1859, también, recoge la información

- El gobierno otomano ha sido librado de un inmenso complot que venia organizándose desde hace dos años... han sido arrestadas cerca de 800 personas... actualmente el sultán posee la lista de todos los conjurados que solo en Constantinopla y sus alrededores ascienden a 15.000 mil, haciéndose subir su numero en todo el imperio a unos 70.000 mil... el viernes 16 de septiembre era el día señalado para la ejecución... entre los conjurados figura el mufti, dos generales y tres comandantes⁵

Todas estas tensiones culminaron en el levantamiento general de 1860. La historiografía libanesa, por aproximidad temporal, estudia la crisis de 1860 como la continuación de la guerra civil del kaimacato cristiano. Los drusos, después de su derrota, en el distrito mixto del Meten, guardaron, alevosamente, la venganza. Aprovecharon, la inestabilidad de 1860, para llevar a cabo la venganza. Convierten, de

⁴ Cfr. Baron de Testa

⁵ Cfr. Kuri, Sami

esta manera, el levantamiento de 1860, el segundo intento de instaurar un “ Estado Árabe”, no se puede saber bajo que características, en un problema interno que se extiende al Vilayato de Damasco.

Lo que sucedió en el Monte Líbano en 1860, sucedió en otras partes del Vilayato y es la primera manifestación del intento de independencia del Estado Otomano, no de los “maronitas” del Monte Líbano, aunque también, sino del “ **todo**” que formaba el Vilayato. Debido a la extensión del Levantamiento, Vilayato de Siria, el Litoral sirio, es decir, la Tierras conocidas como “ tierras del Estado, Sidon, Beirut, Tiro, Beirut, Monte Líbano, el Hedjaz, la complejidad de los sucesos que, por si mismos, merecerían un estudio aparte, hemos optado por resumir los hechos ocurridos en el Monte Líbano y en el vilayato de Siria. En este resumen añadimos comentarios de los cónsules, observaciones nuestras, y marcamos las ciudades y comunidades que en esta época no pertenecían al Monte Líbano, aunque posteriormente formaron parte del Estado Libanés. Este método de análisis permite ver la unidad de acción del movimiento revolucionario y el interés “real” de las potencias en su intervención. En el anexo documental hemos reproducido algunas de las noticias que aparecieron en los periódicos de la época. Su sola lectura permite calibrar la complejidad del levantamiento y el impacto que aquellos sucesos tuvieron en Occidente.

Solo nos cabe añadir, como ultimo apunte, que la Haraka de 1860 dejó un recuerdo imborrable en la conciencia colectiva de los “ actuales” libaneses. Hasta tal punto que es la referencia histórica, por antonomasia, a la que se remontaron para explicar la Guerra Civil de 1975. Se encuentra citada en artículos actuales. Para los libaneses, 1860, es lo que la Revolución Francesa para Francia, la Guerra Civil para España. La Guerra de Secesión par los norteamericanos. Es la fecha.

B) Resumen del Levantamiento del Vilayato de Siria y de la Haraka del Monte Líbano,1860

- **2 abril 1860**; Siguen los asesinatos en **Sidón**; Sidón es la sede del gobernador otomano. Tierras del Estado

- 23 abril;. **Alepo** los musulmanes llaman a atacar a los cristianos antes de que estos los ataquen como han hecho en Europa.. No es el Monte Líbano. Alepo esta en la actual Siria
- 29 abril; El gobernador otomano teme un enfrentamiento. Los cristianos de Baadda, conspiran. El Gobernador reprime. Baada distrito mixto del kaimacato cristiano.
- 30 abril; Entre 20 y 30 ciudades son incendiadas; No se especifica qué ciudades. 1 mayo; Drusos venidos del Monte **Hauran** se dirigen a **Hasbaya** atacan e incendian; Hauran, y Hasbaya no pertenecía al Monte Líbano⁶. Hauran en la actualidad a Siria. Hasbaya al Libano
- 3 mayo;. Los cristianos de Hasbaya pasan al ataque. Son derrotados. Cheiks drusos y una princesa drusa del Monte Líbano salva a población. Mas tarde el gobernador musulmán es asesinado junto con 71 parientes y 29 hombres del serallo. No se sabe quien mata al gobernador. Las únicas cifra de muertos son del lado musulmán.
- 10 mayo; **Deir el Khamar** esta tranquila, pues el jesuita Billotet intenta abrir escuela a petición del patriarca maronita. “ *bulevar cristiano en el kaimacato druso*”. Los protestantes había conseguido implantarse muy bien “ *su superioridad sobre los nuestros era clara*”. Desde la desaparición del emirato Deir el Khamar era gobernada por Otomanos.
- 18 mayo;. Hay asesinatos en el **Monte Líbano**; ni cuantos ni quienes.
- 31 mayo; El cónsul francés anuncia al ministro que ha estallado la guerra civil; entre el kaimacato cristiano y el druso
- 1,2 junio; **Jezzine** mueren 587 cristianos. No pertenece al Monte Líbano. La población huye a Sidon. Es de mayoría musulmana. Sede del gobernador otomano. Por qué huyen hacia sus enemigos.
- 3 junio, Guerra civil entre kaimacatos Cónsul francés 30 ó 40 ciudades pertenecientes a los dos partidos han sido saqueados.

⁶ los historiadores libaneses. Incluyen estas ciudades en el Monte Líbano Pertenece al bajelato de Damasco. Formaran parte del Estado del Líbano en 1922. El Monte Hauran sigue siendo parte de Siria. Actualmente sus estribaciones se las conoce como los Altos del Golan. Su población drusa es la que en esta época denominamos drusos del Hauran.

- Comité cristiano dirigido por el Obispo Tobies conspira en **Beirut**. *Su excelencia nos ha respondido que el mal viene de Beirut donde un comité maronita ha excitado a la guerra y que este comité era en gran parte, compuesto de protegidos. De inmediato, nosotros hemos declinado todo derecho de protección sobre los individuos que puede ser la causa de todas estas desgracias y hemos prometido a Khourchid de emplear nuestra influencia, no solamente para disolver este comité, sino también para pedir a los cristianos no continuar con las hostilidades,... Nuestras filaduras han sido respetadas hasta el momento en la Montaña, por tanto, el falso rumor que se extiende en medio de los drusos de que el cónsulado de Francia autoriza y fomenta estos movimientos de los cristianos nos da alguna aprehensión.. De mi parte, por cartas, palabras y todos los medios posibles yo he desmentido formalmente estas absurdas aseveraciones de los drusos y espero todavía llevar nuevamente, en medio de ellos, el respecto a nuestro pabellón y la certidumbre de nuestra completa neutralidad*
- El 10 de mayo **Deir el Khamar** es incendiada su población era de 8.000 habitantes, según jesuitas, de los cuales $\frac{3}{4}$ maronitas y los demás drusos y melkitas.. Derir el Khamar, capital del emirato druso había quedado bajo la jurisdicción. 1000 soldados otomanos- Se refugian en casa de Joumblat comerciantes y religiosos franceses
- **5 de junio**; Se rinden todas las poblaciones de mayoría cristiana del kaimacato druso.
- Cristianos se refugian en **Zahle**; No se especifica qué cristianos. Después de la lucha de muerte que tuvo el obispo melkita con el Vaticano. No es lo mismo que se refugiaran melkitas qué maronitas. Zahle fue desgajado del kaimacato cristiano. Dependía de Damasco.
- Matanzas en **Hasbaya, Rachaya y Marjayoun** la composición de estas poblaciones eran de un total de 12.500 melkitas, 3000 maronitas, 500 protestantes. Tierras del Estado.
- 6 de junio. Intervención Occidental. cónsul francés *La guerra que solo tiene diez días ha producido una miseria completa. Beirut esta invadida por mujeres, niños y viejos. El pan es muy caro. Las transacciones comerciales están interrumpidas, lo mismo que los pagos, El dinero es muy raro, yo no he podido encontrar 10.000 francos ayer para cubrir unos gastos extraordinarios. Si este estado de cosas continua Beirut esta amenazada, es la*

opinión de los más importantes comerciantes de la ciudad, de una fuerte crisis comercial... Si la cuestión de Oriente se va a debatir, esto que pasa actualmente formara amplia materia para intervenir a estos que no quieren mas que quedar espectadores indiferentes de una situación imposible de aceptar y difícil de prologar.

- 9 de junio, **Monte Líbano** cónsul francés; *Los drusos se han retirado a sus distritos y los cristianos se mantienen en el limite de los suyos.*
- 9 de junio; Los obispos de Zahle se dirigen a los cónsules para pedir la intervención.. No se especifica qué obispos.” *En el presente nosotros hemos verificado que un gran numero de drusos del Hauran, Hasbeya, Racheya y de otras ciudades vendrán a reforzar a estos de la Montaña,”*
- 9 de junio cónsul ingles; *Disturbios serios han estallado en Siria.*
- 10 junio el patriarca maronita al gobernador otomano los drusos han atacado *Han hecho lo mismo en el Chouff, Garbi el Bekka, Arkoub, Monassif, Chabbar, Djurd, Garb, a llanura de Beirut y el Meten.* Poblaciones del Monte Líbano y Tierras del Estado
- *los drusos mismos del **AntiLíbano (Hauran)** y de la provincia de **Damasco avanzan** sobre Zahle con le objeto de asediar est villa y provocar un combate.*
- 16 de junio; el cónsul ingles al embajador en Constantinopla” *La llegada del Hauran de las hordas drusas y de beduinos, ha alarmado a Damasco sobre un levantamiento de la población musulmana contra la cristiana y la creencia de una alianza entre las tribus beduinas atraídas en torno a la ciudad con objeto de la destrucción de los cristianos ha dado un nuevo aspecto a los sucesos que se agitan en esta parte de Siria. **Zahle** esta ahora rodeada por los **drusos del Hauran** que han cometidos horribles atrocidades a medida que avanzaban, tales como la destrucción de **Hasbaya, Racheya**, han matado a los habitantes cristianos y musulmanes, los gobernadores musulmanes y sus familias e incluso a niños enfermos”. El cónsul ingles “ **si cae Zahle caerá Damasco**”. Asedian Zahle. 20.000 hombres. No es atacada por drusos del Monte Líbano. Se ataca una ciudad dependiente de los Otomanos.*
- 17 junio; Ataque a **Zahle**. “ *Se sospecha que se organiza desde Damasco. Yo ruego que me dé instrucciones especiales a este objeto, pues mi posición es no solamente critica,*

siendo difícil y completamente anormal. Nunca se había visto que las revoluciones del Líbano tomaran las proporciones actuales.

- El emir Bechir Ahmed, kaimacan cristiano consulta para iniciar la paz *Yo he prometido al caimacán de hacer todo lo que dependa de mi para conducir a los cristianos a aceptar la paz, y que las condiciones que esta podría ser para salvar sus intereses*
- 19 de junio Cae **Zahle**. El cónsul francés impide que las tropas maronitas venidas de Kesrouan y dirigidas por su nuevo hombre, J. Karam, nobleza baja maronita, los Khazen habían sido defenestrados, acuda a la defensa de la ciudad. Mas de 8.000 víctimas sobre una población de 10.000. Ataque a los jesuitas.
- Siguen las propuestas de paz. Con la condición “ mada ma mada” – lo pasado, pasado- Condición de los drusos “*exigida por los drusos como condición sine qua non de la cesación de las hostilidades*”⁷
- 20 de junio; **Hecatombe en Deir el Khamar**. Los cristianos refugiados en el serrallo del gobernador otomano son asesinados. No mueren a manos de drusos sino de la guarnición turca. Los cónsules ofrecen su ayuda el gobernador otomano *Nosotros rogamos a su excelencia si juzga nuestra cooperación de alguna utilidad, pues nosotros estamos prestos a ponernos a su entera disposición con el objeto de llevar la necesaria pacificación de hostilidades.*
“Los jesuitas tenían dos escuelas. Estos establecimientos creían que estarían protegidos si arbolaban el pabellón francés. Los drusos y los musulmanes abatieron la bandera de tres colores de la Francia la llevaron en procesión por las calles cubiertas de inmundicias”⁸
- 21 de junio El emir druso Arslan salva a familias de Deir el Khamar
- 23 de junio; Llegan refuerzos turcos desde Constantinopla. Total 2.300 hombres. Movimiento popular contra los cristianos en Beirut. Es la primer noticia de oposición a cristianos en Beirut.
- 23 junio. **Diario de Barcelona**; “El correo vapor ruso llega ayer de Beirut con graves noticias del monte del Líbano el antagonismo de los maronitas y los drusos ha estallado con todo su violencia. “ Los cristianos han dado lugar al conflicto pegando

⁷ Anexo documental Propuestas de Paz .

fuego a varias casas drusas en Betneri, Kamana y otras poblaciones mixtas” Betmeri, situado a dos leguas de Beyroth en la falda del Líbano, es población muy frecuentada en verano por los europeos que van a disfrutar en ella de aire fresco y puro. Los drusos ebrios de ira, han llevado el incendio y la destrucción a todas las aldeas maronitas: en todas partes ha habido encarnizadas luchas desde el Paseo de los Pinos hasta Betfaïa. Los cristianos han sido vencidos y ahuyentados...Mas de 1.000 hombres eran derrotadas por 300 drusos, y estos han podido recorrer las montañas destruyendo cuantas habitaciones encontraron.

- En los días 29,30,31 de mayo se veía arder desde Beirut muchos pueblos: Betmere, Broumana, Arahia, Behadah, Kamanah no existen ya. Las 6 ó 7 manufacturas europeas que hay en el Líbano han sido respetadas.”.
- 25 de junio ; Conferencia entre los turcos y los cónsules;
- 30 de junio;.Se confirma que el ataque a **Zahle y Deir el Khamar** fue preparado en Damasco. *Son las dos ciudades más importantes como población y como zona estratégica del Monte Líbano* Se notifica de la llegada de tropas turcas a Beirut. Pánico en la Montaña las poblaciones emigran a la costa; Navíos de guerra de Francia, Inglaterra, en la costa. Comienzan las suscripciones en Europa en ayuda a los cristianos
- 3 julio; Respuesta de los cheiks drusos a los cónsules. Sobre sus acusaciones de ser los responsables de los sucesos. *En respuesta nosotros os rogamos de constatar que, desde el comienzo desde las hostilidades y los ataques repetidos de los cristianos contra los drusos hasta en sus propias ciudades, ataques resultantes de las intrigas de los vekils(comités) de Beirut de concierto con esto que vosotros sabéis una de las cabezas espirituales cuyo deber es impedir las disensiones sobre la tierra, y de parar el comienzo de las discordias. Esta persona ha obrado en el sentido de hacer todo lo contrario, lo mismo que los dichos veiks, que han causado todo esto que ha llegado, como que esto estaba **predestinado** desde el comienzo de la creación. Respecto a los drusos de aquí vuestro enviado ha visto de sus propios ojos la tranquilidad y el orden que reina⁹.*

⁸ Cfr. Rochemonteix, 1921

⁹ Anexo documental, Carta de los cónsules a los cheiks drusos. Respuesta de estos.

- 6 Julio; **Tratado de paz entre drusos y maronitas**. No lo firma el clero maronita¹⁰. Los periódicos de la época dan la noticia *Tratado de Paz del 10 de julio DE 1860 entre Drusos y maronitas* “ *Indigna la villanía y mala fe con que esta redactado, pues hasta obliga a los maronitas a no hacer reclamación alguna por lo que toca a las fortunas perdidas ni a dar ningún paso que tienda a pedir auxilio a sus correligionarios de occidente.*“ *olvido (cursiva del autor), esta es la palabra. ¿ Y los 150 pueblos quemados? Y las 30.000 ó 40.000 familias arruinadas? Y las 10.000 viudas y huérfanos desaparecidos? ¿ Y los 20.000 asesinatos?*¹¹
- 6 de julio Thouvenel al embajador en Constantinopla : *Yo me plazco luego de creer que ella expedirá a toda prisa las fuerzas suficientes para contener las hordas que han invadido el Líbano.*
- **7 julio Fin de la Haraka del Monte Líbano;** *Desde hace algunos días la situación a mejorado nosotros hemos dejado de hablar de asesinatos;*
- 11 julio. Diario de Barcelona *Hemos recibido confirmación de la destrucción completa de Zahle y de 160 villas de Siria. Se dice que Damasco esta sitiada por los drusos y que es inminente una matanza*
- **9 y 13 julio; Arde Damasco. Se incendian 6000 casas. 8000 víctimas.** Población 130.000 musulmanes, 30.000 cristianos, 20.000 judíos. Cónsul francés: *Los ataques han comenzado en el consulado ruso. El cónsul francés y el ruso refugiados en casa de Abdel Khader.” El emir Abdel Khadeer salva a todos los que puede pero se pregunta si lo podrá hacer mañana”.* Cónsul inglés: *Levantamiento musulmán en Damasco.500 cristianos muertos, Iglesias, conventos, consulados quemado Cónsul americano herido, cónsul ingles muerto.* El gobernador otomano, los incidentes los comenzó un cristiano de la Montaña *En cuanto a la excitación que existía el sábado a la ocasión del audaz asesinato cometido por Botros,(Pedro) originario de la Montaña, este hecho como es conocido por todos, ha sido arreglado rápidamente y en un día, conforme a las medidas*¹²

¹⁰ Anexo documental . Tratado de Paz.

¹¹ Diario de Barcelona de 6 de agosto de 1860 con Siria”

¹²Datos obtenidos de la Correspondencia consular de Barón de Testa. Tomo VI, Adel Ismail, y Archivos de jesuitas. Revista Católica, t.VII y VIII, 1860. Calvo Moralejo, Gaspar “documentos biográficos inéditos de los

C) Libanización. Internacionalización del Conflicto.

Los acontecimientos se suceden. En el campo diplomático, participan todas las potencias. Aunque Francia será la que toma la iniciativa. El ministro francés Thouvenel¹³ propone el envío de tropas y la formación de una comisión de investigación.

Esta comisión será enviada al Líbano para investigar las circunstancias que han provocado los últimos conflictos

Thouvenel el 18 de julio piden información al embajador de Francia en Constantinopla, Marques Lavalette, de la posibilidad que tiene la Puerta de mantener el orden

No puede, con seguridad, enviar a Siria tropas nuevas sin pagarlas... Así como tan pronto pueda procurarse el dinero para salarios él llevo a mil hombres los ha expedido y ha hecho partir las tropas disponibles. Yo tenia los ojos abiertos y puesto que había reunido tropas suficientes entonces conforme a vuestras instrucciones, yo he pedido que un jefe en el cual nosotros pudiéramos tener confianza fuera puesto a la cabeza, y se decidió enviar a Fouad.

Thouvenel, el 19 de julio, prepara el campo y da instrucciones a su cónsul. Debe de haber armonía entre los cónsules. Va a iniciar las gestiones para la modificación de esa “ constitución” que “ defendía”, con ardor, durante la guerra civil cristiana ante el temor de modificación por parte de la Puerta

“ Me conformare escrupulosamente a las directrices de usted relativas al entente que debe de reinar en los consulados entente que no ha dejado de reinar salvo pequeñas diferentes que no contraria las marchas que V.E. me traza actualmente. Yo no dejare de poner toda mi atención a los arreglos que se tomaran en el objeto de modificar las disposiciones tomadas para el Líbano en 1842

beatos mártires de Damasco en 1860. Madrid,s.sn. 1974. Relato de la muerte de franciscanos españoles Diario de Barcelona 1860.

¹³ Sustituye a Walewski en el Ministerio de Asuntos extranjeros el 4 de enero 1860, permanecio en el carogo hasta 1862

Inglaterra se niega a mandar el ejército al interior de Siria. Se limitara a mantener buques de guerra frente a las costas libanesas Thouvenel, el 20 de Julio, solicita al cónsul que le remita toda la información sobre la situación de Monte Líbano

Las potencias, “ asesoradas” por Inglaterra, se resisten a la intervención. Consideran que las medidas de la Puerta Otomana de enviar mas tropas al Monte Líbano son suficientes. Francia rebaja las exigencias, la intervención se limitara al Monte Líbano

Las atribuciones de la comisión deberán de limitarse a revisar los arreglos administrativos adoptados en 1845 respecto a Líbano, y se restringirán a los hechos solo de la Montaña, ante la naturaleza de estos arreglos; y de otro manera, el modo de administración que rige actualmente el Líbano había sido en esta época debatido y adoptado con el concurso de las grandes potencias, es natural que las modificaciones que deban de ser introducidas sean igualmente elaboradas y limitadas de concierto con ellas. Así que la Sublime Puerta se adhiera al envío de la comisión propuesta¹⁴

Inglaterra, el 22 de julio, se niega a mandar el ejército. Esgrime la información de la firma de paz entre maronitas y drusos.

Francia, en su contestación, muestra la mucha “necesidad” que tuvieron de los sucesos de Damasco:

Nosotros no hemos recibido la nueva conclusión de la paz entre Drusos y los Maronitas habría tenido lugar el día 10. El despacho telegráfico del comandante de nuestra estación naval fechado en 11 no hace ninguna mención, y no sería sorprendente que esta población desmoralizada por las horribles escenas de días precedentes, amenazados de una nueva agresiones hayan consentido a tratar con los drusos. Pero¿ cual sería el valor moral de tal convención? ...A demás los sucesos del Líbano no son los únicos que han obrado sobre nuestra resolución. Es la masacre de Damasco que nos a determinado a llamar la atención de las potencias sobre la necesidad de una acción inmediata y enérgica.¹⁵

El Papa Pío IX, publica una carta en el Diario de Roma, el 2 de agosto. Reforzando la intervención de su aliado francés

¹⁴ Despacho telegráfico de Thouvenel del 20 de julio :

- “ a su venerable hermano Pedro Massad, Patriarca de Antioquía para los maronitas y a otros siete obispos de su patriarcado...“hemos sabido con mucha aflicción e inquietud las horribles atrocidades cometidas contra los fieles de vuestras comarcas...de tan perverso modo se llega a pensar y obrar cuando se rechaza y condena la religión católica...no obstante, venerables hermanos, confiamos en la próxima inauguración de una nueva era más favorable para los cristianos de vuestras comarcas, puesto que la generosa nación francesa y su gobierno apresta una escuadra de las más considerables...animados y tranquilizados por esa esperanza, os concedemos con todo corazón la bendición, como mejor porvenir en la tierra “

El 3 de agosto se acuerda el primer protocolo de la Convención. Se aprueba el envío de tropas francesas, no pasaran de 12.000 soldados y estarán por un tiempo limitado de 6 meses.

El emperador Napoleón III, unilateralmente, el 4 de agosto, ha decidido enviar tropas a Siria *He recibido el 1 de agosto un despacho oficial fechado el 25 de julio de que el emperador de acuerdo con sus aliados ha resuelto de ocupar Siria por las tropas europeas formadas principalmente o exclusivamente por Francia.*

La prensa recoge, el 6 de agosto, el discurso de despedida de Napoleón III a sus tropas y el discurso del general que la comandara, Beaufort d’Hautpoul, junto con una reseña de su biografía¹⁶,

“La expedición de Siria empieza a hacerse a la mar. Según lo convenido el número de soldados franceses será de 6.000 el cuerpo propuesto y casi pronto a embarcarse para la expedición eran más considerable pero como consecuencia de las conferencias que fijaron en 6.000 el contingente francés se ha resuelto no enviar a Siria mas que dos batallones de cada uno de los regimientos de línea destinados al cuerpo expedicionario...se ha fijado en 6 meses el termino de la expedición. ¿ Porque se ha señalado 6 meses y no 9 ¿¿ Puede tenerse el menor dato sobre el tiempo necesario para llevar a cabo la misión de Europa?

¹⁵ 22 Julio De Thouvenel a conde Persigny

¹⁶ cfr.Rochemonteix”. *Es hijo del coronel, marques de Beaufort de Hautpont*” “este general ha permanecido largo tiempo en Egipto y Siria, había pertenecido al estado mayor de Ibrahim pacham en la campaña de la batalla de Nizib. Después él había hecho la guerra de Argel, y precisamente por estos motivos era buen conocedor de los **árabes**, los sirios y los turcos

La entrada del ejército francés en Siria desvela lo que había detrás de toda la política de las potencias en el Monte Líbano, desde que comenzó, en 1840, la crisis de Mehemet Ali. La crisis egipcia. El control de Siria.

- Es necesario que los musulmanes reciban también una lección, y la intervención se encuentra de tal modo justificada, que nosotros no sentimos de ningún modo la iniciativa que en este negocio ha tomado Francia con su habitual energía.

Siendo impotente Turquía para mantener el orden en sus provincias, las naciones cristianas deben ocupar Siria, e insistir en el castigo de los jefes cómplices de las matanzas, por mas que se encuentren culpables en el ejército del sultán. Valdría mas ocupar el territorio otomano en virtud de una convención con la Puerta, pero si tal arreglo no se consigue, en nombre de la humanidad, pasemos adelante, y sin consideraciones a vanas etiquetas evitemos los horrores que se cometen en Oriente.¹⁷

- . La cuestión de Oriente sigue adelante según el “ Monitor” los desordenes no han estallado exclusivamente en el Líbano el fuego gana terreno en todas las direcciones ya empiezan en Damasco el asesinato de cristianos. Esta palabra “ empieza” no se ha escrito por al acaso. Es la idea del Gobierno, que el gobierno turco es incapaz de mantener el orden. Todos creen que la publicación de estas notas en el Monitor es un medio de preparar en los ánimos la expedición a Siria. Una vez se hallan realizado de hecho la intervención, la cuestión de Oriente entrara en una nueva faceta. Son contadas las horas de la dominación de los musulmanes en Europa..Entonces empezara otra cuestión todavía mas importante la relativa a la repartición.¹⁸

- Los desordenes de Siria darán que hacer a los políticos europeos mas de lo que se había creído...dicese que el gobierno francés a convenido ya con el Papa la marcha que ha de seguir para los intereses católicos en el Líbano.¹⁹

- Lord Palmerston ha declarado en el Parlamento que es necesario conservar el Imperio Turco porque la partición de Turquía acarrearía una gran guerra europea...Ha sostenido nuevamente que los maronitas han sido los primeros agresores y ha añadido qu M.

¹⁷ Ibidem

¹⁸ Ibidem

¹⁹ Ibidem

Thouvenel era de la misma opinión pero esto no justificaba las atrocidades cometidas por los drusos.²⁰

La Puerta Otomana remite una circular a todos los gobernadores de las provincias otomanas explicándoles la situación que se encuentra el Imperio.

*Es necesario mantener la tranquilidad en las provincias del imperio, en esta época mas que necesario es imperioso... Si vosotros presentís de los malvados deseos de la parte musulmana, hacia los cristianos de los cristianos hacia los musulmanes tomad de inmediato las medidas necesarias, y no dejéis que el conflicto avance*²¹

El sultán Abdul Medjid, ante la movilización de las Potencias, toma la delantera. Nombra a Fouad pacha, el 18 julio, comisario con todos los poderes. Envía hacia el Monte Líbano a su mejor hombre

Es inútil decir que el reposo y la seguridad de todas las clases de mis súbditos, que son iguales delante de mi clemencia imperial, es mi deseo mas querido, yo deseo y yo quiero particularmente que ninguna población pueda oprimir a otra de ninguna de la manera... los sucesos del Líbano eran opuestos a toda mirada a mi voluntad equitabile ...Tú mi visir tendrás todos los poderes civiles y militares. En cuanto a aquellos que han osado a derramar la sangre humana, tu aplicarás, después de la investigación, las penas de acuerdo con las prescripciones Canoun-Namé

Fouad Pacha llega a Beirut el 19 de julio. Inicia una fuerte represión. Los franceses, cuando lleguen a Beirut, con su mandato represor, no tendrán trabajo que hacer. En consecuencia, excusa para quedarse.

Pueblos de Siria, la guerra civil – ha estallado en el Monte Líbano....estos hechos son contrarios a los sentimientos de su majestad que todo individuo o población, por razones que sean, o de alguna manera atenté a los derechos de los otros. Por consecuencia aquellos que transgredan estas ordenes serán mirados como rebeldes hacia el gobierno... Yo vengo con

²⁰ Ibidem

²¹ Infra anexo documental

una comisión imperial, independiente y extraordinaria para castigar a aquellos que cometieron crímenes... yo cumpliré mi cargo con perfectas imparcialidad.

Las familias que han sido expulsadas de sus casas, yo me encargaré de su subsistencia y serán provistas de medios de subsistencia... que las hostilidades cesen para todos²²

Fouad Pacha llevara una fuerte represión antes de la llegada a la de las tropas francesas.

Hasta esta tarde he detenido 300 individuos que han sido denunciados en parte por agentes extranjeros, en parte por los cristianos y en parte librados por los indígenas mismos. Los arrestos continúan, todavía hoy, y llegaran hasta esta tarde a 500. Hemos localizado lo robado y se encuentra en manos de sus propietarios. Los amotinados se encuentran hoy bajo el terror.

Me queda, hasta el presente, obrar contra las personas pertenecientes a las clases inferiores que han participado en los sucesos de Damasco.

Un consejo extraordinario que yo he nombrado, interroga a los individuos que son arrestados. Aquellos que son condenados por el tribunal extraordinario son ejecutados en virtud de una sentencia que yo doy de acuerdo con los poderes que el sultán me confirió.

Estas medidas, así como otras que tomares para infligir un castigo ejemplar en Damasco no han encontrado ninguna resistencia entre la población que es honesta y de aquella que no la es han quedado muy dóciles por el arresto y ejecución de sus jefes.²³

Los comisarios no tendrían excusa para permanecer en Siria, la obra “ represora”, como la denominan los europeos y el mismo Fouad, ya estaba terminada.

He recibido información del cónsul de Damasco, Outrey. La mañana del 20 de agosto, al salir el sol, las ejecuciones han comenzado en Damasco. Fouad ha detenido a 57 personas algunas de ellas de entre los notables.

Las potencias han sido situadas en diferentes localidades de la ciudad a fin de producir una fuerte impresión sobre la población.

²² Cfr. Barón Proclamación de Fouad Pacha en Beirut 19 de julio .

²³ Fouad Pacha al cónsul Bentivoglio el 4 de agosto de 1860

110 individuos que servían al gobierno en calidad de bachi-bouzouks, a si como soldados de la armada han sido fusilados en Genk Meidan. En total han 167 personas han sufrido la pena de muerte en Damasco el 20 de agosto.

La ciudad presenta un aspecto lúgubre, me dicen, todas las calles están ocupadas por las tropas, y la población, en este primer ejemplo, ha caído en un pavor indecible, no osa circular y se ha encerrado en sus casas.

Todas las comunicaciones son interceptadas por el comisario. Todos los cristianos están consignados y los empleados no musulmanes, aun al servicio del pacha, no pueden salir. Esta medidas de precaución tomadas con razón por Fouad pacha afin de no ponerse a una revuelta desesperada de los damasquinos cuya exasperación debe de ser completa.

Fouad ha tomado otras medidas 250 han sido enviadas a galeras. Nosotros esperamos, a cada instante, que arresten a los grandes del país y a los miembros de los antiguos mejlies. La cosa esta decidida y Outrey piensa que esto tendrá lugar en la noche del 21 al 22 de agosto. El comisario obra luego, como vuestro ministro puede juzgar, con mucha energía, pero yo lamento también por él como el mayor efecto que esto puede producir sobre la población, que el no había comenzado al menos 8 días mas pronto. Estas poblaciones dicen hoy, o lo dirán sin duda mañana, que esta severidad es el resultado de la llegada de nuestras tropas. En cuanto nosotros no podemos pensar mas que Fouad ha querido hacernos participar de todas esta ejecuciones. Si no es así el comisario se ha quitado voluntariamente una parte del mérito que era una parte real para él antes de la llegada del cuerpo expedicionario y que puede ser hoy sensiblemente disminuido.

El General Beaufort d'Hautpoul, no tenia "misión". La labor "represora" se había cumplido.

“Nuestra expedición a Siria acaba de embarcarse. Se espera la llegada de todos los buques el día 20 ó 21 de agosto a Beyrutyh. ¿que haran alli nuestras tropas? Si es cierto el parte de Fouad Baja y de la prensa inglesa. Si hay mas de 400 presos en poder de la justicia y si se ejecuta sin demora las sentencias. La respuesta es difícil²⁴

²⁴ Diario de Barcelona

El General francés tendrán que ponerse a las ordenes de Fouad Pacha. Éste limita su actuación, solo podrá ir al Hauran. Damasco y el Monte Líbano, quedan bajo el mando de Fouad.

El 5 de septiembre se lleva a cabo la Convención de las Potencias y la Puerta; “Convención de Londres”, Austria, Francia, Inglaterra, Prusia, Rusia, Turquía Firma, Metternich, Thouvenel, Cowley, Reuss, Kisséleff, Ahmeed Vefik²⁵. Se confirma el envío de las tropas francesas. Ya estaban. Se confirman la duración, 6 meses. Se manda unos comisionados para que investiguen los sucesos.

C) Los Juicios

Los juicios se iniciaron en 5 octubre de 1860 y terminó 27 de febrero de 1861. El 28 de febrero comenzaron las sesiones sobre las indemnizaciones y finalizaron el 4 de mayo de 1861.

Los juicios tuvieron lugar en Beirut. Los comisarios incumpliendo con sus prerrogativas, la Convención los mando para investigar, no para juzgar, “exigieron” participar como parte acusatoria en los mismos. La participación de los representantes de las cinco potencias, en la modificación de las sentencias, convierte los Juicios de Beirut en el Primer Tribunal Internacional por Crímenes de Guerra.

El orden de los juicios, igual que la expedición francesa, dando prioridad a Damasco sobre el Monte Líbano. Muestra la importancia que para La Puerta y las Potencias tuvieron los sucesos de esa ciudad.

El enviado de la puerta Otomana, Fouad Pacha, cuando desembarco en Beirut, partió directamente a Damasco. Permaneció, durante los juicios, en esa ciudad y acudía a Beirut a requerimiento de los comisionados europeos.

²⁵ infr. Anexo documental

Francia quiso, desde un principio, que las sesiones de los representantes de las potencias se llevaran a cabo en Damasco y no en el Beirut, así, como intervenir en las sesiones de los juicios.

Inglaterra, por razones obvias, fue la que se opuso al traslado a Damasco recordando a Francia que la comisión se había formado para investigar los sucesos de Monte Líbano y no de Damasco. Cedió, sin embargo, a influir sobre las sentencias de Damasco.

Fouad Pacha solo fue flexible a las peticiones sobre el Monte Líbano. Las sesiones se realizaran en Beirut y se les permitía “opinar”, sobre las sentencias del Monte Líbano tal y como se había acordado en la Convención.

Fue intransigente con las dos peticiones sobre Siria, ni ellos se desplazarían a Damasco, ni intervendrían en las sentencias que allí se produjeran.

El Viejo Leviatán impidió cualquier injerencia en los asuntos internos de la Siria interior y del litoral. Los limito al máximo. Solo el Monte Líbano.

La prohibición, a la intervención en los juicios de Damasco, ha impedido que pudiéramos conocer “ la ” verdad de Damasco. No existen actas de discusión sobre las sentencias de Damasco que nos permitan entrever los sucesos de la ciudad. Solo poseemos los veredictos que adjuntamos en el anexo.

El permiso a “ opinar” sobre las sentencias de Beirut permiten conocer la “ verdad”, si esto es posible, de los sucesos del Monte Líbano. Los cónsules recogieron sus discusiones en actas²⁶.

Los juicios²⁷, que se llevaron a cabo en el Líbano, como todos los acontecimientos que estamos analizando, tienen dos caras: la cara indígena y la intervención europea.

La Puerta Otomana, la cara indígena, fue al Monte Líbano y Damasco a juzgar que parte de culpabilidad tenía cada una de las comunidades que se enfrentaron e impartir lo mas equitativamente posible, justicia. La cara europea no fue a juzgar. Ya había juzgado y sentenciado

²⁶ La comisión de investigación, había sido nombrada solo para realizar una investigación general de los sucesos y recoger información sobre las causas de los mismos. Su investigación serviría de punto de partida para fijar las indemnizaciones así como sugerir las posibles reformas al régimen administrativo pero no podía “ inmiscuirse” en los Juicios sobre súbditos del sultán. No obstante estas normas logran que la Puerta le autorice a inmiscuirse en las sentencias.

El comisario Austríaco... no duda que se haga justicia, pero él piensa que la justicia no es suficiente: Europa espera otra cosa del comisario extraordinario de la Sublime Puerta: Los plenos poderes con los que ha sido armado le permiten de desplegar una extrema severidad y de hacer estallar así la indignación que las masacres de Siria han debido causar a su gobierno. Importa igualmente que los tribunales sean animados de tal espíritu, sobre todo para los jefes drusos, que son todos culpables, unos por haber obrado, otros por dejar hacer..

Fouad Effendi respondió, a esta muestra de imparcialidad, recordando a Weckbrcker que actúa con severidad y que puede dar pruebas.

En Damasco en un solo día se han pronunciado centenares de condenas. Un muchir ha pagado con su cabeza las quejas que se le habían imputado... y esto no solo porque Europa lo reclama sino porque el gobierno lo juzga necesario y que en esto se encuentra con el sentimiento de Europa.''²⁸

Novikow, el comisionado de Rusia, propuso que la comisión pueda sugerir los interrogatorios suplementarios que ellos juzguen necesario para *aclarar sus conciencias*. La propuesta fue aceptada por Fouad Pacha. Los jueces pronunciarían las sentencias, pero él, tenía la prerrogativa de firmarlas. Consultaría a la Comisión su opinión antes de ejercerla.

*Fouad pacha explica que los tribunales extraordinarios instituidos... se limitara a dirigirles las conclusiones y que estas no serán sin efecto si él no las firma. Según las leyes otomanas ninguna sentencia de muerte puede ser ejecutada sin no recibe la sanción soberana. Es luego en virtud de sus plenos poderes que él convertirá en sentencias definitivas las conclusiones de los tribunales. El no rechaza comunicar los informes a la comisión que podrá decirle lo que ella piensa. Esta proposición fue aceptada unánimemente*²⁹

Fouad Pacha, el 24 de enero de 1861, presenta a los comisionados el resultado de los juicios. La "Europa civilizada", dicit el comisionado francés, da al alto comisionado otomano una lección de lo que se entendía por justicia en la Europa de 1860

En una moción hecha en el seno de la comisión europea por el comisario británico ha sido adoptada, la cifra de ejecuciones debe de ser inferior a las de Damasco, como en Damasco se

²⁷ hubo dos tribunales uno en Beirut y el otro en la Montaña, en el pueblo de Mukytara, residencia de la familia Joumblat

²⁸ Protocolo de la sexta sesión de la comisión 26 octubre 1860

*han fusilado a 52 , en previsión que esta proporción fuera aceptada por la comisión, un numero entre 40 y 50 sería la cifra de estos que la justicia debe golpear con mas severidad*³⁰

El 29 de enero encuentran la cifra optima:

*Se ha llegado a una **condena de muerte de 43 drusos**, es decir, una cifra aproximada a las condenas de Damasco que la comisión no quería pasar y por otra parte muy superior a estos 20 que ellos consideran insuficiente desde el punto de vista político.*

La Puerta fue la espada, pero el brazo fue Europa. Es pues a ella y solo a ella sobre la que recae la culpa de haber sentenciado de muerte, sin pruebas suficientes, a 43 personas, cifra “optima”, en la Montaña, de condenar a 153 y expropiar a los jefes de la comunidad drusa. Como lo fue de la dura represión que se ejerció sobre la población “ *el comisario francés hizo un nuevo llamamiento a la severidad en la represión*”.³¹

- Condenas de muerte : 43
- Condenas detención perpetua en una fortaleza : 3
- Condena a una detención de 12 años en una fortaleza : 11
- Condena a detención de 6 años en una fortaleza : 13
- Condena a destierro temporal . 169
- Condena a destierro de un año : 55
- Condena a la exclusión perpetua de las funciones publicas y la detención provisional en una fortaleza : 2³²

Si la comisión no se encuentra satisfecha ...puede ampliar los detenidos de la segunda categoría...la detención prolongada de 800 personas en una localidad como Mokhtarah nos parece totalmente imposible bajo todos los informes.(Foaud pacha)

La comisión considero que de los detenidos en el pueblo de Mokhtarah se podía aplicar a 250 una pena de segundo orden , pero **no** la pena de muerte.³³

²⁹ Sesión del 26 octubre 1860

³⁰ Sesión del 24 enero 1861

³¹ quinta sesión 23 de octubre de 1860.

³² anexo documental el resumen de las condenas del Monte Líbano y Damasco

El comisario francés, implacable con los jefes drusos, en la sesión final justificaba la pena de muerte a estos

La organización de la nación drusa, la influencia enorme caso absoluta, de los principales jefes sobre el resto de la nación, prueban de una manera cierta que ellos son los que deben sobre todo llevar la responsabilidad de los sucesos...el comisario francés pregunta a este objeto a Fouad Pacha que había prometido a la comisión de hacer nuevas investigaciones para llegar a pronunciar un mayor número de condenas en la Mokhtara, conforme a las voces emitidas por la comisión. Ruega a Fouad Pacha que se lo haga saber a la comisión...

Fouad Pacha el 24 de enero, ante la queja de los comisionarios europeos de insuficiencia de las sentencias, nos proporciona ese número de muertos que los historiadores nos han ocultado. Los muertos drusos

*Si la enormidad de sus crímenes de un lado exigen una gran severidad, por otra parte 150 drusos fueron asesinados por los cristianos **antes** de los sucesos, y 1200 individuos muertos **durante** la guerra civil, deben en el balance de la justicia*

El “antes” lo califica de asesinato, el “mientras” de muertos. Fouad Pacha ha distinguido las muertes ocurridas durante la “paz” y las muertes ocurridas durante la “guerra”. En las guerras hay muertes no asesinatos. En la Paz hay asesinatos no muertes. No hubo ninguna condena a los cristianos. Ni por aquellos “antes” ni por aquellos “mientras”.

Según los informes de Fouad Pacha. La señal de guerra fue dada por los maronitas. Una banda de cristianos pasó del kaimacato cristiano al Druso. Los habitantes cristianos de **Djezzin** atacaron las ciudades de los drusos, pero siendo derrotados, fueron invadidos por los drusos que cometieron los crímenes de los que se les acusa.

En **Hasbeya y Racheya** los cristianos comenzaron a atacar a los drusos, y ellos los echaron de sus casas.

³³ Mokhtarah es el pueblo donde se encuentra la residencia de Joumblat, en la actualidad no cuenta a penas con 3000 habitantes. No sabemos a cuanto ascendía en 1860 pero no sería mas, sino menos, esto significa que se había llevado a cabo una fuerte represión en ella.

En Saida un jefe cristiano Youssuf Mmoubeiz fue al encuentro de un jefe druso Cassim Youssuf para vengarse por los crímenes aislados cometidos por los drusos³⁴

Así fueron juzgados los jefes drusos y así se aplicó la justicia europea en el Monte Líbano.

Joumblat fue condenado a muerte, no porque hubiera pruebas de su participación sino para que sirviera de escarmiento. No llegó a ser ejecutado. Murió de tuberculosis en la cárcel. Noticia que recogen los periódicos españoles: La Corona del 23 de mayo de 1861

Noticias de Beirut del 14 anuncian que se ha encontrado a Djoumblat muerto en su misma cárcel

La ejecución, de los drusos, se llevaron a cabo en febrero de 1861

Vosotros veréis por el despacho de Lord Dufferin con fecha del 10 de febrero que la ejecución de los drusos implicados en las masacres tendrá lugar en 10 días³⁵.

En estas ejecuciones tuvo mucho que ver la presión de Francia. En la conferencia que tuvo lugar el 19 de febrero para que se cumpliera el desalojo de las tropas francesas de Siria, esgrimió como excusa para no hacerlo el no haberse producido dichas ejecuciones:

Los comisarios deben asegurarse de que los castigos e han cumplido/las indemnizaciones se han pagado/ se ha elaborado un informe sobre las reformas administrativas. Hasta el presente no se han llevado cabo ninguna de estas acciones.

Los empresarios franceses, también aportaron su granito de arena.

Diez meses han pasado desde estos deplorables sucesos y las desgraciadas víctimas no han recibido hasta el presente mas que promesas ilusorias de indemnizaciones. La mayor parte de los culpables esperan todavía el castigo que la justicia exige y la opinión reclama.³⁶

³⁴ Nota de Fouad Pacha a los comisarios europeos el 27 febrero de 1861

³⁵ Carta de Lord Russell a Lord Cowley en fecha de 21 de febrero 1861.

³⁶ Petición de los comerciantes de Beirut a la comisión de Beirut. 14 de abril 1861. El 31 de marzo habían remitido una carta apoyando y “exigiendo” la intervención del ejército francés pues peligraban sus negocios sino se restablecía el orden. Los comerciantes ingleses hicieron lo mismo pero en sentido contrario, remiten a lord Dufferin una carta el 25 de abril solicitando que exigía la retirada de las tropas francesas pues su presencia provocaba mas desórdenes que tranquilidad.

En la comisión del 21 de marzo de 1861 se entrega a las potencias la lista con los 245 drusos deportados a Trípoli de Barbarie (Argelia) *donde sufrirán en una fortaleza la pena de detención a los cuales fueron condenados.*

Entonces y solo entonces pronuncian la palabra “ amnistía”.

Es inmediatamente después de estas ejecuciones que la amnistía, o por mejor decir el cese de los procedimientos judiciales sea promulgado, siguiendo la entente que ha tenido lugar en el seno de la comisión (Fouad pacha)

En la ultima sesión en la que se acuerdan definitivamente las condenas el comisario francés pregunta a Foaud Pacha si su promesa de llevar a cabo mas detenciones y condenas se han llevado

Estas nuevas condenas se puede extender la conmutación de pena pero solo después que su condena haya sido pronunciada y publicada con solemnidad: en vista de evitar la efusión de sangre y de favorecer por esta medida de clemencia la reconciliación de los drusos con los maronitas.

Fouad informa que; después de nuevas investigaciones se ha llegado a la cifra de condenas de muerte **58** en la Mokthara a los que hay que sumar unos cuantos más que se habían detenido en Damasco por haber participado en los sucesos de la Montaña *se podía aplicar a toda esta gente los beneficios de la conmutación de pena.*

El comisario francés, Béclar, considera, ahora, que había que terminar lo mas pronto posible con *esta obra de represión cuya lentitud ha dificultado desde hace 6 meses el restablecimiento del orden en el Líbano.* La represión había durado medio año.

Los comisarios europeos, a través de Austria, manifiestan, que la clemencia era el medio más propio para restablecer la unión entre dos pueblos destinados a vivir uno a lado de otro sobre el mismo territorio.

Los juicios sobre las indemnizaciones dieron comienzo el 4 de mayo de 1861 y de acuerdo con las instrucciones de la comisión. Se acordó que las indemnizaciones fueran

evaluadas, exclusivamente, para el kaimacato druso, esto es, a partir de la línea divisoria del río del Perro.

El Kesrouan, situado en el kaimacato cristiano quedaba al margen de ellas. Como quedaron al margen la “guerra civil” de Tanios. Asunto interno.

Se realizara una encuesta población por población que les permitiría realizar una lista con los daños sufridos. Esta lista sería presentada a una comisión compuesta de notables y sacerdotes *dignos de toda confianza y pertenecientes a los diferentes ritos*, los resultados se remitirían a una comisión formada esta vez por los caimacánes de las dos administraciones, dos miembros del Consejo de Beirut, un musulmán y un cristiano, de un obispo, de sacerdotes cristianos y de cheiks.. Se evalúan estas en 400.000 bolsas piastras. Las perdidas drusas se elevaron a 160.000. Los cristianos evaluaron sus perdidas primero en 240.000 para reducirla a 86.000, siendo a su vez reducida por los notables cristianos en un informe posterior a 61.000. La Puerta, medida política, la eleva a 74.000, es decir, 13.000 más, de los cuales el Tesoro de Sidon pagaría 10.000 y los drusos 3000.

La suma total para indemnizaciones habría quedado: 160.000 bolsas para los drusos y 74.000 para los cristianos. Y esto significa que las perdidas totales en los sucesos pasaron de ser evaluadas de 400.000 a la cifra real de 234.000.

En la comisión del 21 de marzo de 1861, en pleno proceso de discusión sobre el nuevo reglamento de la Montaña. El comisario francés Blécard pregunta a Fouad Pacha por el pago de las indemnizaciones a los cristianos, el representante de la Puerta le respondió que no tardaría en llevarse a cabo, pues, se habría obtenido dinero de la **confiscación de las tierras** de los drusos este método ofrecería *el método más eficaz, y al mismo tiempo mas legitimo de indemnizar a las víctimas de la Montaña*³⁷.

Las propiedades expropiadas a los cheiks drusos, que huyeron al Hauran, fueron utilizadas como método de “limpieza étnica” drusa del Monte Líbano.

Fueron repartidas entre la población cristiana para instalarlos entorno a Zhale y el Chouff.

³⁷ la confiscación de las tierras fue sobre las propiedades de los drusos que no habían querido entregarse, por miedo a no ser juzgados con justicia, y se escaparon al Hauran.

*A fin de favorecer el traslado de los cristianos de Hadbaya y Rachaya y también para favorecer la población no maronita de Zahle, Aaili pacha a mi propuesta a favorecido entregar una gran extensión de tierra a aquellos cristianos que quieran venir y establecerse. Esta tierra no estará incluida en las disposiciones de la Montaña, pero los propietarios se comprometerán a residir en Zahle.*³⁸

El comisario francés, el más inquisidor de todos, implacable con los drusos, recuerda a Fouad pacha que están pendiente las indemnizaciones de Damasco. Se había prometido pagar a los cristiano 12.500.000 piastras, obteniendo este dinero mediante un impuesto que recaería sobre la población musulmana.

Fouad pacha, respondió que se había pagado 6 millones de piastras en plata sobre un total de 20.000.000 a 22.000.000 en la que se valoro las propiedades inmobiliarias³⁹. Se han requisado los bosques para la reconstrucción de las casas. Se han distribuido 1.200 litros a loa mas necesitados, no especifica de qué, y 200.000 drachemes de granos para hacer la seda. Todo ellos después de haber sido pagado de 8 a 9 millones de piastras, es decir, se han pagado mas de la tercera parte de lo estipulado. En cuanto a los mobiliarios el plenipotenciario otomano considero que se va mas lentamente pues es dificil de saber lo que tenían y lo que se llevaron en la huida al faltar estos datos *Las poblaciones abusan de estas circunstancias y hacen reclamaciones totalmente exageradas tocando al absurdo. Esto por no hablar de las reclamaciones de los extranjeros, la cantidad de algodón que dicen haber perdido equivaldría al máximo que la Montaña podría producir en 10 años.*⁴⁰

Francia recogerá, en 1920, los frutos de esta siembra de represión, sobre la población oriental.

³⁸ carta de Bulwer a ministro Rusell el 12 de julio de 1861. Infra doble kaimacato. “pues que emigren”.La solución al problema de la mezcla por parte del representante ingles.

³⁹ Aquí son piastras, en la valoración eran “bolsas” por eso no concuerdan las cifras

⁴⁰ A ningún comisario le gusto la contestación alegaron que “temían” por el pago de las “indemnizaciones”.

D) Elaboración del Reglamento Organico del Monte Líbano 1861

La primera disputa entre las potencias y la Puerta otomana estuvo provocada por la permanencia de las tropas francesas en el territorio otomano.

La Convención de 5 de septiembre de 1860, que había autorizado la entrada del ejército francés, había fijado la estancia en 6 meses. Francia tenía que desalojar Siria en Marzo de 1861.

Thouvenel, en enero de 1861, comienza las gestiones diplomáticas para ampliar el plazo. Alega, ante las cinco potencias, que la falta de modificación de la administración del Monte Líbano, así como, la debilidad de la Puerta Otomana para mantener el orden, provocara nuevos enfrentamientos entre las comunidades.

Las tropas francesas debían de permanecer *sine die* en Siria hasta que estos dos requisitos, para la seguridad de los cristianos, estuvieran cumplidos. La presencia del ejército francés “*atemorizaría*”⁴¹ a los drusos y los musulmanes que se guardarían, muy bien, de atacar a los *indefensos* cristianos.

Después de tres meses de discusiones, entre Austria, Inglaterra, Francia se firma el 19 de marzo de 1861 la segunda Convención. El ejército francés se retiraría de Siria, sin posibilidad de una nueva revisión de fechas, el 5 de junio de 1861⁴². Esto significaba que Francia y el Vaticano tenían que conseguir para esas fechas la reforma del Decreto Cheiff Effendi.

Los plenipotenciarios europeos olvidaron, en las negociaciones del Reglamento, su oposición al nombramiento de Omar Pacha, alegando que **no** “era un indígena”. Su posterior conspiración para sustituirlo por el Régimen propuesto por la cancillería austríaca, el Doble kaimacato. Olvidaron sus felicitaciones a la Puerta por seguir sus buenos consejos al dividir el Monte en dos distritos⁴³.

⁴¹ Esa “obra represora” del ejército francés explica el levantamiento, de los drusos del Hauran al gobierno francés en Siria, en 1922, sin necesidad del comodín religioso.

⁴² Anexo documental las dos convenciones.

⁴³ resumimos algunos puntos de la elaboración de los otros Reglamentos administrativos que siguieron a las harakas de 1840 y 1841.

- El 27 de mayo 1842

Las potencias. *Piden a la Puerta si sería contraria a una combinación por la cual los drusos y los maronitas serían separados bajo el mando de dos jefes distintos en cada uno de las naciones respectivas.*

Las potencias cínicamente culparon a la Puerta Otomana de la Haraka de 1860 por haber dividido el Monte en dos distritos y legislado, “ en contra de las costumbres” de Monte Líbano.

Es mas, se adjudicaron, como éxito propio, artículos del Reglamento Orgánico, aportados en el Decreto Cheikff Effendi, y que, el Diván defendió intransigentemente para que volvieran a constar en el nuevo Reglamento.

Los historiadores consultados, sin excepción alguna, convirtieron en dogmas de fe las acusaciones constantes de las Potencias hacia la Puerta Otomana, así como la

La Puerta Otomana responde que *es una medida de realización imposible porque los drusos y los maronitas viven mezclados en las ciudades*

▪ El 26 de agosto el embajador ingleses al interprete de la Puerta Otomana Pisani

Dos pueblos separados.** La autoridad soberana del país pertenece de **derecho** al sultán. Que esta autoridad sea representada por un visir, super intendente del país y revestido de poder necesario para mantener la paz. Que la administración local sea confiada a dos individuos, nombrados por la autoridad suprema un druso para los drusos, un maronita para los maronitas. Que cada uno reside en medio de las poblaciones. ... la ejecución de este **plan puede encontrar algunas dificultades, por ejemplo, la mezcla de las poblaciones en algunos distritos. Esto puede ser un obstáculo un poco serio pero se puede tomar medidas frente a unas que tendrían mayores consecuencias

▪ El 10 de septiembre vuelve a reunirse los ministros de la Puerta con los representantes de las potencias. La Puerta Otomana acepta la propuesta de las potencias

*La Puerta se propone sustituir a Omar Pacha y de proceder a la **nominación de dos personas** elegidos por **medio de los empleados del gobierno** que sean reconocidos por su capacidad y su derecho en calidad de kaimakans, uno para los drusos otro para los maronitas. Estas dos naciones **serán invitadas** a elegir de entre ellos dos diputados que residirán en Beirut a lado del gobernador de esta ciudad*

▪ El 7 de diciembre de 1842 la Puerta Otomana promulga el Decreto Ley del Régimen del Doble Kaimacato del Monte Líbano

*En consecuencia la Sublime Puerta, en deseo de conformar a los consejos amigables que les dan sus amigos ha tomado la resolución de enviar a Essad Pacha la orden de proceder para los habitantes que están bajo su jurisdicción a elegir y nominación de dos Kaimakatos uno para los drusos y otros **para los maronitas sean ocupada por los indígenas, excepto dentro de la familia Chehab, conforme con las medidas aceptadas por las potencias.***

▪ El 15 de diciembre de 1842 Inglaterra y Francia se felicita de la decisión de la Puerta

- Inglaterra *Mi gobierno asume con placer que la Puerta tomara la decisión de situar el monte Líbano **de un jefe cristiano para los maronitas y de un jefe druso para los drusos***

- Francia *el gobierno del rey no puede por mas que aprovechar la decisión del nombramiento de un **gobernador para los maronitas y otro para los drusos.** Esta resolución esta conforme con el objetivo de las grandes potencias.*

▪ El 28 de julio de 1845. Reglamento Cheikff Effendi.

El consejo, dado que los habitantes del Líbano pertenecen a diferentes sectas, deberá de formarse mediante la representación de todas las comunidades.. *Los habitantes del Líbano están divididos en diferentes sectas **todas** deberán de participar en la bondad y favores imperiales.*

Gobierno de Omar Pacha. El Doble kaimacato. Decreto Cheikff Effendi, Decreto Güllkein, Decreto 1856. La Puerta Otomana había nombrado, Omar Pacha, y defendido que dirigiera el Monte un político no indígena. Francia siempre se opuso a la división y defendió la presencia de los Chehabs como gobernadores del Monte. El Decreto Cheikff Effendi recogía el fin de privilegios feudales de los cheiks. El Decreto Gülhane 1839 y 1856 la igualdad ante la ley de todos los súbditos de la Puerta

paternidad del Reglamento, transformándolas, a su vez, en hechos históricos irrefutables.

Las negociaciones, entre las potencias y la Puerta Otomana, hasta llegar a la redacción definitiva fueron largas y tensas. Comenzaron en Beirut y finalizaron en Constantinopla.

En ellas tuvieron un papel fundamental tres comisionados, por la Puerta Otomana, Fouad Pacha, por Inglaterra Lord Dufferin, por Francia, Blecard.⁴⁴

Los plenipotenciarios europeos, en 1861, defendieron, en largas discusiones, la vuelta a la unidad del Monte Líbano y, excepto Francia, que el nuevo gobernador fuera “ajeno” a las comunidades del Monte. Utilizaron para ello los mismos argumentos que el Diván, 20 años atrás, había esgrimido para convencerlos de que esa era la única solución viable de administración, para sustituir el emirato druso del Monte Líbano, dado los odios que se había desencadenado entre las comunidades.

El primer documento que informa de la entrada en la fase diplomática de la comisión europea desplazada a Beirut, son dos cartas de la cancillería francesa.

El embajador francés en Constantinopla Lavalette escribe al ministro Thouvenel el 6 de julio de 1860

*Una vez las medidas militares pongan en tranquilidad a los **cristianos que sobrevivan**, y más que un **terror saludable** habrá inspirado a los drusos y los musulmanes, sus cómplices, será el tiempo de examinar los defectos de la organización de 1842 y de ponerles remedio.*

Y la el ministro Thouvenel al comisario francés Blecard el 16 de agosto de 1860

⁴⁴ **Lord Dufferin**, era todavía joven, y debutaba en la diplomacia. Pero ya poseía ese tacto, esa fineza de espíritu, esa fuerza de voluntad, ese ardiente patriotismo, esa perfecta distinción que es prerrogativa de la alta aristocracia inglesa. Es más, gran erudito, se ocupaba particularmente de los estudios arqueológicos, lo que le había llevado a permanecer largo tiempo en Siria y Egipto. Por consiguiente, él conocía bien el carácter y las costumbres de los turcos y los Árabes. En fin, él tenía, para aconsejarle una mujer de gran espíritu y de gran carácter y particularmente ducha a las intrigas de la duplicidad oriental; era su madre Lady Dufferin

Fouad Pacha era un hombre incontestablemente superior. Poseía una gran inteligencia y una gran instrucción, un conocimiento perfecto de todas las cuestiones europeas del día y, en fin una energía remarkable... de unos 50 años, barba gris, de forma distinguida, su figura era bella, de una fineza extrema. Sus ojos brillantes de espíritu, a pesar de las gafas detrás de las cuales intentaba disimular su expresión. Se expresaba con facilidad y elegancia en francés

M.Blecard, había sido cónsul en Bucarest, en donde se había casado con una valaquia cismática, después fue cónsul general en Alejandría, no podía más que jugar en la comisión un rol secundario, sin influencia. “Mientras las otras potencias enviaron para representarlas a hombres de gran valor, como Fouad pacha y Lord Dufferin y, posteriormente gobernador general de las indias, nosotros enviamos, para defender los intereses

*Hay otro punto que merece igualmente que fije su atención: los arreglos que podrían ser útiles de tomar para asegurar en el futuro el orden y la seguridad en Siria y conjurar de esta forma la vuelta de las mismas calamidades... sugiera las modificaciones que deba de llevarse acabo en los arreglos de la organización de la Montaña de 1842 y 1845. La exposición de estas modificaciones deberá de ser el objeto de un informe común que será tomado por todos los comisionados colectivamente*⁴⁵

Inglaterra presenta, el 9 de enero de 1861, un proyecto de reformas al comisario otomano, Aali, en el que Siria se constituiría en “estado independiente de la Puerta “. El Monte Líbano formaría parte de él como una provincia autónoma. Desgajar el Monte Líbano de su provincia. Es la primera referencia documental, antes de 1922, de esta posibilidad⁴⁶

- Art.7 las provincias de Damasco y de Saida [Sidon] serán gobernadas, cada una separadamente, por un gobernador general de carácter probado y cabal
- Art. 8 Se formara en cada uno de estas dos provincia un gran consejo mixto compuesto de miembros pertenecientes a las diferentes comunidades existentes y con atribuciones claramente definidas
- Art. 11 Se formara cada año un consejo general para todas las provincias. La duración de este consejo no deberá de exceder el termino de dos meses lo presidirá el gobernador general y la Puerta Otomana enviara a un alto funcionario como inspector general

El funcionario británico aconsejado, quizás, por la “experta oriental de su madre” utilizó, ni más ni menos que el método político de la “taquiyya”, con los maestros en esta practica política. – *Nosotros sabemos que el deseo de Inglaterra y las otras potencias es intentar frenar el torrente insurreccional... impedir la amenaza del desmembramiento -*

de los cristianos y de Francia a M.Blecard, su solo aspecto mostraba su poca energía y capacidad... Así que no podía tener en la comisión mas que una posición débil”.

⁴⁵ Le Recuil de Barón de Testa recoge la mayor parte de la documentación diplomática que genero la elaboración del Reglamento Orgánico. La documentación de Adel Ismail hace referencia a la situación interna del Monte Líbano en el momento de la elaboración del Reglamento

⁴⁶ Supra la proclamación de la República del Líbano. la separación de Siria, de su “provincia libanesa”

Aali “ lo desbarata” con dos simples pregunta; su formulación nos ofrece, al mismo tiempo, la mejor prueba de la verdadera naturaleza de la haraka de 1860, muy lejos de enfrentamientos confesionales, el primer levantamiento por la independencia de Siria

*Pues que es así ¿porque levantan dificultades para la adopción de medidas que ofrecen todas las garantías deseables para impedir los peligros mencionados mas arriba? Y por que persisten en preferir un plan cuya primera consecuencia sería sustraer Siria a la soberanía del Sultán?*⁴⁷

La Puerta Otomana es tajante en su negativa

El proyecto de Lord Dufferin no es ni discutido: Mi intención no es discutir una a uno los artículos presentados por Dufferin pues el proyecto es inadmisibile para la Puerta y por lo tanto es inútil en entrar en detalles. Todo lo que os tengo que decir que ese plan en cuestión no tiene nada menos que erigir una nuevo principio, cuasi independencia, bajo la dirección de una comisión europea, en otros términos separar Siria de la dominación otomana.....

Hace una exposición de los sucesos del Monte Líbano y la compara con la misma situación que ha vivido el gobierno británico en la India.

Sin duda las desgracias que han golpeado las poblaciones del Monte Líbano y Damasco son inmensas... La Gran Bretaña ha tenido también, no hace mucho tiempo, desastres paralelos que ha deplorado y reprimido en sus posesiones de la India Oriental. Ninguna persona ha soñado con acusar a la administración inglesa de negligente e incapaz. Como nosotros, ha sido sorprendida por los sucesos y ha cumplido, como nosotros, con su deber de infligir los castigos severos a sus autores...

El proyecto francés ya ha sido expuesto reiteradamente. El Monte Líbano y Siria gobernado por un francés oriental, un maronita.⁴⁸ Pero, se encuentran con una oposición con la que no contaban. Se “topa” con la Iglesia Ortodoxa. Surgen, de nuevo, los “otros cristianos”. El elemento ausente, siempre torciendo políticas occidentales, esta vez de la mano de los “patricios”. Aquellos cristianos que la Iglesia

⁴⁷ Barón de Testa; cartas de Aali a Musurus de 20 Enero 1861

denominó “ infieles”, provocando una confusión que todavía persiste sobre los motivos de las Cruzadas. Aquellos cristianos de Jacobo Baradeus. Aquellos cristianos instalados en el distrito de Koura. Y que el obispo Murad quería que se integraran en el Kaimacato maronita. Aquellos cristianos no quieren ni pensar en seguir bajo el gobierno de un maronita.

*Señor duque la comisión instituida en Siria continua sus deliberaciones. Yo debo de insistir sobre una consideración que usted ha indicado y de gran importancia: es que en la organización de la Montaña **el interés de los cristianos de todas las comuniones es el mismo**, que dividirlos, es debilitarlos, y que la unidad del poder es para todos una salvaguardia... Yo no quiero decir, señor duque, que no haya lugar de tener en cuenta en una justa medida la posición de los cristianos pertenecientes a la comunidad griega pero se puede y puede verse en otras disposiciones... Si no vemos los elementos de una kaimacato griego que, por otra parte, no abarcan mas que un pequeño numero de cristianos de esta comunión, los otros aparecen dispersos en diversas partes de la Montaña, somos los primeros en reconocer que conviene establecer en su favor los distritos o las comunas donde hay población. Así, en el medio de las instituciones municipales, como propone, Bleclard, los intereses locales pueden ser plenamente satisfecho sin perjuicio para el gobierno general del Líbano, y cada comunión pueden obtener las garantías a las cuales ellas tienen derecho, sin comprometer la fuerza cuya autoridad central pueda responder a las necesidades de una situación como las del último año.⁴⁹*

La Puerta Otomana remite, el 21 de marzo, su proyecto. De este proyecto no nato queremos destacar los artículos que encontraremos, en el Reglamento Orgánico como “originales y de inspiración de las potencias”. Sin embargo, estos “progresistas” artículos, en concreto los tan alabados, 19,20, 24 y 46, son propuestos por los atávicos otomanos-islamicos.

1. Se procederá a la separación etnográfica de los cristianos y de los drusos
2. En esta separación se tendrá en cuenta los intereses de cada población

⁴⁸ Supra. El Mandato Internacional las razones que llevaron al gobierno francés y a la comunidad maronita a abandonar este proyecto y aprobar la separación de las dos provincias convirtiéndolas en dos estados separados.

⁴⁹Ibidem. El 1 de marzo de 1861 Thovenel escribe al duque Montebello a San Petesburgo

3. Los cristianos y los drusos que **se nieguen estas medidas no serán forzados**, pero deberán de someterse al régimen de las nuevas instituciones
4. Los cristianos de Hasbaya, Racheya, y Merdjaïoun están comprendidos en este proceso de separación y gozaran de sus beneficios
5. En consecuencia la Montaña será dividida **en tres kaimacatos: un maronita, un griego ortodoxo, y un druso**, serán administrados por jefes indígenas, elegidos en el seno de sus poblaciones respectivas
8. Todo el territorio de la Montaña que no forme parte de los dos kaimacatos druso y griego ortodoxo será comprendido en el kaimacato maronita, **salvo Zahle**, que será situado bajo una administración mixta dependiente del valí de Saida⁵⁰
19. Abolición de todos los privilegios feudales y notablemente de estos que pertenecen a los mokâtadjies
20. Igualdad de todos ante la ley
- 24.** Habrá un medjilis superior con sede en Beirut y compuesto de doce miembros, a saber: 2 maronitas, 2 griegos ortodoxos, 2 griegos católicos, 2 drusos, 2 musulmanes y 2 metualistas. A ellos se juntaran eventualmente un representante del culto protestante e israelí cuando un miembro de esta comunidad sea parte del proceso o tenga intereses en medio⁵¹. La presidencia será ejercida trimestralmente y por turno para cada uno de sus miembros
34. Todo proceso en materia comercial será llevado delante del tribunal de comercio de Beirut
46. En cuanto al situación militar la comisión queda avisada que la seguridad de la Montaña estará suficientemente garantizada por la ocupación de la ruta Beirut Damasco⁵². Será deseable que las tropas empleadas fuesen, al menos en parte, por cristianos sujetos del Sultán
- 47. El Reglamento de Chekib effendi queda en vigor** para todas aquellas disposiciones que no son contrarias a los principios estipulados en los artículos precedentes

⁵⁰ Zahle, que mejor muestra de la “verdad” de las matanzas de esta ciudad “ mártir de los maronitas”, que desgajarla del distrito al que pertenecía, el maronita

⁵¹ Si eran pocas comunidades, ahora, se añaden más. El interés de las minorías entre las minorías

⁵² Se había instalado una parte del ejercito desplazado a Arabia, para que controlara la carretera Beirut-Damasco

Las discusiones se eternizaron , el 27 de mayo de 1861, todavía no se había llegado a un acuerdo, pero en esa fecha se produce un hecho de suma importancia . El gran sultán Abd-ul-Medjid, está enfermo.

- Corre la voz de que el Sultán esta atacado de una enfermedad en la medula ósea. Si este rumor se confirma, **ya se deja comprender cuanto interés perdería la cuestión del Líbano ante lo que a este caso surgiría**⁵³.

E) REGLAMENTO ORGANICO de 1861

El Reglamento Orgánico, con un total de 17 artículos, fue aprobado el 9 de junio de 1861 esta firmado por la Puerta y, como garantes, los embajadores de las cinco potencias. Italia se adhiere, en 1867, como sexta garante.

1. El Gobernador. El poder ejecutivo

El artículo primero fue el más discutidos. Corresponde al poder ejecutivo. Hace referencia al gobierno único del Monte Líbano bajo un gobernador cristiano.

El origen de la discusión giro entorno a sí el gobernador debía de ser indígena o “extranjero”, es decir, no perteneciente al Monte Líbano.

Nos hemos reunido hoy en casa de Aali pacha que es opone enérgicamente el nombramiento de un indígena. Inglaterra ha hecho una declaración análoga. El príncipe Labanoff y el barón Prokesch han declarado que sus gabinetes se pronuncian a favor de un indígena. El conde Goltz ha dicho que su gabinete no ponía ninguna objeción un indígena, reservando siempre lo derechos de la Puerta. Se ha producido una fuerte discusión que ha durado 6 horas, sin que ninguno diera su brazo a torcer, entonces el conde Goltz propuso que se redactara así el artículo 1^a El Líbano será regido por un gobernador cristiano nombrado por la Puerta redacción que no impone ni excluye a un indígena. Se establecerá en un Protocolo que la Puerta elegirá un gobernador cristiano investido de autoridad por tres años. No se podrá destituir sin un acuerdo. Tres meses antes del mandato, se reunirá de nuevo la entente entre la Puerta y las potencias para acordar un nuevo nombramiento. Esto produjo fuertes discusiones con Aali pacha.

Las posiciones fueron diversas:

- a) Inglaterra : de acuerdo con la Puerta debe de ser extranjero. Así habían quedado, ellos cedían en que fuera cristiano, a cambio los demás aceptaban que no fuera indígena.
- b) Prusia : No se opone a la elección de un indígena. Aunque debe de prevalecer la opinión de potencia soberana
- c) Rusia : el poder debe de ser único, cristiano e indígena
- d) Otomanos: se opone a esto y acuden a la historia del emir Bechir para mostrar lo que supondría la llegada de un nuevo Chehab “ *Se habla de los privilegios del Líbano, se recuerda a Bechir. Este ultimo gobernó la Montaña pero como la gobernó, ¿conque medios? Apoyándose en el pacha de Saida y sobre todo en Djezzar. El orden fue restablecido pero a que precio de cuantas crueldades Cuantas cabezas fueron sacrificadas a sus venganzas*
- e) El gobierno ruso ha cambiado de opinión y se pone de acuerdo con Francia para que el gobernador sea indígena. Golzt también cambió de opinión y se alió con las tesis francesas⁵⁴

Fue el comisario de Prusia Golzt el que consiguió poner de acuerdo a las partes.

Entonces el comisario de Prusia señala la solución: Se tendrá de manera transitoria a un extranjero durante tres años y después de acuerdo con la Puerta, se puede elegir a un indígena.

El acuerdo final fue **gobierno único, cristiano**, con un gobernador extranjero elegido por tres años, para pasar a la elección de otro cristiano, por otros tres años, con posibilidad de que sea indígena

La ambigüedad de la redacción y de lo acordado la expresa el embajador ingles *Se discutió sobre la duración del cargo y se llego al acuerdo de que sería por tres años. Y no podrá ser sustituido sin el acuerdo de las potencias. **No se ha dicho** que no debe de ser indígena, pero es conocido y entendido que no será indígena. **Tampoco** que deba de ser católica, pero se ha entendido así. Prusia propuso que después de esos tres años se podría plantear la elección de un indígena.*

La soberanía del Estado Otomano quedaba preservada:

⁵³ Diario de Barcelona 27 de mayo de 1861. Es extraño que ningún historiador haya relacionado la aceleración de la aprobación del Reglamento con esta enfermedad del gran sultán reformador

La Puerta por el hecho de elegir ella el gobernador conserva una cierta autoridad sobre el gobierno. Es cierto que es toda la autoridad que tiene, pero es cierto que no es menos importante

Consiguió que constara que este sería “amovible”. Es decir, susceptible de ser separado de su cargo. “Para mejor señalar su cualidad de funcionario otomano, el texto señalaba su carácter de “amovible”

El Diván, durante los 58 años que el Monte Líbano quedó bajo el régimen del Reglamento, nunca destituyó a ningún gobernador Orgánico, pero, con esta inclusión, mantuvo la prerrogativa de ser ella la que juzgara si el gobernador, consensuado con las Potencias, cumplía correctamente con su cargo, de no ser así siempre podía acudir a su sustitución

“esto implicaba su carácter revocable y aunque para ello solo pudiera ser pronunciado después de un juicio”⁵⁵

Art. 1 El Líbano será administrado **por un gobernador cristiano** nombrado por la Sublime Puerta y dependiente de ella directamente.

Este funcionario, amovible, será investido de todas las atribuciones de poder ejecutivo, vigilara el mantenimiento del orden y de la seguridad publicas en todo la Montaña, percibirá los impuestos y nombrara, bajo su responsabilidad, en poder que recibirá de la Sublime Puerta, los agentes administrativos, instituidas los jueces, convocara y presidirá el mejlis administrativo central, y procurara la ejecución de todas las sentencias legalmente emitidas por los tribunales salvo las reservas previstas por el artículo 9⁵⁶.

Cada uno de los elementos constitutivos de la población de la Montaña estarán representados delante del gobernador, por un vekil nombrado por **los cheiks y notables de cada comunidad**

2. El Consejo representativo. El Legislativo

⁵⁴ Cfr. Baron. 4 Junio Lavalette a Thouvel/ 12 junio de Bulwer a Russell. Infra el Mito Druso. Gobierno Bechir, Djazzar

⁵⁵ Cfr. Rabbath

⁵⁶ El artículo. Hace referencia a las sentencias por delitos criminales que solo podrían ser ejecutadas de acuerdo con “ las formulas de uso en el resto del Imperio” corresponde a dixit Russel *ejercicio serio de gobierno*

No es exactamente poder legislativo, pues este era de fuentes otomanas. Pero si un Consejo que asesoraría al gobernador en sus tareas administrativas. Los Consejos que ya conocemos. Los medjils.

- Art. 2 Habrá para toda la Montaña un mejils administrativo central compuesto de **doce miembros a saber: 2 maronitas/2 drusos/ 2 griegos ortodoxos/2 griegos católicos/ 2 metualistas/2 musulmanes**⁵⁷
- Se encargaran de repartir los impuestos, controlar los ingresos y los gastos y dar su consejo consultivo sobre todas las cuestiones que son propuestas por el gobernador.

La raíz de reparto del poder político en la futura República del Líbano es, por tanto, otomana.⁵⁸

3. Los límites territoriales

La Puerta Otomana se mostró, en este apartado, a la altura diplomática de su dilatada trayectoria histórica.

No utilizaban como excusa, para reclamar “ su” independencia, unos y otros la “particularidad” del Monte Líbano. Bien. Sería independiente exactamente, “ aquello” que reclamaban, 170 Km de cordillera que corre paralela al litoral, el Monte Líbano. Desgajo de la Montaña el valle de la Bekaa y la Costa.

Art. 3 **La Montaña** se divide en 6 departamentos administrativos a saber.

6. - El Koura, y todas sus avencinamiento cuya población es de rito greco ortodoxo, excepto Kalmoun, situada sobre la costa, de mayoría musulmana
2. - La parte septentrional del Líbano, salvo Koura, hasta el Nahr el Kelb
7. - Zahle y su territorio
8. - El Meten con Sahel cristiano y los territorios de Kate y de Salima
9. - Los territorios situados al sur de la ruta de Damasco hasta Djezzin
10. - Djezzin y Teffah

⁵⁷ Infra proyecto presentado por la Puerta Otomana a los comisionarios

Cada uno de estas 6 provincias estaría gobernada por un “caimacan” nombrado por el Gobernador general. El caimacan sería elegido, por el gobernador, bajo dos criterios o bien entre la comunidad más numerosa o entre la comunidad que poseyera mayores propiedades.⁵⁹

Las “provincias”, estarían, a su vez, dividido en “cantones”. Estos cantones serian, los más “homogéneos” posibles. A la cabeza de ellos se situaría un agente administrativo, elegido por el caimacan pero nombrado por el Gobernador.

La Provincia tendría un Consejo administrativo local que resolvería los problemas de la circunscripción (Art.4)

Por último el Art. 5 **a la cabeza de cada comunidad, un cheikh elegido por los habitantes y nombrado por el gobernador**. En las comunidades mixtas, cada una tendrá su cheik, cuya autoridad solo se ejercerá sobre sus correligionarios.

El artículo III ha generado las mayores críticas al Reglamento, pero **no** en su parte política, fue reformado en el Reglamento de 1864 a favor de una comunidad, sino en su parte territorial. La Puerta Otomana ha amputado la Costa y el Valle de la Bekaa del Monte Líbano.

Los límites territoriales, las amputaciones territoriales, mostraban la malintencionada política del Diván para con los montañeses independentistas. Es más, persistió en su maledicencia. Nunca permitió la reforma territorial. No se recupera el Litoral y el Valle hasta 1920⁶⁰.

- “El Monte Líbano así constituido se encontraba limitado, del lado del mar por la ciudad de Beirut, Trípoli, Saída, Tiro. Por el Oriente, la Bekaa, Baalabeck, Hasbaya, y Rachaya. Dependerían de Damasco. Todas ellas quedaron bajo la administración directa del Imperio Otomano”⁶¹

⁵⁸ La presidencia un maronita (católico) el primer ministro un musulmán (sunita). Presidente del Parlamento un chiita. Vicepresidente un cristiano ortodoxo. Duración del mandato del presidente, 6 años

⁵⁹ Infra el levantamiento del Meten. La comunidad mayoritaria era la de “campesinos maronitas” pero la comunidad minoritaria, la drusa, era propietaria.

⁶⁰ Los límites territoriales es la lucha de la comunidad maronita, más concretamente del patriarca, a lo largo de esta etapa y durante el Congreso de Ginebra en 1919. La Historia del Pequeño Líbano (1861-1919) pasa a ser denominado, al adjudicarle las “amputaciones” realizadas en 1860, la Historia del Gran Líbano, 1920-1945, etapa conocida en los textos occidentales como el Mandato Internacional Francés. La Historia del Gran Líbano termina en el año 1942 y comienza la Historia de la República del Líbano. 1942-

⁶¹Cfr. .Rabbath.

Las denuncias a este “draconiano” artículo III esta viciado de sincronismo intelectual. Se traspone la existencia del Estado del Líbano a 1860. Es mas, cometen un error histórico, no sin inocencia, a lo largo de toda la historia del emirato, el litoral y el Valle de la Bekka **nunca** perteneció al Monte Líbano.

El sultán nunca dejó de controlar estas dos estratégicas zonas y vigilo, por medio de los walis, los ojos y oídos del Diván, la ambición que los emires del Monte Líbano podían tener sobre ellas.

Sin embargo, mantienen un silencio “revelador” sobre el **confesionalismo que inspira el Reglamento**. El silencio tampoco es inocente. Pondría en tela de juicio que la organización política del Estado del Líbano es otomana.

El Reglamento Orgánico de 1861 reglamenta el confesionalismo apuntado en el Decreto Cheikff Effendi. **Un confesionalismo en el que se prima la “igualdad”**.

- “El principio **de la representación confesional**, ya inscripto en el reglamento de 1845- su importancia llega a nuestros días- era confirmado y estableció el fundamental equilibrio libanés, al contemplar una igualdad teórica entre el numero de representantes de los cristianos y los del Islam...fue respetar una vieja practica de gobierno y una vieja actitud de espíritu⁶²

Todo esta supeditado a la representación ante las autoridades de la comunidad, por encima de cualquier otra valoración.

El gobierno del Monte Líbano saldría de las votaciones que resultaran en la Asamblea y el resultado de estas es la voluntad de las comunidades en las decisiones de gobierno. En el Medjil no prima al número de individuos sobre la comunidad, sino la comunidad sobre el individuo. Si la comunidad con mayor numero de fieles tuviera mayor representación, las decisiones de gobierno no reflejarían los intereses de las comunidades sino de “una “ comunidad.

No hay una nación, sino “todas” las naciones. *Los habitantes del Libano están divididos en diferentes sectas **todas** deberán de participar* (Cheikff effendi)

⁶² Ob. Cit. Chrevallier. Supra la reforma del Reglamento de 1864. La igualdad desaparece

Sistema incomprensible para un estadista, cuanto menos un político, formado en dos creencias, “un hombre, un voto” “una nación, un Estado”

Los jefes de los distritos son elegidos dentro de la mayoría del distrito, pero, la mayoría no le nombra, él es nombrado, por un consejo donde la minoría es particularmente favorecida. Es imposible de pensar como se puede llevar a cabo el proyecto (Russell)

El gran sultán reformador, **Abdul Medji**, que nos ha acompañado desde 1840, murió el 29 Junio de 1861 ⁶³

El efecto que ha producido la noticia de la muerte del sultán en Beirut, alrededores en las ciudades del litoral de la provincia de Saida es de alegría.

Los musulmanes consideran que la subida al trono de Abdul Aziz inaugurara una era nueva y protectora para la causa de su religión, hablan del retorno del antiguo régimen, de la reorganización de los cuerpos de jenizaros, de la supresión de los tanzimat, de modificaciones de hatti humayoum...Fouad pacha ha recibido, hace tres días, la confirmación de sus poderes en Siria

- Muere el sultán **Abdul Medjid** que había llevado el gobierno de la Puerta desde 1839- al 1861. Le sucede el segundo hijo del sultán Mahmoud, Abdul Aziz Khan. Según las leyes del Imperio otomano al sultán le sucede el príncipe de mas edad entre los de su familia, en línea directa o colateral
- *Fouad Baja que estuvo 6 meses gobernando con titulo de Comisario extraordinario de la Puerta Sublime, va a ser nombrado gobernador general de Siria con residencia en Damasco*⁶⁴

Abd-ul-Medjid había nombrado a Fouad Pacha gobernador de Siria, con todos los poderes, el 22 de junio. La joya de la corona, quedaba a salvo. El mejor de sus hombres se encargaría del corazón del Imperio. El sultán Abd-ul-Medjid apuntalo el Estado Otomano en Oriente, por 58 años más.

⁶³.Cfr. La Corona 29 de junio de 1861 Subió al trono en 1839 con 16 años. Su gobierno de 22 años vio momentos decisivos para el Imperio otomano: La crisis egipcia de 1840.La reforma Tanzimat, Decreto Gülhane1839, La Guerra de Crimea, la Paz de París 1856.el Hatti 1856. Levantamientos , Serbia 1842-1843, Albaneses 1845,Valaquia,1847-1857, Sirio 1860. Murió a los 38 años.Su obra reformitas. Tanzimat.

⁶⁴ Cfr. Adel Ismil ob.cit. El conde Bentivoglio al ministro Thouvenel 18 de julio de 1861

V

Moutessarifat del Monte Líbano. El gobierno de Daoud pacha. Reglamento Orgánico de 1864

El Reglamento Orgánico de 1861 fue promulgado 23 de junio por medio de un Firman del sultán.¹ El 27 de junio Fouad Pacha notificada al “elemento ausente” su entrada en vigor. Silencia el nombre del nuevo gobernador. Aun, sabiéndolo desde el 31 de mayo.

- Fouad Baja ha dirigido a los pueblos del Líbano una proclama dándoles conocimiento de los arreglos decididos en Constantinopla a consecuencias de las conferencias celebradas en le palacio de Aali Baja. Este documento no menciona el nombre del jefe cristiano destinado al Líbano, pero asegura que la elección de este jefe satisfará la necesidad e interés del país.
- Fouad Baja estaba organizando ya la milicia indígena, y según el reglamento que ha publicado formaran parte de ella 3.000 cristiano”.²

El embajador ingles en Constantinopla al Ministro Russell 18 de Julio 1861

Tengo el honor de informarles a V.E. que el sultán ha aprobado definitivamente el nombramiento de Daoud Effendi³ como gobernador del Líbano con el rango y titulo de

¹ Anexo documental Firman

² Diario de Barcelona del 27 de junio copiando la noticia de París con fecha de 24 de junio de 1861. Para el Periodista español era una conquista las “milicias cristianas” para “un cristiano oriental, incluyendo, en este caso a los maronita” no era una conquista de “derecho”, ni civil ni humano, pertenecer al ejercito otomano, sino una obligación que los “igualaba” a los musulmanes.

³ La documentación no recoge quien era Daoud Effendi. Sabemos de él por los periódicos

- Se nos asegura que los dos candidatos de la Puerta para el gobierno del Líbano son **Abro effendi y Dooud effendi cristianos los dos.** el sultán se inclina por Daoud effendi oficial superior de ingenieros y director de las líneas telegráficas del Imperio Otomano
- Varios periódicos extranjeros hablan de una manera inexacta sobre Daoud Effendi que acaba de ser nombrado gobernador del Líbano por un irade imperial. Él pertenece a la comunidad de los armenios unidos o católicos y se puede asegurar que el mismo día de su nombramiento escribió al S. Padre notificándole y asegurándole que apoyaría con toda lealtad los intereses de los Pueblos Católicos del Líbano
- .Daoud Effendi, director de telégrafos turco. Como director de telégrafos era ya conocido como partidario de Inglaterra. Se ha dejado que Francia obtuviera una victoria de principios, y que sentase de derecho que el gobierno del Líbano debía de ser cristiano, pero al dejar generosamente, la elección a la puerta, se dejó escamotear la victoria. Daoud **era el candidato de la alianza anglo-turca.** La Corona 16 de junio 1861. Diario de Barcelona 28 de junio. Rochemonteix, ob.cit

muchir [mariscal]. Es católico y armenio, la única objeción que tengo que hacer es que ignora la lengua árabe

El nuevo gobernador estaría “asesorado”, por un druso y un maronita.

*Daoud Effendi será nombrado gobernador del Monte Líbano, es **armenio católico**, estará asistido por un maronita y un druso y por tres años.*⁴

Se dio paso con su aprobación a una nueva etapa de la historia del Líbano conocida con el nombre del **Moutessarifat del Monte Líbano 1861-1920**, conocido, también, como la **Historia del Pequeño Líbano**. El nombre de **Moutessarifat**, como ocurrió en las otras etapas,- emirato(emir), Kaimacato(Kaimacan)- deriva de la palabra “gobernador” (moutassaref). Lo correcto, si se quiere ser fiel a los hechos históricos, es denominar el periodo 1861-1920 bajo ese nombre. **Moutessarifat**

El Régimen del Moutessarifat, duró 59 años. Durante esos años los habitantes del Monte Líbano vivieron bajo una administración, “autonómica”, en lenguaje actual, pues la soberanía residía en el Estado al que pertenecía, el estado otomano. Hubo 8 gobernadores

- 1) Daoud Pacha, 1861-1868 de Constantinopla, comunidad armenia católica
- 2) Nasri Franco Pacha 1868-1872, de Alepo, comunidad latina. Maestre Francomason
- 3) Rustom Pacha 1872-1882, de origen italiano, naturalizado otomano, comunidad latina [Italia es garante en 1867]
- 4) Wasa Pacha 1882-1892, albanés, comunidad latina
- 5) Naoum Pacha 1892-1902, Alepo, comunidad latina
- 6) Mouzaffar pacha 1902 –1907, polaco, naturalizado otomano, comunidad latina
- 7) Youssif Franco Pacha 1907-1912, de Constantinopla, comunidad latina
- 8) Ohannès Pacha (1912-1916) de Constantinopla comunidad armenia católica⁵
- 9) Desde 1916 a 1920, los gobernadores fueron “ nombrados” por la Puerta Otomana⁶

⁴ Adel Ismail. Thouvenel a Bentivoglio el 14 de junio En 1864 se modifico a 5 años. En 1868 a 10 años. En 1892 se reduce, de nuevo a 5 años

⁵ Ob.cit Rabbath. Rochemonteix la información de la filiación masónica

El Moutessarifat tendrá una superficie de 3.500 km² y una población de 296.000 habitantes⁷. Formado por pequeños territorios dedicados a la agricultura de alta montaña con una mínima población urbana y comercial que obtenía su desarrollo económico de las relaciones comerciales que establecían con sus vecinos del litoral. El Litoral con sus 6,900 Km² y 217.600 habitantes sigue en manos de la Puerta.

Los montañeses se quedan, exactamente, convertidos en montañeses. Es más, al cerrar a los montañeses en su Montaña convirtió a las potencias garantes en las garantes de unos montañeses. Adiós al control de Siria y su costa. Y para que no hubiera duda la ruta Damasco Beirut la puso bajo el control militar directo de Fouad Pacha.

El Reglamento Orgánico de 1861 legislado desde Oriente y para Oriente, se reforma durante el gobierno Daoud pacha es el Reglamento orgánico de 1864.

Los dos reglamentos son las últimas reformas administrativas importantes del Monte Líbano del siglo XIX.

El reglamento orgánico de 1864, **corrige**, como ocurrió en 1841, los errores de percepción, que tuvieron las potencias.

Los comisionados aprobaron un reglamento que no correspondía a lo que teóricamente creían que habían aprobado. La unificación del Monte Líbano bajo un gobernador católico no beneficiaba a “sus” cristianos latinos. La Asamblea era Oriental. El gobernador era católico pero era “su” católico.

El Reglamento de 1864 reforma la igualdad de representación del Medjid, así como la organización política de los 6 departamentos administrativos. Se produce un cambio en ese “idílico” reparto confesional.

El Reglamento se convierte en un reglamento occidental elaborado por Occidente para el Oriente, prevalece el individuo sobre la comunidad misma. El resultado una comunidad obtiene la mayoría sobre las otras. Y con ella la Desigualdad en el gobierno del Monte Líbano

⁶ Los historiadores libaneses dan por finalizado el régimen en 1916 por esa razón. Eran nombrados, sin consultar con las potencias, además no fueron católicos. Se olvidan que la Puerta Otomana formaba parte de la Alianza y no de la Entente. Hubiera sido subrealistas, por demás, consultar a sus “enemigos” el nombramiento del gobernador de una de sus zonas.

⁷ Población total del Moutessarifat aportada por la tesis inédita de Kassens Abbas. No proporciona la división confesional.

La reforma principal se encuentra en el artículo III que tan sibilinamente les “coló” el Diván.

Artículo 2,: Habrá, para **todo la Montaña**, un consejo administrativo compuesto por 12 miembros de acuerdo con el siguiente reparto

- 1) El distrito del Kesrouan estará representado por **dos delegados maronitas**
- 2) El distrito de Djezzin estará representado por **un maronita, un druso, un musulmán**
- 3) El distrito del Meten estará representado por **un maronita, un druso, unchiita, un greco católicos**
- 4) El distrito del Chouf estará representado **por un druso**
- 5) El distrito Le Koura, estará representado **por un greco ortodoxo**
- 6) El distrito de Zahle, estará representado **por un greco católico**⁸

Siguen siendo 12 miembros pero la reforma señala cuantos tiene que ir por cada “municipio“ kadâ’ en árabe y “ caza” en turco. El termino turco, como no podía ser menos, es el que ha prevalecido⁹ .

El artículo III cubría, también, el vacío de los límites geográficos de cada una de las circunscripciones. Esta vez las señala con gran precisión. Nombra y señala las poblaciones que integran cada una de ellas

- 2) -La parte septentrional del Líbano, salvo Koura, hasta el Nahr el Kelb. La parte septentrional comprende Bilad, Jebil, Djebbet, Menueira y el Kesrouan propiamente dicho

Con la reforma se hacia realidad el sueño “ teórico” de los cristianos occidentales. Mayoría maronita como individuos, y como comunidad 4 votos, y, mayoría del frente cristiano 7 (Maronitas, melkitas, ortodoxos). Minoría de los drusos, como individuos y como comunidad, 3 votos y minoría del frente musulmanes 5 votos (musulmanes, drusos, chiitas). En un confesionalismo en el que prima la desigualdad

⁸ Infra haraka 1860, este reparto es la mejor prueba de la realidad de los sucesos de Zahle.No se le da a un maronita sino a un melkita.

⁹ la mayoría de los términos administrativos son de fuente otomana o cuanto menos deriva de ella, lo que ya debía de hacer reflexionar sobre la huella laica que el imperio dejo en Oriente Próximo.

Las comunidades, con menor número de fieles, en consecuencia menor representación, encontrarán la salida a esta perversión sobre la realidad del Monte Líbano. Se unen como comunidades y como “ideologías”.

El problema de Occidente en su relación con el Oriente. Imaginar lo que debía de ser y no lo que es. Lo peor, forzar que lo que no es, sea.

Frente Oriental, Drusos, musulmanes, chiitas, ortodoxos, 6 votos, con el voto melkita 8. Frente Occidental, Maronitas 4, en el mejor de los casos, con el voto melkita, 6¹⁰

El Reglamento de 1861, sufre otras modificaciones importantes. El artículo XI del Reglamento de 1861 hacía referencia a los consejos judiciales administrativos y a los jueces de paz, estos serían elegidos por los cheiks de cada comunidad de acuerdo con los notables de las mismas. El gobernador se limitaba a refrendar la elección. Ahora los jueces son elegidos y nombrados por el gobernador. (Art. X, 1864)

El Reglamento de 1861 remitía al Tribunal del Comercio de Beirut los contenciosos comerciales que se establecieran entre los “habitantes del Monte Líbano” y “los sujetos o protegidos de las potencias amigas” El Reglamento de 1864 sigue la misma línea, pero, la amplia, se acude al tribunal de Beirut por cuestiones económicas, pero, también, en materia civil.

En caso de no acuerdo entre el habitante del Monte Líbano y el sujeto o protegido de las potencias amigas

“la autoridad imperial del Líbano [el gobernador] y los consulados de las potencias “amigas”, serán llamadas para llevar a cabo la sentencia arbitral... la parte que pierda pagará los costes según tarifas establecidas entre el gobernador y el cuerpo consular y sancionado por la Puerta Sublime” (art.IX)

El artículo IX, ha emparentado el reglamento Orgánico de 1864 con la Capitulaciones.¹¹ Al mismo tiempo que es un precursor de la reglamentación del colonialismo comercial y jurídico

¹⁰ Después del calendario gregoriano y el “martirio”, de Zahle, los latinos tenían pocas posibilidades de contar con el voto melkita. Infra el nombramiento del caimacan de Zahle. Siempre queda la presión Vaticana.

Capitulaciones/colonialismo quedan ocultas bajo eufemísticas frases “al mismo tiempo, que su vida publica estaba bajo el control de las cinco potencias europeas¹²

El Reglamento Orgánico de 1864 modifica sustancialmente el Reglamento Orgánico de 1861 y añaden, dos últimos artículos, de difícil “ digestión” y, como tal, no merecen ni una mención de los historiadores.

Las potencias laicas europeas, las defensoras de la separación de Estado y la Iglesia, redactaron y aprobaron, un artículo que permite a una parte de la población, la cristiana, del Monte Líbano dar “bastonazos”, con total impunidad.

Artículo XVI : “ En todo los asuntos donde los miembros del clero secular o regular tengan que ser juzgados quedan sometidos a la jurisdicción eclesiástica, salvo que la autoridad episcopal solicite que sean en tribunales ordinarios

La patente de curso de este artículo fue suavizada por el artículo XVII

“ Ningún establecimiento eclesiástico acogerá en asilo a ningún individuo, sea eclesiástico, sea laico, que sea objeto de persecución del ministerio publico.”

El Reglamento, no se volvió a modificar, el círculo se había cerrado, excepto en la duración del mandato del gobernador. En 1864 se modifico a 5 años. En 1868 a 10 años. En 1892 se reduce, de nuevo a 5 años.

Para entender la organización “ exótica” del sistema político libanés, el confesionalismo, sin recurrir a “comodines”, conflictos internacionales, e “impronta” civilizadora del Mandato Internacional, se tiene que tener presente el Reglamento Orgánico de 1861 y 1864. Estos dos Reglamentos, junto con el Decreto Cheik Effendi, condicionan toda la Historia del siglo XX del Líbano¹³.

Durante los 59 años que duró el Régimen del Moutessarifat sucedió un acontecimiento al que le dedicaremos una mayor atención. Afecta al cambio en las relaciones internacionales de la comunidad maronita.

¹¹ Infra. Las protesta de Guizot como consecuencia de la aprobación de las leyes Tanzimat “ se ponía en peligro los derechos seculares de las capitulaciones”.

¹² Cfr. Rabbath

Francia, pasa del fundamentalismo cristiano de Napoleón III, al “ateísmo” de la Comuna de 1871, para desembocar, durante la III República, en un laicismo anticlerical. En 1901 el gobierno francés rompe el concordato con el Vaticano.

La “Hija Predilecta” de la Iglesia católica rompe con el Vaticano. La gravedad se acrecienta porque esta ruptura coincide con la subida al trono de San Pedro de otro Pío. Pío X (1903-1914), su papado está considerado como uno de los mas conservadores del siglo XX.

La mejor diplomacia del mundo, no obstante, contra lo que en un principio pudiera parecer se adaptó a los nuevos tiempos. Mostró “flexibilidad política”. El Vaticano había perdido el poder terrenal, en sentido estricto, no controlaba un territorio mas allá de una plaza, peor, también, el espiritual, no controlaba a los jefes de gobierno. El Vaticano tenía que encontrar una “formula” para incidir sobre aquellas gobierno acérrimamente laicos

Se encontró, las Encíclicas fueron mas políticas que espirituales. Pío X fue el primero que inicia esta nueva política “laica” su finalidad no era otra que reconducir la reforma de la III República.

Los partidos políticos no dejaban de estar formados por individuos de “vivencia católica”. Si los súbditos católicos de Napoleón III se habían transformado en ciudadanos laicos él a través de esas mismas formaciones políticas laicas, “ideológicamente”, los reconvertiría en ciudadanos católicos, demócratas cristianos. Es mas, Pío X funda una especie de organización secreta “Sodalitium Piamun”. Umberto Beningni dirigirá el “siniestro” organismo. Controlara todas las organizaciones eclesiásticas, tanto en su ámbito económico como ideológico. El Papa Benedicto XV(1914-1922) acabo de manera fulminante con la organización. Umberto Beningni, se reciclara en agente de Mussolini¹⁴.

El Vaticano seguirá, no obstante, el camino trazado por Pío X. Contra atacar el laicismo con las mismas armas. Benedicto XV canoniza a Juana de Arco. La libertad

¹³ Anexo documental. los dos Reglamentos

¹⁴ Crf. Ob.Cit. Hans Küng Pío X será beatificado, en 1951, por Pío XII igual que Pío IX, lo fue por Juan Pablo II.

guiaría al pueblo (Delacroix). Pero la Unidad del Estado estaría representadas, cruz en ristre, por los siglos de los siglos, por una Santa. Política.

Mas adelante ante el empuje de los partidos comunistas, cristianos por el Socialismo, la doctrina de la Liberación. El Concilio Vaticano II. Con Juan Pablo II, desaparición de la URSS, desaparición de la Doctrina de la Liberación.

Pío X, no se contento con esta política suave. Utiliza, también, una política agresiva. Responde a la ruptura del Concordato, rompiendo las relaciones diplomáticas con Francia¹⁵. La ruptura pone en peligro la política colonial francesa basada, como hemos visto, en una alianza “medieval” entre Napoleón III y el Vaticano. Uno ponía la espada el otro la ideología.

El Papa carece de ciudadanos católicos, organizados en partidos laicos, para reconducir el “laicismo” francés, en las tierras bíblicas “ sus tierras”, pero tiene “fieles” católicos que siguen a sus Pastores; movilizara, contra la política laica de la III República, en las “colonias” francesas, a sus cardenales, patriarcas y fundaciones religiosas, va mas lejos, designa nuevos “protectores”. Lo que significa nuevas compañías religiosas, nuevos colegios, nueva “ cultura” occidental. No a la cultura francesa y si a la que el Papa designara para “tutelar” a los indígenas. Adiós a los lazos establecidos desde Luis XIII. Los franceses de Oriente están en vía de extinción.

El gobierno francés, para hacer frente a esta política agresiva del Vaticano, no puede contar ni con las jerarquías católicas orientales, el Patriarca maronita sigue la política del Vaticano, voto de “obediencia debida”, ni con la nobleza laica. Habían defenestrado a los Khazen.

La política colonial francesa en peligro por errores fundamentalistas pasados, apoyo a la iglesia maronita en su lucha contra la nobleza¹⁶, ahora por veleidades laicas.

Francia, si quiere mantener su influencia sobre los franceses orientales, se tiene que doblegar a la política Vaticana “ El anticlericalismo no es un objeto de exportación” (Gambetta).

¹⁵ Con España en 1910 y con Portugal en 1911 por la misma razón

¹⁶ Infra la mal llamada revolución agraria maronita. Francia esta recogiendo la cosecha sembrada. La nobleza baja, Josep Kazen que los había sustituido también lo había defenestrado a favor de la postura del patriarca. Infra Reglamento

El impacto social y económico de esta ruptura en la comunidad maronita, era de alcance inconmensurable.

Los dos pilares “extranjeros”, que le permitieron hacerse con el poder del gobierno local están enfrentados.

- Los maronitas sufrían y estuvieron a punto de romper las relaciones con Francia... Al año siguiente Mgr. Hoyeck se presentó en París manifestando su fidelidad e intenta conseguir que en el gobierno francés prevalezcan las concepciones diplomáticas¹⁷.

La ruptura entre la Hija Predilecta y el Vaticano modifica sustancialmente las relaciones de fuerza en Oriente¹⁸. Y quien mejor que un “indígena” de 1905 y un francés de 1906 para analizar las repercusiones que la ruptura tendría en Oriente. Su análisis muestra, de nuevo, quien detenta, en presente no histórico, el “verdadero poder en Oriente”.

Azoury, cristiano maronita, analiza las consecuencias que la ruptura, entre estos dos viejos aliados, tendría para las comunidades católicas y para la misma Francia

La diplomacia francesa ha logrado, a fuerza de habilidad y esfuerzo, conquistar, una a una, las delegaciones y las prefecturas apostólicas de Moussoul, Beirut, y Bagdad... Le Quai d'Orsay trabaja desde hace largo tiempo en arrancar a los italianos el patriarcado de Jerusalén pero la ruptura de Francia con el Vaticano ha destruido este cambio. Hay que reconocer que los italianos de Jerusalén tienen sentimientos paternos para los Árabes, los tratan con mucha solicitud y respeto... pues bien, *cuando Francia no tenga relaciones diplomáticas con el Papa, que hará si en la plaza de Mgr Duval, la Curia romana nombra un católico inglés, americano, alemán o italiano, como delegado apostólico en Beirut, como ha reemplazado al arzobispo de Esmirna y el delegado apostólico de Constantinopla por italianos a pesar de los esfuerzos de Quai d'Orsay?* Los franceses no saben que la mayoría de los católicos orientales prefieren a Francia, Inglaterra y Alemania, únicamente porque es católica y las otras dos protestantes... *Lo*

¹⁷Cfr.. Nantet . Mgrs. Hoyeck, el patriarca “fundador” de Estado del Libanés. Al aceptar Clemenceau su propuesta de separación del Líbano de Siria. Supra

¹⁸ El pacto entre Francia y el Vaticano para dominar el mundo de los infieles, se rompe como consecuencia del laicismo de la Tercera República. El pacto había sido sumamente beneficioso. El Vaticano, intenta el dominio de los “*herejes, cismáticos, infieles, grifos*”, cristianos Orientales. Francia el dominio económico. El dominio de todos los cristianos por parte del Vaticano, a cambio del dominio económico-militar para Francia. El espíritu de las cruzadas en el siglo XIX, la unión entre la espiritualidad, Vaticano, y la fuerza de las armas, Napoleón III

que constituye la fuerza de Francia en los países Árabes, son las iglesias orientales que forman 5 estados [maronitas, melkitas, sirios católicos, caldeos] separados en el Estado turco. Desgraciadamente Francia ha jugado contra ella misma; y ha querido aplicar a las colonias y a los países protegidos por ella los mismos sistemas de gobierno y administración que en París ha querido hacer la propaganda anticlerical y de libre pensamiento en Jerusalén y en el Líbano, ha rehusado enviar la escuadra a Beirut durante los últimos levantamientos (1903) simplemente porque esta actitud podía tener connotaciones clericales; últimamente (junio 1904) la escuadra francesa, contrariamente a sus tradiciones, y sus costumbres ha rehusado a saludar con salvas la visita de dos obispos maronitas, delegados del patriarca únicamente porque estos personajes eran eclesiásticos. La ausencia de la escuadra francesa, durante la revuelta de Beirut, motivo una intervención enérgica, siguiendo con una demostración naval y amenazas de desembarco de tropas de EEUU...

El libre pensamiento no está todavía extendido de una manera apreciable, ni en Francia, ni en ningún otro pueblo civilizado y esclarecido. ¿Cómo entonces quieren trasladarlo a Oriente?¹⁹

La opinión del francés nos viene de la mano de Eugene Jung, del vice-residente de Francia en Indo-China, no puede, por mas, que apoyar las críticas de Azoury.

La Sociedad católica alemana de Colonia, muy protegida por el emperador redobla en estos momentos los esfuerzos para anular nuestra influencia. [francés].. De la misma manera una asociación católica con sede en Milán se está encargando de centralizar toda las actividades misioneras italianas... el Quirinal ha donado a estas asociaciones 30 millones de francos... gracias igualmente a la mala política de nuestros diplomáticos, hemos perdido la delegación apostólica de Beirut. A Mgr.Duval, dominico francés, le ha sucedido el ex custodio de Jerusalén, Mgr.Frediana Giannini... se comprende la importancia de la pérdida de la sede de Beirut pues su titular cumple las funciones de comisario de la curia romana ante todas las Iglesias orientales... *el primer resultado de esta victoria italiana o alemana ha sido el despegue de nosotros del patriarca griego-melkita-católico* este jefe de esta iglesia, siempre afecta a los franceses (sic) *no ha ido a París a presentarse ante nuestros gobernantes*²⁰. Y ha hecho de intermediario entre el Sultán y el Papa para la creación de una embajada turca ante el Vaticano y una nunciatura en Constantinopla... lo mismo sucede con la iglesia siria y caldea católica.

¹⁹ Cfr.Negib Azoury

Solo nos quedan los maronitas hoy aprovechándose de nuestras querellas con el Vaticano, los alemanes, italianos y rusos buscan por todos los medios separar de nosotros a los maronitas... se esfuerzan por persuadir a Mrg. Hoyeck, el patriarca actual que Francia no los quiere proteger y que debe de hacer como los demás patriarcas orientales aceptar la investidura oficial del Sultán para el ejercicio de sus funciones”... es justo decir que el ministro de asuntos extranjeros apoyado por los ingleses apoya la resistencia del patriarca”

La verdad sobre el viaje a Roma del patriarca maronita es que ha sido llamado por el propio Papa. La curia romana, despechada por nuestro representante, se ha dejado influenciar por las delegaciones alemanas. *Quiere discutir con los patriarcas orientales que línea de conducta deberán de seguir ante Francia, si esta sigue violentando a la Santa Sede, a perseguir a los religiosos en su país y a rechazar la protección de los misioneros en el extranjero* ²¹

Esta política es corregida posteriormente. En este cambio tuvo mucho que ver un hecho sin precedentes EEUU interviene en defensa de los maronitas. La intervención de EEUU va mas allá. Se presenta en la Puerta Otomana como la defensora de los derechos de los armenios. Consigue sus propósitos. Obliga al Diván que reconozca como súbditos turcos a los armenios que, exiliados en EEUU, retornen a Asia. Ellos serian sus protectores.

La Puerta tiene que ceder ante los maronitas y EEUU consigue el puesto de “protector” de cristianos²². Obstinan contratos semejantes a las capitulaciones pero sobre los armenios.

Los conflictos vuelven, en 1912, entre el Diván y los maronitas. Esta vez Francia manda el acorazado *Jules Ferry*, que no solo realiza las saluciones protocolarias a la subida de arzobispos maronitas, sino que los oficiales van a la sede del patriarca para presentar sus respetos.

Si nuestro gobierno tiene motivos para ir contra los religiosos y romper con el Vaticano, nuestros agentes en el extranjero no tienen ninguna razón de romper con la política tradicional

²⁰ Infra Haraka 1860. El obispo de Zahle

²¹, Cfr. Eugene Jung La contestación, en 1906 al libro de Neguib Azoury

²² No es, por tanto, la primera vez, en 1958 que los EEUU intervienen en el Líbano. La intervención ocurrió en 1903. Es mas EEUU intervino “militarmente” en Oriente Próximo **antes** de la primera guerra mundial

de Francia. Es por ello que nuestro gobierno debe seguir protegiendo a los maronitas. *Ellos solos son el núcleo de nuestro protectorado y de nuestros intereses en el Asia Menor*” Aunque perdamos nuestra influencia sobre otros protegidos, nuestra alianza con los maronitas nos asegurara unas situaciones preponderantes²³.

Los intereses coloniales deben de prevalecer por encima de frivolidades éticas. La veleididad “laica” les había costado la construcción del ferrocarril Bagdad-Estambul, que se adjudico a Alemania.

La presión de Francia produce la firma de un nuevo Reglamento Orgánico, Los maronitas incrementan, en el año **1912**, su representación con un miembro más. La asamblea del Monte Líbano pasa de 12 a 13 representantes. Si los melkitas votan con los maronitas se produce una mayoría católica. Los Franceses obtienen la ampliación y mejora del puerto de Jounieh a 20 k. de Beirut, salida al mar del Monte Líbano.

El Moutessarifat del Monte Líbano, el antecedente inmediato de la República del Líbano, es maronita-cristiano-occidental. Netamente “limpiamente”, sin mácula. Sin embargo, sin el interior y costa Siria, no pudo sobrevivir. Se produjo una fuerte migración. Sobre todo dentro de la comunidad maronita que sufrió un doble aislamiento el geográfico y el intercomunitario. El descenso quedó reflejado en los censos posteriores y fue achacado a los sucesos de 1860, a su “martirio”²⁴

Durante esos 59 años los habitantes de la autonomía fueron gobernados bajo un régimen político que los historiadores lo denominaría, si hubiera tenido lugar en un estado europeo, como precursor del **nacional-catolicismo**. Al serlo en Oriente queda catalogado como, **gobierno cristiano católico**, *se ha entendido así*. En Oriente no hay “ideologías” hay religión.

²³ Ibidem

²⁴ Según el cónsul general del Líbano en Quebec y Montreal la emigración libanesa se efectuó en tres fases. La primera data de 1860 y duro hasta el fin de la primera guerra Mundial. La razón de esta emigración fue los sucesos de 1860 y la masacre de cristianos. La otra fue el empobrecimiento que reino en el país que incito a los libaneses a partir para mejorar su situación. Se embarcaron en barcos...Muchos fueron a Africa, otros a América latina y a Canadá. Cerca del 90% de estos libaneses eran originarios de Rachaya “ L’Orient de Jours 11/11/2002. La présence libanaise au Canada remonta a plus d’un siècle”

El Reglamento de **1864**, no el de 1861, fue esgrimido en la Conferencia de paz en París 1919 por el patriarca maronita Mgr Elías Boutros El-Hoyek como prueba de la independencia de la Puerta Otomana. El representante maronita número 13, Daoud Ammoun, acudirá, a la Conferencia de Paz de París, a lado del patriarca, para solicitar el reconocimiento del Líbano como Estado independiente de Siria. No hay azar. Desde 1840 hay un hilo conductor en todos los acontecimientos que llevan inexorablemente hacia un fin.

VI

Tercera Fractura del Estado Otomano 1900-1917. El Nacionalismo Árabe. La Guerra Mundial. Fin del Estado Otomano. El Affaire del Consulados de Beirut.1917. Batalla de Turmus Aja. Septiembre 1918.

El siglo XIX fue el siglo de la comunidad maronita y drusa. Fue el siglo del Monte Líbano y Damasco. El Interior de la Vasta Provincia Siria.

El Siglo XX es el siglo de la comunidad sunitas y ortodoxa oriental, “ los patricios”. Es el siglo del litoral, Beirut, Trípoli. Nada que los diferencie de la modernidad, las tierras del interior ceden protagonismo a las tierras del litoral.

Las tierras del Estado, el litoral, del actual Líbano, de ellas poco o nada hemos dicho hasta ahora. La razón es sencilla, esta zona esta poblada por las comunidades sunitas y cristianas ortodoxas no unionistas. Los patricios “los más orientales entre los orientales”.

Estas comunidades carecieron de enfrentamientos entre ellas y con el gobierno otomano más allá de algunas protestas por el mîri, y ni con él, más bien con el Valí del Vilayato por excederse en sus atribuciones, sobre todo, si estas eran sobre la recaudación del mîri; una vez que el Diván, ante las quejas, lo destituía, volvía la calma. Sin enfrentamientos no hay registro histórico. “ Los pueblos felices no tienen historia”.

Las comunidades sunitas y ortodoxas irrumpen en la historia del futuro Estado del Líbano de la mano de la Nahda. Esto es del arabismo. Las tierras del Estado entran en el registro de la historia. Ya no lo dejaran. Dejan de ser “felices”. Luchan contra el gobierno de la Unión y el Progreso. Después, contra el Mandato Internacional.

A) La Nahda. El Nacionalismo Árabe

Las reformas Tanzimat convulsionaron la estructura “foedus” del Estado Otomano pero también, provocaron, el despertar del pensamiento árabe. Entendiendo por pensamiento árabe el movimiento de la Nahda la utilización del árabe como lengua de transmisión cultural, pero **no** política.

La Nahda paso de un movimiento vindicativo cultural a un movimiento reivindicativo político. Proceso nada desconocido para un occidental. De un movimiento literario de exaltación de la cultura (romanticismo) a un movimiento político y de aquí a reivindicar la cuota de poder político que les correspondía

- El renacimiento literario ha precedido a la evolución política y es la que ha dado a todas las poblaciones de lengua árabe, la conciencia limpia de su individualidad, y su alma común.
- Una élite intelectual ha sacado la idea árabe del polvo de los siglos; sus escritos, sus discursos han dado la consistencia de realidad y esta Idea ha salido grande y luminosa de estas noches de vigilia y oscura labor”¹

Los árabes eran los “auténticos” depositarios de la herencia musulmana, tenían la lengua del Corán y la cultura de califato. Los turcos eran los “usurpadores” de un legado histórico. No solo usurparon, sino que sometieron a los verdaderos depositarios a una situación de “servidumbre”.

La Nahda, en el campo ideológico, elaboro una teoría política caracterizada por una especie de “sincretismo” de nacionalismo laico, Islam, y reformismo. Yazigi, Boustani, Negib Azoury, Kahairallah, Rabbath, Chakib Arslan, Al Kawâkibi reflejan, en mayor o menor medida, la mezcla de estas tres tendencias el peso de cada una varió, no solamente entre ellos sino también en cada uno de ellos a medida que transcurría la primera guerra mundial².

¹ Cfr. Khairallah, K.T.

² Los pensadores orientales no son monolíticos Como todo intelectual, que se precie, evolucionan según iba cambiando la realidad que les rodeaba, Arslan evoluciona de un nacionalismo islamista de Rashid Rida, con el que compartió publicaciones y actividad política, a un pensamiento más acorde con Azouryri. Rabbath, maronita, deja ver en su libro, el intento de hacer acorde su nacionalismo maronita con un nacionalismo “árabe. Khairallah milita por conseguir primero la Autonomía de la Vasta Provincia Siria dentro del Estado Otomano, para pasar a un Estado Árabe y termina haciendo un canto a la independencia del Líbano

La primera manifestación intelectual se produce en 1902, y viene de la mano del musulmán sirio AL Kawâkibi autor del libro “ La Mère des Citès”. El autor propone un plan de regeneración del Islam bajo el impulso de un califato árabe con un único poder espiritual cuyo centro sería La Meca (La Mère de Citès). El Estado otomano debía de retomar la estructura del califato, época feliz de paz interconfesional³, depurándolo de connotaciones religiosas. Y esto era posible, pues la legislación de derecho positivo originada por el califato primero árabe omeya- abbasi, ahora turco- otomano separaba, cada vez más, la organización estatal califal de sus raíces religiosas para adentrarse, lo que en occidente se considera la cima del progreso, la separación de la religión del Estado⁴.

El cristiano “maronita” Neguib ‘Azury, en 1905 desarrollara la idea en la “Le Reveil de la Nation Árabe dans l’ Asie turque”.

El nuevo Estado se articularía no entorno a la religión, sino entorno a la lengua de relación, el Árabe el mayor milagro del Islam,⁵ y en la unidad territorial y administrativa que hundía sus raíces en la organización bizantina, omeya-abasi y otomana.

Las comunidades, cristianas y musulmanes, eran *habitantes del mismo lugar*, la Vasta Provincia Siria, que tenían en común la historia, la cultura, el idioma al que se añadió un nuevo nexo común, que no se había contemplado en la época califal, emparentando, todavía más, su movimiento a la modernidad europea, la raza, eran árabes.

- La lengua árabe no tiene escritores remarcables desde la dominación de los turcos y peligraba como la nación bajo la servidumbre de estos bárbaros groseros, ahora se ha

³ Crf. Waines, “El sistema jurídico vigente bajo el califato comprendía tanto las decisiones de los jueces basada en la sharia como los edictos de los mismos gobernantes se estableció un tribunal complementario con poderes más amplio que los tribunales de los cadis para revisar los errores cometidos por los funcionarios contra personas corrientes, tribunales que, además, abarcaban un gran numero de cuestiones financieras y administrativas... de ahí que el sistema jurídico que la comunidad experimentaba en el día a día no era simplemente la sharia... más tarde los gobernantes comenzaron a crear sus propias leyes incrementando de esta manera el alcance del derecho estatal”

⁴ Cfr. Jung, “El califato no es, como se cree generalmente en Europa, un poder absoluto, faltamente espiritual y temporal a la vez. Los vulgares musulmanes de Africa, Anatolia Persia e India caen igualmente en la consideración de que es una institución divina y coránica... Si el papado se basa sobre un mandato de Jesucristo, el califato no reposa sobre ningún pretexto religioso, ni dogmático, ni tradicional. No se encuentra, en efecto, ningún verso Coránico que haga alusión a esta institución”

⁵ cfr. Hans Küng.

despertado de golpe y hoy se habla y se escribe con la misma elegancia que en los tiempos de los Califas de Damasco y Bagdad⁶

Naguib Azoury plasmara en su libro “Le reveil de la Nation Árabe”, definitivamente, el programa de la Liga Árabe. La “ideología”, nada de religión, se señala en el subtítulo de la obra.

Los Países Árabes a los Árabes, el Kurdistan a los Kurdos, la Armenia a los armenios. El país turco a los Turcos, las islas del archipiélago a los Griegos y Macedonia dividida entre Griegos, Serbios y Búlgaros.

Naguib Azoury, es maronita, como pues, se nos preguntara es el “padre” de la primera manifestación del nacionalismo árabe.

Oriente, como Occidente, es un calidoscopio en el que existe numerosas formas y colores. No es un universo “dual” cerrado, cristianos y musulmanes, ni maníqueo, buenos y malos, ni lo fue en el pasado, ni lo es en la actualidad, Naguib Azoury, es maronita pero, no del Monte Líbano, sino de Jerusalén, Naguib Azoury no ha sufrido el “control” del patriarca maronita.

- La nación árabe ha tomado conciencia de ella misma, y desde el Tigres hasta el Istmo de Suez y desde el Mediterráneo hasta el mar de Omán una gran revolución se prepara que sorprenderá al mundo por su rapidez y su espíritu pacífico... Los armenios, los kurdos y los Árabes se preparan a sacudirse juntos el yugo odioso de los turcos para constituirse respectivamente en monarquías liberales y constitucionales”... *Los países Árabes, es decir, Palestina, Siria, y Mesopotamia forman un Imperio más grande y más fuerte que toda Francia.*

El ideario del nacionalismo árabe de La Liga de La Patria Árabe, fundada por Azoury, está recogido en dos manifiestos, reproducidos en el anexo documental, cuyas líneas maestras reseñamos.⁷

El primer manifiesto esta dirigido a las Potencias:

⁶ Cfr. Naguib Azoury

⁷ Anexo documental

“Los países Árabes a los Árabes. El Comité Nacional Árabe a las naciones esclarecidas y humanitarias de Europa y de América del Norte”

- Los turcos nos mantienen divididos por cuestiones insignificantes de ritos y religiones
- Los Árabes han tomado conciencia de su homogeneidad nacional e histórica y etnográfica y *desean* constituirse en *estado independiente*
- Pedimos a las potencias que no hagan ningún sacrificio por nosotros, ni tomen ninguna medida militar a nuestro favor, nosotros solo pedimos que favorezcan con su sola neutralidad nuestro movimiento
- Respetaremos todos sus intereses y todas las concesiones que han sido acordados hasta este día con los turcos
- Respetaremos *la autonomía del Líbano* [Monte⁸], el *statu quo* de los santuarios cristianos de Palestina, principados del Yemen, y del golfo pérsico
- Este movimiento abrirá unas grandes posibilidades al comercio internacional y asegurara innumerables ventajas a los capitales extranjeros

El segundo manifiesto esta dirigido a los Árabes;

Los países Árabes a los Árabes. El Comité Superior Nacional Árabe a todos los ciudadanos Árabes al servicio de los turcos.

- Para salvar a la patria de todos estos males y devolverle su libertad y esplendor hemos fundado la liga: La Patria Árabe, que ha hecho grandes progresos en un mes posee comités en todas las grandes ciudades de Palestina, Siria, Mesopotamia Egipto y Europa. He aquí nuestro programa:
- Fundar un Imperio árabe comprendiendo todos los países Árabes asiáticos
- La forma de gobierno será *un sultanato constitucional liberal y progresista. Nuestro soberano será árabe y musulmán*
- Respetaremos *la autonomía del Líbano* [Monte] *el statu quo de los santuarios cristianos de Palestina, Nedjed, Iraq*⁹
- El servicio militar será de dos años

⁸ Marcaremos entre corchetes [Monte], hasta 1922, para que no se produzca el proceso de “ transposición “ temporal con la República del Líbano

⁹ Es la primera vez que aparece en un documento el nombre de Iraq y no de Mesopotamia. ¿Por que denominó Naguib Azoury de dos maneras diferentes las provincias otomanas, a las que se respetaría su autonomía?. “*El sultán quiere detener al patriarca maronita con el fin de anular poco a poco la autonomía del Líbano.[Monte].. quiere igualmente extender su dominio sobre los demás pueblos que quedan independientes en Siria, Mesopotamia y Arabia. Es por lo que intenta en vano someter por las armas a los*

- Mantendremos a los funcionarios Árabes en sus puestos¹⁰
- Las propiedades privadas del sultán Hamid se repartirán entre los que colaboren al triunfo de la Patria Árabe,
- Las tierras incultas serán asignadas a las villas vecinas
- Amnistía general para todos los condenados
- Para realizar este proyecto no es necesario derramamientos de sangre. *Es necesario que nosotros queramos ser independientes. ¿Cuántos turcos hay en los países Árabes? Son a lo más 600 nosotros 12 millones*¹¹
- Rogamos a nuestros ciudadanos no cometan ningún acto que pueda motivar la intervención de las potencias extranjeras, obedecer con confianza a vuestros gobernadores Árabes
- No vendáis terrenos a los extranjeros a vil precio, pues cuando nosotros seamos libres, el valor de nuestras propiedades aumentara
- En cuanto a los turcos que viven entre nosotros tratarlos como hermanos si se juntan a nosotros, y como enemigos si conspiran
- El programa es preciso y será ejecutado

Azoury expone en la obra del Reveil como será ese imperio árabe

- Sultanato constitucional¹² basado sobre la libertad de todos los cultos e igualdad de todos los ciudadanos ante la ley.
- Se separara el poder civil del religioso, en interés del Islam y de la nación árabe.
- El jefe religioso, el Califa, tendrá un Estado Independiente. Una de las principales causas de la decadencia Árabe ha sido la centralización en una sola mano del poder político y religiosos¹³
- Se mantendrán independientes del Imperio a Egipto, por no pertenecer a la raza árabe, sino beréber, y la lengua que hablaban antes del Islam no tenía nada que ver

drusos del Hauran, los wahabitas del Nedjed y del golfo pérsico y las tribus del Yemen cuya independencia constituyen una permanente llamada a la libertad dirigida a los Árabes de Siria y Mesopotamia"

¹⁰ Árabes funcionarios que trabajaban para el "gobierno central"

¹¹ Azoury se refiere, no que haya 600 turcos en el Imperio Otomano. Si no que son 600 funcionarios turcos frente a los 12 millones árabes. No debe de exagerar mucho el ejercito tenía escasa presencia en toda la provincia. Incluso en la guerra mundial sus efectivos son muy escasos. El imperio otomano no era militar. Ni centralista.

¹² Sultán significa "poder". El sultanato es "sobre quien recae el poder". No tiene connotaciones religiosas. Fueron los Otomanos los que unieron el termino sultán al de califa. Que si las tiene. "Sultanato Constitucional es "Poder constitucional".

¹³ La instauración de una especie de Vaticano en la Meca.

con el árabe. Si se unen habrá motivos de discordia. A lo largo de la época califal árabe, Egipto y el califato estuvieron separados

El programa de la Patria Árabe, elaborado por Azoury, proponía, en lenguaje actual, la unión de todas Vilayatos, Beirut, Damasco, Haifa, Jerusalén, etc., que hemos denominado la Vasta Provincia Siria para simplificar, e iniciar, conjuntamente, la lucha para constituirse en un Estado Independiente. Dos movimientos, por tanto, uno de Unión de todos los Vilayatos que formaban una unidad, La Vasta Provincia Siria. Otra de disgregación. La separación de la Vasta Provincia Siria del Estado Otomano.

En ese programa se recogía las reivindicaciones que presentaban la comunidad mayoritaria del Monte Líbano, la maronita, lo que no significa, que fueran apoyadas por la mayoría de las comunidades del Monte Líbano.

La obra de Azoury, citada más en su título que en su contenido, era un proyecto laico y sobre todo pro occidental.

- Los Árabes, los kurdos y los armenios quieren desprenderse del árbol carcomido para formar un Estado independiente liberal, embutido de ideas de progreso y de civilización europeas. Esas tres revoluciones son esencialmente pacíficas, se ejecutaran en menos de 12 días y sin derramamiento de sangre. Nosotros rogamos a Francia que siga sus tradiciones generosas y favorezca este movimiento. El resto de Europa les seguirá en este ejemplo. Nosotros no pedimos a las potencias, ni sacrificio ni intervención armada nosotros queremos solamente que *no nos pongan trabas, y nosotros respetaremos todo los derechos y todos los intereses extranjeros en nuestro país* nosotros estamos seguros de la simpatía de Francia por nuestro proyecto, nosotros estamos también seguros del apoyo de Europa Occidental y de los Estados Unidos de América... nadie más que Francia tendrá el derecho de gobernarnos, y ninguna potencia será tan calurosamente aclamada cuando desembarquen...¹⁴-

La obra de Azoury causó un gran impacto en Oriente y Occidente. Mostraba a los turcos y también a las potencias que el movimiento nacional Árabe se constituía como

¹⁴ Ibidem

una fuerza política dinámica. Detrás de él había un programa y un movimiento intelectual y político perfectamente organizado.

- El despertar de la nación árabe provocara, en efecto, la apertura de una gran crisis mundial¹⁵
- Europa es justa; siempre ha sido el sostenimiento de los pueblos oprimidos.¹⁶

Los gobiernos de Francia e Inglaterra vieron en peligro la política diseñada desde 1840. Política cuya finalidad era el reparto territorial y económico de las tierras del Estado Otomano.

El primero en reaccionar fue el Gobierno de la Unión y el Progreso, el gobierno del Estado Otomano. Una cosa era “autonomía” otra “independencia”. Una cosa unirse todos los progresistas contra la reacción absolutista de Abdul Hamid, y otra muy distinta que el Estado se desgajara¹⁷.

El Comité de la Juventud turca remite una carta Azoury con motivo de su manifiesto, en 1905.

- Hemos obtenido en secreto una copia de vuestro escrito... Nos felicitamos por vuestros elevados sentimientos Solamente nos ha causado una gran tristeza vuestra intención de formar un partido nacional árabe, de separarse de Turquía vuestros compatriotas para constituirse en un reino independiente... de vuestro informe se induce que vuestro partido se entenderá con los Kurdos, Armenios, Albaneses y Búlgaros para una acción común. Es la destrucción completa del Imperio lo que emprendéis. Nosotros estaríamos con vosotros y nos juntaríamos con vosotros si hubiéramos perdido todo esperanza de salvar de otra manera nuestro país... El sultán Hamid no es inmortal, os podemos asegurar que después de su muerte todo cambiara en Turquía. Es por ello que os rogamos que renunciéis a vuestros proyectos y esperéis los cambios que anunciamos. Os llamaremos y vosotros expondréis vuestros proyectos
- Podéis esperar pacientemente querido Azoury bey, algún tiempo y obtendréis buenas noticias para el país que tanto queréis... En la esperanza que queráis escuchar nuestro ruego

¹⁵ Cfr. Jung

¹⁶ Cfr. Abeld Islamil, anexe à la dépeche n 83, 24 juin 1914,

¹⁷ El Imperio Otomano al inicio de la Primera Guerra es un Sultanato Constitucional. El sultán Mehmet V no tiene poder alguno. El Imperio está gobernado por los Jóvenes Turcos, agrupados en el partido de la Unión y el Progreso, Djemal, Enver, Taalat

y aceptar nuestra amistad, queremos agregar la expresión de nuestra profunda estima y de nuestra más alta consideración¹⁸

Azoury en su respuesta a los Jóvenes turcos pulveriza en 6 líneas las actuales tesis sobre la viabilidad de un nacionalismo integrador en un Estado-nación

- *Or, l'histoire est là pour prouver qu'il est impossible et contraire aux lois de la nature d'asservir, non pas plusieurs nations, comme c'est le cas pour les Turcs, mais une seule nation à une autre nation inférieure à elle*. Les Turcs, plus que tous autres, ont fait la terrible expérience de cette vérité. Il est donc plus logique d'aller à la rencontre des événements que de s'y opposer: cela est d'abord plus pacifique et plus humain, et ensuite beaucoup plus profitable

El primer choque entre los dos nacionalismos se produce en la apertura del Parlamento, después de la victoria de los Jóvenes turcos.

Los Árabes, por primera vez, están representados con 65 diputados. Se ha destacado la importancia de esta asistencia de los Árabes en el Parlamento Otomano en la dirección de mostrar las reformas políticas “occidentales” que la Unión y el Progreso intentaban realizar para mantener al Viejo Leviatán. Al destacar esta apertura no se ha mencionado, sin embargo, que más importante, si cabe, que la entrada de los Árabes en el Parlamento turco lo es que fuera bajo criterios territoriales y “no” confesionales.

Es la primera vez, desde 1453, más lejos, desde el siglo IX, que las naciones que, después de la expansión del Islam, originaron primero el Estado-Imperio Árabe omeya-abassí, después el turco-otomano, sobre las ruinas del griego bizantino, no estaban representadas en el gobierno siguiendo criterios comunitarios, ni son sus representantes las jerarquías religiosas.

Los 65 árabes representan la jurisdicción “territorial”, no comunitaria, de Siria, Mesopotamia, Yemen, Hedjaz. Dos de los hijos del Cheriff de la Meca, Hussein, se encuentran en ese Parlamento; Abdulla y Faiçal, el primero como vicepresidente del Parlamento, el segundo como diputado por Hedjaz.

Los representantes del Moutessarifat del Monte Líbano, no asisten por presiones de los maronitas¹⁹.

¹⁸ Ibidem

La panacea de un Estado Moderno, centralismo democrático, en el Imperio Otomano fue combatida por los, así mismo denominados “demócratas” del Monte Líbano

- La Puerta sometió a la aprobación una ley electoral que dieran el derecho a los súbditos que supieran turco el derecho a participar en las elecciones de una Asamblea constituyente en Constantinopla. Los demócratas libaneses emprenden una violenta campaña de oposición mostraron al medjils [Monte Líbano] que la reforma amputaría su propio poder²⁰.

Y defendido por “ islamizados” drusos. Chakib Arslan relata la postura que adoptaron ante la convocatoria de elecciones:

- Así hemos deseado la integración del Líbano[Monte] en la Constitución por el beneficio de la libertad que proclama para el Imperio, guardando al mismo tiempo su reglamento orgánico, pues este reglamento presenta para los libaneses [montañeses] muchos privilegios... con este objeto nosotros hemos establecido contacto con los notables cristianos de allí. Juntos hemos decidió movilizarnos y obligar a Yusuf Franco[gobernador del M.Líbano] proclamar la “ Constitución” en la Montaña Libanesa”²¹

Los Diputados reivindican para los árabes la parte que le corresponde en los asuntos públicos “ esto aterrorizo al Comité de la Unión y el Progreso”.

Se producen enfrentamientos que llegan a ser físicos. El diputado por Damasco, Chafic bey Al Monyad²², agrede, empuja escalera abajo, en el mismo Parlamento, ni más ni menos que a Taalat, el líder del Comité. “Los representantes Árabes vieron finalmente la imposibilidad de reconstituirse dentro de los cuadros turcos”.

Las autoridades otomanas responden con la censura de todo artículo que mencione el califato árabe. Las elecciones de 1912 son manipuladas por el Comité de la Unión y el Progreso a favor de sus “ Árabes fieles”²³.

Los árabes, de la Vasta Provincia Siria, se dividen. Los que piensan en reformar el marco, amplias autonomías, los que lo destruyen, independencia, los que quieren

¹⁹ los maronitas “mayoría” en el gobierno del moutessarifat. Se oponen a mandar diputados porque “ se ponía en peligro la autonomía”. Los drusos proponen que se acuda. No se habla de comunidades religiosas sino de que estuviera representada la “jurisdicción territorial”.

²⁰ Cfr. Nantet.

²¹ Cfr. El Maoula.

²² supra, la importancia de este diputado

mantenerlo. Los que rechazan la religión como nexo social y quieren implantar el laicismo, otro “ismo”, los que prefieren laicidad. Nada diferente a otros procesos occidentales. Nada que los haga diferentes a la modernidad.

Dos libros-informes son fundamentales para el estudio de estas sociedades políticas árabes. El primero de ellos escrito por K.T. Khairallah. Miembro activo tanto de un partido político de ámbito “local”, “El Nahda ul Lubnanye” (El despertar libanés) como de ámbito “nacional” **La- Merkezye. No, Centralización.** Traducido en occidente como la Sociedad de la Descentralización. La heredera directa de la Liga de la Patria Árabe²⁴.

K.T. Khairallah remite, en 1919, una carta a la Sociedad de Naciones “Lettre ouverte à la Société des Nations” para que se respete la voluntad del “elemento ausente”. Revindica la constitución de un Estado Árabe. El Monte Líbano, unido a Beirut y al Valle de la Bekaa, formaría una autonomía dentro de él.

Al muy honorable Sir James-Eric Drumond, Primer Secretario General de la Sociedad de Naciones.

Me permito comunicarles algunos documentos y consideraciones sobre las regiones Árabes liberadas del Imperio Otomano. Entre el Macizo iraní y el Mediterráneo, el Taurus y Arabia, los desiertos del Sinaí y el Golfo Pérsico, existe un grupo humano que puede no ser homogéneo en cuanto a sus orígenes lejanos²⁵, pero que es *uno* por la lengua, por las tradiciones, por el recuerdo de su pasado, las desventuras del presente y las aspiraciones del futuro... Las tinieblas se han expandido sobre estas memorables regiones: Babilonia, Ninive, y Palmira están en ruinas, Biblos, Tiro, Sido, aldeas, Damasco y Bagdad un pálido reflejo de lo que fueron las capitales del califato. Pero en el medio de estas ruinas, en el seno de esta decrepitud, surge un alma nueva y esta alma nueva pide al mundo civilizado su derecho a la vida... Atenas ha reconquistado su sitio al sol de la libertad,

²³ Cfr. Larens, H.

²⁴ Sobre los partidos políticos árabes, que en occidente se llaman organizaciones. Se ha publicado una colección en 8 volúmenes El estudio abarca tanto los partidos islamistas como los nacionalistas. Anita L. P. Burdett, Movimientos Disidentes Árabes 1905-1955 ISBN: 1-85207-680-1

²⁵ Khairallah, como cristiano, no puede asumir un “mismo origen” que los musulmanes, pero sí un mismo devenir histórico. Y un mismo derecho a vivir en “la región” donde están asentadas.

Roma ha vuelto a la solemnidad del Capitolio Porque Tiro, Biblos, Damasco, Bagdad quedan como esclavas ?²⁶”

El segundo, pero el primero en importancia, K.T. Khairallah, remite a él para mostrar, a la Sociedad de Naciones, las pruebas que muestran el “deseo” y la lucha, del “elemento ausente”, para formar un Estado Árabe, es, “ La Verite sour la Question Syrienne”, Estambul 1916. La Verite sour la Question Syrienne es el informe que escribe, Djemal, Ministro de la Marina durante el gobierno de la Unión y el Progreso, Comandante del 4 ejército otomano en el frente Sirio, instructor de la Corte Marcial de Aley.

- El Comandante General del 4 ejército ha publicado en fecha de 23 de abril 1332 (1916) un manifiesto a propósito de las sentencias emitidas por la Corte Marcial de Aley²⁷, en Siria, contra los agitadores reconocidos culpables de tentativa de desordenes y de levantamientos susceptibles de implicar el equilibrio del Imperio. Prometemos en esta ocasión de mostrar a los ojos del publico imparcial todo el dossier sobre este *affaire*. La Corte Marcial ha condenado a más de 200 personas tanto cristianos como musulmanes²⁸

Djemal en su informe enumera las 8 sociedades políticas que contemplaban en su programa político la formación de un Estado Árabe en la Vasta Provincia Siria.

De ellas dos, **El Nahda ul Lubnanye y Djemyet-i- Islahye** son las que incumben a este estudio.

Las Asociaciones, El Nahda ul Lubnanye y Djemyet-i- Islahye, son la prehistoria de los futuros partidos políticos libaneses no incluirlas en su marco natural, Movimientos políticos árabes, dentro del Estado Otomano, desnaturaliza su análisis

²⁶ Cursiva en el original. Khairallah nombra integradas en una misma unidad, ciudades que en la actualidad están en tres Estados.

²⁷ Actualmente en el Líbano

²⁸ La persona interesada en el Movimiento Árabe encontrara, en ese informe, las proclamas de las sociedades, el nombre de los afiliados, sobre la base de que se llevaron a cabo las sentencias de muerte y las condena a cadenas perpetuas Encontrara algo más, su informe sirve para el estudio de un movimiento árabe, que los analistas actuales se niegan a reconocer articulado, antes de la colonización europea. Djemal. apoyó el informe, que justificaba su represión, con la fotocopia de los documentos oficiales, escritos tanto en

presente, 1909-1922, pero también, mucho más importante, el análisis de los partidos políticos en el futuro Estado Libanés. Su ideología se encuentra en esta crucial etapa. Es por ello, que, reseñamos la formación de 5 de las 8 asociaciones que cita Djemal. El rodeo realizado, hasta llegar a ellas, lo hemos considerado imprescindible porque el nacionalismo árabe, es, como su Estado, una muñeca rusa que lleva en su interior otras. El nacionalismo árabe contiene el nacionalismo libanés.

Las 8 asociaciones se reunieron en el Congreso Árabe de París en 1913 para adoptar una postura común ante las reformas que la Unión y el Progreso proponía para salvar el Estado Otomano de la descomposición.

En vísperas de la Primera Guerra Mundial una de ellas, la “Asociación ” **La-Merkezye**, fundado por Rafik Al Azm²⁹, en el Cairo en 1912, termina por fusionar a las 8 en un solo partido “ el partido” **La- Merkezye**, sobre la que recaerán todas las condenas de muerte de la Corte Marcial presidida por Djemal en Aley.

1) El Aha-ul- Arabi (Los Hermanos árabes)³⁰

Fundada por Nadra Moutran delegado de Baalabeck [maronita³¹] en el Congreso de París y Cheik Bey el Mueyyed El Azm³² [Damasco, musulmán]. Su propaganda va dirigida hacia los sirios residentes en “ Constantinopla”.

La primera reunión de la Asociación se produce en el Theatre des Varietes de Constantinopla. Su órgano es el Al Ikhâ Al Osmani (La fraternidad otomana). En sus primera reuniones y discursos afirmaban su “ voluntad de defender los derechos de los Arabes, de trabajar para elevar su nivel cultural”.

árabe como en francés, encontrados en el consulado. También es el autor del libro “Mémoires d'un homme d'état turc” Estambul

²⁹ El Partido es fundado por dos hermanos Refik y Hakky Al Azm , Khairallah, siempre habla de Rafik bey Al Azm, mientras que Djemal de Hakky Al Azm. Musulmanes de Siria, en concreto de Damasco.

³⁰ En el libro de Khairallah aparece escrito Al Ikhâ Al Arabi (la fraternidad árabe). Toda la información que exponemos se encuentra en los dos informes mencionados. De la fraternidad , hermanos, **Arabes**, a los Hermanos **Musulmanes, 1928**, media Sykes Picot.

³¹ Siempre que podamos exponemos entre corchetes la filiación religiosa. La intención mostrar la falacia de la opresión y separación de cristianos en el Estado Otomano. Así como evidenciar que el movimiento árabe es un movimiento político alejado de cualquier milenarismo islámico.

La sociedad se fortaleció con la incorporación y los “ dólares” que aportó un “ árabe cristiano de América” Seifuddine Hatfíb, la propaganda y los escritos en el periódico de la sociedad tomaron una dirección hacia propuestas de Independencia Árabe”. Al mismo tiempo Hakky el Azm, el fundador de ” La- Merkezye influía en la Sociedad. Se convoca reuniones en Beirut y Damasco.

El Aha-ul- Arabi cuyas raíces se encontraban en Constantinopla se extendió, también, a otras provincias y se ramificó sobre todo en Siria y Mesopotamia.

El gobierno ordenó la disolución de la sociedad y de sus filiales y la suspensión de su órgano Al Ikhâ Al Osmani.

2) El Munta del edebi (El Club Literario)

Al cierre de la anterior Asociación, se fundan la Muntada del Ebi, que se presenta como una sociedad cultural árabe. El gobierno otomano subvencionaba sus actividades.

En la primera etapa Abdul Kerim Halíl [musulmán] frecuenta a Halil Pacha Hamada, que era entonces Ministro de Fundaciones Piosas, y fue sin duda gracias a éste que fue elegido presidente del club. La Sociedad presentó unos Estatutos en los que figuraban como actividades cursos de turco y de lenguas extranjeras. Se abrieron ciclos de conferencias impartidas por Nacha Moutran [cristiano] Abdul Hamid Zohravi [musulmán³³] Rechiz Riza [cristiano], todos venían de Egipto a Constantinopla...el club bajo el patronazgo de Abdul Hamid Zohravi propuso la escisión de Siria del Imperio, mientras que Chefik al Muyyad, negociaba la modalidad de la independencia con la embajada de Francia.

- Gracias a un método de propaganda intensiva, todo joven que entraba en el club era saturado de ideas políticas, se les repetía hasta la saciedad que los derechos de los árabes eran pisoteados y se les imbuía de la importancia de la “ raza” y la “ nacionalidad”.³⁴

³² Jefe de la familia Azm. Tío de Refík y Hakky Al Azm. Diputado por Damasco en Constantinopla. Una de las familias más poderosas en dinero e influencias de Damasco. Su casa palacio es en la actualidad un museo en Damasco

³³ Abdul es el diminutivo de Abdulhal “ el servidor de Dios”

³⁴ Cfr. Djemal. Refik Rizk Selloum [cristiano]

- “ El objeto de El Muntada era reunir un grupo de estudiantes árabes i de inculcarles las ideas de la raza y de las medidas de lucha por la independencia árabe con el concurso extranjero bajo una ocupación o una protección”³⁵.

Fueron miembros de esta organización Hakky el Azm, el comandante Aziz Ali, Nacha Moutran, Rechiz Riza, Talib-en Nakib, diputado de Basora, Seiffuddine el Hatíb,. Todos ellos formaban también parte de la La- Merkezye.

3) Societe Kahtanye:

La Sociedad tomaba el nombre de Kathan, ancestro mitológico árabe. Posiblemente masónica. Esta sociedad da un nuevo impulso hacia la dirección de la independencia. La Societe Kathanye fue fundada en Constantinopla en el segundo año del régimen Constitucional. Es la primera asociación que rechaza cualquier apariencia, trabaja o al menos ensaya trabajar directamente, aunque en secreto por la causa.

La investigación ha demostrado que la asociación trabajaba por la Independencia y el califato árabe a la cabeza de ella se encontraba, también, miembros de El Muntade³⁶

4,5) El Ahd (Juramento) y Thevriat ul Araye (Sociedad Revolucionaria Árabe)

La Societe Kathanye, dio paso a **El Ahd (Juramento)** fundada por Aziz Ali [musulmán] quien, una vez desterrado en Egipto, funda Thevriat ul Araye. (Sociedad Revolucionaria árabe). **El Ahd** una, de las más importantes organizaciones árabes. Imprescindibles para la comprensión de los sucesos de 1911 y 1915. Imprescindible para comprender la resistencia actual de Iraq. Aziz Ali era de Mesopotamia. Estableció una “ forma” de lucha

- Se encargaba de la propaganda de la independencia árabe entre los militares árabes del ejército otomano “ el Ahd era la filial instituida para ocuparse exclusivamente de la propaganda dentro del ejército... la diferencia con la Kahtanye y el Ahd era que aquellos que se afilaban a la segunda debían de ser exclusivamente oficiales. Estos oficiales debían de ser de Mesopotamia y Siria para de esta manera poder controlar a los elementos y los instrumentos para el momento en que la revuelta se llevara a cabo instruidos. El Ahd tuvo filiales en Damasco y Alepo.

³⁵ Ibidem. Declaracion de Abdul Gani Uressi, [musulmán] miembro de La- Merkezye

³⁶ Ibidem

Aparte de estas organizaciones que cita Djemal y Khairallah, existió otra, Al Fatat (Jóvenes)³⁷, que no aparece mencionadas en estos libros-informes.

Con Al Fatat sucede un fenómeno extraño, es la más conocida, de las organizaciones “universales” Árabes, aun siéndolo poco, lo que ya es un hecho significativo ¿por qué ella y no las otras? cuando, ni Khairallah; ni Djemal mencionan a Al Fatat. Matizamos, Djemal la nombra en una ocasión. Es una carta que dirige el miembro de la La-Merkezeye, Abdul Kerim [musulmán] a Youssouf Suleiman [cristiano]

- *Los acontecimientos nos son favorables en nuestros países, particularmente en Damasco y Beirut, donde pasan según nuestros deseos. La victoria del partido es cierta, mi noble hermano. Escríbeme a Baalabek una carta detallada en la que me informéis de vuestra situación, el Muntéde [club literario], los Jóvenes [Al Fatat], de forma que sepa exactamente lo que debo hacer* “³⁸

Hay disparidad de opiniones sobre su origen. Unos señalan a Tewfiq el Natou como su fundador. Se fundaría en París en el año 1911. A esta organización pertenecería el emir Faiçal. En 1913 se desplazan a Beirut y en 1914 se instalan en Damasco. Lo forman cerca de 200 personas en su mayoría musulmanes.

Khoury señala como fundador de al Fatat a Roustom Haïdar y Aouni Abdel Hadi. Instalados en Damasco descartan, en vista de obtener la independencia total, toda colonización de Siria, particularmente si venia Francia. En contrapartida propusieron a Inglaterra que a cambio de su ayuda, se le devolverían ciertos privilegios

Sin embargo, de entre la disparidad de opiniones quizá la más grave sea la de aquellos que confunden AL Fatat, con La Merkezey. Puede que este error parte de la descripción que realiza Lawrence E.T. de Al Fatat. Descripción más próxima La Merkezey que a Al Fatat.

- “Mayor aún que Ahad fue Fetah implantada en Siria. Los terratenientes, escritores, médicos, y altos miembros de la administración pública se unieron en el seno de esta

³⁷ No confundir con Al Fatath, la organización fundada por Arafat y que corresponde a las siglas del nombre árabe traducido por Movimiento Palestino de Liberación Nacional

³⁸Ibidem . La carta esta fechada en calendario musulmán 23 Rébi ul ewel 1330. Año 1914 . Entre ellos se reconocen con el nombre de “hermanos”. **Al Fatat no se cita en la recopilación** de Anita L. P. Burdett Movimientos Disidentes Árabes 1905-1955

sociedad, mediante juramentos comunes, consignas, una prensa y una tesorería central. Con la ruidosa facilidad de los sirios- un pueblo de gran capacidad mimética y con la rápida inteligencia de los japoneses, pero mucha más superficial- construyeron en poco tiempo una formidable organización. Buscaron ayuda en el exterior, y esperaban que la libertad les llegaría a través de la súplica, y no del sacrificio. Estrecharon lazos con Ahad, el jerife de la Meca y con Gran Bretaña...Eran igualmente clandestinos hasta la muerte; el Gobierno, aunque sospechaba de su existencia, no pudo hallar nunca claras pruebas acerca de sus líderes o miembros³⁹

El Estado Otomano, es, una matrioska rusa, una muñeca que contiene otras en su interior. Dentro de él se encontraba la Vasta Provincia Siria y dentro de ella, el Monte Líbano y el Vilayato de Beirut. El nacionalismo árabe no escapa a estas características. Junto con las organizaciones de ámbito “estatal” existieron dos “localistas”.

Los dos comités que se forman en el futuro Estado del Líbano son **El Nahda ul Lubnanye** en el Monte Líbano y **Djemyet-i- Islahye** en el Vilayato de Beirut.

Estas dos organizaciones son la prehistoria de los partidos políticos del Estado del Líbano. Aunque hay historiadores que sitúan la referencia más antigua de división política en la división drusa Arslan y Joumblat.

La historiografía libanesa, al menos la escrita por historiadores que usan el idioma francés como vínculo de transmisión, estudian estos dos Comités **El Nahda ul Lubnanye, (el despertar libanés) surgido en el Monte Líbano y el Djemyet-i- Islahye (Sociedad Reformista) en el Vilayato de Beirut**, como si se tratara de un mismo movimiento político opuesto al gobierno de la Unión y el Progreso.

El Informe de Djemal no deja la menor duda. Los dos grandes Comités que se forman en vísperas de la Primera guerra Mundial, en el futuro Estado del Líbano, no tienen en absoluto los mismos intereses. Lo que no es óbice para que miembros de los comités, sobre todo, **Nahda ul Lubnanye** formaran parte de los dos.⁴⁰

³⁹ El libro de memorias de Lawrence E.T “Los Siete Pilares de la Sabiduría” está lleno de errores e imprecisiones. La mayor de ellas es, sin embargo, hacer creer que es un libro para ensalzar “su gesta” y el Levantamiento Árabe, cuando en realidad lo es a mayor gloria de Allenby y la Escuela Colonial de Egipto

⁴⁰ En esta dirección es significativo el caso de la familia Ammoun, familia maronita del Monte Líbano. Daoud bey Ammun fue presidente de la primera delegación libanesa, diciembre 1918-marzo 1919, en la Conferencia de paz, para solicitar la separación de esta zona geográfica de su Provincia. Y ya bajo el Mandato Francés

EL Nahda ul Lubnanye, vindica derechos sobre tierras, primero aquellas tierras que le fueron arrebatadas en 1860, después, las del litoral. En un primer momento incluidas en un Estado Árabe. Posteriormente, durante la Guerra Mundial, la fundación, bajo tutela Francesa, de un Estado Independiente, que se formaría de la unión de las tierras del Estado y del Monte Líbano.

La Djemyet-i- Islahye, es, en un primer momento una Asociación para llevar adelante las Reformas Territoriales propuestas por el Gobierno de la Unión y el Progreso posteriormente derivara en el “ arabismo”

6) Nahda lubnanye (El despertar Libanés)

En la Autonomía del Monte Líbano, funcionaban desde la constitución del Régimen del Reglamento Orgánico de 1860. “ Comités” que tenían como objetivo reivindicar ante al Gobierno “central” la devolución de, aquellas tierras, tan hábilmente extirpadas, por Abudl Mejjid, del Monte Líbano. No son, como todos los anteriores, clandestinos. Nada de persecuciones ni prohibiciones. Funcionaban a la luz pública y mandaba sus mazbatas a Constantinopla.

- Aparte de la Nehdat-ul- Lubnanyé, formada principalmente por cristianos y que funcionaba desde hacia 12 años bajo el control y la protección del cónsul francés, todas las demás sociedades fueron fundadas después del régimen constitucional del Imperio ⁴¹
- La situación actual es intolerable. Estamos decididos a obtener la anexión de Baalbeck y del Valle de la Bekaa al Líbano, [Monte]porque ellos son geográficamente unidos, tenemos la necesidad del apoyo y de la protección del Gobierno francés. Musulmanes y cristianos estamos de acuerdo para obtener este fin, en caso de que se oponga el gobierno otomano. Una parte de la población de Baalabeck esta formada de estos dos bando y la ciudad ocupa una situación excepcional: ella es la llave mágica del centro de Siria y de todas las rutas del interior. El jefe Mutevali Esaad Bey Haidar, [maronita] el hombre

Presidente de la Comisión Administrativa del Gran Líbano. Iskandar bey Ammoun, su hermano, formara parte del Partido de la La- Merkezye. Durante el breve gobierno del emir Faiçal en Damasco (mayo 1919-Marzo1920) fue el Ministro de Justicia del Gobierno árabe. De los dos hijos que tuvo Said Ammoun será oficial del ejército del cheriff. Fouad Ammoun, ministro de Asuntos exteriores del Líbano en 1964 y Vicepresidente de la Corte Internacional de Justicia de la Haya (1965-1977) Cfr. Lyne Lohéac..

⁴¹ Cfr. Djemal

más influyente de la región, Abdul Gani-er Roufai, jefe de los musulmanes y yo [griego católico] estamos decididos a anexionar nuestro país al Líbano, quiera o no quiera Turquía, hemos acordado ir a Beirut y proponer el proyecto a Couget que es el que se encarga de los asuntos del Líbano pero como Baalbeck se encuentra en vuestra circunscripción consular, era mi deber informaros de esta cuestión en mi nombre y en la de Esaad Bey y Abdul Gani⁴².

De solicitar la incorporación de Zahle y el Valle de la Bekaa a la administración del Monte Líbano, pasaron, en las fechas que estamos analizando, a solicitar la incorporación de las denominadas Tierras del Estado, que nunca estuvieron adscriptas al Monte Líbano, a esa administración.

- Esta sociedad fue constituida antes que ninguna de las mencionadas. Formaban parte de la Nahda, **Khairallah** colaborador de la redacción diplomática del periódico Le Temps⁴³ en París, Naoum Mokarzel, Chucrí Ghanem, dramaturgo libanés autor conocido principalmente por su obra “Antar”,⁴⁴ Rizkallah Arcache, Auguste Adib, Daoud Barakat [maronitas] Su fundación fue secreta. “Perseguía el proyecto de **incorporar Beirut al Líbano y de extender las fronteras de este Mutassarifat hasta la Bekaa**”⁴⁵.

La Nahda lubnanye formaban parte, de la **Djemyet-i- Islahye (Sociedad Reformistas)** –Sociedad del Vilayato de Beirut que contemplaba para el Vilayato una autonomía propia y más amplia en contradicción manifiesta, pues, con el programa de la Nahda, extender el Moutassarifat a las tierras del Litoral.

- La Nahda tenía fuertes lazos con la Societe de Reformes de Beirut.⁴⁶

⁴² Sin estas tierras los “montañeses” no podían sobrevivir. Cfr. Djemal Es una carta escrita, el 15 de enero de 1913, por el cónsul general del Consulado de Damasco al embajador francés en Constantinopla M. Bompard. La carta-informe es el resumen de la visita de Nahle Moutran, griego católico, pacha de Baalabek al consulado

⁴³ La Vanguardia remitía, cuando no copiaba, como fuentes de información, al Le Temps. Y esas crónicas copiadas son, ni más ni menos, que de uno de los fundadores de la Nahdad, Khairallah

⁴⁴ Cfr. Khairallah “servirá de libreto de opera de Gabriel Dupont representada en 1921 “Antar” el poeta errante, no es el paladín amoroso de las arenas del desierto, es bajo la concepción de Ganem el gran campeón de “*la unidad Árabe*” (cursivas del autor)

⁴⁵ Cfr.. Djemal

⁴⁶ Djemal, ob.cit, extracto de declaraciones efectuadas por Abdul Gani Ureissi, miembro fundador de la La-Merkezye

- *El otro día, en una reunión musulmana de jóvenes cultivados, y sin levantar ninguna protesta, si no fuese interesante pedir la anexión de Beirut al Líbano[Monte] para así asegurar las ventajas de una administración más independiente. Parece que después de la última guerra un sordo trabajo había comenzado en los medios que se rehusó hasta ahora. En este sentido la llamada del otro día me parece una nota interesante que señala, de una manera curiosa, una situación nueva, y es por eso que creo el deber de prevenir a Vuestra excelencia.*⁴⁷

Y con ser su participación en esta Asociación, cuanto menos extraña, aunque comprensible, extraña porque se unió a una sociedad que rechazaba la unión de las dos zonas, comprensible porque en su lucha se encontraba el proyecto de anexionarse las tierras del Estado. Una anexión se trataba, estas tierras nunca estuvieron bajo la administración *directa de los emires*.

Más extraño fue que La Nahda ul lubnanye fundara, en la Tierras del Estado, Beirut, El Comité de Beirut, entre sus miembros se encontraba Daïbess el Mer, abogado, Halil Zine,[cristiano]] Youssouf el Galebouni, profesor[cristiano], pero, también, y de aquí viene la extrañeza, miembros La Merkezey. Se encontraban entre sus miembros, ni más ni menos que, Abdul Gani Ureissi[musulmán], uno de los fundadores de La Merkezey,

- Lazos muy sólidos unían a la Nahda con La- Merkezeye de Egipto. Iskender Ammoun, que presidía la Nahda, era a la vez miembro del Comité Central de La- Merkezeye

Como conciliar que esta Sociedad estuviera integrada por miembros que, por un lado, reivindicaban la extensión y fortalecimiento de su autonomía administrativa.

Creación de puertos libaneses,[salida al mar para el Moustarraifat] derecho a Hacienda, restitución del valle de la Bekka y la restitución de sus límites siguiendo su frontera natural e histórica (sic). Restitución de sus aduanas, postas y telégrafos (sic)⁴⁸.

⁴⁷. Cfr. Adel Ismail El 24 de junio 1914 el cónsul francés Picot informa al ministro Viviani.

⁴⁸ Khairallah dirigirá el 17 de diciembre de 1913, una carta al ministro francés Doumergue, para conseguir mejoras en el estatuto de autonomía del Pequeño Líbano. Fronteras naturales, puede ser, las marca el propio Monte, Históricas, son inexistentes. La expansión territorial del emir Frackereddine, como hemos visto, era más teórica que práctica. Llega a autoproclamarse emir de Arabia.. La restitución de correos, telégrafos etc. No son más que los impuestos que como señores territoriales cobraban los emires. La modernización del

Y a la vez con **La- Merkezye** organización que acabaría con la autonomía administrativa del Monte Líbano. Un Estado Árabe a la larga, y de acuerdo con la modernidad, llevaría Estado Centralizado Árabe.

Es más, se asociaron con **La Djemyet-i- Islahye** que tenía por objeto que El Vilayato de Beirut tuviera su propia autonomía con un Reglamento Orgánico propio.

La clave para entender esta ambigüedad de los “ montañeses” maronitas nos la proporciona Djemal

- nosotros hemos dicho que **uno** de los planes de la Nahda era extender las fronteras del Líbano [Monte.Mutassarifat] hasta la Bekka[tierras del Estado]

En otra parte de su informe expone

El verdadero objetivo de la participación en el Congreso de París de Churi Ganem presidente de la Nahda y su secretario *Khairallah*, era *presionar al gobierno francés para que a su vez presionara al gobierno turco para la anexión de Beirut al Líbano.*

¿Cuál era el otro?

- “La Nahda ul Lubnayé no cesaba de consagrar sus esfuerzos para la ocupación del Líbano [Monte] y de Siria por Francia... el Gobierno de la República había tomado bajo su tutela a los libaneses establecidos en Francia, y protegió de una manera especial a Kharirallah, secretario del Comité libanés de París a quien le confió una rubrica en *Le temps* para escribir una serie de artículos sobre Siria y el Líbano...
- Se puede considerar que los adeptos de la Nahda, como espías franceses que lo penetraban todo, se mezclaban con todas las corrientes para mejor informar al gobierno de París y es seguramente en conformidad con las instrucciones que ellos les daban que se enrolaban bajo todas las banderas de toda nueva sociedad que se fundaba, para mejor canalizar la corriente hacia los intereses y aspiraciones francesas”

estado Otomano, suponía la desaparición de estos “impuestos feudales” La restitución de las aduanas, era un impedimento al tráfico libre de personas y mercancías. La autonomía recaudaba los impuestos, miri, de los cuales el estado transfería una parte a la autonomía. El Reglamento Orgánico, llegaba más lejos, en caso de endeudamiento de la autonomía Estambul correría con la deuda contraía. Khairallah en su modernidad reivindica el emirato

La ambigüedad de los miembros de la Nahda ul Lubnayé ira desapareciendo a medida que transcurre la guerra de 1914. Algunos de ellos se inclinaron definitivamente por el partido del Estado Árabe, hacia **La- Merkezye**, mientras que otros, tal y como había informado Djemal, unir bajo el dominio de Francia, el Monte Líbano, y Tierras del Estado. **Formar un Estado separado al Estado Árabe.**

- Las primeras divergencias entre los nacionalistas libaneses y Árabes aparecerán poco después de 1909. Pero no fue hasta el fin de la primera guerra mundial que tomo todo su esplendor. Al comienzo de la guerra, los nacionalistas Árabes y libaneses fueron colaboradores⁴⁹

Nahda lubnanye fundó Comités en Egipto y en París. El Comité de la Nahda en Egipto se fundó en 1909 bajo el nombre La “Alianza Libanesa”. Su presidencia recae hasta 1917 en Iskandar bey Ammoun siendo su Secretario General, el miembro de una familia que intervendrá activamente en el Líbano del siglo XX, **Antoun Gemayel**.

La “Alianza Libanesa” recoge en 1917 en su artículo I de sus estatutos: “Independencia absoluta del Líbano[Monte], en sus fronteras naturales bajo la garantía de las grandes potencias”.

El jefe del Comité en América de la Nahda era Naoum Mukerzl propietario del diario El –Huda.

Hubo otros sucursales de esta asociación. La “Lebanon league of Progress”, fundada en 1911 en Nueva York, proclama en plena guerra **1915**

- El objeto del Comité es la creación en el Líbano [Monte], de un principado constitucional independiente, regido por un príncipe extranjero, elegido, que dejara el trono en herencia a sus descendientes. Este principado hereditario estará bajo el protectorado de las potencias aliadas. El objeto del Comité es estudiar los medios para la realización de esta idea

El Comité de Nueva York, **1915**, en su reivindicación de un príncipe para el Monte Líbano, no hace más que asumir la propuesta de Xavier Raymond en 1860 “Situar en

⁴⁹ Cfr. Salibi, K.

el trono de Siria un Príncipe Cristiano. Como se ha situado al rey Leopoldo sobre el trono de Bélgica»⁵⁰

El Comité libanés de París en 1912, su presidencia recayó en Chukri Ganem [maronita] siendo su secretario Kharirallah Kharirallah [maronita].

El Comité de París reivindicaba la restauración del Líbano a sus fronteras “ naturales” y el reconocimiento de sus fronteras bajo garantías de las Potencias.

Chukri Ganem, en 1917, funda, también en París, el Comité Central Sirio. Reivindica el Monte Líbano autónomo englobado en una Siria integral, bajo la tutela de Francia. Llevará esta reivindicación a la Conferencia de Paz. **En 1920** apuesta por la concepción del Gran Líbano, totalmente independiente. Presenta su dimisión en 1921 como presidente del Comité Central Sirio.

Por su parte, Kharirallah Kharirallah el 5 de enero de **1919**, ya finalizada la guerra acuerda la Independencia del Líbano[Monte] y reconstitución de su unidad territorial en sus fronteras naturales históricas y económicas.

Las fronteras naturales son para ellos, el actual Líbano; Saida (Sidon), Trípoli, Bekka, Baalabeck y Beirut⁵¹

- “ La independencia del Líbano es solidaria de la independencia de Siria y de los países Árabes. Los Libaneses tienden a afirmar esta solidaridad y a colaborar con sus hermanos de raza y lengua, a pesar del aislamiento momentáneo, al que están obligados a mantenerse todavía sobre el terreno de las instituciones política”(Khairallah, 1920)

La evolución de Ganem y Khairallah es paradigmático de la aseveración de Toni Negri.

- La imitación que hace el colonizado del discurso del colonizador rearticula toda la noción de identidad y la aliena de su esencia⁵²

Djermal, dedica a esta Sociedad, la crítica más dura, por encima, incluso de la propia, **La- Merkezye**;

⁵⁰ Cfr. Revue de Deux Mondes, Septiembre 1860

⁵¹ Cfr. Lohéac Lyne La Alianza Libanesa del Cairo a las potencias reunidas en Constantinopla(1912).

⁵² Cfr. Toni Negri .

Los sentimientos de honor y locales que comportan la defensa de una causa nacional son incompatibles con la de estos individuos que se vendían, ellos, su profesión y sus ideas al mejor postor, a los extranjeros.

La- Merkezye, la considera de traidores al estado Otomano, por aspirar a la formación de un Estado Independiente al Otomano, pero no de venderse a los intereses extranjeros.

7) Djemveat-I-Islave (Sociedad Reformistas).

El Comité para la Reforma formado en las tierras del Estado surgió, primera gran diferencia en relación con los anteriores, aprovechando una convocatoria oficial justamente para recabar, practica habitual, como hemos visto, en el Estado Otomano, la opinión de los súbditos ante una reforma administrativa que vería alterado la división territorial de las provincias.

Esto significa, ni más ni menos, que las comunidades sunitas y ortodoxa oriental funda una asociación a petición del gobierno de Constantinopla. Su finalidad estribaba en dar su opinión a unas reformas del Gobierno de la Unión y el Progreso.

La Sociedad que surge en Beirut, no utiliza de forma baladí la palabra **Reforma** no pide, independencia pide que se aplique Reformas que haga viable la supervivencia del Estado Otomano. Reforma, esta palabra la hace diferente a todas las demás

- “ Como consecuencia de la guerra de los Balcanes el tema preferido de los diarios sirios era la demanda de Reformas... La palabra “ reforma” iba de boca en boca, cada uno le daba el sentido y significado según su cultura y tendencias”
- “ En el medio de todos estos alborotos se encontraban ciertamente algunos espíritus sensatos cuya intención era obtener para estas provincias un régimen administrativo más apropiado a los progresos de sus habitantes; pero estos últimos también habían elegido mal el momento. El Imperio se encontraba sin preparación suficiente para hacer frente a una

guerra imprevista... los hombres de estado en el poder se dedicaron a esa labor y dejó a un lado toda las reivindicaciones fundadas o no, hasta el fin de las hostilidades”⁵³.

El proyecto fue publicado el Diario Oficial de Beirut el 3 y 8 de Diciembre de 1911. El 14 de Enero de 1912 el Ministro del Interior remite al gobernador del Vilayato de Beirut las “normas”

- Debéis de Convocar el Consejo General de Vilayato en vista de elaborara un proyecto de reformas. El Programa actual del Gobierno es la de realizar y aplicar en todo el Imperio Otomano reformas rápidas y radicales
- Siguiendo una necesidad reconocida por el Gobernador general de la Provincia y sometida a la Puerta Sublime para aplicar Reformas efectivas en la dirección de una extensión de jurisdicciones locales de manera de asegurar las necesidades, tranquilidad y prosperidad de las poblaciones, el Gran Visir después de la discusión en el Consejo de ministros, ha respondido que dado que el gobierno va a proceder a la reorganización de las provincias otomanas era natural pensar en medidas para la reforma del Vilayato de Beirut en consecuencia ha ordenado el estudio y examen de reformas requerido al Consejo general del Vilayato así como proyectos de ley y de reglamentos...

El wali de Beirut, de acuerdo con la orden, proclamó la constitución de la Asamblea, Asamblea que, debía de estar formada por los súbditos que vivían en esa jurisdicción. Solo podía estar formado por los habitantes censados del Vilayato de Beirut. La reforma afectaba a las tierras del Estado. No, al Monte Líbano. Y hay que retener esta limitación, porque en la Asamblea, entraron habitantes del Monte Líbano.

- Los beirutues a este requerimiento de la puerta Otomana eligieron 84 representantes los cuales eligieron a 24 que elaborarían sus propios proyectos de Reformas.⁵⁴
- *Los Consejos Laicos* fueron entonces convocados y una Asamblea de 90 miembros fue elegida. Tuvo su primera reunión el 12 de enero de 1913 de donde salió una Comisión de 25 delegados que elaborarían un programa de Reformas”).⁵⁵

⁵³Cfr. Djemal

⁵⁴ Ibidem

⁵⁵ Cfre. Khairallah Cursiva en el original

Según Khairallah; los 25 delegados elaboraron un programa que disgustó al walí, por ser demasiado avanzado en sus reivindicaciones, y procedió a prohibir las reuniones de los delegados

¿Cuál es el programa que elaboraron?. Khairallah se limita a observar que existió “un movimiento muy avanzado no se podía parar sin violencia y la violencia se produjo. El Comité de las Reformas fue disuelto y su club cerrado por la fuerza”.

En su informe a las Sociedad de Naciones relata la prohibición de este comité por el gobernador otomano y la reacción que esta medida provocó en la ciudad

El comité de las Reformas fue disuelto y su club cerrado a la fuerza. Los diarios de Beirut aparecieron en blanco, solo se escribió la orden de disolución del Comité encuadrado en negro. Tres de los principales redactores se les formó en Consejo de Guerra. Se decidió una huelga general en Beirut por tres días. La represión se extendió por todo el país.

Aporta como prueba de la reacción, al cierre del club, por parte de los árabes el artículo que el corresponsal de Le Temps (o sea, él) escribió el 27 de marzo de 1913:

- Este movimiento es difícil de parar no es solo en Beirut, la solidaridad se extiende por todas las provincias Árabes. Un intento para parar este movimiento ha sido proponer a Chekri Asly, ex diputado de Damasco al Parlamento como subgobernador de la Lataquia. Pero él ha respondido:

No son puestos lucrativos lo que queremos los Árabes, nosotros reclamamos reformas serias, garantías de su aplicación por las potencias europeas.

Y es actualmente estas mismas palabras que repiten todos los sirios así como las poblaciones de las riveras del Eufrates y del Mar Rojo. En efecto la solidaridad árabe se ha extendido por Siria, Mesopotamia y Hejaz

Pero, sigue sin especificar qué causó la respuesta violenta del gobierno. Ni el programa del mismo. Quien si lo hace es Djemal y al explicarlo se comprende su silencio

- El Gran Gabinete que estaba en el poder “ permitió” que personas no autorizadas estudiaran la cuestión e hicieran consideraciones contrarias a los intereses del Estado... el proyecto que elaboraron fue basado en el surgimiento de instituciones nuevas que se

encontraban en oposición a las leyes del Imperio La Aduana, la municipalidad, la policía y otros departamentos debían de estar controlados por inspectores y consejeros extranjeros. El Memorando contenía igualmente ciertas proposiciones que atentaban contra la dignidad y el prestigio del Gobierno.

¿ Quiénes son esos miembros “ no autorizadas” que elaboran un proyecto que atenta contra la dignidad del Imperio?

- “Querían a instigación de los libaneses [montañeses] dar a los extranjeros el derecho de inmiscuirse directamente en los asuntos internos del Imperio”... Naturalmente el proyecto enviado a Constantinopla no recibió ningún comentario porque era obra de una iniciativa ilegal y de una comisión privada de todo mandato”. Se produce las detenciones y el cierre de la Sociedad
- Se les requirió que se disolvieran y ante su negativa se detuvo a varios de ellos. Los individuos que formaban parte de esa Sociedad, como protesta cerraron durante 3 días los comercios de la ciudad. Tres de ellos Rizkoullah, [maronita] Halil Zine[melkita] y Gine Rizkoullah, pertenecían también a la Nahda. Poco después de estas protestas todos ellos fueron puestos en libertad”⁵⁶

Estaban llamados a redactar la Reforma los representantes del Vilayato de Beirut, no, del moustarrafiat, **los libaneses**, infiltrados en la organización a través del Comité de Beirut.

El Comité de las Reformas fue cerrado por formar parte de él “ personas no autorizadas”, “libaneses”, pero, también, fue cerrado por “ algo más” Las mismas personas “no autorizadas”, y detenidas, habían elaborado otro programa de reformas “paralelo”⁵⁷.

Los miembros de La Nahda ul Lubnayé que, también pertenecía a la Sociedad de la Reforma, presentaron una Reforma Paralela, no al gobierno de Constantinopla, sino al Cónsul General de Francia en Siria. Es la que origina “ en realidad” el cierre y prohibición de la Sociedad y, aunque Djemal encontró las pruebas “físicas” de ese programa entre los papeles del consulado francés de Beirut, dada la organización

⁵⁶ Ibidem

⁵⁷ que los historiadores no han recogido, presentando de esta manera el cierre como una muestra de la “ arbitrariedad” del gobernador otomano de Beirut.

policial del Estado Otomano, no hay duda, de que el gobernador de Beirut “sabía” de su existencia, cuando optó por el cierre y detenciones anteriormente mencionada. Según información de Khairallah; *Los Consejos Laicos* tuvieron su primera reunión el 12 de enero de 1913 de donde salió una Comisión de 25 delegados que elaboraron el programa de Reformas anteriormente comentado. Tres meses después, de presentar el programa de Reformas, que no recibió ningún comentario de Constantinopla, el 12 de marzo de 1913, 6 miembros, del “Comité Ejecutivo” de esa Asamblea dirigen una carta al Cónsul General de Francia en Siria F. Couget. Documento completo que presenta Djemal en su informe.

- Los abajo firmantes miembros cristianos del Comité Ejecutivo de la Asamblea General elegidas por los Consejos de todas las comunidades de Beirut han elaborado un proyecto de reformas para este Vilayato... considerando que Francia es la protectora de los cristianos otomano y la Patria de adopción de los cristianos sirios el gran deseo de los cristianos de Siria es la ocupación de Siria por Francia... “ Le GRAN VOEU des Chrétiens de Syrie, c'est l'occupation de la Syrie para la France ⁵⁸”

Justifican, ante el cónsul, la cooperación, con los musulmanes, para la elaboración del “otro” proyecto:

Los cristianos de Beirut han consentido, mientras tanto, en colaborar con los musulmanes en la elaboración de un proyecto de Reformas por las dos razones siguientes:

Desbaratar la maniobra del gobierno turco e impedir que el proyecto fuera redirigido en el sentido que a ellos le interesa

Hacer introducir en este proyecto el principio del control europeo en todas las ramas de la administración. Este principio, una vez admitido por todos los miembros tanto cristianos como musulmanes de la Comisión, constituirá una muestra irrefutable ante la opinión entera, de que toda reforma es imposible en Turquía sin el concurso de Europa

Exponen a continuación lo que consideran que sería el futuro estatuto político de Siria:

- Ocupación de Siria por Francia

⁵⁸ Mayúscula en el original

- Autonomía completa del Vilayato de Beirut bajo protección y control efectivo de Francia
- Unión al Líbano del Vilayato de Beirut, pasando los dos bajo el control efectivo de Francia.

¿ Quiénes firman esta Reforma?

- Michel Tuéni; Drogman del Consulado francés; Griego ortodoxo; Nahda ul Lubnayé
- Joseph Haní; Rentista; maronita; Nahda ul Lubnayé⁵⁹
- Pierre Tarrad; Abogado; Griego ortodoxo;
- Dr. Eyoud Sabit, Medico; Protestante, [maronita]⁶⁰;
- Rzicoullah Arcade; Rentista, redactor de periódico; melkita; Nahda ul Lubnayé
- Khalil Zeine; Rentista, director de periódico; melkita; Nahda ul Lubnayé

La carta está escrita el 12 de marzo, el 27 de marzo, se cierra y se prohíbe el “ club”

- Así la población que había cerrado sus comercios para salvar a Rizkoullaah y sus compañeros, los manifestantes engañados por lo sediciosos, ignorando los entresijos del asunto, se solidarizaron por piedad con aquellos que, de manera deliberada, querían vender su país a Francia

La represión del walí de Beirut, así como, el posible conocimiento de la manipulación de los 24 miembros de la Nahda en el seno del Comité de las Reformas, llevó a los miembros, no maronitas, de ésta a disolverse.

Unos siguieron apoyando a “ su gobierno”.

- Nosotros supimos más tarde que ciertos promotores de las Reformas se mostraron favorables a las recomendaciones del Gobierno⁶¹.

Otros entraron en la oposición activa al gobierno de la Unión y el Progreso, pero no en la Nadhat, sino significativamente en la **La Merkezey**.

⁵⁹ Supra el affaire del Consulado. Es uno de los miembros arrestados. Pero que consiguen escapar

⁶⁰ Carta del Cónsul General de Beirutt Cumbertbath a sir G. Lowther, 1913. Informándolo de la partida de miembros del Comité de las Reformas a París para asistir al Congreso Arabe. Su nombre aparece escrito Ayoud Tabet y de religión maronita Los ingleses tenían que conocer “ quienes” eran los protestantes. La colonia protestante era muy pequeña. El error lo achacamos a Djemal. El medico era maronita

- El Comité de Beirut se disolvió y todos sus adeptos, al menos aquellos que eran bien intencionados, entraron en la La- Merkezye que se extendió a Siria, Mesopotamia y Hédjaz⁶²

Todos estos partidos y asociaciones se reúnen los días 18 al 23 de junio de 1913, en un Congreso en París, **el Congreso árabe de 1913**, organizado por Al Fatat y autorizado por Quai d'Orsay. La finalidad del mismo debatir un programa con las reivindicaciones de la Vasta Provincia Siria que serian presentadas al gobierno de Estambul.

- Existía en París una Asociación de Estudiantes musulmanes Arabes en Europa “ que entre otros la formaban Tevfik Effendi Natoûr ,[miembro de Club Literario] Mehemet effendi, y Mahamassati se constituyeron en una “ Sociedad Secreta” a la que se adhiere Abdul Gani Effendi El Ureissi...
- Nosotros hemos formado en París una Sociedad Secreta. Los fundadores de esta Sociedad son , conmigo, Mehemed el Mahamassati, Avni Abdul Hâdi, Tevfik Faïd y Abdul Gani Uréissi, después de deliberar hemos decidido reunir un Congreso Arabe Sirio hacia finales del mes de marzo y de convocar delegaciones formadas por los miembros más avanzados de los colonias sirias de Egipto, América y Europa. Este Congreso representara a los Arabes del Universo entero y tendrán el derecho de emitir sus consideraciones sobre las necesidades políticas y sociales de la nación árabe. De esta manera mostraremos a las naciones europeas que la nación árabe forma una entidad social viva, indivisible, ocupando en el medio de las naciones del Universo su sitio⁶³.

No hay clandestinidad. Asisten representantes del gobierno de la Unión y el Progreso.

- En efecto el Gobierno otomano no quiso dejar de seguir atentamente los trabajos y las conclusiones de los Congresistas. El Gabinete envió a Midhat Churi Bey y a Abdul Kérîm Halîl a París.

⁶¹ Ibidem

⁶² Cfr. Khairallah.

⁶³ Ob.cit Djemal, declaración de Refik Rizk Selloum, miembro de esta asociación y uno de los fundadores de Club Literario

El congreso abre sus sesiones el miércoles 18 de junio de 1913 en la sede de la Societe de Geograpfie bajo la presidencia de Zeharaoui, vicepresidencia Chekeri Ganem, secretario Charles Debbas⁶⁴.

Asisten **La- Merkezye** y el Comité para las Reformas de Beirut. Los miembros del Comité de las Reformas de Beirut antes de dirigirse a París, hacen una escala en el Cairo, veremos más adelante las consecuencias de esa escala, para ponerse de acuerdo con la **La- Merkezye** sobre puntos que se trataran en el Congreso.

El cónsul general de Inglaterra nos proporciona el nombre de los miembros del Comité que sale de Beirut

- Ahmed Bey Moukhtar. Musulmán. Miembro de una de las familias más influyentes de Beirut
- Khalil Effendi Zeynich, periodista católico⁶⁵ [firmante de la carta al cónsul Couget]
- Selim Effendi Selam, musulmán, comerciantes de los más influyentes de Beirut
- Ahmed Effendi Tabbarah, musulmán, periodista
- Dr. Ayoud Tabet, maronita de Beirut, medico muy reconocido [firmante de la carta al cónsul Couget]
- Albert J. Sursoek, miembro de una de las familias ortodoxas griegas más importantes de Beirut⁶⁶

Djemal, proporciona los nombres de otros importantes asistentes. Algunos de ellos morirán en la represión originada por el affaire del Consulado

- Iskender Ammoun, maronita, jefe del Club Libanés [Nahda] en Egipto, [**La- Merkezye**]
- Naoum Mekerzel, maronita, presidente de la Sociedad Libanesa de América [Nahda] y propietario del periódico El -Huda
- Michel Tuéni, griego ortodoxo, [Nahda] [firmante de la carta al cónsul Couget]
- Churri Ganem, maronita, Presidente de la sociedad Libanesa de París [Nahda]

⁶⁴ Charles Debbas, ortodoxo, primer presidente de la República del Líbano bajo Mandato Internacional..

⁶⁵ En la carta al cónsul Couget, aparece escrito, Halil Zénnie, griego católico, es decir, melkita

⁶⁶ Carta del Cónsul general de Beirut, Cumberbatch a sir G. Lowther, año 1913, informándole de la partida de los miembros del comité hacia París. “ Effendi” y “bey” “ pacha” son títulos honoríficos otomanos.

- Khairallay Khairallay (Khairallah), maronita, secretario de la Sociedad Libanes [Nahda]
- Charles Debbas, griego ortodoxo, abogado, propietario del diario La Libertad de Beirut.⁶⁷
- Mohammed Mahmassâni, musulmán, [**La- Merkezye**] [Sociedad de estudiantes París]. Muere en 1916
- Abdul Gani Uréssi, musulmán, fundador de **La- Merkezye**, [Nahda de Beirut] [Sociedad de estudiantes de París]. Muere en 1916
- Abudl Hamid Zeharaoui, fundador de **La- Merkezye** [Los Hermanos Arabes] [Ketanya]. Muere en 1916
- Cheik bey El Mueyyed Al Azm , musulmán [los Hermanos Arabes] [**La- Merkezye**]. Muere en 1916
- Nadra Moutran, melkita, ,[los hermanos Arabes] [**La- Merkezye**]
- Hakky el Azm fundador de **La- Merkezye** [Los Hermanos Arabes] [Ketanya]
- Moukhtar bey Beyhum, musulmán
- Refik Rizk Sellom [Club Literario] [Sociedad de Estudiantes de París]. Muere en 1916
- Rizkoullah Erkache [Nahda de Beirut]

Asiste, también, el emir Faiçal y una delegación sionista. Los contactos con el movimiento sionista tuvieron lugar un año antes, en 1912.

Selim Naggiar uno de los dirigentes del movimiento árabe escribe a Hochberg para proponerle la cooperación. El diario sionistas “Le Jeune Turc” recoge los acuerdo:

- a) El movimiento sionista se compromete a apoyar el movimiento árabe respetando la unidad e integridad del Imperio
- b) El Comité del Cairo es favorable a la inmigración judía a Siria y Palestina.

Las Asociaciones que concurrieron al Congreso acordaron cuatro puntos de discusión.

⁶⁷. Primer presidente, de la República del Líbano y único presidente no maronita del Líbano. Su presidencia tuvo lugar durante el Mandato Internacional.

1. La existencia nacional y el rechazo de la ocupación
 2. Los derechos de los Árabes en territorio otomano
 3. Necesidad de reformas sobre la base de la descentralización
 4. Emigración e inmigración en Siria
- Así que el Congreso termine sus trabajos comunicara sus decisiones a la autoridad para que considere y las lleve a la practica. En consecuencia, invitamos a todos los árabes de condición modesta o superior, pero con el corazón movido por la raza a escuchar nuestra llamada.

Sus 13 Conclusiones, firmadas por Charles Debbas, fueron :

- 1) Son urgentes **las reformas** en el Imperio Otomano
- 2) Es importante asegurar a los Árabes otomanos el ejercicio de sus derechos políticos y su participación en la administración central del Imperio
- 3) Se establecerá en cada ciudad siria y árabe un régimen descentralizador apropiados a sus necesidades y aptitudes
- 4) **La ciudad de Beirut** ha formulado sus reivindicaciones en un proyecto especial votado el 31 de enero de 1913 por una Asamblea general “ ad hoc”. El congreso demanda su aplicación⁶⁸
- 5) La lengua árabe debe de ser reconocida por el parlamento otomano y considerada como oficial en los países sirios y Árabes
- 6) El servicio militar será regional en las ciudades sirias y Árabes y solo en caso de extrema necesidad
- 7) El Congreso emite su voz para ver al gobierno imperial otomano asegurara al **moutarrafiat del Líbano** los medios de mejorar su situación financiera⁶⁹
- 8) El Congreso afirma sus simpatías para las demandas reformistas y descentralizadoras de los armenios otomanos
- 9) Las presentes resoluciones serán comunicadas al gobierno imperial otomano

⁶⁸ La Aduana, la municipalidad, la policía y otros departamentos debían de estar controlados por inspectores y consejeros extranjeros

⁶⁹ El Congreso ha separado las reivindicaciones de Beirut. Tierras del Estado. Del Monte Líbano. Infra Comité de Beirut

- 10) Serán comunicadas a las potencias amigas del Imperio Otomano
- 11) El congreso da las gracias a la hospitalidad de la República
- 12) Hasta que estas resoluciones no sean ejecutadas los miembros de los comités reformistas Árabes-sirios se abstendrán de realizar alguna función en el Imperio Otomano. A menos de una autorización expresa y especial de sus comités respectivos
- 13) La presente resolución constituirá el programa político de los sirios y los Árabes otomanos. Ningún candidato a las elecciones legislativas sea apoyado sin no se compromete a defender el programa y conseguir su ejecución

El presidente del Congreso Abdul Zahravi declara delante de la delegación sionista dirigida por Hochberg

- Los judíos son de hecho sirios emigrados. Nosotros musulmanes y cristianos tenemos los mejores sentimientos hacia los judíos. Estamos seguros que nuestros hermanos judíos estarán prestos para hacer triunfar nuestra causa y ayudar a levantar materialmente nuestro país común

Khairallah publica la noticia en el periódico del cual es corresponsal, Le Temps, el 25 de junio de 1913. Es premonitorio del futuro del Imperio:

- El Imperio turco será reformado o no será!... El Congreso de París ha constituido una tentativa suprema de salvar la unidad otomana amenazada. Si fracasa, los sucesos no podrán ser previstos, pero en todo caso, no son deseados.⁷⁰

Las decisiones de este Congreso fueron comunicadas al Embajador de Turquía en París para que las remitiera al gobierno imperial otomano. El gobierno otomano acepta, el 13 de julio de 1913, oficialmente los acuerdos del Congreso. La reforma del Imperio, en las provincias árabes, se harían en base de la descentralización.

⁷⁰ Cfr. Henry Laurens, dedica al Congreso árabe un amplio apartado. Su resumen de las propuestas las recoge de la obra de Adel Ismail Documents Diplomatiques. Nosotros hemos utilizado la obra de Khairallah. El Congreso no es recogido por la a prensa española consultada, La Vanguardia y el Diario de Barcelona. Sin embargo, su consulta nos ha proporcionado la información sobre la fuerte represión que, como consecuencia del asesinato del gran Visir, existía en ese momento en Constantinopla. Se prohibieron periódicos. Dos de ellos armenios por incitar a la sublevación. Se deportó a numerosas personas, militares, intelectuales e imames. Los 20 militares considerados culpables, fueron condenados a al horca.

Aparte de este Congreso hubo, “otro” congreso, como hubo “otra” Comisión en el Comité para la Reforma, y, como la anterior, es la que aclara sucesos posteriores.

La trastienda del Congreso comenzó a organizarse desde el mismo momento de la partida del Comité de Beirut (Nahda) hacia París vía el Cairo, para reunirse con los dirigentes de **La- Merkezye** Recordamos algunos de los nombres

Khalil Effendi Zeynich, Dr. Ayoud Tabet, y Michel Tuéni, drogman del consulado francés que fue con ellos o ya se encontraba en el Cairo, los tres firmantes de la carta al cónsul Couget.

La reunión tuvo lugar en la casa de Iskender Ammoun [Nahda, **La- Merkezye**⁷¹]. Michel Tuéni informa de la reunión al Ministro de Francia en el Cairo. Quien informa inmediatamente al Cónsul francés de Damasco:

- Confidencial; el Ministro de Asuntos Extranjeros a M. Ottavi, cónsul general de Francia en Damasco. 23 de marzo de 1913

El Ministro de Francia en el Cairo me ha teleografiado con fecha 22 de marzo que hubo una importante reunión del Comité de la Descentralización [**La- Merkezye**] formada por musulmanes y cristianos en el Cairo. Georges Tuéni⁷² ha asistido como miembro delegado del Comité de la Descentralización en Siria y ha venido a rendir cuentas a M. Defrance de la escena. Todos los miembros del comité incluido los musulmanes están de acuerdo de que la solución a la cuestión siria es la siguiente:

Constitución en Siria de un principado autónomo gobernados por un príncipe musulmán libremente elegido por la población y bajo la protección de Francia⁷³.

Todo parecía indicar que Francia sería la “maestra” del destino de la Vasta Provincia Siria. En mente la unión de toda la Provincia, o como dice la nieta de Daoud Ammoun, el deseo de formar “gran tout”, para no pronunciar la palabra “maldita”, Estado Arabe.⁷⁴

⁷¹ abandonó la Nahda para integrarse en **La- Merkezye**

⁷² Tueni aparece con el nombre de George o de Michel, nos inclinamos a pensar que es un “error” de nombres, pero que es la misma persona

⁷³ Cfr. Djemal

⁷⁴ Cfr. Lyne Lohéac. Es la nieta de Daoud Ammoun doctora en Historia. Colaboradora del Centro de Altos estudios de Africa y Asia Moderna (CHEAM) Su padre el coronel francés, Andre Lohéac, participó entre

¿Sabían los dirigentes de La- Merkezye, el papel que jugaba el Comité de Beirut, y especialmente Michel Tueni? Pensamos que sí pues M. Defrance remite el siguiente comunicado el 28 de marzo.

- M. Defrance, ministro plenipotenciario de la República francesa en el Cairo a M. Pichon, Ministro de Asuntos Extranjeros, 28 de marzo 1913.

Los sirios residentes en el Cairo se muestran muy activos... el 22 de este mes por mi telegrama le señalaba la reunión del Comité a la cual había asistido M. Tueni, drogman auxiliar de nuestro consulado en Beirut. Las informaciones complementarias que yo he podido recoger desde entonces, resulta que las soluciones adoptadas por el Comité no eran tan decisivas ni unánimes como Tueni le han parecido... Es interesante constatar que las tendencias manifestadas por el Comité confirman al menos un punto los sirios musulmanes y cristianos están de acuerdo en que la solución para Siria sería un principado autónomo gobernado por un príncipe musulmán⁷⁵. Kiamil Pacha⁷⁶, actualmente en el Cairo les ha prometido que acepta las propuestas del Comité de Descentralización y si es nombrado Gran Visir las tendrá en cuenta, ellos están convencidos de que estas promesas no serán cumplidas una vez que sea Visir... es por ello que no consideran como inaceptable la sola reforma de descentralización administrativa⁷⁷

El punto divergente respecto a la información de Tueni se encuentra en la protección extranjera.

- Mi informador de la semana pasada me ha dicho que los musulmanes sirios querían, excluyendo cualquier otra, la protección de Inglaterra; después de que Tueni se hubiera marchado los musulmanes y cristianos del Comité habían acordado rechazar la protección

1935-1945, en el control de las poblaciones sirias bajo el Mandato francés Su madre libanesa, hija de Daoud Ammoun. Sin poner en duda su obra histórica, sirve para mostrar la transculturación que han sufrido los maronitas. Valga de ejemplo la propia presentación de su libro, colonizado y colonizador respirando la misma historia. Nota de Chirac

“Je vous suis profondément reconnaissant de m’ avoir fait l’hommage de votre ouvrage...Il plonge jusqu’aux origines de l’Etat libanais et il projette sur la crise actuelle des lumières qui ne peuvent qu’encourager les efforts de la France en vue de sauvegarder l’intégrité et l’indépendance de ces pays à la création duquel elle a tant contribué”.

⁷⁵ desaparece del documento anterior la mención a Francia

⁷⁶ el gobernador otomano del Vilayato de Beirut

⁷⁷ “ Una autonomía administrativa y política en la Vasta Provincia Siria, gobernada por un príncipe musulmán, dentro del Imperio Otomano.

de Francia. Este informador pertenece al gobierno anglo-egipcio, mientras que Tueni esta animado por las simpatías francesas muy ardientes⁷⁸.

La opinión del DeFrance;

- Si Siria debe de estar bajo una protección extranjera, los Sirios cristianos desearan unánimemente, o casi, estar bajo la protección de Francia, los musulmanes, una parte de ellos, de Inglaterra⁷⁹. Los primeros aceptarían la protección francesa porque son sinceramente partidarios, les autres accepteraient indifféremment une protection française ou anglaise suivant ce qui serait décidé en dehors d'eux⁸⁰

Sí la información era grave para los intereses de Francia más lo era comprobar que Refik El Azm, presidente del Comité de la Descentralización, tenía si no formado el gobierno de la Provincia autónoma Siria, si quien podría ser el príncipe, propuso a Cheik Bey El Mueyyed El Azm, el jefe de su familia. Ejecutado en la represión de Djemal.

- Tueni, que todavía se encontraba en la reunión, propuso a Youssouf [cristiano,], Kémal primo del Khedive, poseedor de una “enorme” fortuna, pero ya había dado a entender que aceptaría con la condición formal de que si Siria tenía que estar bajo una protección extranjera sería, Francia, y ninguna otra, y sobre todo menos bajo la protección de Inglaterra
- Hasta ese mismo día la política de Francia alentaba por todos los medios la política de los Reformistas. Pero después de todos estos sucesos, Pichon, entonces Ministro de Asuntos Exteriores de Francia dirigió una circular a los cónsules de la República en Siria en la cual les llama la atención sobre la evolución del proyecto Reformista que de favorable para

⁷⁸ La familia Tueni durante el Mandato Internacional, fundara el periódico Le Jour, en frances y el An – Nahar El Día) en árabe. Le Jour comprara L'Orient en los años 70, pasando a denominarse L'Orient Le Jour,. El An –Nahar es en la actualidad uno de los periodicos más leídos en el mundo árabe. Uno de tendencia nacionalista maronita, claramente anti siria y pro francesa. El otro más arabista. La ambigüedad de los melkita queda reflejada en la dirección de estos dos diarios. El recuerdo familiar, El An –Nahar, a pesar de estar escrito íntegramente en árabe, la fecha aparece en francés.

⁷⁹ Las consecuencias de la Haraka de 1860. Inglaterra y Francia están recogiendo los frutos de la semilla plantada

⁸⁰No se tendrá en cuenta a la mayoría de la población del la Vasta Provincia Siria, porque no importaba la opinión, ni de los musulmanes, fuera cual fuese su postura, ni de los cristianos englobados en el apartado “ casi”. Los” casi” los cristianos ortodoxos orientales.

Francia se había vuelto desfavorable y les recomienda de fingir dar facilidades a los Reformistas para atraer a la población, pero de parar al mismo tiempo esta nueva corriente⁸¹

Trastienda de unas conclusiones:

- Una parte de los Congresistas que no querían seguir las tendencias sediciosas que mostraban algunos congresistas, llegaron a un acuerdo con Midhat Churi Bey y se dirigieron al Ministerio de Asuntos Extranjeros. Moukhtar bey Beyhum dijo:
Nosotros respetamos a los franceses. Pero no queremos que ellos sean nuestros maestros. Solicitamos la asistencia de Francia para mejorar nuestra situación a condición de seguir siendo otomanos. Los Sirios no abren sus brazos a los franceses como se dice...

Abdul Gâni añade; “ Algunos cristianos que se encontraban en medio de esta delegación criticaron estas palabras de Moukhtar bey Beyhum”.

B) La Guerra Mundial 1914

El gobierno otomano primero de la mano de Abdul Hamid, después de los Jóvenes Turcos, era incapaz de encauzar las reformas necesarias para la supervivencia del Estado Otomano. En este fracaso tuvo mucho que ver la política internacional de las potencias europeas deseosas de ver fracasar toda reforma que permitiera dicha supervivencia.

La Política interna también jugo su papel. Dos fechas mostraron, a las comunidades que habían formado el Estado Otomano la incapacidad de su gobierno para ejercer eficientemente, las únicas obligaciones que le correspondían, la defensa del Estado, el arbitraje intercomunitario, el ejercicio de la justicia siguiendo las dos normas del derecho positivo, la “ analogía” (giyas) y la “ equidad” (istihsan)⁸².

La haraka de 1860, es la primera de estas fechas. Las comunidades que se asociaron para formar el estado Otomano vieron como el gobierno era incapacidad del ejercicio del “arbitraje” y los juicios, de acuerdo con el Derecho Positivo. Ni se aplicó el

⁸¹ Cfre. Djemal

⁸² Infra, comunidades. Comunidad musulmana

arbitraje ni en los juicios la “analogía” y la “equidad”. No hubo “juicio” sino un “linchamiento”. A pesar de ello los Reglamentos Orgánicos dieron un soplo de viabilidad al Estado Otomano.

La segunda se encuentra en la guerra de los Balcanes⁸³. La tercera y definitiva, culminó con la ruptura de la convivencia, se produjo con la entrada en la guerra “europea”, todavía no Mundial, en 1915, del gobierno de la Unión y el Progreso.

Los árabes, desde el Congreso de París 1913, vivían una agradable “luna de miel” con el Gobierno de la Unión y el Progreso. Gobierno y oposición debatían las soluciones viables para mantener el Imperio-estado, si no en la Europa otomana, definitivamente perdida, sí en el Asia, para ello era necesario reformar el corazón del Imperio.

El gobierno proponía establecer un nuevo régimen territorial, cambio de los límites de los Vilayatos y cazas, y administrativo.

La “oposición” árabe abarcaba toda la gama, desde el uso “obligatorio” del árabe, a milicias propias, de la autonomía, a la descentralización, de ahí, sin solución de continuidad, la Independencia.

La Guerra supuso un nuevo dilema; debían continuar, o no, con sus proyectos políticos ¿era mejor esperar el fin de la misma y apoyar al gobierno de Constantinopla?

Rachid Ridâ, uno de las voces más en contra, a las reformas propuestas por el gobierno de la Unión y el Progreso, ahora antepone la unidad del Estado, a la oposición.

Advierte “Asociaciones Árabes”:

- En cuanto yo, os quiero afirmar que los dos países aliados (Francia e Inglaterra) se han puesto de acuerdo sobre la división de vuestro país, para dominaros y colonizaros. Se debe de parar momentáneamente las reivindicaciones para las reformas y evaluar la situación al tomar las armas y mantener la unidad y salvaguardar el Estado

En Beirut, el emir druso Arslan:

- Toma parte en la propaganda para incitar a la población luchar a lado de los otomanos, para defender el Islam, su Estado, su ejército. Ataca en sus discursos a la Entente,

⁸³ La pérdida de las provincias otomanas europeas produjo una catarsis en las provincias asiáticas otomanas. Los analistas occidentales analizan este impacto, ahora sí, en “el elemento ausente”, aunque solo en la comunidad musulmana, esa pérdida de territorios provocó que volvieran la vista a su “glorioso pasado”. A partir de aquí, el orientalista y experto Occidental comienza con el desvarío de discurso religioso. Sin embargo, en ningún momento se menciona la religión en sus manifiestos.

enemigos de los Árabes y del Islam, que se quieren presentar de liberadores de los países árabes cuando en realidad vienen a debilitar el Estado Otomano y a destruirlo para dominarlo y repartirse los países árabes ⁸⁴

De las 8 Asociaciones árabes, mencionadas más arriba, solo **La- Merkezye**, propuso, el 16 de abril de 1914, con la Primera guerra mundial a las puertas, la organización de un segundo Congreso, para, definitivamente, adoptar una postura común⁸⁵

- Las ideas de los miembros del Congreso Árabe que se reunieron en París eran muy diferentes unas de otras, la sesión no pudo durar más de 6 días... Las comisiones comenzaron a trabajar cada una por su lado. Gracias a las “sabias” medidas tomadas por el Gobierno” (Abdul Gâni).

La guerra hizo aflorar la verdadera división que existía entre ellos. La Independencia de la Vasta Provincia, descartada definitivamente la posibilidad de autonomía y descentralización, **debía de ser con “tutela occidental o sin ella”**

La semilla de esta división había sido plantada por Azoury, al asumir, mediante un proceso de transculturación, el estado de “inmadurez” en que se encontraban frente occidente.

El grupo de la **Tutela** lo formaron, los Arabes cristianos, de obediencia católicas, que siempre habían estado, como el mismo Azoury, bajo la tutela de las “potencias amigas”.

Los patriarcas y obispos marcaron el camino a seguir. La Alianza medieval Napoleón III y el Vaticano da sus frutos.

- El Patriarca maronita ha declarado, en Por-Sait, que 6.000 guerreros de aquella nación están aguardando a que se les llame para combatir en las filas del ejército francés⁸⁶

⁸⁴ Cfr. S.El Maoula. Ob.cit. La posición del emir druso es también muy significativa, pues había sido desterrado del M.Libano por los Jóvenes turcos. Estuvo exiliado en Paris, Egipto, Argelia, Túnez y Libia. Sin embargo opta por el Estado Otomano

⁸⁵No llegó a celebrarse como consecuencia del estallido de la guerra.

⁸⁶ La Vanguardia 8 de septiembre de 1914. El mismo día que los ingleses expulsan a los diplomáticos alemanes y austríacos de Egipto, esto es el 8 de septiembre, a falta todavía de más de un mes para la entrada en la guerra de Turquía. La deportación del Patriarca ordenada por Djemal, es la mayor manifestación de “malas intenciones” para con los maronitas del Monte Líbano. Lo que no dicen es por qué, la Vanguardia, nos ha proporcionado ese valioso dato.

Sus fieles “ laicos” siguen su ejemplo. Apoyar, sin reserva, a la Entente. Khairallah Khairallah llamó a los cristianos a unirse al ejército francés. Mutrân intento convencer a los “montañeses libaneses” para que apoyaran un Estado Sirio bajo protección francesa. Ghânen y George Samme fundaron el Comité Central sirio en París para la liberación de Siria bajo la dirección francesas⁸⁷.

En este grupo, también, se encuentra los musulmanes que no están en fase Ya colonial sino que son colonia. Hacemos mención de ellos, pero, tanto sus manifiestos como su actuación, son, ahora sí, “irrelevantes”. Carecen de libertad de actuación. Inglaterra en Egipto prohíbe todas las asociaciones y partidos políticos de los ”indígenas”.

- Los musulmanes de Egipto, Cáucaso y Túnez declararon que el Comité de la “Unión y Progreso” de Turquía no debe de contar con ellos si decide hacer la guerra a la Entente.

- Musulmanes Rusos:

“Se han reunido 10.000 musulmanes rusos en la Gran Mezquita con el clero y los notables.

Después de orar por la salud del emperador y por la victoria común de la patria rusa.

Orar contra los enemigos nuevos y antiguos especialmente Turquía, cuya páfida agresión

en unión de alemanes y austríacos, despierta en el alma de los musulmanes rusos un sentimiento de profunda indignación⁸⁸

Apoyar a la Entente significaba para melkitas y maronitas apoyar la civilización y el progreso. Su referente imaginario no es el legado bizantino-otomano, sino el de los Estados cristianos fundados por los cruzados. Es la posición de los Arabes en fase **ya** colonial.

Los cristianos de obediencia católica, agrupados principalmente en la Nahda del Monte Líbano y el Comité de Beirut, proponían la constitución de un Estado Árabe en la Vasta Provincia Siria, bajo la “ tutela” occidental francesa. Optaron, definitivamente, ante el hecho de la partición de la Vasta Provincia Siria, entre Inglaterra y Francia, por

⁸⁷ Cfr.. Houry

⁸⁸ Cfr. La Vanguardia 1914

un Estado Independiente, bajo tutela francesa, desgajados de su provincia “Chacun pour soi et l'indépendance pour tous” (Khairallah)⁸⁹

El territorio geográfico de ese nuevo Estado lo formaría aquellas tierras que una vez estuvieron bajo el gobierno directo de los emires Maan y Chehab. Los maronitas del Monte Líbano van a transformar un emirato en un Estado.

Los analistas occidentales, al grupo **Tutela**, por ser partidarios de la “tutela” occidental, los “liberan”, de facto, de cualquier connotación religiosa y desvaríos totalitarios.

Sus movimientos políticos son disociados de la Iglesia, y de regímenes políticos totalitarios. Son los defensores del progreso frente al “atraso”, de la civilización frente a la barbarie. Lo obvio, participación de los patriarcas en los asuntos del Estado, se oculta. El **nacional catolicismo** es perdonado.

El grupo de la **no-tutela** no es homogéneo, como el anterior, ni en su composición ni en su “ideología”. Está formado por musulmanes, y ortodoxos orientales, pero también, maronitas, melkitas de la Vasta Provincia Siria. Está dividido en dos grupos, el de la No tutela y el del Asesoramiento:

a) El grupo del Asesoramiento se forma en la periferia del Imperio Otomano, en el Cherifato. Lo forman los árabes de Arabia que han vivido al margen del legado estatal bizantino-otomano. Su organización, Al Fatat. La preside Faiçal, en la sombra el Cheriff Hussein.

Al rechazar la herencia otomana, por turca, y carecer del legado estatal con la que suplir el “vacío”. Su legado es la “vivencia coránica” y una organización tribal. Necesitan el “asesoramiento” material y estatal de Occidente. Se diferencia del grupo de la Tutela en su incapacidad a la absorción cultural de occidente. La *erlebnis* coránica es impermeable.

Las primeras noticias de su posición ante la guerra son los manifiestos pro-Entente, del 5 de noviembre, que, no por casualidad, se encarga Khairallah de transmitir en Le Temps

- Musulmanes a lado de la Triple Inteligencia

⁸⁹ Esta opción tuvo más que ver con la realidad demográfica que con “ideologías” políticas. Los maronitas, dentro de un Estado Sirio, Siria actual más Líbano, eran una minoría.

- Los musulmanes de París han esperado hasta el último momento que los gobernantes de Constantinopla, que de ninguna manera representan ni las simpatías ni la opinión general del país, fueran a detenerse en el camino del abismo por el que llevan a Turquía. En el momento presente, en el que el acto de locura ha sido consumado, los musulmanes de París, varios de los cuales se baten a lado de Francia, ligados más que nunca a los principios de la civilización y derecho que define a la Triple Inteligencia, se **desolidarizan** netamente de la política turca y protestan contra el último gesto de los gobernantes turcos y se niegan enérgicamente a tomar las armas contra la Triple Inteligencia, por cuya victoria hacen los más ardientes votos ⁹⁰

Los occidentales “liberan”, “de la vivencia coránica”, al grupo a favor de “asesoramiento” occidental utilizando eufemismos, que obligarían a reescribir los tratados sobre los regímenes políticos, o cuanto menos obligar a quienes lo utilizan definirlos por que qué es una democracia vigiladas y una monarquía petrolífera.

b) El grupo de la No Tutela, lo forman los árabes que viven en el corazón mismo del Imperio Otomano, Damasco y Bagdad, son los árabes que vieron, en el legado estatal bizantino-otomano, legado transmitido a través de una historia y lengua común, una herencia más que suficiente como para encarar solos la modernidad. Formarían, como adultos, acorde con su legado, un Estado Independiente multinacional “ni franceses ni turcos, sí otomanos”. Se agruparon primero en la Asociación, después Partido Político, de La Merkezey.

Su ideario es, la independencia absoluta. De acuerdo con su legado multicultural. No reconocen la superioridad occidental. Peor, le recuerdan la aportación cultural del califato en su propio desarrollo. La Iglesia ortodoxa oriental, con sus selectas escuelas y Universidades juegan un papel, nada despreciable en el mantenimiento cultural oriental.

Las primeras noticias de su posición ante la guerra son del 2 de noviembre de 1914, el Imperio entra en la guerra el 31 de octubre, y es, claramente, opuesta a colaborar con la Entente:

⁹⁰ La vanguardia 3, 16 noviembre 1914,.

- El celebre Aziz ha proclamado un discurso incendiario en Siria para que los mahometanos peleen contra G. Bretaña.
- El Khedive de Egipto se dispone a ir a Damasco para estar en el campo turco cuando comience la ofensiva sobre Egipto⁹¹

El grupo de la **No Tutela** es calificado, como el de los partidarios de la instauración de un panislamismo árabe en la Vasta Provincia Siria.

Los historiadores occidentales infieren que todo movimiento político opuesto a su “tutela”, solo puede significar estar apoyando la instauración de regímenes islamistas. No conciben la existencia de movimientos políticos laicos en Oriente Próximo que se opongan al “dominio occidental”. No conciben que pueda existir un no-deseo, (Toni Negri) de ser occidentales.

Liman Von Sanders, en el relato sobre la proclamación de la Guerra santa descarta, definitivamente, cualquier connotación que la guerra tuvo con la religión, con la “umma”.

- El ministro turco cree que esta proclamación tendría una influencia decisiva sobre todo el Islam. Se equivoca de todas. Para los soldados de la Anatolia, profundamente creyentes, la proclamación de la guerra santa era innecesaria. En medio de los Árabes la proclamación de la guerra santa era insuficiente para superar el antagonismo que se había abierto entre ellos y los turcos. En los países fronterizos próximos o alejados, de religión islámica el poder efectivo esta en manos de los países de la Entente, o bien como el caso de Persia, el gobierno era incapaz de provocar ningún levantamiento.

Lawrence E.T, en sus memorias no menciona ninguna relación del levantamiento árabe con la “umma”.

- Las tribus sabían que los turcos eran musulmanes, y pensaban que tal vez los alemanes eran verdaderos amigos del Islam. Sabían que los británicos eran cristianos, que los británicos eran sus aliados... se decían “ los cristianos luchan contra los cristianos; ¿ por qué pues los

⁹¹ La Vanguardia 2 ,21 de noviembre 1914. Dos personas que conocían muy bien las intenciones de, al menos, uno de los países de la Entente, Inglaterra. Aziz lo comprobó cuando el gobierno británico se negó a secundar su proyecto de sublevación. El Khedive vivió el régimen colonial británico, en Egipto, cuando todavía no estaba “avalado” por ninguna resolución internacional. Los dos sabían de primera mano lo que Inglaterra entendía por “liberar a los árabes” de la tiranía turca.

musulmanes no pueden hacer otro tanto? Lo que queremos es un gobierno que hable nuestra propia lengua y que nos deje vivir en paz.

En general podemos afirmar que durante el primer año de la guerra, todos los Arabes estuvieron a lado de la Unión y el Progreso. Lo que no impidió que las “asociaciones” siguieran trabajando en la dirección de conseguir una unidad de criterio que terminara con las discrepancias que habían quedado reflejadas en el Congreso de París de 1913. Esta labor de unidad recayó en la **La- Merkezye**, que adoptara en un año, la forma de una partido político con un ideario claro, la Independencia de la Vasta Provincia Siria, descartando definitivamente la “autonomía” y “la descentralización”.

- “Tercer llamamiento al Pueblo árabe”
- Los gobiernos europeos quieren ver tarde o temprano a Turquía condenada a la servidumbre. Turquía ha perdido su independencia en los tribunales, la jurisdicción otomana no se extiende nada más que a los otomanos.
- Ha perdido su independencia económica, no puede crear impuestos sin el consentimiento de los extranjeros
- Ha perdido su independencia militar, no puede organizar su ejército como ella quisiera; de la misma manera que no puede hacerlo con su Marina; no puede reformar su flota según sus deseos.
- Su ejército de tierra obedece a los extranjeros. NO puede proceder a ninguna modificación militar sin permiso de sus vecinos
- Ha perdido la libertad de su administración interior, no puede nombrar a unos funcionarios que no complazca a los países limítrofes
- Ha perdido la libertad de su política exterior; esta obligada a hacer la que le imponen los gabinetes extranjeros
- Esta sometida a la servidumbre financiera; los otros países la dejan morir o la dejan vivir según su voluntad
- “De esta manera Turquía es una entidad que no representa ninguna realidad. Su existencia depende de la decisión de los otros (**La- Merkezye**)

C) El fin del Estado Otomano

El Estado Otomano no fue disuelto por el Tratado de Lausana en 1923, ni por el acuerdo de Sykes-Picot, ni tan siquiera por el levantamiento del Cherifato en 1916. El Estado Otomano fue disuelto **desde adentro** cuando **todas** las naciones, incluso la turca decidieron poner fin a 6 siglos de convivencia. Un Estado solo lo puede disolver aquellos que lo han formado.

Hubo dos momentos claves. Los dos tuvieron lugar a lo largo de la Guerra Mundial. El primero se le conoce con el nombre del “ **affaire del Consulado de Beirut**” y tuvo como protagonistas los militantes de La Merkezye y Djemal Pacha, ministro de Marina del Gobierno de la Unión y el Progreso. La represión de Djemal sobre La Merkezye rompió, definitivamente, los lazos entre la nación árabe y la turca.

El segundo se produce cuando la nación turca decidió, también, romper la unión con las naciones con las cuales habían compartido 6 siglos de historia en común. La ruptura con la armenia y la griega se produjo durante la cruel batalla de los Dardanelos y del Caucaso-Anatolia. El resultado la expulsión de griegos y armenio de los límites territoriales del futuro Estado Turco.

La ceremonia de ruptura de la nación turca con la nación árabe se escenificó **durante la campaña de Palestina** y tuvo como protagonista al emir Faiçal y Djemal Pacha, esta vez, no el ministro de la Unión y el Progreso sino el comandante del 4 ejército turco en Palestina.

D) La ruptura Árabe-Turca. El affaire del Consulado de Beirut

La ruptura de la nación árabe con la turca vino de la mano de una de aquellas asociaciones que confluieron en el Congreso **La Merkezye**.

La Markezey se funda, en 1912, en el Cairo por exiliados de la Vasta Provincia Siria, Damasco, Alepo, Beirut, también de Bagdad. Son sus fundadores Abdul Gani El Uressi,

Abdul Hamid Zoharavia, Refi y Hakky el Azm y muchos cristianos residentes en el Cairo de los que hay que destacar a Daoud Bérekat y Eskend Ammoun⁹².

Los fundadores de la Merkezye, los hermanos Azm, pertenecían a la clase social más alta de Damasco con ellos unos intelectuales, que al contrario de los occidentales, que “fantasean” la realidad de Oriente, carecen de “fantasía” sobre Occidente, hasta Azoury, en sus alabanzas a occidente, no pierde la visión de los intereses “crematísticos”.

La Merkezye, en un primer momento, hizo causa común en el partido otomano “Partido Entistas” bajo la cobertura de su propio programa

- en un primer momento Sadik bey había acordado con Rafik Bey Azm un arreglo para hacer caer el Gobierno Unionista. Abul Hamisd Zoharavia me dijo “ si conseguimos hacer caer el gabinete de la Unión y el Progreso nosotros apoyaremos a X como Gran Visir⁹³...Abduil Hamis Zoharavia consiguió que fuera nombrado el presidente de EL Muntada (el Club Literario) a Abdul Kerim como secretario general del Comité Central Entista e inspector general para Siria .

Más tarde cuando el gobierno ordenó la disolución del Partido “ Libertad y Entente” conocido como los “ entistas” la asociación La Merkezye siguió abierta.⁹⁴

La Merkezye funciona como asociación durante los años 1912-1913. Se transforma, en vísperas de la Guerra en un Partido Político. Se propaga con rapidez - En el interior y en el extranjero seguían desde hacia tiempo el programa de la Merkezye bajo iniciativas particulares o mediante la constitución de pequeñas asociaciones-

Tiene en su programa la Independencia **sin tutela ni asesoramiento** de los países árabes. Quiere establecer una relación de igualdad basada en la reciprocidad, en el “quid pro quod”

⁹² Cfr. Djemal

⁹³ Hubo alguien “X” en el gobierno de la Union y Progreso que desde Constantinopla apoyó el movimiento nacional árabe. La documentación no despeja quien. Es la X

⁹⁴ Djemal reproduce los documentos que prueban la colaboración del partido Entista con al Merkezye, una carta de Youssouf Sulemin (cristiano, Sociedad de estudiantes de Paris, Club Literario) sobre sus actividades en Siria y otra de Refik Azm relativa a la fundación de una filiar en Egipto. Una carta del Cónsul general de Francia en Beirut al ministro Pichon el 22 de abril de 1913 en la que informa de la colaboración entre los entistas y la Merkezye “ Aussitôt que le partita entista, dont nos avons plus haut annoncé l'accord avec les Décentralisateurs , vit au pouvoir, unclub entista fur ouvert a Damas”

Los fundadores de la Merkezye **sabían** los proyectos que las cancillerías europeas preparaban para las tierras otomanas de Oriente Próximo.

- Las consecuencias de la guerra de los Balcanes será el desmembramiento del Imperio turco. La parte comprendida entre Kaifa y Iskenderoun pasara bajo dominación francesa y la parte de Kaifa a Egipto así como Irak –Arabia a los Ingleses que **construirán** una vía férrea que una Palestina con el Sur de Persia y las Indias por Damasco y Mesopotamia. La protección acordada por las potencias con el Partido Entista otomano proviene de la intención de que ejecute sus planes mientras que provocan en el Imperio desordenes interiores⁹⁵

Hakky Azm, en una carta que Djemal fecha, en abril de 1914, explica los pasos a seguir para transformar la asociación ¿masónica? en un Partido Político⁹⁶.

- D' autre part, il est indispensable d'entendre notre organisation secrète sur une basa beaucoup plus vste qu' auparavant. De cette façon il nous faut applliquer une organisation semblable a cette de l'armée: nommer un chef por dix personnes et un commandant por cent, constituer ainsi nos informations jusqu'a ce que nous soyons assurés de l'element exécutif.

Se debe de tener en cuenta el grado de fidelidad de los miembros de acuerdo con tres criterios:

- 1) unos son fieles y seguros
 - 2) unos son fieles pero incapaces de guardar un secreto
 - 3) otros son fieles mientras que esta fidelidad este conforme con sus intereses
- Nuestro deber es trabajar para determinar nuestro objetivo y tomar de una manera segura y metódica la dirección de los sentimientos públicos. Concentremos nuestros esfuerzos, suprimamos los grupos inútiles, busquemos verdaderos presidentes competentes, tratemos de conocerlos y de trabajar mejor con ellos

La estrategia a seguir con la opinión publica:

- Vous me paraissez d'avis de laisser les choses a leur cours naturel et attendre que l'opinion publique vienne d'elle-même à mâturité , explose san qu' il soit nécessaire que nous intervenions. De cette manière, les évènements ne suivraient pas le cours que nous voudrions leur imprimer...Nous devons donc travailler jusqu'a ce qu'il ne reste parmi les

⁹⁵ Ibidem. Conversación entre Abdul gani y Cheik Rechiz riza,.

⁹⁶ Supra el papel de la masonería

éléments divers du pays que des forces que nous aurons créés et qui nous soient toutes dévouées.⁹⁷

Se formaliza los colores de la futura bandera árabe; verde, negro y blanco. Colores que aparecen, excepto en el Estado que tiene su origen en la colaboración simbiótica de Francia-Vaticano, el Líbano, en todas las banderas de los Estados Árabes actuales. Iraq, Siria, Jordania, Palestina. Egipto y Arabia.. Faiçal, posteriormente, añade el color *rojo*.⁹⁸

- Refik bey y sus compañeros aprobaron la idea de una escarapela... tenemos una carta de Hakky el Azm que contiene pasajes importantes sobre esta insignia, los colores nacionales serán el Verde, el negro y el blanco... “estoy muy contento de ver que la escarapela con los colores, verde, negro y blanco están siendo distribuidas entre la población (La Merkezey)
- Yo os saludo noble nación. Dígnate a aceptar el saludo de este que vive el negro de la noche, la blancura del alma y el verdor de la esperanza” finaliza el llamamiento diciendo “ Acepta el saludo de este que vive en el negro del proscrito, la claridad del espíritu y el verdor de la esperanza (“ tercer llamamiento a los pueblos Árabes”) ⁹⁹

Se encarga al poeta Halil Effendi Moutran que escriba el himno. No lo puede escribir por tener que ir a Alejandría¹⁰⁰. Se le encarga a Fouad Effendi el Hatíb“ funcionario del gobierno sudanés en Jartum que forma parte de nuestra organización”

Finalmente es escrito por Réfik Rizk Selloum [cristiano].Khairallah menciona que todos los que sufrieron el “ suplicio” de Beirut “ entonaban el himno celebre de la Renaissance Arabe- “ nous sommes les fils de glorieux ancêtres”- que había sido cantado durante largo tiempo en los comités secretos.

Khoury amplia el verso del himno “ nous ne nous plions pasà la honte, car nous sommes les fils de Kahtân”¹⁰¹.

⁹⁷ Carta de Hakky el Azm a Mahmoud el Mahmassani, el 20 de junio de 1914

⁹⁸. En occidente tan proclive a ver la religión allí donde nadie la ve. Interpreta el color Verde como el color de la “ bandera “ de Mahoma. Tambien, como el color con el que el creyente entrara en el Paraíso. La bandera de Faiçal se encuentra o encontraba en el Museo de Bagdad.

⁹⁹ Cfr. Djemal. Carta de Hakky el Amz desde el Cairo a Mehmet Mahmassini en Beirut, Mayo y julio de 1914. .

_Réfik Rizk Selloum será uno de los condenados a muerte en 1916

- Como ha reconocido escribió los versos para animar y excitar a aquellos que trabajaban para la independencia árabe. Era uno de los miembros de la Merkezye¹⁰²

Hakky Azm como presidente del ya partido político, y ante la petición de Abdul Haif Effendi Mahmoud el Hassan de cómo se puede financiar los Comités de Provincias del Partido, da las siguientes instrucciones:

- Se puede ayudar pecuniariamente al Comité de dos maneras. En cada comité se nombrara un presidente, un cajero y un secretario que informara al Comité del Cairo. Hay dos formas de suscripción:
 - Por cotización. Se les dará una carta de afiliación a los miembros y se abrirá un registro especial para las donaciones y cotizaciones que puede recibir el cajero. Las sumas recaudadas en el comité serán depositadas en un banco a nombre del cajero y del presidente o conservadas en una caja fuerte, entonces deberán de tener respectivamente cada uno de ellos una llave. En caso de necesidad el Comité Central podrá requerir los deposito de las delegaciones
 - Por donaciones. Los miembros se quieren pueden remitir directamente sus aportaciones al Comité Central y este librara el recibo.

Azoury había escrito en 1909 “*El programa es preciso y será ejecutado*” ahora en vísperas de la Guerra Mundial, los hermanos Azm habían convertido una Asociación, La Merkezye, en un Partido Político.

Los hermanos Azm cambian la tendencia de la descentralización por la independencia.

- La documentación abandonada prueba que La Merkezye había abandonado la idea de la descentralización prevista por su programa¹⁰³
 - La Merkezye no tenia necesidad de llevar la mascara del otomanismo y entra abiertamente por el **arabismo**¹⁰⁴.
 - “Os enviare en el próximo correo una lista que me ha sido enviada de Siria. Se sabe que son fervientes partidarios de nuestra causa, **el arabismo**, por la que no dudaran de

¹⁰⁰ Familiar de Nadra Moutran, por tanto, melkita, ¿ no puede o no quiere?

¹⁰¹ Ob.cit. Khoury ob cit. Amplia el verso del himno

¹⁰² Ob.cit Djemal. Anexo de nombres y sentencias impartidas por la corte marcial de Aley.

¹⁰³ Ibidem

¹⁰⁴ Ibidem

sacrificar sus vidas y sus bienes. Si esta aseveración es cierta no tengo conveniente en su inscripción”

- he recibido vuestra carta del 9 de junio de 1914 constato con alegría vuestros sentimientos patrióticos Arabes¹⁰⁵

Por primera vez, aparece la palabra que cambiara todos los programas de las potencias “esclarecidas”. Los árabes habían alcanzado el “ismo”. Y siendo esto preocupante para el gobierno de la Unión y el Progreso, más, lo era para las potencias europeas cuya intención era toda menos que “ el elemento ausente” pensara por si mismo y actuara autónomamente.

Las luces de alarma comenzaron en la trastienda del Congreso. El 27 de noviembre de 1913, siete meses después de finalizado el Congreso de París, el embajador francés en Constantinopla, Ottavi, escribe:

- Embajada de Francia en Constantinopla, Muy confidencial:

Mais il me parait certain que la nomination d'un prince égyptien à Damas serait du plus déplorable effet en ce qui concerne notre influence en Syrie, comme le serait d'ailleurs celle d'inspecteurs et de conseillers anglais. Cela nous ferait autant de tort et plus même que si on envoyait ici des Allemands¹⁰⁶.

Ahora en plena vísperas de la guerra, junio de 1914, estaban todas en rojo. La Merkezye se había transformado en un partido político que iba anulando a las “asociaciones”. Peor, La Merkezye ampliaba su influencia más allá de la Vasta Provincia Siria, abarcaba todo el territorio de habla y costumbres árabes. No había en ella ni un ápice de religión. Definirlas como islamistas es un anacronismo. A parte de una falta de rigor, el partido lo formaban, también, cristianos.

- “ la Société ne se contenta pas de ces filiales et dépêche des missions auprès d' Ibn Sebbah et des emirs de Mascate et de Mohammerah. J'ai appris que lors de son voyage aux Indes

¹⁰⁵ Ibidem.

¹⁰⁶ Cfr. Adel Ismail

de Rechiz Riza était entré en relations avec ces emirs et avait fait envoyer Talib de Bassora auprès d'Ibn Sououd et Izzet el Djundi auprès d'Idris"¹⁰⁷

Hakky Azm, 16 de abril de 1914 informa ya de la gran expansión de La Merkezye. Se encontraba bien situado en Hama, Homs, Djenine, Nablouse, Baalabeck, Vadi ul Adjim, Mossul, Bagdad y Bassora. Es decir, se encuentra extendido en lo que debía de ser el Estado Arabe y que se transformo, por pura injerencia, Líbano, Siria, Israel, Palestina, Iraq.

La política de las potencias hace un giro de 180° hacia la La Merkezey. Una cosa era apoyar “ asociaciones” de semi-barbaros, otra un Partido Político cuyo objetivo era, justamente, ir contra sus bien proyectadas políticas. “sus actividades llegaron hasta tal punto que los Estados provocadores extranjeros creyeron el deber de recomendar prudencia”¹⁰⁸

La Merkezye toma posiciones ante la guerra. Hakky Azm remite una circular a Seyd Effendi Chukri

- La guerra continua con toda intensidad... si, contra toda esperanza, el gobierno toma parte del conflicto no saldrá indemne y será su fin, su resultado será, no puede ser de otra manera la victoria de la triple Entente que facilitara a los Rusos la cuestión de Oriente. Así los países Arabes estarán expuestos a los mismo peligros que espera a los países otomanos... nuestra Sociedad que posee una organización especial y cuenta con personalidades reconocidas por su apego a la patria y su adhesión a la independencia ha creído el deber de tomar una serie de disposiciones para salvaguardar la salud de la patria, la vida de sus hijos y tomar la dirección intelectual... a este fin rogamos responder al siguiente cuestionario
- que fuerzas se dispone para en caso de necesidad una movilización general
- ¿Cuánto dinero? Para hacer frente a las necesidades
- ¿Existe un lugar seguro en donde refugiarse los afiliados?
- ¿ Se puede enviar como representante al Comité Central un hombre seguro que pueda recibir instrucciones?
- ¿ Si no es posible podréis enviar a alguien que pueda recibir instrucciones?

¹⁰⁷ Cfr. Djemal

- Debéis de responder con urgencia a estas cuestiones. Todo minuto es una pérdida para la vida de los árabes. Es el momento de hacer sacrificios por el deber a la patria.

La primera manifestación de que “algo” había cambiado entre “ el elemento ausente” y las potencias “ tuteladoras” es esta carta.

Hakky Azm no se “ fía” de las potencias. Rompe con dos costumbres. La primera, las Asociaciones que conspiraban contra el gobierno otomano utilizaba para su correspondencia los correos consulares “ yo he puesto esta carta directamente en el correo francés “ (20 julio 1914)

Hakky Azm, en 1916, no lo hace, ni lo hará “la próxima carta que me escribáis me la dirigis a al Mezquita de Chamli Hanim”.

La segunda, la correspondencia que remitía al consulado la firma con su nombre. En 1916, cambia de firma, “ a partir de ahora la firma será esa ”A”.

Lo inesperado había ocurrido. El “ elemento ausente” hacia política. Inglaterra compró al Cheriff Hussein la quintacolumna árabe a muy alto precio. Prometió un Estado árabe en las zonas de su influencia. Francia veía como sus sirios recurrían a ellos, para obtener dinero y armas, pero en sus proyectos, ellos los descendientes de San Luis, no jugaban ningún papel. Sus proyectos políticos, estaban muy lejos de una Siria Francesa.

- Una de las promesas del cónsul francés era poner a disposición del Comité Merkezeye oficiales franceses para conducir el levantamiento. Es Mahmoud Mahmassani quien me informa de esto. **En caso de insurrección Zahle debía de servir de centro.** Es por ello que los aviones enemigos lanzaban la propaganda de Merkezeye desde aviones. A este objeto Daoud Bérekiat [cristiano maronita] habría convencido al Comité; Francia subvencionaba anualmente con 500 libras al diario El Ahram, él era el redactor jefe. Se encontrara en los libros del Consulado los detalles de estos recibos.¹⁰⁹
- Enterándose de que el Comité de la descentralización trabajaba para Francia, el Gobierno ingles buscó atraerse a los miembros musulmanes, Rechiz Riza y Refik Azm y le dio a

¹⁰⁸ Habían intentado un levantamiento en Arabia y el Yemen.

¹⁰⁹ Cfr. Djemal

este efecto mil libras. Los miembros de Merkezye se reunieron en secreto, a espaldas de los cristianos, y decidieron trabajar con Inglaterra...A efecto de informar de esto se mando a los sub comités delegados a todos los países Árabes para advertirles que en caso de levantamiento no se contara con Francia y si con Inglaterra “ **ignoro que ocurrió a continuación con las relaciones entre el Comité Libanés y la Merkezye.** Entre los que hicieron inclinarse a los elementos musulmanes hacia Inglaterra se encontraban los lectores del El Mokattam por que Inglaterra daba a este diario una subvención muy superior a los que Francia daba al El Ahram.

El levantamiento árabe “ vital”, después de su derrota en los Dardanelos, para ganar la guerra en Asia, no podía provenir de los elementos sirios, de La Merkezye;

- Ni para Inglaterra que había negociado con el Cheriff Hussein
- Ni para Francia que veía como sus franceses orientales, los maronitas del Comité, eran incapaces de hacer prevalecer la idea de una “ tutela” francesa sobre **toda** Siria.
- Ni para una parte del “elemento ausente”. El Comité Libanés, maronitas y melkitas, es decir, católicos ¿ en qué condiciones quedarían “ ellos”, una **minoría** en el conjunto de la Vasta Provincia Siria, si esta se constituía sin **tutela, es decir, sin capitulaciones**, en un Estado Árabe?.
- Ni, por ultimo, para el Cheriff Hussein que esperaba ser el” rey del Estado Arabe”. La organización al Fatat, que dirigía su hijo Faiçal, tenía poca fuerza en Damasco. “ los papeles secretos del cónsul francés en Siria, que dejó tras de sí en el consulado, eran copias de la correspondencia (sobre la liberación árabe) que se había intercambiado un **club secreto árabe, no conectado con Fetah, pero compuesto por lo más representativo y menos peligros(sic) de la inteligencia siria**” ¹¹⁰

¹¹⁰ Cfr. Lawrence T.E, Fetat, es Al Fatat (Los Jovenes). Calificar de “menos peligroso “ a la Merkezey lo consideramos como un error de imprenta, pues en otra parte de sus memorias reconoce que la implantación de Fatat en Siria era muy pequeña. Aunque siempre cabe la posibilidad de que Lawrence desconocía la magnitud de movimiento. pues ¡el gran conocedor de los países árabes! Desconoce el nombre del partido lo denomina “ sociedad secreta”.

La Merkezey tenía muchos “NI” en su contra. ¿ Qué hacer con La Merkezeye? Solo un camino, hacerla desaparecer. Francia puso el “ señuelo” y Djemal picó. Hizo la labor sucia que hubieran tenido que realizar, Francia, Inglaterra, maronitas y Faiçal.

La importancia de este suceso, queda reflejada en la oscuridad historiográfica. Los historiadores libaneses la dejan en una nebulosa que no desmerece a la que hemos analizado en la Haraka de 1860. Es posiblemente la Haraka de 1860 y estas muertes, los hechos históricos más oscuros de la formación del Estado Libanés.

El affaire del Consulado, esta absolutamente confuso. Unos lo eluden, señalando solo la crueldad repentina de Djemal para con los árabes, otros, se limitan a dar un número de muertes aproximado, los “ mártires de Beirut”, sin especificar la religión de los mismo, mucho menos la clase social a la que pertenecían, los hay que unen las dos posibilidades, número de muertos y su religión, ahora bien, resaltan la cristiana, y dentro de ella solo especifican la rama maronita. Sin embargo, la fórmula más llamativa, por lo que tiene de manipulación de los datos históricos, es la de aquellos que, citando la condena de muerte, de alguno de ellos, oculta que no fue ajusticiado pues huyó o fue condenado ya en ausencia. De esta manera se lleva al lector a la creencia que la persona citada, citada por su relevancia, ha muerto en la represión.¹¹¹

En todos los casos obvian cualquier mención a su militancia “laica”. Obvian mencionar el Partido político o Asociación a la que pertenecían. Son “los Mártires de Beirut”

Coinciden occidentales y orientales, en culpar solo Djemal y exculpar a los dos causantes de la ola de represión F. Georges Picot y el drogman del consulado francés.

Rabbath se hace dos pregunta “ textos terribles sin duda ¿ pero porque conductos habían llegado a las autoridades turcas?”

Insinúa la posibilidad de que hubiera sido un funcionario del consulado francés, no menciona su religión, que sometido a tortura confesó la existencia de los documentos.

Siembra la duda, en un pie de pagina, “ Djemal constata que fue un jefe chiita del Líbano sur el que habría dado el “ soplo”.¹¹²

¹¹¹ No es que esto exculpen a Djemal, pero no es lo mismo haber tenido la oportunidad de huir de una condena de muerte o no encontrarse en el país, que haber muerto.

¹¹² En la obra La Verite, no hay ninguna mención al respecto.

Difícil asumir para un maronita, aun de la talla intelectual de Rabbath, la posibilidad que hubiera sido un maronita el que provocara semejante ola de represión y muerte como que lo fuera aquella potencia “esclarecida” en la que habían depositado su confianza de verse “liberados” del yugo “turco”.

La documentación que encuentra Djemal, en el consulado, muestra inequívocamente la relación que existía, también con Inglaterra. Lo que provoca a Rabbath una nueva cuestión. Siembra la duda “¿Por qué Djemal no fue al consulado británico?”

Djemal indirectamente reconoce que fue al consulado británico **pero no encontró documentación comprometedor.**

- “ Aunque no poseemos la documentación británica de primera mano para determinar exactamente el procedimiento de la propaganda inglesa, las piezas diplomáticas francesas aclaran igualmente estos puntos de una manera suficiente... los ingleses que protegían a la Descentralización, enviaron a las Indias a Cherif Ali Pacha, así como Rêchid Riza para hacer propaganda en vista de recuperar el Califato a los turcos”.

Gerard Khoury, dedica a este suceso una mayor atención y asume, haciendo honor a la cita, de G. Duby¹¹³, que escoge como introducción de su libro, que el “ soplo “ viniera de un maronita, aun no mencionando el termino “maronita” e implica directamente al cónsul Picot,

“ Este hecho ha sido largamente reprochado a François Georges Picot. ¿ Que es lo que se sabe hoy a la luz de testimonios y de documentos de archivos?. La responsabilidad del drogman del consulado no tiene ninguna duda pero ¿fue el solo?. He aquí lo que dice Youssef el Hakim [cristiano] en sus memorias a propósito del drogman:

- Este hombre, considerado como un notable de Birkfaya¹¹⁴, era sobre todo fiel al consulado general de Francia en Beirut, él estaba exiliado en Damasco después de la entrada de los otomanos... cuando se dio cuenta que las promesas de su patrón Picot no se llevarían a cabo y que no sería exiliado a la Anatolia como los otros, pidió audiencia, al comandante en jefe del ejercito, Djemal pacha, le expreso su arrepentimiento de haber servido en un consulado

¹¹³ “Depuis quelque temps,j’emploie de plus en plus le mot “je” dans mes livres.C’est ma façon d’avertir mon lecteur. Je ne prétends pas lui transmettre la vérité, mais lui suggérer le probable, placer devant lui l’image que je me fais, honnêtement, du vrai. Dans cette image entre une bonne part ce que j’imagine.J’ai veillé, toutesfois,à ce que les souplesses de l’imaginaire restant solidement arrimées à des campons dont, au nom d’une morale,celle du savant, je n’ai manipulé, j n’ai négligé aucun,et que j’ai tous très minutieusement éprouvés afin d’en vérifier la fermeté. Je parle des documents. Mes “ preuves”. G. Duby L’Histoire continue

extranjero y le comunica que para mostrarle su arrepentimiento le comunicara un secreto que será de gran utilidad a los políticos otomanos. Djemal le promete que a cambio de esa información le permita volver a casa con su familia. Zalzal le dice entonces que conocía el escondite donde se encontraba documentos que comprometían al cónsul y a los nacionalistas árabes. Djemal encuentra la documentación y Zalzal vuelve a Beirut y de allí a Bikfaya donde se encontraba su casa¹¹⁵”

Difícilmente podía “exiliarse” Zalzal a Damasco porque Damasco y Beirut formaban parte de la misma provincia otomana, **la Vasta Provincia Siria**. Beirut no había caído en manos otomanas **era** otomana.

Las confusiones siguen, es difícil asumir, estas muertes. No tanto por las muertes de personas, aunque también, sino porque es reconocer en el ámbito meramente histórico y político una parte de culpa, nada despreciable, de la comunidad maronita, y de Francia en aquella brutal represión.

Khoury reparte las culpas. Exculpa al cónsul francés “George Picot no es como se ha dicho responsable en parte entera del affaire de los archivos. ¿Si la documentación fue confiada al representante de una potencia neutra, si el drogman del consulado francés ha conducido a las autoridades turcas hasta la caja fuerte que contenía copias de esos documentos donde esta la negligencia de George Picot? Debía de quemar los documentos. No era la manera de obrar, según las reglas, diplomáticas de la época”.

Involucra al cónsul de EEUU, pero esto no hace más que, a pesar de no ser la intención de Khoury, ahondar en la herida, maronitas-Francia por que saca a la luz que Djemal realizo, dos registros en el consulado, **uno en noviembre de 1914**, no encontraron documentación pero si armas. Otro en **junio de 1916** que es el que estamos analizando “En los papeles del consulado de Francia en Egipto hemos encontrado que otro personaje, otro más importante que el drogman, esta mezclado en el “affaire”, es el cónsul de EEUU. El documento incriminatorio es una mazbata remitida el 12 de marzo de 1913 a M. Couget, entonces cónsul general de Francia en Beirut ¿cómo es que llego a manos de Djemal? Quien

¹¹⁴ El drogman solo puede ser maronita. El pueblo es “limpiamente” maronita, el pueblo de Gemayel

¹¹⁵ Crf. Ob.cit Gerard Khoury. Que remite a Youssef el Hakim “Beyrut wa Lubnan fi ahd al Uthman dar an Nahar. Beyrouth, 1991 4 edic. No hace falta señalar la incoherencia de semejante explicación. El drogman se “exilia” en la ciudad donde tiene su cuartel general Djemal. Es más ¡ Zalzal va a Damasco en busca del exilio a la Anatolia! Como no lo mandan al exilio, como le aseguro Picot, sino a la horca o cuanto menos a la cárcel, vende la información a Djemal.

la utilizara para arrestar, juzgar y condenar a sus firmantes¹¹⁶ He aquí el texto explicativo de Khalil Zénie:

- Hacia el fin de la primera semana de noviembre de 1914, es decir, algunos días después de la partida del cónsul francés de Beirut, se propago el rumor por Beirut que el valí iba a proceder a un registro en el consulado. La ciudad entera tembló, pues ninguna persona ignoraba las consecuencias que tendría. Esa misma tarde me reuní con Zalzal que me informó sobre la naturaleza de la operación... y es así que me entero que el valí, con el consentimiento del cónsul general de EEUU y en compañía de este último y Zalzal se personaron en el consulado y registraron los despachos y los archivos sin encontrar nada. Se quedaron satisfechos, llevándose 3 grandes sacos de armas, fusiles viejos y nuevos que se encontraban en el consulado. Mientras, advertidos por este precedente, mis amigos y yo, buscamos la amistad del cónsul de EEUU y le expusimos lo grave que sería para todos los cristianos del país, sin distinción de ritos, el registro en los archivos del consulado francés y lo perjudicial que sería que estos papeles cayeran en manos de las autoridades turcas para la población siria y libanesa [montañeses]. A la partida del cónsul francés tuve conocimiento que los documentos secretos habían sido llevados al consulado general de EEUU. Más tarde ya en el Cairo y temiendo el carácter poco escrupuloso de las autoridades turcas, que no respetan las leyes internacionales u otras, así como la constatación hecha por mí de la ineficacia de la protección del consulado de EEUU por los intereses franceses, me fui a informar ante Georges Picot, esos días ya en el Cairo, de la suerte de ciertos documentos confidenciales y notablemente de dos documentos que hacían referencia unos a nuestros obispos en Beirut y otros sobre uno de mis amigos y de mí. Después de consultar una lista, M. El cónsul general me aseguro que estos documentos habían sido retirados por el mismo. Yo creo poder asegurar que este acto desleal [el hallazgo de los documentos] fue cometido por la connivencia del gobierno americano con el de Constantinopla. No tengo la menor duda que los documentos confiados al cónsul general de EEUU en Beirut fueron entregados a las autoridades turcas. No se explica de otra manera la posesión por esta autoridad de los textos, textos sobre los cuales la Corte Marcial de Aley se ha basado para condenar a muerte y la confiscación de todos sus bienes,

¹¹⁶ Infra, la carta del Comité de Beirut. Son los firmantes de la Reforma paralela presentada a Couget y comentada en el apartado dedicado al Comité de las Reformas de Beirut. No murió ninguno. Todos huyeron

para hacer prender al desgraciado de José Hâni¹¹⁷ revocar arbitrariamente y exiliar a los obispos, deportar a centenares de familias y hacer reina un régimen de terror en todo el país

Khoury añade que el documento, que escribe Khalil Zéni, lleva unas notas de Defrance cuando los remite a Quai d' Orsy

- “ **Las copias** remitidas al cónsul de EEUU fueron encontradas en el consulado francés y los originales confiados personalmente al cónsul de EEUU no fueron encontrados. La responsabilidad del Picot se encuentra en parte atenuada¹¹⁸. Khalil Zéni hace alusión a las declaraciones del embajador Morgonthan después de su vuelta a EEUU, sobre el futuro brillante reservado a sus compatriotas en Turquía y sobre **la constitución de un Estado Judío independiente en Palestina** estas declaraciones han irritado a los sirios que acusan al embajador de haber sacrificado los intereses que se le habían confiado [la custodia de la documentación francesa] con el fin de ganar la simpatía de los turcos en provecho de los intereses de sus compatriotas y de los sionistas.

En el reparto ” de la Vasta Provincia Siria” se contemplaba la constitución de un Estado Judío, un año antes de la Declaración Balfour. Es cierto que la pone en boca del embajador de EEUU, pero no es menos cierto que Defrance no lo desmiente. Es más constata que esta “ filtración” ha irritado a los sirios¹¹⁹.

Khoury, Rabbath, Youssef el Hakim, Khalil Zéni no quiere decir, la única verdad; el drogman que estaba en Beirut se traslado a Damasco, con o sin connivencia de cónsules, donde estaba Djemal para informarle donde se encontraba una documentación que solo podía tener como resultado la muerte, y más cuando el Estado se encuentra en guerra, por “traición al Estado”¹²⁰.

¹¹⁷ Yousuff Hâni, maronita, huido

¹¹⁸ Impagable muestra de cinismo. La represión no es consecuencia de encontrar documentos originales sino de copias. Ni el embajador, que cuidó de los originales, ni Picot que los entregó, tienen la culpa la represión. La culpa se encuentra en quien las copio.

¹¹⁹ Cfr. Khoury . el documento con fecha de 5 de junio 1916 se encuentra en Archives du ministère des Affaires étrangères, Nantes, fons Le Caire, carton 511.

¹²⁰ Actuó como lo hicieron en esas mismas fechas Churchill en Irlanda.

“ Dublín la gravedad de la rebelión y los lazos de la misma con las intrigas y la propaganda alemana han obligado al general jefe a infringir los castigos más rigurosos a los jefes que tomaron parte activa... El resultado de las mismas ha sido **16 penas de muerte, 73 condenas a servidumbre penal, 6 a prisión con trabajos forzados, 1.706 deportados**... El ministro de gobernación inglés ha dicho que la Revolución irlandesa ha sido completamente apaciguada, pues los jefes esperaban más ayuda de los que llamaban sus

Es más, ninguno de ellos refleja las felicitaciones del clero católico y maronita en particular por aquella brutal represión. El patriarca Elías Boutros el Hoyek el “fundador del Estado del Líbano”, escribe a Djemal una carta dando las gracias por su magnífica actuación y exculpándolo de las “injurias” que en Occidente le dirigen por su “cruel acto”.¹²¹

El resultado del “olvido” de Picot, del “olvido del olvido” del cónsul de EEUU, del que “copio” la documentación y, por último, de la delación del drogman provocó:

- 89 penas de muerte, ejecutadas 33, “**los mártires de Beirut**”.
- 56 Penas de muerte no ejecutadas
- 5 Condenas de cárcel
- 5 Condenas al exilio
- Exilio de numerosas familias.

Análisis “religioso”

- condenados a muerte y ejecutados 30 musulmanes, 13 cristianos,
- condenados a muerte y huidos 3 musulmanes, 53 cristianos,

Análisis “laico”

- **91** son miembros de La Markezey
- 3 militares, sin especificar Asociación
- 1 militar del Ahd
- 3 del Comité Libanés
- 1 Khatani.

De los nombres que hemos ido vertiendo en páginas precedentes murieron, Abdul Jamid Zohravi, fundador de El Club Literario y de la Merkezye, Chefik bey el Muyyed Azm, fundador de los Hermanos Arabes y la Merkezey, propuesto en la reunión del Cairo, como el “rey” del Estado Arabe, Abdul Gani el Ureissi, Mahomoud

aliados continentales. La única ayuda que los alemanes les ha proporcionado fue algún raid aéreo” La Vanguardia Mayo 1916. Siria, Djemal mayo de 1916. La excusa de W. Churchill “En las horas supremas tiene el Estado incontestable derecho de velar por la existencia de la nación y la libertad de los ciudadanos, y entonces ese derecho de Estado aparece muy por encima de todos los demás derechos
La excusa de Djemal ““ On ne saurait trop insister su ce point essentiel : Le procès instruit para la Cour Martiales d’Aley n’est nullement une affaire de nationalité; c’est une simple affaire de haute trahison”

El Mahmessani, Mehned el Mahmessani, Abdul Vehab el Inglis, Refik Rizk Selloum, Georgi Haddad.

Entre los condenados a muerte pero que huyeron, o no se encontraban en la Vasta Provincia Siria, los hermanos Azm, Rechid Riza, Iskandar Ammoum, Daoud Berekat, Halil effendi Moutran, Nedjib, Emin, Youssouf Bustani, Ganem, Kahirallah, Aziz Ali, Charles Debbas .

Djemal en su represión solo llega a matar, a los miembros del Comité del Líbano que también pertenecían a la Merkezey. Djemal, depuró, sin saberlo, a la La Nahda lubnanye de sus descarriados miembros. Mientras que los miembros que solo militaban en La Nahda lubnanye pasaron a formar parte de gobierno del Mandato Internacional.

Khairallah reconoce en su informe a la Sociedad de Naciones que la represión cayó sobre los miembros La- Merkezye. Y sobre aquellos individuos que aun perteneciendo a otras Asociaciones, también pertenecían a La Merkezey. Su ideario un Estado Árabe¹²²

- Esta asociación había dicho Djemal pacha. Esta asociación **tenia por fin y objeto separar Siria, Mesopotamia y Palestina de Imperio otomano**, para erigir un principado independiente... he aquí el testamento ensangrentado que dejan los inmortales mártires de la causa árabe. He aquí la idea por la cual ellos han vivido y por la cual ellos han muerto. (Khairallah)¹²³

Sobre el castigo de “ exilio”, es de señalar, cómo Djemal interpreta el “ termino exilio

Ainsi que nous l'avons dit plus haut, la mesure prise est un transfert et non une déportation ou un exil. Il n'y a que ceci de changé: un compatriote syrien devient un compatriote de Brousse.

¹²¹ Anexo documental . Carta.

¹²² Durante el Mandato de Francia, Ahned Shukaire, fundador y primer líder de la OLP, nacido en el sur del Líbano y estudiante en la Universidad Americana de Beirut, es expulsado del Líbano, en 1927, por la autoridad colonial francesa por dirigir una manifestación de estudiantes árabes, en ocasión del 6 de mayo, cuando se cumplía 11 años de los mártires árabes de 1916 ahorcados por Djemal. ¿ Por que el tutor iba a prohibir y expulsar al dirigente de una manifestación que conmemoraba la tiranía turca?

¹²³ Ibídem

Toda interpretación diferente de la intención que preside estas medidas debe de ser consideradas como mal intencionadas en principio.

Djemal, es otomano, no turco, no vio en la sentencia del castigo, el “ exilio”, ni tan siquiera la deportación, sino el destierro, la “transferencia”. Ha actuado de la misma manera que los sultanes otomanos. Deportación, nunca expulsión. Sin las comunidades no hay Estado Otomano. La mayoría de las familias fueron desterradas a la Anatolia, es decir, dentro de las fronteras Otomanas. Por otra parte, igual que hicieron los sultanes con los emires, no expropió a las familias traidoras al Estado.

En su informe señala que las propiedades de las familias condenadas al destierro no fueron expropiadas sus propiedades fueron gestionadas por funcionarios otomanos que les remitían las rentas correspondientes. No miente. En una carta que remite Daoud Ammoun, a su regresó, en 1918, al Monte Líbano informa a su mujer de la situación de sus propiedades:

“ Los muebles han sido vendidos en subasta. Algunos amigos han salvado algunos llevándoselos... las propiedades no han sido confiscadas”¹²⁴

A quien benefició ¿ quid prodest? El affaire del Consulado. Indudablemente a la Entente.

- Et **les Anglais** y réussirent si remarquablement qu’au cours de cette campagne d’Egipe, ils se trouvèrent dan des conditions aussi favorables que s’ils avaient combattu dan leus propre pays, tandis que les Turcs, que défendaient une partie de leur territoire natinional , devaint poursuivre la campagne au milieu d’une population nettement hostile”
- “ En Syrie, les mesures de rigueur exagérées prises para Djemal ont détournné les Arabes de la cause turque. A Damas ont eu lieu ce mois-ci des troubles assez graves qui ont nécessité l’intervention de la force armée” (Liman von Sander)
- Esta **represión produce la definitiva ruptura entre Turcos y Arabes**” (Boustany).
- Yo estaba en buenos términos con Djemal hasta que comenzó su política represiva. Los que ejecuto no merecían un castigo tan extremo. (Emir Arslan)

¹²⁴ Loheac, Lyne, ob.cit. Documentación familiar. La autora no saca ninguna conclusión de semejante actuación del cruel otomano. Djemal, les permite mantener su situación económica. A pesar de que su tío abuelo Iskandar Ammoun. Su abuelo Daoud Ammoun. Conspiraban contra el Estado Otomano.

- Los miembros de la sociedad eran gentes conocida y respetadas, incluso pertenecientes al escalafón académico; y sus arrestos y condenas, así como el cúmulo de deportaciones, exilios y ejecuciones a que el juicio dio lugar, conmovieron las entrañas del país.
- La llegada de Yaafar Pacha, oficial bagdadí, procedente del ejército turco, supuso para nosotros un gran refuerzo. Tras prestar distinguidos servicios con los ejércitos alemán y turco, había sido elegido por Enver para organizar las levadas... pero un día, al enterarse por un periódico árabe de la revuelta del jerife, y de la ejecución por los turcos de prominentes nacionalistas árabes-amigos suyos- se dio cuenta de que había estado alineado en el bando equivocado... Sabíamos que Yaafar era uno de los pocos hombres que tenían reputación y personalidad suficientes para convertir los contrapuestos elementos que componían las tropas en un verdadero ejército. (Lawrence)
- El Plan inglés tenía un objeto militar bien definido; fue ejecutado sin precipitación, según la experiencia adquirida a lo largo de sus guerras coloniales... el 21 de octubre de 1915 el secretario de Estado Chamberlain todavía virrey de las Indias telegrafió “ los Arabes vacilan y marcharan verdaderamente con los turcos, si no usamos importantes medios de seducción En el verano de 1916 los Arabes se habían decidido ea favor de los Ingleses”(Liman Von Sanders)

Los segundos beneficiados son los maronitas. La represión les costo una vida la Georgi Haddad, todos los demás huyeron. Queda toda la “inteligencia” maronita intacta para negociar con Francia y ocupar los puestos de colaboradores en el nuevo estado.

- En 1915-1916 un total de 33 jefes de los grupos nacionalistas Arabes y libaneses mueren. El martirio crea **la ilusión** de que los dos grupos luchaban por una misma causa.¹²⁵

Los maronitas se han desprendido de la “inteligencia” No Tutela de su comunidad. “Ignoro que ocurrió a continuación con las relaciones entre el Comité Libanés y la Merkezeye”. Ahora ya sabemos lo que ocurrió.

Los terceros los árabes de la Hedjaz. El Estado árabe, con capital en Damasco, estaría gobernado por **Chefik bey el Mueydd el Azm**. Tío de los hermanos Azm. La familia

¹²⁵Cfr. Salibi A que se refiere con “libaneses”. A los montañeses. A los libaneses de 1948. Salibi tiene que “saber” que no puede utilizar el termino “libaneses” sin especificarlo

más poderosa de Damasco. **Chefik bey el Mueyedd el Azm** muere ajusticiado en Damasco. Los cargos imputados

- Era el fundador del El Aha ul Arabi [los Hermanos Arabes]. Se encontraba en contacto permanente con la embajada francesa en Constantinopla, con los agentes diplomáticos franceses en Egipto y Siria, con el objeto de instaurara un principado en Siria y la independencia árabe. Ayudó al ejercito francés. Más tarde entro en contacto con La Merkezey. Fue probado después de una amnistía que seguía ocupándose de estas cuestiones. Condenado a muerte.¹²⁶

La represión de Djemal libera al cherriff, a la vez que a las potencias, del viejo diputado de Damasco, el todopoderoso, en dinero y prestigio, “tío” de los hermanos Azm. El viejo diputado por Damasco que tuvo la osadía de arrojar escaleras abajo a Taalat.

La represión en definitiva favorece a los árabes del grupo de la Tutela y Asesoramiento y a la política de las potencias. “ La represión de Djemal provoca que el levantamiento árabe provenga de la Hedjaz”.¹²⁷

Djemal, intuye, el favor que ha hecho a la Entente, es consciente, aunque demasiado tarde, de la trampa que le han tendido la Entente, el “olvido” no era “olvido” sino el cebo para que actuara como actúo, exculpa a la Merkezey, por su idealismo.

El error de él en su represión y el de la Merkezey en su inocencia llevara a la Vasta Provincia Siria a los brazos de Francia.

- Si nos resumimos todos estos hechos diríamos que la intención para Francia e Inglaterra es la misma. Solo hay diferencia en los medios de ejecución...
- Los Azm, los Mueyed, los Zohravi debían hacer levantar a las poblaciones [siria] y una vez la obra cumplida caerían en brazos de Inglaterra y Francia, con la conciencia de hombres que habían hecho su deber.
- Las potencias enemigas habían admitido las bifurcaciones en el camino a seguir pero todas estas rutas laterales conducían al mismo fin.
- Las rosetas **de tres colores, blanco, negro y verde no eran más que matices provisionales en espera de la bandera francesa ((Djemal)**

¹²⁶ Ibidem

Djemal solicito, en diciembre de 1917, el traslado a Constantinopla en donde volverá a ocupar el cargo de Ministro de Marina.

Rafiq Azm funda a finales de 1917 en Egipto otro partido. “el partido de la Unidad Siria “Al Ittihâd”. Su ideario; sostener la revolución árabe, y la resistencia al colonialismo francés.¹²⁸

La guerra mundial en la Vasta Provincia Siria, tiene en los sucesos de consulado uno de su punto más negro, el otro se encuentra en el **hambre**. El gobierno de los Jóvenes turcos y su representante, Djemal, en la Vasta Provincia, poco o nada pudieron hacer para impedir que los efectos de la misma produjeran una mortandad que ha dejado un recuerdo indeleble en la memoria colectiva

Morir de hambre, es no morir una vez, ni de un solo golpe, es morir atrocemente... es morir interminablemente, a cada minuto de cada día, de cada semana durante muchos meses”(Charles Corm)¹²⁹

En 1915 Inglaterra sometió a Alemania, a un bloqueo marítimo que impedía la llegada de suministros alimenticios y materiales a los puertos de los países que formaban la Alianza. Con una agravante, Inglaterra consiguió que los pocos países que todavía eran neutrales tampoco comerciaran con la Alianza. Significativa fue la posición de EEUU, todavía no en guerra, redujo las ventas de suministros materiales y alimenticios a la Alianza.

- Churchill ha añadido que se tomaran por los aliados todas aquellas medidas que sean necesarias para evitar la importación de víveres a Alemania. He aquí las palabras del ministro:

“Hasta el presente no habíamos tratado de evitar la importación de víveres ni de impedir que los buques neutrales hiciesen indirectamente el comercio con Alemania, pero

¹²⁷Cfr. .Laurens.

¹²⁸ Cfr. Saoud El-Maoula.. Al Ittihâd tendrá un importante papel en la resistencia contra el Mandato Internacional de Francia en Siria. En la relación de Partidos políticos que recoge Anita L. P. Burdett, Movimientos Disidentes Árabes 1905-1955 ISBN: 1-85207-680-1: Rafik Al Azm, presidente, descentralización Society, El Cairo, 1918. Siguen en la actualidad funcionando. Es Pro-sirio

ha llegado la hora de poner remedio a todo eso; a su debido tiempo hará el gobierno las declaraciones necesarias acerca de la acción que corresponderá a cada una de las naciones aliados, a fin de poder ejercer toda la presión naval sobre el enemigo¹³⁰.

Para los árabes de la Vasta Provincia Siria. A su debido tiempo fue 1916-1918. La Entente ha bloqueado los puertos sirios.

El origen del Hambre hay que buscarlo en la propia dinámica de la guerra. El Estado Otomano eran los turcos, pero, también, los árabes. En 1916 los árabes comienzan a padecer directamente la guerra. Desviación del trigo de la Bekaa, hacia el ejercito alemán -otomano. Bloqueo de los puertos sirios; por parte de la Entente.

Las causas internas tuvieron su papel, especialización del Monte.Líbano en un solo cultivo y una plaga de langostas que arrasó las cosechas en 1916.

La suma de todas estas causas dio como resultado una mortandad por hambre que con pocas variaciones ha quedado fijada en 200.000 personas

- La Cruz roja que llegó al litoral sirio y Monte Líbano en 1918 estimó en 200.000 el número de muertes producidas por el hambre y la represión.
- La miseria de Beirut y del Líbano [Monte] es terrible. El precio del pan es inabordable... Deir el Khamar ha sufrido menos que otras partes del Líbano [Monte]. Se estima las muertes del Monte Líbano en una tercera parte¹³¹
- Los documentos fotográficos que han fijado esta hambre presentan escenas difíciles de imaginar, próximas de estas que aparecen en la época actual sobre Biafra, Etiopía o Somalia. Las estadísticas sobre la importancia de esta hambre emana de la Cruz Roja Americana que indican 250.000 muertos. Según un autor francés Gontaut-Biron, que

¹²⁹ Cfr. Khoury.

¹³⁰ La vanguardia, 7,17 febrero 1915.

¹³¹ Cfr. Loheac Lyne "Carta de Daoud Ammoun 23 octubre 1918 a su mujer".

estuvo próximo al alto comisario, hubo unos 180.000 y 210.000 muertos en el Monte Líbano sobre una población de 600.000 personas.¹³²

La Entente utilizó, para favorecer sus planes, la guerra sucia en sus dos vertientes peores; denuncia de los partidos de la oposición y el hambre como instrumento de guerra. Francia denunció a la oposición. Inglaterra impidió directamente la llegada de víveres.

E) La ruptura Turca-Arabe

La ruptura tuvo lugar durante la Campaña de Palestina que transcurrió entre los meses de marzo a octubre de 1918; a lo largo de la misma se produce dos hechos, de gran importancia, que llevan directamente a la constitución del Estado del Líbano.

El primero fue la entrada del Cheriffato de la Meca, no los árabes de la Vasta Provincia Siria, a lado de la Entente. El segundo el “Pacto entre los turcos y árabes” para el traspaso de la soberanía otomana a la árabe. Pacto encubierto por una “extraña” entrevista Faiçal-Djemal.

El mal llamado levantamiento árabe, es el tercer levantamiento del Cheriffato, para hacerse con el control de la titularidad del califato que ostentaba el sultán de Constantinopla. Esta vez, los ingleses se implicaron absolutamente en él.

Los historiadores contemporáneos, a aquellos sucesos, diferenciaron absolutamente el levantamiento del Cherrifato de un levantamiento de los súbditos árabes de la Vasta Provincia Siria contra “su” Estado¹³³.

¹³² Cfre. Khoury La verdad, se filtra,. El Monte Líbano no ascendía a 600.000 habitantes, esa cifra corresponde a la totalidad de la población del actual Estado del Líbano más parte de Siria. El número total de maronitas en 1922, era de 279.618 (censo Samme) para toda la Vasta Provincia Siria.

¹³³ Si algo caracteriza los análisis de Oriente Próximo es sin duda la “ligereza” con la que se utilizan los términos, es igual una cosa que otra. **El Cheriffato tuvo una HISTORIA** “distinta” al califato. No evolucionan igual, no es dependientes, en sentido estricto, del califato Omeya, Abbasi ni, siquiera del Imperio Otomano. Los cuatro califas ortodoxos residen en Medina. Los Omeyas instalan el califato en Damasco. Los abbasis, instalados en Bagdad, se desentienden, todavía más de “los lugares santos”. Los otomanos siguen la misma política de alejamiento de “su Vaticano”. Selim I se “limito” a exigirles que lo nombraran en las oraciones de las mezquitas.

La Merkezey había sembrado la No tutela, No Asesoramiento. Los árabes no siguieron, en una primera fase, a los Árabes.

Los sirios que escaparon de la represión del consulado estuvieron, en esta primera fase, en contra del levantamiento del Cheriffato. Es más, solo en el mes de septiembre se ve claro el levantamiento de los árabes de la Vasta Provincia Siria. Hasta ese mes, se reduce a las tropas Árabes de Faiçal.

- los árabes aun tenían que la alianza del jerife con nosotros estuviera basada en un acuerdo secreto que los vendiera al final ¹³⁴

Faiçal estaba a favor del Asesoramiento “Tenía en su programa la independencia de Siria, sin tutela francesa, pero otorgando a Inglaterra por su apoyo privilegios posteriores”¹³⁵ optó por los árabes, al final. Pero ya había hipotecado a Inglaterra la independencia árabe. Inglaterra le pagó dando Damasco a Francia.

Faiçal después de los sucesos del Consulado¹³⁶, se traslada a Hizyad e inicia, en junio de 1916, el levantamiento del Cherifato contra el Estado Otomano. Su “ejército” lo comandaba, Aziz Ali. Detrás de él Ahd.

Lawrence, en sus Memorias, las ofensivas del ejército de Hussein desde junio de 1916 a octubre, antes de su llegada, las considera “escaramuzas”. Sin embargo, el emir Zaid, hermano menor de Faiçal, había conquistado, al suroeste del Mar Muerto, la ciudad de

Ni Omeya, abassies, u otomanos unieron sus destinos al control de los “lugares santos”. Otra muestra más, por otro lado, de “laicidad” del califato y del Imperio Otomano. Las ciudades de Medina, la Meca, el gobierno de Hejaz, quedan dependientes directamente del Comendador de los Creyentes y esto significa que en el Imperio Otomano había un lugar, Arabia, donde, no regían las leyes otomanas, las leyes de califato. El Cherrifato es la periferia del Estado Otomano. El Estado Otomano es atacado desde el exterior por las potencias europeas y también por su “periferia”. Llamaremos **árabes** a los habitantes de la Vasta Provincia Siria, es por, tanto, una definición por la lengua que hablan. Son “mediterráneos” “levantinos” en 1800. Y **Árabes** a los habitantes de la Península de Arabia.. El levantamiento del Cheriffato es de los Árabes pero no de los árabes.

¹³⁴ Cfr. Lawrence

¹³⁵ Cfr. Houry

¹³⁶ Faiçal estuvo en Damasco, a lado de Djemal pacha, hasta 1916

Tafilé. Seiscientos soldados del emir habían derrotado a la guarnición turca causándoles una pérdida de 2000 hombres.

Inglaterra manda a Lawrence **después** de la victoria de Tafilé. Los Arabes podían ser una buena quintacolumna. Necesitaban urgentemente, después de la clamorosa derrota de los Dardanelos, abrir un frente en la retaguardia a la Alianza¹³⁷.

El primer triunfo de las tropas combinadas ingleses-beduinos, fue la toma de Akkaba en junio de 1917. Y, por serlo, es la que se conoce. Como se conoce la victoria de Allenby, no sus derrotas.

El éxito de Akkaba se debió más a la inyección de dinero y armas de los ingleses que a la incompetencia de las tropas comandada por Aziz Ali. No era falta de estrategia sino de medios¹³⁸.

Lawrence acertó con la toma de Akkaba, era importante para el desarrollo de la guerra. De acuerdo con las necesidades de Inglaterra. Se cortó suministros por mar a los turcos. No, con las de Faiçal que había insistido, cuando Lawrence le propuso atacar Akkaba y salir hacia Damasco, atacar Medina y no salir de la Península hasta que ésta estuviera libre de turcos.

¹³⁷ La ofensiva de los Dardanelos dio comienzo en marzo de 1915 y finalizó con la derrota de la Entente en diciembre del mismo año. Nueve meses de una batalla que de haber ganado la Alianza la guerra sería elevada al mito, como fue la batalla de Stanlingrado, el desembarco de Normandía. La Entente movilizó contingentes británicos, franceses, australianos, neozelandeses e indios. Dirigió la ofensiva W.Churchill y Kitchener. Por la Alianza, los alemanes, como oficiales, y como “carne de cañón” los turcos. Dirigió la defensa Liman Von Sander y Enver. En el campo de batalla, Kemal Atatürk.

La Entente lanzó sobre los Dardanelos al ejército naval inglés, la aviación, la artillería francesa, por la retaguardia el ejército naval ruso en el Mar Negro. Constantinopla se quedó sin carbón y sin pan. Taalat aconsejó por dos veces al Sultán Mehmet V, trasladarse al interior de la Anatolia, a Konya, dada la eminente caída de la defensa de los Dardanelos, y la entrada de los rusos por el Bósforo. Las dos veces se negó. Permaneció hasta el final en Constantinopla.

Un ejército absolutamente depauperado derrotó a la Entente que dispuso de mapas y de un conocimiento exacto sobre la situación del ejército otomano. Murieron 300.000 turcos y 214.000 soldados por la Entente. La derrota de la Entente provocó la destitución de W.Churchill y de Kitchener el 15 de noviembre de 1915 y la formación en 1916 de una comisión de investigación

¹³⁸ La mejor prueba de ellos fue el intento de los franceses por tomar Akkaba dos años antes y fueron rechazados por el ejército otomano allí pertrechado. Lawrence hace peticiones de dinero y armas de manera constante a los ingleses del Cairo. Liman Von Sander también constata el desembolso de dinero de los ingleses para ganarse el apoyo de los Arabes

La campaña de Palestina, iniciada en marzo, no fue tan brillante como la han presentado. La brillante campaña de Allenby fue más bien un desastre. Iba camino de convertirse en un pequeño Dardanelos .

Las tropas inglesas, después de la derrota de Amman .Perdida por los ingleses por la acción enérgica de los turcos, se situaron en Es-Salt. La localidad debía de servir de punto de partida para una mayor ofensiva. El 30 de abril estalla, en la región este del Jordán, la gran ofensiva inglesa, la segunda gran batalla de cinco días, del Jordán

El Ataque comenzó hacia las 10 h. de la noche del 30 de abril y duro hasta el 4 de mayo. Algunas compañías del grupo de Suéla, en el extremo del ala derecha, perdieron la dirección y fueron hechos prisioneros. Pero las otras unidades del grupo de la 3 división de caballería, así como la tribu árabe de Miskal, reunieron, después de violentos ataques, y penetraron en la ciudad.

- “ Les Anglais commencèrent aussitôt à évacuer Es-Salt et à se replier vers le sud-ouest.Ils effectuèrent leur retraite para Aére”. Es- Salt était reconquis!

La retirada del enemigo sobre el Jordán se prolongo todo el día, la tarde y la noche del 4 al 5 de mayo 1918. La deuxième bataille du Jourdain était gagnée sur toute la ligne¹³⁹

En estas condiciones se produjo la “ famosa” entrevista entre Faiçal y Djemal. No sabemos como fue la entrevista de 1918 pero sí sabemos, por las noticias de los periódicos, igual que lo supo Faiçal, que, la guerra estaba tocando a su fin “ los objetivos están cumplidos”¹⁴⁰ y los ingleses no van a favorecer el Estado Arabe.

Faiçal ha comprobado que las advertencias de Djemal Pacha, había hecho público los acuerdos Sykes-Picot, en una conferencia en Beirut, no eran “ fantasías” sino una realidad.

¹³⁹ Cfr. Liman Von Sander.

¹⁴⁰Talat Baja hace las siguientes declaraciones **9 de septiembre**. “La paz vendrá antes del invierno. La guerra toca a su fin. Todo lo que se podía obtener de ella ha sido logrado y sería inútil continuarla. Nuestros enemigos, exceptuamos America, llegaron al convencimiento que la continuación de la misma no puede conducir a nada. Declaro, así mismo, tener la firme creencia que la guerra terminara antes de llegar el invierno” La vanguardia

Faiçal, intenta el acercamiento con la Unión y el Progreso. Mantener el Estado Otomano para conseguir el Estado Árabe. Así lo había proyectado los teóricos de la No tutela, No asesoramiento.

No poseemos la documentación que lo pruebe, quedó entre Faiçal y Djemal, pero, se puede deducir por las consecuencias. Por el lado turco, la batalla de Megidd. No fue tal batalla. El ejército turco se retiró sin presentar batalla. No les interesaba La Vasta Provincia Siria. La nación que había articulado el Estado Otomano se desgaja de él.

La ruptura turca- árabe se escenificó, sin testigos, en la “extraña” entrevista de Faiçal, en vísperas de la gran ofensiva de Allenby, con un inexistente, ministro de marina, Djemal Pacha, el **17 de septiembre de 1918. En vísperas de la batalla de Turmus Aja.**

La entrevista, de la que todos hablan pero que solo tuvo como testigos a Faiçal y Djemal Pacha, coronel del ejército, **no** el ministro de la Marina que desde 1917 no se encontraba en Siria, sino con Djemal Pacha, jefe del cuarto ejército “ que gozaba de gran prestigio entre la población” es recogida por Liman Von Sanders y Lawrence. Ninguno supo que trataron los dos “enemigos”. Pero un cruce de información entre las dos informaciones permite aventurar la hipótesis

- A finales del mes de agosto el comandante del 4 ejército Djemal Pacha me transmite una noticia, el emir Faiçal estaba dispuesto a encargarse con sus tropas del frente ocupado por el 4 ejército sobre el Jordán, si el gobierno turco le daba serias garantías de envista de constituir un Estado Árabe. Según el emir un gran ataque se preparaba en el sector de la costa, y de esta manera, las tropas del 4 ejército podrían ser utilizadas para reforzar el frente entre el mar y el Jordán. Por intermediación de mi jefe del Estado Mayor turco, el general Kiazim, encargue al general Djemal Pacha de entrar en negociaciones a este objeto con el emir Faiçal. Por la misma vía, presione a Enver el acuerdo de las garantías. No recibí ninguna respuesta ni de Enver ni de Djemal. No pude establecer la sinceridad de la oferta de Faiçal. El informe del jefe de mi Estado Mayor turco me dio la impresión que del lado otomano no había confianza en la proposición y que se había considerado como una simple astucia con objeto de que los Arabes supieran nuestra posición en el Jordán,

mientras que el ataque principal inglés se desarrollaría en el sector de la costa o entre el mar y el Jordán¹⁴¹

- Feisal llevaba tratando hacía tiempo con determinados elementos turcos, iniciando dicha correspondencia con el propio Yemal Pacha. Yemal era un musulmán, y para él la rebelión de la Meca era un juicio de Dios...cierto es que no era posible llegar a un arreglo con Yemal. Había segado las principales cabezas sirias “

“Nuestros blancos principales eran los elementos anti alemanes del Estado Mayor central, bajo mando de Mustafa Kemal que están demasiados imbuidos de la “ turquidad” de su misión para negar el derecho a la autonomía de las provincias árabes del Imperio Otomano...al principio se nos ofreció la autonomía del Heyaz. Luego se extendió a Siria y posteriormente Mesopotamia.

Feisal aún no parecía satisfecho, de modo que el enviado de Yemal (mientras que su amo se encontraba en Constantinopla) añadió osadamente una corona a Hussein en La Meca... El lado cómico de las cartas no podía oscurecer su verdadera eficacia en cuanto a la división del estado Mayor Turco.

Yemal hombre obstinado y rufianesco no desistió y después de la derrota de Allenby en Salt nos envió al emir Mohamend Said, hermano de Abd el Kadir que era tan poco de fiar como su hermano pero menos valiente. Faisal le dijo que podía ofrecerle a Yemal la conducta leal del Ejército árabe si Turquía evacuaba Amman y entregaba su provincia a la custodia árabe. El desdichado argelino que hacía de intermediario se apresuró a volver a Damasco, donde Yemal casi lo cuelga por su mala cabeza

Mustafa Yemal, alarmado le rogó que no le siguiera el juego a Yemal¹⁴² prometiéndole que cuando los árabes se hubieran instalados en su capital, los desafectos de Turquía se les unirían, y usarían su territorio como base para atacar a Enver (sic). Mustafa esperaba que la adhesión de las tropas turcas situadas al este del Tauro lo capacitarían para marchar contra Constantinopla ...yo temía que los británicos se enteraran de estas conversaciones. Pero por respeto a los luchadores árabes, no les podía cerrar por completo las vías de

¹⁴¹ Cfr. Liman Von Sander..Desde que había comenzado la ofensiva, el mes de marzo de 1916 Allenby , no había conseguido romper las defensas alemanas-otomanas

¹⁴² No imaginamos a Kemal Ataturk en estado de alarma. Mucho menos rogando

entendimiento con Turquía. Si la guerra europea fracasaba el gobierno inglés podía aparcar a Faisal y concluir una paz separada con los conservadores turco¹⁴³

Lawrence mezcló dos informaciones ¿intencionadamente? qué sucedieron en tiempos distintos como si de una sola se tratara.

Djemal Pacha, el ministro, efectivamente estableció contacto con Faiçal y le ofreció firmar la paz entre turcos y Árabes, pero esto sucedió cuando se hizo pública, en 1917, a raíz de la revolución soviética, los acuerdos Sykes Picot. A cambio de la paz Djemal ofrecía la independencia del Hezjaz, Siria y Mesopotamia.

Fuera como fuese, si esto fue así, Khoury señala que se ofreció la Independencia de Arabia y la autonomía de Siria, pues ni se muestra documento alguno, ni se cita, en la que se basan para afirmarlo, ocurrió, en el año **1917**.

El Cheriff Hussein, remitió la “hipotética” oferta de la paz de Djemal al Foreign Office a la vez que solicita le confirme la autenticidad de los Acuerdos.

Los ingleses rápidamente desmintieron la veracidad de dicho tratado. Los turcos solo quieren sembrar la duda entre los Arabes y los aliados. Ellos mantendrán las promesas¹⁴⁴.

La misma táctica emplea el “amigo” Lawrence ante Faiçal. “Le dije que debíamos continuar con el levantamiento pues los ingleses, tras la guerra, y por simple vergüenza, (sic) se verían incapaces de negarles sus promesas”.

La segunda parte del relato de Lawrence sucede en **1918**,- “después de la derrota de Allenby en Salt- ” Lawrence ¿confunde? a Djemal, jefe del 4 ejército, con Djemal Pacha. Y cizaña la situación de Musthafa.

Dos días después de esta entrevista tiene lugar la batalla de Turmus Aja. Una batalla inexistente.

La batalla librada en la Alta Galilea, el 18 de septiembre, entre la Entente y la Alianza, la “gran victoria de Allenby” conocida con tres nombres diferentes, Megidd, para los ingleses, Sarona, para los franceses, y Turmus Aja, para los turcos, quedó registrada en

¹⁴³ Cfr. Lawrence E.T

los anales de la historia como la batalla en la cual los “ turcos” perdieron el control de la Vasta Provincia Siria.

La batalla por Palestina, Turmus Aja, es, sin embargo, la batalla en la que los turcos dejaron de luchar por el Estado Otomano e inician la lucha por la constitución de un Estado Turco. Turmus Aja es la ultima batalla del Imperio Otomano y la Primera del Estado Turco.

Todavía no he encontrado explicación al derrumbe completa y total de la 7 división que estaba situada en la parte oeste del sector de la costa, y de los dos regimientos de infantería de la 20 división que pertenecía a la 7 división. Bien que las tropas fueran débiles por ser un sector muy castigado, pero ellas se habían comportado bien en combates anteriores.

El 19 de setiembre, después de un cruce de fuego, se **volatilizaron** enteramente, antes incluso de que el enemigo lanzara la infantería. **Este grupo no había tenido interés alguno en combatir**. Durante la retirada, nunca vi ni un oficial, ni una pequeña fracción de esta división” La 19 división del ala izquierda que estaba conectada con el sector de la costa, **pierde su sangre fría y. Sin hacerles frente y sin lucha alguna** dos regimientos el 57 y el 77 abandonan el frente ¹⁴⁵.

Los turcos pactaron,¹⁴⁶ quizás en la extraña entrevista Faiçal-Djemal, antes de salir, de la Vasta Provincia Siria, siguiendo la tradición histórica de los Árabes, la rendición de las ciudades.

Enver, Djemal, y, ya posiblemente, en un papel más político que militar, Ataturk no les interesaba, en septiembre de 1918, ni Palestina, ni los árabes, ni la Meca. Solo el Cáucaso. Alepo, Alexandreta y Mossul. Programaron, los últimos meses de ofensiva de la Primera Guerra Mundial, teniendo como objetivo quedarse, cuando llegara el armisticio, con esos 4 trozos del pastel. Uno proveniente del pastel de la desintegración de la Rusia zarista, y tres, del Estado Otomano-árabe. Lo programaron como “enemigos” del Estado Otomano. **Es el fin del Estado Otomano.**

¹⁴⁴ Cfr. Ammoun, Denise. .

¹⁴⁵ Cfr. Liman Von Sanders. Anexo. Croquis del frente de Turmus Aja.

¹⁴⁶ Posiblemente hubo otro pacto. Unión y el Progreso E Inglaterra. Dos días de la “ volaterización”. Las tropas inglesas que habían ocupado Baku, centro petrolífero del Cáucaso. Abandona la ciudad y la transfieren a los “ turcos”. El 9 de septiembre Talaat lo había declarado “Todo lo que se podía obtener de ella ha sido logrado y sería inútil continuarla

Quizás, por todo ello, los historiadores, tanto árabes como occidentales, no mencionan, en absoluto, ni en su nombre, la única batalla que se dio en Oriente Próximo. Turmus Aja. Solo la fechan, “a partir del 18 de septiembre de 1918 comenzó la brillante ofensiva de Allenby en Palestina”¹⁴⁷ De aquí directamente a la Conferencia de Paz. Un vacío que abarca 2 años. Dos años en los cuales se articuló un viejo-nuevo Estado. El Estado árabe.

¹⁴⁷ Rabbaiḥ llega más lejos al explicar el fin del Estado Otomano solo mencionando las batallas de Europa. Ni una mención al 19 de septiembre de 1918.