

# El enfoque humanista del desarrollo: posible desde L.S. Vigotsky

María Febles Elejalde y Yesenia Selier Crespo, Doris M. Fernández, Facultad de Psicología, Universidad de La Habana

## RESUMEN

En los últimos años se ha producido un explosivo reencuentro con las concepciones de la Escuela Histórico-Cultural fundada por el psicólogo bielorruso L.S. Vigotsky. El carácter integrativo de la metateoría vigotskiana le permite ganar no pocos adeptos. Este trabajo procura establecer nexos entre las propuestas de Vigotsky y la Tercera Fuerza, desde el punto de vista de la Psicología Evolutiva. Aspectos que los unen: ambos surgieron en momentos de crisis de nuestra ciencia logrando modelos trascendentes para el contexto psicológico. Así mismo plantean la interrelación entre los factores biológico y social en la génesis de la psique, el rol de la autoconciencia como móvil integrativo de la personalidad y de la acción con el medio. Otra de las líneas que desarrollamos es la defensa de Vigotsky como portador de un nuevo humanismo en la psicología dado su acertado análisis de los distintos determinantes del desarrollo y algunas de las formas de expresión de la conciencia social.

## ABSTRACT

In the last years, it has been occurring an explosive clash with the witticisms of Historic-Cultural Theory, created by L.S. Vygotsky. Its integrative character lets to the Vygotsky Metatheory to gain several adepts. Our work strives for the establishment of nexus between the ideas of Vigotsky and the Humanistic Psychology, in the viewpoint of the Evolutive Psychology. Both of them appeared in critical times of our science and they purposed revolutionary models at different historical moments. Common aspects were described in their models, for instance: the interrelation between the biological bases and the social influences, the selfconsciousness as the main mobile in the management of the personality and the relationships with the environment. In other sense, we developed an apologia of Vygotsky as bearer of a new humanism, taking into consideration - his convincing analysis of the different determinants of the development.

## INTRODUCCION

L.S. Vigotsky y el Enfoque Humanista alejado en el tiempo parecen a primera vista irreconciliables enemigos. El primero, conocedor de las faltas crónicas de la

ciencia psicológica (ciencia general, principios explicativos) así como del Legado Marxista llega a los umbrales de una articulación teórica con valor heurístico y un novedoso método: el histórico - genético (Vigotsky, 1982). Los segundos toman bases filosóficas del taoísmo, el zen y existencialismo los que se imbrican de modo más o menos directo en los momentos explicativos de los hechos a los que presta atención, especialmente de la praxis clínica.

## **DESARROLLO**

¿Qué nos mueve a establecer una conexión entre ambos?. La respuesta podrá sorprender a los ajenos a nuestra comunidad científica: son los enfoques a los que, explícitamente o no, se hace una mayor referencia dentro de la Psicología Cubana, en especial dentro de la Psicología evolutiva. Una serie de coincidencias históricas les reconcilian, especialmente el haber propuesto nuevos modelos en etapas de crisis de nuestra ciencia. Espacio aparte a los encuentros nos ocupó la duda de si solo los Humanistas pueden ser catalogados como tales y que si por tanto sólo en base a sus elaboraciones puede establecerse la dimensión humanista de un autor. Por tanto en este trabajo analizaremos si es posible aunar al enfoque Humanista del Desarrollo con la denominada escuela Histórico-Cultural y desde otro ángulo en qué medida es L.S. Vigotsky un humanista.

En un primer momento nos detendremos brevemente en tres figuras de este movimiento que de diversas formas contemplan capacidad de decisión y de manifestación de los valores humanos, con el objetivo de compararlos con las ideas desarrolladas por L. S. Vigotsky.

El psicólogo humanista norteamericano Andras Angyal define al hombre en términos biológicos, por lo que utiliza la categoría "organismo". Dicho organismo no es considerado por Angyal como una estructura estática, sino como una organización dinámica. La vida, es un proceso que no ocurre en el organismo, sino entre este y su ambiente. Dicho proceso no es inmanente, sino autotrascendente, que tiende al incremento de la autonomía del organismo. Su concepción sobre la "vida humana", de la que dice que se desarrolla en un nivel simbólico, no se ubica en la interacción del individuo concreto y su ambiente concreto, sino en la interacción de símbolos que representan al individuo y su ambiente. Con el desarrollo de la función simbólica, el centro de gravedad de la vida se inclina cada vez más al reino de lo psicológico. La actividad psicológica es un importante órgano del hombre, el cual es utilizado para alcanzar la autonomía.

Explica, además, la dinámica de la personalidad, a través de tres tendencias básicas que son: la heteronomía, referida al hecho de que el organismo vive en ciertas condiciones externas heterónomas desde su punto de vista; la autonomía que se traduce en este caso como autodeterminación y la homonomía, que consiste en la armonía que es capaz de establecer el organismo con unidades supraindividuales

como el grupo social, la naturaleza, Dios, el orden ético del mundo, o cualquier otra cosa que la persona pueda formular.

La cultura y el carácter social del hombre, son aceptados como tendencia, más no profundiza en cuanto al surgimiento y desarrollo de los mismos, limitando el contenido social de la personalidad a la posibilidad de asimilar una moral o un comportamiento social pero no se explora su importancia en otras esferas.

Este autor presenta puntos de contacto con el enfoque Histórico - Cultural de Vigotsky como por ejemplo la conformación de la personalidad vista como una función dependiente de la actividad vital del sujeto en sus relaciones con ambiente, es decir, como su reflejo.

Hace, además, un intento de caracterización de la "vida humana" que incluye de manera acertada el componente biológico del proceso aunque hace caso omiso de sus elementos sociales irreductibles. En su desarrollo teórico es notable la presencia de uno de los elementos que con mayor agudeza involucrara Vigotsky en su concepción del psiquismo: por una parte, es el hombre un organismo capaz de simbolizar y, por otra, que la vida material se simboliza o es percibida simbólicamente por el hombre.

Otro destacado autor humanista Carl Rogers expresa que durante la infancia, el individuo percibe su experiencia como una realidad. La conducta sería un intento orientado del organismo a realizarse en la realidad percibida y el mecanismo mediante el cual este se desarrolla es la tendencia a la realización, la cual es innata, (es el organismo como totalidad quién la expresa), existe en todas las formas de vida, y es, en esencia, un proceso vital que tiende a la diferenciación, mantenimiento y preservación de la vida, así como a su expansión continua. El organismo valora su experiencia tomando en cuenta su tendencia a la realización, y es así como surge la "valoración organísmica de la experiencia".

A partir de aquí se forma el concepto del yo o de sí mismo, que es una estructuración que se forma en la experiencia del organismo, en su experiencia vital, y con cierta participación de la conciencia. En la medida en que el concepto del yo (herencia del psicoanálisis) se exterioriza, surge la "necesidad de consideración positiva", la cual es universal y adquirida. La gratificación de esta necesidad se logra a través de inferencias de la experiencia del individuo en su relación con otras personas. Este proceso es recíproco, así, cuando esta necesidad se satisface, también resulta gratificante para el organismo. Cuando la consideración positiva es experimentada de manera independiente de las manifestaciones de consideración positiva por parte de los demás, se denomina "consideración positiva de sí mismo" y da lugar a una nueva necesidad igualmente nominada y también adquirida.

Un proceso importante es el desarrollo de la "valoración condicionada de sí mismo", que se establece de acuerdo con la consideración del otro y no con la propia valoración organísmica. Dicha valoración, condicional aparece en las personas en grado diverso y determina la posición de un sujeto en un continuo cuyos polos son el funcionamiento pleno o la patología. El funcionamiento pleno de la persona se produce:

- si la necesidad de "consideración positiva" y la necesidad de "consideración positiva de sí mismo" se gratifican;
- 
- si la tendencia innata a realizar las potencialidades y si capacidad del individuo para simbolizar de manera adecuada a nivel consciente se expresan sin obstáculos.

Dadas estas condiciones todas las experiencias individuales serán accesibles a la conciencia, no se manifestarán conductas defensivas. El yo será congruente con la experiencia, flexibilidad en la asimilación de nuevas experiencias, la valoración se independizará de las condiciones externas, y por tanto, se experimentará una "consideración positiva incondicional de sí mismo".

El desarrollo patológico se debe, principalmente, al desarrollo de la incongruencia entre el yo y la experiencia. Las experiencias contrarias a la valoración condicional (las que por tanto serían frustrantes) son distorsionadas o negadas para hacerlas congruentes con el yo, pues de ser concientizadas, la necesidad de consideración positiva de sí mismo se vería frustrada y se desencadenaría la angustia.

En correspondencia con la escuela Histórico -Cultural, C. Rogers concede gran importancia al papel de la autoconciencia y a los factores sociales involucrados en la génesis y desarrollo de la misma. En otro sentido es de destacar la concomitancia de los conceptos "valoración organísmica de la experiencia" asociada a la percepción subjetiva de la realidad y el nominado por Vigotsky "vivencia" que destaca la selectividad del sujeto sobre el medio social circundante. Rogers realizó importantes trabajos en torno a la redirección de la enseñanza en pos de las cualidades y potencialidades individuales de los educandos. En el contenido de este programa se vuelcan las miras fundamentales de los Humanistas en el aspecto social, Vigotsky nombra la categoría Zona de Desarrollo Próximo en que operativiza el desarrollo actual del sujeto y el potencial al que puede arribar a través de los niveles de ayuda que un otro más capaz (educador, investigador), implemente, siempre atendiendo alas posibilidades reales del "alumno".

William Gordon Allport conocido y productivo psicólogo norteamericano considera el desarrollo como: "...la progresiva diferenciación e integración de las estructuras y de la conducta". Donde diferenciación es la capacidad que adquiere el niño de

diferenciarse del medio que lo rodea a partir del surgimiento de diversos movimientos, emociones, etc. A partir de la maduración del sistema nervioso y del aprendizaje; la integración es la organización jerárquica de la personalidad, donde se incluyen en diferentes niveles, desde los reflejos condicionados iniciales, hasta los rasgos y sistemas de rasgos.

Para Allport el desarrollo es consecuencia de un intrincado proceso de aprendizaje, lo que concuerda con lo planteado al respecto por la escuela Histórico - Cultural. El aprendizaje es "la modificación de las características psicológicas resultante de la experiencia", donde plantea que dicho proceso responde a "principios generales y casi mecánicos" que se refieren en las edades tempranas a la maduración del sistema nervioso, y sólo en edades posteriores, dichos principios se refieren a la acción pura de lo social (la educación, el nivel de identificación del niño con los padres y viceversa, etc.).

Allport plantea que es sólo más tarde cuando el aprendizaje comienza a deberse a factores sociales, lo que constituye un punto de ruptura con la concepción vigotskiana, partidario de la acción de lo biológico y lo social -desde los albores de la vida humana. El autor en cuestión no especifica el momento en que este cambio se produce ni cómo la influencia social influye en el aprendizaje, atribuyendo una mayor importancia a los factores biológicos.

Define Allport categorías a través de las cuales se reconoce la influencia del medio social, estas son:

- **Papel:** modo estructurado de participación del individuo en la vida social, es lo que la sociedad espera de él. Dicha categoría puede considerarse como una evidencia de la acción del factor social del desarrollo psíquico.

- **Aculturación:** se refiere a la apropiación de la cultura por parte del individuo, en la que la cultura moldea la personalidad del niño, pues proporciona respuestas, ya creadas y ensayadas, a la mayoría de los problemas de la vida humana.

En la aculturación, Allport acepta las tres etapas de esta propuesta por Revers que son:

- **Primera etapa:** el llamado "realismo moral" del niño que se caracteriza por la adopción pasiva del modelo social por el niño, va de los cinco a diez años.

- **Segunda etapa:** se caracteriza por la rebelión del sujeto contra el modelo social aceptado, este es el caso de los años pertenecientes a la adolescencia.

- **Tercera etapa:** se sitúa en la edad adulta, cuando el sujeto construye su propio modelo aceptando parte de lo tradicional e incluyendo su valoración personal. Identifica a lo tradicional con lo social y a lo personal con lo propio del sujeto que ha sido intocado por la sociedad (otro punto de ruptura). (González; Valdés, 1994).

Es indudable que Allport le confiere más que otros humanistas un mayor peso al determinante social y cultural en el desarrollo psíquico, pero lo hace como algo externo, una masa que ejerce una influencia atomística al "moldear" la personalidad del niño. Teóricamente no se precisan cuales son los canales por los que se "acultura" el niño.

Consideramos La Psicología Humanista un paso de avance en el pensamiento psicológico de nuestro siglo, ya que en oposición a las concepciones conductista y psicoanalítica lograron replantearse un nuevo modelo psicológico en el que se destacó la autodeterminación del hombre aproximándose a la Nueva Psicología que basamentó Vigotsky entre los Años 20 y 30 de nuestro siglo. Como hemos mostrado algunos de sus representantes fundamentales abordaron las interrelaciones entre lo biológico, lo social, la cultura aunque no lograron establecer nexos adecuadamente operativizados y obviando en su mayoría el carácter histórico de estos determinantes.

Los humanistas contemplan al ser humano como una totalidad íntegra, con tendencias o metas de desarrollo (realización, autonomía), poseedor de valores y capacidades propios, formas adaptativas del Homo sapiens para con su entorno. Por tal motivo eluden el uso de términos que menoscaban el carácter activo del hombre como es el concepto de "enfermedad mental", que implica el padecimiento pasivo del malestar psicológico, y sustitución rogeriana del término "paciente" por el de "cliente", considerando que el primero da cuenta de un sometimiento pasivo del demandante. Vigotsky en una postura epistemológica percibió las resultantes de la evolución psíquica como funciones especiales del hombre para equilibrarse con el medio circundante.

Como hemos visto en estos autores, la Psicología Humanista trascendió a las fuerzas que monopolizaban la lógica comprensión del comportamiento humano (conductismo y psicoanálisis). Ella ubicó en su justo lugar al complejo proceso de la subjetividad humana: los actos humanos son una expresión de las propias potencialidades humanas, y no una manifestación determinada totalmente por fuerzas incontrolables para el individuo no inherentes a la conciencia del individuo.

### **L.S. VIGOTSKY (1896 - 1934).**

Lev Semiónovich Vigotsky traduce las influencias de su contexto en aprehensión a lo dialéctico -materialista de Marx y Engels, la comprensión del método histórico del primero y las consideraciones del papel de la ciencia del segundo. Logra producir

sobre ello un novedoso aparato teórico -metodológico de gran aplicabilidad y una coherente y general propuesta axiológica en el campo de la Psicología. Nada queda exento a ella: otorga un papel justo a lo biológico, lo social (al ver lo primero como la base natural sobre lo que se construye lo psíquico a través de un proceso dialéctico de interrelación. Al tener lugar el desarrollo humano en un medio cultural, lo biológico resulta históricamente determinado), la historia y la cultura cuya influencia reconoce sin devaluar la percepción selectiva del sujeto. Puede denominarse su trabajo como una Metateoría del desarrollo psicológico, ya que no pudo demostrar todas las hipótesis que nominó y las que se desprendían espontáneamente de sus investigaciones. Su postura científica es la de explicar, de establecer nexos, de rastrear el origen y desarrollo de esas conductas o mejor: funciones psíquicas superiores de las que en su aspecto último se ocupaba el resto de la Psicología.

Mucho se ha criticado en él la valoración excesiva de lo cultural y lo histórico, pero analizando sus concepciones fundamentales, es perceptible una ponderación sin excesos de los determinantes biológicos de la psique. Cabría citar sus conceptos de situación social de desarrollo, período sensitivo, maduración en los que se considera el nivel de desarrollo biológico alcanzado por el sujeto.

Como aspectos esenciales de su teoría del desarrollo, establece las relaciones existentes entre las funciones naturales y las funciones psíquicas superiores (atención voluntaria, memoria lógica, pensamiento en conceptos) y la característica fundamental de ellas de estar supeditadas a las herramientas culturales. Propone, además, una periodización del desarrollo humano visto como "un proceso dialéctico donde el paso de un estadio a otro no se realiza por vía evolutiva, sino revolucionaria" (Vigotsky, 1984,258). Así mismo resalta la situación vital concreta (situación social del desarrollo), como indisolublemente vinculada a la percepción subjetiva del medio circundante (vivencia) poseedora de un carácter irrepetible. Otras categorías de su concepción evolutiva son: crisis, período sensitivo, neoformación como adquisición nueva inexistente en estadios anteriores. Esta armazón conceptual permitió un acceso explicativo, a la evolución hacia la adultez, con una construcción más detallada de tan complejo proceso.

Ahora bien, ¿Es posible hablar de otro humanismo en Vigotsky distinto del enfoque así autodenominado en Psicología? Para abordar este cuestionamiento, seleccionamos cuatro aspectos del enfoque Histórico -Cultural que en nuestra opinión pueden otorgarle el calificativo de "Neohumanismo", "humanismo científico", o simplemente "humanismo":

#### 1- Importancia dada a los efectos subjetivos de la creación artística:

La primera obra de este psicólogo fue "Psicología del arte" (1924). "El arte surge primitivamente como un poderoso instrumento por la existencia" (1987). El organismo debe hallar el equilibrio con el medio ambiente el balance debe nivelarse y he aquí

que el arte es al parecer, el instrumento para lograr este equilibrio explosivo con el medio en los momentos críticos. Esta obra incompleta por demás tiene un profundo contenido humanista y permitió a su autor elaborar hipótesis desarrolladas posteriormente en torno al carácter activo del sujeto y de las potencialidades aún en fases de maduración. (Febles, 1994).

## 2- Valoración correcta de la comunicación y la actividad en el desarrollo como fuentes de crecimiento personal:

Para Vigotsky la evolución del individuo ha de analizarse teniendo en cuenta no solo su estado actual, su desarrollo real sino también la dinamización que sobre él ejercen las interacciones. Dos categorías en que se cristaliza especialmente esta idea son: situación social del desarrollo y zona de desarrollo próximo. El primero define las relaciones específicas para cada edad, exclusivas e irrepetibles entre el niño y el entorno social. Nos habla de relaciones sociales y del sistema de actividad pues en ese entorno hay personas y objetos, y se desprende que de la calidad de esas relaciones depende el ulterior desarrollo del niño. Dentro de cada situación social del desarrollo considera las condiciones internas del niño en su nivel real de desarrollo, físico (fisiológico), en el que está presente todo su desarrollo anterior. Este nivel es el punto de partida para el desarrollo actual y futuro. En cada situación social del desarrollo rige la ley fundamental del desarrollo que expresa la disparidad en la maduración de partes aisladas de la personalidad y de sus diferentes propiedades: "en lo que unos procesos del desarrollo ya tienen sus frutos y realizan su ciclo, otros procesos se encuentran solo en estadio de maduración" (Vigotsky, 1984,266). Esta ley hace patente la desigualdad u originalidad que puede manifestar cada niño en la apropiación de las características psicológicas correspondientes' y puede explicar la calidad de su origen y desarrollo. Con la categoría zona de desarrollo próximo no sólo señala el valor dinamizador de la relación social, de la cooperación en el proceso de la enseñanza y de la aprehensión cognoscitiva, sino también recibimos la posibilidad de investigar e intervenir (facilitar) directamente en aquello que determina más exactamente toda la maduración, lo que debe realizarse en el período actual y futuro del desarrollo psíquico. "Aquello que hoy puede realizar en colaboración con el adulto y bajo su dirección, podrá realizarlo por sí mismo mañana" (Vigotsky, 1984,268). También en este concepto vemos el tratamiento de la individualidad que descubre el potencial disponible y por desarrollar a través de la comunicación las acciones conjuntas del adulto con el niño.

## 3- Imbricación de lo biológico y lo social en el activismo psíquico:

En los postulados de Vigotsky apreciamos una justa consideración de estos determinantes del desarrollo. En primer lugar materializa la interrelación humana como heredera y transmisora de las adquisiciones fundamentales de su evolución; así como de las herramientas y signos que se convertirán en las armas de la propiedad fundamental del ser humano: la psique.

Las funciones psíquicas superiores no son únicamente producto de la actividad de un psiquismo autónomo, sino como antes expresamos, de un proceso dialéctico de interrelación entre la base biológica (el cerebro) y lo construido histórica y socialmente, que deviene en el sujeto activo que individualiza la acción externa y se realiza, autodetermina, y crece.

El entorno social en que se inscribe el sujeto para tener un influjo desarrollador ha de ser capaz de insertarse en el nivel de desarrollo biológico y las posibilidades a él dadas para elevar al sujeto en su desempeño cognitivo. Ni lo biológico ni lo social por separado determinan la evolución del hombre.

#### 4- Consideración de lo histórico y cultural:

Vigotsky entiende por historia y cultura conceptos que se realizan permanentemente, que reproducen de forma constante en el presente, en la compleja interacción del individuo con otros hombres y objetos de la realidad. Este carácter histórico cultural del que se apropia la psique humana no coexiste, ni se superpone a lo biológico, sino que lo transforma dejando de ser lo que era virtualmente en sí mismo, empezando a regir el comportamiento.

La inclusión de la cultura como variable en investigaciones psicológicas es, en nuestra opinión, uno de los aspectos más trascendentes de la obra de este teórico bielorruso. Retoma aquí un carácter específicamente humano y social en la organización de lo cognitivo. La cultura es gracias al hombre y el hombre lo es gracias a su relación con la cultura. La cultura ordena, encierra, enseguece, identifica y también nos hace pensar diferente. Este último aspecto nos muestra la profundidad de la mirada vigotskyana al develar la relatividad y condicionamiento cultural de los conocimientos.

Lo histórico en Vigotsky aparece en distintos niveles de análisis: en el ontogenético primordialmente, en el filogenético y en la cristalización de la historia humana, vista sobre todo en la evolución de sus mecanismos culturales.

#### 5- La conciencia y el valor de la actividad práctica:

En los últimos años de su labor científica, Vigotsky se encaminó a develar conceptualmente la conciencia humana como sistema psicológico, ello no llegó a completarse por su temprana muerte. Pero sin duda el próximo derrotero de su trabajo era la consideración de la conciencia como móvil integrativo de la motivación y orientador de las funciones psíquicas superiores por su relación con la actividad práctica. Ello responde a la pregunta elemental de: ¿Para qué las funciones psíquicas

superiores?. Un intento de respuesta ir en la dirección de la explicación de las mismas en su relación con la personalidad, y entre ellas mismas en el llamado sistema psicológico de la conciencia. "Hay que tomar el cambio de la conciencia en su conjunto -escribía Vigotsky- como explicación de cualquier cambio interfuncional" (1982). Así mismo hipotetizaba que los cambios interfuncionales se debían a los signos y a estos les era inherente un significado. A su vez, "el significado se determina por las relaciones interfuncionales, por la conciencia, por la actividad de la conciencia". "La estructura del significado se determina por la estructuración sistémica de la conciencia. Los sistemas estables caracterizan la conciencia" concluía en sus últimos escritos. Todo ello hablaba de su concepción sistémica, holística, dinámica, optimista y abierta de la conciencia humana que equivale a decir del hombre, de su propia conciencia.

## **CONCLUSIONES**

Consideramos que Vigotsky es un humanista de nuevo tipo, comprometido con la ciencia y el avance de la Psicología. El enfoque por él nominado es un paradigma psicológico que brinda enormes posibilidades heurísticas por su aparato conceptual, postulados, tesis, magnificencia metodológica. Es una de las propuestas que menos acude a la escisión de procesos del hombre real, o sea, que incluye en el proceso de desarrollo lo que muchos han soslayado (relaciones cognitivo - afectivas y medio., - herencia) y lo que no pocos ni siquiera tomaron en cuenta (la historia y la cultura). Ello confiere -al enfoque Histórico - Cultural una extensividad apreciable a situaciones desímiles de la praxis psicológica y al mismo tiempo, resulta una contribución insoslayable a la construcción teórica de la ciencia psicológica.

L.S. Vygotsky, desde nuestro punto de vista, es el punto de partida de un nuevo humanismo diferente en forma y esencia del enfoque humanista del desarrollo. Este modo tan certero de pensar lo fundó sobre la base de una percepción profunda y analítica de las carencias de la Psicología científica y de sus errores fundamentales, pero sosteniendo la importancia indudable de la misma en la resolución de problemas humanos. Sabía Vigotsky de la necesidad de construir los cimientos de la Psicología. En buena medida su construcción teórica, sobre el desarrollo evade los escollos que él mismo señaló, por ello entendemos que es posible considerar su enfoque como humanista, por su denodado esfuerzo, dedicado en parte en explicar al hombre, de hallar en él regularidades y establecer generalizaciones, en dos palabras, por darnos los cimientos necesarios y una de las posibles salidas a nuestra ya crónica crisis.

## **REFERENCIAS**

FEBLES ELEJALDE, M. (1994): El humanismo en la "Psicología del Arte" de L.S. Vigotsky". (manuscrito).

GONZALEZ, F.; H. VALDES (1984): "Psicología Humanista: actualidad y desarrollo". Editorial Ciencias Sociales. C. Habana.

SHUARE, M. (1990): "La psicología soviética tal como yo la veo". Editorial Progreso. Moscú.

VIGOTSKY, L.S. (1982): "Obras Escogidas" Tomo I y IV, Editorial Pedagógica. .

————— (1987): "Historia del Desarrollo de las Funciones Psíquicas Superiores". Científico-Técnica, La Habana.

————— (1981): "Pensamiento y Lenguaje". Pueblo y Educación. La Habana.