

La migración turca y otomana en Colombia

ANGELO FLÓREZ DE ANDRADE
CAROLINA BERNAL MÁRQUEZ*

Introducción

El Imperio otomano fue uno de los actores geopolíticos más importantes del mundo durante más de cinco siglos. Turquía, heredera del Imperio otomano, no conserva la gran mayoría de territorios controlados por dicho imperio, sin embargo, sigue siendo un país relevante en términos económicos, militares y políticos en el sistema internacional. Los turcos, además de ser mayoría étnica en la República de Turquía (CIA, 2017), han emigrado a múltiples países, incluida Colombia.

En este capítulo se analizará la historia de la migración otomana y turca en Colombia, desde el siglo XIX hasta la actualidad. En el desarrollo del texto, se identificaron al menos tres momentos de la migración turca y otomana a Colombia: en primer lugar, una migración sucedida entre finales del siglo XIX y principios del siglo XX; en segundo lugar, una migración sucedida con la mejoría de las relaciones diplomáticas entre Colombia y Turquía entre 2010 y 2016; y, para finalizar, la migración más reciente, cuyo periodo abarca de 2016 a 2019. En cada uno de estos tres momentos se analizarán las causas políticas y económicas de la migración, así como el perfil de los migrantes.

* Universidad Santo Tomás y Universidad del Rosario.

Dado lo reciente de este fenómeno y la poca literatura académica existente sobre la cuestión tratada, se analizó con mayor detenimiento con mayor detenimiento y profundidad el tema de la más reciente ola migratoria turca a Colombia, nutrida tanto por la llegada de empresas turcas al país como por el presunto intento de golpe sucedido en verano de 2016.

El enfoque de esta investigación fue cualitativo, utilizando múltiples métodos de recolección de información. Con el propósito de analizar el contexto histórico y político de las oleadas migratorias turcas, se recopilaron varios textos relacionados con la historia reciente del Imperio otomano y de Turquía.

El análisis de textos y publicaciones oficiales colombianas, tales como el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) y Migración Colombia así como el Tableau de este fueron fundamental para entender tanto las cifras como los momentos más importantes de la migración turca a Colombia.

Finalmente, con el propósito de comprender las causas, consecuencias y retos de la ola migratoria turca más reciente, se elaboraron cuatro entrevistas semiestructuradas. Las entrevistas fueron realizadas entre diciembre y febrero de 2019. Tres de los entrevistados hacen parte del Movimiento Hizmet, motor principal de la más reciente ola migratoria turca en Colombia. La entrevistada restante es una colombiana que estudió en una de las instituciones educativas de Hizmet en Turquía. Los participantes fueron contactados por redes sociales.

La emigración otomana entre finales del siglo XIX y 1930

El Imperio Otomano y su proyecto transnacional

El Gobierno de la Sublime Puerta, como se conocía al Gobierno otomano, llegó a controlar territorios en tres continentes: Europa, Asia y África (Stanford & Malcolm, 2018). El proyecto expansionista del Imperio otomano incluía una amplia diversidad de nacionalidades y religiones. Los otomanos gobernaron territorios de mayoría musulmana, cristiana (como Serbia o Grecia) y regiones con considerables

minorías judías, zoroastrianas o drusas (Agoston & Masters, 2009). En ese sentido, el proyecto otomano, consciente de su diversidad étnica y religiosa, iba más allá del particularismo turco y musulmán, y promovía la convivencia entre diferentes naciones y religiones bajo el Gobierno del sultán.

La gran extensión del Imperio permitía una amplia movilidad para los súbditos del sultán otomano. Los turcos no serían la excepción, pues miles de ellos llegarían a lugares tan distantes de Anatolia como Creta, Chipre, Bosnia o Egipto (Kasaba, 2008).

A pesar de que el Imperio fue capaz de mantener unidas a tantas nacionalidades y credos juntos durante más de cuatro siglos, hacia comienzos del siglo XIX, el Gobierno de la Sublime Puerta empieza a sufrir una serie de crisis que lo llevaría al colapso. En un contexto político de fervor de las ideas románticas y nacionalistas, surgirían en el seno del Imperio otomano nuevos Estados nacionales como Grecia, Serbia o Bulgaria.

La ebullición de ideas nacionalistas y los diversos levantamientos armados con propósitos separatistas llevaron a que ciudadanos con documentos de viaje otomanos de diversos grupos étnicos dejaran sus hogares para buscar iniciar una nueva vida fuera de las fronteras de su país. Esta búsqueda de un futuro mejor llevaría a miles de súbditos del sultán otomano a países lejanos. Solo entre 1888 y 1890 más de 3.000 personas con documentos de viaje otomanos llegarían a los Estados Unidos (Ekinci, 2008).

El proyecto nacional turco y el “problema” de las minorías

La Primera Guerra Mundial, el colapso del Imperio otomano y la construcción del Estado-nación turco causarían un importante éxodo entre súbditos del sultán otomano. Los protagonistas principales de esta ola migratoria serían particularmente grupos nacionales como árabes, griegos, armenios y kurdos (Kirişci, 2018).

Las consecuencias de la Primera Guerra Mundial serían devastadoras para el Imperio otomano. Según Hanioglu (2008), unos 725.000 otomanos resultarían heridos o asesinados durante el citado conflicto armado. El Imperio otomano no solo perdería cientos de miles de ciudadanos entre asesinados y huidos, la misma existencia del Imperio

quedó en entredicho tras la Primera Guerra Mundial. La derrota de los Imperios Centrales implicaría que las potencias victoriosas de la guerra trazaran unas fronteras sobre los despojos de los imperios derrotados. Las potencias vencedoras de la Primera Guerra Mundial (principalmente Francia y Reino Unido) promoverían la creación de nuevos Estados y protectorados en territorio otomano.

Los vencedores de la Primera Guerra Mundial promoverían, mediante la firma del Tratado de Sèvres, la creación de un Estado turco reducido exclusivamente a algunos territorios en Anatolia. Ese nuevo Estado dejaría de tener una vocación multinacional y se convertiría en un Estado-nación turco. El Tratado de Sèvres impondría unas obligaciones severas para el nuevo Estado. En primer lugar, el país debía ceder una considerable extensión de tierra, incluso en Anatolia, a rivales históricos del Imperio Otomano como Grecia, Armenia, Italia y Francia (Kasaba, 2008). El tratado también obligaría al Estado turco a sufrir numerosas restricciones militares y comerciales (Kasaba, 2008).

Diversos grupos políticos turcos denunciarían las difíciles condiciones del Tratado de Sèvres, presionando al Gobierno del sultán a no aceptar las condiciones impuestas. A pesar del clamor popular turco en contra de las nuevas fronteras, países como Grecia y Armenia iniciaron una invasión de diversos territorios del país. En este difícil contexto político surge la figura de Mustafá Kemal, posteriormente conocido como “padre de los turcos” (*Atatürk*). El propósito de Kemal no solo era reunificar el Estado nacional turco y detener los efectos del tratado de Sèvres, también era el de abolir el sultanato y crear una República en Turquía.

Mustafá Kemal y sus aliados dirigieron eficientemente tanto su maquinaria bélica como la diplomacia, logrando la firma en 1923 del Tratado de Lausana. Por medio del tratado de Lausana, Turquía sería reconocida por varios de sus vecinos como un Estado independiente con unas fronteras definidas. Pero el tratado de Lausana iría más allá del reconocimiento de Turquía como Estado, implicaría tanto el reconocimiento internacional del Gobierno republicano de Turquía.

Tras el desmantelamiento del Imperio otomano, los líderes de la nueva República de Turquía promoverían el nacionalismo turco. En ese sentido, ciertas minorías nacionales empezaron a ser vistas con

recelo, en particular griegos y armenios, a quienes algunos nacionalistas considerarían como “quinta columna” de los enemigos del Gobierno del país. La solución para el “problema” nacional de los griegos en Turquía, y de los turcos en Grecia, fue el intercambio étnico. Por medio del Tratado de Lausana unos 400.000 musulmanes de Grecia serían instalados en Turquía, mientras que cerca de 1.000.000 de ortodoxos griegos que vivían en Turquía fueron movidos a Grecia (Kayali, 2008). La comunidad armenia del país, ya diezmada en oscuros hechos sucedidos durante la Primera Guerra Mundial, también sufriría una importante reducción (Kayali, 2008).

El proyecto nacional de Mustafá Kemal no solo implicaba el abandono del proyecto multinacional otomano, sino también una ruptura con respecto a la relación del Estado con la religión mayoritaria, el islam. “El padre de los turcos” o “Atatürk” en turco, aboliría las leyes tradicionales turcas, enlazadas con la tradición islámica del país, para adoptar los códigos civil, comercial y penal de carácter secular europeos. El Gobierno republicano turco adoptaría numerosas medidas encaminadas a separar el Estado de la religión, como el cierre de escuelas religiosas o la persecución del uso del velo islámico en espacios públicos (Mango, 2008).

Los pilares del proyecto político, económico y social del kemalismo han sido preservados en la Turquía moderna. El secularismo y la construcción de un Estado nacional turcos siguen siendo principios vigentes en la República turca del siglo XXI.

América Latina, el Imperio otomano y Turquía

La migración otomana tardó en llegar a América Latina. Factores económicos, geográficos y culturales evitaron que la migración turca a América Latina fuese anterior al siglo XIX. Uno de los factores que harían más difícil la llegada de turcos a este continente es el desconocimiento mutuo. El Imperio otomano establecería de forma tardía consulados en América Latina a finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX. El Gobierno de la Sublime Puerta instalaría consulados en el Imperio de Brasil en 1859, en México en 1864, en Argentina en 1909 y en Chile en 1910 (Taboada, 2015).

El desastre de la guerra y la descomposición del Imperio atraerían a un grupo considerable de portadores de documentos de viaje otomano a países latinoamericanos como México, Argentina, Brasil e incluso Colombia. Según Llairó (2015), solo a Argentina llegarían unas 150.000 personas con documento otomano. Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2009) de México, en 1921 vivirían cerca de 3.000 turcos en dicho país.

Vale la pena destacar que una gran proporción de los migrantes otomanos a países como Argentina, México o Colombia era mayoritariamente cristiana, incluyendo armenios, pero particularmente árabes (Taboada, 2015). En el Nuevo Mundo, serían considerados erróneamente como “turcos” porque portaban documentos de viaje otomanos.

Luego la creación de los protectorados francés y británico sobre grandes porciones de tierra de mayoría árabe que antes de la Primera Guerra pertenecía a la Sublime Puerta, el éxodo otomano hacia América Latina se frenaría. Si bien, posteriormente, bien entrado el siglo xx, llegarían a la región árabes que huían de las guerras de Medio Oriente, estos ya no tendrían documentos de viaje otomanos. En palabras de Taboada (2015, p. 13), la migración otomana a América Latina “desapareció de este escenario por el resto del siglo xx, salvo algunos incidentes y personajes”.

Otomanos y turcos en Colombia

Entre 1890 y 1930, Colombia experimentaría un flujo migratorio sostenido de ciudadanos procedentes del Imperio otomano (Ministerio de Cultura de Colombia, 2011). Al igual que en otros países de la región, los registros de ingreso de migrantes en Colombia no diferenciaban las múltiples nacionalidades del Imperio otomano (Ministerio de Cultura de Colombia, 2011). Por lo tanto, no se sabe a ciencia cierta qué porcentaje de los migrantes otomanos que ingresan a Colombia era étnicamente turco. No obstante, los registros de las visas del Archivo General de la Nación de Colombia recopilados entre 1910 y 1930 (Ministerio de Cultura de Colombia, 2011) apuntan a que la mayoría de estos ciudadanos procedía de Líbano, Palestina y Siria, países de mayoría árabe,

y que, por lo tanto, la migración turca hacia Colombia en ese periodo de tiempo fue débil, si es que existió.

Aunque luego de 1930, Colombia experimenta nuevas oleadas de migrantes del Oriente Próximo, la mayoría de estos ciudadanos provienen de origen árabe y no turcos (Ministerio de Cultura de Colombia, 2011).

Durante más de setenta años, la presencia “turca” en suelo colombiano sería recordada como un hecho aislado del pasado. Sin embargo, durante las primeras décadas del siglo XXI, la presencia turca en América Latina reaparecería.

Turquía y América Latina entre 2002 y 2016

Luego de la década de los años treinta, el flujo migratorio de ciudadanos con pasaporte otomano hacia América Latina se congelaría (Ministerio de Cultura de Colombia, 2011). Solo hasta el siglo XXI, los contactos culturales, comerciales y políticos entre el Gobierno de la Sublime Puerta y América Latina se retomarían, produciendo un intercambio migratorio considerable. Dos son los factores que explican este acercamiento tanto del Gobierno como de la sociedad civil turca hacia América Latina. La visión de mundo del Gobierno turco surgido tras las elecciones de 2003, así como la expansión a América Latina por parte del Movimiento Hizmet permitirían un renovado interés de Turquía en la región y la llegada de turcos a América Latina.

En 2002, Recep Tayyip Erdoğan es elegido primer ministro de Turquía. Erdoğan y sus aliados del Partido Justicia y Desarrollo (AKP, por sus siglas en turco) modificarían sustancialmente la política exterior del país. Sería tan profundo el cambio de la política exterior turca que Özkan & Akgün (2010) y González Levaggi (2012) hablarían de una “nueva política exterior turca”. Esta “nueva política exterior” implicaría un acercamiento a espacios geográficos distantes de Turquía, incluyendo América Latina y África (González Levaggi, 2012).

Si bien, como se mencionó anteriormente, las relaciones diplomáticas entre Turquía y América Latina son antiguas y datan del periodo otomano; el estrechamiento de las relaciones entre ambos actores sucede con la creación de la “nueva política exterior” turca dirigida por

el AKP. Uno de los ejes fundamentales para la relación Turquía-América Latina y el Caribe era el comercio. El esfuerzo por integrar comercialmente a ambas partes se traduciría en la suscripción de un Tratado de Libre Comercio entre Turquía y Chile en 2011 y la negociación (sin finalizar) de tratado del mismo tipo con Colombia y Perú. Como resultado de ese esfuerzo, entre 2000-2006 el comercio entre ambos actores se cuadruplicaría (González Levaggi, 2012).

En materia diplomática, el Gobierno de Turquía también lograría importantes avances en América Latina. Debido al renovado interés de Turquía en este continente, el Gobierno de Erdoğan abriría nuevas embajadas en la región, como la de Colombia en 2010 y la de Paraguay en 2019 (Ministry of Foreign Affairs Republic of Turkey, 2019)

Aunque Erdoğan no sería el primer jefe de Estado o de Gobierno turco en visitar la región, Süleyman Demirel visitó varios países de la región en 1995, el líder del AKP ha visitado México, Colombia, Cuba, Chile, Perú y Ecuador. El canciller Mevlüt Çavuşoğlu ha visitado Argentina, Paraguay, la República Dominicana (Ministry of Foreign Affairs Republic of Turkey, 2019).

A su vez, los presidentes latinoamericanos Dilma Rouseff, Cristina Fernández de Kirchner, Sebastián Piñera, Rafael Correa, Juan Manuel Santos, Enrique Peña Nieto y Nicolás Maduro han visitado Turquía.

Colombia y Turquía en el siglo XXI

Aunque Colombia y la República de Turquía establecieron relaciones diplomáticas en 1959, estas permanecerían relativamente congeladas hasta la llegada del AKP al poder en Turquía. En 2010, el Gobierno turco abriría una Embajada de Turquía en Bogotá. El Gobierno colombiano actuaría de forma recíproca inaugurando una embajada colombiana en Ankara en el 2011 (Cancillería de Colombia, 2019).

Paralelamente al establecimiento del cuerpo diplomático en ambas naciones, se firma el acuerdo de la exención recíproca de visados, el cual entró en vigor en 2012, hecho que ayudó al fortalecimiento de las relaciones binacionales e inició las negociaciones del TLC entre Colombia y Turquía. El TLC se encuentra en un proceso incierto, dado que no se han establecido las reuniones pertinentes con ambos gobiernos.

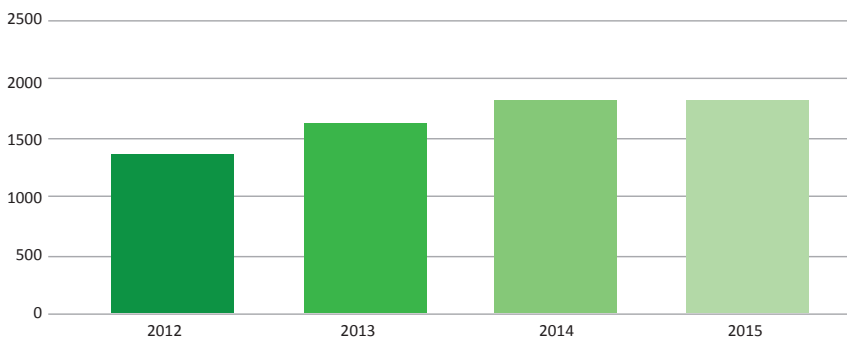
Las buenas relaciones entre los gobiernos Santos y Erdoğan permitieron la firma de diversos acuerdos en materia comercial, de inversión, seguridad, cooperación técnica, cultural y migratoria (Cancillería, 2018). Gracias a la mejoría de las relaciones diplomáticas entre los gobiernos turco y colombiano, múltiples empresas turcas comenzarían a instalarse en el país. Son los casos de la “Turkish Petroleum International Company (TPIC), Yildirim Holding o Anadolu Agency” (Hombre, entrevista, 25 de marzo de 2019.)

Al esfuerzo realizado por el Gobierno turco en esta época se suma la influencia del grupo Hizmet, tanto en América Latina como en Colombia. Esta organización crearía vínculos comerciales, culturales y educativos entre Turquía y América Latina. Los logros de este movimiento en la región serán expuestos posteriormente en este texto, particularmente cuando se analice la migración turca a Colombia de 2016 en adelante.

La migración turca en Colombia entre 2012 y 2015

Las buenas relaciones diplomáticas y comerciales establecidas entre Colombia y Turquía a partir de 2010 permitirían un mayor intercambio migratorio entre ambos países. Esta tendencia se acelera en 2012 con la ya mencionada exención de visados de turista entre ambos países.

Figura 1. Número total de ciudadanos turcos que ingresaron a Colombia entre 2012 y 2015

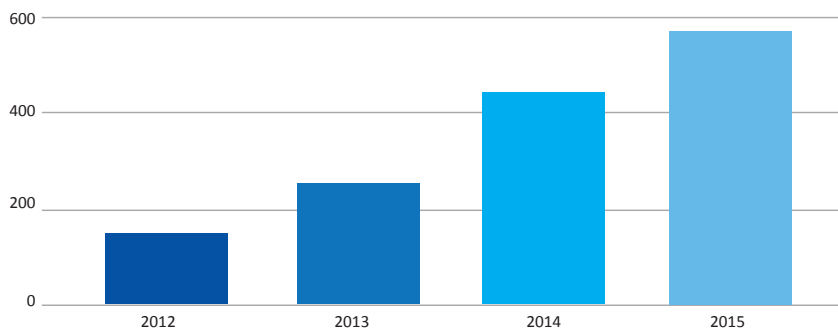


Fuente: elaboración propia con datos de Tableau Public de Migración Colombia (Unidad Administrativa Especial Migración Colombia, 2018).

Los datos de Migración Colombia (2019) demuestran un aumento notable en el número de turcos que visitaron el país entre 2012 y 2015.

El número de turcos que ingresan a Colombia fue en aumento entre 2012 y 2015 (Unidad Administrativa Especial Migración Colombia, 2019). Mientras que en 2012 entrarían en total 1361 turcos, en 2015 serían 2381. Aunque la mayoría de los ciudadanos turcos ingresarían como turistas al país, también el número de quienes ingresan al país con visas de negocios aumentó considerablemente.

Figura 2. Número de ciudadanos turcos que entraron a Colombia con una visa de negocios entre 2012 y 2015



Fuente: elaboración propia con datos de Tableau Public de Migración Colombia (Unidad Administrativa Especial Migración Colombia, 2018).

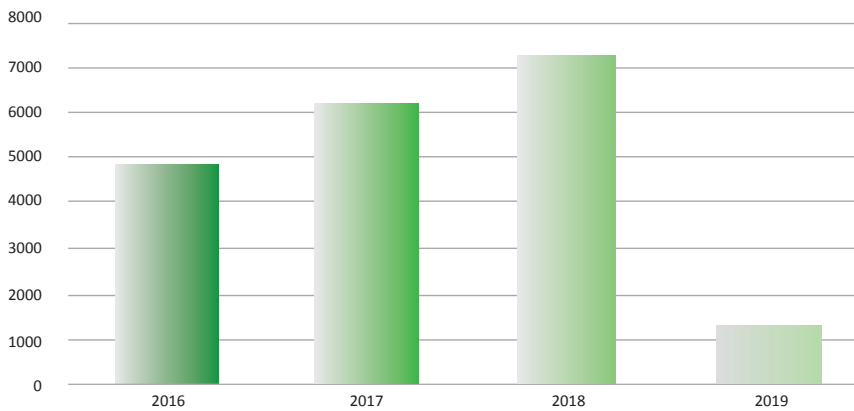
Según cifras oficiales, el número de ciudadanos turcos con visa de estudiante y visa de cónyuge creció en el mencionado periodo de tiempo (Unidad Administrativa Especial Migración Colombia, 2019). Y es que diversas universidades colombianas establecerían acuerdos de movilidad estudiantil con sus pares en Turquía.

La migración turca en Colombia desde 2016

Según los datos de Migración Colombia, la tendencia migratoria de los flujos de los migrantes turcos que ingresaban anualmente al territorio colombiano en 2012 no superaba los 2000 turcos, tal como lo demuestra la figura 4, asimismo, el ingreso mensual de turcos oscilaba

entre 100 y 200. Sin embargo, se evidencian dos momentos de mayor aumento, por un lado, en febrero del 2015 hubo un incremento de personas que ingresaron con visa de negocios a Colombia, el cual se puede presumir que se dio debido a las negociaciones previas a la llegada de Turkish Airlines al país.

Figura 3. Número total de ciudadanos turcos que ingresa a Colombia entre 2016 e inicios del 2019



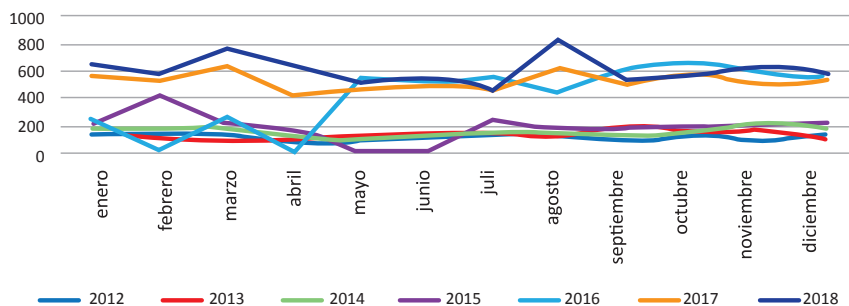
Fuente: elaboración propia con datos de Tableau Public de Migración Colombia (Unidad Administrativa Especial Migración Colombia, 2018).

Por otro lado, la tendencia en los flujos migratorios de los turcos cambió notablemente desde mayo del 2016, fecha en la cual se duplicó la cifra habitual, aumentando a 536 turcos que ingresan al país en dicho mes. A partir de ese momento, se estableció una nueva tendencia de este flujo en Colombia, manteniéndose en 400 turcos al mes y llegando a una suma anual de 7254 turcos en el 2018.

Cabe resaltar que el flujo de los visitantes turcos en Colombia en la presente década está dado por múltiples razones. En primer lugar, la facilidad de entrar a Colombia debido a la exención de visado de turismo entre ambos países crea un atractivo y una facilidad de viajar a Colombia. En segundo lugar, la llegada de la aerolínea Turkish Airlines constituyó un nuevo precedente, facilitando el transporte y traslado entre ambos países, el cual, “con 14 horas de vuelo, se constituye como el

trayecto de mayor duración que aterriza en el Aeropuerto Internacional El Dorado” (Dinero, 2016).

Figura 4. Flujo de entradas de los migrantes turcos a Colombia entre 2012 y 2018



Fuente: elaboración propia con datos de Tableau Public de Migración Colombia (Unidad Administrativa Especial Migración Colombia, 2018).

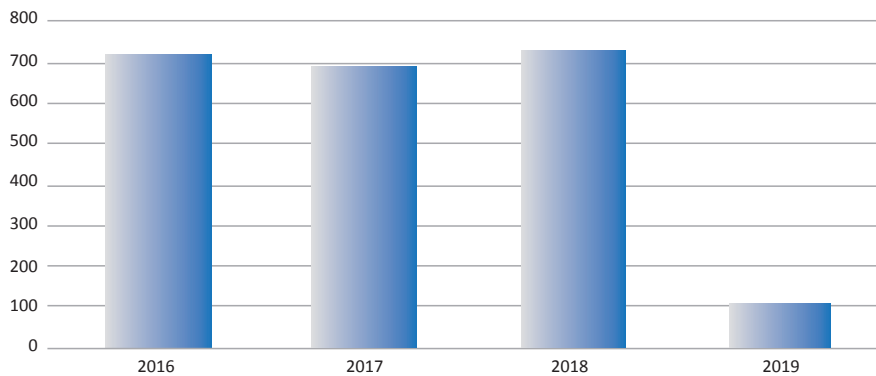
De este modo, la conexión aérea directa entre Estambul y Bogotá significó un aumento en los negocios binacionales que se ve reflejado no solo en las actividades culturales y los almacenes turcos, sino también en el incremento en las cifras que desde el 2016 supera los 600 ciudadanos turcos que entraron al país bajo ese concepto. El vuelo directo entre Colombia y la península Anatolia significó una facilidad y, a su vez, una forma de estrechar las relaciones entre ambos gobiernos. Tal como lo expresó el anterior embajador, Engin Yürür, quien afirmó que:

Las relaciones son excelentes cultural y económicamente... Colombia es un centro político y económico en la región, también un centro estratégico no sólo para acercar a los dos países sino para acercar las regiones. Este hecho representa la confianza del gobierno turco en la economía colombiana. (Dinero, 2016)

En tercer lugar, el aumento en los flujos se dio tras el intento de golpe de Estado, pues el gobierno turco acusa al Movimiento Gülen y sus aliados como responsables del intento de deponer al presidente. Según un testimonio de un ciudadano turco que decidió migrar a

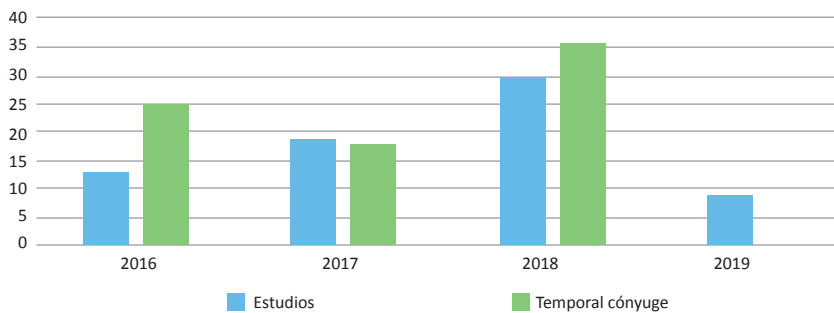
Colombia, se ha “desatado una caza de brujas contra los simpatizantes del [imán] Fethullah Gülen, a quien [el presidente turco, Recep Tayyip] Erdogan acusaba de estar detrás del golpe. Parece increíble, pero de la noche a la mañana cientos de miles de personas fueron declaradas terroristas” (González, 2018).

Figura 5. Número de ciudadanos que entraron a Colombia con visa de negocios entre 2016 e inicios del 2019



Fuente: elaboración propia con datos de Tableau Public de Migración Colombia (Unidad Administrativa Especial Migración Colombia, 2018).

Figura 6. Número de ciudadanos turcos que entraron a Colombia con visas de estudiante y temporal de cónyuge entre 2016 e inicios del 2019



Fuente: elaboración propia con datos de Tableau Public de Migración Colombia (Unidad Administrativa Especial Migración Colombia, 2018).

Asimismo, uno de los testimonios afirma que varias personas de su entorno “se encuentran en proceso de solicitud de asilo o refugio en Colombia, más de dos años y aún no tienen respuesta alguna” (Hombre, entrevista, 25 de marzo de 2019). Además, en muchos de los casos, ingresan al país como turistas y luego prolongan su estadía al cambiar su estatus migratorio de visa de turista a visa de trabajo o algún tipo de permiso, esto dependiendo de cada caso (Hombre, entrevista, 25 de marzo de 2019).

En cuanto al flujo de los inmigrantes que ingresan con visa de negocios, este no ha aumentado considerablemente en los últimos tres años. Sin embargo, según uno de los testimonios, “realizar negocios en Colombia resulta muy difícil. Además, el colombiano siempre pide rebaja y se complica al no conocer el mercado colombiano. Por eso muchos comerciantes han quebrado al intentar negociar en este país” (Hombre, entrevista, 25 de marzo de 2019). De igual manera, las dificultades lingüísticas que representa aprender un nuevo idioma tan distinto al natal como lo es el español dificulta aún más comercializar.

Ahora bien, existen diferentes razones por las cuales los ciudadanos turcos deciden ingresar a Colombia, un ejemplo de esto son los que lo hacen por motivos educativos. El porcentaje de esta población aumenta cada año, por ejemplo, entre el 2017 y el 2018 incrementó en un 10% el ingreso de turcos por motivos educativos. No obstante, este porcentaje no considera los hijos de las personas que ingresaron al país por razones distintas. De igual forma, durante este periodo también aumentó el número de personas que ingresaron al país por motivos maritales o por motivos amorosos, su aumento más significativo tiene lugar en el 2018 (ver figura anterior).

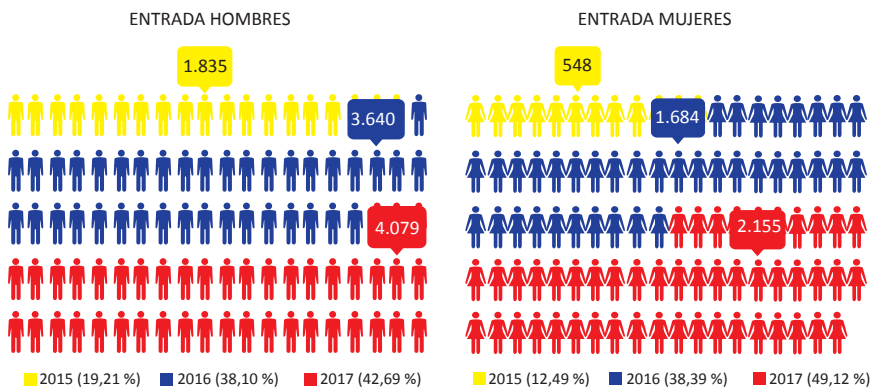
Los turcos que migran por razones amorosas están aumentando, aunque la información es escasa y no existe evidencia documental amplia sobre este perfil migrante en Colombia. Sin embargo, gracias a los boletines mensuales de ingreso de Migración Colombia es posible concluir que los hombres duplican la cantidad de mujeres que ingresan al país, característica que se debe, según los testimonios, a la manera de migrar de los ciudadanos turcos. Debido a la figura del hombre dentro de la sociedad turca y el papel protector que representa, son ellos los

que migran primero para establecerse y luego traer a su familia para radicarse del todo en Colombia.

Los sucesos políticos de 2016 y el Movimiento Gülen

En julio de 2016, el Gobierno de Recep Tayyip Erdoğan habría sufrido un intento de golpe de Estado, el cual habría sido frustrado por la acción de las Fuerzas Militares en favor del presidente turco.

Figura 7. Entrada de ciudadanos turcos al territorio colombiano entre 2015-2017



Fuente: elaboración propia con información de Boletines de mensuales de Migración Colombia (Unidad Administrativa Especial Migración Colombia, 2017).

Una vez restaurado el poder del Gobierno turco, este buscaría castigar a quienes consideraba responsables del golpe. El Gobierno turco consideró como principales responsables del intento de golpe a los miembros de la organización religiosa Hizmet, también denominada en español como Movimiento Gülenista.

Según Amnistía Internacional (2018), unas 50.000 personas han sido judicialmente investigadas por tener vínculos con Hizmet. Debido a esta difícil situación, algunos miembros de esta organización han abandonado su país buscando refugio en países donde el Gobierno turco no tiene mayor influencia (Hombre, entrevista, 25 de marzo de 2019).

Este es el caso de varios países de América Latina, incluida Colombia (Hombre, entrevista n.º 2, 25 de marzo de 2019).

Aunque los gülenistas han promovido la internacionalización de su movimiento desde hace mucho tiempo mediante la creación de instituciones educativas, comerciales y religiosas (Watmough & Öztürk, 2018), la situación política turca después de 2016 aceleró esta internacionalización gülenista. Los miembros de Hizmet han buscado un nuevo hogar en destinos geográfica y culturalmente muy diferentes a los de su Turquía natal, llegando incluso a América Latina.

A continuación, se expondrán los orígenes de Hizmet, su llegada a América Latina y a Colombia para finalmente analizar las consecuencias y retos de su llegada.

Hizmet: origen y crecimiento

El surgimiento del Movimiento Gülen también es conocido como Hizmet (en español, “servicio”). Estos nombres se le atribuyen al movimiento debido a Fethullah Gülen, quien es considerado como el líder del movimiento desde sus inicios hasta el día de hoy. Aunque en la actualidad los temas alrededor de su funcionamiento u origen del movimiento han generado diversas opiniones, puesto que después del intento de golpe de Estado del 15 de julio del 2016 empezó a ser considerado por el Gobierno turco como un grupo terrorista, al cual llaman *FETÖ* por sus iniciales en turco (*Fetullahçı Terör Örgütü*), debido a que se le atribuye dicho intento de golpe de Estado (Embajada de Turquía en Colombia, 2017). No obstante, la connotación del movimiento para algunos turcos que han emigrado significa un acercamiento a las costumbres y tradiciones turcas fuera de su país, simultáneamente, simboliza educación, modernidad y diálogo en diferentes países alrededor del mundo (Yavuz, 2013), por lo cual es necesario realizar un breve análisis del origen y la trayectoria de este.

Para comenzar, resulta pertinente empezar por explicar y contextualizar quién es Fethullah Gülen. Gülen es un erudito musulmán turco y un impulsor del diálogo interreligioso (Koç, 2012). Nació en 1941 en Erzurum, una pequeña ciudad al noreste de Turquía,

su padre era un imam¹ y su madre una ama de casa dedicada a sus ocho hijos, Fethullah el segundo de los hijos y con una atracción notoria hacia la religión, al punto de memorizar todo el Corán a los cinco años (Yavuz, 2013), asimismo, tomó clases con escolares islámicos y asistía a los *sobbets*².

La formación de Gülen y su cercanía con la religión resultaba contradictoria para el periodo histórico por el cual estaba transcurriendo la República de Turquía, haciendo que el impacto de sus actividades, mencionadas anteriormente, se realizaran en un entorno sociopolítico de carácter laico y donde muchas de las tradiciones y costumbres musulmanas estaban oficialmente prohibidas. (Incetas, 2018). Esto debido a que el proceso de formación de la República de Turquía moderna estaba dado bajo los ideales que había establecido Atatürk³ (Kinross, 1964).

Junto a esta idea general del devenir de la sociedad turca y el país en general, “Atatürk” transformó la historia imperial de la península de Anatolia a una república en 1923 con nuevo alfabeto y nuevos códigos legales, impulsando elementos culturales de las sociedades occidentales en la vida cotidiana de los turcos. Es así como bajo este panorama laico y con la contrariedad al avance que planteó en su momento, el movimiento estuvo dividido en dos fases para lograr su consolidación *per se*. En primer lugar, la creación de los dormitorios, llamados y posteriormente conocidos como *Işık Evler* (la traducción más cerca de español sería “la casa de luz”), que eran residencias estudiantiles para hombres, creadas en la década de 1960, las cuales servían para establecer discusiones religiosas en torno a diferentes temas, además de servir como centros educativos y, a su vez, manejar los *Işık Evler* y crear una red de personas para poder realizar su sueño de crear y revivir una nueva generación religiosa (Yavuz, 2013). Si bien, por los *Işık Evler* no recibió ninguna clase de compensación económica, esto “alentó a los

1 Un imán es la persona quien predica la fe en el islam.

2 Reunión de pequeños grupos para compartir ideas y costumbres del islam.

3 *Mustafa Kemal Atatürk*, padre de la República de Turquía.

patrocinadores de estas instituciones a supervisar activamente el uso de sus fondos” (Ebaugh, 2010, p. 37).

Posteriormente, en la década de 1980, durante la Guerra Fría, se hicieron notorios varios cambios geopolíticos a nivel mundial y, aún más, en Turquía. Debido a su cercanía geográfica con Rusia y la influencia yuxtapuesta de los dos bandos en dicho país, la cual influyó en el crecimiento histórico, político y, sobre todo, social, muchos de los padres de familia turcos empezaron a preferir los *Işık Evler* que los centros educativos tradicionales, ya que los *Işık Evler* se consideraban como un espacio seguro y alejado de la problemática asociada a la Guerra Fría, haciendo que la popularidad del movimiento creciera al punto de abrir más dormitorios alrededor de Turquía.

Asimismo, fue en esta década donde el movimiento se afianzó e inició actividades en Izmir, provincia de la costa del Egeo de Turquía, consolidando los ideales, así como el pensamiento de Fethullah Gülen fundamentado, principalmente, en la educación universal (Miller & Balci, 2012).

El enfoque educativo se ve reflejado, en mayor medida, en la década de 1990, no solo con los dormitorios y con los diferentes sermones hablando de temas religiosos, sociales y científicos que realizaba Gülen en plazas y espacios públicos, sino también con la construcción de diferentes centros educativos en su mayoría fuera de Turquía; “estas instituciones se enfocan en inculcar valores morales universales, pero no enseñan ni respaldan ninguna religión. Los niños con diferentes convicciones religiosas asisten a estas escuelas; en algunos países puede que no haya un solo estudiante musulmán” (Miller & Balci, 2012, p. 48).

Por un lado, a nivel nacional, se dio la apertura de la primera universidad privada en Turquía, llamada *Fatih Üniversitesi*, así como el primer banco libre de intereses, el Bank Asya, asociados de alguna forma al movimiento de igual manera. Por otro lado, se inicia en Asia central, caracterizándose por ser el primer acercamiento para internacionalizar los ideales de Gülen, mediante los centros de cultura turca y los colegios “pertenecientes” al movimiento. Sin embargo, no existe claridad de la cantidad exacta de colegios e instituciones educativas que existen a nivel mundial, debido a la ausencia de datos oficiales, por lo que las cifras presentadas aquí son aproximaciones hechas con

el apoyo de artículos, foros, periódicos, entre otras fuentes que permitieron crear una aproximación.

Desde otro punto de vista, se cree que Asia Central es la región con mayor cantidad de colegios de Hizmet por país, en el caso de Kazajistán cuenta con alrededor de 26 colegios o Turkmenistán, donde existen cerca de 18 colegios. Empero, las 13 instituciones educativas asociadas con Gülen en Tayikistán cuentan con una situación diferente, ya que “se han transformado mucho antes de la reciente controversia en torno al movimiento [...] las autoridades tayikas habían sospechado que estas escuelas estaban promoviendo el islam turco, en otras palabras, un islam que promovía el nacionalismo turco y los otomanos” (Niyozov, 2018).

Más allá de la situación en Tayikistán, los ideales de Gülen siguieron expandiéndose, llegando a su segunda región con mayor influencia, África del Norte, no obstante, el acercamiento con el resto del continente se ocasionó años después. A pesar de eso, África se convirtió en el continente con mayor presencia con influencia del movimiento (Angey, 2014).

Posterior a la expansión anteriormente descrita el Movimiento Hizmet llegaría al Sureste Asiático. En vista de que la cercanía religiosa facilitaba la integración social y cultural de los colegios con las diferentes poblaciones donde llegaron dichos ideales. Por otro lado, la llegada al continente americano estuvo enmarcada por dos facetas, la primera, con la cercanía que se originó durante la Guerra Fría con Estados Unidos y, a su vez, con la llegada de Gülen a Estados Unidos para realizarse un tratamiento médico en 1999. La segunda, se dio con la llegada a Latinoamérica, donde en muchos casos llegaron primero los centros de cultura turca que las embajadas turcas, como es el caso de Colombia.

De esta manera, se realizaron diferentes acercamientos internacionales a través de los centros de cultura turca y demás instituciones que el movimiento influía de una u otra manera en su formación y construcción (Angey, 2014).

En la mayoría de los casos, los estudiantes recibían ayudas económicas como becas escolares de diferentes porcentajes que dependían de diversas razones, como se señaló anteriormente.

Hay que mencionar, además, que el Gobierno turco en el 2012 implementó las becas *Türkiye*, las cuales “no solo proporciona apoyo financiero, sino que también garantiza la colocación universitaria para los estudiantes en el programa de aplicación previsto” (Türkiye Scholarships, 2019).

En otras palabras, este sistema de becas proporciona el 100% de la matrícula al seleccionado y también una cuota mensual para su manutención y el apoyo constante de la universidad durante sus estudios. Paralelamente, con los diferentes colegios y universidades, el movimiento ayudó a la conexión internacional más allá de las relaciones diplomáticas. Esto teniendo en cuenta la buena relación entre Erdoğan y Gülen. No obstante, las relaciones se debilitaron debido a diversos acontecimientos que ocurrieron durante el 2013, los cuales tuvieron como resultado la ruptura total de las relaciones y de los diferentes vínculos que se habían establecido anteriormente. Adicionando, los diferentes acontecimientos de los países vecinos a Turquía, hizo que se proyectara las relaciones hacia nuevos destinos que habían estado apartados del hemisferio turco, ya sea por la distancia geográfica o por los intereses que estaban dentro de la agenda de política exterior turca.

Hizmet en América Latina

La llegada a Latinoamérica se dio a causa de diferentes razones, empero, en definitiva, la razón principal fue debido al cambio político que transcurrió en el primer periodo de *Tayyip Erdoğan*.

El Movimiento Hizmet llegaría a América Latina impulsado por la estrategia estatal de apertura hacia la región en 2006 (González Levaggi, 2012, p. 189). La visión del Gobierno turco de su momento ayudó a fortalecer las relaciones de Hizmet en la región latinoamericana, la cual se presentó como un escenario dispuesto a estrechar relaciones, donde el acercamiento del movimiento creó un panorama que revitalizó, de cierto modo, las relaciones entre la península de Anatolia y LATAM planteando un nuevo escenario de diplomacia pública. La presencia se enfocó en algunos países latinoamericanos como Argentina, México, Perú y Chile (colegios), siendo los países

que no solo cuentan con los centros de estudios turcos, sino también con colegios asociados a los ideales explicados anteriormente del movimiento.

Hizmet en Colombia

Ahora bien, el movimiento Gülen en Colombia revitalizará la relación existente entre el gobierno colombiano y turco, establecida el 10 de abril de 1959 (Cancillería, 2019). En 2004, “un grupo de gülenistas turcos llegados a Colombia funda la empresa *Andino Business Consulting S.A.*” (Hombre, entrevista, 25 de marzo de 2019).

La fundación de la mencionada empresa se asocia con un aumento del flujo migratorio de ciudadanos turcos a Colombia incluso antes de 2016. El éxito económico de la empresa resultaría en el establecimiento de la Cámara de Comercio Colombo-Turca (Hombre, entrevista n.º 2, 25 de marzo de 2019). La Cámara de Comercio Colombo-turca ponía en contacto a empresarios de ambos países por medio de ferias internacionales, estimulando la integración comercial y económica entre ambos países (Hombre, entrevista, 25 de marzo de 2019).

Pero los gülenistas no solo trabajarían por la integración económica entre ambos países, también buscarían promover la cultura turca en Colombia. En consecuencia, los miembros de esta organización promoverían la enseñanza de lengua turca en varias universidades colombianas. La primera universidad en lograr un pacto con los gülenistas para la enseñanza de lengua turca en el país sería la Universidad Nacional de Colombia. Posteriormente, gracias a los contactos establecidos por la consultoría *Andino Business Consulting S.A.*, se hizo posible, además, la creación de dos centros de estudios de cultura turca, entre el 2005 y 2006, uno en la Universidad Nacional de Colombia y otro en el Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, estos centros se centraban en la enseñanza de la cultura turca y el idioma turco a los estudiantes de dichas universidades. Las buenas relaciones entre los gülenistas y las mencionadas universidades colombianas llevarían a la firma de acuerdos de intercambio entre estas universidades y *Fatih Üniversitesi*, universidad del Movimiento Hizmet en Estambul (Hombre, entrevista, 25 de marzo de 2019).

Debido a las buenas relaciones logradas entre el gülenismo y varios actores políticos y civiles en Colombia, e inspirados en la experiencia en países como Brasil, México y Perú, sus líderes en el país promovieron la creación de un colegio de Hizmet en el país. Este colegio se ubicaría en Tabio, Cundinamarca (Hombre, entrevista n.º 1, diciembre de 2018).

En un principio, “el trabajo de Hizmet en Colombia sería bien visto por el Gobierno turco” (Hombre, entrevista, diciembre de 2018). Sin embargo, “las relaciones entre ambos actores se deteriorarían hacia 2013” (Hombre, entrevista, 25 de marzo de 2019) (Shaheen, 2016).

2016 sería el punto de quiebre para las relaciones entre el Gobierno del AKP y el Movimiento Gülenista. Tras el intento de golpe contra Erdoğan, el Gobierno turco iniciaría una campaña de persecución contra los gülenistas en Turquía y en el mundo.

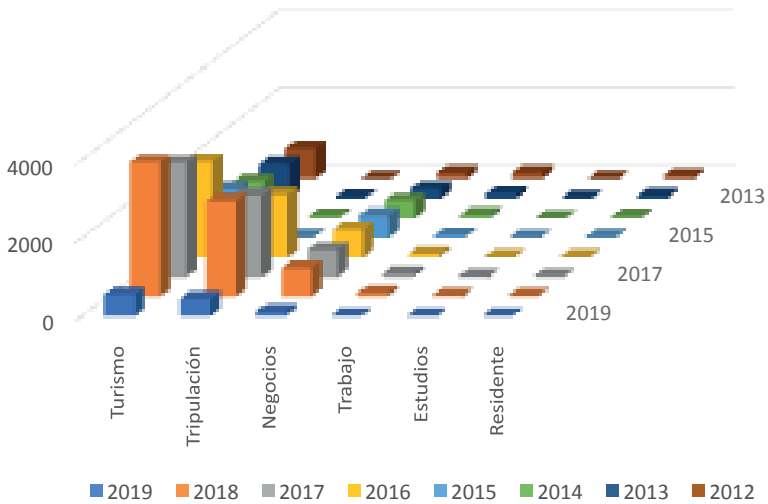
Como se mencionó anteriormente, el Gobierno turco realizaría juicios e investigaciones judiciales masivas en contra de los gülenistas y sus simpatizantes (Amnistía Internacional, 2018). Cerca de 15 universidades vinculadas con Hizmet serían cerradas por el Gobierno turco, incluida Fatihi, universidad que tenía acuerdos de movilidad estudiantil tanto con la Universidad del Rosario como con la Universidad Nacional de Colombia.

Tras el intento de golpe, los gülenistas también sufrirían importantes golpes económicos. Medios de comunicación como el periódico *Zaman*, bancos como Bank Asya, entre otros negocios vinculados al grupo Hizmet, serían investigados y clausurados por el Gobierno turco (Shaheen, 2016; Finkel, 2016). En Colombia, estos acontecimientos se hicieron notorios con declaraciones dadas por el periódico turco *Hurriyet Daily News* y luego, con el comunicado de prensa emitido por el Gobierno turco a través de la embajada meses después del intento de golpe de Estado, en el cual se afirmaba que:

La mencionada organización terrorista conocida como FETÖ infiltró a muchos centros educativos en diferentes países [...] los cursos del idioma turco e historia de Turquía que se están realizando en este momento en la Universidad Nacional de Colombia no tienen ninguna relación con ellos. Por otra parte, el mencionado grupo

continúa sus actividades en la Universidad del Rosario en el Centro de Estudios de Turquía. (Embajada de Turquía en Colombia, 2017)

Figura 8. Motivo de la llegada de los turcos a Colombia: 2012-2019



Fuente: autoría propia con datos de Tableau Public de Migración Colombia.

Estas declaraciones sin duda tuvieron impacto en la cotidianidad de dichas universidades. No solo para los centros de estudios de Turquía representó un cambio en sus actividades laborales, sino también para los inmigrantes turcos que trabajan en estas universidades.

En el año 2014 la Universidad de Ankara de Turquía y la Universidad Nacional de Colombia, firmaron un Convenio de Cooperación Académica [...] Por otra parte, el mencionado grupo continúa sus actividades en la Universidad del Rosario en el Centro de Estudios de Turquía. La Universidad de Ankara de Turquía propuso a la Universidad una cooperación académica y será la decisión de la Universidad del Rosario escoger trabajar con el mencionado grupo o cooperar con una de las más reconocidas universidades de Turquía. (Embajada de Turquía en Colombia, 2017)

La situación después de 2016 y la migración gülenista a Colombia

En este difícil contexto político, varios miembros del grupo Hizmet huirían de su país. “Tuvimos que huir por culpa de las injustas acusaciones del Gobierno turco. Algunos buscaron salir del país como fuera, incluso nadando. Varios se ahogaron intentando nadar hacia Grecia. Los que tenían visas vigentes actuaron más rápido y pudieron salir del país” (Hombre, entrevista, 25 de marzo de 2019).

Quienes llegaron a Colombia lo hicieron principalmente por dos motivos: primero porque consideraban que el país estaba lejos de la esfera de influencia del Gobierno turco: “Es un país seguro, sin gran influencia del Gobierno turco, a diferencia de países como Qatar o Somalia donde Erdoğan sí ejerce influencia” (Hombre, entrevista, 25 de marzo de 2019). En segundo lugar, debido a la exención de visado de turismo por parte de Colombia: “Colombia no nos pide visa de turista. Así que algunos llegamos como turistas, pero pedimos otro tipo de visa, principalmente de negocios” (Hombre, entrevista, 25 de marzo de 2019).

En general, la migración de los gülenistas turcos que llegaban a Colombia sucedía por etapas: primero llegaba el padre de familia. Posteriormente, “cuando este ya estaba instalado y lograba alguna perspectiva económica de negocio, venía su familia” (Hombre, entrevista, 25 de marzo de 2019).

No todos los gülenistas que llegaron a Colombia después de 2016 pudieron o quedarse, debido a los múltiples retos a los que se enfrentan al llegar a un país con una cultura tan diferente a la turca, en particular, para turcos religiosos musulmanes como los gülenistas.

Los retos de la migración gülenista en Colombia

Los gülenistas entrevistados afirman estar, en general, contentos en el país. Consideran que en Colombia tienen la tranquilidad que perdieron en su país. “Colombia es un país bacano, tranquilo” (Hombre, entrevista, 25 de marzo de 2019).

Sin embargo, los migrantes turcos que ingresan al país (en particular, los gülenistas) se enfrentan con importantes problemas legales, económicos y culturales en el país. En el plano legal, el Gobierno colombiano no ha resuelto las solicitudes de asilo de varias familias gülenistas: “Hubo gente que intentó solicitar asilo. Pero no ha habido respuesta por parte del Gobierno colombiano. Algunos se cansaron y se fueron. En la actualidad, hay 5 familias gülenistas que están en espera de respuesta” (Hombre, entrevista, 25 de marzo de 2019).

Como se mencionó anteriormente, muchos de los migrantes turcos en Colombia (tanto gülenistas como no gülenistas) están en el país con visa de negocios. Y aunque varios de sus negocios han prosperado, otros han enfrentado problemas particularmente debido al poco conocimiento de la cultura colombiana y del idioma. “Los turcos tenemos una cultura de negocios diferente a la colombiana, nosotros solemos cerrar negocios sin contratos escritos. En Colombia, los contratos casi siempre deben ser escritos” (Hombre, entrevista, 25 de marzo de 2019).

Otro factor a analizar en la migración familiar o reunión familiar es la educación de los niños turcos, puesto que son niños que profesan el islam y están siendo criados bajo los principios de esta religión, por lo que ingresar a colegios públicos o privados que enseñan la religión católica es un reto educativo para los padres que deben explicar y entender que, a pesar de estar en un país laico, la fuerte influencia católica aún sigue siendo uno de los principales pilares de la educación colombiana.

Conclusión

Colombia y Turquía son países histórica, geográfica y culturalmente muy distantes. Sin embargo, se han encontrado en algunos periodos históricos concretos. Entre finales del siglo XIX y a comienzos del siglo XX, coincidiendo con la larga decadencia del Imperio otomano, ciudadanos con pasaporte otomano llegarían a Colombia. Si bien la mayoría de estos migrantes no serían étnicamente turcos, estos portarían documentos de viaje expedidos por el Gobierno de la Sublime Puerta.

Tras una larga etapa de débiles relaciones diplomáticas y migratorias, etapa que duraría casi toda la segunda mitad del siglo xx, las relaciones entre ambos países se renovarían con el ascenso de Recep Tayyip Erdoğan al poder (2003), la instauración de una nueva política exterior y la llegada de los gülenistas a la región. Producto de estos tres elementos, las relaciones comerciales traccionarían la migración turca a Colombia.

El 2016 sería un año simbólico para la migración turca a Colombia. En ese año sucederían dos hechos que marcarían la historia de la migración turca en Colombia: en primer lugar, la llegada de Turkish Airlines y, en segundo lugar, la situación política turca aumentaría el número de turistas y turcos con visas de negocios en el país. Aunque no se puede hablar de migración masiva de turcos hacia Colombia, es claro que ambos países están reforzando sus intercambios económicos, culturales, diplomáticos y ciudadanos.

Los turcos que llegan a Colombia se encuentran con un país de profundos cambios sociales y políticos. Colombia, un país tradicionalmente de emigración más que de inmigración, parece estar revirtiendo esta tendencia. La globalización, la apertura comercial del país, pero principalmente la crisis social, política y económica venezolana están haciendo que los colombianos vivan en un país cada vez más abierto al mundo.

Son muchos los retos que enfrentan los turcos, gülenistas o no gülenistas, que llegan al país. Los turcos deberán enfrentarse a un país predominantemente cristiano, con costumbres ajenas al islam turco, a una cultura de negocios desconocida y a un idioma muy diferente del propio. Para Colombia, como país de acogida, se presentan retos y oportunidades muy importantes con la llegada de los turcos. Más allá de presentarse como un destino turístico creciente para los turcos, el país puede nutrirse comercial, económica, cultural y socialmente de los turcos que vienen a Colombia.

Referencias

- Agoston, G. & Masters, B. (2009). *Encyclopedia of the Ottoman Empire*.
- Banco Mundial. (2017). *Gross domestic product 2017*, PPP.
- Amnistía Internacional (2018). Turkey 2017/2018. Recuperado el 25 de enero de 2019, de <https://www.amnesty.org/es/countries/europe-and-central-asia/turkey/report-turkey/>
- Angey, G. (2014). “La recomposition de la politique étrangère turque en Afrique subsaharienne. Entre diplomatie et acteurs privés”, *Notes de l’Ifri*, mars 2014. Recuperado el 6 de enero de 2019, de <https://www.ifri.org/fr/publications/enotes/notes-de-lifri/recomposition-de-politique-etrangere-turque-afrique-subsaharienne>
- Cancillería de Colombia (2019). República de Turquía. Recuperado el 10 de enero de 2019, de <https://www.cancilleria.gov.co/en/node/2794>
- CIA. (2017). Turkey. *CIA World Factbook*. Recuperado el 14 de enero de 2019, de <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/tu.html>
- Dinç, C. (2011). From “Gastarbeiter” to “People with migration background”: A critical overview of german migration sociology. *Sosyoloji Dergisi*, 253-280.
- Dinero (2016). La aerolínea europea Turkish Airlines llega por primera vez a Colombia. Recuperado el 24 de enero de 2019, de <https://www.dinero.com/empresas/articulo/la-aerolinea-europea-turkish-airlines-llega-por-primera-vez-a-colombia/223376>
- Ebaugh, H. R. (2010). *The Gulen movement: A sociological analysis of a civic movement rooted in moderate Islam*. New York: Springer.
- Embajada de Turquía en Colombia. (2017). *Comunicado de prensa*. Recuperado el 2 de enero de 2019.
- Ekinçi, M. (2008). “Reflections of the first Muslim emigration to America in Ottoman documents”. En: Balgamis & Karpas, K (Eds.), *Turkish Migration to the United States: From Ottoman Times to the Present* (pp. 45-56). Madison, WI: The University of Wisconsin Press.
- Finkel, I. (2016). Turkey Halts Gulen-Linked Bank Asya Operations After Failed Coup. *Bloomberg*. Recuperado el 2 de enero de 2019, de <https://www.bloomberg.com/news/articles/2016-07-18/turkey-halts-gulen-linked-bank-asya-operations-after-failed-coup>

- González Levaggi, A. (2012). América Latina y Caribe, la última frontera de la “Nueva” Política Exterior de Turquía. *Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades* (28), 179-202.
- González, M. (2018). “Si regreso a Turquía, me detienen en el aeropuerto y me torturan”. *El País*. Recuperado el 2 de febrero de 2019, de https://elpais.com/politica/2018/04/22/actualidad/1524414326_941948.html
- Hanioglu, S (2008). “The Second Constitutional Period, 1908-1918”. En: Kasaba, R. (Ed.), *Turkey in the Modern World* (pp. 62-111). Cambridge University Press.
- Hayali, K. (2008). “The struggle for independence”. En: R. Kasaba (Ed.), *Turkey in the Modern World* (pp. 112-146). Washington: Cambridge University Press.
- Incetas, Y. (2018). *Politics, Education, and a Glocal Movement: Gulen-Inspired Educators and Their Views on Education in Politically Turbulent Times* [Ebook] (pp. 191-211). Toppenish, USA.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2009). Estadísticas Históricas de México 2009. Recuperado el 22 de febrero de 2019 , de http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/Productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/pais/historicas10/EHM2009.pdf
- Jenkins, G. (2011). “Turkey-Latin America Relations”. *World Politics Review*. Recuperado el 2 de febrero de 2019, de <http://www.worldpoliticsreview.com/trend-lines/7445/global-insider-turkey-latin-america-relations>
- Kasaba, R. (2008). *Turkey in the Modern World*. Washington: Cambridge University Press.
- Kirişci, K. (2008). “Migration and Turkey: the dynamics of state, society and politics”. En: Kasaba, R. (Ed.), *Turkey in the Modern World* (pp. 175-199). Washington: Cambridge University Press.
- Koç, D. (2012). *Strategic Defamation of Fethullah Gülen: English vs. Turkish*. Lanham, Md: UPA.
- Llairó, M. (2015). “Argentina: su posición internacional durante la Primera Guerra Mundial y el impacto en las relaciones argentino-turcas”. En: J. F. Rubio Navarro (Ed.), *1915, el año más largo del Imperio otomano. Primera Guerra Mundial*. Ankara: Ankara Üniversitesi.
- Mango, A. (2008). “Atatürk”. En: R. Kasaba (Ed.), *Turkey in the Modern World* (pp.147-174). Washington: Cambridge University Press.

- Miller, C. L. & Balci, T. (2012). *The Gülen Hizmet Movement: Circumspect Activism in Faith-based Reform*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing.
- Ministerio de Cultura de Colombia (2011). Los árabes en Colombia. Recuperado el 26 de marzo de 2019, de <https://www.mincultura.gov.co/prensa/noticias/Documents/Poblaciones/LOS%20%C3%81RABES%20EN%20COLOMBIA.pdf>
- Ministry of Foreign Affairs Republic of Turkey (2019). Turkey's relations with the Latin American and the Caribbean Countries. Recuperado el 30 de marzo de 2019, de http://www.mfa.gov.tr/i_turkey_s-relations-with-the-latin-american-and-the-caribbean-countries.en.mfa
- Niyozov, S. (2018). "Islamic Education in Post-Soviet Tajikistan: a tool in creating and sustaining a nation-state". En: M. Silva subramaniam & R. Hayhoe (Eds.), *Religion and Education: comparative and international perspectives* (pp. 93-99). Oxford, United Kingdom: Oxford Studies in Comparative Education.
- Parsons L. (2000). "Introduction: Some Background on the Druze". En: *The Druze between Palestine and Israel (1947-1949)*. St Antony's Series. Palgrave Macmillan, London.
- Shaheen, K. (2016). Erdoğan v the Gülenists: from political allies to Turkey's bitter rivals. *The Guardian*. Obtenido el 14 de febrero de 2019, de <https://www.theguardian.com/world/2016/jul/19/thousands-detained-as-turkey-vows-to-smoke-out-gulen-supporters>
- Stanford, J. S. & Malcolm, E. Y. (2018). *Encyclopaedia Britannica*. Recuperado de The Ottoman Empire, de <https://www.britannica.com/place/Ottoman-Empire>
- Taboada, H. (2015). "Aliados y enemigos en América Latina: otomanistas, arabistas y francófilos". En: J. F. Rubio Navarro (Ed.), *1915 El año más largo del Imperio otomano* (pp.1-14). *Primera Guerra Mundial*. Ankara: Ankara Üniversitesi.
- Türkiye Scholarships (2019). About us | Türkiye Scholarships. Recuperado el 15 de enero de 2019, de <https://www.turkiyeburslari.gov.tr/>
- Yavuz, M. (2013). *Toward an Islamic enlightenment*. 1st ed. Nueva York: Oxford University Press.
- Unidad Administrativa Especial Migración Colombia. (UAEMC). (2018). Tableau de Estadísticas. Flujos Migratorios de 2012 a 2019. Recuperado el 19 de

febrero de 2019, de <https://public.tableau.com/profile/migraci.n.colombia#!/vizhome/FlujosMigratorios-2019/FlujosMigratoriosdeColombianos2017>

Unidad Administrativa Especial Migración Colombia. (UAEMC). (2017). Estadísticas [2012-2017]. Recuperado el 10 de febrero de 2019, de <https://public.tableau.com/profile/migraci.n.colombia#!/vizhome/FlujosMigratorios-2019/FlujosMigratoriosdeColombianos2017>

Watmough, S. & Öztürk, A (2018). From ‘Diaspora by Design’ to Transnational Political Exile: The Gülen Movement. *Transition, Politics, Religion & Ideology*, 19(1), 33-52.

Özkan, M. & Akgün, B. (2010). Turkey’s opening to Africa. *Journal of Modern African Studies*, 48(4), 525-546.