

# Unidad 4

---

- El idealismo ontológico en la educación

## **EL IDEALISMO ONTOLÓGICO EN LA EDUCACIÓN**

1. Las corrientes del idealismo y su trayectoria
2. La filosofía de la educación del idealismo ontológico filosofía platónico
3. El racionalismo, germen del idealismo subjetivo Descartes
4. El idealismo empírico
5. El criticismo de Kant
6. El idealismo trascendental
7. Ideas pedagógicas de Kant, Fichte, Hegel y Schelling

### Kant y sus ideas

- A. Fichte y su concepción de la educación
- B. El pensamiento de Hegel sobre educación
- C. El pensamiento de Schelling acerca de lo educación

#### **Objetivos particulares:**

Conocer las corrientes del Idealismo y su trayectoria

Comprender la filosofía platónica y sus aplicaciones a la educación

#### **Objetivos específicos:**

- 1.1 Distinguirá las diversas corrientes idealistas
- 2.1. Demostrará la existencia del alma humana y sus propiedades: espiritualidad, sustancialidad, inmortalidad, etc.
  - 2.1.1 Expondrá el origen y naturaleza de las ideas en la filosofía platónica, analizando los consecuencias de su teoría del conocimiento
- 2.2. Explicará los siguientes temas de la filosofía de Platón: la materia, el Demiurgo, la opinión y la verdad: la concepción antropológica y política
- 2.3. Expondrá la filosofía del plan de estudios de Platón y el absolutismo del estado
  - 1.2.1. Explicará el significado que tuvo el pensamiento de Descartes en “el racionalismo moderno
  - 1.2.2. Analizará las consecuencias del racionalismo moderno

- 1.2.3. Expondrá las ideas fundamentales de los representantes del idealismo empírico
- 1.2.4. Señalará el significado del criticismo kantiano
- 1.2.5. Expondrá las ideas fundamentales de Fichte
- 1.2.6. Explicará lo que es el absoluto para Schelling
- 1.2.7. Expondrá la filosofía de Hegel
- 1.2.8. Analizará la tabla comparativa de los filósofos trascendentales
- 1.2.9. Describirá la tipología caracterológica de las tres filosofías del idealismo trascendental

### **Filosofía de la educación comparada**

Si consideramos las respuestas dadas a la pregunta ¿Qué es el hombre como requisito básico para distinguir las varias Filosofías de la Educación, se nos presentarán dos corrientes filosóficas, las mismas que cuando preguntamos sobre la realidad esencial: Monismo que es Idealista, o Materialista, por un lado; y por otro el Espiritualismo.

Así tenemos la Filosofía de la Educación del Idealismo, y la Filosofía de la Educación del Materialismo.

La Filosofía de la Educación del Espiritualismo, que a su vez se divide en: Filosofía de la Educación del Humanismo; y Filosofía de la Educación de la orientación metafísica, según que se considere al hombre en un orden tan sólo natural, o sobrenatural.

### **Características de estas filosofías de la educación**

La Filosofía de la Educación del Idealismo, consecuente con las conclusiones a las que desemboca este sistema afirma la divinización del Estado, y por lo tanto la educación queda subordinada a él, absorbida por él, cayendo en el absolutismo.

La Filosofía de la Educación en el Materialismo Comunista, igualmente consecuente con sus principios, viene a parar también en el absolutismo de la dictadura del proletariado. En el estado actual del proceso de la implantación del Comunismo, la educación es dirigida por el Estado, para afianzar las doctrinas del marxismo.

La Filosofía de la Educación del Humanismo, reconoce la espiritualidad en el hombre y trata de realizar un desarrollo armónico en él, pero prescinde de los auxilios sobrenaturales.

La Filosofía de la Educación de la orientación metafísica trata de auxiliar al educando, en su desenvolvimiento integral, para ayudarlo más eficazmente en esa lucha tan difícil que ha de sostener en esta vida para prepararlo para la prueba final. ' "

En las siguientes unidades abordaremos el estudio y discusión de estas filosofías de la educación que comprenden la segunda parte de este tratado y que hemos designado con el título de Filosofía de la educación comparada.

## 1. LAS CORRIENTES DEL IDEALISMO Y SU TRAYECTORIA

Existen varias corrientes en el Idealismo que es preciso distinguir.



El idealismo es un sistema filosófico en el que el punto de partida es la idea.

El idealismo ontológico afirma que la idea existe en un orden extramental y la realidad circundante es sombra o apariencia de esa idea.

El idealismo empírico es el que identifica la idea con la sensación y niega que en la realidad exista un ser subsistente o sustancial. El idealismo trascendental afirma que existe la idea absoluta en la cual se desenvuelve la realidad y toda la multiplicidad de lo real a través de un proceso dialéctico. La Idea Absoluta se pone a sí misma, se desborda en la naturaleza, la extiende en el espacio, la desenvuelve en el tiempo, la funde en sí misma.

### ACTIVIDADES

- Realice un cuadro sinóptico de las cuatro Filosofías de la Educación.
- Exprese las características de las Filosofías de la Educación.
- Reconstruya en un cuadro esquemático las Corrientes del Idealismo.
- Señale las características de los diversos tipos de Idealismo.

## 2. LA FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN DEL IDEALISMO ONTOLÓGICO FILOSOFÍA PLATÓNICA

Platón, siguiendo a Sócrates, sostiene que los conceptos (ideas) son representaciones irreductibles a los conocimientos sensibles.

Se le presenta el problema del valor de los conceptos y la realidad.

Si las ideas son espirituales por ser inmateriales, universales, y simples, se sigue que la causa de donde proceden debe tener la misma naturaleza o sea que el entendimiento es 'una facultad espiritual. Pero como tal debe estar en una sustancia

que sea de la misma naturaleza, esta sustancia es el alma, entendida como el principio intrínseco último de las operaciones vitales.

Así queda asentada la naturaleza de ese ser espiritual, cuya espiritualidad consiste en ser intrínsecamente independiente de la materia, en el ser y en el obrar.

Posteriormente Aristóteles y la Filosofía Aristotélico-Tomista vienen a perfilar estos conceptos del alma humana señalando otras propiedades: la espiritualidad, la racionalidad, la sustancialidad, la unicidad y simplicidad de donde se deduce la inmortalidad, que significa la imposibilidad de corromperse o desintegrarse. f

Afirma esta filosofía que este principio podría dejar de existir por aniquilación o por corrupción. No por lo segundo, por ser simple. No por aniquilación porque repugna: a la Sabiduría divina contradiciéndose a sí misma porque pone deseos de inmortalidad.

Contradice a su Bondad, porque sería monstruoso estar defraudando al hombre en esta forma.

Finalmente a la Justicia: si no existe sanción ultraterrena queda borrada la naturaleza del bien y del mal, ya que las sanciones terrenas son insuficientes.

Luego existe en el hombre ese principio de inmortalidad que es el que determina el criterio de valoración para lo humano. De ello concluye el Tomismo que el educador debe tener presente que la vida actual no lo es todo.

### **Volviendo al pensamiento platónico.**

Si los conceptos deben tener un contenido para no ser puro nombre y dicho contenido es universal, no puede provenir de los seres materiales que son concretos y singulares; luego debe admitirse que el contenido objetivo de dichos conceptos es lo inteligible: la idea, y como la idea de un ser nos manifiesta su esencia, debe existir un mundo puramente inteligible constituido por realidades abstractas universales; un mundo de las ideas: el "Hiperuranio".

De este modo, la "idea" es la realidad extramental correspondiente al concepto.

Las esencias son las ideas, las ideas son el ser, y el ser es la Verdad.

En el hiperuranio los seres están jerarquizados, estructurando una pirámide en cuya cima está la idea del Sumo Bien que al mismo tiempo es Suma Belleza; en orden descendente encontramos las demás esencia hasta llegara las más imperfectas, pero todas ellas teniendo como origen y como fin el Sumo Bien.

Otro punto interesante es la desvaloración del mundo sensible. La Idea es el Ser y el Ser es la Verdad.

Los seres de aquí abajo no son verdaderos seres pero sí tienen cierta apariencia del verdadero ser, en cuanto que en el mundo están las ideas de algún modo.

En este aspecto la Filosofía platónica es oscura; encontramos ideas imprecisas que nos hablan de imitación, participación. El mundo sensible imita el mundo real; participa de las ideas; las ideas son los arquetipos, los modelos, según los cuales las cosas son plasmadas en este mundo sensible.

Aquí estamos frente a un dualismo metafísico y cosmológico, habiendo partido del dualismo gnoseológico socrático: concepto, sensación.

### **Conclusiones de su teoría del conocimiento**

1. Si la idea es eterna y ella es la verdad; ésta es eterna e inmutable.
2. Si es eterna e inmutable, no es creada por el entendimiento, sino anterior e independiente de él.
3. Luego es un objeto trascendente respecto al pensamiento, el cual no es eterno y es mudable,
4. El pensamiento, consiguientemente, sólo descubre la verdad que ya está hecha.

### **ACTIVIDADES**

- Explique la prueba de la existencia del alma y sus propiedades.
- Exponga el origen y naturaleza de las ideas en la Filosofía de Platón, analizando las conclusiones de su Teoría del Conocimiento.

### **La materia para Platón**

Aun admitiendo que el mundo sensible es una participación, una limitación del mundo de las ideas, queda por explicar cómo se diferencia de éste, o sea, admitiendo que el mundo sensible es una sombra de las ideas, es necesario admitir algo que sea como la pantalla en la que la misma sombra se recibe y se forma. El carácter propio de este imitante o participante (pantalla) es la indeterminación. Platón le da dos nombres: Apeiron o lo indeterminado, especie de caos o mezcolanza informe, desordenada. Jora o sea espacio vacío, indiferenciado. Si las ideas son la realidad verdadera, el verdadero ser, su elemento antitético debe decirse más bien “no ser”.

La causa formal: son las ideas. La causa material: es la jora.

### **El Demiurgo**

¿Quién ha introducido las ideas en el mundo sensible? O sea ¿Quién ha ordenado el mundo por medio de las ideas? El Demiurgo (Anaxágoras lo consideraba como causa eficiente).

En Platón está presente la idea de la Divinidad y a cada paso vemos cómo la afirma con ardor y exaltación. Habla de ella demostrando su existencia y alabando su excelencia.

### **Opinión y verdad**

El conocimiento sensible nos da la opinión “Doxa”. El conocimiento intelectual que tiene por objeto el mundo suprasensible, inmutable, adquiere la verdad. Con esto se está depreciando en una forma decisiva el conocimiento sensible.

## **La ascensión dialéctica**

Es el método filosófico que usa Platón. Como la Filosofía se refiere tanto al conocer como al obrar, la Dialéctica posee un contenido lógico y ascético, o moral que tiene como finalidad el dominio de las pasiones, que provienen del cuerpo y son un obstáculo para el conocer racional. El hombre debe vivir practicando esta ascética y cuanto más purificado se encuentre, mayor será el premio que recibirá en la otra vida, pudiendo gozar con mayor plenitud de la contemplación del Sumo Bien e Infinita Belleza.

## **Innatismo**

Si el hombre posee los conceptos y no los puede adquirir del mundo sensible, es forzoso admitir el innatismo de las ideas y la preexistencia de las almas.

## **Concepción antropológica**

El hombre es esencialmente alma que ha vivido con anterioridad y que por una falta fue sentenciado a expiarla habiendo sido encarcelado en un cuerpo que es materia, que como densa niebla y cerrada nube ha entenebrecido todas las ideas que el alma lleva consigo.

La unión que existe entre estos dos elementos es accidental como la que existe entre el piloto y la nave.

Las sensaciones tienen la función de despertar las ideas en el alma; las cosas sensibles evocan al entendimiento las ideas y los arquetipos de las cosas.

## **Concepción política**

El hombre es la reproducción de lo que es el Estado platónico. Existen tres almas en el hombre, la racional, la irascible y la concupiscible. En el Estado encontramos tres clases sociales que responden a tres tipos diferentes de actividad: Los gobernantes han de estar regidos por la prudencia; los guerreros animados por la fortaleza; los artesanos moderados por la templanza, pero todos deben estar armonizados por la virtud de la Justicia.

*Platón, La República, Libro IV, p. 504*

Dos son los pilares sobre los que se levanta la estructura del Estado: la justicia en el sentido de rectitud y la Educación. Sin estas bases no puede existir la vida de la comunidad política.

## **Filosofía de su plan de estudios**

Platón afirma que el hombre tiene una misión decisiva en la vida: dominar su parte animal instintiva sujetándola a la razón para poder llegar a contemplar la idea del Sumo Bien.

Niega la concepción del naturalismo pedagógico que más tarde aparecerá con Rousseau que afirma la inocencia ingénita del niño y del hombre. Sin embargo, no cae en el pesimismo ni en el error en que más tarde caerán los pedagogos deterministas para quienes la educación consiste en la transformación del animal en el hombre.

## **Plan de estudios que debe realizar la educación**

Educación: Música y Gimnasia.

La música: está dividida: en Gramática, Lírica, Tría Matemata; ésta se dividía en: Matemáticas, Geometría y Astronomía.

La Lírica: se dividía en: Música y Poesía.

La gramática: -debería empezar a estudiarse a los -10 años y a los 13 por espacio de tres la Lírica; a lo 16 la Matemática que todos deberían aprender, reservándose los estudios más profundos para los filósofos ya que esta disciplina es una verdadera propedéutica para la Filosofía.

La astronomía: quedaba reservada a los que irían a ocupar los puestos en el Estado para que supieran cuándo eran las fiestas de las celebraciones religiosas.

La gimnasia: se dividía en Bélica y Orquímica. La primera era empleada para el adiestramiento militar. La Orquímica se dividía en seria y cómica.

La primera servía para regular los movimientos de las ceremonias religiosas; la cómica era practicada por los histriones en el teatro para que ridiculizando los movimientos, los jóvenes se apartaran de lo que no fuera decoroso para su dignidad.

*Platón, La República, Libros 11, 111, IV, V*

## **Absolutismo del Estado**

En los Diálogos de la Politeia, afirma que la educación es incumbencia del Estado y quiere que los hijos se eduquen en una especie de hospicios. Sin embargo si atendemos a su pensamiento, cuando Platón habla de una organización comunitaria en la que se prohibía la propiedad y la familia se refería a la clase de los guerreros, porque éstos debían estar dispuestos a trasladarse en cualquier momento al llamado de la guerra. La familia y la propiedad sí les estaban permitidas a la clase de los artesanos, que constituían la parte más numerosa del pueblo, los cuales sí podían atender a la educación de sus hijos.

## **ACTIVIDADES**

- Explique lo que es la materia para Platón y el papel que desempeña el Demiurgo.
- Exponga el contenido del conocimiento sensible y del conocimiento racional; y la Ascensión Dialéctica.
- Analice el concepto del Hombre y del Estado.
- Describa la Filosofía del plan de Estudios de Platón.
- Diga en qué consiste el Absolutismo del Estado en Platón.
- Analice los libros II, III, IV de la República de Platón.

## **3. EL RACIONALISMO, GERMEN DEL IDEALISMO SUBJETIVO**



## Descartes

Con el problema del Método (Bacon, Galileo, Descartes) y el nacimiento de la ciencia moderna (Cavendish y Kepler) el Idealismo entra en una etapa fundamental de su proceso histórico, es decir, se inserta en el problema crítico del conocimiento que caracteriza al pensamiento moderno.

El Empirismo Moderno (Locke, Hume), significa conciencia crítica de la experiencia, y el Racionalismo moderno (Descartes, Spinoza, Leibnitz) conciencia crítica de la razón. Empirismo y Racionalismo significan ahora: primacía del problema del conocimiento y reducción al mismo de todo otro problema (gnoseologismo). Crítica de las mismas fuentes del conocimiento experiencia y razón) para probar su validez y señalarle sus límites.

Estos problemas críticos formulan como primera exigencia, la determinación metodológica.

Aquí está la originalidad de Descartes distinta de Bacon y Galileo. No se trata , de interpretar la naturaleza, sino de plantear el problema de la validez del conocimiento, como tal, trata de discutir el proceso mismo del conocer.

A Descartes le parece la Matemática como el modelo de conocer por su precisión y exactitud y quiere emplear este mismo método en sus reflexiones filosóficas para obtener toda la claridad y evidencia que esta ciencia nos da.

Es el pensamiento el punto de partida del problema de la-verdad, del criterio supremo de toda verdad. Descartes tiende 'a hacer de la razón el principio primero absoluto de la verdad y aun del ser. Parte de la duda universal.

Es el examen del juicio que se formula en la conciencia acerca de la existencia de él mismo, el que va a determinar el criterio de la verdad y de la certeza: "Pienso luego existo".

En este juicio se puede prescindir del contenido del acto de pensar. Pero de lo que no se puede prescindir ni dudar es de la certeza que aparece en la intuición inmediata de mi ser, en el pensar. Esta intuición se me presenta clara y distinta.

Este juicio me proporciona entonces el criterio de certeza, es decir, es verdad todo aquello de lo cual yo tengo un conocimiento claro y distinto. Como de la conciencia de mi yo.

La razón considera verdadero sólo lo que conoce como tal, clara y distintamente; niega aunque no abiertamente que puede tener límites y afirma que el límite de la razón es el límite de la verdad misma, es decir, más allá de sus ideas claras y distintas, no hay verdad, sino que hay la no verdad, que para la razón es la nada.

La duda hiperbólica o universal inicial, es el acto de nacimiento de la razón hiperbólica de capacidad ilimitada, la razón decreta con él su absoluta soberanía, mayor ella misma que todo límite a pesar de que Descartes considera a Dios como garantía de toda verdad humana.

El pensamiento moderno nace con su pecado de origen, el pecado que la razón comete contra la razón, en cuanto que sólo con un acto irracional, contrario a la misma

racionalidad, la razón puede proclamarse absoluta. Fue Pascal (1623-1662) el primer gran moderno que se enfrenta contra el pensamiento moderno. Para él, el acto con el cual la razón niega que alguna cosa le sobrepasa en un acto irracional, en cuanto es racional conforme al orden auténtico, intrínseco y siempre actual de la razón reconocer que muchas cosas le sobrepasan.

“Pero advertí enseguida que aun queriendo pensar, de este modo, que todo es falso, era necesario que yo, que lo pensaba, fuese alguna cosa. Y al advertir que esta verdad: pienso, luego soy, era tan firme y segura que las suposiciones más extravagantes de los escépticos no eran capaces de conmoverla, juzgué que podía aceptarla sin escrúpulo como el primer principio de la filosofía que buscaba.

Después de esto consideré, en general, lo que se requiere para que una proposición sea verdadera y cierta; pues ya que acababa de encontrar una que sabía que lo era, pensé que debía saber también en qué consistía esa certeza. Y habiendo notado que en la proposición pienso, luego soy, no hay nada que me asegure que digo la verdad, sino que veo muy claramente que para pensar es preciso ser, juzgué que podía admitir como regla general que las cosas que concebimos muy clara y distintamente son todas verdaderas, pero que sólo hay alguna dificultad en advertir cuáles son las que concebimos distintamente.

*R. Descartes, Discurso del Método, Cuarta parte.*

“El último paso de la razón es reconocer que existen infinidad de cosas que la superan; muy torpe tendría que ser, si no llegase a reconocer esto.

Y si las cosas naturales la sobrepasan, ¿qué se dirá de las sobrenaturales?”

*Blas Pascal, Pensamientos, Frag. 267*

## **ACTIVIDADES**

- Explique en qué consistió la originalidad del pensamiento de Descartes, analizando sus temas fundamentales: El método, el criterio de verdad, el valor de la razón, su aprecio por las matemáticas.
- Exponga a dónde desembocó la doctrina de Descartes con la exaltación de la razón.
- Diga qué hizo entrar en una nueva etapa al Idealismo.

## **Consecuencias del racionalismo moderno**

El Racionalismo Moderno, de. Descartes a Wolff, con excepción de Spinoza, es católico en la intención, o de cualquier modo religioso y cristiano.

Su Teodicea no es antropocéntrica, sino decididamente teocéntrica. Pero ya se encamina la Teodicea a la destrucción de sí misma, es decir del Dios cristiano. En efecto, “el Dios-Causa”, de la Metafísica Racionalista que conserva y rige el mundo se aleja cada vez más del Dios-Personal para identificarse con el “Dios-Ley”, ley suprema del universo.

El sistema de Newton reconoce al mundo un orden eterno como se lo reconoce Leibnitz. Tal orden en la Metafísica racionalista de los siglos XVII y XVIII se hace gradualmente pero en forma inexorable, autónomo, pues considera no necesario

cualquier apoyo divino. La razón absoluta del cosmos se identifica con el “Dios-Causa-Ley del universo”; por lo tanto la razón absoluta, Dios, llega a identificarse con la naturaleza.

Spinoza, el filósofo más coherente del racionalismo moderno, llegó implacablemente a esta conclusión: esta es la venganza del Aristotelismo: un Dios que sólo sea causa del universo, un Dios puramente cosmológico, no puede ser el Dios-Personal del cristianismo y está siempre a punto de identificarse con la naturaleza, puesto que Dios aparece sólo como causa pura y ley suprema de la naturaleza. El Panteísmo inmanentista difícilmente se evita y el Racionalismo Moderno, influido por la Metafísica de Aristóteles y la ciencia Moderna no lo evitó.

Este es el punto fundamental para entender el desenvolvimiento posterior del pensamiento europeo. La Filosofía deja de ser ciencia del ser (Metafísica) y se convierte en doctrina del pensar y del conocer (Gnoseología), con la cual se ha identificado la Metafísica. El ser no condiciona al pensar, sino éste al ser. En consecuencia el Idealismo para el cual el ser es la idea y la idea es el ser, se enfrenta con una profunda transformación.

Descartes, es sin embargo, sólo el punto de partida de esta nueva posición que adquiere forma clara y precisa a través de la prolongada tarea del pensamiento hasta Hegel.

### **ACTIVIDADES**

- Exponga la transformación de la Teodicea o Teología Natural por efecto del Racionalismo.
- Diga cómo concibe el orden del mundo la Metafísica racionalista de los siglos XVII y XVIII y qué consecuencias se desprenden de ello.
- Exprese las consecuencias a las que llegó Spinoza.
- Señale cuál es el punto fundamental para entender el desenvolvimiento posterior del pensamiento europeo.

## **4. EL IDEALISMO EMPÍRICO**

Siguiendo el pensamiento cartesiano, desembocamos en aquellos autores que toman la revancha contra el exclusivismo del método deductivo o matemático, empleando el método empírico. Ellos son Locke y Hume, quienes niegan la irreductibilidad de las ideas a las imágenes. Locke pone entre paréntesis la idea de sustancia, como sustrato sustentante de las cualidades sensibles de los cuerpos.

Hume, más lógico, asienta que no existen las sustancias y que si bien se dan ideas y percepciones, aquéllas difieren de éstas por su menor intensidad. El hombre queda reducido a un haz de percepciones. Niega asimismo el carácter de necesidad y universalidad en el acontecer de las leyes que rigen el universo, sostiene que la relación entre causa y efecto tan sólo se afirma por costumbre.

Negando este carácter de universalidad y necesidad de los principios que rigen la ciencia, hace imposible la ciencia misma. Para él, el hombre es un ser sin alma inmortal, sin ciencia necesariamente objetiva, sin moral fija a que deba sujetarse. Por esta razón Hume es el gran escéptico del siglo XVIII.

### **ACTIVIDADES**

- Analice el texto de Descartes y de Pasaia, resuma la idea.
- Explique el pensamiento de Locke respecto a las ideas y a las sustancias.
- Señale el método seguido por los autores del Idealismo empírico y enuncie el método empleado por el Racionalismo.
- Exponga el pensamiento de Hume respecto a las ideas, la sustancia, el hombre, el principio de causalidad.
- Diga las consecuencias de su doctrina respecto a la ciencia.

## **5. EL CRITICISMO DE KANT**

### **Idealismo subjetivo en su forma trascendental**

Kant reaccionando contra el empirismo exagerado de Hume, quiere reivindicar la universalidad y necesidad de los principios que fundan la ciencia para hacerla de nuevo posible.

Kant no conoce la escolástica, sino algunos tratadistas que la han deformado. En su Crítica de la Razón Pura, llega a la conclusión de que lo único que la mente puede conocer es el fenómeno (lo aparente) y niega que pueda conocer el noumenon (o la cosa en sí).

No pudo superar el idealismo empírico de Hume, porque si bien no niega las sustancias, sí afirma no poderlas conocer (Agnosticismo).

Kant no ha demostrado la imposibilidad de la Metafísica como tal (estudio del ser); lo único que hasta ahora ha concluido es la no posibilidad de la Metafísica como ciencia natural al modo de la Física matemática.

No comprendió el alcance del principio de causalidad metafísica como necesario, universal y trascendente que ayuda a la mente humana para poder penetrar en lo fenoménico y llegar a lo trascendente o noumenal. Cuando expone del principio de causalidad lo refiere a la causalidad física que nosotros debemos comprobar por la repetición de la experiencia. Es verdad que las sustancias no siendo sensibles sino por los accidentes no pueden conocerse por los sentidos, pero el entendimiento sí puede entenderlas.

Habiendo cerrado el camino a lo noumenal o trascendente en la Crítica de la Razón Pura, quiere encontrar otra brecha que es la razón práctica. Y así, al construir su Ética, parte del hecho de la obligación pero afirma no ser explicable sino suponiendo la existencia de tres realidades metafísicas, que son: la existencia de Dios, la inmortalidad del alma y la existencia de la libertad. Estos postulados de la razón práctica son objetos

de creencia, y en ellos debe basarse la Moral. Este es el camino único que nos puede llevar a lo trascendente, según el parecer de él.

### **ACTIVIDADES**

- Exponga a qué conclusión llega Kant en la Crítica de la Razón Pura.
- Explique por qué según Kant no podemos conocer las sustancias.
- Diga a qué clase de causalidad se refiere el principio de causalidad analizado por Kant.
- Señale cuál es el único camino que puede llevar a lo trascendente según Kant.
- Exponga cuál principio de causalidad sí nos puede llevar al conocimiento de lo noumenal y en qué forma, según la Filosofía Aristotélica.
- Enuncie los postulados de la razón práctica que son la base de la moral.

## **6. EL IDEALISMO TRASCENDENTAL**

Juan Teófilo Fichte en forma consecuente elimina la cosa en sí por incognoscible. Si no se la conoce, si no se puede afirmar nada de ella ¿de qué nos sirve? Suprime con ello la realidad exterior.

El principio de toda cosa es el yo (Idealismo subjetivo). La evolución del yo presenta tres operaciones fundamentales: la tesis, la antítesis y la síntesis. La tesis por la que se concibe como existente el “yo”, e idéntico a sí mismo. Segundo: es necesario dar un paso más. Para pensar algo, es necesario distinguirlo de otro; el “yo” al pensarse se contrapone al “no yo”. Tercero: la síntesis: por la que el yo toma conciencia de la dependencia recíproca del “yo” y del “no yo”.

Como no existe el mundo exterior, o sea el “no yo”, no existe Dios fuera del yo; de allí su ateísmo. Mas incluye a Dios en su sistema, pero cayó en el Panteísmo.

La moralidad consiste en la perfecta autonomía e independencia del “yo” y en consecuencia, en el obrar de acuerdo con la propia conciencia.

La multiplicidad de los individuos se explica por la distinción entre el yo fundamental que es único o inconsciente y el “yo” fenoménico que es múltiple.

Idealismo de Schelling (Federico Guillermo José). Reprocha a Fichte que es absurdo derivar de la productividad del “yo” toda la realidad. La finalidad de la naturaleza es algo, de algo de la naturaleza, .no meramente mi máxima sobre ella; en la naturaleza se desarrolla también el Absoluto y en la identidad de los dos, “Naturaleza y yo”, allí está el Absoluto postulado por un racionalismo consecuente.

La diversidad fenoménica de las cosas está determinada por el predominio del elemento objetivo sobre el subjetivo; de esto surgen las dos series en que se desarrolla el Absoluto: el mundo real; y el mundo ideal (Idealismo Subjetivo Panteísta).

Idealismo Hegeliano (Jorge Guillermo Federico). Afirma que es absurdo poner este Absoluto que se desarrolla en dos líneas heterogéneas: para Hegel, el Absoluto está sumergido en la Historia.

Cuando él habla del Espíritu, o Idea, entiende la realidad fundamental, que no debe confundirse con la idea fenómeno del pensamiento individual, trata solamente de identificar con esta palabra lo real con lo racional.

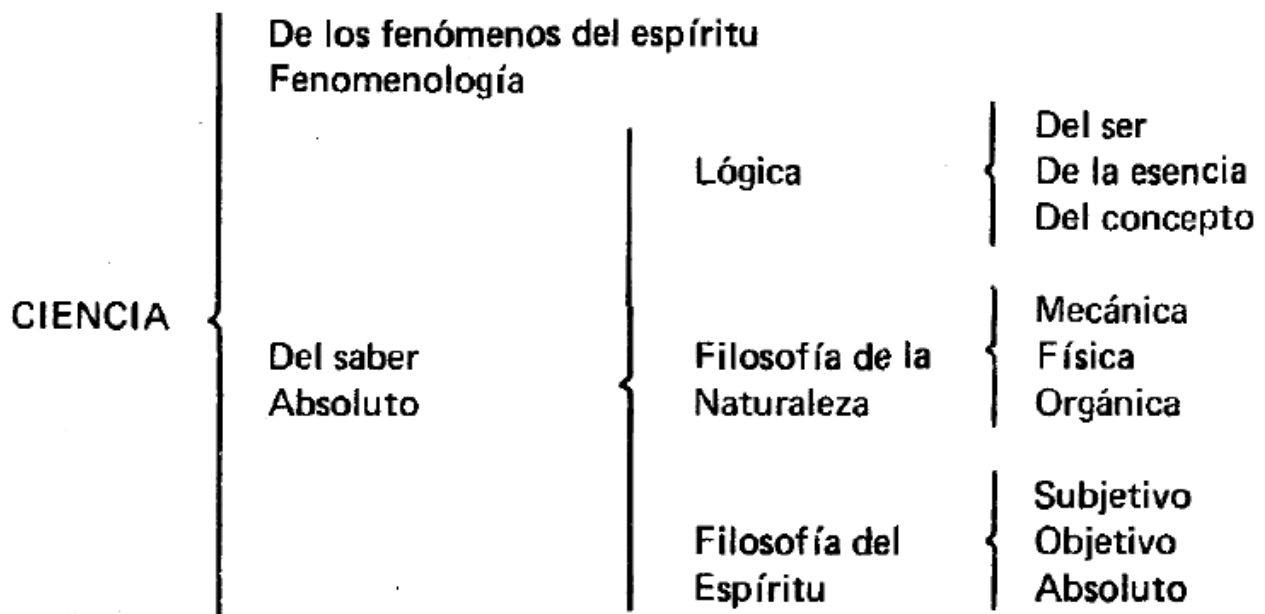
Hegel se propone hacer de la Filosofía una ciencia rigurosa, un saber efectivo, no un mero amor a la sabiduría. Esta ciencia filosófica tiene dos partes: una propedéutica o preparatoria y estudia los "fenómenos del espíritu". La segunda trata del saber Absoluto y se divide en Lógica, Filosofía de la Naturaleza y Filosofía del Espíritu.

La Fenomenología del espíritu: El espíritu, antes de llegar a la consideración filosófica del saber absoluto, ha de recorrer diversos estadios o fenómenos. Esta Fenomenología es el comienzo del filosofar, y no el filosofar mismo. Se ocupa de exponer las etapas por las que pasa la conciencia, de la intuición sensible hasta llegar al saber absoluto.

Ciencia del Saber Absoluto: La segunda parte del sistema de la ciencia, trata del saber absoluto, o sea de la Idea Absoluta, o mejor del Espíritu Divino.

La Lógica: es la ciencia de la Idea Absoluta, esto es del Espíritu Divino, conociéndose tal como es en sí, antes de la aparición de la naturaleza y del Espíritu.

La Filosofía de Hegel parte de la idea, es decir, del ser, y es, desde el primer momento dialéctica. La inteligencia que capta lo real y lo real captado por la inteligencia se identifican según la filosofía de este autor. La dialéctica .es tanto un movimiento de la mente cuanto un movimiento del ser. Y la Lógica hegeliana no es otra cosa que esta dialéctica del ser. La Lógica es Lógica del ente, es decir Ontología.



La Filosofía del Espíritu Subjetivo se divide a su vez en: Antropología, Fenomenología, Psicología.

El Espíritu Objetivo se divide en: el Derecho, la Moralidad, la Etica.

El Espíritu Absoluto se divide en: el Arte, la Religión, la Filosofía.

Para Hegel la Lógica es Metafísica, por tanto la Dialéctica no sólo es del orden mental, sino del orden real. El ser pasa por estas tres fases: afirmación, negación, negación de la negación. Según este proceso dialéctico, Dios, o sea la Idea Absoluta y Universal, es, no el Ser, sino el "Eterno Devenir" (Gott in Werden).

En la Etica que es la superación del espíritu objetivo y subjetivo, nos habla de tres sociedades: la familia, la sociedad civil y el Estado.

El momento más alto de la Etica objetiva es el Estado que no es nunca medio, sino fin en sí mismo (Socialismo). Hegel se opone al liberalismo roussoniano y afirma que el "Estado es la Idea divina, en tanto ella existe en la tierra" (Filosofía de la Historia. Introducción). Estatolatría o sea adoración del Estado.

La Filosofía hegeliana es por eso esencialmente Historia y toda historia es esencialmente sagrada, porque nos da a conocer el desarrollo dialéctico del Absoluto cuya esencia es el necesario devenir. Hegel excluye como todos los panteístas el concepto de creación, como acto libre de la voluntad divina. Por tanto, Dios es inmanente con respecto al mundo: los entes finitos no son distintos de Dios, sino que son momentos manifestativos u objetivados del Externo Devenir.

"La inteligencia es para el idealismo un actuar, y absolutamente nada más. Ni siquiera se la debe llamar un ente activo, porque con esta expresión se alude a algo estable, a que es inherente la actividad. Mas para admitir tal algo no tiene el idealismo fundamento alguno, ya que éste no reside en su principio, y todo lo restante hay que deducirlo...

Un idealismo trascendente sería un sistema tal que dedujese del actuar libre y completamente sin ley de la inteligencia las representaciones determinadas; una su posición completamente contradictoria, ya que, como se ha advertido hace un momento, a un actuar semejante no es aplicable el principio de razón".

*J. G. Fichte, Dogmatismo e Idealismo*

"Todo saber se basa en la coincidencia de un elemento objetivo con otro subjetivo... Podríamos dar el nombre de naturaleza a todo lo meramente objetivo en nuestro conocimiento; denominamos, en cambio, yo o intelecto a la esencia de todo lo subjetivo. Ambos conceptos son contrapuestos. En un principio el intelecto se concibe como lo meramente imaginable, la naturaleza como lo meramente imaginable, considerando a aquél como lo consciente, a ésta como lo inconsciente. Pero en todo saber es indispensable la coincidencia recíproca de ambos (de lo consciente y de lo inconsciente en sí), planteándose el problema de interpretar esa coincidencia".

*F. W. Schelling, Sistema del idealismo trascendental, Introducción, 1-2*

"...Toda filosofía es productiva, La filosofía se basa, lo mismo que el arte, en la capacidad productiva, y la diferencia de ambas, a su vez, sólo en la tendencia diferente de la fuerza creadora. Pues en lugar de que la producción en el arte tiende hacia afuera, para reflejar lo inconsciente mediante productos, la producción filosófica se dirige directamente hacia dentro, para reflejarlo en intuición intelectual. El sentido adecuado con que ha de comprenderse esta clase de filosofía, es, pues, el estético, y por esto mismo la filosofía del arte es el verdadero órgano de la filosofía.

Para salir de la realidad vulgar no hay, pues, más que dos caminos: la poesía, que nos traslada a un mundo ideal, y la filosofía, que hace desaparecer ante nosotros por completo el mundo real...”

*F. W. Schelling, Sistema del Idealismo trascendental, Introducción, 4*

“Un pueblo hace progresos en sí mismo, experimenta adelanto y decadencia. Aquí viene la categoría de la educación, que puede ser educación ascendente o deformación. Esta última es para el pueblo producto o fuente de su ruina. Con la palabra educación no se ha precisado todavía nada del contenido substancial del espíritu del pueblo. Es un término formal y se construye en general mediante la forma de la universalidad. El hombre educado es aquel que sabe imprimir a toda su conducta el sello de la universalidad, el que ha abolido su particularismo, el que obra según sus principios universales. La educación es una forma del pensamiento. Más concretamente: la educación consiste en que el hombre sepa reprimirse y no obre meramente según sus inclinaciones y apetitos, sino que se recoja... La educación expresa pues, esta sencilla determinación; imprimir a un contenido el carácter de lo universal”. Hegel, Lecciones sobre la filosofía de la Historia Universal, Introducción, II.

“Todo individuo tiene en sí mismo un ejemplo más próximo. El hombre es lo que debe ser, mediante la educación, mediante la disciplina. Inmediatamente el hombre es sólo la posibilidad de serlo, esto es, de ser racional, libre; es sólo, la determinación, el deber. El animal acaba pronto su educación; pero esto no debe considerarse como un beneficio de la Naturaleza para con el animal. Su crecimiento es sólo un robustecimiento cuantitativo. El hombre, por el contrario, tiene que hacerse a sí mismo lo que debe ser; tiene que adquirirlo todo por sí solo, justamente porque es espíritu; tiene que sacudir lo natural, El espíritu es, por tanto, su propio resultado”. Hegel, Lecciones sobre la filosofía de la Historia Universal, Introducción, II.

## **ACTIVIDADES**

- Exponga los puntos fundamentales del idealismo de Fichte.
- Explique lo que es el Absoluto y cómo se desarrolló de acuerdo a la Filosofía de Schelling,
- Diga en dónde se halla realizado el Absoluto y qué es según Hegel.
- Realice un cuadro sinóptico de la división de la Ciencia expuesta por Hegel, en el que aparezcan todas las ramas de la Filosofía.
- Explique qué es la Lógica para Hegel.
- Serle en qué tratado de la Filosofía hegeliana se encuentra el estudio del Estado, y a quién encarna.
- Deduzca las consecuencias que se desprenden de la concepción del Estado en la Filosofía idealista de Hegel.
- Exponga qué significa que la Filosofía hegeliana sea esencialmente Historia Sagrada.
- Exprese cómo explica Hegel los seres finitos.



- Enuncie cómo se llama la doctrina que identifica los seres finitos con el Absoluto y diga si Hegel cayó en ella.

### **Tabla comparativa de los filósofos trascendentales**

El Absoluto e incondicionado en Kant significa: 1-El ideal del conocimiento humano. 2-Las condiciones a priori de la posibilidad de la conciencia moral.

Kant parte de los hechos: 1 -De la ciencia físico-matemática

2-De la conciencia moral.

Los filósofos posteriores a Kant difieren radicalmente de él, en su punto de partida, para ellos es el Absoluto. Lo que tienen en común es la nueva concepción metafísica del Ideal.

Lo común entre Hegel, Fichte y Schelling es:

1. Parten de la existencia del Absoluto, lo incondicionado. ¿Qué es lo que existe? Lo Absoluto, es decir algo cuya existencia no está sujeta a condición ninguna (influencia de Spinoza).
2. El Absoluto es de índole espiritual, es Pensamiento, o Acción, o Razón o Espíritu.
3. Ese Absoluto de naturaleza espiritual, se manifiesta, se fenomeniza, se expande en el tiempo y en el espacio, se explica a través de trámites sistemáticamente enlazados.

El Absoluto tomado en su totalidad es eterno; fuera del tiempo y del espacio, constituye la esencia misma del ser, se tiende en el tiempo y en el espacio.

Su manifestación da de sí, formas manifestativas de su propia esencia fundamental, constituyendo: el mundo, la Historia, el hombre.

4. El método: denominado por ellos de la Intuición Intelectual, se encamina a aprehender directamente la esencia de ese Absoluto Intemporal.

Después viene una operación discursiva, sistemática y deductiva, que consiste en explicar los diferentes trámites, como el Absoluto, infinito y eterno se manifiesta sucesivamente en formas varias y diversas en el mundo, en la naturaleza, en el hombre, y en la Historia.

5. Son sistemáticos y constructivos.

### **ACTIVIDADES**

- Exponga cuál es el punto de partida de la filosofía para Kant y para los filósofos trascendentales.
- Diga qué es el Absoluto para Kant.
- Expresé lo que tienen de común los filósofos trascendentales con Kant.
- Sintetice lo que tienen de común Fichte, Schelling y Hegel.

## Tipología caracterológica

La tipología caracterológica de las tres filosofías del Idealismo Trascendental.

Fichte. Intuye el Absoluto bajo la especie del Yo, pero el Yo Absoluto, no el Yo empírico, sino del Yo en general, de la subjetividad en general.

Pero el Yo Absoluto no consiste en pensar, esto viene después. Consiste en hacer, en una actividad. La esencia del Absoluto es la acción, la actividad. Pero necesita un objeto en quien recaiga esta acción.

Luego, en el acto primero en que se afirma el Absoluto como acción, tiene que afirmar el no Yo, el objeto, como término de esa actividad.

En Fichte se reconoce la primacía de la conciencia moral de Kant. Schelling: artista contemplativo, tiene la personalidad de un esteta.

Parte del Absoluto pero para él es armonía, identidad, unidad sintética de los contrarios. Unidad total. que identifica las protoformas, las "madres".

La unidad viviente, espiritual, dentro de la cual están en germen todas las diversidades que conocemos en el mundo, esto es el Absoluto.

Todo es uno y lo mismo, y aun cuando aparezcan diversos desde cierto punto de vista, vienen a fundirse en la matriz idéntica de todo ser, que es el Absoluto.

El primer término de diversificación de este Absoluto es el que distingue, por un lado la naturaleza y por el otro, el espíritu. Este trámite de diversificación pone las primeras dos ramas del tronco común. Por un lado las cosas naturales y por otro los espíritus, los pensamientos, las almas. Pero la distinción nunca es abolición de la identidad.

Schelling es una personalidad intelectual de tipo completamente distinto a Fichte, éste es un apóstol de la conciencia moral y de la educación popular, mientras que Schelling fue un delicado artista, y no hombre de acción como el anterior.

Hegel: Para él, al Absoluto es la razón.

¿Qué es lo que existe? responde la razón. Todo lo demás son manifestaciones de la razón.

¿Pero qué es la razón? no es la razón estática, quieta como una especie de facultad captativa de conceptos, siempre igual a sí misma.

La razón es potencia dinámica, llena de posibilidades que se van desarrollando en el tiempo.

La razón es movimiento. Es razonamiento que se desenvuelve a través de: afirmación, negación, negación de la negación, o lo que es lo mismo conciliación de los contrarios.

La razón es el germen de la realidad, lo real es racional y lo racional es real.

Fichte es el prohombre del movimiento revolucionario nacionalista. Es el hombre de acción, el apóstol de la conciencia moral, y la educación. Schelling es un delicado

artista, dotado de un alma contemplativa. Hegel es el prototipo del intelectual puro, del hombre lógico, del pensador racional frío.

### **ACTIVIDADES**

- Analice la forma como intuye Fichte al Absoluto, y exprese algunos rasgos del carácter de este filósofo.
- Explique cómo concibe Schelling al Absoluto y diga algunos aspectos de la personalidad de este autor.
- Diga qué es el Absoluto para Hegel y cuál es el aspecto dominante del carácter de este filósofo.

## **7. IDEAS PEDAGÓGICAS DE KANT, FICHTE, HEGEL Y SCHELLING**

“El hombre no es otra cosa que lo que la educación hace de él.. En la educación se oculta el secreto de la perfección humana”

*Kant*

### **A- KANT Y SUS IDEAS**

Expondremos algunos de sus pensamientos vertidos en su Breve Tratado de Pedagogía, que contienen las lecciones dadas en la Universidad por' este autor.

Tiene de la educación una elevadísima idea, porque es la que hace que el hombre sea hombre. Afirma que la educación y el progreso van inseparablemente unidos.

La influencia de Rousseau es manifiesta respecto a la tesis que sostiene de la bondad natural innata, pero tan sólo como una bondad potencial que la educación actúa. El niño tiene una singular propensión -- corromperse, de ahí que la educación debe ser rígida y severa para, protegerlo de los peligros y desviaciones ya desde un principio.

Su filosofía y sobre todo su moral, informa todas estas ideas. El fin de la educación es eminentemente ético: modelar hombres de carácter capaces de dirigirse por sí mismos, sin necesidad de apelar a presiones ajenas a su propia voluntad.

Recordemos que el imperativo categórico de su moral expresa: “Obra de tal forma que la máxima de tu voluntad pueda servir al mismo tiempo de norma de legislación universal”. Por esta razón, la educación se encamina a hacer al hombre libre, y la libertad para él excluye toda dependencia. Supone una voluntad autónoma que quiere el bien por el bien mismo, el deber por el deber.

Los medios para tal fin se pueden sintetizar en el respeto a la dignidad humana. Respetar la humanidad en los otros y en sí mismo, tal es el contenido esencial de la moral.

En esa forma la educación aparece como una infatigable ascensión y un constante esfuerzo que se dirige a superar las deficiencias del “ser natural”, y para lograrlo ha de tenerse presente siempre una disciplina rígida y severa.

Como la educación familiar fomenta los mimos, prefiere la escuela pública en donde el niño siente las limitaciones de su libertad por la de sus compañeros y en donde el maestro en una forma impersonal aplicará la regla del recto obrar.

No admite recompensas pero sí los castigos. El castigo ideal es el castigo natural que viene como consecuencia de haber quebrantado la ley.

Los pasos que sigue la educación son los siguientes: primero la obediencia en la que existe una heteronomía, o sea, se obra subordinándose al que nos da la orden, esto sucede en la niñez; en la juventud cuando ya se puede razonar sobre las órdenes dadas, se asimila su valor y se obedece por la conveniencia del mandato mismo, en esa forma, lo que empezó siendo una sumisión exterior se transforma en una conducta autónoma, se sigue obedeciendo, pero a sí mismo.

Aboga por una educación integral, y se inclina más a la formación que a la instrucción, ésta no es sino un medio para aquélla.

## **B- FICHTE Y SU CONCEPCION DE LA EDUCACION**

Un momento en extremo penoso para el pueblo alemán motivó las reflexiones de este pensador sobre la educación.

La derrota del Imperio prusiano y la consiguiente humillación exaltaron el espíritu de Fichte.

Para lograr una Alemania fuerte se debe empezar por una reforma de sus hombres, y ésta sólo puede realizarse mediante una nueva educación. Esta es la nota dominante que está presente y que anima a los vigorosos Discursos a la Nación Alemana, en donde con vehemencia exalta la idea del nacionalismo.

Estos Discursos son en número de catorce y en todos ellos vibra la necesidad de la reforma educativa alemana.

En el primer discurso Fichte analiza las causas de la caída del imperio. Mas para lograr la victoria hay que exaltar el patriotismo, y para conseguirla es necesaria la reforma de la educación.

En el segundo y tercer discursos analiza los principios que informan el concepto de la nueva educación: la observación, la experiencia, la intuición, pero siempre ajustadas a las realidades de la vida.

En el noveno discurso exalta la figura de Pestalozzi a quien sigue en muchos aspectos, como el de la mecanización de la enseñanza, la cual se logra por medio de la intuición.

En el décimo discurso Fichte entiende que la base de la educación moral de las juventudes ha de ser la tendencia hacia el bien propio de la naturaleza humana.

En el onceavo discurso se declara en favor del Estado como educador, ya que él es el único que puede realizar esa unidad nacional tan necesaria para los pueblos, según las conveniencias de cada momento de su historia nacional.

Hay que advertir que Fichte sigue siendo un idealista y un individualista, aun cuando aparezca ser de tendencia socialista. Si aboga por el Estado como autoridad suprema y única de la enseñanza, es porque no quiere partidismos.

Fichte se aparta de la concepción pietista que considera al hombre como pecador, pero también rechaza el principio de la utilidad sostenido por la Pedagogía de la Ilustración, que hace egoísta al educando.

El educando ha de llegar a amar el bien como tal, no por la utilidad que de él pueda reportar. Para educar adecuadamente al niño hay que separarlo de su familia e internarlo en centros docentes instalados en el campo, ahí vivirá en un régimen de coeducación. Los centros educativos han de producir todo lo necesario para la vida.

Otra de sus formas que hablan sobre educación son: La Teoría de la Moral, y Aforismos sobre la Educación.

### **C- EL PENSAMIENTO DE HEGEL SOBRE EDUCACIÓN**

En el proceso dialéctico hegeliano, aparece el educando como antítesis, que debe identificarse con la tesis: el Espíritu Absoluto, por medio de la síntesis que es la educación y la instrucción.

Afirma que a consecuencia de la supresión de la esclavitud proclamada por el cristianismo, la demanda de educación e instrucción ha pasado a ser un derecho general, como agentes que son de la libertad a que ha llegado el individuo gracias a la moralización que debe ser fomentada en el educando por todos los medios y en todos los momentos.

De aquí que la educación debe ofrecerle todos los recursos físicos, intelectuales y éticos que pueden ayudarle a la perfección moral de su vida.

El objetivo común de la educación y la instrucción es hacer del educando una personalidad completa que sepa cumplir todos sus deberes.

El educador como representante de los intereses del Espíritu General ayudará al educando a dominar su propio egoísmo, y procurará elevar su personalidad mediante la armonización de su ser, deberá conducir al educando a la religión y a la paz en el Espíritu Absoluto.

Para comprender el concepto que tiene Hegel sobre educación, es conveniente que distingamos las dos formas más elementales de entender la educación: la concepción tradicionalista para la cual educar es enseñar a conservar lo que se ha transmitido de las pasadas generaciones; y la concepción de la educación como capacitación para la transformación y mejoramiento del legado cultural.

La concepción de Hegel queda ubicada en la primera forma como veremos. La educación en la sociedad primitiva y parcialmente en la sociedad secundaria, con preferencia en lo que se refiere a la educación moral y religiosa, consiste en la transmisión pura y simple de las técnicas consideradas válidas y al mismo tiempo, en la transmisión de las creencias acerca del carácter sagrado y por lo tanto, inmutable de esas técnicas.

En la tradición pedagógica de Occidente, este concepto de educación por motivos obvios, ha sido sostenido y formulado en muy pocas ocasiones. Entre los que lo han defendido con mayor decisión y nitidez, está Hegel.

“El individuo debe volver a recorrer los grados de formación del Espíritu Universal, también según el contenido, pero como figuras ya depuestas del Espíritu.. . Desde el punto de vista del individuo, su formación consiste en la conquista de lo que encuentra ante sí, consiste en asumir su naturaleza inorgánica y en apropiársela”.

*G. F. Hegel, Fenomenología del Espíritu, Pref. II, 3*

La influencia de Hegel en la educación ha sido considerable, sobre todo en Alemania.

## **D- EL PENSAMIENTO DE SCHELLING ACERCA DE LA EDUCACION**

Schelling en su obra “Catorce lecciones sobre la instrucción académica” expone que una verdadera instrucción académica debe estar impregnada en el espíritu filosófico para poder comprender los conocimientos, porque los modos de ser de las ciencias positivas deben estar integrados en el saber total que ofrece la filosofía.

Además insiste en que la enseñanza debe realizarse no en forma narrativa, sino que el maestro debe acompañar a los alumnos en el descubrimiento que realizaron los investigadores porque sólo así se aprende a crear y todo aprendizaje es una recreación que debemos nosotros realizar para poder incorporar a nuestro espíritu las riquezas culturales que nos legaron nuestros antepasados.

### **ACTIVIDADES**

- Exponga las ideas pedagógicas de Kant
- Analice el pensamiento educativo de Fichte a través de sus Discursos a la nación alemana
- Analice el pensamiento de Hegel sobre educación
- Exponga el pensamiento de Schelling sobre instrucción.