

# *Tema 26.*

## *La caída del comunismo en la Europa del Este.*

*La perestroika llevada a cabo por Gorbachov tuvo sus repercusiones en los países satélites de la Europa del Este. Conforme se aflojó la presión soviética sobre estas repúblicas –sumidas todas como la URSS en una grave crisis económica- se despertaron las fuerzas opositoras que en otros intentos anteriores habían sido acalladas: nacionalismo, liberalismo, Iglesia...y estas corrientes estaban dispuestas a acabar con años de dictadura comunista. La reacción de Gorbachov contribuyó en gran medida a su desarrollo, ya que, lejos de reprimir estos movimientos, les apoyó y les hizo ver que la Unión Soviética se quitaba de en medio. La URSS no podía ya mantener una política imperialista y se deshacía de su imperio europeo.*

*Estas revoluciones que se desarrollarán en el año 1989 y que harán desaparecer el comunismo de esta zona, responde, por lo menos a tres modelos distintos según quiénes son los protagonistas: a) Ruptura con lo anterior desde dentro de los partidos comunistas ( Hungría y Polonia); b) Movilización popular contra el régimen comunista (RDA, Checoslovaquia y en parte Bulgaria); y c) insurrección popular violenta contra el régimen (Rumanía). Un caso aparte es la caída del comunismo en Yugoslavia y su traumática fragmentación cuyas consecuencias estamos viviendo todavía hoy.*

### **I. LOS MODELOS REVOLUCIONARIOS DE 1989.**



**La caída del muro de Berlín el 9 de noviembre de 1989 es el símbolo de la desaparición de la Guerra Fría y de la evaporación del comunismo.**

La oleada de revoluciones que en el otoño de 1989 produjo el derrumbamiento en cadena de los regímenes comunistas en los países del Este. Fue un proceso ante todo inesperado, que nadie podía vaticinar, y en muchos aspectos de gran originalidad, en cuanto que era un proceso sin antecedentes, aunque la casualidad haya querido que se desatara coincidiendo con el bicentenario de la Revolución Francesa. En lo que podríamos denominar el **otoño de los pueblos**, de la misma manera que en 1848 se habló de la *primavera de los*



La caída del comunismo país por país, principales hitos.

*pueblos*, pueden analizarse tanto revoluciones de palacio, en una especie de *harakiri* que se atrevieron a iniciar algunos dirigentes, como movilizaciones populares. Su carácter pacífico fue la nota sorprendente. Porque todo se consiguió sin violencia. *Revolución de terciopelo*, se ha denominado al proceso de cambio político de Checoslovaquia, quizás el ejemplo más puro.

El detonante fue la *perestroika*. De haberse opuesto militarmente Moscú, el proceso hubiera sido frenado en sus primeras fases. Pero el gobierno soviético dejó que se manifestaran libremente las fuerzas sociales en vez de movilizar las unidades militares de ocupación, rompiendo así Gorbachov claramente con la doctrina anteriormente enarbolada por Breznev de la *soberanía limitada*.

En conjunto creemos que en estas revoluciones populares se pueden distinguir tres modelos:

a) Ruptura interior, con disolución del partido comunista. Los ejemplos son Hungría y Polonia.

b) Movilización popular. Casos de la República Democrática Alemana y Checoslovaquia. Menos claro, más bien parece un modelo mixto de ruptura interior y presión en la calle, es el caso de Bulgaria.

c) Insurrección. En Rumanía el estallido popular adopta la forma insurreccional con apoyo del ejército y de sectores del régimen.

En todos los casos el protagonista fue el pueblo, aunque en diferentes grados, y en la mayoría se produjo el desmontaje del modelo anterior sin que existieran fuerzas políticas o sociales rupturistas, excepto en el caso de Polonia. Aunque de forma breve examinaremos los tres modelos.

## II. LAS REVOLUCIONES PAÍS POR PAÍS.

### 1. La ruptura desde el interior de los partidos comunistas en Hungría y Polonia.

#### a) Hungría.

Hungría partió de una situación de relaciones comerciales con Occidente más fluidas, particularmente con Austria, que suponían un intento de recuperar su espacio centroeuropeo. El P.C., dirigido por Kadar, había asumido una estrategia reformista para superar los inconvenientes de la planificación centralizada y los efectos de una crisis económica que se materializaban en una elevada deuda externa, pero en 1988 el modelo parecía agotado. Apenas se reunía el Parlamento y la parálisis política acompañaba a la crisis económica.

Los sectores más aperturistas del partido comunista, dirigidos por Poszgay, consiguieron controlar e impulsar a lo largo de 1989 una serie de reformas, entre ellas la ley de asociaciones, que contemplaba la existencia de otras organizaciones políticas y las libertades de reunión y expresión, y el diseño de un proyecto de Constitución con separación de poderes y voto popular directo para elegir entre varias listas o varios candidatos. Suponían estos acuerdos en el momento de su aprobación una conmoción en el inmóvil mundo político del socialismo real. Sobre esta política reformista actuó como detonante un contagio exterior, el paso de los alemanes del Este en huida, flujo que se inició al abrir Hungría sus fronteras con Austria.

Entre los días 6 y 8 de octubre se produjo en Budapest una revolución de salón. A propuesta de Poszgay, el partido comunista decidió autodisolverse para formar un partido socialista democrático, cambió el nombre del Estado -de República Socialista de Hungría a República de Hungría- y se sentaron los acuerdos que llevarían a la elección de presidente en enero de 1990 por sufragio universal, lo que barrió del protagonismo a los reformistas en beneficio de nuevos políticos, y a la convocatoria de elecciones en marzo.

#### b) Polonia.

El caso polaco se singulariza porque la revolución siguió el impulso adquirido tras la convocatoria de elecciones libres. En realidad era el único país del Este donde existía un movimiento social organizado capaz de ganar unas elecciones al comunismo en el poder. De la oleada huelguística de agosto de 1980 había nacido el sindicato *Solidaridad*, con su carismático líder Walesa al frente. A pesar de la declaración de la ley marcial por el presidente



**Walesa, presidente de Solidaridad y uno de los artífices de la caída del comunismo en Polonia.**





**Tadeusz Mazowiecki, primer ministro no comunista de Polonia en décadas.**

Jaruzelski en diciembre del año siguiente, con el objetivo de impedir una invasión soviética, *Solidaridad* mantuvo una actividad clandestina. Por añadidura, en Polonia posee una influencia decisiva la Iglesia Católica.

Todo predisponía al cambio en el momento en que se produjera cualquier debilidad del poder. La crítica situación de la economía y la oleada de huelgas entre mayo y agosto de 1988 inclinaron al gobierno a la convocatoria de una mesa redonda, protagonizada por el ministro del interior Kiszczak y Walesa. Se acordó la convocatoria de elecciones para junio. Y en ellas se produjo el triunfo de *Solidaridad*, que ocupó 99 de los 100 escaños del Senado y los 161 reservados en la Cámara Baja, un tercio del total, pues se había acordado reservar los restantes para los candidatos comunistas. A pesar de este curioso acuerdo, que ilustra sobre el realismo de los polacos, era evidente la derrota popular del régimen. De esta forma, por aceptación del propio partido comunista, se nombró el 12 de agosto jefe del gobierno a Mazowiecki, formándose el primer gobierno no comunista en un país del Este. Se trató de

otra revolución de antecámara, pues todos los pasos fueron acordados en conversaciones, sin barricadas ni tiros, aunque al cambio contribuyera la existencia de organizaciones sociales anticomunistas, como *Solidaridad* y la Iglesia Católica.

## **2. Movilización popular en la República Democrática Alemana y Checoslovaquia.**

### **a) República Democrática Alemana.**

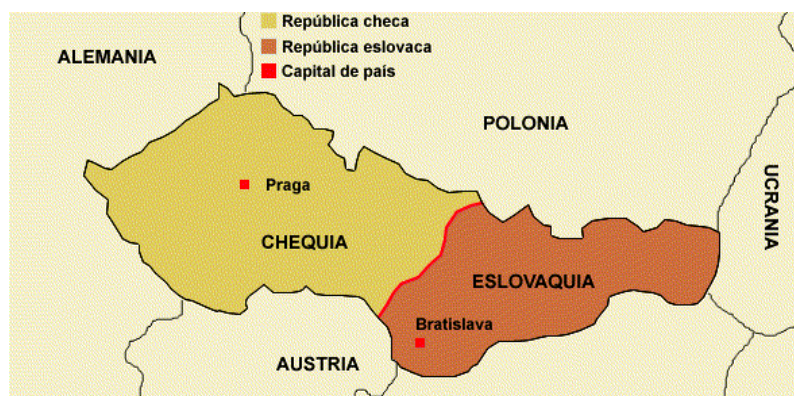
El proceso de la revolución en la Alemania del Este ha sido asombroso. El país se encontraba amenazado por la desertión de su población, en la tesitura de encontrarse sin médicos, conductores de autobús, maestros. Tras la falsificación de las elecciones municipales de mayo de 1989, miles de fugitivos, desde Hungría, Praga y Varsovia, con encierros en embajadas, pasaban a diario a Occidente en trenes abarrotados. La contra propaganda del régimen de Honecker no servía para solucionar los problemas acuciantes de la falta de técnicos y mano de obra.

La frontera húngara se abrió el 1 de septiembre y se hizo más continuo el flujo de refugiados jóvenes.

En los primeros días de octubre se celebró el 40 aniversario del régimen, con visita de Gorbachov, quien



**La caída del muro de Berlín fue uno de los acontecimientos más significativos de la Historia del siglo XX.**



advirtió contra los peligros del inmovilismo al dogmático Honecker. Con la esperanza de que las tropas soviéticas no intervendrían, en los días siguientes se multiplicaron las manifestaciones multitudinarias de Leipzig y Dresde. Al parecer Honecker intentó la vía china de la represión en Leipzig, pero no

obtuvo apoyo en el Comité Central ni permiso soviético. Los acontecimientos se precipitaron con la secuencia Honecker-Krenz-Modrow en la Secretaría. **El 9 de noviembre Krenz decidió abrir el muro de Berlín**, fecha culminante de todo el proceso. Inmediatamente le sustituía el reformista Modrow y se diseñaba un proceso similar al húngaro y polaco, de apertura y convocatoria de elecciones. En un mes, por presión popular en la calle, era barrido uno de los regímenes más duros del Este, lo que permitiría a lo largo de 1990 la reunificación de Alemania.

### b) Checoslovaquia.

La **revolución de terciopelo** checa tuvo un antecedente en la **primavera de Praga** de 1968. El factor Gorbachov fue aquí todavía más perceptible que en Berlín. En abril de 1987 el líder soviético lanzó en Praga su propuesta de la casa común europea y se proclamó hijo de la “Primavera de Praga”, condenando la invasión de 1968. Desde ese momento no cesaron las manifestaciones populares. Pero no obtuvieron resultado alguno hasta el triunfo de la revolución en los países vecinos. El estímulo para los checos era el paso continuo, de fugitivos de la Alemania del Este. En noviembre se formó el grupo opositor *Foro Cívico*. Al caer el muro de Berlín, la movilización en la calle se intensificó. Y el 10 de diciembre de 1989 caía el severo Husak y se formaba el gobierno Calfa, con mayoría de ministros no comunistas. En los últimos días del año, el 29 de diciembre, fueron elegidos Havel presidente de la República y Dubcek presidente de la Asamblea y símbolo de la Primavera de Praga de 1968. Las tensiones entre las dos zonas y el triunfo de los nacionalistas en Eslovaquia no pudieron evitar la división pacífica del país el 1 de enero de 1993, surgían así la República Checa y la República Eslovaca.

## **3. Insurrección popular en Rumanía.**

El proceso rumano responde al modelo clásico de revolución violenta. El *conducător* rumano, Ceaucescu, disfrutaba de cierta popularidad en Occidente por su política exterior independiente de Moscú, marcada ya en 1968 por su oposición, dentro del Pacto de Varsovia, a la invasión de Checoslovaquia; pero en realidad se trataba de una dictadura vergonzosa, cuyos rasgos más crueles se marcaron a partir de 1973 por influencia de su segunda esposa, Elena Petrescu. El régimen llevó a su máxima exaltación el culto a la personalidad, además de otra nota menos frecuente en sus países hermanos: el nepotismo, el reparto de puestos y privilegios entre el círculo familiar.

Con el control severísimo de la población por la policía política se preveía que no sería posible ni la reforma interior, de tipo húngaro o polaco, ni la caída pacífica, de tipo alemán o checo. De ahí que se convirtiera en la isla, el último régimen dictatorial que resistía. El 20 de diciembre de 1989 una manifestación en Timisoara fue reprimida de forma sangrienta, mientras

Ceausescu viajaba a Irán. El enfrentamiento *Securitate* (policía política)-ejército se produjo al ser asesinado el ministro de Defensa por negarse a emplear sus soldados en la represión. Éste fue el primer error. Pero el decisivo se produciría 48 horas después. El entorno del *conducător* decidió convocar una concentración en Bucarest para vitorear a Ceausescu. De otra forma no hubiera sido posible una concentración humana de esa dimensión. Pero el homenaje se convirtió en protesta, y la protesta desató la represión y la represión el alzamiento popular. El día 22 de diciembre Ceausescu huía pero era detenido. El día 25, tras un juicio sumarísimo, fue ejecutado junto con su esposa. Muchos puntos oscuros han dejado estos sucesos. Pero lo indudable es que el día 29 se formaba un gobierno provisional, con participación de comunistas disidentes. El proceso rumano ha sido el más traumático y el que ha dejado más problemas pendientes y recorrido un camino menos seguro hacia la democracia.



Slobodan Milošević.

#### 4. La fragmentación de Yugoslavia.

Un verdadero mosaico de pueblos que se englobaron bajo el Estado federal de Tito. Con el desmoronamiento del comunismo el territorio de este Estado se convertiría en un infierno. En esquema los datos del problema, cuya comprensión exige un examen histórico, podrían ordenarse así:

- a) Mosaico cultural. Territorio que perteneció a dos imperios diferentes, el austro-húngaro y el turco, lo que generó dos culturas distintas.
- b) Complejidad étnica. Cuatro grupos étnicos principales: eslovenos, croatas, serbios y búlgaros, cada uno con sus peculiaridades lingüísticas.
- c) Diferencias religiosas. Existencia de tres religiones: ortodoxa, católica, musulmana.
- d) Historia conflictiva. Un pasado de odios y violencias. Durante la segunda guerra mundial un régimen filonazi en Croacia asesinó a más de 300.000 serbios; los partisanos de Tito, en los últimos meses de la contienda, masacraron 200.000 croatas. Ningún grupo fue inocente en esta etapa de guerra.

Al difundirse los vientos del cambio que Gorbachov impulsaba en la URSS, los dirigentes comunistas serbios, aferrados al poder, comprendieron que podrían enarbolar en vez de la desacreditada bandera del comunismo la nueva del nacionalismo para mantenerse. Fue lo que ocurrió al acceder en 1986 Slobodan Milošević a la dirección de la Liga de los Comunistas serbios. Los serbios suponían solo el 36% del censo global, pero

Localización de las mayorías étnicas en la antigua Yugoslavia (1991)



Las mayorías étnicas en la antigua Yugoslavia.

aferrados al poder, comprendieron que podrían enarbolar en vez de la desacreditada bandera del comunismo la nueva del nacionalismo para mantenerse. Fue lo que ocurrió al acceder en 1986 Slobodan Milošević a la dirección de la Liga de los Comunistas serbios. Los serbios suponían solo el 36% del censo global, pero





### La fragmentación de Yugoslavia.

bajo soberanía serbia, soberanía sólo nominal. El desenlace del conflicto ha tenido lugar en 2008 con la proclamación unilateral de independencia de Kosovo con el reconocimiento oficial de muchos países occidentales y la oposición de Serbia y Rusia.

A lo largo de 1990 se celebraron elecciones en las seis repúblicas, las cuales inmediatamente declararon su independencia. Serbia no lo permitió. Primero invadió **Eslovenia**, donde no existía minoría serbia, pero su derrota militar puso fin a su intento de dominio. Luego tocó el turno a **Croacia**, donde fuerzas irregulares serbias con ayuda del ejército federal yugoslavo consiguieron formar varios enclaves en la Krajina y en Eslavonia Oriental que se declararon parte de Serbia, la guerra, después de muchas atrocidades acabó con el triunfo croata en 1995. Pero la tragedia alcanzaría su cénit en **Bosnia**, donde las diferentes étnias vivían mezcladas. Había croatas católicos, serbios ortodoxos y musulmanes, todos formando parte de Bosnia. Tanto Croacia como Serbia tenían intenciones de incorporarse los territorios en los que eran mayoría, pero la población estaba tan mezclada que para llevar a cabo ese objetivo emprendieron la limpieza étnica o eliminación sistemática del enemigo. La guerra estalló en 1991. El horror de las violaciones, campos de concentración, deportaciones y asesinatos masivos de población civil llenaron de horror a la opinión mundial. Tras la intervención de EEUU y la OTAN se llegó a un frágil acuerdo de paz en Dayton, Bosnia-Herzegovina seguía existiendo pero en su interior aparecían dos repúblicas que vivían casi de espaldas: la república croata-musulmana de Bosnia y la bosnio-serbia. Este frágil equilibrio trajo la estabilidad y ha llegado hasta nuestros días. Más tarde conseguiría la independencia **Macedonia** y en 2007 Montenegro se salía de la unión con Serbia y proclamaba su soberanía.



**Bosnia: composición étnica antes de la guerra (1990) y acuerdos de Dayton (1995).**

representaban el 83% de la población de Serbia, el 30% en Bosnia-Herzegovina y el 11,5% en Croacia. El dirigente serbio, Milosevic, afirmó que aceptaría la independencia de los otros estados de la federación yugoslava sobre la base de territorios étnicos, es decir, si se respetaba la posibilidad de que los enclaves serbios optaran por la integración en una **Gran Serbia**. Pero no respetó este principio en Kosovo, donde convivía un 90% población albanesa, perseguida cuando demandó autonomía, y un 10% serbia. Tras una campaña de exterminio por parte de Serbia y ataques terroristas del lado kosovar, fuerzas de la OTAN intervinieron en la provincia serbia y pusieron fin a los

enfrentamientos, pasando el territorio a convertirse en un protectorado internacional pero oficialmente