

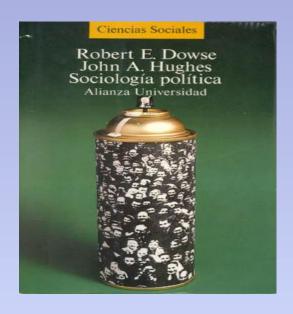
SOCIOLOGÍA POLÍTICA

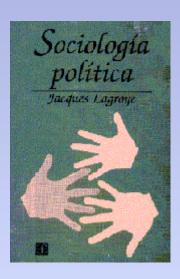
Cristino Barroso Ribal

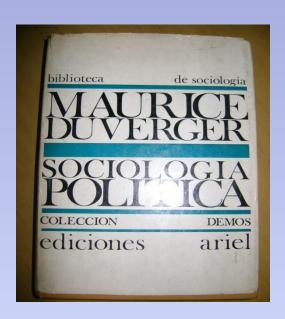
Lección 1.- Sociología política y procesos políticos.

Sociedad y política: una relación multidimensional.

Enfoques y métodos. Fuentes y aspectos.







SOCIOLOGÍA POLÍTICA

Lección 1.- Sociedad y política.

1.1.- El problema (político) del orden.



- 1.1.1.- La coacción como explicación.
- 1.1.2.- El interés.
- 1.1.3.- El consenso como factor.
- 1.2.- La distribución del poder (político).

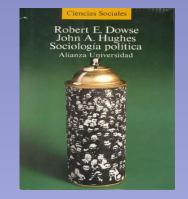


- 1.2.1.- Poder y desigualdad.
- 1.2.2.- Teorías sobre las elites.
- 1.2.3.- Los dispositivos del poder.



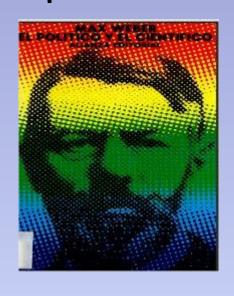


- 1.3.1.- Superficie y fondo de la cuestión.
- 1.3.2.- La era de las muchedumbres.
- 1.3.3.- De público a masas.
- 1.3.4.- De masas a multitud en red. El 'crowdsourcing'.

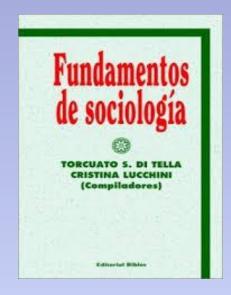




Entre las esferas específicas o subsistemas que conforman la sociedad, la política es, posiblemente, la que mayor atención ha recibido por las ciencias sociales y la que cuenta con mayor antigüedad en su definición como objeto de la reflexión científica. En su análisis convergen diversas disciplinas como la filosofía política, la ciencia política, la psicología política, la antropología política y la sociología política.

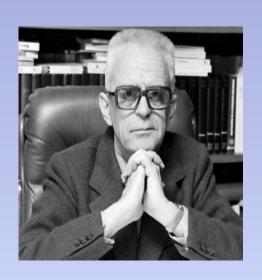


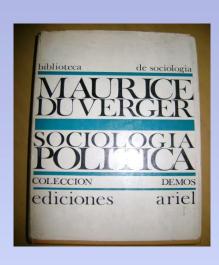


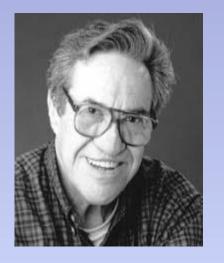


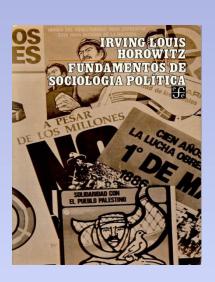


Se trata de distintos abordajes que, por encima de las diferencias entre las teorías y conceptos de partida, e incluso de la metodología, comparten la certeza de que para comprender el comportamiento social del ser humano, su ligazón con la sociedad global y con las demás esferas o subsistemas (como, por ejemplo, la economía, la demografía y la cultura), se precisa conocer previamente el orden político. En muchas ocasiones se trata de una mera distinción académica (Duverger, Horowitz).



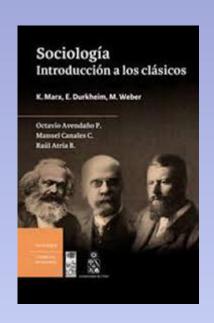




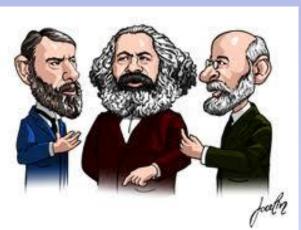


Por otro lado, en todos los enfoques clásicos, modernos y actuales de la Sociología hay referencias teóricas y empíricas a temas políticos (orden; Estado; poder; gobernanza; democracia; identidades; movimientos políticos; violencia; relaciones entre la política y otros

ámbitos de la vida social, etcétera).





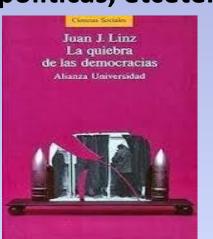




"A que nombra a Aristóteles en esta lección... " "Y a Marx, a Weber y a Durkheim..."

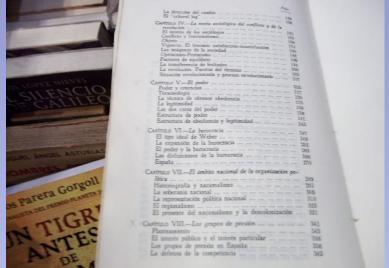
Cuando se habla de la política como objeto del conocimiento social se coincide en que se trata de una región de la totalidad social en la que se expresan posiciones de poder, intereses económicos, relaciones y diferencias de clase, entramados de dominación, símbolos de autoridad, niveles de jerarquía y subordinación, prácticas de control o represión, etcétera. Se asume la presencia protagónica en esa esfera de cuerpos institucionales, como el Estado, el Derecho, los partidos políticos, los grupos de presión, etcétera, y fenómenos como la sociedad civil organizada, el asociacionismo y los movimientos sociales, la socialización, la cultura y las ideologías políticas, etcétera.





Podríamos definir inicialmente a la sociología política como el '<u>estudio</u> sociológico de la política'. Se trata de una definición laxa en la que quedaría por delimitar el concepto de política.

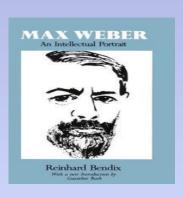


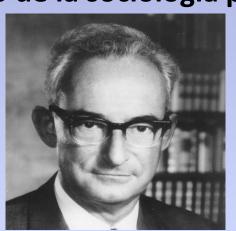


consector on currents services No. 3.4

Con todo, las líneas de investigación actuales en sociología política son principalmente dos: 1) el análisis de las políticas públicas (sobre todo las políticas sociales), sin desdeñar los ya clásicos temas del orden político y la distribución del poder; y 2) el estudio de la acción colectiva, los partidos políticos y los movimientos sociales, en definitiva, la cuestión de la democracia y la participación ciudadana, más allá de la mera participación (y el comportamiento) electoral.

Respecto a sus orígenes, se puede indicar a Max Weber como uno de sus precursores. Por un lado, por destacar la importancia del poder y la dominación en las sociedades. Por otra parte, por su visión de la burocracia y el Estado legal-racional, caracterizada por la separación entre el funcionariado y los medios de administración, así como por la especialización estricta de las tareas. Un alumno suyo, Robert Michels, describió la ley de hierro de la tendencia oligárquica de las organizaciones en su ya clásico análisis de los partidos políticos. Según Reinhard Bendix y Seymour Lipset, burocracia y oligarquía son precisamente las aportaciones weberianas más importantes para el desarrollo de la sociología política.



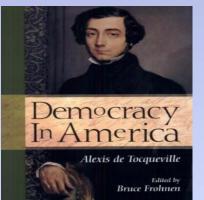


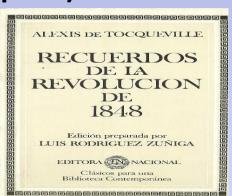


Otro posible precursor es Alexis de Tocqueville, sobre todo por el uso del método comparativo y por otorgar al asociacionismo un papel clave en la democracia política, junto al hecho electoral y el desarrollo de los derechos civiles y sociales. "Educar la democracia, animar, si se puede sus creencias, purificar sus costumbres, reglamentar sus movimientos, sustituir poco a poco con la ciencia de los negocios públicos su inexperiencia y por el conocimiento de sus verdaderos intereses a los ciegos instintos; adaptar su gobierno a los tiempos y lugares; modificarlo según las circunstancias y los hombres: tal es el primero de los deberes impuestos en nuestros días a aquellos que dirigen la sociedad. Es necesaria una ciencia política nueva a un mundo enteramente nuevo" (p. 22).









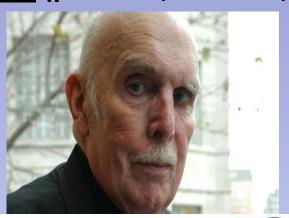
En la lista de precursores de la Sociología política no puede faltar <u>Karl Marx</u>. Sus contribuciones más interesantes son: 1) la relación del poder económico y el político; 2) la naturaleza del Estado en el capitalismo; 3) el papel de las ideologías y de los partidos políticos.

La literatura marxista sobre el Estado es inmensa e intensa, tanto en relación al Estado capitalista y sus diversas formas de aparición y de dominación, como respecto de los Estados socialistas, su naturaleza y devenir, la función del partido político, etcétera.

"Pobre Durkheim, con todo lo que se ocupó por la política y no lo cita este hombre..."



Hay quienes definen a la sociología política como el <u>estudio del orden</u>, acotando en el Estado el ámbito o escenario fundamental de acción. Por tanto, el objeto de análisis son las <u>instituciones del Estado</u> (partidos políticos, administraciones territoriales o específicas, grupos de presión, sociedad civil organizada) y las llamadas <u>políticas</u> sectoriales (públicas, sociales, económicas, educativas, etcétera).



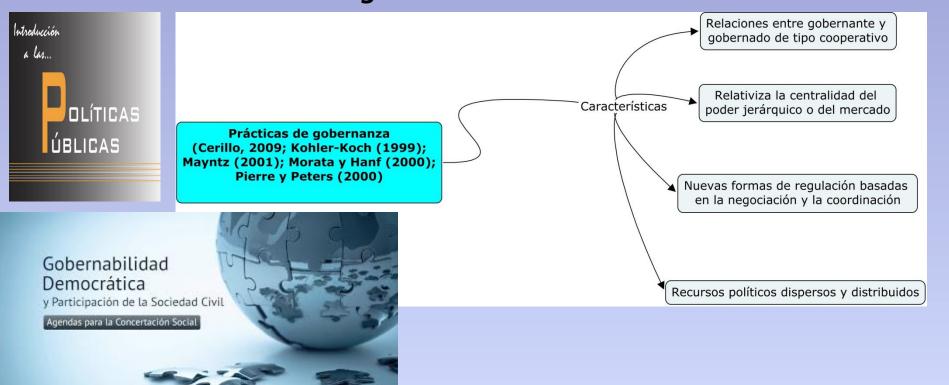


The Sir Bernard Crick Centre

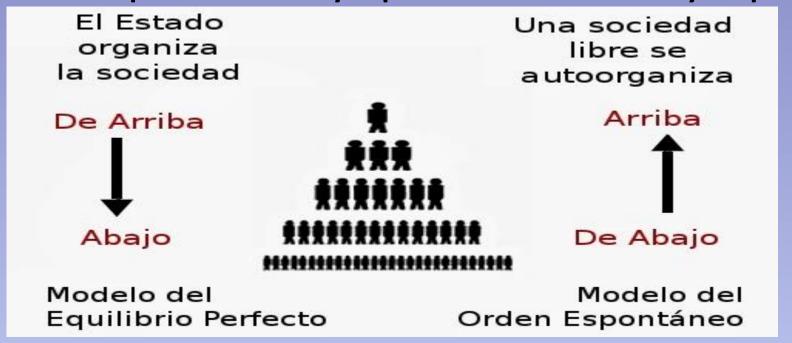
for the Public Understanding of Politics



De este modo, la política gira usualmente alrededor del Estado y de las políticas del Estado (*Politiké*, en el griego clásico). Esta idea se expresa en la actualidad en el análisis sociológico de las políticas públicas, orientado en torno a dos ejes de trabajo: 1) la institucionalidad y 2) la gobernabilidad. Así, toda la política queda asimilada a temas y problemas de *gobernabilidad* o *gobernanza* y de *institucionalidad* o *legitimidad*.



La ventaja mayor de este punto de vista es que es más limitado, con lo que se hace posible una mayor producción intelectual y empírica.



Paradójicamente, tal acotación es también un inconveniente, ya que desdeña otros escenarios donde también se hace política, no explica qué pasa con las sociedad sin Estado, se circunscribe a unos pocos agentes de acción política y no contempla la existencia de políticas de empresa, el papel de las organizaciones civiles y los movimientos sociales, etcétera.

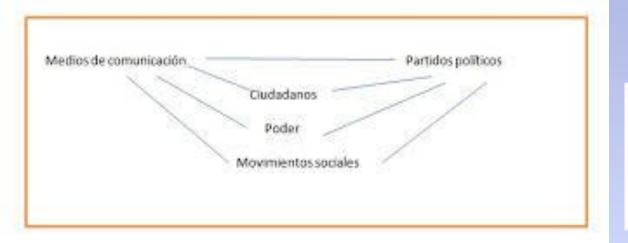
Desde otro punto de vista, el objeto de estudio de la sociología política es la distribución del poder. Esta perspectiva amplía la intervención política más allá del Estado y se basa en el análisis de las relaciones de poder en todos los ámbitos de la sociedad donde hay autoridad, normas, valores, influencias (familia, comunidad, sistema educativo, sistema productivo, medios de información y de comunicación, etcétera) y sus respuestas (participación ciudadana, acciones colectivas y movimientos sociales, alternativas, resistencias y revoluciones). Se fundamenta en la política como proceso (Politeia, en el griego clásico).

EFECTO

Análisis

Análisis

Análisis



"La sociología política es el campo de estudio que se ocupa de las múltiples y variadas relaciones existentes entre el ámbito de lo social y el ámbito de lo político, basándose para ello en una doble premisa: a) La política es preciso entenderla en su contexto social. b) La realidad social está intrínsecamente moldeada por los elementos políticos. Esta delimitación genérica del objeto de la sociología política pretende explícitamente obviar la controversia que ha enfrentado habitualmente a los especialistas en esta materia referida a la forma y sentido en que hay que plantearse la relación entre sociedad y política; una controversia que, además, ha estado estrechamente vinculada a la discusión sobre su status como disciplina (...);..."

POLITIKÉ

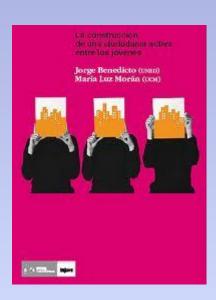
POLITEIA

"... la sociología política se configuraría como un área de estudio fronteriza que pretende integrar las aportaciones provenientes de la sociología y de la ciencia política (además de las otras ciencias sociales afines como la historia, la economía o la antropología), y que tiene en el tema del poder su principal objeto de investigación, teórica y empírica: las características y formas del poder, sus bases sociales, su ubicación institucional, su distribución en las sociedades contemporáneas o las consecuencias derivadas del ejercicio del poder por las diferentes instituciones políticas y sociales" (Jorge

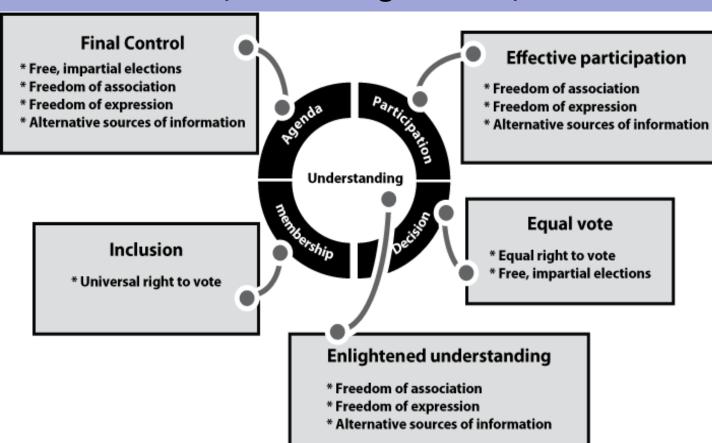
Benedicto, p. 49).

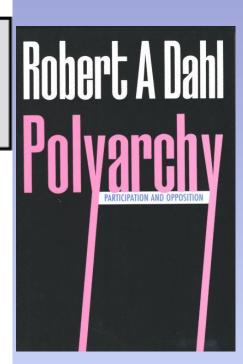






La perspectiva de la distribución del poder es tan amplia que hace casi imposible limitar el objeto de estudio. En realidad el poder está en todos los ámbitos de la sociedad, confundiéndose entonces la sociología política con la sociología general, del cambio social, de las desigualdades, etcétera...





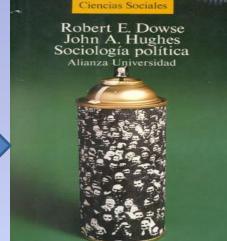
Hace décadas en un clásico manual de Sociología política se resolvieron ambos problemas definiendo a dicha disciplina como "<u>el estudio del comportamiento político dentro de un marco o contexto sociológico</u>" (p. 31).

De este modo, la sociología política trata de explicar la interrelación entre lo social y lo político. Por ejemplo, observar la relación entre las formas democráticas de creación de normas con el desarrollo económico y tecnológico, el nivel educativo, la propiedad, la desigualdad y los modelos de socialización.



"Ése fue el manual que utilizó el profesor cuando cursó la especialidad en Sociología Política"

"En el siglo pasado"



"La sociología política se ocupa de los procesos subyacentes a este hecho societal de creación normativa. Esto supone necesariamente la consideración del problema del orden social, que viene a significar que las normas creadas, de una forma u otra, son obedecidas. La razón por la que se obedecen las normas establecidas en diferentes contextos y por autoridades diferentes constituye una cuestión de gran amplitud y fundamental para la sociología política. A su vez, este interés conduce necesariamente al especialista en sociología política a estudiar las estructuras sociales, y su desarrollo, en cuyo marco se crean las normas (...); el especialista en sociología política tomará, muy probablemente, prestado su aparato conceptual del sociólogo; éste incluye básicamente la idea de una red de relaciones sociales que se analizarán a partir de conceptos tales como rol, normas, valores, estructuras y localización social, su transmisión a través de las sucesivas generaciones y el concepto de organización..." (pp.22-23).

"El área básica de preocupación para el especialista en sociología política es difícil de precisar. Pero nos inclinamos por una definición amplia de lo político, de tal modo que la limitación arbitraria de su campo de interés no sea inherente a su definición. No obstante, creemos que un área de especial preocupación para el especialista en sociología política es el problema del orden social y la obediencia política. La sociología política es, por tanto, el estudio del comportamiento político dentro de un marco o perspectiva sociológica" (p. 24).

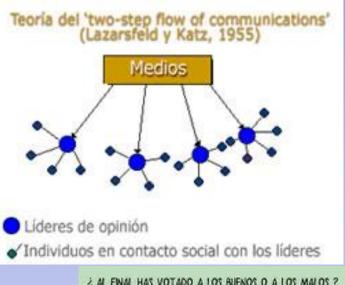
Robert E. Dowse John A. Hughes Sociología política

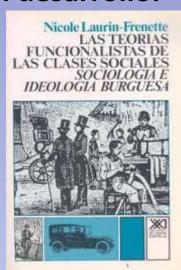
Alianza Universidad

Capas del poder (eje semántico) Sentido Ramas del poder (vectorial) Conjuntivo Cortical Basal (eje sintáctico) de la relación Descendente ... Poder ejecutivo Poder gestor Poder militar Operativa Ascendente obediencia/desobediencia civil contribución/sabotaje servicio/deserción Poder legislativo Poder planificador Poder federativo Descendente Estructurativa sufragio/abstención producción/huel ga, desempleo Ascendente comercio/contrabando Descendente Poder diplomático Poder redistributivo Poder iudicial Determinativa Ascendente cumplimiento/desacato tributación/fraude alianzas/inmigración privada

Por tanto, los hechos políticos sólo tienen interés sociológico en cuanto se pueden relacionar con alguna teoría. Por ejemplo, el hecho electoral en sí no sirve para nada si no se le relaciona con una teoría de las clases sociales, o una teoría sobre la cultura política y la participación, o incluso una teoría demográfica o del desarrollo.









La riqueza de la sociología política se deriva de la capacidad de relacionar diversos acontecimientos con un fenómeno político. Una convulsión o revuelta en un barrio de Burgos, para la sociología política, no es sólo un problema de orden público o de mera respuesta (violenta o no) a una medida específica del Ayuntamiento, sino que se relaciona (y se debe relacionar) con el desempleo en la zona (sobre todo el juvenil), con las condiciones económicas, con los presupuestos municipales, con las relaciones de poder, con las redes sociales y asociativas, con la capacidad de los movimientos sociales de hacer política, etcétera.







Extracto de un texto de Galdós escrito en 1912:

"Los dos partidos que se han concordado para turnarse pacificamente en el Poder son dos manadas de hombres que no aspiran más que a pastar en el presupuesto. Carecen de ideales, ningún fin elevado los mueve; no mejorarán en lo más mínimo las condiciones de vida de esta infeliz raza, paupérrima y analfabeta. Pasarán unos tras otros dejando todo como hoy se halla, y llevarán a España a un estado de consunción que, de fijo, ha de acabar en muerte. No acometerán ni el problema religioso, ni el económico, ni el educativo; no harán más que burocracia pura, caciquismo, estéril trabajo de recomendaciones, favores a los amigotes, legislar sin ninguna eficacia práctica, y adelante con los farolitos..."

LA SITUACIÓN ECONÓMICA Y POLÍTICA EN ESPAÑA ES... (N= 2.476)

LA SITUACION ECONOMICA I POLITICA EN ESPANA ES (IN- 2.476)				
<u>SITUACIÓN</u>	<u>ECONÓMICA</u>	<u>ECONÓMICA</u>	<u>POLÍTICA</u>	<u>POLÍTICA</u>
	CIS, noviembre 2015	<u>CIS, enero 2016</u>	CIS, noviembre 2015	CIS, enero 201
MUY BUENA	0,3	0,2	0,2	0,2

3,6

33,9

42,1

19,8

0,4

3,3

23,2

39,3

30,6

3,4

3,8

24,1

36,3

31,9

3,7

3,8

29,8

40,2

25,4

0,4

BUENA

REGULAR

MUY MALA

CONTESTA

SABE/NO

MALA

NO

LA SITUACIÓN ECONÓMICA Y POLÍTICA EN ESPAÑA ES (N= 2.476)			
CIS, noviembre 2015	<u>SITUACIÓN</u>	<u>ECONÓMICA</u>	<u>POLÍTICA</u>
AAFIOD OUE LA DEL A	ÑO DACADO	24.0	0.0
MEIOR OUF LA DEL A	ΝΟ ΡΔSΔDO	21 9	9 2

MEJOR QUE LA DEL AÑO PASADO	21,9	9,2

MEJOR QUE LA DEL AÑO PASADO	21,9	9,2
PEOR OUE LA DEL AÑO PASADO	24.1	28.3

	•	•
IGUAL QUE LA DEL AÑO PASADO	52,3	58,3

1,7

4,3

NO SABE/NO CONTESTA

LA SITUACIÓN ECONÓN	ЛІСА Y POLÍTICA E	N ESPAÑA ES (N= 2.476)
CIS onoro 2016	<u>SITUACIÓN</u>	<u>ECONÓMICA</u>	POLÍTIC

MEJOR QUE LA DEL AÑO PASADO

PEOR QUE LA DEL AÑO PASADO

IGUAL QUE LA DEL AÑO PASADO

NO SABE/NO CONTESTA

<u>CIS, enero 2016</u>	<u>SITUACIÓN</u>	<u>ECONÓMICA</u>	<u>POLÍTICA</u>

11,5

35,2

49,2

4,2

25,5

20,2

52,8

1,6

LA SITUACIÓN ECONÓMICA Y POLÍTICA EN ESPAÑA SERÁ (N= 2.476)

CIS, noviembre 2015	<u>SITUACIÓN</u>	<u>ECONÓMICA</u>	<u>POLÍTICA</u>
MEJOR QUE ACTUALMENTE		26,7	20,4
PEOR QUE ESTE AÑO		13,0	15,0

PEOR QUE ESTE AÑO	13,0	15,0
ICHAL OUE ENLLA ACTUALIDAD		

PEOR QUE ESTE AÑO	13,0	15,0
IGUAL QUE EN LA ACTUALIDAD	40,9	39,3

19,4

25,4

MEJOR QUE ACTUALMENTE	26,7	20,4
PEOR QUE ESTE AÑO	13,0	15,0
IGUAL OUF EN LA ACTUALIDAD	40 9	39 3

NO SABE/NO CONTESTA

LA SITUACIÓN ECONÓMICA V DOLÍTICA EN ESDAÑA SEDÁ (N.- 2.476)

LA SITUACION ECONOMICA Y POLITICA EN ESPANA SERA (N= 2.476)			
<u>CIS, enero 2016</u>	<u>SITUACIÓN</u>	<u>ECONÓMICA</u>	<u>POLÍTICA</u>
MEJOR QUE ACTUALMENTE		26,1	23,1
PEOR QUE ESTE AÑO		11,9	17,2

MEJOR QUE ACTUALMENTE	26,1	23,1
PEOR QUE ESTE AÑO	11,9	17,2

PEOR QUE ESTE AÑO	11,9	17,2
IGUAL QUE EN LA ACTUALIDAD	40,3	33,2

21,7

26,5

PEOR QUE ESTE AÑO	11,9	17,2
IGUAL QUE EN LA ACTUALIDAD	40,3	33,2

NO SABE/NO CONTESTA

SOCIOLOGÍA POLÍTICA

España, un país más desigual

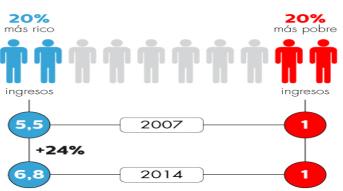
■ Población y pobreza en 2014

Las personas en riesgo de exclusión aumentaron desde 2008 un 5.7%

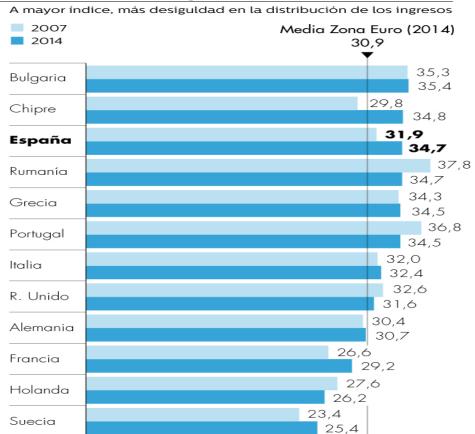


■ Índice 20/20

Relación entre ingresos medios del 20% más rico y el 20% más pobre



■ Índice Gini de desigualdad



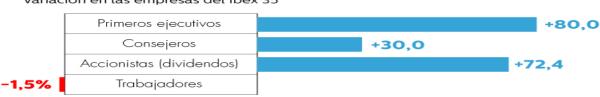
■ Poder adquisitivo del salario

Pérdida poder adquisitivo de los salarios



■ Desigualdad en los ingresos en 2014

Variación en las empresas del Ibex 35



Fuente: Eurostat v CC OO.



Pulse sobre los botones para simular el voto de cada formación y conozca si el candidato suma los apoyos para ser investido presidente

Punica

Sagrada

The Robe)

No: 0

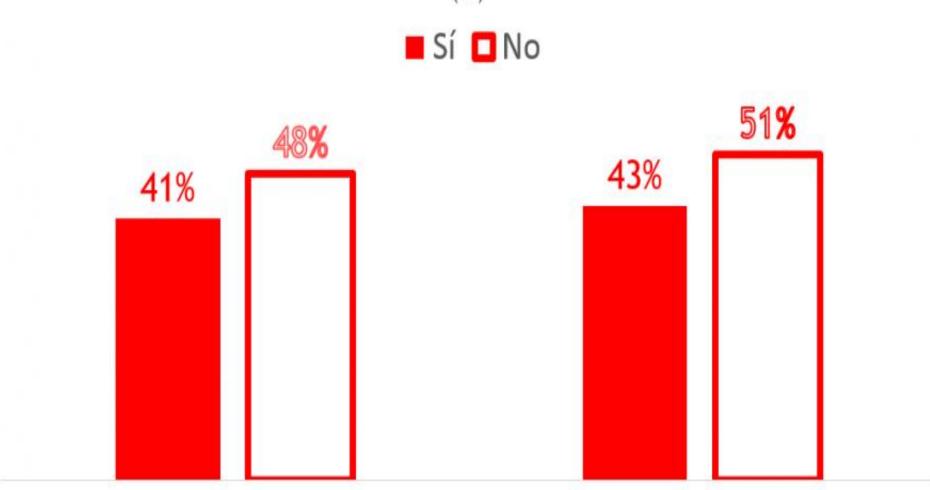
Mayoría absoluta

Sí: 90 PSOE**

Abstenciones: 260

Abst. PSOE** Si PP* 122 escaños No 90 escaños Podemos*** 65 escaños Abst. Ciudadanos Si No 40 escaños Si Abst. No ERC Democràcia i Llibertat 9 escaños Si Abst. Abst. No 8 escaños Si No Abst. PNV Compromis 6 escaños Sí 4 escaños Si Abst. No No IU-UP Si Abst. Abst. EH Bildu 2 escaños No 2 escaños Si No 1 escaños Si Abst. Coalición Canaria No 1 escaños Sí Abst. No No adscrito

¿Cómo valoran **los votantes socialistas** la actuación de Pedro Sánchez desde el 20D? (%)



Va en línea con lo que necesita España

Contribuye a reforzar al PSOE de cara al futuro



Diferencia entre votos y escaños en elecciones al Congreso, 1977-2015

	UCD	AP/PP	PSOE	PCE/IU/UP	CiU / DiL	PNV
1977	12,7	-3,6	4,4	-3,6	-0,6	0,7
1979	13,2	-3,2	4,2	-4,2	-0,5	0,4
1982	-3,7	4,2	9,6	-2,9	-0,2	0,4
1986	-	4,0	8,5	-2,6	0,1	0,2
1989	_	4,8	10,4	-4,2	0,1	0,2
1993	-	5,5	6,7	-4,5	О	0,2
1996	-	5,8	2,7	-4,5	О	0,1
2000	-	7,8	1,5	-3,2	0,1	0,5
2004	-	4,6	4,3	-3,6	-0,4	0,4
2008	-	4,1	4,4	-3,2	-0,1	0,5
2011	-	8,5	2,6	-3,8	0,3	0,1
2015	_	6,2	4,0	-3,1	0,0	0,5
Promedio	7,4	4,1	5,3	-3,6	-0,1	0,35

La diferencia (en puntos porcentuales) se calcula a partir de los resultados electorales proporcionados por el Ministerio del Interior como la resta entre el porcentaje de escaños y el porcentaje de voto. En verde cuando se obtienen más escaños que los que correspondería por votos; en rojo, cuando se obtienen menos escaños de los que correspondería por votos



1.- Tres semanas después del 20D la ciudadanía, lejos de haberse desmovilizado, parece por el contrario haber incrementado su grado de interés por la situación política. De celebrarse ahora nuevas elecciones la participación declarada sería claramente más elevada.

2.- Dos de cada tres españoles se declaran satisfechos con el resultado de estas elecciones: pedían el fin del bipartidismo y eso es lo que se ha

producido.





ELECCIONES GENERALES	#ELPAÍS20D
Partido Popular:	103 escaños (123)
• PSOE:	79 escaños (90)
 Podemos: 	73 escaños (69)
 Ciudadanos: 	50 escaños (40)
• IU-UP:	13 escaños (2)
• ERC:	8 escaños (9)
 Democracia y Libertad: 	8 escaños (8)
• PNV:	4 escaños (6)
Bildu:	3 escaños (2)
 PACMA (Animalistas): 	3 escaños (o)
• UPyD:	2 escaños (o)
 Coalición Canaria: 	1 escaños (1)
 Nos, Unió y Vox: 1 esca 	ño cada uno (o)
EL PAÍS	

Que votaseis a Chiquilicuatre tuvo su gracia. Pero con lo de Rajoy estáis llevando la broma muy lejos.

3.- En estos días transcurridos, el español medio dista mucho de experimentar la sensación de que el mayor pluralismo parlamentario equivalga necesariamente a ingobernabilidad. Prueba de ello es que de celebrarse ahora unas nuevas elecciones el resultado que los datos permiten estimar como más probable refuerza, en vez de debilitar, el actual cuatripartidismo, con matices significativos: se produciría el sorpasso de Podemos al PSOE y Ciudadanos vería premiados sus

esfuerzos negociadores.







Yo no soy racista pero la gente que más me ha robado es blanca, católica, vota al PP, lleva traje y trabaja en un banco.



4.- Hoy por hoy, el PP seguiría siendo la primera fuerza electoral con un 29.0% de los votos: es decir, un resultado prácticamente idéntico al del 20D (28.7%); el PSOE, por su parte, (que podría estar siendo penalizado en alguna medida por su electorado por su posición frente a posibles pactos postelectorales) podría perder casi un punto, quedando en el 21.1%, frente al 22.0% obtenido.

Diferencia entre votos y escaños en elecciones al Congreso, 2015

	Diferencia	Votos		Escaños	
	(% escaños - % votos)	Núm.	%	Núm.	%
PP	6,2	7.215.752	28,7	122	34,9
PSOE	4,0	5.530.779	22,0	91	26,0
	-0,9	5.189.463	20,6	69	19,7
C's	-2,5	3.500.541	13,9	40	11,4
U _{>}	-3,1	923.133	3,7	2	0,6
esquerra	0,2	599.289	2,4	9	2,6
DEMOCRACIA Llibertat	0,0	565.501	2,3	8	2,3
eaj pov	0,5	301.585	1,2	6	1,7
bildu	-0,3	218.467	0,9	2	0,6
coalición canaria	0,0	81.750	0,3	1	0,3

@kanciller @RamosMa_ @politikon_es

Diferencia entre votos y escaños según el tamaño de la circunscripción

Tipo de circunscripción	Ejemplos	P	PSOE	\bigcirc	C's
Grandes	Madrid (36)	2,7	-1,2	1,3	0,6
(> 10 escaños)	Barcelona (31)	1,6	-0,2	2,1	-0,6
Medianas	Cádiz (9)	5,6	5,3	2,0	-3,6
(6-9 escaños)	Coruña (8)	2,0	4,5	-1,3	2,6
Pequeñas	Zamora (3)	24,1	10,2	-13,9	-12,9
(< 5 escaños)	Soria (2)	11,5	26,2	-16,1	-15,2
			@kanciller @RamosMa_ @politikon_es		

La **diferencia** (en puntos porcentuales) se calcula a partir de los resultados electorales proporcionados por el Ministerio del Interior como la resta entre el porcentaje de escaños y el porcentaje de voto. En **verde** cuando se obtienen más escaños que los que correspondería por votos; en **rojo**, cuando se obtienen

menos escaños de los que correspondería por votos

5.- Podemos (incluyendo a las formaciones con las que ha concurrido en coalición) experimentaría una subida de casi dos puntos, lo que podría situarle como segunda fuerza, adelantando así (en número de votos pero no necesariamente en escaños) al PSOE.

6.- En cuanto a Ciudadanos, el clima político de estos últimos días parece haberle reforzado de forma apreciable, quizá como reconocimiento a su capacidad negociadora, algo que —según los datos del sondeo— la ciudadanía valora de forma especial. Del 13.9% obtenido el 20D pasaría al 16.6%: 2.7 puntos más, siendo la fuerza que lograría una subida mayor, en contra de lo que —sin mayor fundamento— se ha podido especular en estos días postelectorales.





7.- Estos resultados, por otra parte, se corresponden claramente con las leves, pero significativas, variaciones en cuanto a fidelidad de voto que han podido producirse a lo largo de estos días últimos. En estos momentos, el PSOE y Podemos son los partidos que registran, respectivamente, una clara menor y mayor fidelidad de voto: el 79% de recientes votantes socialistas dice ahora que le volvería a dar su voto y, en cambio, entre los votantes de Podemos este porcentaje sube hasta el 92%.

8.- Albert Rivera, al igual que durante todo el período preelectoral, sigue siendo el único de los líderes de los cuatro partidos principales que tiene un saldo evaluativo positivo (+12) entre la ciudadanía



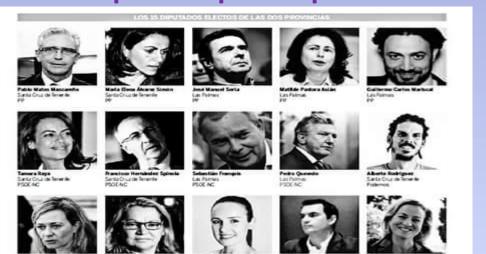






9.- La ciudadanía muestra un muy elevado grado de confianza en las fuerzas a las que ha apoyado: un 70% (porcentaje que se registra de homogéneamente en todos los electorados) dice estar dispuesto a aceptar el acuerdo, coalición o pacto postelectoral que Si se llegara a un acuerdo de gobierno,

decida el partido por el que ha votado.



¿cuál le gustaria más? En % La que decida el partido que voté El partido más votado en solitario pactando decisiones con otros PP+Ciudadanos 40 PP+PSOF+Ciudadanos 40 PSOE+Podemos 39 PSOE+Ciudadanos 37 PP+PSOF 35 PSOE+Podemos+Ciudadanos Las opiniones aparecen ordenadas de mayor a menor porcentaje de respuesta afirmativa; en las entrevistas

fueron mencionadas de forma rotatoria. La diferencia

hasta 100 corresponde a NS / NC.