

La fenomenología en el mundo investigativo

Norys Ojeda de Muriel¹, Milagro Ortega² y Neida Morillo³

¹ Profesora titular del Ministerio del Poder Popular para la Educación (Estado Falcón-Venezuela). Magister en Gerencia Educacional, candidata a Doctora en Ciencia de la Educación (Universidad Pedagógica Experimental Libertador, estado Falcón- Venezuela). Docente investigador en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Extensión Académica Paraguaná–Núcleo de investigación Paraguaná. Correo electrónico: norysjojeda@hotmail.com

² Profesora Jubilada del Ministerio del Poder Popular para la Educación. Estudiante del Doctorado en Educación de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio Extensión Académica Zulia.Venezuela. milagro.ortega@gmail.com

³ Profesora Jubilada del Ministerio del Poder Popular para la Educación. Estudiante del Doctorado en Educación de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio Extensión Académica Zulia. Venezuela. morilloneida@gmail.com

RESUMEN

Producto del devenir histórico, desde el racionalismo de Platón, el empirismo de Francis Bacon y el positivismo de Comte, se introducen corrientes filosóficas cuyo fin era buscar respuestas dirigidas al ser social, entre las que destaca la fenomenología, representada en Edmund Husserl, quien describe las “estructuras esenciales de la conciencia”; debido a ello, el fin de la fenomenología no es tanto describir un fenómeno singular sino descubrir en él la esencia válida universalmente, y útil científicamente. También considerada por Husserl como un método que intenta entender de forma inmediata el mundo del hombre, mediante una visión intelectual basada en la intuición de la cosa misma, es decir, el conocimiento se adquiere válidamente a través de la intuición que conduce a los datos inmediatos y originarios. Los fundamentos de Husserl sirvieron de base filosófica al trabajo desarrollado por Heidegger con el que criticó la teoría de la fenomenología de su predecesor, mientras trataba de desarrollar una teoría de la ontología que lo llevó a su teoría original del Dasein. Otro pensador influyente: Franz Brentano, creador de la doctrina idealista que trata la intencionalidad de los fenómenos psíquicos. Husserl destaca el método descriptivo fenomenológico desarrollado según una sucesión de pasos conducentes a la generación de una teoría, siendo está concebida como un conjunto organizado de conceptos, definiciones y proposiciones interrelacionados, que presentan una perspectiva sistemática de los fenómenos, a fin de poder describir y explicar; para lo que la fenomenología resulta muy conveniente, permitiendo generar conocimiento y construir teorías.

Palabras clave: Fenomenología, Pensadores, teoría

Phenomenology in the investigative world

Abstract

Product of historical evolution, from the rationalism of Plato, the empiricism of Francis Bacon and the positivism of Comte, philosophical currents are introduced whose aim was to look for answers directed to the social being, among which the phenomenology, represented in Edmund Husserl, who describes the "essential structures of consciousness"; due to this, the aim of phenomenology is not so much to describe a singular phenomenon but to discover in it the universally valid and scientifically useful essence. Also considered by Husserl as a method that tries to understand immediately the world of man, through an intellectual vision based on the intuition of the thing itself, that is, knowledge is acquired validly through intuition that leads to immediate data and original. The foundations of Husserl served as a philosophical basis for the work developed by Heidegger with which he criticized the theory of phenomenology of his predecessor, while trying to develop a theory of ontology that led him to his original theory of Dasein. Another influential thinker: Franz Brentano, creator of the idealist doctrine that deals with the intentionality of psychic phenomena. Husserl highlights the phenomenological descriptive method developed according to a succession of steps leading to the generation of a theory, being conceived as an organized set of concepts, definitions and interrelated propositions, which present a systematic perspective of the phenomena, in order to be able to describe and explain; for which the phenomenology is very convenient, allowing to generate knowledge and build theories.

Key words: Phenomenology, Thinkers, theory

Tras la unicidad de la definición de fenomenología

Antes de emitir cualquier idea en torno a la fenomenología resulta ineludible definirla etimológicamente, por lo que se hace necesario descomponer la misma en sus dos palabras de origen griego que la conforman, phainomenon significa fenómeno, aquello que se muestra a partir de sí mismo, y logos que significa estudio, ciencia. Por

lo tanto, etimológicamente, fenomenología es la ciencia que estudia la relación que existe entre los hechos (fenómenos) y el ámbito en que se hace presente esta realidad (psiquismo, la conciencia).

A esa definición etimológica de fenomenología, se han sumado a lo largo de los años otras definiciones presentadas por diferentes autores que concuerdan, difieren o agregan algún elemento que contribuye a aclarar el panorama en torno ésta, considerada por muchos estudiosos como de difícil acceso, las mismas son recogidas en el siguiente cuadro presentado por Piñero y Rivera (2013, p. 43)

Tabla 1
Definiciones de fenomenología

AUTOR	DEFINICION
Martínez	Es el estudio de los fenómenos tal como son experimentados, vividos y percibidos por el hombre
Husserl	Es la ciencia que trata de describir las estructuras esenciales, de la conciencia. Es el método que intenta entender de forma inmediata el mundo del hombre, mediante una visión intelectual basada en la intuición de la cosa misma, es decir, el conocimiento se adquiere válidamente a través de la intuición que conduce a los datos inmediatos y originarios.
Buendía L, Colas P, Hernández F.	Pretende conocer las formas, cualitativamente diferentes, en que las personas experimentan, conceptualizan, perciben y comprenden el mundo que les rodea.
Dilthey, W.	Intencionalidad de la conciencia que trata de fundamentar de que no hay objeto sin sujeto. Las esencias a las que presta atención son los objetos ideales, universales y temporales, los cuales no pueden existir materialmente (reducciones fenomenológicas) para aprehender las esencias de la conciencia pura, en un proceso en que la inducción desempeña su papel vital.
Ray, M.	Es la búsqueda epistemológica y el compromiso con la descripción y clarificación de la estructura esencial del mundo vivido de la experiencia consciente.

Fuente: Creación propia

La presencia de variadas definiciones en torno a la fenomenología, restan a ésta su carácter de unicidad, la misma ha sido abordada como ciencia, como enfoque, como método y algunos autores han llegado a combinar algunos de estos elementos en la conformación de su respectiva definición. Quizás la variación de una definición a otra

podría adjudicarse al momento histórico vivido por cada uno de esos pensadores, caso particular atribuible a Husserl quien interesado por el proceso de hacer ciencia, crea un método centrado en la descripción y en el análisis de los contenidos de la conciencia, siendo más riguroso y crítico en la metodología científica, al que llamó “Método fenomenológico”; reflejándose en éste su esfuerzo por resolver la oposición entre el empirismo, que enfatiza la importancia de la observación, y el racionalismo, que destaca la razón y la teoría, lo logra describiendo el origen en la conciencia de todo sistema filosófico o científico.

Otra de las razones por la que no puede tenerse una única definición de fenomenología, es porque a ésta le han dado distintas interpretaciones que conducen hacia dos vertientes: una dirigida hacia la fenomenología realista, para la que los fenómenos conocidos son reales e independientes de nuestra mente, y otra la fenomenología trascendental, para la cual la realidad es una consecuencia de los distintos modos de actuación de la conciencia pura o trascendental.

Pensadores más influyentes en el desarrollo de la fenomenología

Son muchos los pensadores que han influido en el desarrollo de la fenomenología, en un primer lugar puede situarse *Edmund Husserl (1859-1938)*, fundador de este movimiento, y entre los representantes más importantes (sin que sean los únicos) pueden señalarse a: *Johann Heinrich Lambert (1728–1777)*. Matemático, físico y filósofo con grandes aportaciones a la matemática y a la filosofía cuyo mayor aporte fue el de la teoría de la apariencias con la que se proponía descubrir las causas de la representación ilusoria de la realidad sensible, en cuanto fenómeno, fueran estas objetivas o subjetivas, *Franz Brentano (1838-1917)*, crea la doctrina idealista en la cual trata la intencionalidad de los fenómenos psíquicos, esta teoría sostiene que el objeto existe únicamente como punto de referencia de la «intención» del sujeto, como objeto de las vivencias del sujeto utilizando el término fenomenología en algunas de sus ponencias, tuvo a Edmund Husserl como discípulo, por lo que se cree pudo haber influido en su visión de la intencionalidad, *Martín Heidegger (1889–1976)* criticó la teoría de la fenomenología de Husserl mientras trataba de desarrollar una teoría de la ontología que lo llevó a su teoría original del Dasein, el ser humano abstracto en su

gran obra *Ser y Tiempo*, *Jean-Paul Sartre (1905-1980)* empleó el método fenomenológico de Edmund Husserl, que había estudiado en Berlín para desarrollar su célebre obra *El ser y la nada* que explicó en una ontología existencialista atea. También, con base en la fenomenología de Husserl, escribió *La Trascendencia del Ego*, donde plantea su tesis sobre la conciencia de sí y la conciencia de mundo, *Alfred Schütz (1899-1959)* desarrolló una fenomenología del mundo social sobre la base de la experiencia diaria la misma que ha influido a sociólogos importantes y *Francisco Varela (1946-2001)* a quienes Bächler, Poblete X. y Poblete O. (2012) le refieren como Biólogo y filósofo chileno, se interesó en desarrollar una metodología para la investigación de esos fenómenos que denominó neurofenomenología, intentando conciliar la mirada científica con la experiencia vital.

Método descriptivo fenomenológico de Edmund Husserl

El método fenomenológico propuesto por Edmund Husserl, nace de su interés y preocupación por el proceso de hacer ciencia y por ello trató de crear un método cuyo fin básico era ser más riguroso y crítico en la metodología científica; centrado en la descripción y en el análisis de los contenidos de la conciencia, es decir, volver de los objetos a los actos de conciencia (vivencias) que se nos ofrecen, y en estudiar las estructuras de conciencia con su generalidad ideal, determinando si tales contenidos son reales, ideales o imaginarios. Para lograrlo, Husserl establecía abstenerse de los prejuicios, conocimientos y teorías previas, con el fin de basarse en lo dado y volver a los fenómenos no falseados. La fenomenología eidética de Husserl consiste en descubrir los significados no manifiestos, analizarlos y describirlos.

En ese orden de ideas Martínez (2004) reseña las etapas y pasos del método de la siguiente manera: *Etapas previas*: Clarificación de los presupuestos, se trata de reducir los presupuestos básicos a un mínimo a lo que Husserl denomina proceso de la epojé, es decir, tomar plena conciencia de la importancia de aquellos que no se pueden eliminar y poner entre paréntesis todo aquello que pudiera comprometer el desarrollo del estudio. *Etapas descriptivas*: con esta se trata de lograr una descripción del fenómeno en estudio que resulte lo más completa posible, que refleje la realidad vivida por cada sujeto, su mundo y su situación, haciéndose posible a través de tres pasos: primero la

elección de la técnica entre las que se señalan: La observación directa o participativa, la entrevista coloquial o dialógica, la encuesta o el cuestionario y el autorreportaje, los cuales no son excluyentes pudiéndose integrar en la práctica.

Segundo paso la realización de la observación, entrevista, cuestionario o autorreportaje o procedimientos apropiados. Con la idea de que la observación sea "más objetiva" se aplicarán las reglas de la "reducción" (epojé) fenomenológica: reglas negativas (para no ver más de lo que hay en el objeto y no proyectar nuestro mundo interno), reglas positivas (Ver todo lo dado, en cuanto sea posible). Antes de la realización completa de este paso, resulta conveniente hacer un estudio piloto con algunos casos, con la finalidad de perfeccionar los instrumentos, técnicas o los procedimientos a ser utilizados en toda la investigación.

Tercer paso: elaboración de la descripción protocolar: el paso previo reviste una gran importancia para desarrollar la descripción protocolar, pues un fenómeno bien observado y registrado no será difícil de describir con características de autenticidad, el resto del trabajo a desarrollar estará apoyado en los "protocolos" producidos por la descripción fenomenológica, la que puede constar de relatos escritos y grabaciones de audio y de video.

Etapa estructural, primer paso: lectura general de la descripción de cada protocolo con el objetivo de realizar una visión de conjunto para lograr una idea general del contenido que hay en el protocolo, por lo que se hacen necesarias muchas revisiones éste, y resultará indispensable tratar de hacerlas siempre con la "mente en blanco". Segundo paso: delimitación de las unidades temáticas naturales, pensar (meditando) acerca del posible significado que pudiera tener una parte en el todo, requiriéndose para ello una revisión pausada del protocolo para advertir de cuándo se da una transición del significado, cuándo aparece una variación temática o de sentido, cuándo hay un cambio en la intención del sujeto en estudio; pudiéndose percibir esto en un protocolo al ver que el sujeto en estudio pasa a tratar o a hablar de algo diferente a lo tratado. Tercer paso: determinación del tema central que domina cada unidad temática, la determinación del tema central es una actividad eminentemente creadora, en la que el investigador debe alternar continuamente lo que los sujetos dicen con lo que significan. Cuarto paso: expresión del tema central en lenguaje científico, el

investigador reflexionará acerca de los temas centrales a los que ha reducido las unidades temáticas (que todavía están escritos en el lenguaje concreto del sujeto), y expresará su contenido en un lenguaje técnico o científico apropiado. Quinto paso: integración de todos los temas centrales en una estructura particular descriptiva, en este punto debe descubrir la estructura o las estructuras básicas de relaciones del fenómeno investigado. Esta estructura, Gestalt o forma, constituye la expresión individual que identifica ese fenómeno y lo distingue de todos los demás, incluso de aquellos que pertenecen al mismo género, especie o categoría. Sexto paso: integración de todas las estructuras particulares en una estructura general, en este punto se deben integrar en una sola descripción, lo más exhaustivamente posible la riqueza de contenido de las estructuras identificadas en los diferentes protocolos, este paso equivale a determinar la estructura fisonómica que caracteriza al grupo estudiado. Séptimo paso: entrevista final con los sujetos estudiados, se realizan una o varias entrevistas con cada sujeto para darles a conocer los resultados de la investigación y oír su parecer o sus reacciones ante los mismos.

Finalmente se tiene la *discusión de los resultados* esto se logra al relacionar los resultados obtenidos en la investigación con las conclusiones de otros investigadores para compararlas, entender mejor las posibles diferencias y así, llegar a una integración mayor y a un enriquecimiento del "cuerpo de conocimientos" del área estudiada.

Método en la psicología o fenomenología descriptiva expuesto por Brentano

Franz Brentano (1838-1917): filósofo, psicólogo, sacerdote católico y profesor en universidades de Würzburg y Viena, se destacó en la Psicología creando la doctrina idealista en la cual trata la intencionalidad de los fenómenos psíquicos. Esta teoría sostiene que el objeto existe únicamente como punto de referencia de la «intención» del sujeto, como objeto de las vivencias del sujeto. Para Brentano, no es posible hacer filosofía sin tomar en cuenta a los pensadores clásicos, de este modo se identifica con Aristóteles a través de la equivocidad del ser, del cual se aleja y se aproxima a lo largo de su vida durante el desarrollo de sus investigaciones, es así como pasa a la historia creando la teoría idealista con el concepto de intencionalidad, basado en los fenómenos psíquicos. Al profundizar en la concepción de la representación desde la imaginación o

la percepción entra en discordancia con la fenomenología. Al estudio de la intencionalidad de la conciencia lo llama fenomenología descriptiva y desde este ámbito o espacio surgió el método.

En ese sentido, Sánchez-Migallón (2003) expone concisamente el método de Brentano para proceder en la Psicología o Fenomenología Descriptiva, descrito en cinco momentos: el primero es vivir o experimentar un determinado fenómeno psíquico, ése es su material empírico. El segundo, notar explícitamente las peculiaridades y partes de dicho fenómeno, que quizás han sido percibidas sólo implícitamente; un notar que es distinto. El tercer paso consiste en fijarnos en esas características para reunir las o separarlas, y conectarlas con otras, haciendo así útil el conocimiento logrado. Este momento se produce casi imperceptiblemente unido al anterior; supone la comparación de lo notado para distinguirlo. En el cuarto trata de generalizar los resultados obtenidos, constatando con cuál de los conceptos generales se enlazan aquellas características como propiedades genéricas. Aquí puede tratarse, o bien de una generalización inductiva, con lo que se obtiene un conocimiento probable, ciertamente valioso cuando no existen perspectivas de completa certeza; o bien, donde la necesidad o imposibilidad de unión de ciertos elementos luzca a partir de los conceptos mismos, de una aprehensión intuitiva que permita alcanzar una ley general apodíctica con una evidencia apriórica. El quinto es una valoración deductiva, en virtud de la cual se puede saber algo de un fenómeno particular, no porque se note dicho elemento, sino gracias al conocimiento que se tiene de las características necesarias de un tipo general, y que el caso en cuestión cae dentro de dicho género.

Sobre la vida y los aportes teóricos metodológicos de Martín Heidegger, nació en Messkirch, Alemania en 1889, estudio en la universidad de Friburgo donde se doctoró y de la cual fue luego profesor: también ejerció la docencia en la universidad de Marburgo, murió en Alemania en 1976. Proclamo que la fenomenología debe poner de manifiesto lo que hay oculto en la experiencia común diaria. En el pensamiento comprende el *Sean* y el *Dasien*. Heidegger considera que el *Sean* es el ser, o sea, los entes que no tienen conciencia de sí y que por lo tanto no pueden interrogarse acerca de sí y el *Dasien*, es en sí el ser ahí o sea el hombre, el que se pregunta por sí mismo, por el ser y por su existencia el hombre. Considera al hombre como un ser para la

muerte, ya que, según él este ha sido arrojado para “en el morar e ir muriendo” ya que la muerte es lo único que se puede esperar, resaltando así el hecho de que con la muerte la totalidad existencial llega a su fin. En sus obras siempre resaltó la gran significación que para él tenía el ser, complementando esto con la esencia de la verdad. Lo cual se pudo apreciar en su obra “Ser y Tiempo”; en la cual se planteaba la existencia humana.

Siguiendo el orden de las ideas anteriores, éste filósofo proponía el hombre como ser, centrando toda su relación con su entorno (su mundo) y como fuente principal de obtención del conocimiento. Orientando esto hacia la metodología cualitativa ofrece un gran aporte en el sentido de que al hablar de pensamiento, ese proceso incluye el conocimiento, y que ambos aspectos como elementos generadores de ciencia dan gran rigor científico dentro de dicha metodología. Una de las frases de Martín Heidegger expresa: “Todo decir tiene que hacer surgir conjuntamente el poder oír. Ambos tienen que ser del mismo origen”. Aquí se aprecia como su práctica filosófica se basaba en la interpretación y observación, ambas cualidades como aspectos fundamentales en la ciencia, la interpretación es un elemento clave para la comprensión de la vida humana, donde la relación que se tiene entre el sujeto y objeto en un hecho investigativo es eminentemente importante, ya que la comunicación y el lenguaje serán quienes dirijan esa investigación y en consenso generen conocimiento.

Para generar conocimiento es fundamental el lenguaje, este se considera un gran conductor en los estudios cualitativos, y que el filósofo resume en la frase “Todo decir tiene que hacer surgir conjuntamente el poder oír” siendo aquí donde se tiene que prestar atención a la pregunta, a esa interacción entre el sujeto y el objeto de investigación; lógicamente haciendo hincapié en las reflexiones que se generan en la fenomenología; sin lugar a duda, la fenomenología constituye una metodología aplicable a las ciencias sociales puesto que estos pensadores o filósofos se dedicaron al estudio del ser social desde su realidad, Heidegger lo llamo entorno o mundo que lo rodea, estableciendo una triangulación con el conocimiento y el individuo y dando lugar a lo que llamó fenomenología hermenéutica o interpretativa.

Teoría: definición, utilidad, funciones y criterios para evaluarla

El hombre siempre ha mostrado interés por conocer su realidad y el medio en el cual se encuentra inmerso; esa necesidad de conocer y de saber surge de su curiosidad, la cual se constituye en el elemento fundamental de la personalidad del investigador, motivándolo a cuestionar, indagar y en definitiva adquirir conocimientos que le permitan desarrollarse y trascender a otras instancias; permitiendo entonces decir que el objeto de la investigación y particularmente la cualitativa es indagar, descubrir algo y dar respuesta de manera sistemática a las múltiples preguntas que se hace el ser humano y que pueden conducir a una producción teórica.

Antes de ubicar el lugar de la teoría en la investigación cualitativa, resulta conveniente destacar el origen etimológico de esta palabra, la que Martínez (2014) refiere su procedencia de “theós: dios, divinidad” significando una iluminación especial interna que permite ver al mundo de forma diferente; al tiempo que ofrece una definición expresada como:

una construcción mental simbólica, verbal o icónica, de naturaleza conjetural o hipotética, que nos obliga a pensar de un modo nuevo al completar, integrar, unificar, sistematizar o interpretar un cuerpo de conocimientos que hasta el momento se consideraban incompletos, imprecisos, inconexos o intuitivos (p. 87-88).

Tal definición hace ver la teoría como algo más manejable, alcanzable y más ajustada al enfoque cualitativo (hacia el cual dirigimos en estos momentos nuestra atención) de la ciencia, considerado éste como la manera esencial para la producción de teoría, en virtud de poder adaptarse de forma especial a las teorías sustantivas (aquellas surgidas de la interacción permanente del investigador con los datos), en concordancia con el intelecto del investigador, el cual representa el medio esencial en la producción de conocimiento, para lo que el diseño facilita la recogida de datos empíricos, que ofrecen descripciones complejas de acontecimientos, interacciones, comportamientos, pensamientos, entre otros; conducentes al desarrollo o aplicación de categorías y relaciones, permitiendo la interpretación de la información recogida; siendo

así, el diseño cualitativo está unido a la teoría, y hace necesaria una conjetura que explique, informe e integre los datos para su interpretación.

En la investigación cualitativa la teoría se expresa como un sistema abierto en el que se integran las ideas e inquietudes del investigador y el momento empírico particular que caracteriza la investigación, lo que hace que se produzca una resistencia constate entre las teorías asumidas por el investigador y el momento actual, convirtiéndose de esta manera en la condición para el desarrollo del modelo que permitirá la producción del conocimiento en la investigación en curso, a la que podrían sumársele aquellos elementos presentes en el contexto que pudieran ejercer de alguna manera influencia sobre la construcción teórica que se esté desplegando.

Pero ¿dónde situar la producción teórica generada en un estudio de corte cualitativo? La respuesta a la interrogante puede ser variada, ésta puede ser ubicada al final del proyecto, o bien al comienzo para dar forma a lo que se observa y a las cuestiones que se plantean, haciendo que el investigador emerja de los propios datos con la sistematización de la teoría; lograda a través del proceso reflexivo que éste realiza a lo largo de la indagación y mediante el análisis comparativo constante de la información recogida en las opiniones y las representaciones aportadas por el grupo investigado, en la que se hace presente esa manera de ellos concebir la realidad, y que aporta esos aspectos generales que permiten introducir categorías conducentes a generar procesos comprensivos para construir una nueva teorización alrededor del fenómeno; todo esto aunado a los estudios previos realizados por otros investigadores y una bibliografía, que se convierten en referencia, representando la base conceptual para poder abordar y hablar del fenómeno y con estas poder contrastar la realidad.

En ese sentido, el proceso de construcción teórica va nutriéndose de esas representaciones aportadas por el grupo investigado, y de las comparaciones e interpretaciones realizadas por el investigador a la luz del marco conceptual elegido por él, convirtiéndolo en el generador de conocimiento en el curso de la investigación; lo que contribuye a enriquecer la nueva producción, que sin duda alguna estará delineada por esos procesos creativos generados desde el mismo momento que el investigador piensa el área problema a ser estudiada y la forma como abordará ésta en su contexto, para descifrar realmente el problema o la situación a ser estudiada en profundidad,

exigiendo de él una gran sensibilidad en cuanto al uso de métodos, técnicas, estrategias y procedimientos para poder captarla y así procesar la información, haciéndose más evidente su ingenio; implicando en ellas conocimientos previos o experiencias vividas, que le conducen hacia la construcción del corpus teórico que representa el desarrollar una investigación, siendo esta para Méndez (2015): “un proceso de creación e iluminación del Ser”.

Un aspecto importante a considerar al momento de validar una teoría lo representan los criterios de evaluación de la misma, a quienes Martínez (1999) refiere de la siguiente manera: (1) coherencia interna: todos los elementos y partes que conforman la teoría se relacionan entre sí, sin contradicciones. (2) consistencia externa: compatibilidad entre la método que constituye la teoría y el conocimiento ya establecido. (3) comprensión: si incluye o relaciona un amplio campo de conocimientos. (4) Capacidad predictiva: evidencia empírica que apoya la teoría y que predice el fenómeno. (5) precisión conceptual y lingüística: No debe haber imprecisión en el discurso, debe estar definido y sus predicados deben ser semánticamente homogéneos y conexos. (6) originalidad: no se limite a concentrar lo sabido, sino que formule nuevos problemas y busque nuevos conocimientos. (7) capacidad unificadora: reúna conocimientos que permanecen aislados. (8) simplicidad y parsimonia: que tenga claridad y diafanidad (9) potencia heurística: guíe y genere nuevas investigaciones, planteando nuevos problemas, facilitando el diseño de estudio y experimentos de gran proyección en el área. (10) aplicación práctica: sea fácil de aplicarla (11) contrastabilidad: una teoría debe ser susceptible a un examen crítico que permita confirmarla o refutarla (12) expresión estética: partiendo de que lo verdadero es también bello, es comprensible que la belleza de una teoría resulta a veces más importante que su verdad.

En definitiva, para cualquier estudio especialmente de corte cualitativo las inquietudes pueden proveer información sobre las motivaciones de las personas, sus pensamientos y sus sentimientos; suministrando una mayor profundidad en las respuestas y así una mayor comprensión del fenómeno estudiado; surgiendo de ese proceso de iluminación la producción de una nueva teoría, asociada a las capacidades del investigador en cuanto a razonamiento, autorreflexión, creatividad y la habilidad

para adquirir y aplicar su intelecto; siendo ésta una imagen de la realidad, que se construye haciendo uso de todos los sentidos.

Conclusiones

Tomando en consideración la cantidad de pensadores y estudios realizados sobre fenomenología pueden presentarse el siguiente conjunto de conclusiones:

1. Resulta imposible tener una definición única de ésta y de los diferentes métodos.
2. Los aportes de estos filósofos tienen diversas influencias de los pensadores clásicos, por lo que la generación de sus teorías dependió de la afinidad hacia sus maestros (racionalistas, empiristas, positivistas o inclusive el fenomenológico).
3. El método de Husserl puede aplicarse siguiendo una serie de pasos que se dan para estudiar a ese ser social y humano en una realidad que le es propia y que no podía ser abordada con los métodos existentes para esa época.
4. Para proceder en la fenomenología descriptiva Brentano, establece que el fenómeno debe ser determinado en la psique, para luego estudiarlo en sus partes, separar sus características y así contrastarlas con los conceptos generales, finalmente se hace uso del método inductivo para llegar a un conocimiento probable y del deductivo para una valoración de dicho concepto.
5. Para Heidegger la clave para entender nuestro lugar en el mundo reside en reconocer ese momento inicial de la existencia, el momento en que el Ser habla el lenguaje del Dasein se convierte en la memoria viva de los seres que surgen a la existencia, el lenguaje es la morada del Ser.
6. La producción de una nueva teoría está asociada a las capacidades del investigador en cuanto a razonamiento, autorreflexión, creatividad y la habilidad para adquirir y aplicar su intelecto, para los cual debe seguir el método más apropiado.

Referencias

- Bächler, Poblete X. y Poblete O. (2012). *Francisco Varela: Una revisión de algunos de sus aportes fundamentales a través de la mirada de David Rudrauf*. Recuperado de: https://gerflint.fr/Base/Chili8/rodolfo_bachler.pdf
- Gómez, E. (2011). *Aportes de Martín Heidegger*. Recuperado de: <http://metodologafenomenologica.blogspot.com/2011/04/aportesdemartinheidegger.html>
- González, F. (2006). *Investigación cualitativa y subjetividad*. Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala.
- González M. (2002). Franz Brentano: Equivocidad del Ser y Objeto Intencional. *KRITERION Belo Horizonte*, 105, 97-118. Recuperado de: <http://www.scielo.br/pdf/kr/v43n105/v43n105a07.pdf>
- Martínez, M. (1998). *La investigación cualitativa etnográfica en educación. Manual teórico práctico*. México: Trillas
- Martínez, M. (2004). *Ciencia y Arte de la Metodología Cualitativa*. (2a. ed.). México: Trillas
- Martínez, M. (2013). *Epistemología y metodología cualitativa en las ciencias sociales*. México: Trillas
- Méndez E. (2015). *Tendencias de investigación en ciencias sociales y en las artes: la transcomplejidad*. Recuperado de: <http://www.uni3venezuela.org.ve/images/pdf/transcomplejidad.pdf>
- Piñero, M. y Rivera, M. (2013). *Investigación cualitativa. Orientaciones procedimentales*. (2a. ed.). FONDEIN UPEL. Barquisimeto.
- Sánchez- Migallón (s/f). Franz Brentano. Recuperado de: <http://www.philosophica.info/voces/brentano/Brentano.html>