

Manual De Estudios
TEOLOGIA SISTEMATICA

Basado En El Libro
“Teología Sistemática”

Por Luis Berkhof

Un Curso Creado Por Roger L. Smalling
Maestro En Teología

Propiedad Del Presbiterio de Quito

PLAN DE LECCION

LECCION No. 1

CURSO: Teología Sistemática

MATERIALES: Libro de Berkhof “Teología Sistemática”/ Prospecto del Manual/ Glosario de Términos/ Hoja Extra titulado “Introducción A La Teología Sistemática”/ Debate En Apologética.

Introduction

Tomar Lista.

Distribuya a los estudiantes todos los materiales en la lista arriba.

De tiempo a los estudiantes para que lean el Prospecto, e “Introducción...”.

Asigne tareas:

Lea Berkof P.19-37

Lea “Debate En Apologética” por Smalling

Asigne cualquier pregunta en págs. 30 y 44 de acuerdo al gusto del maestro

Termine la Clase temprano.

Teología Sistemática

Prospecto

Introducción

Este curso es requerido por el Presbiterio para el oficio de Anciano Docente. Es acreditado por el Seminario Presbiteriano de Mérida, México. Por lo tanto es a nivel de Seminario para candidatos a pastores y requiere un grado correspondiente de dedicación de parte del estudiante.

Propósitos del Curso

1. Para afirmar el origen divino de las Doctrinas del Cristianismo Bíblico, por demostrar su patrón complicado de vínculos lógicos y así afirmando la fe del creyente.
2. Para demostrar la necesidad absoluta de un sistema de teología racional y defendible.
3. Para demostrar que solo puede existir un sistema válido de teología.
4. Para demostrar que el único Sistema de Teología internamente consistente así como también consistente con la Evidencia Bíblica es el Reformado.
5. Para quitar del estudiante todos los vestigios de anti-intelectualismo, relativismo, o misticismo en el tratamiento de materias teológicas.

Requerimientos Para los Estudiantes En Teología Sistemática

1. El estudiante debe haber tomado un curso de Hermenéutica, o demostrar en un examen del Presbiterio una comprensión adecuada de las principios básicos de ella.
2. El estudiante debe estar familiarizado con los principios fundamentales de la lógica y ser capaz de reconocer los errores lógicos comunes. (Estas habilidades son enseñadas ordinariamente y desarrolladas durante el curso de Hermenéutica)
3. A los estudiantes quienes sostienen las filosofías del relativismo, misticismo o anti-intelectualismo, se les desaniman a que tomen este curso. A tales estudiantes se les anima a que tomen un curso de Hermenéutica y/o lógica antes de tomar Teología Sistemática.

Reglas De Clase Y Procedimientos Del Curso

1. Si llega tarde, no interrumpa la clase por saludar. Tome su asiento no mas.
2. No interrumpa al maestro con preguntas durante los períodos de la conferencia. A ciertos intervalos el maestro proveerá el tiempo para preguntas. Las doctrinas involucradas en este estudio frecuentemente requieren un alto nivel de concentración. Preguntar en momentos inapropiados pueden causar malentendidos por interrupción del filo de lógica en las mentes de otros estudiantes.
3. A veces habrá un examen breve al principio de la clase, no anunciado previamente. Estos comenzarán exactamente a las 7:30 PM en punto y terminarán a las 7:45 PM en punto. Es imprescindible, entonces, que el estudiante llegue a la hora exacta. Si llega a las 7:43, por ejemplo, le quedan 2 minutos para terminar el examen. No habrán excepciones.
4. La asistencia fiel a las clases es indispensable. Serán descontadas puntos de su nota final por ausencias injustificadas. Ausencias justificadas son por causa de enfermedad, exigencias de trabajo

- o motivo de viaje. Se requiere que el estudiante notifique al maestro si una ausencia es justificada.
5. Se requiere orden en la clase en todo momento. Algunas de las doctrinas son de naturaleza controversial, y tienden a provocar discusión. Los maestros proveerán el tiempo para la discusión libre en momentos apropiados durante el curso. Favor de mantener un espíritu de disciplina en todo momento, y no entrar en disputas con otros estudiantes.
 7. El texto del curso es “Teología Sistemática” por Luis Berkhof. Desafortunadamente, este texto no está disponible en el Ecuador por el momento. Copias llegarán pronto. Entre tiempo se proporcionarán a los estudiantes fotocopias de porciones de Berkhof para las tareas.
 8. Habrá examen final integral al fin del curso.
 9. La nota final se basa en la totalidad de puntos acumulados dividido por la cantidad de puntos posibles. La tesis tendrá un valor de 25% de los puntos posibles en el curso. Se requiere una nota de 75% para aprobar la asignatura.
 10. Costo: No se cobra tuición, solo el costo de materiales. Para fotocopias es aproximadamente S/.10.000 por alumno, o S/15.000 por pareja.

Instrucciones Relativas A la Tesis

Con el motivo de ayudar al estudiante a desarrollar su capacidad de tratar con cuestiones doctrinales, en lugar de memorizar datos, cada alumno presentará una tesis con las características siguientes:

1. El estudiante escogerá dos doctrinas bíblicas, y escribirá una tesis cuyo propósito será de demostrar y defender la relación lógica y bíblica entre estas dos doctrinas.
2. Contendrá la tesis tres elementos con la siguiente forma: A. Una definición breve de las doctrinas involucradas, con algunas evidencias bíblicas. B. Un análisis de la relación lógica entre estas doctrinas. C. Un resumen en que se muestra una aplicación o efecto que estas doctrinas deben tener en la vida del creyente.
3. Será escrita a máquina, a doble espacio, mínimo de 10 páginas. La tesis contendrá referencias bíblicas, pero no se citarán los versículos mismos; solo las referencias. El propósito de esta limitación es para evitar que el estudiante llene las páginas de citas bíblicas o para dar lata al texto.
4. En esta tesis, el profesor buscará una consistencia lógica con evidencias convincentes. Será considerado perjudicial si se usan palabras rebuscadas o elocuencia exagerada, antes que una presentación clara.
4. La fecha final para entregar la tesis es el 9 de junio.

INTRODUCCION A LA TEOLOGIA SISTEMATICA

Por Roger L. Smalling, T.M.

¿Que es la Teología Sistemática?

La Teología Sistemática es el estudio de las doctrinas cristianas en su relación las unas con las otras en un sistema lógicamente consistente.

¿Para qué sirve el estudio de la Teología Sistemática?

A. Es imposible presentar la verdad a la gente si nuestro propio entendimiento es débil. La Teología Sistemática nos ayuda a percibir las verdades bíblicas con más claridad. Además nos permite presentarlas más convincentemente. Nos ayuda también a ver la proporción relativa de estas doctrinas, para que demos un énfasis mayor a las doctrinas más importantes.

B. La fe y la conducta están interrelacionadas. Lo que realmente creemos de Dios se refleja en como vivimos y como nos tratamos los unos con los otros.

C. La causa mayor de las divisiones dentro del cristianismo ha sido las diferencias doctrinales. Por lo tanto es imposible entender adecuadamente a la iglesia a través de la historia, tan bien como en su forma presente, sin comprender la teología sistemática.

¿Cuáles son las presuposiciones necesarias para el estudio de la Teología Sistemática?

A. Se presupone que la lógica es un criterio válido para la evaluación de la verdad. Se asume que la inconsistencia lógica indica que el sistema es falso por completo o en parte.

B. Se presupone que la Biblia contiene un sistema lógico de teología que puede ser descubierto a través de la aplicación de las reglas ordinarias de la hermenéutica y de la lógica.

¿Qué dice la Biblia misma sobre la importancia del estudio de la doctrina?

A. Pablo dijo que no había “rehuido anunciaros todo el consejo de Dios.” De esto podemos concluir que el contenido completo del plan divino relacionado con la Redención es conocible y comunicable. Pablo asume en el contexto que los ancianos de Efeso entendieron. Que era su responsabilidad como ancianos alcanzar un entendimiento completo de ese plan.

B. La primer cosa que los Apóstoles enseñaron a sus convertidos fue la sana doctrina. (Hch.2:42).

C. Se nos advierte que evitemos a aquellos quienes enseñan lo contrario a la sana doctrina.(Ro.16:14) Esto significa que debemos conocer cómo discernir la diferencia entre buena y mala doctrina.

D. Pablo describe a un buen ministro como aquel que es “nutrido con las palabras de la fe y de la buena doctrina”. (ITi.4:6) De esta forma podemos concluir que es imposible ser un buen ministro del Evangelio sin ser un estudiante de la buena doctrina.

E. Pablo exhorta a Tito para que su conversación sea consistente con la sana doctrina. (Tit.2:1)

F. Se nos advierte que evitemos a aquellos quienes son llevados por todo viento de doctrinas populares. (Ef. 4:14)

G. Juan nos dice que debemos rechazar a aquellas personas religiosas quienes vienen a nosotros sin la sana doctrina acerca de la persona de Jesucristo. (2Jn.9-10)

H. Judas nos exhorta a contender por la fe una vez dada a los santos (Judas 3-4) La frase “la fe” se refiere a ese cuerpo de enseñanza en que consiste la cristiandad. De esta forma Judas declara que existe un cuerpo de enseñanza por la cual debemos contender. Los que pervierten ese cuerpo de doctrina , especialmente los que asaltan la soberanía de Dios y su gracia son destinados para la condenación.

¿Por qué desvalorizan algunos cristianos la teología sistemática?

A. Algunos piensan que la teología es una materia ambigua, y que es imposible de determinar con certeza cuál es el sistema correcto. Ellos asumen que la amplia diversidad de sistemas teológicos apoyan esta actitud.

Si esto fuera verdad, entonces tendríamos que decir que la Biblia no es la luz del cielo, sino la oscuridad del cielo; que Dios, a través de una pizca de malicia, le dio al hombre una revelación confusa para prevenirlo de descubrir la verdad; o que Dios fue incapaz de comunicarse propiamente. O peor, que Dios creó al hombre con una capacidad para la lógica, entonces le dio una revelación ilógica , que le condena al hombre por no creer lo que es ilógico.

De hecho, es un error de lógica suponer que la diversidad de sistemas teológicos indican que la teología es ambigua. Permita una ilustración:

Supongamos que un profesor de matemática da a un grupo de estudiantes un problema para resolver, y todos salen con respuestas diferentes. ¿Qué se prueba por la divergencia de las respuestas? ¿Prueba eso necesariamente que no existe una respuesta correcta o que la materia es ambigua? Es una posibilidad, pero no necesariamente. Podría ser que uno de los estudiantes haya resuelto correctamente el problema y que los otros estén errados. O que ninguno tenga la respuesta correcta. O que el problema no se puede resolver. Cualquiera de estas explicaciones podrían ser correctas, o ninguna. ¿Qué se comprueba por la divergencia de respuestas? ¡Nada!

Tampoco se comprueba nada acerca de los estudiantes. Podría ser que el problema es sencillo, sino que los estudiantes son malos. O que el profesor es incompetente. O que su método está errado. Ellos pueden imaginar que la forma apropiada de resolver los problemas es adivinando, o que las respuestas son relativas al individuo. Tales nociones necias pueden ser la causa de la divergencia.

Ninguna divergencia de respuestas comprueba algo ni sobre la naturaleza del problema, ni sobre los estudiantes.

Lo mismo es verdadero con cualquier materia, incluyendo la teología. La mera existencia de sistemas diferentes de teología no prueba nada acerca de la Teología Sistemática; ni que la materia es difícil, ni que sistemas diferentes son igualmente válidos.

Es una de las intenciones de este curso mostrar que la existencia de sistemas diferentes de teología tiene sus raíces en métodos erróneos de investigación y en errores de lógica comunes. Es la convicción de este escritor que una hermenéutica correcta, combinada con una aplicación cuidadosa de las leyes de la lógica revelará que existe un solo sistema correcto de teología, y que este es el Reformado.

B. Algunos son indiferentes hacia la teología y la consideran sin importancia, porque no perciben las consecuencias prácticas de ella.

El Dr. Benjamín Warfield expuso la ignorancia de tal actitud con este comentario cortante:

“ Nos engañamos a nosotros mismos si imaginamos que nos escapamos al enseñar un sistema

de creencias, por adoptar una actitud de indiferencia hacia la doctrina. La idea misma de indiferencia hacia las preguntas doctrinales, en sí misma, es una doctrina.”

C. Unos suponen que cada cual tiene el derecho inherente de creer lo que le da la gana. Proviene eso por la influencia de los conceptos modernos de la democracia y de los derechos personales. Esta actitud confunde un derecho social con un derecho inherente. Dios no nos concede el derecho de creer lo que nos da la gana. Dios responsabiliza a los cristianos de creer lo que El ha revelado en su palabra, no lo que les conviene. Derechos sociales y responsabilidades cristianas son dos cosas distintas.

D. Para otros, la teología sistemática les parece como un intelectualismo frío, desprovisto del Espíritu. Esta actitud es producto de un anti-intelectualismo místico traído a la iglesia por ciertos movimientos fundamentalistas. Es cierto que un espíritu celoso por las cosas de Dios es preferible al intelectualismo seco. Pero ¿Por qué escoger entre estos dos? El Apóstol Pablo era muy sistemático en su teología, sin que le falte el Espíritu.

E. Otros llevan una actitud de misticismo. Para ellos, la base de la verdad es alguna experiencia interna, no el análisis de datos objetivos. Aunque esta actitud les parece muy espiritual, en realidad se basa en el orgullo espiritual y consiste en una forma de suicidio intelectual. Es una creencia anti-cristiana.

¿Es posible que exista más de un sistema de teología sistemática?

No, porque los cristianos creen que existe solamente un Dios, y un solo plan de salvación. La teología es el estudio de estos. Por lo tanto, existe una sola teología correcta. Esto, por supuesto, no implica que se conoce todo acerca de Dios. Solamente aquellas cosas reveladas acerca de Dios no se contradicen mutuamente en ningún punto. No es posible por lo tanto, que sean válidas dos teologías mutuamente exclusivas acerca de Dios.

Lo mismo es cierto acerca de la salvación. Dios no ha provisto una variedad de salvadores, ni distintas formas de salvación, según el antojo de los hombres.

GLOSARIO TEOLOGICO

ANTROPOLOGIA: Estudio del hombre. (Griego: “Anthropos” = hombre). En teología, se refiere a las doctrinas relativas al origen, naturaleza y condición espiritual del hombre.

ANTINOMIANISMO: Una herejía que afirma que la Ley Divina como está expresada en el Antiguo Testamento no tiene ningún valor para Cristianos. (Griego: “Nomos” = Ley)

APOSTASIA: Caer de la fe, o abandonar la fe.

ARMINIANISMO: Un sistema de teología elaborada en el decimosexto siglo por un pastor holandés, Herman Arminio. Afirma Libre Albedrío Moral, Elección Condicional, Sacrificio Universal de Cristo, la Inseguridad de los Creyentes. Niega la existencia de una Llamada Eficaz y afirma la posibilidad de perder la salvación. Varias ramas de evangélicos se suscriben a este sistema, tales como pentecostales, Iglesia Nazarena, Metodista, y otros.

ATRIBUTO DIVINO: Una característica de Dios.

CALVINISMO: El sistema de teología típica de la Reforma del decimosexto siglo, elaborado por el teólogo francés Juan Calvino. Enfatiza la Soberanía de Dios. Afirma también la Incapacidad Total Humana, Elección Incondicional, Redención Particular, Llamamiento Eficaz y Preservación de los Elegidos.

DECRETO DIVINO: Decisión hecha por Dios en la eternidad respecto a un evento o persona. Los decretos divinos son inmutables.

DEPRAVACION TOTAL: Una doctrina reformada que afirma que el pecado ha infectado todos los aspectos del ser humano, incapacitándole para cualquier bien espiritual que puede contribuir a su salvación. No afirma que el pecador es incapaz de buena conducta social o de devoción religiosa. Afirma también que ninguna obra buena hecha por el pecador es aceptable por Dios porque proviene de una fuente corrompida.

DOCTRINAS DE LA GRACIA: Las doctrinas de la Reforma, especialmente las que tienen que ver con la aplicación de la gracia divina para la salvación del hombre. (Ver “Calvinismo”)

ECLESIOLOGIA: Estudio de la Iglesia. Esta rama de la teología está involucrada mayormente con las formas correctas de gobierno en la iglesia. (Griego: “Ekleσία” = Asamblea)

ELECCION INCONDICIONAL: Una de las cinco Doctrinas de la Gracia que afirma que Dios, antes de la fundación del mundo, escogió a ciertas personas para la salvación, sin referencia a ninguna condición prevista en ellos.

ESCATOLOGIA: El estudio de las doctrinas y de los eventos relativos a la segunda venida de

Cristo. Estudio de las profecías de los últimos tiempos. (Griego: “Eskatos” =Fin)

GRACIA COMUN: Actos de benevolencia divina para la humanidad en general, tales como preservación de la raza humana, provisión de cosechas, y otras bendiciones generales para el hombre, fuera de la salvación personal.

GRACIA ESPECIAL: Se refiere a la gracia divina en la salvación personal.

HERMENÉUTICA: Las reglas de interpretación de la literatura. En la teología, se refiere a las reglas para interpretar correctamente pasajes bíblicos.

IMPUTACION: El aspecto central de la doctrina de la Justificación. Se refiere al acto divino en contar a la cuenta del creyente la justicia perfecta de Cristo como un don gratuito. Esta doctrina está desarrollada mayormente en Romanos Cap.4. En la Biblia Castellana se usa la palabra “Contar” para traducir la palabra griega para “imputación”.

INMUTABILIDAD: Lo que no puede cambiar. En la teología se refiere especialmente a ciertas doctrinas, tales como Decretos Divinos, Consejos Divinos y el Pacto de Gracia.

JUSTICIA CONTADA: Sinónimo de Imputación”.

JUSTIFICACIÓN: Una declaración divina hecha en favor de una persona que cree en Jesús para la salvación. Contiene dos aspectos importantes: El perdón de pecados, y la imputación del don de la justicia de Cristo. Significa declarado justo”, no “hecho justo”.

LEGALISMO: La aplicación de leyes humanas, no bíblicas, como medios para conseguir la santificación.

LIBRE ALBEDRIO: La libertad de la voluntad. Se define diferente según las varias ramas de la teología.

LLAMAMIENTO EFICAZ: Una de las Doctrinas de la Gracia

LLAMAMIENTO UNIVERSAL: La predicación del evangelio a todos, sin discriminación de la parte de Dios entre elegidos y reprobados.

MEDIOS DE GRACIA: La afirmación de que Dios usa procedimientos circunstanciales, individuos, o sacramentos para comunicar su gracia, en lugar de obrar directamente. Dios, por ejemplo, pudo salvar a los elegidos directamente. Pero usa la predicación de la Palabra como medio para cumplir este propósito.

OMNIPOTENCIA: Un atributo divino. Todo poderoso.

OMNICIENCIA: Un atributo divino. Saber todo.

ORDO SALUTIS: Orden de eventos en la salvación. En discusiones teológicas, normalmente se refiere a cuestiones relativas a la regeneración, i.e., si la fe precede la regeneración o no.

PACTO DE OBRAS: Un acuerdo divino hecho con el hombre en que Dios promete vida y bendiciones a base de la obediencia perfecta del hombre.

PACTO DE GRACIA: Un acuerdo divino hecho con el hombre en que Dios concede la vida y bendiciones a sus elegidos a base de su gracia solamente.

PECADO ORIGINAL: Una doctrina referente a la caída del hombre en que el pecado de Adán, con todos sus efectos, es atribuido también a sus descendientes.

PNEUMATOLOGIA: El estudio del Espíritu Santo, Su persona, Deidad, Obras en las vidas de los creyentes, y los dones espirituales. (Griego: “Pneuma” =espíritu)

PREDESTINACION: La doctrina de que toda la realidad es planificada por Dios antes de la creación del mundo. En lo de la salvación, se refiere al destino eterno de personas. La predestinación en este sentido se divide en dos partes: Elección y Reprobación.

PRESERVACION: Una de las Doctrinas de la Gracia. Se refiere a la obra divina en el creyente que le preserva de caer finalmente de su estado de aceptación con Dios como hijo.

PROVIDENCIA: Un atributo de Dios. El arreglo de circunstancias para garantizar un resultado decretado.

REDENCION: Significa básicamente, “Comprar otra vez”. Basada en la costumbre del Antiguo Testamento de comprar esclavos y liberarlos después, se refiere al acto divino de “comprar” sus elegidos de la esclavitud del pecado por medio del sacrificio de Jesús.

REFORMA: Un movimiento en el décimosexto siglo que intentó reformar la Iglesia Católica para que ella se conforme otra vez a la Biblia. El rechazo de este intento por la Iglesia Católica resulto en la separación de creyentes y la formación de nuevas iglesia “protestantes”.

REPROBACION: El decreto divino de pasar por alto a algunos en la Elección.

SANTIFICACION: El proceso en la vida de los creyentes en que aprenden a vivir vidas santas.

SOBERANIA DIVINA: Un atributo de Dios. Su gobierno y dominio sobre todo lo que existe.

SOTERIOLOGIA: Estudio de la salvación. (Griego: “Soterios” =”Salvación”)

TEOLOGIA FEDERAL: Un aspecto de la teología bíblica en que las consecuencias de las acciones de un individuo recaen sobre su descendencia. A veces esta doctrina se conoce como “Cabeza Representativa”.

UNIVERSALISMO: Una herejía que afirma que toda la humanidad, sin excepción, será salva.

(No confundirse con Sacrificio Universal.)

Primera Parte

DOCTRINA DE DIOS

Primera Sección

Existencia de Dios
Apologética Básica
Atributos de Dios
Trinidad

Segunda Sección

Decretos Divinos
Predestinación
Creación
Providencia

PLAN DE LECCION

CURSO: Teología Sistemática

TEMA: Apologética; Existencia de Dios

MATERIALES: Guía de Smalling sobre Apologética.

Introducción: El propósito de esta lección es revisar las dos acercamientos básicos sobre la Apologética; Evidencialismo vs Presuposicionalismo. Los estudiantes habrán leído Berkhof y el “Debate en Apologética” asignada en la última clase. Ellos deberían estar bien preparados para discutirla. Revise primero las preguntas de la Guía de Estudio.

Muestre Ro.1:18-22 para subrayar el concepto de Pablo sobre Apologética.

Exponga los errores de lógica inherentes en el Presuposicionalismo.

Note lo siguiente:

Berkhof toma un acercamiento Presuposicionalista a la apologética con respecto a la existencia de Dios. Sus sentimientos son tan fuertes aquí que no presenta adecuadamente a la posición Evidencialista. Aún la desvaloriza en parte. Por lo tanto, el maestro debe presentar aquí los pros y los contras de las dos posiciones.

Berkhof da la impresión, mediante el uso del nombre de Schliermacher que el razonar a partir del hombre a Dios es humanista y por lo tanto falso. La insinuación es que Schliemacher es liberal. Por lo tanto cualquier cosa que el diga es liberalismo. Esto es, por supuesto, históricamente falso. El argumento moral, por ejemplo, argumenta desde el hombre hacia Dios. Tomás de Aquino y otros usaron este argumento, y ellos no eran liberales. Berkhof comete aquí la falacia de culpabilidad por asociación.

Discuta la diferencia entre la racional de la prueba teísta vs la incapacidad del hombre para someterse a Dios. (La evidencia existe y es suficiente. Pero el hombre carnal, a causa de su orgullo, no lo admite.)

Explique las dos bases de la Teología Liberal: panteísmo (Dios y el mundo son uno) y relativismo (la verdad es solamente un experiencia subjetiva, relativa al individuo).

Discute los 5 argumentos de la existencia de Dios y muestra que los argumentos Cosmológicos y Morales son los únicos usados por la Escritura. (Romanos 1:18-20; 2:14-16)

Ontológico=La idea de la perfección indica que lo Perfecto existe.

Cosmológico=Causa y efectos. Creación indica que hay creador.

Teleológico=Argumento basado en la armonía de la creación.

Etnológico= Toda cultura cree que hay un Dios.

Moral=Existe un sentido moral en todos los hombres. Ley moral insinúa un Dador de leyes.

Tareas:

Lectura de Berkhof Págs.46-95

Asignar algunas preguntas en págs. 65, 73 y 94 según el gusto del maestro.

Bosquejo Para Estudiantes Apologética

Los dos acercamientos básicos de la Apologética:

Evidentialismo:

Presuposicionalismo:

Las Cinco Evidencias Teistas.

Ontológico:

Cosmológico:

Teleológico:

Etnológico:

Moral:

Las Evidencias Teistas y la Capacidad del Hombre:

Análisis de Romanos 1:18-20; 2:14-16

Debate en Apologética: Evidencialismo Vs Presuposicionalismo

En el área de la Apologética la cristiandad evangélica ha sido dividida por varios años en dos acercamientos. Estos son los siguientes:

Evidencialismo:

Afirma que existe evidencias racionales para probar la existencia de Dios. A veces se le llama, “Apologética Clásica”, porque muchas de las evidencias fueron desarrolladas durante épocas pasadas.

Fundamental a este acercamiento es una suposición acerca de la capacidad del razonamiento humano. Se asume que la capacidad del razonamiento humano no ha sido tan dañado por la caída para imposibilitarle al hombre para deducir la existencia de Dios. Sin esta suposición, todas las formas del Evidencialismo llegan a ser sin valor.

Este punto puede ser algo difícil para los teólogos de la rama Reformada, la cual asume que el hombre caído es incapaz de cualquier bien espiritual que contribuya a su salvación. Que la facultad humana para razonar correctamente no se perdió por la caída; solamente la esclavizó al pecado. Así el hombre muy bien puede razonar desde la naturaleza de la creación a la existencia de Dios. Pero a causa de que el hombre es predispuesto al pecado, el hombre rehusa seguir sus premisas a la conclusión lógica de que Dios existe. El problema, pues, no está con la razón del hombre, sino con su voluntad.

La mayoría de los evidencialistas, no afirman, pues, que el hombre puede venir a Dios por el poder de su razón. Solo que existe la evidencia suficiente para demostrar la existencia de Dios de manera que el hombre queda sin excusa de su rebelión. Para el evidencialista, una base primaria para la condenación del hombre es su conocimiento, y no su ignorancia.

Como evidencias de lo correcto de su acercamiento, los evidencialistas usan tales textos como Ro.1:18-20 & Ps.19:1.

El evidencialista empieza con la creación, incluyendo el hombre mismo, como punto de partida. Los críticos del Evidencialismo dicen que al hacer esto, exaltan la razón sobre las Escrituras, y dejándole al hombre autónomo en su orgullo como el punto central de la realidad. Los evidencialistas contestan a esto de que su acercamiento *prueba* la Escritura y que cualquier otro acercamiento es un razonamiento circular.

Existen dos clases escuelas básicas de Evidencialismo:

La Escuela Natural enfatiza los argumentos filosóficos basados en la naturaleza de la creación. Esto incluye los argumentos Cosmológico y Teleológico.

La Escuela Religiosa tiende a enfatizar tales pruebas como el cumplimiento de la profecía, la unidad milagrosa de la Biblia, los milagros, y la persona de Jesucristo.

Históricamente, teólogos de la rama Reformada, tales como Calvino y Agustín, han sostenido una mezcla de estas dos escuelas. Ellos asume que hay evidencias objetivas suficientes para probar la existencia de Dios. Pero también afirman que estas evidencias no pueden convertir al hombre a cause de su atadura al pecado. Una obra regenerativa del Espíritu es necesaria para que la razón

del hombre funcione correctamente en el reino espiritual.

Presuposicionalismo:

Este acercamiento a la apologética, inventada en este siglo por el Teólogo reformado Cornelio Van Til, sostiene que la existencia de Dios es indeterminable por pruebas racionales, y debe ser aceptada por la fe como una presuposición *a priori*. Es solamente después de aceptar la existencia de Dios por la fe, que el creyente experimenta evidencias de la existencia de Dios.

Los Presuposicionalistas afirman este acercamiento es el único que no principia con la autonomía del hombre. Ellos afirman que cualquiera acercamiento que principia con el razonamiento humano como autónomo es un fundamento corrupto que conduce, eventualmente, a una autonomía pecaminosa. Así la única forma de evitar esta autonomía, es empezar *sin* autonomía, i.e., con la presuposición de que Dios existe.

Visto que Dios es la realidad final, la base de toda existencia, es un error empezar razonando sobre cualquier otra base que no sea la presuposición de Su existencia.

Muchos teólogos conservadores, incluso algunos reformados, apoyan el Presuposicionalismo. La actitud general entre muchos de ellos es que este es el único acercamiento piadoso a la apologética, y desprecian a los evidencialistas como si fueron algo liberales, o por lo menos no muy espirituales en su manera de pensar.

Problemas Con El Presuposicionalismo

Los críticos han señalado algunas debilidades devastadoras en el Presuposicionalismo. Teólogos reformados muy respetados, tales como R.C. Sproul, John Gerstner, Gordon Clark y otros han lanzado argumentos letales que los Presuposicionalistas no han podido refutar.¹ Entre estos ataques están los siguientes:

1. Apologética Presuposicional es una premisa auto-contradictoria. La palabra “Apologética” se refiere a la defensa de una posición tomada. Pero una “presuposición”, por definición, es una posición tomada previamente a la evidencia. Como el Dr. Gordon Clark dijo a Van Til un día, “Seré feliz de escuchar una defensa de su posición... ¡tanto como ud. no me dé una buena razón para ella!” El Dr. Clark quiso decir que en el momento en que un Presuposicionalista le dé evidencia cualquiera de su posición, entonces el dejaría de ser un Presuposicionalista, y llegaría a ser un Evidencialista. Los Presuposicionalistas todavía no han encontrado la forma para salir de este dilema.

2. Otra forma para exponer este mismo dilema ha sido preguntar al Presuposicionalista por qué ellos presuponen la existencia del Dios Cristiano y no otra clase de dios. Invariablemente ellos se refieren a las evidencias de la existencia de Dios y Su naturaleza como revelada en la creación. Pero los Evidencialistas señalan que esto es robar evidencias del campo Evidencialista para apoyar la posición Presuposicionalista.

¹ El mejor de estos es el libro “Classical Apologetics” por Sproul, Gerstner & Lindsey.

3. Los críticos señalan que es un razonamiento circular presuponer la existencia de Dios afín de comprobar la existencia de Dios.

4. Los críticos afirman que los Presuposicionalistas acusan a otros lo que ellos mismo hacen, i.e., principiando con el razonamiento humano como punto de partida. Tenemos que comenzar con nuestra propia mente, no importa cual sea el acercamiento que escojamos. Aun si empezamos con la presuposición de la existencia de Dios, es todavía nuestra propia mente que toma la decisión de hacerlo así. De hecho, si hacemos esto es normalmente porque tenemos en mente algunas razones para hacerlo así. Si uno tiene una preferencia por el Presuposicionalismo, en lugar del Evidencialismo, es porque tiene *razones* para ello.

Por lo tanto, el Presuposicionalista empieza con tanta autonomía como el Evidencialista, sea que lo admita o no.

El Evidencialista afirma que no es pecaminoso empezar con una posición autónoma, porque no hay otra forma de empezar. No tenemos otro punto con que comenzar que con nuestra propia mente. La autonomía llega a ser pecaminosa cuando la evidencia nos dice que existe un Creador, y rehusamos someternos a El.

5. Finalmente, los Evidencialistas señalan que las Escrituras mismas, que los Presuposicionalistas creen, toma una posición Evidencialista sobre la materia. El Apóstol Pablo argumentó la responsabilidad del hombre desde la evidencia inherente en la creación que muestra la existencia de Dios y Su naturaleza. (Ro.1:18-22)

PLAN DE LECCION

CURSO: Teología Sistemática

TEMA: Atributos Divinos

MATERIALES: “Distinción En La Voluntad de Dios” (Extracto de “Si, Jesús”)

Note: Este plan valdrá para dos lecciones.

Discuta los métodos usados para determinar los Atributos Divinos.

¿Cómo se relaciona la cuestión de atributos a la controversia Presuposicionalista Evidencialista?

Este es esencialmente Evidencialismo.

Aceptar la Escritura por la fe. Esto es esencialmente Presuposicionalismo.

Explicar las bases filosóficas de la teología liberal.

Niega la trascendencia de Dios. Trata de asociar a Dios demasiado con su creación.

Explicar que Schleiermacher era padre de la teología moderna.

Subjetivismo. Que toda la religión es cuestión de relativismo al individuo. ADios no se le puede entender intelectualmente. (Esta posición liberal contradice la enseñanza de Pablo en Romanos 1).

Atributos Comunicables

Atributos Comunicables Naturales (Nota: Un buen ejercicio para los estudiantes es preguntar qué es lo que Dios no puede hacer o experimentar como un resultado de estos atributos. Ejemplos: Aprender, temer, cambiar, fracazar, etc.)

Inmutabilidad

Discute la diferencia entre inmutabilidad e inmovilidad. Dios puede actuar sin cambiar alguna cosa en su carácter o esencia.

Explique por qué los Arminianos reaccionan en contra de la idea de la inmutabilidad de Dios. (P.69 de Berkhof). Tiende a refutar su soteriología. La Inmutabilidad implica irresistibilidad.

Infinidad

Perfección

Eternidad

Inmensidad (Muestre aquí como Su infinidad implica Su trascendencia.

Omnipotencia

Omnipresencia

Simplicidad: El es uno en esencia, no compuesto de partes, como seres creados.

Atributos Personales Comunicables.

Espiritualidad.

Conocimiento (Discuta las diferencias esenciales entre el conocimiento que tiene Dios y nuestro conocimiento. Nada de su conocimiento es adquirido. El suyo es inmediato. No tiene que sacar cosas de Su memoria. Ver Berk. P.77-79)

Sabiduría

Atributos Morales

Bondad (Explique que bondad es un absoluto intrínseco de Su ser y no sólo una aglomeración de acciones buenas).

Gracia

Amor (Muestre aquí como la Teología Liberal, así como el sentimentalismo evangélico, consideran esto como el atributo más principal de Dios. La teología Popular no es forzosamente una teología bíblica. La Santidad es Su atributo personal principal. Sin la Santidad primero, el amor se vuelve un mero sentimentalismo. La Santidad es más frecuentemente usada en la Escritura que otra actitud personal)

Santidad: Este atributo tiene un aspecto incomunicable en que la santidad de Dios es intrínseca en Sí mismo, pero es adquirida en nosotros. Note la diferencia en el Griego entre Hosios y Hagios.

Justicia

Soberanía: (Este está vinculado a Sus otros atributos. Su voluntad, por ser soberana, es por lo tanto inmutable, irresistible e inevitable. Use aquí el extracto de Si, Jesus)

La Indivisibilidad y la Inseparabilidad De Sus Atributos. (Discuta aquí como cada uno de Sus atributos se relaciona con los otros atributos.)

Tarea: Lectura de Berkhof págs. 96-116.

Bosquejo Para Estudiantes Atributos Divinos

¿Cómo determinamos los Atributos Divinos?

¿Cómo se relaciona la cuestión de atributos a la controversia Presuposicionalista Evidencialista?

Las bases filosóficas de la teología liberal.

Atributos Comunicables

Natural

Inmutabilidad

Infinidad

Omnipotencia

Omnipresencia

Simplicidad

Atributos Comunicables Personales.

Espiritualidad

Conocimiento

Sabiduría

Atributos Morales

Bondad

Gracia

Amor

Santidad

Justicia

Soberanía

La Indivisibilidad e Inseparabilidad De Sus Atributos.

Hoja Extra
Atributos De Dios

Inmutabilidad

Textos Bíblicos apoyando la Inmutabilidad de Dios:

Sal. 33:11 Isa. 14:27 Isa. 46:10 Mat. 24:35 Hebr. 1:12 Hebr. 6:17 Hebr. 6:18 Hebr. 13:8 Sant. 1:17

Argumentos de Charnock Sobre Inmutabilidad

El nombre Jehová” significa este atributo. Ex.3:14

Si Dios fuera cambiabile, no sería un ser perfecto. Cualquier cambio sería o para lo mejor, o para lo peor.

Mutabilidad es inconsistente con simplicidad. Si un cambio toma lugar en algo, tiene que tomar lugar en alguna *parte*. Pero Dios no tiene partes.

Si Dios es eterno, es por tanto, inmutable. Si su existencia como Dios siempre ha sido, entonces sus atributos como Dios no han cambiado.

Si Dios fuera cambiabile, no sería infinito. Todo cambio implica limitaciones.

Mutabilidad es en contra de la idea de la independencia de Dios.

El mundo no puede ser gobernado por otra cosa que algo inmutable. De otra manera, los principios naturales que fundan el orden natural no tendrían ninguna estabilidad.

Mutabilidad es propio a cualquier ser creado. Si Dios fuera mutable, tendríamos que decir que es un ser creado.

Dificultades Filosóficas Con Algunos Atributos Comunicables

El Conocimiento Divino.

El conoce solamente una cosa: A El mismo. Debido a que la realidad es el producto de los decretos divinos, podemos decir, por lo tanto, que la realidad es el producto de los pensamientos divinos.

Por lo tanto, el conocimiento divino es innato, no adquirido. El no aprende.

Su conocimiento es completo y siempre está consciente de todos los hechos en todo momento. No tiene que sacar cosas de Su “memoria”.

En vista de la omnisciencia de Dios, hay muchas experiencias que son imposibles para Dios: El no puede ser sorprendido, decepcionado, engañado. El no cambia de idea, no se lamenta ni tiene planes alternados.

Presciencia: Dos Puntos de vista.

Las bases de la presciencia divina son sus propósitos divinos. Así la presciencia como usada por Dios, significa simplemente Su completo entendimiento de lo que El intenta hacer, no meramente predicción de lo que otros van a hacer. Este punto de vista es el reformado, y consistente con la Escritura. Hech.2:23; 4:27-28; Ro.9:16; Ef.1:11

Punto de Vista Profético: El percibe el futuro de alguna forma, y sabe lo que va a suceder. El problema con este punto de vista insinúa que El no está en control del desarrollo de los eventos de la realidad. Esto insinúa una negación de Su soberanía.

Teoría de Probabilidades. Esto significa que El conoce todos los factores concernientes a una persona, y deduce lo que ella va a escoger.

Esto sin embargo tiene un problema. Si las probabilidades involucrados son menores de 100%, entonces existe una posibilidad de que Dios se equivoque en Sus predicciones. Pero si la probabilidad es 100%, entonces estamos tratando con certezas y no con probabilidades. Una teoría de probabilidad sería innecesaria en este caso. Esta teoría, por lo tanto, debe negar la existencia de Dios.

Esto punto de vista involucra otro dilema lógico: Nada arbitrario puede ser el objeto de la presciencia. Si este es pre-conocido, entonces es una certeza; y por lo tanto, no arbitrario. Pero si es arbitrario, entonces nada de él puede ser conocido como certeza. (Ejemplo: Si la voluntad del hombre es arbitraria, como muchos Arminianos creen, entonces nada de la voluntad del hombre es pre-conocible.)

Bondad: Dos puntos de vista.

La bondad de Dios significa simplemente que cualquier cosa que El haga es bueno porque El es absoluto. El no sigue algún estándar de Bondad fuera de Sí mismo.

La bondad de Dios es una cualidad intrínseca, un absoluto místico. (Este punto de vista parece ser el único que Berkhof y otros teólogos reformados favorecen, así como C.S. Lewis.)

Amor: Tres puntos de vista del amor de Dios hacia el hombre.

Es Universal y equivalente. Dios ama a todos por igual. Esto puede ser representado por un círculo en el cual todos están incluidos.

Universal pero no equivalente. Dios tiene una actitud benéfica general hacia la humanidad en general, pero añadiendo a esto, un amor especial hacia Sus elegidos en particular. El ama a la humanidad como Creador, pero a Su pueblo como Padre. Esto puede ser representado por dos círculos intercalados.

Distintivos: El ama a los elegidos y odia a los reprobados. Esto puede ser representado por dos círculos distintivos.

La Santidad de Dios.

Este atributo, como la bondad, tiene un aspecto incomunicable hacia el. Apoc.15:4 y otros versículos indican esto. Esto es por lo que Berkhof lo llama una cualidad “majestuosa”. Pero por esto el quiere decir una cualidad intrínseca, incomunicable que en algún sentido es distinta del aspecto meramente relacional.

Así vemos este atributo en dos formas:

Perfección absoluta y armonía interna = interna e incomunicable.

Relacional: En relación con los seres creados = externos y comunicables.

Justicia: Dos puntos de vista de Castigo.

Correctivo: La justicia divina como aplicada a los castigos es solamente correctiva. El no tiene otro interés que corregir el comportamiento de Sus criaturas caídas.

Este punto de vista es sostenido por los liberales y los universalistas. Esto es, en parte, lo que está detrás del rechazo de los liberales de la doctrina del infierno. Para ellos, el infierno es innecesario. Dicen que es también impropio del carácter divino porque este lo haría malicioso y vengativo.

El punto de vista universalista sobre el infierno como un lugar temporal de corrección solamente.

Este involucra problemas con la expiación. Si la justicia de Dios es solamente correctiva, entonces sigue que la expiación fue solamente un ejemplo, y no expió el pecado. Tampoco tendría sentido la palabra “propiciación” con respecto a la expiación porque este significa “apaciguamiento de la ira”.

Retributivo: La justicia de Dios es un absoluto, como Su santidad. Las demandas de justicia deben ser satisfechas o Dios no es santo. Este es el punto de vista consistente con la escritura y con la lógica, por los motivos siguientes:

La Biblia enseña que el infierno es un castigo eterno. Esto refuta la idea de la mera corrección.

Dios, en su justicia e ira Santa, destruyó por completo a muchas naciones. Ellas están extintas ahora. ¡La aniquilación total parece una forma extraña de corregir el comportamiento de algunas personas!

La Voluntad de Dios: Problemas con las distinciones.

Es obvio que se deben hacer algunas distinciones. Dios permite que sus mandatos sean quebrantados pero vigila que Sus promesas sean cumplidas. El hombre puede impedir algunos aspectos de la voluntad de Dios, pero no otras.

La Voluntad de Precepto = Sus mandamientos.

La Voluntad de Decreto=Será lo que El ha decretado.

Distinción En La Voluntad De Dios:

Extracto de "Si,Jesus" P.7

Así, su Voluntad de Mandamientos es resistible y mutable. No solo que Dios permite que sus mandamientos sean transgredidos, sino que también El mismo abroga , a veces, estos mismos edictos. (Las leyes ceremoniales, por ejemplo, ya no están en vigor.)

Pero su Voluntad de Propósitos es irresistible e inmutable. Nadie puede impedir que Dios cumpla con sus designios, ni persuadirlo para cambiarlos. Son propósitos eternos.

Este concepto de la inmutabilidad de la voluntad divina se expresa, a veces, como “consejos” de Dios. Ejemplos son:

Is.46:10: "Mi consejo permanecerá, y haré todo lo que quiero."

Heb. 6:17-18 "Por lo cual, queriendo Dios mostrar más abundantemente a los herederos de la promesa la inmutabilidad de su consejo....tenemos un fortísimo consuelo..."

Otros textos enfatizan la palabra “propósitos” para comunicar el mismo concepto. Ejemplo:

Ef. 1:11. "...conforme al propósito del que hace todas las cosas según el designio de su voluntad."

Muchos textos hablan de la voluntad de Dios de una manera tan clara que no deja duda sobre el concepto de inmutabilidad. Ejemplos:

Dan. 4:35 "...Y El hace según su voluntad en el ejército del cielo, y en los habitantes de la tierra, y no hay quien detenga su mano, y le diga: ¿Qué haces?"

Is.14:27 "Porque Jehová de los ejércitos lo ha determinado, ¿y quién lo impedirá? Y su mano extendida, ¿quién la hará retroceder?"

Es por medio de la doctrina de la Inmutabilidad de los Propósitos Divinos que se ve más claramente la Soberanía de Dios. Dios no podría cumplir con Sus promesas si permitiera que Su Voluntad de Propósitos cambie. Sin la inmutabilidad, no podríamos tener ninguna seguridad de la salvación.

PLAN DE LECCION

CURSO: Teología Sistemática

TEMA: Decretos

Introducción.

Describe lo que significa “decretos”.

Características de los decretos.

Inmutables

Eternos

Inevitables

No-contingentes

Textos Claves: Salmo.33:11; Prov.19:21; Job.23:13; Is.46:10; Dn.4:35; Mt.10:29-30; Ef.1:11

Enfasis sobre No-Contingencia.

Muestre que los arminianos creen en los decretos contingentes. Dios decreta ciertas cosas de acuerdo a su presciencia de como el hombre responderá.

Demuestre la doctrina de la no-contingencia por medio de los textos relativos a la soberanía Divina sobre el mal. Mt.21:42; Hch.4:27-28, etc.

Argumentos Lógicos Contra el Punto de Vista Arminiano Sobre Contingencia por Presciencia.

Si la presciencia Divina fuera basada en eventos en el tiempo, tendríamos que decir que Dios está limitado al tiempo. Esto insinúa que Dios no es autor del tiempo y depende de él. El sería como una persona que descubre un rollo de película y luego la corta para unirla como ella quiere. Pero esto no explica quien hizo la película.

La idea de los Decretos basados en la presciencia niega la trascendencia Divina porque le hace a Dios depender de Su creación.

Es imposible tener una presciencia absoluta de un evento no determinado. Si la voluntad del hombre es “libre”, en el sentido Arminiano de no-determinado, entonces no es posible tener un pre-conocimiento de lo que el hombre va a decidir. Por lo tanto, el concepto Arminiano del libre albedrío contradice la doctrina de la elección por presciencia.

Si Dios pre conoce cualquier evento futuro con certeza, entonces ese evento está fijado en el tiempo. Siendo un ser todopoderoso, El puede cambiar el desarrollo del evento. Esto es equivalente a un decreto divino. El argumento arminiano sobre la Elección por Presciencia es, por lo tanto, inútil.

Entre todos los mundos posibles que Dios podría haber creado, decidió crear este mundo y no otro. Por lo tanto, Su presciencia no puede separarse de su voluntad soberana. Este es la dificultad básica con el Arminianismo: Tiende a separar el conocimiento de Dios de Su voluntad. Por lo tanto, es contradictorio basar sus decretos sobre la presciencia.

Tarea: lea págs. 128-148. Preguntas en pág. 147 según el gusto del maestro.

Bosquejo Para Estudiantes Decretos

Introducción

Definiciones:

Concomitantes de los decretos:

Textos Claves: Sal.33:11; Prov.19:21; Job:13; Is.46:10; Da.4:35; Mt.10:29-30; Ef.1:11

No-Contingencia

El punto de vista Arminiano de contingencia.

La cuestión de contingencia y el mal: análisis de Mt.21:42; Hch.4:27-28:

Argumentos Lógicos Contra la Idea Arminiana de que Los Decretos Contingentes Son Basados en la Presciencia.

PLAN DE LECCION

CURSO: Teología Sistemática

TEMA: Trinidad

Explique la trinidad como un paralelismo:

Explique que los dos extremos son falsos.

Tri-teísmo= Dios se constituye de tres dioses.

Sabelianismo= Dios es una persona, pero simplemente se manifiesta a El mismo como tres, de acuerdo a las circunstancias. (Sabelius= Hereje del 250 A.D., Ptolomeos, Egipto.)

La doctrina de la Trinidad no es un balance entre estos dos extremos. Es algo más profundo.

Uno en esencia.

Tres en persona.

Relación de las Personas

Igualdad en Autoridad. Jn.5:18-19; Fil.2:6

El Hijo y el Espíritu son, sin embargo, subordinados en cuanto a sus funciones. Jn 5:19; Jn 14:10. Esta es una subordinación de actividad (Opera Ad Extra), no una subordinación de personas.

El Hijo es Engendrado Eternamente del Padre. Jn.1:18; Ro.1:3 (Mire el participio continuo presente en el Griego: genomevnu.)

Este no significa que El es un ser creado.

Este no significa que El es inferior al Padre.

Este significa simplemente que la relación entre la Primera y la Segunda Persona es como la relación entre el sol y la luz que el sol genera. Sin el sol, no se emanaría la luz. Pero sin la emanación de la luz, el sol no sería sol.

El Espíritu es Engendrado Eternamente del Padre y del Hijo.

Esta doctrina se conoce como el “filioque” (Lat.: “y del Hijo”) Era la causa del Gran Cisma en las edades medias.)

El es enviado por el Padre y el Hijo. Jn 15:26

El es llamado el “Espíritu de Cristo”. Ro. 8:9; I Ped. 1:11

La redención en Cristo fue hecho mediante el Espíritu. Hebr. 9:14

Distinciones de las Propiedades: Existen propiedades y funciones que son particulares a una Persona, las cuales no son particulares a las otras. Si no fueran por estas, sería difícil darse cuenta que son Personas distintas.

El Padre: El engendra, pero no es engendrado; El envía al Hijo y al Espíritu Santo, pero nunca es enviado por ellos; El llama eficazmente, aunque usa el Espíritu como el medio. El Padre nunca es el medio de la actividad de las otras Personas.

El Hijo: El es el redentor, y se ofrece a Si mismo, Heb.1:2.

El Espíritu: regenera, Ti.3:5; redarguye Jn 16:7; guía, Ro.8:14

Defensa contra el Anti-trinitarismo, (Tal como Jesús solo, Testigos de Jehová, etc.)

Mc. 1:10-11 Bautismo de Jesús. Tres Personas activas simultáneamente. Jesús sobre la tierra, el Espíritu descendiendo, el Padre arriba. Esto muestra las distinciones de las personas de la Trinidad, y que Jesús no es el Padre ni el Espíritu Santo.

I Jn.2:22 - Explique la construcción KAI en la frase “El padre y el hijo ”. La gramática griega hace una distinción entre las personas aquí por la repetición del artículo “el”. (to;n patevra kai; to;n uiJovn.) Cualquiera que rehúsa hacer esta distinción es un anticristo y mentiroso.

Fórmula Bautismal: Solamente un nombre está involucrado aquí.(gramática griega) El único nombre es “Padre , Hijo y Espíritu Santo.”

Las personas diferentes se dirigen a sí mismas como “Yo” y “Tu”. Mire Heb.1:8-10; Jn.17:1-2, etc.

El Hijo siempre se describe a Sí mismo como “enviado” por el Padre, y dependiente en El.

Avise a los estudiantes que deben estudiar para un examen para la próxima clase sobre toda la primera sección. La lectura para la clase después del examen será págs. 117-127.

Bosquejo Para Estudiantes Trinidad

La trinidad como un paralelismo:

Dos extremos falsos.

Tri-teísmo=

Sabelianismo=

La doctrina de la Trinidad no es un balance entre estos dos extremos. Es algo más profundo.

Relación de las Personas

Autoridad:

Distinciones de Propiedad y Función En La Trinidad:

El Padre:

El Hijo:

El Espíritu:

Defensa contra el Anti-trinitarismo, (Tal como Jesús solo, Testigos de Jehová, etc.)

Mc. 1:10-11 Bautismo de Jesús.

I Jn.2:22 -

Fórmula Bautismal:

Las personas diferentes se dirigen a sí mismas como “Yo” y “Tu”.

El Hijo siempre se describe a Sí mismo como “enviado” por el Padre, y dependiente en El.

Examen I
Teología Sistemática
Doctrina de Dios

Parte I: Debajo está una lista de términos teológicos y después una lista de definiciones. Empareje las definiciones con los términos, escribiendo en el espacio en blanco que está a la izquierda de los términos el número que corresponde a la definición correcta.

_____ Evidencialismo	_____ Cosmológico
_____ Etnológico	_____ Immanencia
_____ Sabelianismo	_____ Schleiermacher
_____ Inmutable	_____ Teleológico
_____ Cornelio Van Til	_____ Emmanuel Kant
_____ Ontológico	_____ Omnisciente
_____ Trascendencia	_____ Moral
_____ Generación Eterna	_____ Simplicidad
_____ Teología	_____ Omnipresente
_____ Presuposicionalismo	_____ Aseidad
_____ Carlos Barth	_____ Omnipotente
_____ Absoluto	

1. El conocimiento sistematizado de Dios.
2. Padre de la Teología liberal.
3. Una forma de apologética que afirma que se debe aceptar la existencia de Dios por la fe como una premisa, a fin de poder acertarse de que Dios existe.
4. Un argumento de la existencia de Dios basado en la suposición de que si uno puede imaginar la perfección, entonces El Perfecto, es decir Dios, debe existir.
5. Un argumento de la existencia de Dios basado en la Causa y Efecto.
6. Un argumento de la existencia de Dios basado en la armonía evidente de la ley natural.
7. Un argumento de la existencia de Dios basado en la observación de que todas las culturas creen en un ser supremo.
8. Un argumento de la existencia de Dios basado en el instinto moral del hombre.
9. Una forma de apologética que afirma que se debe aceptar la existencia de Dios basándose en un análisis lógico de las evidencias existentes en la naturaleza.
10. Un teólogo suizo quien inventó un sistema de teología conocido como Neo-Ortodoxa.
11. La idea de que Dios está completamente separado de Su creación.
12. La idea de que Dios **no** está completamente separado de Su creación.
13. La doctrina de que Dios se compone de una sola esencia, no de partes.
14. Un término teológico que significa “La base fundamental de toda existencia”.
15. Un término teológico que significa “Tener su origen en sí mismo”.
16. Un término teológico que significa “no cambia”.
17. Todo poder.

18. Saber todo.
19. Estar presente en todo lugar.
20. El teólogo que inventó una forma de apologética basada en aceptar la existencia de Dios sin evidencias,
21. Un teólogo Europeo importante del último siglo, quien pretendió haber mostrado que la existencia de Dios no puede ser demostrada lógicamente.
22. Una doctrina la cual niega la Trinidad, afirmando que Dios no es tres personas distintas, sino que sólo se manifiesta como personas diferentes bajo condiciones diferentes.
23. La doctrina que el Hijo de Dios procede de Dios el Padre, y que este orden ha existido siempre.

Parte II: Preguntas Varias

1. Nombre las dos formas de revelación divina:
 - A. Revelación_____.
 - B. Revelación_____.

2. Pregunta Extra: (Si no contesta esta pregunta, no se le descontará de su nota.) Ponga un “X” dentro del círculo que contiene más de los atributos comunicables de Dios.

Parte III: Pregunta de Tesis:

Defienda la Doctrina de la Trinidad, con evidencias bíblicas y lógicas, tocando los siguientes puntos:

- A. Explique la unidad y la diversidad de la Trinidad.
- B. Describa las cualidades o propiedades en común entre las personas de la Trinidad.
- C. Describa las cualidades o propiedades que son diferentes entre las personas de la Trinidad.

Nombre Del Estudiante _____

Yo pasé _____ horas estudiando para este examen.

Respuestas: Examen I

Parte I

__9__ Evidencialismo	__12__ Immanencia
__7__ Etnológico	__2__ Schleiermacher
__22__ Sabelianismo	__6__ Teleológico
__16__ Inmutable	__21__ Emmanuel Kant
__20__ Cornelio Van Til	__18__ Omnisciente
__4__ Ontológico	__8__ Moral
__11__ Trascendencia	__13__ Simplicidad
__23__ Generación Eterna	__19__ Omnipresente
__1__ Teología	__15__ Aseidad
__3__ Presuposicionalismo	__17__ Omnipotente
__10__ Carlos Barth	
__14__ Absoluto	
__5__ Cosmológico	

Parte II

1. A. Revelación General (o Natural) B. Revelación Especial

2. La respuesta es ninguna, porque los atributos de Dios traspasan límites de tiempo y de espacio. Por lo tanto, los círculos no tiene ningún sentido. Si el estudiante no contesta a la pregunta, entonces tiene un punto extra. Descuento, entonces, un punto de los que faltó.

Parte III

Cuente 10 puntos por cada una de las 3 secciones. Si el estudiante contesta bien, tiene crédito completo.

PLAN DE LECCION

CURSO: Teología Sistemática

TEMA: Predestinación

MATERIALES: Estudio en siete puntos sobre presciencia

Introducción

Repase la última lección sobre Decretos Divinos. Asegúrese que entiendan que ningún evento está libre de los decretos inmutables de Dios. Sin esto el estudiante no será capaz de seguir la lógica de los argumentos relativos a la predestinación.

Repase los Textos relativos a las características del conocimiento divino. Mencione que el “conocimiento” que Dios tiene de los suyos significa “tener cuidado de ellos”. Textos: Amos 3:2; Os. 13:5 1Cor. 8:3; Gá.4:9; 2Tim.2:19

Predestinación: Dos partes.

Elección: Repaso de Rom.9; Ef.1

Reprobación:

Textos Básicos: Deut. 2:30; Prov.16:4; Isa.63:17; Mat. 11:25-26; Mat. 13:11; Juan 10:26; Juan 12:37-41; Juan 17:9-10; 1Pd. 2:8; 2Pd. 2:12.

Preterición: Explicar la diferencia en que Dios “pasa por alto” nuestros pecados y ser “activo” en la reprobación. Discuta si puede existir tal cosa como en el decreto pasivo. Lea CFW sobre este punto, Capítulo 3. *VII. Respecto a los demás hombres, Dios ha permitido, según el consejo inescrutable de su propia voluntad, por el cual otorga su misericordia o deja de hacerlo según quiere, para la gloria de su poder soberano sobre todas las criaturas, pasarles por alto y ordenarlos a deshonra y a ira a causa de sus pecados, para alabanza de la justicia gloriosa de Dios.*

Vea Barth sobre la Reprobación: La falta de fe es la base.

Textos usados por los Arminianos para refutar la Elección:

Argumento “En Cristo”: Cristo es el Elegido Supremo. Por lo tanto Dios elige a aquellos que El prevee que estarán en Cristo. Ef.1:4

Refutación: “En Cristo” debe significar “elegidos para estar en Cristo”, no “elegidos por estar en Cristo”. La razón es porque el texto muestra que somos elegidos para ser santos, no porque Dios nos prevee como santos. Note también que la elección de Cristo no fue por “presciencia” en el sentido que ellos lo usan, sino que fue causativo. Hechos 2:23

El argumento “Mediante Santificación”: La elección de Dios “mediante” la santificación en el sentido de que Dios elige a aquellos que El prevee que serán santificados: 2Thess.2:13

Refutación: “Mediante santificación” no es equivalente a “a causa de santificación”.: “ (Gr. dia agiasmou, no dia agiasmon.) Santificación significa “separado”.La gramática del texto indica que Dios separa para uso santo a aquellos que El elige.

Presciencia: 2Pet.1:2

Refutación: “para obediencia” no “por obediencia”. La obediencia es el resultado de la elección y no vice versa.

Advertencias:

Ellos serán invariablemente mal entendidos, no importa cuanto traten de evitar estos mal entendidos. Algunos imaginarán siempre que estamos declarándole a Dios un tirano “arbitrario”, que toma placer en torturar las almas de Sus inocentes criaturas.

Note la advertencia en CFW. *La doctrina de este alto misterio de la predestinación debe tratarse con especial prudencia y cuidado...*

Trate de presentar la elección en una forma positiva: Que nuestra seguridad de salvación está arraigada más profundamente que nuestra mera “aceptación” de Cristo. Está fundamentada en Dios mismo, en Su voluntad soberana en la eternidad. Por lo tanto, la base de nuestra salvación trasciende las circunstancias presentes de nuestras vidas y todos los problemas y pecados que ellas involucran.

Tareas: No hay lectura en Berkhof para la lección siguiente porque se tratará del Arminianismo Wesleyano. Distribuya las hojas siguientes: Tarea/Lectura: “Calvino Sobre I Ped.1:2, Sobre Ef.1:4-6, Sobre Presciencia, Sobre Decretos Permisivos; Hodges Sobre Arminianismo Wesleyanismo; Citas de Theissen; La Expiación y La Gracia Común + Comentario de Smalling sobre 2Cor.5:14 & Ro.5:18.”

Bosquejo Para Estudiantes
Predestinación

Elección: Repaso de Rom.9; Ef.1

Reprobación:

Textos básicos: Deut. 2:30; Prov.16:4; Isa.63:17; Mat. 11:25-26; Mat. 13:11; Juan 10:26; Juan 12:37-40; Juan 12:41; Juan 17:9-10; 1Pd. 2:8; 2Pd. 2:12.

Preterición: CFW. *VII. Respecto a los demás hombres, Dios ha permitido, según el consejo inescrutable de su propia voluntad, por el cual otorga su misericordia o deja de hacerlo según quiere, para la gloria de su poder soberano sobre todas las criaturas, pasarles por alto y ordenarlos a deshonra y a ira a causa de sus pecados, para alabanza de la justicia gloriosa de Dios.*

3. Ideas liberales sobre Reprobación:

Textos usados por los Arminianos para refutar la Elección:

Argumento “En Cristo” : Cristo es el elegido supremo. Por lo tanto, Dios liga a aquellos que El prevea que estarán en Cristo. Ef.1:4

Refutación:

Argumento “Mediante la Santificación”: Elección viene “mediante” santificación en el sentido de que Dios elige a aquellos que El prevea que serán santificados.: 2Tes.2:13

Refutación:

I Ped.1:2: “Elegidos según la presciencia...”

Refutación:

Advertencias:

PRECIENCIA:
¿Una Explicación Para La Elección?

INTRODUCCION

Algunos creen que la Elección se explica a base de la Preciencia divina. Es decir, que Dios escogió algunos porque sabía de antemano que iban a aceptar a Cristo.

La idea de que la predestinación es refutada por el concepto de preciencia está sin defensa bíblica por los motivos siguientes:

1. Porque la palabra “preciencia”, cuando se usa con respecto a las decisiones divinas, siempre significa “preordenado”.

Ejemplos: La venida de Cristo, Hech.2:23; 4:27-28; El pueblo de Israel, Ro.11:2

2. Porque el concepto de Elección por “preciencia” no tiene una persona inculparle a Dios por injusticia.

Según Ro.9:19-20, la doctrina de la predestinación causa que el hombre cuestione la justicia de Dios. Paradojamente, entonces, cualquier doctrina que “explica” la predestinación para que parezca justa es falsa.

3. Porque el concepto de Elección por “preciencia” pervierte el significado literal de la palabra “Elección”, y lo vuelve en Elección por si mismo en lugar de Elección por Dios. “Elección” significa elegido por Dios, no elegido por si mismo. Ver. 1Tes.1:4; Col.3:13;Ti.1:1

4. Porque el concepto de Elección por “preciencia” presupone que el pecador es capaz aceptar a Cristo y someterse a Dios cuando y como quiere. Ver Juan 6:44; Ro.8:7; Ro.9:16

5. Porque el concepto de Elección por “preciencia” olvida que la fe salvadora es un don de la gracia de Dios basada en la Elección misma. Hech.13:48;18:27

6. Porque el concepto de Elección por “preciencia” presupone que Dios no traspasa los limites de la voluntad humana. Da.4:28-35; Prov.21:1

7. Porque el concepto de Elección por “preciencia” presupone que los consejos divinos pueden ser resistidos por el hombre. Ver Is.46:10; Ef.1:11;Prov.19:21

PLAN DE LECCION

CURSO: Teología Sistemática

TEMA: Arminianismo Wesleyano

MATERIALES: Tarea/Lectura: “Calvino Sobre I Ped.1:2, Sobre Ef.1:4-6, Sobre Presciencia, Sobre Decretos Permisivos; Hodges Sobre Arminianismo Wesleyano; Citas de Theissen; La Expiación y La Gracia Común + Comentario de Smalling sobre 2Cor.5:14 & Ro.5:18.”

Explicación del Arminianismo Wesleyano:

Distintivos Básicos:

Gracia Común: Aquellas misericordias en común para todos los hombres.

Expiación Universal: Cristo murió con la intención de proveer una “oportunidad” para todos los hombres por medio del ejercicio de su libre albedrío.

La Justificación Universal: Todos son automáticamente justificados de la culpabilidad de Adán y ya no son responsables por ello. Ya son responsables por sus propios pecados solamente.

La Restauración del Libre Albedrío para todos: El libre albedrío ha sido restaurado a todos los hombres de manera que ellos pueden escoger su salvación en cualquier momento.

La Gracia Preveniente (La gracia previa a la salvación): Una persuasión especial, pero una gracia no-eficaz, la cual restaura el libre albedrío y le capacita al hombre para hacer su respuesta inicial a Dios. A causa de esto Dios lo regenera.

Las cuestiones que el Arminianismo Wesleyano intenta resolver:

La Biblia enseña claramente la Depravación Total y la Esclavitud de la Voluntad.

Aunque el hombre está esclavizado al pecado, sin embargo, es responsable para tomar una decisión correcta para su salvación.

El hombre es responsable a menos que el es “libre”. (Note: Esto es un error de lógica clásico. En realidad, la libertad no comprueba la capacidad.)

4. Para que todos los hombres tengan una “oportunidad” para la salvación, entonces Cristo debió haber muerto por todos.

Esquema General:

El sacrificio de Cristo sobre la Cruz proveyó Gracia Común para todos. Esto incluye la restauración del libre albedrío y la justificación de la culpabilidad del pecado de Adán. Una gracia “preveniente” fue también provista, la cual significa un don especial de capacitación para animarlo a la persona a que acepte a Cristo, pero sin una persuasión eficaz. Por lo tanto, todos tienen una “oportunidad” para ser salvos, dependiendo si ellos escojan o no “mejorar” sobre la pequeña gracia que ellos tienen por medio de su libre albedrío.

Textos Claves Usados Por los Arminianos:

Ro.5:18 sobre la Justificación Universal.

II Cor. 5:14 sobre la Expiación Universal.

Mandatos y exhortaciones para arrepentirse.

Invitaciones para venir a Cristo. Los textos que muestran la buena disposición de Dios para recibir a los pecadores que vienen. Estos incluyen las parábolas de Cristo; el hijo pródigo, etc.

Los Errores de Lógica involucrados en el Arminianismo Wesleyano.

Los mandatos para hacer una cosa implican la capacidad para hacerlos.
Uno no es responsable por sus acciones a menos que sea “libre” para realizarlas.
El libre albedrío no es libre a menos que sea moralmente neutral e indeterminado.

Los Errores Teológicos Involucrados En el Arminianismo Wesleyano.

El problema básico es que esto es una explicación plausible. Esto quita el elemento misterioso de la Gracia y de la voluntad de Dios en la elección, Ef. 1. Cualquier enseñanza que haga esto, es por lo tanto falsa.

La Gracia Común: En ninguna parte vincula la Biblia la expiación con la gracia común. Dios como creador es una explicación totalmente suficiente para ello.

Define el libre albedrío en términos de neutralidad moral. Esto nunca se enseña en la escritura y es intrínsecamente irracional.

La Biblia no enseña en ninguna parte la idea de una gracia preveniente. Esta es una pura ficción inventada en la mente de Wesley y contradice el concepto de la Escritura de la gracia salvadora.

Ya han tenido todos una “oportunidad” para arrepentirse, aún sin el evangelio.

La ley es una oportunidad si ellos escogen obedecerla. (Rom.2:13).

La conciencia es una oportunidad si ellos quieren prestarle atención. (Rom.2:14)

La naturaleza y la razón son oportunidades si ellos quieren seguir sus conclusiones lógicas. (Rom.1:18-20).

La idea de una oportunidad presupone que la salvación está basada en la capacidad del hombre para aprovechar las oportunidades presentadas. La Biblia no enseña esto en ninguna parte. La base de la salvación es la gracia soberana de Dios.

La Biblia no asocia en ninguna parte la justificación con los incrédulos.

Este pone en reversa el Ordo Salutis Bíblico por poner la actividad humana primero.

Esto hace los decretos de Dios dependientes de la voluntad mutable del hombre.

Al incluir la elección dentro del dominio de la gracia común, oscurece la distinción entre la gracia común y la gracia especial.

Tarea: Lea Berkhof págs. 149-193.

Bosquejo Para Estudiantes
Arminianismo Wesleyano

Explicación del Arminianismo Wesleyano:

Distintivos Básicos:

Gracia Común:

Expiación Universal:

Justificación Universal:

Restauración del Libre Albedrío para todos:

Gracia Preveniente:

Las cuestiones que el Arminianismo Wesleyano intenta resolver:

4.

Esquema General:

Los Textos Claves usados por los Arminianos:

Ro.5:18 sobre la Justificación Universal

II Cor. 5:14 sobre la Expiación Universal

Mandatos y exhortaciones al arrepentimiento:

Invitaciones para venir a Cristo.

Errores de Lógica Involucrados en el Arminianismo Wesleyano.

Los mandatos para hacer una cosa implican la capacidad para hacerlos.

Uno no es responsable por sus acciones a menos que sea “libre” para realizarlas.

El libre albedrío no es libre a menos que sea moralmente neutral e indeterminado.

Los Errores Teológicos Involucrados en el Wesleyanismo.

El problema básico es que esto es una explicación plausible.

Gracia Común:

Define el libre albedrío en términos de la neutralidad moral.

La Biblia no enseña en ninguna parte la idea de una gracia preveniente.

Ya han tenido todos una “oportunidad” para arrepentirse, aún sin el evangelio.

La ley es una oportunidad si ellos escogen obedecerla. (Rom.2:13).

La conciencia es una oportunidad si ellos quieren prestarle atención. (Rom.2:14)

La naturaleza y la razón son oportunidades si ellos quieren seguir sus conclusiones lógicas. (Rom.1:18-20).

La idea de una oportunidad presupone que la salvación está basada en la capacidad del hombre para aprovechar las oportunidades presentadas.

La Biblia no asocia en ninguna parte la justificación con los incrédulos.

Este pone en reversa el Ordo Salutis Bíblico por poner la actividad humana primero.

Esto hace los decretos de Dios dependientes de la voluntad mutable del hombre.

Al incluir la elección dentro del dominio de la gracia común, obscurece la distinción entre la

gracia común y la gracia especial.

Tarea: Lea Berkhof págs. 149-193.

Preguntas Para Tarea
Predestinación y Preciencia

1. ¿Qué, precisamente, es la actitud de Calvino sobre la cuestión de Decretos Permisivos?
2. ¿Según Calvino, que quiere decir “la preciencia”?
3. ¿En breve, cómo interpreta Calvino 1 Ped.1:2?
4. ¿En breve, cómo refuta Calvino el concepto de que Dios nos escoge porque anticipó que estaríamos en Cristo? Ef.1:4-6

Theissen

5. En el primer párrafo citado, Theissen hace una pregunta sobre la cuestión de los límites de la gracia común. Dice “Si eso es verdad, ¿por qué parar allí?” En términos de la teología reformada, intente responder a esa pregunta.

6. Analice Jer.31:18, y explique si estás de acuerdo o no con la interpretación de Theissen. Muestre si esta interpretación corresponde con el contexto y con la lógica de la materia tratada.

7. Encuentre, si puedes, una falacia de razonamiento circular en el segundo párrafo, en la frase, “Si puede decir este poco, le está restaurada una cierta medida de libre albedrío; y entonces podrá, en cierta manera, actuar contrario a su naturaleza pecaminosa; y entonces se mete doblemente responsable, incluso en su estado debilitado.”

8. Comente sobre el Ordo Salutis en la última frase de las Citas de Theissen.

Citas de Theissen
(Teología Sistemática)

Theissen es un teólogo arminiano. Su obra, “Lectures In Systematic Theology” es usado mucho en seminarios arminianos. Las citas abajo son tomadas del capítulo sobre Decretos Divinos.

Sobre Gracia Previa:

“El punto central de la cuestión es que Dios tiene que tomar la iniciativa si el hombre será salvo. Dios no puede anular su ley solo porque el hombre no la puede obedecer. Todo calvinista, pues, cree en la gracia común... La gracia común no es suficiente para la salvación, sin embargo, ella revela la bondad de Dios a todas sus criaturas. Si eso es verdad, ¿por qué parar allí? Nosotros creemos que la gracia común de Dios también restaura al pecador la capacidad para responder favorablemente a Dios. En otras palabras, afirmamos que Dios, en Su gracia, lo hace posible que todo hombre se salve.” (P.155)

“Pero se requiere que expliquemos exactamente lo que esto significa, y lo que no significa. No significa que la gracia previa capacite al hombre cambiar la inclinación

permanente de su voluntad a fin de venir a Dios; tampoco que puede dejar todo pecado y hacerse aceptable a Dios. Que si, significa que puede responder inicialmente a Dios, y como resultado de esto, Dios puede darle el arrepentimiento y la fe. El hombre puede decir, “...convírteme, y seré convertido...” Jer. 31:18. Si puede decir este poco, le está restaurada una cierta medida de libre albedrío; y entonces podrá, en cierta manera, actuar contrario a su naturaleza pecaminosa; y entonces se mete doblemente responsable, incluso en su estado debilitado. Y si *quiere* decir este poco, entonces Dios le convertirá y le concederá el arrepentimiento.” (P. 156)

Sobre Elección Por Gracia:

“Por ‘elección’ queremos decir ese acto soberano de Dios en la gracia, por el cual escogió en Cristo Jesús para la salvación desde la eternidad, todos los que El sabía de antemano responderían positivamente a la gracia previa.” (P. 156)

“Es basada en la preciencia de Dios y no sobre su capricho o voluntad arbitraria. La preciencia no es en sí misma causativa, aunque existen algunas cosas que Dios sabe de antemano solo porque quiere hacerlas eficazmente... y otras cosas porque El prevea de antemano lo que el hombre hará, sin causar que las hagan... Dios sabía lo que el hombre haría frente a Su gracia común; y eligió los que sabía que responderían positivamente.” (P.157)

Sobre Gracia Salvadora:

“Hemos visto que la gracia previa le hace posible que un hombre responde favorablemente a Dios;

pero no le obliga hacerlo. A causa ella el puede decir, "...convíerteme, y seré convertido..." ; en otras palabras, el puede indicar alguna medida de deseo para Dios. Esta reacción positiva todavía lo le salva: Solamente señala a Dios un semáforo verde", por decir. Existen otras condiciones para cumplir; y en reacción al semáforo verde" del hombre, Dios ya puede capacitar al hombre cumplir con esas condiciones..." Por lo tanto, a causa de la bondad y misericordia de Dios, y a causa de la reacción favorable del hombre, Dios provea lo que Su santidad demanda." (P. 157)

"Dios ahora salva realmente todos los que se arrepienten y creen... A base de estas condiciones los regenera, los justifica y los santifica." (P.158)

Lecturas Adicionales Recomendadas

Hodges, Teología Sistemática sobre Arminianismo Wesleyano. Esta lectura es excelente. Es una refutación retundante.

Calvino Sobre Preciencia. Vea Institutos Libro 3.22.1-6 & 3.21.5n15

Calvino Sobre 1Ped.1:2/ Institutos 3.1.1

La Expiación y La Gracia Común

Ha sido afirmado que la muerte de Cristo compró para todos los hombres una gracia común con el objeto de que todos puedan tener una "oportunidad" para la salvación. Por lo tanto, es lógico asumir que tal provisión ha sido realizada.

Esta suposición puede ser examinada a la luz de lo siguiente:

1. No existe ninguna Escritura que muestre alguna conexión clara entre el sacrificio de Cristo y la provisión de la gracia común. Una examinación de los textos propuestos para esto, mostrará los siguientes defectos de interpretación:

A. Ciertos textos, sacados de su contexto, serán vistos para reforzar más fuertemente una doctrina de la salvación universal, antes que una gracia común. Esto es porque ellos son citados en términos absolutos. Dos de estos serán examinados en las páginas siguientes.

B. Ciertos textos consisten en exhortaciones y mandatos para arrepentirse, los cuales no tienen nada que ver con alguna clase de gracia. Ellos exponen solamente los deberes del hombre, y no dicen tampoco nada de las habilidades del hombre o de las intenciones de Dios.

C. Ciertos textos, que muestran claramente la existencia de una gracia común, no están citados en algún contexto relativo a la expiación.

D. Una acumulación de estas evidencias prueba el punto. Pero una acumulación de muchos errores pequeños siempre es igual a uno grande.

2. Para que exista la gracia común, no es necesario que el sacrificio de Cristo esté involucrado. El sacrificio de Cristo fue para la expiación del pecado y la propiciación de la ira de Dios por el pecado. (Rom.3). La función de Dios como creador es la base teológica adecuada para la existencia de la gracia común.

3. Es impropio sugerir que Dios nunca dejaría a las criaturas caídas en tal estado, sin alguna "oportunidad" para la salvación. Esto es exactamente lo que El hizo con los ángeles caídos. Una raza completa de seres, posiblemente más inteligentes que nosotros, y enumerándolos en decenas de miles, fueron dejados del todo, sin ninguna provisión de salvación. Hebreos 2:16 afirma específicamente esto. Sin esperanza. Sin gracia común o cualquier otra.

4. El Antiguo Testamento muestra que la Redención, cumplida en el Nuevo, no revela ninguna provisión de alguna clase de gracia para alguna otra nación, sino sólo para el pueblo escogido de Dios.

5. Aún si una conexión clara puede ser mostrada entre la expiación y la provisión de la gracia común, todavía existe una carga de la prueba, para mostrar el por qué restituye esto el "libre albedrío" a la humanidad en general.

6. Es una negligencia asumir, que a menos que haya una provisión de la gracia común en la Cruz para todos los hombres, que todos no tengan "oportunidad". La ley en sí misma es dada como una oportunidad, si ellos quieren obedecerla. (Ro.2:13) Del mismo modo la conciencia, si ellos quieren seguirla. (Ro.2:14-15) También la luz de la naturaleza, si ellos solamente dejan de reprimir la verdad de su mensaje para sus corazones. (Ro.1:18-20)

Análisis de Romanos 5:18

Así que, como por la transgresión de uno vino la condenación a todos los hombres, de la misma manera por la justicia de uno vino a todos los hombres la justificación de vida.

El siguiente punto de vista ha sido afirmado de este texto:

Este versículo demuestra que la muerte de Cristo en la cruz ha comprado para todos los hombres el ofrecimiento de la justificación. El término "todos los hombres" significa todos los que han vivido. Exactamente como todos fueron condenados en Adán, así también a todos les ha sido ofrecido la justificación.

Las debilidades en estas interpretaciones son como siguen:

A. La justificación nunca ha sido "ofrecida" para todos, por que la justificación no es una oferta. Esta es un decreto. Esta es una palabra legal y nunca lleva la idea de una "oferta". Ejemplo: Un juez no "ofrece" una absolución a un acusado. El simplemente decreta que él es inocente. La interpretación propuesta añade el elemento de la "oferta" al texto en donde ningún indicio de este es encontrado.

B. Tampoco significa justificación "hacer justo", como se supuso por la interpretación propuesta, como si Dios estuviera ofreciendo hacer justa a la gente. Esto significa "declarar ser justo", o "ser vindicado". Esto es un absoluto.

C. El contexto del versículo refuta la interpretación dada:

1. El versículo previo, (V.17) muestra claramente las limitaciones en el pensamiento del Apóstol. Exactamente como mediante Adán reinó el pecado sobre todos, así vino el don gratuito en Cristo a "los que reciben la abundancia de la gracia y el don de la justicia". La primera parte del versículo es universal, (todos pecaron en Adán). La segunda parte es particular, (solamente aquellos en Cristo recibieron el don de la justicia).

2. El versículo siguiente, (V.19), también muestra la misma distinción entre aquellos contados como descendientes de Adán y aquellos contados como descendientes de Cristo. En la primera parte, "muchos" (todos) fueron hechos pecadores. En la segunda parte, "muchos" (los creyentes) serán justificados.

3. En el versículo 17 no existen verbos o tiempos. La palabra "vino" es añadidura de los traductores, no se encuentra en el Griego. Es normal para la gramática Griega el excluir los verbos de las oraciones. Cuando se hace esto, está sobreentendido que la oración toma la forma del tiempo del contexto. Por lo tanto es razonable aceptar los verbos y tiempos del contexto, V.17&19. Las formas del tiempo de los versículos 17&19 son como siguen: El tiempo pasado ocurre primero. (Todos en Adán han sido hechos pecadores). El tiempo futuro ocurre al último. (Todos en Cristo serán justificados). Por lo tanto, no existe ningún pensamiento en este versículo de una provisión del tiempo-pasado de una justificación hipotética.

4. La primera mitad del capítulo es un discurso a los Cristianos sobre los beneficios de la justificación. Nunca se refiere la Biblia a la justificación aparte de los creyentes. La primera persona en plural es usada por todo el libro. ("Nosotros", "nuestra") Por lo tanto, es razonable asumir que dondequiera que habla Pablo de la justificación, él tiene en mente sólo a los creyentes, no a los incrédulos.

5. El versículo no hace ninguna referencia al sacrificio de Cristo. Además nada se puede deducir acerca de la extensión del contenido de este versículo. Para un análisis de la extensión de la expiación relativa a la justificación, mire Romanos 3:24-26.

D. Es extraño que los que proponen la doctrina expuesta objetarían a la idea de una word-inversion en el versículo 17, ("todos los hombres" en dos sentidos diferentes), cuando los que proponen usan un word-inversion idéntico en el mismo versículo. En el texto Griego, la palabra "eis" es traducida "sobre". En la primera parte de este versículo, que se refiere a Adán, la muerte viene "sobre" todos los hombres invariablemente. Eso es, que la consecuencia del pecado de Adán viene invariablemente sobre todos los hombres. Esto es expresado por la palabra "sobre". Pero en la segunda mitad del versículo, el término "sobre" se dijo para significar "ofrecido a", sin la consecuencia de ser inevitable. Si los defensores de la doctrina propuesta desean ser consistentes con su propia objeción a word-inversions, deben abandonar su interpretación del versículo 18.

De hecho, la palabra griega "eis" (sobre) lleva siempre la idea de inevitabilidad, o inevitabilidad deliberada.

E. La interpretación propuesta prueba más que las propuestas deliberadas. A causa de que la justificación es un absoluto, y si "todos los hombres" en la última parte del versículo significa "todos los que existieron", entonces sigue que todos serán justificados. Esta es la doctrina de la salvación universal, la cual ninguno de nosotros cree.

F. La intención del contexto es mostrar que todos aquellos quienes Dios cuenta como descendientes de Adán son condenados; pero aquellos quienes Dios cuenta como descendientes de Cristo son justificados. Pablo no está tratando con los números involucrados en algún grupo. Además, la interpretación propuesta pone énfasis en donde el texto no lo hace. Vale la pena notar que en la Biblia, el término "todos los hombres" significa normalmente "personas de todas las clases", no "todas las que han vivido". Esto es verdad aproximadamente en el 90% de sus sucesos.

G. La interpretación asume una distinción entre la culpabilidad imputada y la culpabilidad personal.

1. El punto central del discurso de Pablo en Romanos 5 es que la culpabilidad de Adán es de hecho nuestra culpabilidad. La idea total detrás de la imputación es que lo que sea que es atribuido, es contado como nuestro personal. No tiene sentido imputar culpabilidad sin que esta sea personal. Además, no podemos decir que el pecado de Adán no es nuestra culpa.

2. Del mismo modo, si esta es personal, entonces nosotros somos acreedores de ella.
3. Si nosotros somos acreedores de ella, entonces esta es también escogida. No obstante que esta pueda parecer irreal, es la consecuencia inevitable de la culpa imputada. Esta, por lo tanto, sigue a que la incapacidad humana para desear y hacer lo que es correcto, es escogido. Por lo tanto, nadie está en libertad para construir argumentos que insinúan que Dios debe alguna "oportunidad" a alguien.
4. Pablo insinúa que esta imputación es perfectamente justa. Si es así, entonces el resultado de la condenación es justo, con o sin ninguna "oportunidad". Al declarar, entonces, que Dios sería "injusto" o "no santo" al condenar a alguien sin una "oportunidad" es contradictorio en sí mismo. El punto principal detrás del concepto de la imputación, es que Dios ha hecho precisamente eso.
5. Es por lo tanto impropio afirmar que todos ameritan algún "libre albedrío" sobre las bases de que el pecado de Adán no fue una elección personal.
6. Exactamente como la culpabilidad imputada de Adán es contada como nuestra culpa personal y elección, a pesar de que no hicimos nada para provocarla; de la misma manera, la justicia imputada de Cristo es contada como nuestra justicia personal y elección, a pesar que no hicimos nada para provocarla. Esta es la fuerza central del argumento de Pablo en Romanos 4 & 5. Irónicamente, entonces, Romanos 5:18, en su contexto, apoya, antes que refuta, la doctrina del Llamamiento Eficaz.
7. Nunca se debe perder el punto de que nosotros somos Adán. Cada palabra en Hebreos, significa "toda la humanidad".

Conclusión: La interpretación propuesta añade el concepto de "oferta" en donde no existe. Esta ignora la estructura gramatical y toma simplemente del contexto del capítulo como si fuera todo el capítulo, los versículos adjuntos en particular, y los atributos, un significado al término "justificación" la cual esta no lleva. Este asume una distinción entre la culpabilidad imputada y la culpabilidad personal, la cual no es solamente contradictoria en sí misma, sino al contrario, al punto principal del capítulo. Esta critica a otros por permitirse el lujo de word inversion, y luego hace lo mismo. Se debe concluir por lo tanto que no se encuentra ningún apoyo en Romanos 5:18 para la doctrina propuesta.

En II Cor. 5:14-20

Nota: Vea Romanos 5 en este punto

"Porque el amor de Cristo nos constriñe, pensando esto: que si uno murió por todos, luego todos murieron: 15. Y por todos murió, para que los que viven, ya no vivan para sí, sino para aquel que murió y resucitó por ellos. 2 Cor. 5:18 Y todo esto proviene de Dios, quien nos reconcilió consigo mismo por Cristo, y nos dio el ministerio de la reconciliación; 17 De modo que si alguno está en Cristo, nueva criatura es; las cosas viejas pasaron; he aquí todas son hechas nuevas. 18. Y todo esto proviene de Dios, quien nos reconcilió consigo mismo por Cristo, y nos dio el ministerio de la reconciliación; 19. Que Dios estaba en Cristo reconciliando consigo al mundo, no tomándoles en cuenta a los hombres sus pecados, y nos encargó a nosotros la palabra de reconciliación. 20. Así que, somos embajadores en nombre de Cristo, como si Dios rogase por medio de nosotros; os rogamos en nombre de Cristo: reconciliaos con Dios.

Ha sido afirmado de este texto lo siguiente:

1. Cristo murió por todos los que murieron en Adán, por todos los hombres.
2. El sacrificio de Cristo reconcilió al mundo con Dios, compró la posibilidad de la reconciliación para todos quienes deseen ser reconciliados.
3. Dios está ahora en Cristo, implorando al mundo para que acepte Su ofrecimiento de la reconciliación.

Las debilidades en esta interpretación son como siguen:

1. Examinación de la frase clave, si uno murió por todos, entonces todos murieron:

Este texto no enseña que Cristo murió por todos aquellos que murieron en Adán. Este enseña lo mismo que Romanos 6, que todos en Cristo hemos muerto al pecado y al yo, y ahora vivimos para Dios. Esto es comprobado por las consideraciones siguientes:

A. La frase "todos murieron" es una palabra en el texto griego, y simplemente significa "morir". Este está en el tiempo aoristo, el cual es la forma del puntual pasado simple. Este no significa "estos que ya han sido muertos", en el tiempo de un pasado continuo.

B. La palabra para "entonces" en el griego es "ara" y significa "bajo estas circunstancias esto es así" (Mire Thayers)

C. La palabra "todo" tiene el artículo "el" antes de él y dice literalmente "el todo". En cualquier parte que esta construcción ocurre en griego, esta lleva una limitación, y por lo tanto no significa "toda la humanidad". Este significa más como, "todos estos".

D. Pablo no dice que Cristo murió por todos los que estuvieron muertos. El dice solamente que todos estos murieron por quienes Cristo murió.

La frase, por lo tanto, significa que Cristo murió por todos estos, entonces como una consecuencia de esa muerte, ellos también murieron una clase de muerte.

2. La clase de muerte que "estos" murieron es evidente del contexto: para que los que viven, ya no vivan para sí, sino para aquel que murió y resucitó por ellos. V. 15.

3. Aquellos por quienes Cristo murió, El también resucitó. Esto es que Cristo murió por nadie más que por aquellos por quienes El resucitó. ¿Resucitó El por todos, de acuerdo al resto de la Escritura?

Rom. 4:25 El cual fue entregado por nuestras transgresiones, y resucitado para nuestra justificación.

Rom. 8:33-34 ¿Quién acusará a los escogidos de Dios? Dios es el que justifica. ¿Quién es el que condenará? Cristo es el que murió; más aun, el que también resucitó, el que además está a la diestra de Dios, el que también intercede por nosotros.

Debido a que Su resurrección está involucrada con la justificación, (sin ningún indicio de que ésta sea una mera "oferta"), y si esta era para toda la humanidad, por consiguiente todos serían salvos. Pero si todos no son salvos, entonces tampoco Cristo murió y resucitó por todos.

4. Examinación de la frase clave, Dios estaba en Cristo, reconciliando consigo al mundo, no tomándoles en cuenta a los hombres sus pecados.

A. Los pecados del mundo "no les son imputados a ellos". Si el término "mundo", debido a la necesidad de referirse a todo humano que ha existido, entonces este debe seguir que ninguno puede ser perdido, porque no les ha sido tomado en cuenta a ellos el pecado. Ellos ya están perdonados.

Pero este no es el caso, porque sabemos que la ira de Dios está sobre los no regenerados. No todos son salvos.

Tampoco puede sostener que el texto signifique una "oferta" para no tomarles en cuenta a ellos sus pecados. Nada sugiere la mera posibilidad de no-imputación. Esta es tomada como un absoluto.

B. El versículo previo limita claramente los pensamientos de Pablo a los creyentes. "...reconciliándonos consigo..."

C. El término "mundo" es usado frecuentemente en la Escritura en el sentido de no-judíos. Un ejemplo de esto es: Rom. 11:15 Porque si su exclusión es la reconciliación del mundo, ¿qué será su admisión, sino vida de entre los muertos?

D. Todos los otros textos del Nuevo Testamento que hablan de reconciliación, siempre

lo presentan como una provisión solamente para los creyentes, no para toda la humanidad.

El significado evidente de Pablo, es por lo tanto: Dios estaba en Cristo, reconciliándonos a los creyentes consigo por todo el mundo.

Conclusión: El texto no extiende ningún apoyo a cualquier doctrina de la expiación universal, salvación universal, o provisión de la gracia común.

Análisis de 2 Pedro 3:9 **Enseña este texto una intención divina para salvar a todos?**

"Dios no está queriendo que ninguno perezca..."

Separado del contexto, esta cláusula da la impresión que Dios desea salvar a toda la humanidad. Este parece devolver al hombre la elección, minando de esta manera la elección.

De regreso al contexto, la frase constituye una evidencia excelente para la Elección. Nosotros necesitamos solamente hacer dos preguntas para ver por qué es así.

Primero: ¿A quién está hablando Pedro?

"Mas, oh amados, no ignoréis esto: que para con el Señor un día es como mil años, y mil años como un día" V.8.

¿Quiénes son los "amados"? Una Concordancia revela que este término es usado EXCLUSIVAMENTE con los Elegidos. Un Ejemplo es Col. 3:12. "...pues, como escogidos de Dios, santos y amados..." Los creyentes son solamente los "amados", no toda la humanidad. Pedro les está hablando a estos solamente.

Segundo: ¿A cerca de qué está él hablando?

La palabra "promesa" en el versículo 9 explica el por qué está Pedro interesado en que nosotros entendamos la perspectiva del tiempo de Dios. El presta atención a la promesa Divina que parece retrasarse en su cumplimiento. ¿Qué podría ser esto? El versículo 10 nos da la respuesta.

"Pero el día del Señor vendrá como ladrón en la noche..."

La promesa de los versículos 8 & 9 es la Segunda Venida de Cristo, NO la promesa de la salvación. Sí, las promesas de la salvación abundan. Pero aquí, Pedro dirige la promesa destinada para la Iglesia solamente. La Segunda Venida no es una "promesa" para los impíos. Esta es una amenaza.

Pedro exhorta a los creyentes quienes están preocupados a cerca de la tardanza del retorno de Cristo. El primero les recuerda que Dios es mucho más paciente que los hombres. Su paciencia está motivada fuertemente. La Iglesia, el Cuerpo de Cristo está todavía incompleto. Cuando sea añadido el último miembro, Cristo regresará.

También existe un defecto serio en la lógica con la objeción basada en II Pedro 3:9. Si Dios no quiere que nadie perezca, ¿por qué no envía a Cristo inmediatamente? Cinco millones de personas nacen diariamente. Estadísticamente hablando, la mayoría perecerán sin Cristo. ¿Se ha olvidado El acerca de la progresión geométrica en el crecimiento de la población? Dios es un matemático deficiente si nuestros oponentes están en lo correcto.

Miremos ahora todo en II Pedro 3:9. (Algunas clarificaciones completamente justificadas por el contexto están en paréntesis)

"El Señor no retarda Su promesa (DE LA SEGUNDA VENIDA), sino que es paciente para con nosotros (LOS ELEGIDOS), no queriendo que ninguno (DE LOS ELEGIDOS) perezca, sino que todos (LOS ELEGIDOS) procedan al arrepentimiento.

Así que, II Pedro 3:9 es una prueba en favor de la Elección antes que contra ella.

PLAN DE LECCION

CURSO: Teología Sistemática

TEMA: Creación

Concepto de EX NIHILO

Cita de CFW.

Defina los dos diferentes puntos de vista abajo.

“Nada” significa ni aún de algo en Dios. De otra manera eso insinúa el Panteísmo. Esto haría de todas las cosas creadas una parte de la esencia divina en algún sentido.

“Nada” significa “no de materiales previamente existentes”.

¿Cómo crearía Dios cosas de algo en Sí mismo, pero a la vez ser trascendente con respecto a Su creación? La respuesta es un misterio.

Muestre los textos Bíblicos que indican que el poder de Dios está involucrado. Rom. 1:20; Jer. 10:12; Jer. 27:5; Jer. 32:17 *El hizo la tierra por su poder*. Por Einstein sabemos que la materia es simplemente energía que se mueve más lenta que la velocidad de la luz. ($E=MC^2$) La cuestión aquí es si el poder de Dios es distinto de Su esencia.

¿Fue “necesaria” la creación?

La idea Arminiana de que Dios necesitaba “comunidad”. Dios estaba solo o aburrido.

Refutación: La doctrina de la perfección Divina.

Refutación: Hechos 17:25. Dios no tiene necesidades en el sentido de depender de algo fuera de Sí mismo por su bienestar.

Algunos dice que Dios tuvo una “necesidad de crear”. De otra manera, E no lo hubiera hecho. Pero esto puede estar involucrado en una definición defectuosa de “necesidad”.

La “necesidad” de la creación debe estar involucrada con Su propósito escondido. Este propósito es desconocido. Por lo tanto no se puede afirmar nada al respecto. Sólo sabemos:

Que El no fue obligado por una necesidad insatisfecha, porque Dios es perfecto.

Que el propósito final está involucrado con la revelación de sí mismo. (Rom. 9) No se sabe ni a quienes ni por qué. Esto tiende a un razonamiento circular debido a que alguien podría preguntar, “¿Por qué creó a los ‘seres’ a quienes quiso revelarse? Esta pregunta permanece sin respuesta.

Varias Teorías de Creación

La Evolución Teísta: Teología Pervertida y Ciencia Pervertida.

El Evolucionista no tiene tanta evidencia como él afirma. Vea el libro “*Evolution: A Theory in Crisis*”, por Michael Denton. El es un evolucionista que admite que la teoría es sin evidencias adecuadas. No existe ninguna obligación científica para creer en la evolución.

¿Prohíbe actualmente la Biblia o excluye la idea de la evolución teísta?

¿Significa “Según su género” en Génesis que las barreras de Género no pueden ser cruzadas? ¿Qué si esta frase significara “reproducir”, y nada más?

¿Deberíamos introducir en el texto el concepto que el autor quiso excluir la evolución?. ¿Es esto fiel a nuestra regla de hermenéutica que la intención original del autor es la única interpretación legítima?

Este parece excluir la idea del hombre como un ser evolucionado, a menos que interpretemos “polvo de la tierra” metafóricamente como queriendo decir, “de material previo”.

La Micro evolución es un hecho. (Esto significa cambios menores adentro de un género. Perros chicos, perros grandes, etc.) La Macro-evolución no lo es. (Esto significa cambios de un animal en otro animal enteramente diferente.)

La Teoría de Scofield. Gén.1:2 Popular entre los Bautistas. (Esta teoría significa que habían dos creaciones entre el primero y segundo versículo de Génesis. La creación presente es una recreación de otro mundo previamente destruido.)

La Tierra Vieja vs la Tierra Joven. La teoría de Días-Edad. Problemas con ambos.

Tierra Vieja: Problemas exegéticos con la palabra “día”. Se argumenta que la frase “mañana y noche” indica un período de 24 horas solamente.

Tierra Joven: Los teoristas de Tierra Joven deben aceptar en algún punto que Dios nos ha engañado. Todos ellos afirman que Dios creó el universo con tiempo incluido, es decir como si ya hubiera existido por largo tiempo. Esto es inverosímil y tiende a provocar bastante duda. Esto significa que Dios nos está engañando haciéndonos pensar que el universo es muy viejo cuando en realidad no lo es.

No hagamos de esta cuestión un punto de ortodoxia. Algunos teólogos altamente respetados aceptan la posibilidad de la antigüedad de la tierra. Estos incluyen a Agustín, Hodges, y muchos otros. Para presentarse como una autoridad sobre esta cuestión, sería necesario tener calificaciones académicas y en ciencia, y en teología. Muy pocos de los que absolutistas sobre uno u otro de estos puntos de vista tienen tales calificaciones.

Bosquejo Para Estudiantes Creación

Concepto de EX NIHILO

Cita de CFW

Dos puntos diferentes de vista.

“Nada” significa ni aún de algo en Dios.

“Nada” significa “no de materiales previamente existentes”.

¿Cómo crearía Dios cosas de algo en Sí mismo, pero a la vez ser trascendente con respecto a Su creación?

El poder de Dios está involucrado. Rom. 1:20; Jer. 10:12; Jer. 27:5; Jer. 32:17

¿Es Su poder distinto de Su esencia?

¿Fue la creación necesaria?

La idea de la “comunidad” Arminiana.”

Refutación:

Refutación:

¿Tuvo Dios una “necesidad” de crear?

Varias Teorías sobre la Creación

Evolución Theista:

¿Evidencias suficientes?

¿Excluye Génesis esta teoría?

La Micro evolución es un hecho. La Macro-evolución no lo es.

La teoría de Scofield. Gen.1:2 Popular entre los Bautistas

Tierra Vieja vs./ Tierra Joven. Teoría Día-Edad. Problemas con ambos
Tierra Vieja:

Tierra Joven

Tarea: Lea págs. 194-212

PLAN DE LECCION

CURSO: Teología Sistemática

TEMA: Providencia

Definición: Esta actividad de Dios por la cual El preserva y gobierna todos los aspectos de Su creación.

Diferencia entre Providencia y Decretos:

Decretos= la decisión para actuar.

Providencia= el arreglo de los medios para completar el decreto.

No significa que El hizo el orden natural y se recuesta para ver su desarrollo.

Esto significa que El es activo en toda Su creación en todo tiempo. La razón de que la creación sigue existiendo es la actividad continua de Dios. Col. 1:17 (Note: “Consiste” aquí es *sunisthemi* en gr. & significa “sostener”.)

Enfoque: Cristo

Toda la Autoridad en la Creación es dada por el Padre a Cristo. Un entendimiento de Providencia es, por lo tanto, inseparable de nuestro entendimiento de la relación entre la Primera y Segunda Persona de la Trinidad. Mat. 28:18; Juan 17:2; Rom. 14:9; 1Cor. 8:6; Ef. 1:21-23; Col. 1:15-19; Hebr. 1:10-12; 1Pd. 3:22

Tiene que ver con el pacto de redención: (Vea el capítulo en Berkhof sobre este punto).

Propósitos Divinos en la Creación:

Auto-Revelación: Ro.9

Beneficiar a los elegidos:

El concepto Bíblico de providencia es inseparable del concepto del pacto, y de la relación de Dios con Su pueblo. (Estudiaremos esto en la próxima sección sobre Pacto.)

Textos: Marcos 13:20 2Tim. 2:10 1Cor. 3:21-23 2Cor. 4:15 2Cor. 13:8

Los Medios de Providencia.

Normalmente Secundarios (Dios trabaja indirectamente por medio de cosas o personas):
Vea CFW cap. 3 sobre esto.

Diferencia Entre Puntos de Vista Arminianos y Reformados Sobre la Providencia.

Arminiano: Todo se desarrolla sin Su intervención. Pero El interviene en beneficio de Su pueblo, en términos de circunstancias fortuitas. En realidad, el concepto Arminiano es más bien una actitud que una teología bien pensada. Algunos dicen, “Dios no puede hacer nada excepto que alguien ore”. Reconocen causas secundarias, pero Dios está sujeta a aquellas causas; (actividad o voluntad del hombre.)

Reformado: Dios está activamente involucrado en todas las cosas en todo momento.

El es el preservador de la raza humana. 1Tim. 4:10; Hechos 14:17

Su gracia común provee todo lo bueno para todos los hombres. Santiago 1:17

La continuación de nuestra existencia está en El. Hechos 17:25-28 (Estudie esto en detalle.)

Todas las cosas son de Dios. 2Cor. 5:18

El obra todo de acuerdo a Su voluntad. Ef. 1:11

El punto de vista Reformado no niega las causas secundarias. Las acciones del hombre son causan reales. Pero es un misterio como estos dos concuerdan juntos.

Puntos Varios.

Refiérase a la cita de Shedd en la pág.200. Use esto para resumir el significado de Providencia y su asociación con los decretos.

La Doctrina de la Concurrencia: Ningún ser puede actuar de forma alguna, a no ser que Dios actúe primero sobre el.

Berkhof lo enfatiza porque el siente que de otra manera, estaríamos declarando la autonomía del hombre.

Hodges piensa, correctamente, que la cuestión está sin valor porque:

No puede ser probada ni filosóficamente ni bíblicamente.

Provoca dificultades filosóficas.

No es edificante.

Los Milagros

Punto de Vista Popular: Milagros son violaciones de las leyes de la naturaleza. (Este concepto es poco profundo y erróneo.)

Conceptos Propuestos por Teólogos Serios:

Contrario a lo que suponen los escépticos, los cristianos no niegan la idea de la Uniformidad De La Ley Natural. Solo niegan que la ley natural es la única ley que existe. Afirmamos que también existe una dimensión espiritual. Por lo tanto, todos los argumentos que apelan a las leyes naturales están fuera de propósito.

Berkhof: La voluntad de Dios se manifiesta normalmente mediante procesos naturales. Pero Su voluntad no está sujeta a aquellos procesos. Por lo tanto, un milagro puede ser una suspensión temporal de las leyes de la naturaleza.

C.S. Lewis (Apologeta Inglés): Dios nunca suspende una ley natural. El aplica una ley superior a la que estamos habituados. Ejemplo: Las leyes de aerodinámica sobrepasan la ley de la gravitación. La última no es “rota” o “violada”, ni tampoco hay “intervención” de la aerodinámica. Es simplemente una fuerza que sobrepasa a la otra. Lewis sostiene esto porque le disgusta la idea de que Dios deshace lo que El creó. El también sostiene que los milagros de la Biblia son cosas que Dios hace ordinariamente, pero por medio de procesos naturales. Ejemplos: El transforma el agua en vino cada año por procesos naturales involucrados en la viña. El milagros que Dios hizo en Caná fue la misma cosa sin el uso de procesos naturales. En el caso de la resurrección, El simplemente pone al revés los procesos naturales de la desintegración.

Los milagros Bíblicos siempre han tenido como propósito la glorificación de Dios. No tiene propósitos ostentosos, sino que sirven para glorificar a Cristo. Si ellos sirven para otro propósito, no son de Dios.

La Doctrina Jesuita de Fraudes Píadosos. Esta doctrina afirma que es válido falsificar los milagros si estos producen fe. Esto podría explicar algunos de los milagros supuestos durante la edad media, o las apariciones supuestas de la Virgen.

Tarea: págs. 213-249.

Bosquejo Para Estudiantes Providencia

Definición:

Diferencia entre Providencia y Decretos:
Decretos:

Providencia:

No significa:

Significa:

Enfoque: Cristo

Toda la Autoridad en la Creación es dada por el Padre a Cristo.
Ef. 1:21-23 Col. 1:15-19 Hebr. 1:10-12 1Pd. 3:22

Tiene que ver con el Pacto de Redención:

Propósitos:

El significado de Providencia

Normalmente Secundario. Vea CFW Cap.3 sobre esto.

Diferencias entre los Puntos de Vista Arminiano y Reformado Sobre Providencia.

Arminiano:

Reformado:

Puntos Varios

La cita de Shedd en la pág.200.

Doctrina de la Concurrencia:

Berkhof:

Hodges:

Los milagros

Concepto Popular:

Puntos de vista sostenidos por teólogos serios:

Berkhof:

C.S. Lewis:

Propósitos de los milagros Bíblicos:

La Doctrina Jesuita del Fraude Piadoso.

Tarea: págs. 213-249. Hoja sobre Dicotomía para la lección sobre Antropología.

Segunda Parte

DOCTRINA DEL HOMBRE

Origen & Naturaleza

Pecado

Pactos

PLAN DE LECCION

CURSO:

TEMA: Antropología/ Naturaleza del Hombre/Origen del Alma / Imagen de Dios.

MATERIALES: Estudios de Smalling sobre Dicotomismo

Note: El capítulo sobre El Hombre En El Pacto De Obras es traspuesto a la tercera sección que trata con el concepto de pactos.

Naturaleza del Hombre: Tricotomismo y Dicotomismo.

Este es uno de aquellas áreas de la teología en donde existen algunas evidencias fuertes en ambos lados.

Distinción entre estos dos puntos de vista.

Dicotomismo: El hombre consiste sólo de dos partes, material y espiritual.

Este punto de vista es más popular entre los reformados, y más ampliamente sostenido a través de la historia de la iglesia.

Afirma que el tricotomismo es el resultado de la influencia de la filosofía griega, y no de la buena exégesis.

Algunos dicotomistas, como Berkhof, niegan cualquier distinción entre el alma y el espíritu. Son términos intercambiables.

Otros no niegan la distinción entre alma y espíritu, sólo una distinción en esencia.

Un sólo hombre interior pero percibido en diferentes relaciones.

Tricotomismo: El hombre consiste de tres partes distintas: Cuerpo, alma y espíritu.

Hay desacuerdos con respecto a considerar el alma vinculada con la esencia material o con la esencia espiritual.

Algunos piensan que el alma es la parte que comunica con la persona misma, y el espíritu la parte que se comunica con Dios. (La Biblia no apoya este concepto, por lo intercambiable de los términos.)

Entre arminianos en general, especialmente los pentecostales y carismáticos, el tricotomismo es popular porque concuerda con ciertas doctrinas. (Ver estudio de Smalling sobre dicotomismo.)

Pide a los estudiantes que repitan los argumentos de Berkhof sobre el tema.

La narración de la Creación en Génesis no hace tal distinción.

Las palabras “alma” y “espíritu” son usadas intercambiablemente.

Dios mismo tiene un “alma” (Vea estudio.)

La palabra “espíritu” es aún usada con respecto a la vida de los animales.

Origen del alma:

Las evidencias son casi iguales. Cada lado tiene puntos fuertes y al menos un defecto serio.

Traducianismo: (Lat. “traducere” = transferir)

Puntos Fuertes:

Este explica como la culpabilidad de Adán se transmite a su descendencia sin que Dios esté involucrado.

Es un hecho observable que las características personales o tendencias puedan ser

heredadas de los padres.

Punto Débil: El alma no es material. La culpabilidad tampoco. Es difícil ver cómo estos pueden ser transmitidos genéticamente. Los científicos no han descubierto algún gene para la transmisión de la transgresión de Adán.

Creacionismo: El alma es creada por Dios e implantada en el feto.

Puntos fuertes:

Este concuerda mejor con la lógica de Romanos 5, el paralelismo entre Adán y Cristo.

Enfatiza el bien legal del aspecto de la relación entre Adán y sus descendientes antes que hacerlo una cuestión genética.

Consistente con la doctrina de la concurrencia. Dios es constantemente activo entre los hombres. El todavía crea almas. (El también es activo para regenerarlas.)

Este encaja mejor con la Cristología. Si el alma no es genéticamente transmitida, entonces tiene sentido que la naturaleza de Cristo no provino de María.

Punto Débil: Es difícil ver cómo Dios crearía un alma corrupta.

La esfera Reformada tiende a favorecer el creacionismo.

Imagen de Dios.

Textos Bíblicos Gen. 1:26-27; 5:1,3; 9:6 1Cor. 11:7 Col. 3:10 Santiago 3:9

Lo que significa:

Este es ambiguo.

Facultad moral, intelectual; justicia original; dominio.

¿En qué forma el hombre es imagen de Dios y los ángeles no lo son?. Aparentemente éste tiene que ver con el dominio. Heb. 2:5-8 El lugar natural del hombre en el universo es el dominio.

¿Ha sido perdida la imagen de Dios en la caída? Está desfigurada pero no perdida. Vea Santiago 3:9; 1Cor. 11:7

Varón y Hembra: ¿Son los dos juntos la imagen de Dios?

Es un punto de vista muy popular hoy en día. La influencia del feminismo. Texto de apoyo Gén.5:1-2. Esta interpretación es dudosa.

1 Cor. 11:7 da la orden. Ella es la imagen de Dios en un sentido secundario solamente. Acaso moleste a las damas, pero así es.

La mujer es imagen de Dios en un sentido indirecto:

La mujer nunca es llamada la "imagen de Dios" excepto en el sentido derivado de Adán, y por lo tanto secundario. Pero secundario en rango de autoridad pero no en importancia intrínseca.

1 Cor. 11:7 establece el orden divino. Adán es la gloria de Dios; la mujer la gloria del hombre. Ella glorifica a Dios como la concomitante del hombre.

Ella fue derivada de Adán, no directamente de Dios como él lo fue.

Ella comparte los mismos atributos como el hombre intelectual, moral, incluyendo el dominio. Pero como dijimos antes, este dominio es derivado. Ella no tiene derecho de ejercer autoridad, porque su rol es servicio, no dominio. 1 Ti. 2: 8-15; 1 Cor.11

Pablo basa sus puntos de vista sobre la creación, no sobre cultura.

Pablo indica que la mujer no debe ejercer autoridad sobre el hombre en la

iglesia. (Es cuestionable si eso se aplica a la sociedad, la política, los negocios, etc. Algunos piensan que Pablo está hablando sólo de su posición eclesiástica y familiar.)

Pablo indica que las mujeres son especialmente susceptibles a la decepción religiosa. La caída misma ilustra esto. Muchos de los fundadores de sectas falsas son mujeres.

Adán es el engendrador, el agresor, como lo es Dios el Padre. En este sentido, el hombre es la imagen de Dios en una forma que la mujer no podría nunca serlo. Esto es posiblemente una razón por la cual el varón puede representarle a Dios al pueblo en oficios eclesiásticos.

Diferentes puntos de vista sobre la Imagen de Dios.

Católico Romano: La Imagen de Dios consiste en la Justicia Original, juntamente con la razón, moral y libre albedrío. Solamente la Justicia Original fue perdida. Por lo tanto la imagen de Dios es parcialmente perdida.

Arminiano: La Imagen de Dios consiste en la razón, sentido moral, pero especialmente la capacidad del libre albedrío. Por lo tanto, la imagen de Dios fue verdaderamente perdida, pero fue restaurada a todos los hombres por el sacrificio universal de Cristo. (Ver lección sobre el Wesleyanismo.)

Reformado: La Imagen de Dios consiste en la razón, sentido moral, voluntad, dominio. Ninguno de estos se perdieron, solamente esclavizados al pecado. Cada facultad continúa funcionando. La Justicia Original fue poseída pero esta es una cualidad que tiene que ver con el sentido moral solamente. Por lo tanto la imagen de Dios no se perdió. El hombre, de acuerdo a la escritura, es todavía la imagen de Dios, por perdido que esté.

Bosquejo Para Estudiantes
Antropología

Naturaleza del Hombre: Tricotomismo y Dicotomismo.

Distinción entre estos dos puntos de vista.

Dicotomista:

Tricotomista: El hombre consiste de tres partes distintas: Cuerpo, alma y espíritu.

Argumentos de Berkhof:

Origen del alma :

Traducianismo:

Puntos fuertes:

Puntos débiles:

Creacionismo:

Puntos fuertes:

Punto débil:

Imagen de Dios

Textos Bíblicos

Lo que significa:

¿En qué forma el hombre es imagen de Dios y los ángeles no lo son?.

¿Ha sido la imagen de Dios perdida por la caída?

Varón y Hembra: ¿Son los dos juntos la imagen de Dios?
Análisis de Gén. 5:1-2.

Relación de la Mujer a la Imagen de Dios: Análisis de 1 Cor. 11:7

IV. Diferentes puntos de vista sobre la Imagen de Dios.

Católico Romano:

Arminiano:

Reformado:

Dicotomía

Parte HumanaHebreoGriegoAlmaNepheshPsucheEspírituRuachpneuma

Estas Palabras Son Usadas Intercambiables.

Cuerpo y Alma: Mt.6:25; 10:28

Cuerpo y Espíritu: Ecl. 12:7; I Co.5:3-5

La muerte es rendir el alma: Ge.35:18; 1Reyes 17:21; Hch.15:26

La muerte es rendir el espíritu: Sal.31:5; Lc.23:46; Hch.7:59

Alma y Espíritu después de la muerte: 1Pet.3:19; Heb.12:23; Ajp.6:9; 20:4

Dios mismo, quien es un espíritu, es también una alma: Jn.4:24; Is.42:1; Jer.9:9; Amos 6:8; Heb.10:38.

Actividades espirituales son vistos como una actividad del alma: Mc.12:30; Heb.6:18,19; Sant.1:21

El paralelismo de María: Lc.1:46

Pablo percibe el hombre en términos dicotomistas: Ro. 8:10; 1Co.5:5; 7:34; 2Co.7:1; Ef.2:3; Col.2:5; 2Co.4:16.

Versos y Argumentos “Tricotomistas”

Heb.4:12

Una diferencia de actividad y no de esencia.

No hay distinción entre coyunturas y tuétanos. Los dos son parte de un órgano físico. Igual con “alma y espíritu”. Son parte de un solo “órgano” espiritual, i.e., el hombre interior.

La frase “partir el alma y espíritu” no significa, “hacer distinciones entre alma y espíritu”, sino “penetrar para discernir los pensamientos y las intenciones que están en el hombre interior”.

I Tes. 5:23

No existe nada en el texto que dice que hay distinción de esencia entre alma y espíritu.

Es común entre autores del N.T. usar listas de palabras para énfasis.

Es un error de lógica suponer que existe la mismo grado de distinción entre alma y espíritu que entre cuerpo y alma.

Puntos Varios

La noción de que el alma se refiere a la personalidad del hombre, mientras que el espíritu se refiere a la parte en comunión con Dios no tiene apoyo en la Biblia. Estas ideas se introdujeron en la teología cristiana por medio de la filosofía griega.

“Espíritu” se usa referente a la creación animal. Ecl.3:21; Ap.16:3

“Alma” se usa con respecto a Jehová. Is.42:1; Jer.9:9; Heb.10:38

Una perspectiva dicotomista evita ciertos errores teológicos:

Errores en el concepto de santificación. Algunos grupos creen en una forma de doble justificación. El espíritu es justificado al aceptar a Cristo. El alma se justifica luego por una segunda experiencia que ellos llaman santificación.

Algunos grupos carismáticos creen que el espíritu del cristiano es perfecto y no puede pecar. Si uno peca, es en el alma o cuerpo. El espíritu, la persona real, no es culpable del pecado.

PLAN DE LECCION

LECCION No.

CURSO: Teología Sistemática

FECHA: Pecado y Castigo

Pecado

Definición correcta

La Transgresión de la voluntad de Dios.

La voluntad de Dios en la conducta humana es expresada por medio de Su ley moral.

El no tiene existencia a parte de la ley Divina, (sea escrita o esté en la conciencia).

Ninguno tiene el derecho de inventar leyes inconsistentes con la ley Divina. Ver CFW Cap. 16: “Las buenas obras son solamente las que Dios ha ordenado en su Santa Palabra y no las que, sin ninguna autoridad para ello, han imaginado los hombres por un fervor ciego o con cualquier pretexto de buena intención.”

es también un estado, no sólo un acto.

Hamartema: El como un acto específico. (Sólo en Marcos 3:28, 4:12 ;Rom. 3:25; 1Cor. 6:18)

Hamartia: como un acto concreto, pero con énfasis sobre el estado espiritual resultante. Esta es la palabra más común para . Así la Biblia tiende a percibir el más como un estado de existencia que un mero acto. Igualmente el r es visualizado como que posee un cierto carácter antes que sólo un producto y una serie de hechos o actos. Ver Trench P.241

La Biblia visualiza a los no regenerados como viviendo en un dominio de obscuridad. Esto es diferente de percibirlos como solamente cometiendo algún acto de ocasionalmente. Hechos 26:18; Juan 3:19, 5:24; 1Juan 2:11

Definiciones Erróneas de

Los sistemas Modernos filosóficos discuten el problema del mal, pero todos cometen el mismo error:

Ellos asumen que el mal es una realidad, pero nunca lo definen en relación a un estándar objetivo y universal. Presuponen la maldad porque en efecto toda la humanidad acepta que existe tal estándar universal. Los estándares absolutos Divinos son tan profundamente implantados en la misma conciencia del hombre, que estos filósofos no pueden escapar de esta realidad. Ellos definen la naturaleza de la maldad de maneras diferentes, pero todos sus razonamientos empiezan por presuponer su existencia como un hecho dado.

Pero la existencia de una maldad real universal sugiere la existencia de un Dador de Leyes universales, cuyas leyes están siendo quebrantadas. Curiosamente, entonces, la existencia del mal confirma la existencia de Dios. El mal absoluto no puede existir excepto relativo a un Bien Absoluto. Pero estos mismos filósofos suprimen este conocimiento y prefieren tratar con la cuestión del mal por separado de la cuestión de Dios, Su existencia y Su voluntad. Esta supresión porfiada de lo obvio es la base de su condenación.

Es auto-contradictorio discutir el problema del mal como real, sin tratar con el estándar objetivo y absoluto por el cual el mal es definido.

Este es por lo tanto un ejemplo claro de la depravación humana y de la auto-decepción de que algunos de estos filósofos son relativistas. Sin embargo, discuten el problema de la maldad como una realidad absoluta.

Ejemplos de filósofos que cometen el error de arriba.

Leibnitz: Punto de vista "Privación". El mal es simplemente ser privado de algo bueno y útil. Pero si es así, por qué la "privación" es un mal si no existe ningún estándar absoluto de bien y de mal? Y sobre qué bases Leibnitz define lo que es "bueno y útil".

Spinoza: El mal es una ilusión. ¿Pero una ilusión relativa a cuál estándar? ¿Ilusión de qué?

Schleiermacher: Una falta de la conciencia de Dios y un producto de la naturaleza sensual del hombre. Pero por cuál estándar dice él que la sensualidad es necesariamente mala si el ya no ha presupuesto un estándar objetivo y universal?

Errores Religiosos

Strong: El mal es Egoísmo. ¿Pero, por cuál estándar es erróneo el egoísmo? (Note: Strong es un Bautista y normalmente conservador. Pero ha cedido a las influencias modernas en este punto.)

Arminianismo: Solamente un acto, no necesariamente un estado de ser. No hay libre albedrío, y sin la posibilidad de escoger lo que uno quiera. (Vea la disertación de Hodges sobre esto.)

El Imperdonable: Mt.12:32; Mk.3:29; Luc.. 12:10

No significa.

Rechazo de Cristo hasta la muerte.

El texto no dice esto.

Tal definición es ilógica. Esto significaría que no es imperdonable hasta la muerte. Pero esto no lo distingue de cualquier otro del no regenerado.

¿Podría haber sido cometido solamente durante la vida de Cristo? Esto es refutado por I Jn.5:16 & Heb. 6:1-3 los cuales parecen insinuar que el mal es post-evangelio. Está completamente dentro de la capacidad del hombre en nuestra edad presente para cometer este mal.

Significa:

Precisamente lo que éste dice: Hablando mal en contra del Espíritu Santo. Gr.= Blasfemia, hablar en contra.

La razón que Berkhof da para esto es plausible pero no autoritaria. Pág. 303.

Si I Jn.5:16 se refiere a esto, entonces estamos prohibidos de orar por aquellos quienes lo cometen.

Venial o Mortal?

No hay distinción en las consecuencias eternas del mal. Ro.6:23

La Biblia sin embargo reconoce los grados de culpabilidad.

I Jn.5:16 reconoce alguna clase de distinción, cualquiera que sea.

El A.T. se refiere a diferentes castigos para pecados diversos. También las naciones fueron destruidas por ciertas prácticas, pero no por otras. No debemos confundir el grado de culpabilidad con el grado de consecuencias eternas. Un poco de veneno puede matarle de igual forma como si fuera mucho. Pero poco es todavía mejor que mucho.

El Castigo por el .

Viene continuamente sobre la humanidad. Ro.1:18-22

No igualmente distribuidos. Luc.13:2-5

Dios es la fuente de todos los castigos aunque usa medios secundarios. Amos 3:6

¿Por qué les pasan cosas malas a las personas buenas? ¡No les pasan!Ro.8:28

En esta vida los no regenerados reciben menor castigo de lo que merecen, no importa cuán severa sea la desgracia que les ocurra.

Los sufrimientos de los regenerados obran en ellos para alcanzar la imagen de Cristo. Esto no se puede recibir como una cosa mala. Incómodo sí, malo no.

Por lo tanto, debemos distinguir entre Castigos Reformativos y Castigos Judiciales. Los anteriores son solamente para los creyentes, con el fin de una corrección. Los Castigos Judiciales son principalmente judiciales. El motivo de Dios es castigar el simplemente porque al hacer así es justo, no importa si los castigados lo reconocen o no. Sin embargo, estos castigos judiciales sirven como ejemplos para frenar la maldad entre los no regenerados. Pero esto no es Su propósito principal. El Castigo Judicial no es corrección paternal. Ver Heb.12.

Original

Análisis de Ro.5:12-13

Versículo 12

La causa de la entrada del al mundo fue por el de Adán “como el entró en el mundo por un hombre”.

La causa de la entrada de la muerte al mundo fue el . *y por el la muerte*

El verbo “pecar” es aorista 3ero. plural y por lo tanto significa que “en un momento de tiempo, todos los hombres juntos cometieron un acto de .” Esto significa, por lo tanto, que todos los hombres pecaron en Adán. La construcción gramatical es tan fuerte que no hay duda de esta interpretación.

Versículo 13 *Pues antes de la ley había en el mundo; pero donde no hay ley, no se inculpa de .* Aunque no había “ley” entre Adán y Moisés, el por lo tanto, fue imputado debido a que todos pecaron en Adán.

Varios Puntos de Vista.

Arminiano: El hombre hereda solamente una naturaleza pecaminosa, pero no la culpabilidad real de Adán. Los niños nacen “inocentes” porque ellos no han personalmente y conscientemente. La corrupción de Adán es heredada, pero esta corrupción no es culpabilidad en sí misma. La razón del hombre, su voluntad y conciencia permanecen enteramente intactas.

Católico Romano: Nosotros heredamos la culpabilidad de Adán, pero esta culpabilidad es expiada por medio del bautismo. De esta manera el niño es restaurado a un estado de neutralidad moral, no faltándole nada de lo que Adán poseía, excepto la justicia original. Igual como en el concepto Arminiano, la razón del hombre, su voluntad y conciencia permanecen enteramente intactas.

Reformado: Heredamos la culpabilidad de la transgresión de Adán, junto con la muerte

correspondiente, y por lo tanto, juicio y condenación. Dios percibe esta culpabilidad como personal y escogida, debido a que estuvimos legalmente presentes en Adán. La noción de niños inocentes es una ficción sentimentalista. La corrupción de Adán se extiende a cada área del ser del hombre. La razón, voluntad y conciencia permanecen intactas, aunque son esclavizados al pecado.

Tareas: Lectura de las Hojas Extras siguientes para la próxima lección sobre Depravación Total:

“Incapacidad” Por Hodges.

“Errores Comunes de Lógica Con Respecto al Libre Albedrió” por Smalling.

Bosquejo Para Estudiantes Pecado y Castigo

Definiciones

La Transgresión de la Voluntad de Dios.
Relación con la Ley Moral:

CFW Cap. 16 “Las buenas obras son solamente las que Dios ha ordenado en su Santa Palabra y no las que, sin ninguna autoridad para ello, han imaginado los hombres por un fervor ciego o con cualquier pretexto de buena intención.”

Estado Vs Acto:
Hamartema vs Hamartia:

Obscuridad vs Luz:

Definiciones Erróneas:

Inconsistencias Comunes en los Sistemas Filosóficos Modernos No-Cristianos.
Presuponer la existencia de una realidad moral absoluta, pero sin un estándar absoluto.

Suprimir el conocimiento de un Dador de leyes.

El mal como un producto de la imaginación solamente.

La locura del Relativismo.

Ejemplos de filósofos que cometen los errores de arriba.
Leibnitz: El Mal es Privación.

Spinoza: El Mal es una Ilusión.

Schleiermacher:

Errores Religiosos
Strong:

Arminianismo:

Pecado Imperdonable: Mt.12:32; Mar.3:29; Luc. 12:10
¿Significa el rechazo de Cristo hasta la muerte?

Análisis de I Jn.5:16 y Heb. 6:1-3

¿Hay grados de culpabilidad?
El Punto de Vista Romano sobre el Pecado Venial y el Pecado Mortal.

Punto de Vista Bíblico.

Castigo por el Pecado
Ro.1:18-22

Luc.13:2-5

Amós 3:6

¿Por qué les pasan cosas malas a las personas buenas?
Los no regenerados:

Los Regenerados:

Castigos Judiciales Vs Castigos Reformativos

Pecado Original

Análisis de Ro.5:12-13

Versículo 12

Versículo 13

Varios Puntos de Vista.

Arminiano:

Católico Romano:

Reformado:

Tareas: Lectura de las Hojas Extras para la próxima lección sobre Depravación Total.

“El Pecado: Incapacidad” Por Hodges.

“Errores Comunes de Lógica Con Respecto al Libre Albedrió” por Smalling.

PLAN DE LECCION

CURSO: Teología Sistemática

TEMA: Depravación Total e Incapacidad.

MATERIALES: Extracto de Hodges “Pecado: Incapacidad”; Errores Comunes de Lógica Con Respecto Al Libre Albedrío”

Depravación Total

No significa:

Todos son tan malos como pueden ser, o aún quisieran ser peores.

Las personas son incapaces de apreciar o reconocer la virtud.

No tienen virtudes externas.

Que la conciencia, voluntad o razón son disfuncionales.

Incapaces de justicia social o devociones religiosas.

Significa:

Todas las partes del hombre están bajo el dominio del pecado y de Satanás.

El hombre es incapaz de algún bien espiritual que acompaña a la salvación.

Ninguna de las obras que proceden del hombre, por buenas que sean, incluyendo aquellas en conformidad con la ley de Dios, son aceptables a Dios porque ellas proceden de una fuente corrupta. Todas las obras de los no regenerados, por lo tanto, son pecaminosas, aunque sean externamente laudibles. CFW VII. *Las obras hechas por hombres no regenerados, aún cuando por su esencia puedan ser cosas que Dios ordena, y de utilidad tanto para ellos como para otros, (1) sin embargo, porque proceden de un corazón no purificado por la fe (2) y no son hechas en la manera correcta de acuerdo con la Palabra, (3) ni para un fin correcto, (la gloria de Dios); (4) por lo tanto son pecaminosas, y no pueden agradar a Dios ni hacer a un hombre digno de recibir la gracia de parte de Dios. (5) Y a pesar de esto el descuido de las obras por parte de los no regenerados es más pecaminoso y desagradable a Dios. (6)*

1. 2 Reyes 10:30,31; 1 Reyes 21:27,29; Filipenses 1:15,16,18.

2. Hebreos 11:4,6 comp. con Génesis 4:3-5.

3. 1 Corintios 13:3; Isaías 1:12.

4. Mateo 6:2,5,16.

5. Hageo 2:14; Tito 1:15 y 3:5; Amós 5:21,22; Oseas 1:4; Romanos 9:16.

6. Salmos 14:4 y 36:3; Job 21:14,15; Mateo 25:41-43,45 y 23:23.

Incapacidad Total (Explique a los estudiantes que existe una diferencia entre la Depravación Total y la Incapacidad Total. Es esencial entender que la incapacidad involucrada es el resultado de una naturaleza corrupta que no puede ser atribuida ni a las circunstancias ni a la ignorancia. En los años recientes algunos han dejado de usar el término Depravación Total por temor de ofender a las personas. Pero el uso del término “Incapacidad” en lugar de “Depravación” insinúa que el hombre está solamente enfermo pero no muerto, débil pero no depravado. Si así piensa la gente, entonces Cristo será solamente una ayuda para su salvación y no su salvación misma. Por esta razón la Depravación Total debe ser proclamada claramente como la base de la Incapacidad Total. No debemos permitir que el temor de nuestra cultura moderna humanista nos impida de procedimientos bíblicos.)

El hombre es incapaz de contribuir en algo para su salvación por medio de su libre albedrío u obras, ni aún para prepararse a sí mismo por ello.

La Incapacidad Total toma su significado de la Depravación Total. Sin esto lo anterior no tiene sentido.

Objeción principal: Responsabilidad depende de capacidad. (Mire Hodges en esto)

Advertencia: Nosotros nunca debemos retroceder sobre esto, ni dejar ni una pisca de justicia al hombre no regenerado.

Lea Berkhof pág. 313-360

Bosquejo Para Estudiantes
Depravación Total

Depravación Total

No significa:

Significa:

CFW VII. Las obras hechas por hombres no regenerados, aún cuando por su esencia puedan ser cosas que Dios ordena, y de utilidad tanto para ellos como para otros, (1) sin embargo, porque proceden de un corazón no purificado por la fe (2) y no son hechas en la manera correcta de acuerdo con la Palabra, (3) ni para un fin correcto, (la gloria de Dios); (4) por lo tanto son pecaminosas, y no pueden agradar a Dios ni hacer a un hombre digno de recibir la gracia de parte de Dios. (5) Y a pesar de esto el descuido de las obras por parte de los no regenerados es más pecaminoso y desagradable a Dios. (6)

Incapacidad Total

La Incapacidad Total toma su significado de la Depravación Total.

Objeción Principal

Advertencia:

Lea Berkhof pág. 313-360

Errores Comunes de Lógica Con Respecto al Libre Albedrío y a la Depravación Humana

Introducción:

El Arminianismo es un laberinto de errores lógicos arreglados en un sistema que suena razonable para aquellos que no han sido ejercitados en la detección de tales errores. Debajo se encuentran detallados cuatro errores medio comunes relacionados a la cuestión del Libre Albedrío y Depravación.

Primera Presuposición: Pre-determinación del Libre Albedrío contradice la Libertad y la Responsabilidad.

1. La voluntad de Cristo, de los ángeles y de los santos glorificados, está determinada solamente hacia el bien. Lo mismo se puede decir de Dios mismo. Entonces, ¿se afirmaría que ni están libres, ni son responsables de sus acciones? Por medio de estos ejemplos es evidente que la definición correcta del libre albedrío es una pre-determinación solamente al bien, y no la neutralidad moral. ¿Deberíamos decir que no hay nada “real” en las decisiones de Cristo, (o de los ángeles y santos), simplemente porque ellos son tan buenos que el mal no es una opción seria para ellos?

Si eso es verdad, entonces, ¿por qué se debería decir que las decisiones de los pecadores para rechazar a Cristo no es “real” solo porque ellos son tan malos que el escoger lo bueno no es una opción seria para ellos?

Los ejemplos ya mencionados demuestran que los seres buenos escogen lo que es bueno, y los malos escogen lo malo. Por lo tanto, la determinación de la voluntad co-existe muy bien con la libertad y la responsabilidad, sin ninguna contradicción.

2. Si es erróneo para Dios el condenar a los pecadores quienes no pueden escoger de otra manera, entonces sigue que debe ser igualmente erróneo para Dios el recompensar a los santos por las buenas obras. Después de todo, si los últimos son regenerados, ellos no son motivados de otra forma. Esta es toda la enseñanza de la escritura. 1 Juan 3:9

Al contrario, si Dios es justo al recompensar a los santos por hacer lo que su naturaleza nueva les mueve a hacer, entonces, ¿por qué se supone que Dios es injusto por condenar a los pecadores, que solo hacen lo que está de acuerdo con su naturaleza pecaminosa? No olvidemos que la naturaleza de uno no es una cosa que uno tiene. Sino lo que ella es. Por lo tanto no hay que imaginar que la naturaleza pecaminosa de los reprobados es algo diferente de lo que ellos realmente son.

3. Si es verdad que la predeterminación y la libertad son compatibles, entonces también que la libertad es compatible con el Llamamiento Eficaz, el Ordo Salutis Reformado, y los Decretos eternos de Dios.

4. Algunos suponen que una decisión pre-determinada significa que fue una decisión

forzada. Tal suposición no tiene base lógica. La rama Reformada nunca ha enseñado que aceptar a Cristo es una decisión forzada. Dios cambia las naturalezas pecaminosas de tal forma que, al tener una nueva naturaleza, ellos escogen libremente a Cristo.

5. La voluntad de Satanás y de los demonios está predeterminada hacia el mal simplemente porque ellos son completamente malos. Pero si la pre-determinación de la voluntad alivia la responsabilidad, entonces no existen bases por las cuales ellos puedan ser condenados.

6. A continuación hay un diagrama que muestra que las escrituras reconocen que ;la incapacidad no alivia la responsabilidad. Por lo tanto la esclavitud del hombre al pecado no le alivia al hombre de su responsabilidad.

RESPONSABILIDAD

Venir a Cristo: Mt.11:29

Arrepentirse: Hch.3:19
Dios

Circuncidar Sus Corazones
Crear:Jn.3:16

Guardar La Ley: Ro.2:13

INCAPACIDAD

Nadie Puede Venir: Jn.6:44

Arrepentirse Es Concedido Por
II Tim.2:25

Dios Circuncida Los Corazones
Crear Es Concedido Por Dios:
Fil.1:29

Nadie Puede Guardar La Ley:
Ro.8:4

Segunda Presuposición: Para que una decisión moral sea real, la voluntad debe ser moralmente neutral.

Esta presuposición es auto-contradictoria. Si las decisiones de la voluntad no son determinadas por la naturaleza interna de la persona, entonces, ¿en qué sentido se puede decir que esta es verdaderamente la decisión de esa persona? El aceptar o rechazar a Cristo es una decisión moral. Pero si Dios coloca la voluntad en una posición moralmente neutral, esa decisión no es verdaderamente moral. ¿Debemos suponer que una persona sea independiente de sí misma a fin de tomar una decisión en base de otra cosa que su propio carácter? ¿Debemos llamar eso su propia decisión personal? La presuposición tomada es razonamiento circular.

Tercera Presuposición: A fin de que un amor sea real debe tener la posibilidad de una decisión contraria.

1. Esta presuposición es semejante a la previa y contiene defectos comparables. ¿Fue

alguna vez Cristo traído a un estado de “decisión contraria” para amar a Su Padre libremente? ¿Hubo alguna posibilidad real de que El lo odie? ¿Sería mejor si el Padre hubiera traído a Cristo a una posición de no ser completamente bueno para que Cristo tenga una “decisión real” para amarlo? El amor de Cristo por el Padre fue pre-determinado sobre las bases de lo que Cristo realmente es.

2. ¿Les da Dios a los santos en el cielo la oportunidad de odiarlo, para que de esta manera ellos puedan amarle libremente?

Estos dos ejemplos nos muestran que hay algo defectuoso en la presuposición de que una “elección contraria” es esencial para que el amor sea real.

3. Las escrituras nos dicen que la gracia de Dios es la causa del amor cristiano hacia Dios. 1 Tim. 1:14

Si la fe salvadora es un don de la gracia, dada solamente a los elegidos (Hechos 13:48), entonces ¿por qué debe ser considerado extraño que la causa de nuestro amor hacia Dios pueda ser basada también en la gracia?

Cuarta Presuposición: La invitación de venir a Cristo presupone la habilidad para escogerlo. De otra forma, la invitación es una burla.

1. Este es un error filosófico clásico, expresado en una forma religiosa, la cual confunde la libertad con la capacidad. Estos dos no son lo mismo. Ejemplo: Una persona puede tener permiso para correr en una carrera. Ella pueda aún ser invitada a hacerlo. Alguien podría rogarle a que lo haga. Pero su pierna rota le impide. El tiene la libertad, pero no la capacidad

Esta ilustración es aplicable al dilema en que se encuentra el pecador. El pecador es cogido en el dilema entre los mandamientos de Dios y su capacidad para obedecerlos. Este dilema es de hecho, la esencia de su esclavitud al pecado. Sin este dilema, no se puede decir que él es esclavo. Así, existe una distinción en la vida del pecador relativo a los mandamientos de Dios. El tiene permiso divino para obedecer, pero no tiene capacidad.

Se puede objetar, sin embargo, que su incapacidad es realmente su mala gana. Ciertamente. Pero esto no alivia la distinción. Su incapacidad es auto-inducida, y a él le gusta así.

2. Por lo tanto, es inapropiado referirse a las invitaciones evangelísticas de la Biblia, exhortaciones al arrepentimiento, o parábolas evangelísticas como evidencia de la capacidad del hombre para escoger correctamente. Tampoco pueden ser estas usadas como motivos para presuponer que la doctrina de la gracia común manifiesta que el hombre tiene tal capacidad. Ninguna de estas cosas constituyen evidencias de insinceridad de parte de Dios en sus invitaciones. Ellas simplemente afirman que no hay impedimento de parte de Dios. Ellas son declaraciones de la libertad del hombre para venir, no de su capacidad para venir.

PLAN DE LECCION

CURSO: Teología Sistemática

TEMA: Pactos

Definiciones: Las dos palabras griegas abajo corresponden a los dos conceptos sobre pactos.

Suntheke: Es un acuerdo entre dos partes que se acercan juntas como iguales, cada una con algo para dar y algo para obtener. El término “Contrato” corresponde a esto.

Diatheke: Una declaración legal de un superior con la intención de beneficiar a un inferior a expensas del primero. Nada en nuestra sociedad moderna corresponde a esto, excepto, acaso la adopción de niños.

Pacto De Redención

Definición: El acuerdo hecho entre los miembros de la Trinidad con respecto a la salvación de los Elegidos.

La Trinidad como Base del Pacto.

El Padre envía al Hijo.

El Hijo Redime.

El Espíritu regenera.

Relación con otras Doctrinas:

La Economía de la Trinidad; distinción de Propiedades.

Inmutabilidad de los Decretos Divinos.

Sacrificio de Cristo.

La Posición de Cristo relativa al Pacto de Redención.

Su deber, obtener redención para los elegidos del Padre.

Cumplir con las demandas de la ley tanto por su vida como por su muerte como sustituto para los elegidos. Gál.4:4-5

Intercede por los Elegidos para garantizar su perfección. Heb.7:25; 9:14-15 y Rom. 8:34

Sus recompensas.

Cabeza de la iglesia: Ef.2 y Col.1

Autoridad sobre toda la creación. Col.1:13-19; Mt. 28:18; Ef.1:21-23

Pacto de Obras.

Hecho con Adán.

Circunstancias del Caso.

La creatura debe obediencia absoluta al Creador.

Promesa de vida continua.

Cabeza representativa de toda la raza. Rom.5:12-19. Esto no se puede entender sin la relación del pacto. (Note: Os.6:7 es usado frecuentemente para apoyar la idea del pacto de Adán, pero la interpretación es dudosa.)

La caída no abrogó el requerimiento de la obediencia.

La cuestión de la capacidad para obedecer es irrelevante.

No debemos confundir la capacidad Natural con la capacidad Moral. Las

ilustraciones basadas sobre la pérdida de una facultad tal como la vista, no es válida. En la cuestión de capacidad Moral no estamos tratando con la pérdida de las facultades sino con las que son corruptas.

A pesar de la caída, la conciencia, voluntad y razón quedan intactas, aunque bajo el dominio del pecado. No dejan de ser lo que básicamente son. La razón no puede ser otra cosa que la razón; de otra forma se vuelve locura. Cualquier cambio en su naturaleza esencial la cambia en no-razón. Así el pecado no la corrompió *directamente*. Lo mismo es cierto con las otras dos facultades.

El error Arminiano: El Pacto de Obras es abrogado porque una persona no es responsable de sus actos a menos que exista la posibilidad de una elección contraria. Este es refutado por las siguientes consideraciones:

Nada puede abrogar la deuda de obediencia al Creador. La caída involucró la pérdida de los derechos del hombre, no la pérdida de los derechos de Dios para demandar obediencia. Ro. 3:1-8

La responsabilidad Moral permanece porque las facultades de la razón, conciencia y voluntad permanecen. El hecho de que ellos son controlados por el pecado es irrelevante, debido a que el pecado es la culpa del hombre, no la culpa de Dios.

Los pecadores serán juzgados por sus obras. Apoc.20:12-13. Esto comprueba que todavía se debe al Creador obras de obediencia. De otra forma no hay bases para el juicio.

El Pacto de Gracia.

Origen

En el cielo: Pacto de Redención.

En la Tierra.

Por la Promesa Inicial: Gén.3:15.

Por decreto a Abraham como representante de los elegidos. Gén. 12y17.

Cristo como el Elegido supremo con quien el pacto es establecido y con quien las promesas son establecidas. 1Ped. 2:6; Isa. 42:1

La naturaleza Incondicional del Pacto: Jer.31:31-33; 32:40; 33:20-21.

Relación con el Pacto de Obras.

Semejanzas:

La obediencia perfecta es también requerida como la condición. En este sentido se puede decir que el Pacto de Obras es incluido en el Pacto de Gracia.

La Ley es la expresión final del Pacto de Obras. No es la condición de aceptación. Deut.5:3. (Este es el error fundamental de los Adventistas.) Sólo Cristo es la expresión final de ambos Pactos.

Diferencias:

Cristo como nuestro sustituto cumple la ley por nosotros.

La justicia de la ley es un don para nosotros y no un mérito.

¿Un Pacto O Dos?

El punto de vista “Un Sólo Pacto”:

Consistente con el Pacto de Redención. Este fluye naturalmente en su inmutabilidad. Solamente una condición en ambos Pactos: Perfecta Obediencia.

La fe también fue requerida bajo el Pacto de Obras y la Obediencia Perfecta es requerida bajo el Pacto de Gracia. Gén.17:2

La justicia de la ley es también requerida en los creyentes.

Debido a que la elección y los Pactos son inseparables, parece consistente pensar en un sólo Pacto.

La Idea de “Dos Pactos”:

Más consistente con el concepto de la justicia retributiva.

La idea de Dos Pactos se presenta en una forma alegórica en Gál. 4:22-31

Heb. 8:7-10; Deut. 5:2-3: Esto podría explicarse sobre las bases de que la comparación no es tanto entre dos pactos diferentes, sino con dos formas distintas de cumplir la condición. Vea Ro.2:13; y Lev.18:5; Rom.10:5; Gál.3:12

El término “nuevo” en el Nuevo Pacto podría significar nuevo en relación al grado de revelación involucrado. Aunque Cristo ha sido siempre mediador del Nuevo Pacto, esto es una noticia nueva para nosotros. Lo que es “nuevo” no es la manera de conseguir la salvación, sino una revelación nueva sobre la gloria de la gracia.

Las bendiciones del Pacto: (Note: Puede dar a los estudiantes como tarea para encontrar en las Escrituras las Bendiciones del Pacto.)

Bendiciones Sobre los Hijos de los Justos.

El Espíritu Gál.3:14

Otras

Implicaciones Para Vivir.

Abandono de la Autonomía.

Delante de Dios.

Delante de la comunidad de creyentes como reflejado en:

La Santa Cena. Mat.26:27-28; Hechos4:32; I Cor.10:16

La unidad del Cuerpo de Cristo. Ef. 4:16; I Cor.12:25-26

La unidad de los Dones Espirituales. 1Cor. 12:11-13

Delante de la familia.

El Bautismo Pactal: Hechos2:38; 16:31

Niños Pactales: ICor.7:14

Seguridad

Eterna Heb.9:14

Terrenal Mt.6:36

Relación De Los No-Elegidos Al Pacto.

Promesas a la descendencia de los justos. Ejemplos: Ismael y Esaú

Los judíos y su preservación nacional. Amós 3:1-2

Este no es lo mismo que la gracia común.

Tarea: Estudiar para examen No.2 (Note: Después del examen, lectura de págs. 361-435)

Bosquejo Para Estudiantes Pactos

Definiciones

Suntheke:

Diatheke:

Pacto de Redención.

Definición:

La Trinidad como Base del Pacto.

La Relación con las Otras Doctrinas:

Distinciones de Propiedades y Funciones dentro de la Trinidad:

Inmutabilidad:

Sacrificio de Cristo:

La Posición de Cristo relativa al Pacto:

Su Deber:

Sus recompensas

Pacto de Obras

Hechos con Adán

Circunstancias del Caso

Cabeza representativa de toda la raza. Rom.5:12-19.

La caída del hombre y la cuestión de la obediencia.

¿La pérdida de la capacidad implica la pérdida de la responsabilidad?.
La capacidad Natural vs la Capacidad Moral

La conciencia, voluntad y razón y su relación presente al pecado.

La Presuposición Básica Arminiana: Responsabilidad implica Capacidad.
Refutaciones:

El Pacto de Gracia

Origen

En el Cielo:

En la Tierra

La naturaleza Incondicional del Pacto: Jer.31:31-33; 32:40; 33:20-21

Relación con el Pacto de Obras.

Semejanzas:

Diferencias

¿Un Pacto o Dos?

El punto de vista “Un Sólo Pacto”:
Consistente con el Pacto de Redención.

El mismo requerimiento:

Elección.

La Idea de Dos Pactos:
La justicia Retributiva.

La Alegoría de Pablo. Gál.4:22-31
Heb.8:7-10; Deut.5:2-3:

El término “nuevo”.

Las Bendiciones del pacto:

Implicaciones Para Vivir
Abandono de Autonomía.
Delante de Dios.

Delante de los Creyentes.

Delante de la Familia.

Seguridad.
Eterna Heb.9:14

Terrenal Mt.6:36

Relación de los No-Elegidos.

Tarea: Estudiar para examen No.2 (Note: Después del examen, lectura de págs. 361-435)

EXAMEN NO. 2 NOMBRE _____

FECHA: 4/7/94

MATERIA: Teología Sistemática

TIEMPO: Una hora y media. (En este examen, puede usar su Biblia, pero no sus apuntes.)

Yo pasé _____ horas estudiando para este examen.

Predestinación

El concepto Bíblico de la presciencia Divina relacionada a los individuos significa: (Marque Uno)

_____ Que Dios prevee de antemano lo que va a suceder y lo adapta a Su plan respectivamente.

_____ Que Dios tiene una consideración especial y una preocupación por el individuo involucrado en Su presciencia.

_____ Que Dios prevee las cosas basadas en las probabilidades matemáticas involucradas.

Debajo está una lista de Argumentos Arminianos con un texto Bíblico. Refute el argumento, mostrando el por qué es errónea la interpretación dada.

Argumento Arminiano: Dios elige a los que están “en Cristo”. Ef.1:4

R e f u t a c i ó n :

Argumento Arminiano: Dios elige a las personas “por santificación”. Esto significa que El escoge aquellos quienes El prevee que serán santificados. 2 Tes. 2:13

R e f u t a c i ó n :

Argumento Arminiano: Dios elige a aquellos quienes El prevee que aceptarán a Cristo. 1Ped.1:2

Refutación: _____

Argumento Arminiano: De acuerdo a 2 Ped.3:9, “No queriendo que ninguno perezca...”. Esto prueba que la Elección y la Reprobación son falsas.

Refutación: _____

Arminianismo Wesleyano

Nombre al menos 2 de los 5 distintivos teológicos Wesleyanos, y dé una clara definición de cada uno, y luego explique por qué son errores teológicos.

Dos distintivos:

Definiciones de los dos distintivos arriba mencionados:

Por qué son los dos distintivos arriba mencionados son errores teológicos:

Nombre una presuposición básica de Arminianismo y dé una explicación clara de por qué esta presuposición es un error .

La presuposición básica:

¿Por qué es un error?:

Aparte del mensaje del Evangelio, nombre al menos dos de las tres “oportunidades” de arrepentimiento que Dios le provee al hombre.

Los Arminianos Wesleyanos presentan Ro. 5:18 para intentar demostrar una de sus doctrinas, ¿Cuál es esta doctrina?

Refute la interpretación Wesleyana de Ro.5:18, usando el contexto.
Refutación:

Los Arminianos asumen invariablemente que una persona no es moralmente responsable a menos que su voluntad no es pre-determinada. Usando el ejemplo de Cristo, los ángeles, o santos en el cielo, refute esta presuposición.

Refutación:

Creación

“Creatio Ex Nihilo” significa _____.

Se ha dicho por algunos que Dios creó al hombre porque Dios tenía una necesidad de comunión. Explique los defectos de este concepto.

¿Cuál es la teoría de la Evolución Teística? _____

Defina las dos palabras de abajo:

Microevolución:

Macroevolución:

Los que sostienen que los “días” en Génesis se refieren a épocas teológicas encuentran ciertos problemas exegéticos. Describa aquellos problemas exegéticos.

Doctrina del Hombre

El término teológico y científico para el estudio del hombre es:(Marque Uno)

- Humanismo
- Evolución Teística
- Antropología

Defina los siguientes términos:

Dicotomismo: _____

Tricotomismo: _____

Preguntas Ciertas o Falsas relativas a la naturaleza del hombre. Marque “C” por “Cierto” y “F” por “Falso”.

_____ Las Escrituras enseñan claramente que las diferencias entre alma y espíritu es que el alma se relaciona al mundo natural, mientras el espíritu se relaciona con Dios.

_____ Los Dicotomistas afirman que no existen distinción de esencia entre alma y espíritu. Los términos son intercambiables.

_____ Existen evidencias en ambos lados de la cuestión de Traducianismo vs. Creacionismo.

_____ La cuestión de Dicotomismo vs. Tricotomismo es puramente teórico y no ha tenido consecuencias importantes en la historia de la iglesia.

_____ Tanto el Traducianismo como Creacionismo tiene debilidades teológicas serias.

Preguntas Ciertas y Falsas relativas al hombre como la imagen de Dios y la caída de Adán. Marque “C” por “Cierto” y “F” por “Falso”.

_____ La frase “imagen de Dios” es algo ambigua en la Biblia.

_____ Cuando Adán cayó, la imagen de Dios en el hombre se perdió.

_____ La mujer es también la imagen de Dios en todos los mismos sentidos del hombre.

_____ La razón principal por la cual los ángeles no son también llamados la imagen de Dios, es porque los ángeles no tienen cuerpo.

_____ La cuestión de la imagen de Dios en el hombre, tiene algo que ver con el concepto del dominio sobre la creación.

Debajo está una comparación de diferencias teológicas concernientes a la caída de Adán y la naturaleza del hombre. Tres movimientos difieren en esta cuestión: Arminiano, Católico y Reformado. Escriba en el espacio en blanco el nombre del movimiento que mejor corresponde a la frase dada.

_____ La caída de Adán resultó en la pérdida de la justicia original. Su razón, voluntad y conciencia, permanecieron intactas.

_____ La caída de Adán resultó en la pérdida de la justicia original, pero todas sus facultades naturales tales como la razón, voluntad y conciencia permanecieron intactas aunque esclavizadas al pecado.

_____ La imagen de Dios se perdió en la caída, aunque Adán retuvo su capacidad de libre albedrío.

_____ El hombre heredó solamente una naturaleza pecaminosa, pero no la culpabilidad misma de Adán.

_____ El hombre heredó la culpabilidad de Adán, pero esta culpabilidad es expiada en el bautismo.

_____ El hombre heredó la culpabilidad de Adán, juntamente con la muerte, juicio y condenación correspondientes.

Defina los términos de abajo, los cuales se relacionan a la cuestión de cómo es transmitida el alma de generación en generación.

Traducianismo: _____

Creacionismo: _____

Pecado

Preguntas Ciertas o Falsas relativas al pecado. Responda “C” para Cierto y “F” para Falso.

_____ La Biblia define “pecado” como lo que viola la conciencia humana.

_____ La mayoría de veces cuando la Biblia usa el término “pecado”, se refiere más a un acto específico que a un estado de ser.

_____ Muchos filósofos discuten el problema del mal como una realidad, sin aún tratar con el objetivo y la norma absoluta por la cual el mal es definido.

_____ De acuerdo al Arminianismo, el pecado no puede existir sin una decisión consciente del libre albedrío.

_____ Relacionado a las consecuencias eternas del pecado, la Biblia no hace una distinción entre los pecados mortales y veniales.

_____ La Biblia reconoce que existen grados de culpabilidad de acuerdo a la clase de pecado cometido.

Debajo hay tres frases acerca de la naturaleza del mal por tres teólogos diferentes. Estos son Spinoza, Schleiermacher, y Strong. Escriba el nombre del teólogo que mejor conforma a la frase dada.

_____ El mal es sólo una ilusión de la mente.

_____ El mal es egoísmo no más.

_____ El mal es una falta de la conciencia de Dios y un producto de la naturaleza sensual del hombre.

Defina estos términos:

Castigos judiciales: _____

Castigos reformativos: _____

Debajo hay una serie de frases relacionadas a la cuestión de la Depravación Total. Marque con una “X” aquellas frases que están de acuerdo con la doctrina Reformada de la Depravación Total.

“Depravación Total” significa que:

_____ La conciencia, voluntad y razón del hombre caído son disfuncionales.

_____ La caída del hombre es incapaz de cualquier justicia social o devoción religiosa.

_____ El hombre es incapaz de cualquier bien espiritual el cual acompaña a la salvación.

_____ Ninguna obra del hombre no-regenerado, por buena que sea, es aceptable a Dios.

_____ Cada pecador es tan malo como podría ser.

_____ Cada pecador quisiera ser peor de lo que es.

_____ Todas las partes del hombre no-regenerado están bajo el dominio del pecado y de Satanás.

_____ El hombre no regenerado es incapaz de apreciar las virtudes.

El Pacto

Defina las dos clases de conceptos de pactos que están expresadas por las siguientes palabras griegas:

Suntheke _____

Diatheke _____

Defina el término “El Pacto de Redención”.

El Pacto de Obras fue inaugurado con: (Marque Uno)

_____ Abraham

_____ Adán

_____ Moisés

El Pacto de Gracia fue inaugurado formalmente con: (Marque Uno)

_____ Abraham

_____ Adán

_____ Moisés

Adán fue la cabeza representativa del Pacto de _____ pero Cristo fue la cabeza representativa del Pacto de _____.

Preguntas Ciertas y Falsas relacionadas a la idea de Pacto. Marque “C” por “Cierto” y “F” por “Falso”.

_____ Hay un sentido en el cual se puede decir que existe un sólo pacto en la Biblia.

_____ La condición involucrada en el Pacto de Gracia es la misma que en el Pacto de Obras.

_____ El Pacto de Gracia es inmutable.

_____ La justicia de la ley es un requerimiento eterno que debe ser cumplido en la vida del creyente, no importa si está bajo el Pacto de Gracia o de Obras.

_____ Existe un sentido en que los hijos no regenerados de los creyentes están también vinculados legalmente con el pacto de Gracia.

_____ La naturaleza esencial del Pacto de Gracia es el mismo en el Antiguo como en el Nuevo Testamento.

Dispensacionalismo

El concepto de que la historia está dividida en 7 épocas distintas en las cuales el hombre fue colocado bajo prueba se llama Scofieldismo, o Dispensacionalismo Probacionaria. Dé al menos

dos razones por las cuales este punto no es escritural.

B.

Crédito Extra: Escriba debajo el lema de la
clase: _____

-
-

Respuestas
Examen 2
Teología Sistemática

B.

A. El contexto muestra que son elegidos para ser santos, no porque Dios los previó como santos. Por lo tanto “elegidos en Cristo” significa “elegidos para estar en Cristo”, no “elegidos porque están en Cristo”.

B. “Mediante la santificación” no es equivalente a “a causa de la santificación”. El contexto indica que la santificación es el medio por el cual el decreto de la elección es aplicado.

C. “Para Obediencia” no “a causa de la obediencia”.

D. Se refiere a la iglesia, de acuerdo al contexto. No deseando que ninguno de Sus elegidos perezcan.

La gracia Común, Expiación Universal, Restauración del Libre Albedrío, Justificación Universal, gracia Preveniente. (Vea los planes de lecciones para las Refutaciones y definiciones.)

A. Que la responsabilidad moral implica libertad de voluntad. B. Existen varias formas de explicar este error de lógica: Que la relación creador-criatura nunca alivia la responsabilidad. Que Dios requirió de Su pueblo la justicia de la ley aunque ninguno podía guardarla. Que éste involucra una definición falsa del término “libertad”. También se acepta una explicación sobre preciencia.

La ley, conciencia y naturaleza.

Justificación Universal.

V.17 & 19 muestra las limitaciones en el versículo.

Estas personas tienen sus voluntades predeterminadas hacia lo bueno. Sería absurdo decir que ellas no tienen libre albedrío sobre esta base.

Creados de la nada; no creados de materias pre-existentes.

Respuestas varias: Esto implica que Dios tiene necesidades, contrario a Hechos 17:25; contradice Su inmutabilidad, soberanía y otros atributos.

La teoría que la evolución es básicamente cierta, pero fue dirigida por Dios y le incluyó al hombre.

A. La variación de especies dentro de un género. Ejemplos: Los caballos es un género. Dentro de este género, se puede desarrollar una amplia variedad de acuerdo al principio de la selección natural. Este es un hecho.

B. La variación de especies para crear un nuevo género. Ejemplos: Los caballos evolucionan en animales completamente diferentes. Este no es un hecho. Nota: Cualquier respuesta razonable es aceptable, que muestre que el estudiante entiende que la gran variedad entre las especies puede existir sin constituir una evidencia de la evolución.

Los “días” parecen literales en Génesis porque se refieren a la “noche” y “mañana”; también, los “períodos de tiempo geológicos” en Génesis no corresponden a alguno reconocido por la ciencia, y por lo tanto, no son válidos como medios de reconciliar Génesis con la ciencia.

C

A. El punto de vista de que el hombre es compuesto de dos partes, hombre interior y hombre exterior. El hombre interior es descrito por dos términos intercambiables, alma y espíritu, los

cuales se refieren a la misma esencia inmaterial. B. El punto de vista de que el hombre es compuesto de tres partes, cuerpo, alma y espíritu. Afirman una distinción de esencia entre ellos.

A=F ; B=C; C=C; D=F; E=C

A=C; B=F; C=F; D=F; E=C

A= Católico; B=Reformado; C= Arminiano; D= Arminiano; E=Católico; F=Reformado.

A. El alma es transmitida del padre al hijo por procreación natural.

B. El alma es creada por Dios individualmente e insertada dentro del feto en algún momento.

A=F; B=F; C=C; D=C; E=C; F=C

A= Spinoza; B=Strong; C=Schleiermacher

A. Los juicios de Dios basados completamente en Su justicia, sin importar que resultará o no en corrección de conducta. B. Los juicios de Dios con la intención de corregir la conducta de los ofensores.

Sólo C, D, & G. Fallar en marcar una de estas frases es incorrecto. También, el marcar cualquier otra es también incorrecto.

A. Un pacto en el cual las dos partes vienen como iguales, cada una con algo para contribuir.

B. Un pacto en el cual el superior tiene todo para ofrecer y el inferior nada. Un arreglo beneficioso similar a la adopción de los niños.

El acuerdo entre los miembros de la Trinidad hecha en el eternidad, con respecto a la creación y a la salvación del hombre.

B

A

Obras, Gracia.

Todas las respuestas a esta pregunta son C.

Quebranta la Biblia en una forma en que ella no autoriza; el hombre nunca ha estado en aprobación desde la caída de Adán, porque él es incapaz de salvarse a sí mismo de todas formas; ciega a las personas respecto a la unidad de los Testamentos; ciega a las personas a las relaciones personales involucradas en el Pacto, tales como entre Dios y la familia; el término 'dispensación' no se usa nunca en la Biblia en el sentido de período probatorio, sino sólo en el sentido de una administración de lo que ha sido antes. (Note: varias de estas respuestas son válidas.)

Tercera Parte

CRISTO

Las Naturalezas de Cristo
Estados de Humillación y Exaltación
Oficios
Expiación de Pecado

PLAN DE LECCION

CURSO: Teología Sistemática

TEMA: Cristología

MATERIALES: Extracto de Hodges; copia del Credo de Nicea.

Problemas Históricas: Definiendo la Deidad de Cristo.

Gnosticismo

Cristo como un demiurgo. Según el Gnosticismo la materia es mala y el espíritu es bueno, así Cristo no podía ser puramente Dios, porque Dios no podría asociarse con la maldad.

Refutado por Pablo en Col. 1:15-18. Cristo es creador, no creación.

Arianismo: Cristo es otro dios creado por el Padre.

Docetismo: Cristo era un fantasma. 1Jn.1:3

El Credo de Nicea de 321 resolvió la cuestión, pero algo ambiguamente.

Defendiendo la Deidad de Cristo.

Textos: Jn.1:1; Jn 5:18; Jn.20:28; Tit. 2:13; 2 Pe.1:1; Heb.1:8

Los Atributos Divinos manifestados.

Perdona los pecados: Mc.2:5-8

Se atribuyó atributos divinos incommunicables: Omnipresencia Mt.18:20; Omnipotencia, Mt.28:18; eterno, Mic.5:2 .

La Relación Entre Las Dos Naturalezas.

¿Juntas o mezcladas?(¿Son como dos pedazos de madera pegadas?, o son como dos líquidos mezclados?)

Punto de Vista Reformado: Unidas, no Mezcladas

No significa:

Que los Atributos son mezclados de forma alguna. (Distribuya aquí el estudio de Hodges sobre Unión Hipostática.)

Que es mitad hombre, mitad Dios.

Que la Humanidad llega a ser deificada.

Significa: una relación cooperativa.

Punto de Vista Liberal: La Humanidad llega a ser deificada.

Esta es la mentira Satánica primordial. Gén.3:5

La premisa básica en el ocultismo es la misma como en la teología liberal. No es coincidencia que algunos liberales hayan jugado con el ocultismo.

Punto de Vista Luterano: Las dos Naturalezas son Mezcladas.

El Propósito detrás de este punto de vista: Proveer las bases para la doctrina de la Consustanciación.

Textos que refutan el punto de vista Luterano:

Col.2:9 (Vivir *en* un cuerpo no es lo mismo que ser mezclado con un cuerpo.

1Ti.3:16 (Manifestado en la carne no es equivalente a ser *hecho* de carne.)

1Pe.3:18 (El hecho de que El fue muerto en el cuerpo pero vivo en el espíritu demuestran que los atributos no fueron mezclados inseparablemente.)

Irracional: No es posible comunicar a lo Humano atributos incomunicables. Omnipotencia, omnipresencia serían algo más que humano.

Unión Hipostática: Unipersonalidad.

Definida: Cristo es una personalidad solamente, no dos personalidades en comunicación una con otra.

El Texto Clave: Heb.2:14-18 (Gk.=epilambanomai=para ayudar, o tomar la naturaleza de.)

Su persona entera recibe adoración.

Todos los oficios son atribuidos a la persona entera como Dios-hombre.

Kenosis: La cuestión del abandono de los atributos divinos en la encarnación.

El punto en cuestión: ¿Es posible abandonar los atributos de la deidad sin abandonar la deidad?

Kenositistas dicen sí, tanto que la *esencia* no sea afectada.

Anti-kenositistas dicen no, sobre las bases que Su esencia y Sus atributos son inseparables. (Berkhof, Hodges)

Algunos aspectos del problema:

Jesús declara Su propia incapacidad. Jn.5:19,30; 8:28; 14:10

El declara que Sus palabras y Sus obras son en realidad el Padre obrando en El.

Nombres de Cristo.

Jesús: En el A.T. se deriva de Yeshua.

Cristo: El Ungido.

¿Cuándo llegó a ser Cristo?

El siempre fue Cristo. El es declarado así en Su nacimiento. Luc.2:11 (El siempre fue el Salvador. Por lo tanto, El siempre fue Cristo.)

Los que creen en el Bautismo Regeneracional a veces afirman que El llegó a ser Cristo en Su bautismo.

Hijo del Hombre: Daniel7:13-14. Un título Mesiánico.(Una alusión a Su autoridad.)

Las supuestas Teofanías.

Complicaciones Textuales aquí. Algunas veces un ángel aparece en el nombre de Dios y habla en primera persona. Ex.3:1-15 con Hechos7:30 (Dios no estaba presente en la zarza ardiente. Era un ángel.)

A Abraham: Gén.18

Daniel 7:13-14

Josué 5:13-15

Tarea: A) Lea Págs. 436-481. Lectura de “Una Defensa Escritural de la CFW Sobre Substitución Penal” B) Leer Hodges sobre Unión Hipostática Vol.2, P.86-89

Bosquejo Para Estudiantes
Cristología

Problemas Históricas Relacionadas Con La Deidad De Cristo.
Gnosticismo

Arianismo

Docetismo

Credo de Nicea, 321 A.D.

Defendiendo La Deidad de Cristo.

Textos claves: Jn.1:1; Jn 5:18; Jn.20:28; Tit. 2:13; 2 Pe.1:1; Heb.1:8
Atributos divinos en Cristo.

La Relación Entre Las Dos Naturalezas.
¿Juntadas o Mixtas?

Reformado= Juntadas

Liberal: Humanidad se deifica.

Luterano: Mixta

Propósito: Sostener consubstanciación.

Textos de refutación. Col.2:9; 1Ti.3:16; 1Pe. 3:18

Irracional:

Unipersonalidad: Unión Hipostática.

Kenosis: La Cuestión Del Abandono De Atributos Divinos En La Encarnación.

Nombres de Cristo

Jesús: A.T. = Yeshua

Cristo=Ungido

¿Cuándo se puso Cristo?

Error de Regeneración Bautismal.

Hijo del Hombre : Daniel 7:13-14.

Teofanías (supuestas)

Abraham: Gen.18

Daniel 7:13-14

Josué 5:13-15

PLAN DE LECCION

CURSO: Teología Sistemática

TEMA: Expiación

Conceptos involucrados:

Cubrir: Heb. =Kippur. (Una vez que la expiación fue realizada en el A.T., el pecado ya no fue atribuido. No existía expiación hipotética en los sacrificios Judíos.)

Propiciación: (Griego-Hilasmos) Apaciguamiento de la ira Divina. No hay apaciguamiento temporal. Rom. 3:25; 1Juan 2:2;1Juan 4:10

Redención: (Comprados de la esclavitud. La costumbre del A.T. era si el rescate era pagado, el esclavo era libre.)

Sustitución: Los animales del A.T. fueron sustitutos del pecador.

Conceptos no involucrados.

Cristo no llegó a ser literalmente ni pecado ni pecaminoso.

Versículos usados para esto. El texto en 2Cor.5:14 no apoya esto. Compare con Heb.10:5-6 “ofrenda por el pecado”.

La palabra Griega “hamartia”, relativa a los sacrificios del A.T. en el LXX, usados alrededor de 100 veces como “ofrenda por el pecado”.

La ofrenda por el pecado fue santa en todo momento, incluyendo durante el sacrificio. Lev. 6:25

El Amor Redentor Universal para toda la humanidad. (Este concepto no se encuentra en la Escritura.)

El Problema a Ser Considerado: El Quebrantamiento de la Ley. (Dios requiere que las demandas de la ley sean satisfechas. Ro.3:21-26; 8:3-4; Col.2:14; Gál.4:4-5)

La Cuestión de Como Son Aplicados Los Beneficios de la Expiación.

Desacuerdos entre Cristianos sobre como se transfieren los beneficios de la cruz al creyente.

Católico: El hombre transfiere los beneficios por medio de los sacramentos y buenas obras.

Evangélicos: El hombre transfiere los beneficios por medio de la fe y obediencia evangélica. (Nosotros obtenemos la salvación por medio de la fe, pero solamente la mantenemos por medio de buenas obras.)

Reformado: Cristo mismo es el medio de transferencia. El hombre es el beneficiario, no el agente que transfiere los beneficios.

Sustitución Condicional Vs Sustitución Penal (Entregue el Estudio Extra “Una Defensa Escritural de la CFW sobre Sustitución Penal”, para leer en clase.)

Tanto la vida de Cristo como Su muerte fueron expiatorias.

Su vida fue también un sufrimiento expiatorio. Is.53:3 Varón de dolores, experimentado en quebranto.

Su vida fue también una humillación, relativa a Su deidad. Gál.4, nacido bajo la ley.

Objeciones.

Textos que dicen que Cristo murió por “todos los hombres”. 1Ti.2:4,6; Heb.2:9

“Todos los hombres” en la Escritura significa “todos sin distinción de clase o raza”, no “todos sin excepción de persona”. Vea el siguiente estudio:

Todos Los Creyentes: 3Jn.12; Hch.17:31; Hch.2:45; I Cor.7:7; Ro.16:19.

Todos los Incrédulos: Lu.21:17; Apoc.19:18; 2Ti.4:16

Gente De Toda Clase: (i.e., gente sin excepción de clase, pero no sin excepción de persona) Mc.1:37; Lu.3:15; Jn.3:26; 13:35; Hch.2:17; 21:28; 2Co.3:2; 2Ti.4:16; Ti.2:11

Todos Los Presentes: Mc.5:20; Hch.4:21; 20:19; 20:26

Textos que usan el término “Mundo” o “Todo el Mundo”.

Sigue abajo un análisis del uso bíblico de las palabras: "mundo" y "todo el mundo", para comprobar que no significan “todo ser humano”:

Creyentes en el mundo: Lu.2:1; Jn.12:19.

Incrédulos en el mundo: Jn.15:18; 16:20; 17:14; 2Ped.2:5; 1Jn.5:19; Apoc.3:10; 13:3; 16:14.

El universo: Hch.17:24

Gente de varias clases en el mundo: Jn.1:29; Jn.1:10

El público en general: Jn.7:4; 12:19; 14:22

Si el Sacrificio Eficaz es la doctrina correcta, pues Dios es insincero al ofrecer la salvación a todos en base del sacrificio de Jesús.

El Evangelio no es una oferta, sino un mandamiento de arrepentirse. Hch.3:19

El Evangelio nunca ha sido ofrecido al mundo entero.

Creer que Jesús murió por uno no es una condición de salvación.

Teorías diferente de expiación.

Rescate pagado a Satanás

Recapitulación (Cristo vivió la vida que Adán debería haber vivido y así ganó méritos.

Problema: no toma en cuenta la ira de Dios relativa a la ley quebrantada.)

Influencia Moral (Fue propuesto principalmente para revelar el amor de Dios y para identificarse con los pecadores en sus sufrimientos.)

Teoría Ejemplar.

Teoría Gubernamental.

Teoría Mística.

Arrepentimiento Vicario

Los Problemas Principales Con La Expiación Universal.

Conduce lógicamente a la salvación de todos.

Malentendiendo el ministerio sacerdotal de Cristo y la relación entre el sacrificio y la intercesión.

Tarea: Lea Págs. 493-572 de Berkhof.

Bosquejo Para Estudiantes Expiación

Conceptos Involucrados

Cubrir: Heb. =Kippur.

Propiciación: (Griego-Hilasmos) Apaciguar la ira. Rom. 3:25; 1Jn 2:2; 1Jn 4:10

Redención:

Sustitución:

Conceptos No Involucrados

Cristo no llegó a ser pecaminoso.

Discusión de 2Cor.5:18

Uso de la palabra “hamartia”.

La santidad de la ofrenda por el pecado. Lev.6:25

Discusión sobre la cuestión del amor redentor para toda la humanidad.

El Problema: La Ley Quebrantada.. (Dios requiere la justicia de la Ley) Ro.3:21-26;8:3-4;
Col.2:14; Gal.4:4-5)

Como Se Aplican Los Beneficios

Resumen de diferentes conceptos.

Católico:

Evangélico:

Reformado:

Sustitución Condicional Vs Sustitución Penal

La Vida De Cristo Fue Expiatoria También.

Su vida era un sufrimiento expiatorio. Is.53.

Su vida era una humillación bajo la ley. Gál.4

Objeciones

Textos que dicen que Cristo murió por “todos”. 1Ti.2:4,6; Heb.2:9

Todos Los Creyentes: 3Jn.12; Hch.17:31; Hch.2:45; I Cor.7:7; Ro.16:19.

Todos los Incrédulos: Lu.21:17; Apoc.19:18; 2Ti.4:16

Gente De Toda Clase: (i.e., gente sin excepción de clase, pero no sin excepción de persona) Mc.1:37; Lu.3:15; Jn.3:26; 13:35; Hch.2:17; 21:28; 2Co.3:2; 2Ti.4:16; Ti.2:11

Todos Los Presentes: Mc.5:20; Hch.4:21; 20:19; 20:26

Textos que usan la palabra “mundo” o “todo el mundo”.

Sigue abajo un análisis del uso bíblico de las palabras: "mundo" y "todo el mundo", para comprobar que no significan “todo ser humano”:

Creyentes en el mundo: Lu.2:1; Jn.12:19.

Incrédulos en el mundo: Jn.15:18; 16:20; 17:14; 2Ped.2:5; IJn.5:19; Apoc.3:10; 13:3; 16:14.

El universo: Hch.17:24

Gente de varias clases en el mundo: Jn.1:29; Jn.1:10

El público en general: Jn.7:4; 12:19; 14:22

Objeción Lógica: Dicen que si el Sacrificio Eficaz es la doctrina correcta, pues Dios es insincero al ofrecer la salvación a todos en base del sacrificio de Jesús.

Teorías de Expiación Opuestas: Todos tienen el mismo defecto.

Problemas principales con la doctrina de la Expiación Universal

Tarea: Lea Págs. 493-540 de Berkhof.

**Iglesia¿Que
Cumplió?¿Para
Quienes?¿Como
Se Aplican Los
Beneficios?**

CatólicaUna
Posibilidad de
Salvación
Todos
Fe y Obras

ArminianaUna
Posibilidad de
Salvación
Todos
Fe y Obediencia
Evangelica

ReformadaUna
Salvación
Garantizada
Los Elegidos
Gracia Divina Por El
Espíritu Santo (Tito
3:3-7 Ef.2:8-9)

El Sacrificio De Cristo

EXAMEN NO. 3 NOMBRE _____

MATERIA: Cristología

TIEMPO: 1 hora

Yo pasé _____ horas estudiando para este examen.

Nota: Las preguntas siguientes son Cierto o Falso. Conteste “C” por “Cierto” y “F” por “Falso”.

- _____ El Gnosticismo enseñó que Cristo era un fantasma, sin substancia material.
- _____ El Arianismo enseñó que Cristo era un dios de una substancia diferente, creado por el Padre.
- _____ El Concilio de Nicea de 325 D.C.. trató específicamente con el problema del gnosticismo.
- _____ La rama de la teología que trata específicamente con la naturaleza de Cristo es llamada Cristología.
- _____ Los Docetistas rechazaron la idea de una encarnación literal.
- _____ Los Gnósticos rechazaron la idea de una encarnación literal.
- _____ La doctrina de la “Comunicación de los Atributos” es afirmada principalmente por los Luteranos.
- _____ Las iglesias Reformadas afirman también una doctrina de “La Comunicación de los Atributos”, pero la definen de una forma diferente a la de los Luteranos.
- _____ Los teólogos Liberales enseñan que el significado de la encarnación es que la deidad se convierte en Cristo.
- _____ Los teólogos Ortodoxos enseñan que en la encarnación, la deidad se encarna en humanidad.
- _____ Los Luteranos creen en su doctrina de la Comunicación de los Atributos debido a su doctrina de la Transubstanciación.
- _____ La teología Liberal, en lo de su Cristología, tiende hacia el panteísmo.
- _____ El término “Kenosis” se deriva de un versículo en Romanos y significa “vaciar”.
- _____ La idea de Kenosis es rechazada por Berkhof sobre las bases que ésta tiende a oscurecer la distinción entre Dios y el hombre.
- _____ Cristo mismo manifestó que tenía atributos incommunicables.
- _____ En la encarnación, el Logos Divino tomó el lugar del alma humana.
- _____ La doctrina de las dos naturalezas de Cristo ha desaparecido de la teología liberal moderna.
- _____ Barth se opuso vehementemente a Schleiermacher en su Cristología.
- _____ El punto de vista Reformado de las dos naturalezas significa que Cristo, de hecho, tuvo dos personalidades.
- _____ La Unión Hipostática significa que Cristo tuvo dos personalidades las cuales estuvieron en una co-operación muy estrecha.
- _____ Cuando Cristo tomó sobre El mismo la naturaleza humana, lo hizo en todo sentido, excepto sin pecado.
- _____ Cristo era en parte Dios y también en parte hombre.
- _____ Cristo mismo, durante Su morada terrenal, afirmó Sus propias limitaciones.

- El nombre de Jesús se deriva de la palabra “Kurios” del Antiguo Testamento.
- El nombre de Cristo se deriva de la palabra “Yeshua” del Nuevo Testamento.
- La designación más común de Jesús mismo fue “Hijo del Hombre”.
- Jesús nunca se aplicó el título de “Hijo de Dios”.
- La presencia del Espíritu Santo en la vida del creyente corresponde en todo sentido a la presencia del Logos divino en Cristo.
- Jesús llegó a ser el Cristo en Su bautismo.
- Los teólogos están de acuerdo de que sucedieron Teofanías de Cristo en el Antiguo Testamento.
- En el punto de vista Reformado, las dos naturalezas de Cristo se juntan pero no se mezclan.
- En el punto de vista Luterano, la idea de la encarnación se refiere a la deificación de la humanidad.
- En el punto Liberal, las dos naturalezas se mezclan esencialmente, como dos líquidos. Así los atributos comunicantes entre humano y divino. Esto no significa que lo humano se convierte en divino.
- El término “Unión Hipostática” se refiere a la relación que Cristo tiene con Su iglesia.
- La doctrina de Kenosis se refiere a l abandono, por Cristo, de todos Sus atributos divinos durante la encarnación.
- La Biblia enseña claramente la idea del Amor Redentor Universal de Dios para toda la humanidad.
- En la teología Reformada, la vida de Cristo fue una expiación así como también su muerte.
- El problema principal con la teoría de la Expiación Universal es que éste conduce lógicamente a la salvación de todos.
- Es muy obvio de la teología Bíblica que una condición de la salvación es creer que Cristo murió por nosotros.
- La palabra “Hamartia” en el griego original se refiere frecuentemente a un estado de pecado antes que al acto el cual produjo tal estado.
- En el Ordo Salutis Bíblico, existe un orden cronológico, pero no lógico.
- Los creyentes merecen completamente las recompensas que recibirán en el cielo.

Preguntas Múltiples: Marque con una X una de las tres opciones de cada pregunta dadas abajo.

El término Hebreo “Kippur” se refiere a:

- Apaciguamiento de la ira
- Redención de la esclavitud
- Cubrir

El término Griego “Hilasmos” se refiere a:

- Apaciguamiento de la ira
- Redención de la esclavitud

Cubrir

En la Cruz, la relación de Cristo hacia el pecado era el siguiente:

- Cristo tomó sobre El mismo una naturaleza pecaminosa.
- Cristo se convirtió literalmente en pecado en nuestro lugar.
- Cristo fue una ofrenda por el pecado solamente.

De acuerdo a Levítico, la ofrenda por el pecado fue:

- Santa en todo momento.
- Santa hasta que el sacerdote ponía sus manos sobre el sacrificio, y de esta forma causándole que se convierta en pecaminoso.
- Impía en todo momento porque ésta representaba el pecado de la persona que ofrecía el sacrificio.

En el Antiguo Testamento el Sumo Sacerdote:

- ofreció sacrificio para todos los que lo pidieron, que sea judíos o gentiles.
- intercedió para el pueblo, antes del sacrificio, para asegurarse que fueron dignos del sacrificio.
- intercedió solamente por los por los cuales ya había ofrecido sacrificio.

El texto Bíblico el cual contiene el término “todos los hombres” significa generalmente:

- Todos los hombres sin excepción de persona.
- Todos los hombres sin distinciones de raza o clase social.
- Todos los hombres quienes han vivido sobre la tierra.

En la mayoría de las teorías antibíblicas de la expiación, el elemento que falta es:

- Un énfasis suficiente sobre el poder salvador de Cristo.
- Descuidar relacionar el sacrificio de Cristo con la ley moral.
- Descuidar enfatizar el rol de Satanás como el receptor del rescate pagado.

La doctrina de que la muerte de Cristo satisfizo completamente la justicia del Padre, relativo a la ley, se llama:

- Substitución Condicional
- Substitución Penal
- Teoría del Gobierno Moral.

De acuerdo a la Teología Reformada, los medios por los cuales los beneficios del sacrificio de Cristo son transferidos a los elegidos:

- Es la fe del creyente, la que es generado de su propio libre albedrío.
- Son los sacramentos.
- Es Cristo Mismo.

La “Parousia” se refiere a:

- La venida del Espíritu Santo.
- La Segunda Venida de Cristo.

_____ El Paraíso.

El Ordo Salutis Bíblico correcto es:

_____ Elección, llamamiento eficaz, regeneración, fe, glorificación, justificación.

_____ Elección, llamamiento eficaz, regeneración, fe, justificación, glorificación.

_____ Elección, llamamiento eficaz, fe, regeneración, justificación, glorificación.

En la Regeneración y la Conversión:

_____ El hombre es activo en la regeneración pero pasivo en la conversión.

_____ El hombre es pasivo en la regeneración y activo en la conversión.

_____ El hombre es pasivo en ambos.

El punto clave de controversia entre el Arminiano y el Calvinista en la cuestión del Ordo Salutis es:

_____ La relación de la justificación con la glorificación.

_____ La relación de la predestinación con el llamamiento eficaz.

_____ La relación de la fe con la regeneración.

Preguntas Varias

El ministerio sacerdotal de Cristo está involucrado básicamente en dos funciones:

Compare la Substitución Condicional vs Substitución Penal escribiendo “C” para Condicional y “P” para “Penal”.

_____ La Cruz provee una posibilidad de salvación para todos.

_____ La ira de Dios está apaciguada temporalmente hacia todos los hombres.

_____ La voluntad del hombre es la llave que causa que los beneficios lleguen al hombre.

_____ Las condiciones para la aplicación de los beneficios de la cruz NO están incluidos en la cruz.

¿En cuál capítulo se encuentra el texto Bíblico clave el cual da el Ordo Salutis?

Escriba en los espacios de abajo las iniciales del movimiento religioso el cual corresponde mejor a la frase dada. Las cinco elecciones son, Reformado, Católico, Arminiano, Luterano y Liberal. Use las siguientes iniciales (R,C,A,Lut.,Lib.)

_____ La fe salvadora es una de algunas virtudes meritorias por las cuales la gracia de Dios es concedida.

_____ La fe salvadora es la única virtud meritoria necesaria por la cual el hombre puede merecer la gracia de Dios.

_____ La fe es un recurso psicológicamente valioso, sin importar que sea el objeto de la fe.

_____ La fe salvadora significa simplemente la no-resistencia al evangelio.

_____ La fe salvadora es un acto soberano de Dios, dado solamente a los elegidos.

_____ La fe salvadora significa simplemente el acto de transferir la fe que tenemos en nosotros mismos a Cristo.

_____ La base de la justificación es fe.

_____ La Justificación significa simplemente el perdón de los pecados.

_____ La fe salvadora es una capacidad natural, no una capacidad moral.

_____ “La seguridad de la fe ” significa la confianza que nosotros hemos alcanzado suficientes méritos para garantizar el favor divino.

_____ “La seguridad de la fe ” significa la confianza en las promesas del pacto de Dios para Su pueblo.

_____ “La seguridad de la fe” significa estar totalmente convencido del evangelio, que existe poca posibilidad de perder la fe.

_____ “La seguridad de la fe” significa la convicción de que la virtud de la fe por sí misma es adecuada para ayudarnos en las luchas de la vida.

_____ Tenemos el derecho de ser justificados por la fe tanto que tengamos las virtudes cristianas apropiadas para esto.

_____ En la justificación, la justicia perfecta de Cristo nos es imputada a nosotros.

_____ La gracia salvadora significa el favor inmerecido de Dios dado solamente a los elegidos.

_____ La gracia salvadora significa que nosotros tenemos un carácter suficientemente benigno para merecer el favor de Dios.

_____ La santificación es un proceso gradual en la vida del creyente.

_____ La santificación es una experiencia de segunda bendición, recibida instantáneamente, por la cual el creyente alcanza un estado de perfección.

_____ La doctrina de la Preservación es muy peligrosa porque da a los cristianos una licencia para pecar.

_____ En la doctrina de la Preservación, existe la posibilidad hipotética de que un cristiano pierda la salvación. Pero en la práctica, Dios nunca permite que esto pase.

La palabra santificación” contiene dos significados básicos en la Biblia:

61. El lema de la clase es

—

—

Respuestas
Examen 3, Teol. Sist.
Cristología y Soteriología

F
C
F
C
C
F
C
F
C
C
F
C
F
C
C
F
C
C
F
F
C
F
C
F
F
C
F
F
F
C
F
F
F
F

F
F
C
C
F
C
F
F
C
A
C
A

C
B
B
B
B
B
B
B
B
C

A= Sacrificio B= Intercesión (cualquier orden)

Todas estas son "C"

Ro.8

A=C; B=A; C=Lib; D=Lut.; E=R; F=A;
G=A; H=A; I=A,C o Lib.; J=C; K=R; L=A;
M=Lib.; N=C; O=R; P=R; S=A; T=A o C;
U=R

A=Santidad B=Seperación (cualquier orden)

Lema= No existe cuestión teológica,
sencilla que sea, que un buen teólogo no puede
rendir incomprehensible.

Una Defensa Escritural y Racional de La CFW Sobre La Sustitución Penal

El Tema Que Se Trata

Todos creen en la expiación limitada, aún los arminianos. En lo que ellos difieren es en donde poner el límite.

Una buena forma de llegar a este punto es preguntando: "¿Por qué es la Cruz efectiva para algunos y no para otros?" Miremos a dos respuestas para esta pregunta.

Primera Respuesta: Algunas personas creen que existe una condición que debe ser cumplida por el hombre, que hace que los beneficios de la Cruz les lleguen. Los grupos difieren sobre cuál condición es. Algunos dicen que es las buenas obras. Otros, solo la fe. Otros dicen que es la fe más la obediencia continua. El llenar la condición permite que Dios responda aplicando los beneficios de la Cruz.

Este punto es llamado "sustitución condicional". Este significa que Cristo no fue nuestro sustituto a menos que llenemos una condición. La voluntad del hombre es la clave que funciona en la Cruz. Hay por lo tanto un paso intermedio entre la Cruz y la aplicación. Ese paso es la voluntad del hombre.

Un componente clave de este punto es la idea de la sustitución. Cristo fue el sustituto del hombre para la pena del pecado, aplacando la ira de Dios, pero sólo temporalmente. Los pecados del hombre no le son imputados hasta que el rechace a Cristo finalmente. Entonces Dios le devuelve a él sus pecados. En este punto hay un límite. La Cruz carece del poder para salvar, a menos que le sea añadida una condición. Este es un sacrificio para todos, pero es limitado en su habilidad para salvar a alguien en particular, porque no hay una garantía provista en ella para asegurarle que alguien llenará la condición. Las condiciones para la aplicación de los beneficios no están incluidas en la Cruz.

La limitación de la Cruz, bajo este punto de vista, está en su poder salvífico. La Cruz misma no salva. Solo provee la posibilidad de que el hombre se salve a si mismo, utilizando la Cruz como medio.

Los resultados de este punto de vista son:

1. La Cruz proveyó la posibilidad de la salvación para todos los hombres. Todo lo que ellos deben hacer es llenar la condición.
2. Esta no garantiza la salvación de ninguno. Hace de la salvación solamente una posibilidad hipotética. Este es el punto sostenido por los arminianos, amarildianos, y otros más.

La Segunda Respuesta : Algunas personas sostienen que no hay condiciones que el hombre es capaz de cumplir para que los beneficios le lleguen. Esto no quiere decir que Dios no

requiere nada del hombre. El requiere todo: Santidad, fe, perfección, etc. Significa, sin embargo, que Cristo murió de tal manera para garantizarlos a aquellos por quienes El murió que llenarían todas las condiciones, y recibirían todos los beneficios. El no murió por nosotros porque creemos, sino para asegurarnos de que nosotros creeríamos. Las condiciones para la aplicación de los beneficios están incluidas en la Cruz.

La limitación de la Cruz, bajo este punto de vista, reside en su extensión. Salva infaliblemente y por completo a los por los cuales fue puesto, y ellos solamente. No existen pasos intermedios entre la Cruz y la aplicación de los beneficios. La razón por qué los beneficios se acumulan a algunos y no a otros, es simple...Dios.

Un componente clave de este punto de vista está nuevamente en la idea de la substitución. La muerte de Cristo apaciguó la ira de Dios permanente e irrevocablemente para todos aquellos por quienes El murió...y solamente por aquellos. La justicia de Dios es cumplida completamente y finalmente para ellos. Dios está todavía enojado con todos los demás, y siempre lo estará.

Este punto de vista es llamado "substitución penal" porque Cristo llevó la pena de nuestros pecados de tal forma que el pecado ya no es más una barrera para aquellos por quienes El murió.

Los resultados de este punto de vista son:

1. Que Cristo nunca "proveyó" la salvación para todos. El la cumplió para el elegido. Ninguna "probabilidad" u "oportunidad" es provista en ella para otros.
2. Esta garantiza una salvación infalible y segura para los elegidos solamente.

La Confesión de Westminster está completamente a favor de la Substitución Penal y no da cabida a otro punto de vista.

Ahora procederemos a una defensa Escritural, acompañada con refutaciones de interpretaciones de ciertos textos usados por los oponentes.

1. Los beneficios comprados en la Cruz son aplicados infaliblemente para todos aquellos por quienes Cristo murió.

A. En el texto de abajo, Pablo afirma mediante una pregunta retórica, que es inconcebible que cualquiera de los beneficios de Cristo serían retenidos a aquellos por quienes El murió. Ninguna acusación de pecado puede ser llevada en contra de los elegidos, porque Cristo murió por ellos. La justificación no puede fallarles. La obra intercesora de Cristo es para ellos, para asegurarles que estos beneficios de Su muerte les será acreditada. Rom. 8:32-34

B. La justificación es acreditada a aquellos por quienes El derramó Su sangre. Esta es solamente para los creyentes. La Cruz justifica...no provee solamente una oferta hipotética para todos. Ro.3:21-26; 4:23-25; 5:9

C. La Cruz reconcilia, no provee solamente una posibilidad hipotética de la misma. Ro.5:10; Ef.2:16; 2Cor.5:18-19; Col.1:20-21; Heb.2:17.

2. La muerte de Cristo fue una sustitución real para el pecado, expió el pecado realmente, satisfizo la justicia de Dios realmente y propició Su ira.

Propiciación significa "satisfacer la ira de Dios". Hilasmos=Griego. Rom.3:25-26; 1Juan 4:10; Heb.2:17;9:5.

3. El sacrificio de Cristo y Su intercesión Sumo-Sacerdotal son uno y lo mismo. La extensión de la una no es más grande que la otra. Ro.8:32-34; Jn.17:9; Heb.7:25-27 (Nota: Observe en este último texto la verdadera unión y limitación entre el sacrificio y la intercesión).

4. La Escritura muestra las limitaciones inherentes en la Cruz por quienes Cristo murió.

- A. Los elegidos: Ro.8:32-34
- B. La iglesia: Ef.5:25-27
- C. Su pueblo: Mt.1:27; Heb.7:25-27
- D. Sus ovejas: Jn.10:10-11
- E. Los muchos: Mt.10:28

Conclusión: El Punto: El afirmar que la muerte de Cristo compró la posibilidad de la salvación para todos los hombres, es una negación simple de la Escritura y de la doctrina de la Sustitución Penal. Si la muerte de Cristo apaciguó la ira de Dios, satisfizo Su justicia, expió & cubrió el pecado, entonces no puede resultar ninguna condenación para aquellos por quienes fue hecho el sacrificio. Cualquier adición, por lo tanto, de una provisión hipotética para todos los hombres, no es una negación implícita de la eficacia de la Cruz.

Cuarta Parte

REDENCION

Espíritu Santo
Gracia Común
Unión Mística
Llamamiento Eficaz
Fe
Justificación
Santificación
Preservación

PLAN DE LECCION

CURSO: Teología Sistemática

TEMA: Soteriología Parte I “Espíritu Santo, Gracia Común, Unión Mística, LLamamiento General, Regeneración y LLamamiento Eficaz.

Note: Esta lección puede ocupar dos o tres clases.

Espíritu Santo

Espíritu Santo con Respecto a la Salvación:

Aspectos controversiales en lo del E.S.

La personalidad del E.S.

Hech.5:3-5 (Pedro usa aquí los términos intercambiables “Espíritu Santo” y “Dios”).

Esto demuestra que El no es una fuerza impersonal.

Jn.16:8 Usa el pronombre masculino “ekeinos” (Ekeinos-No Ekeinon)

Problema lógico: ¿Forma neutro=impersonal? (Al usar el neutro no quiere decir que el Espíritu Santo sea impersonal.)

El E.S. En el A.T.

En los creyentes o solamente sobre los creyentes? 1Ped1:11.; Neh.9:30

¿Regenerados en el A.T? Sal.51:11; Gén.15:6

La Gracia Salvadora y La Gracia Común

Definiciones de la Gracia Salvadora

Reformado/Bíblico: Favor activo de Dios, irresistible

Arminiano: Favor de Dios, resistible, recompensa por la actividad del libre albedrío del hombre.

Católico: Un carácter benigno en la persona que, por consecuencia, merece el favor divino.

Como socavar la doctrina de la gracia soberana en una iglesia reformada, sin que la gente se dé cuenta.

Introducir la gracia común como parte de la soteriología.

Decir que la gracia salvadora viene cuando mejoramos la gracia común que tenemos. Así, no está negando, exactamente, la gracia salvadora. Solo insinuando que alguna actividad del hombre puede ser la causa.

Asocia la gracia común con la cruz, así insinuando que Cristo murió con la intención de salvar a todos.

Explicar que el llamamiento eficaz “capacita” al hombre para creer, sin especificar cual es la “causa” que cree.

Usar la palabra “eficaz” en el sentido de “poderoso”, pero no en el sentido de “irresistible”.

Declarar que el hombre no tiene capacidad moral, pero que si tiene la capacidad natural de creer. (Sin mencionar lo obvio: que creer es una actividad moral.)

Insinuar que la salvación es una obra cooperativa entre Dios y el hombre.

Enseñar que recibimos la gracia basada en nuestro grado de “compromiso”.

La Fe Salvadora Ligada Con Los Elegidos:

Textos: Hech. 18:27; 13:48; Jn. 6:44,65; 10:26

Unión Mística

Bases

Federalismo

Decretos eternos Y Sacrificio Eficaz

¿Cuándo se puso Cristo como nuestro fiador y mediador: Antes o después de nuestra salvación?

Legalmente: Por un acuerdo en el Pacto de Redención entre los miembros de la Trinidad; decreto divino. Siendo Cristo nuestro fiador primero por medio de Su sacrificio, llegó a ser entonces nuestro mediador también. Nunca olvide que las bases de nuestra reconciliación es el hecho de que Cristo murió por nosotros, no que nosotros aceptamos la reconciliación.

Experiencialmente: La aplicación viene después de que nosotros creemos. La garantía ocurre en la eternidad con la Trinidad.

¿Es correcto decir que la Unión Mística es fruto de aceptar a Cristo? (La fe es un don incluido en la redención comprada. Cristo da la fe a Sus ovejas. Jn. 10:26)

La Unión es directa, por el Espíritu.

El Catolicismo dice que esta es mediante la iglesia y los sacramentos. (Esto es un error porque los Sacramentos son para los que ya son creyentes. Por lo tanto los Sacramentos no pueden ser la causa de esta unión.)

La Unión Mística está basada sobre la Sangre de Cristo, no sobre Su amor. Está caracterizada por el amor, pero el amor no es la causa. Ejemplo: Los fornicadores modernos se consideran legítimamente unidos mientras que ellos estén enamorados. Pero el matrimonio es la primera unión legal. “Caracterizada por” no es lo mismo que “causada por”.

LLamamiento General VS LLamamiento Eficaz

Lo que LLamamiento Eficaz NO significa.

Que Dios forza a las personas contrario a su voluntad.

Que Dios pone a las personas en una posición de neutralidad moral.

Relación del LLamamiento Eficaz a la Regeneración

Tal distinción no es necesaria, si la regeneración es la implantación de una nueva vida en un

pecador muerto. Entonces el “llamamiento” se refiere simplemente al uso divino de la Palabra como el medio por el cual tal vida es implantada. Así la discusión es más académica que útil.

LLamamiento General

Existen operaciones del E.S. en el LLamamiento. Gén.: Convicción de Pecado; Hch.7; Jn.16:6-8; Hch.7:51;57; Heb.6:1-4

No es para comprobar el amor de Dios para toda la humanidad como dice Berkhof. Es para confirmar la justicia de Su decreto de reprobación. Ro.9. Es un medio que El usa para endurecer.

No es para dar “oportunidad” de salvación porque el hombre ya ha tenido tres oportunidades sin el evangelio: La naturaleza, la ley, y la consciencia. El hombre no es más capaz de creer que de obedecer a estas otras revelaciones.

Tarea: Lea “Una Defensa de la CFW sobre Ordo Salutis”.

Bosquejo Para Estudiantes
Soteriología 1: Esp. Santo/Gracia Común/ Unión Mística
Llamamiento General

Espíritu Santo

Aspectos controversiales en lo del E.S.

La personalidad y deidad del E.S.

Hech.5:3-5

Jn.16:8 (Ekeinos-No Ekeinon)

Problema lógico: ¿Forma neutro=impersonal?

El E.S. En el A.T.

En los creyentes o solamente sobre los creyentes? 1Ped1:11.; Neh.9:30

¿Regenerados en el A.T? Sal.51:11; Gén.15:6

La Gracia Salvadora

Definiciones de la Gracia Salvadora

Reformado/Bíblico:

Arminiano:

Católico: Un carácter benigno en la persona que, por consecuencia, merece el favor divino.

Como socavar la doctrina de la gracia soberana en una iglesia reformada, sin que la gente se dé cuenta.

Introducir la gracia común como parte de la soteriología.

Explicar que el llamamiento eficaz “capacita” al hombre para creer, sin especificar cual es la “causa” de lo que cree.

Usar la palabra “eficaz” en el sentido de “poderoso”, pero no en el sentido de “irresistible”.

Usar la palabra “eficaz” en el sentido de “poderoso”, pero no en el sentido de “irresistible”.

Declarar que el hombre no tiene capacidad moral, pero que si tiene la capacidad natural de creer. (Sin mencionar la contradicción obvia: que creer es una actividad moral.)

Insinuar que la salvación es una obra cooperativa entre Dios y el hombre.

Enseñar que recibimos la gracia basada en nuestro grado de “compromiso”.

La Fe Salvadora Ligada Con Los Elegidos:

Textos: Hech. 18:27; 13:48; Jn. 6:44,65; 10:26

Unión Mística

Bases

Federalismo

Decretos eternos Y Sacrificio Eficaz

¿Cuándo se puso Cristo como nuestro fiador y mediador: ¿Antes o después de nuestra salvación?

Legalmente:

Experiencialmente:

¿Es correcto decir que la Unión Mística es fruto de aceptar a Cristo?

Unión Mística: ¿Es Directo?

Catholicismo:

¿Qué del Amor de Dios. No es la base de esta unión?

LLamamiento General VS LLamamiento Eficaz

Lo que NO significa el LLamamiento Eficaz

Relación de LLamamiento Eficaz a la Regeneración

LLamamiento General

Existen operaciones del E.S. en el LLamamiento. Gén. : Convicción de Pecado; Hch.7; Jn.16:6-8; Hch.7:51;57; Heb.6:1-4

¿Es para comprobar el amor de Dios para toda la humanidad?

¿Es para dar “oportunidad” de salvación?

Tarea: Lea “Una Defensa de la CFW sobre Ordo Salutis”.

PLAN DE LECCION

CURSO: Teología Sistemática

TEMA: Soteriología : Fe, Justificación, Seguridad

Fe

¿Cuál es el concepto Católico de la Fe?

Una virtud meritoria en base a la cual Dios concede misericordia.

La justicia de Cristo no es imputada porque la fe es meritoria en si misma.

Quando los teólogos Católicos afirman la justificación por la fe, ¿Qué están diciendo?

Que uno tiene que merecer el derecho de ser justificado por la fe, por medio de virtudes y buenas obras.

Según los reformadores, ¿Qué significa la palabra “fe”?

Un don de Dios para creer en Cristo salvíficamente concedido a los elegidos solamente, por medio del milagro de la regeneración.

¿Por qué es necesario enfatizar a nuestros convertidos que la fe salvadora es un don de la gracia de Dios?

Para que no imaginen que su fe es una virtud meritoria.

¿Cuál es la idea liberal de la fe?

Es una actitud intrínsecamente saludable, no importa cual sea el objeto de la fe.

Justificación

¿Qué significa la justificación, según el concepto Arminiano?

La fe es la base de la justificación. Es aceptada por Dios en lugar de la justicia según la ley.

La Fe es generada por un esfuerzo del libre albedrío del hombre.

Justificación es nada más que perdón de los pecados.

Se puede perder.

¿Qué significa la justificación, según el concepto Reformado?

La fe no es la base de la justificación. La justicia de Cristo es la base.

La fe tiene su origen en la regeneración soberana, la cual es un acto soberano de Dios.

¿Cuáles son las consecuencias prácticas de la justificación?

Según Berkhof, no hay. Es teórico no mas.

Según Ro.6:

somos liberados del poder del pecado.

tenemos nuevo deseo para justicia.

¿Qué de Santiago 2?

Los Católicos afirman que este capítulo enseña justificación por una combinación de fe y obras.

De acuerdo a 1 versículo 1:18 Santiago está hablando a personas ya regeneradas. Por lo tanto está describiendo simplemente los efectos prácticos de la fe salvadora.

Abraham ya fue justificado por la fe antes de que ofreciera a Isaac, de acuerdo a Gén.15:6. Por lo tanto las obras de Abraham fueron simplemente la confirmación de la justificación que ya tenía.

El término “justificación” en este texto, así como otros en el Nuevo Testamento, no significan “ser hecho justo”. Este significa “ser declarado justo”. Por lo tanto, las obras de Abraham y Rahab declaraban la justicia que ellos ya poseían por la fe.

¿Cómo contestamos a la acusación de nuestro concepto de justificación que nos guía al libertinaje? (Ver Judas 3 y 4 como una explicación de lo que le sucede a las personas que tratan de aprovecharse de la gracia de Dios.)

La Fe Falsa: Mt. 7:21-23; Hch.8:13, 18-24; 2 Ped.2; Heb.6:1-6; Sant.2

Explique a los estudiantes que hay muchos fenómenos psicológicos y emocionales que pueden duplicar la fe salvífica. Algunos ejemplos están en los textos de arriba.

Explique a los estudiantes que aún los Apóstoles tuvieron dificultad en detectar creyentes falsos. El libro completo de Juan está dedicado a este problema.

Seguridad

¿Qué significa “seguridad de la fe” según:

Católicos: Confianza de que uno ha alcanzado suficientes méritos para garantizar el favor de Dios.

Arminianos: El sentimiento de que uno ha llegado a estar suficientemente convencido del evangelio, y que la fe de uno es tan fuerte que existe poca probabilidad de que uno recaiga.

Liberal: La convicción de que la fe misma le sostendrá en las luchas de la vida, no importa lo que uno crea.

Reformado: La confianza en la fidelidad de Cristo para preservar a Su pueblo elegido, basado en la fidelidad de Dios y Sus promesas pactales.

Tarea: Prepare para el tercer examen y luego del examen lectura de Págs. 662-721. (Note: Considerando que tenemos cursos separados en Eclesiología, una lectura completa de estos pasajes no será necesaria. El profesor puede asignar solamente unas selecciones breves.)

Bosquejo Para Estudiantes
Fe, Justificación y Seguridad

¿Cuál es el concepto Católico de la Fe?

Cuando los teólogos Católicos afirman justificación por la fe, ¿Qué están diciendo?

Según los reformadores, ¿Qué significa la palabra “fe”?

¿Por qué es importante enfatizar a nuestros convertidos que la fe es un don de la gracia?

¿Cuál es la idea liberal de la fe?

¿Qué significa la justificación, según el concepto Arminiano?

¿Que significa la justificación, según el concepto Reformado?

¿Cuáles son las consecuencias prácticas de la justificación?

¿Qué de Santiago 2?

¿Cómo contestamos a la acusación de nuestro concepto de que la justificación nos guía al libertinaje?

La Fe Falsa: Mt.7:21-23; Hch.8:13, 18-24; 2Ped.2; Heb.6:1-6; Sant.2

¿Qué significa “seguridad de la fe” según:

Católicos:

Arminianos:

Liberales:

Reformados:

Tarea: Prepare para el tercer examen y luego del examen lectura de Págs. 662-721.

PLAN DE LECCION

CURSO: Teología Sistemática

TEMA: Santificación

Dos ideas básicas en la Santificación.

Separación: Separados del pecado para el servicio de Dios. Esta idea es usada algunas veces con referencia a las cosas o personas que ya son intrínsecamente santas. Ejemplo: Cristo, el Libro de Hebreos. La Biblia no reconoce a los domingueros como santificados.

Santidad: Hay un dilema aquí. “Solo Tu eres santo”, dice la Biblia. ¿En qué sentido es así?. Debemos distinguir entre la santidad intrínseca de Dios como un atributo incomunicable, y nuestra santidad como un atributo adquirido. La santidad divina en que participamos es adquirida.

Distinción entre la Santidad legal y Santidad experiencial.

Fallar al hacer esto conduce a la confusión, y a los errores del Movimiento de Santidad. Vea 1Cor.1:2.30; Heb.10:10-14 (esp. V.14)

Doctrina Wesleyana/Nazarena de la “santificación completa” en esta vida.

Doctrina del Perfeccionismo. Vea Berk. P.645 Párrafo2.

Error clave en los círculos Carismáticos: Nosotros pecamos en el espíritu pero no en la carne.

2Cor. 7:1 Pecamos en el espíritu así como también en la carne.

En 1Cor.7 Pablo exhorta a los solteros a que sean santos en el cuerpo y en el espíritu.

La Biblia no hace tales distinciones artificiales entre los pecados de la carne y pecados del espíritu.

Las obras de los no-regenerados: No son nunca buenas.

Ro.3- Nadie hace lo bueno.

La Parábola Del Siervo Inútil, Lc.17:10.

“Hiciste en nosotros todas nuestras obras.” Is.26:12

Bosquejo Para Estudiantes Santificación

Dos ideas básicas en la Santificación.

Separación:

Santidad: Hay un dilema aquí. “Solo Tu eres santo”, dice la Biblia. ¿En qué sentido es así?. Debemos distinguir entre la santidad intrínseca de Dios como un atributo incommunicable, y nuestra santidad como un atributo adquirido. La santidad divina en que participamos es adquirida.

Distinción entre la Santidad legal y Santidad experiencial.

Fallar al hacer esto conduce a la confusión, y a los errores del Movimiento de Santidad. Vea 1Cor.1:2.30; Heb.10:10-14 (esp. V.14)

Doctrina Wesleyana/Nazarena de la “santificación completa” en esta vida.

Doctrina del Perfeccionismo. Vea Berk. P.645 Párrafo2.

Error clave en los círculos Carismáticos: Nosotros pecamos en el espíritu pero no en la carne.

2Cor. 7:1 Pecamos en el espíritu así como también en la carne.

En 1Cor.7 Pablo exhorta a los solteros a que sean santos en el cuerpo y en el espíritu.

La Biblia no hace tales distinciones artificiales entre los pecados de la carne y pecados del espíritu.

Las obras de los no-regenerados: No son nunca buenas.

Ro.3- Nadie hace lo bueno.

La Parábola Del Siervo Inútil, Lc.17:10.

“Hiciste en nosotros todas nuestras obras.” Is.26:12

Preguntas de Estudio:

¿Cómo difieren la santificación y la Justificación?

¿Es la santificación un proceso o también una posesión legal? Textos ITes. 5:23-24; Heb. 10:10-14

¿Enseña la Escritura que la santificación es completada en esta vida?. 1Rey.8:46; Prov.20:9; Stgo.3:2; 1Jn.1:8-10

¿Cómo refutamos la idea común de los carismáticos, que somos perfectos en espíritu pero cuando pecamos es solamente nuestra carne que peca?

¿Cuáles son los dos significados básicos de la santificación?

Tarea: Págs.653-661.

PLAN DE LECCION

CURSO: Teología Sistemática

TEMA: Ordo Salutis

MATERIALES: Ejercicio de Grupo sobre Causa y Efecto en el Ordo Salutis; “Defensa de Smalling de la CFW sobre Ordo Salutis”.

¿Por qué es importante el Ordo salutis?

Está unido con la Soberanía de la Gracia.

Está unido con el Sacrificio Eficaz.

Está unido con el Libre Albedrío.

Está unido con la Seguridad de la Salvación.

Los Puntos de Vista Reformados Difieren en lo de Qué es lo Importante Para Mencionar en el Ordo Salutis.

El Ordo Salutis Típico es la Elección, El Llamamiento Eficaz, La Regeneración, La Fe, La Justificación, la Adopción, la Glorificación.

La diferencia entre el orden lógico y el orden cronológico. (En la Regeneración, la fe y la justificación, todas las tres toman lugar instantáneamente. Sin embargo, existe un orden lógico entre ellas. Fallar al respetar este orden conduce al Arminianismo. Ejemplo: “Abrir sus ojos y mirar.” Esto sucede simultáneamente, pero uno no puede ver hasta que abra sus ojos.)

El Punto Clave: La Relación De La Fe A La Regeneración.

Todos los puntos de vista son básicamente inferenciales.

Ejercicio de Grupo: Vea la lista de versículos en el cuadro sobre Causa y Efecto.

Defensa de la CFW sobre O.S.

Puntos de Vista Que Difieren Sobre La Relación De La Fe A La Salvación Y Su Naturaleza.

Reformado: La fe salvífica es un don de la gracia de Dios, dada por medio de la regeneración, y resulta infaliblemente en la justificación de los elegidos. Esta fe es *activa*. El hombre no regenerado no posee la fe salvífica.

Arminiano: La fe salvífica es necesaria para la justificación, pero no es un don de la gracia. Todos los hombres tienen la fe necesaria para la salvación, pero sólo les falta poner esa fe en Cristo, y no en las cosas del mundo. El hombre genera fe desde adentro de sí mismo. Los Arminianos están de acuerdo con los reformados en que la fe es activa. Sólo difieren en lo de su causa.

Luterano: La fe es pasiva. Es una no-resistencia a Cristo. Si un pecador escoge no resistir al evangelio, entonces Dios lo salvará. La fe no es activa.

Católico: La fe es activa. Pero la fe es simplemente un componente necesario para motivar a la persona a realizar las obras necesarias para la salvación. Así, la fe y las obras están en una relación cooperativa para producir la posibilidad de que el hombre se salve a sí mismo.

Tarea: Leer Págs. 573-661.

Bosquejo Para Estudiantes
Ordo Salutis

¿Por qué es importante la cuestión del Ordo Salutis?

El Punto Central: La Relación Entre Fe Y Regeneración.

Ejercicio en grupo: Textos sobre esta relación.

Consideraciones Varias:

Orden típico reformado: Elección, Llamamiento eficaz; Regeneración; Fe; Justificación, Adopción; Glorificación.

La diferencia entre orden lógico y orden cronológico.

Defensa de la CFW Sobre Ordo Salutis: Ejercicio en clase.

Puntos De Vista Varios Sobre La Naturaleza De La Fe Salvadora.

Reformado:

Arminiano:

Luterano:

Católico:

VI. Ejercicio: Escriba con una sola oración el vínculo lógico entre Ordo Salutis y las siguientes doctrinas:

A. El Pacto de Redención

B. Soberanía de Dios

C. Seguridad Eterna

D. Sacrificio Eficaz

E. Justificación

Tarea de Lectura: Leer Págs. 573-661.

Una Defensa De La Posición De La Confesión de Fe de Westminster Sobre Ordo Salutis

Nota: Varios temas en la CFW contienen el Ordo Salutis en una forma implícita. Estos incluyen la Justificación (Cap.11), La Fe Salvadora (Cap.14), y otras partes.

La fe salvadora es dada solamente a los elegidos.

DE LA FE SALVADORA

CFW 14/I “La gracia de la fe, por la cual se capacita a los elegidos para creer para la salvación de sus almas, (1) es la obra del Espíritu de Cristo en sus corazones, (2) y es hecha ordinariamente por el ministerio de la palabra; (3) también por la cual, y por la administración de los sacramentos y por la oración, se aumenta y se fortalece.”(4)

(1) Hebreos 10:39; Hech.13:48 (2) 2 Corintios 4:13; Efesios 1:17-19; 2:8. (3) Romanos 10:14,17 (4) 1 Pedro 2:2; Hechos 20:32; Romanos 4:11; Lucas 17:5; Romanos 1:16,17

Todos los que son llamados eficazmente son justificados.

(Debido a que la fe es la condición de la justificación, sigue por lo tanto, que la fe debe estar intercalada entre "llamado" y "justificado"; o, la concesión del don de la fe salvadora debe ser entendido como parte del llamado.)

CW 11/I “A los que Dios llama de una manera eficaz, también justifica gratuitamente,...no por imputarles la fe misma, ni el acto de creer, ni alguna otra obediencia evangélica como su justicia, sino imputándoles la obediencia y satisfacción de Cristo...” Romanos 8:30 y 3:24.

El hombre no se convierte a sí mismo, Dios lo convierte; y solamente aquellos a quienes Dios convierte están capacitados para desear lo que es espiritualmente bueno:

CW 9/IV. Cuando Dios convierte a un pecador y le traslada al estado de gracia, le libra de su estado de servidumbre natural bajo el pecado, (1) y por su sola gracia lo capacita para querer y obrar libremente lo que es espiritualmente bueno; (2) a pesar de eso, sin embargo, por razón de su corrupción que aún queda, el converso no sola ni perfectamente quiere lo que es bueno, sino quiere también lo que es malo. (3)

(1) Colosenses 1:13; Juan 8:34,36. (2) Filipenses 2:13; Romanos 6:18,22. (3) Gálatas 5:17; Romanos 7:15,18,19,21,23

Nota: Este tema está involucrado con el Llamamiento Eficaz y es difícil tratarlo aparte de ello. El punto particular en disputa es la relación entre la fe salvadora y la regeneración. ¿Cuál llega primero? El punto de vista reformado enseña que la regeneración llega primero, resultando

en la fe salvadora. Otros puntos enseñan que la fe llega primero, resultando en regeneración.

Este es central y esencial para la CFW y para toda la enseñanza Reformada. ¿Por qué? Porque si el orden Reformado es correcto, entonces el pecador es pasivo en la regeneración y Dios es la parte activa. La salvación de los elegidos ocurre a pesar de su esclavitud de la voluntad. Si el orden reformado es correcto, entonces el hombre es la parte activa, y Dios espera humildemente la respuesta del libre albedrío del hombre. Esto, alternativamente, se refleja en las doctrinas de la Depravación Total, la Elección y la Expiación Limitada. La cuestión es crucial.

1. El orden correcto puede ser deducido de una examinación de las relaciones entre la causa y efecto en las Escrituras que tratan con la regeneración.

El cuadro de abajo expone esta relación.

CAUSA	EFEECTO
Deut.30:6 Dios circuncidará tu corazón Ez.11:19-20 Yo les daré un nuevo corazón	para que ames a Dios y vivas. y ellos andarán en mis ordenanzas
Ez.36:26-27 Yo pondré dentro de vosotros mi Espíritu	y haré que andéis en mis estatutos.
Santiago 1:18 De Su voluntad Juan 3:3 el que no naciere de nuevo	nos hizo nacer. no puede ver el reino de Dios.

2. El orden correcto puede ser deducido de los textos que muestran que la fe salvadora es un don de la gracia.

Hechos 13:48;Hechos 18:27;Filipenses 1:29;Juan 6:65;Hebreos 12:2

3. Dios niega la iluminación a algunos y la concede a otros.

No se puede afirmar que es la voluntad divina iluminar a todos los hombres para que puedan tengan igual "oportunidad". No hay algunos que son mas dignos que otros. (Tal sería un evangelio por obras.) Tampoco es debido a que algunos endurecen sus corazones más que otros vista de que nadie busca a Dios de todas formas.

Lucas 10:21-22; Juan 12:40;Rom. 10:20;Rom.11:7;1 Cor.2:7-10.14

Note: Será observado que la mayoría de los textos propuestos para refutar el Ordo Salutis de la CFW están basados sobre los textos en una colocación evangelística. ("Si creyeres serás salvo"). Estos son irrelevantes al problema porque están propuestos para indicarles a los pecadores cuál es su deber... no para clarificar los mecanismos involucrados en la conversión

de los elegidos.

Conclusión: La doctrina del Ordo Salutis está claramente enseñada en la Escritura, y en ningún sentido de la palabra es la fantasía de la imaginación teológica.

Preguntas Para Repasar

1. Según la CFW, ¿Quiénes están capacitados para creer para la salvación?

2. ¿Cual texto en Hechos confirme esto?

3. Según la CFW, ¿Cual evento sigue el llamamiento eficaz?

4. ¿Cual es la causa de querer obrar lo que es espiritualmente bueno?

5. ¿Cual texto en Filipenses apoya esto?

PLAN DE LECCION

CURSO: Teología Sistemática

TEMA: Preservación

Definiciones

Un don de gracia para los elegidos por la cual Dios los preserva de apostatar finalmente de la fe. El cumple esto por incitarlos a la perseverancia por medio de reprensiones, correcciones paternales, y exhortaciones y el temor de caer.

Es a veces llamado la doctrina de la “Preservación y Perseverancia” a causa de la paradoja involucrada.

La Paradoja Involucrada En La Doctrina De La Preservación.

Dios usa medios para cumplir con Sus propósitos. El medio de la preservación es la perseverancia.

Los Arminianos entienden mal la Epístola a los Hebreos. La intención de este libro es como una advertencia a los judíos que están coqueteando con la cristiandad sin haber tomado una decisión firme en favor del Evangelio.

Dios pone Su temor en sus corazones para impedirles que apostaten. Jer.32:40

Es un don de la gracia en el mismo sentido que la fe salvadora es también un don. Aunque somos responsables de ella, no podemos cumplirla debidamente. Así, Dios entrega una capacidad especial a los elegidos para que perseveren, y El mismo vigila para asegurarse que lleguen al cielo debidamente.

Comparación con las Doctrinas Arminianas y Bautistas.

Estas dos son perversiones históricas de la posición reformada original. Cada una contiene algún elemento del punto de vista reformado.

Pregunta: ¿Puede un creyente caer y perder su salvación?

Arminiano: Sí, bajo la condición de que sus pecados sean suficientemente grandes o que abiertamente reprobren a Cristo. Esto, afirman ellos, sucede realmente a las personas.

Bautista: No. Bajo ninguna condición.

Reformado: Sí hipotéticamente, pero prácticamente no.

Ambos son correctos. A causa de la apostasía, un creyente perdería su salvación. Pero Dios preserva a Su pueblo de experimentar esto, poniéndoles el temor de la apostasía en sus corazones. Aquí hay una paradoja. Las advertencias son reales. Pero, en la práctica, esto es imposible.

La Biblia no reconoce la existencia de un santo que persiste en el pecado. Esto es auto-contradictorio. IJn.3:9 No reconocemos la realidad de un círculo cuadrado, ni de un aplauso de una sola mano...tampoco santos pecadores. Todos estos son auto-contradictorios. Un pecador santo no fue nunca un santo del todo. Los arminianos imaginan que estamos dando a la gente licencia para pecar. Pero esta preocupación se ve como sin base cuando entendemos la totalidad de la doctrina reformada.

Evidencias

Textos completos de que Dios preserva a Su pueblo. 2Ti.4:18; 1Tes.5:23-24; 2Tes. 3:3; Judas 1,24-25; Sal.31:23; 37:28; 97:10; 121:7; 145:20; Fil.1:6; 2Ti.4:18; 1Jn.5:18

Algunas Doctrinas Bíblicas Asociadas: Elección, Expiación Limitada, Llamamiento Eficaz; la naturaleza del Pacto; la Eficacia del Ministerio Intercesor de Cristo.

La Biblia asume que es posible para los creyentes obtener la seguridad de la salvación. Así, tal seguridad debe tener otra base que la capacidad del hombre para perseverar

Prepararse Para Examen No. 3.

Quinta Parte

ECLESIOLOGIA Y MEDIOS DE GRACIA

Formas de Gobierno

PLAN DE LECCION

CURSO: Teología Sistemática

TEMA: Eclesiología

El término Bíblico “Iglesia”.

Ekklesia: (Llamado fuera; está asociado con la idea de la santificación en que una de las ideas centrales en santificación es separación. Es también asociada con el concepto del “llamamiento” de Dios. Por lo tanto, ecclesiología no es un locus separado de la soteriología.)

Varios usos de Ekklesia: P.664 (Note: Algunas sectas usan un significado limitado del término para apoyar su propia ecclesiología.)

La Cuestión de la Iglesia Visible Vs. la Iglesia Invisible.

Católica:

Externa, formal, visible y organizacional.

Tiende a no hacer una distinción entre la iglesia visible y la iglesia invisible. Ellos consideran que la iglesia visible viene primero y luego dentro está la invisible.

No hace distinción entre el Reino de Dios y la iglesia visible. Por lo tanto, aquellos que están fuera de la iglesia no son parte del Reino de Dios. Por lo tanto no sienten ninguna obligación, para tratarles como cristianos. Tampoco les consideran a ellos como “iglesias”. Piensan que los evangélicos están haciendo una pretensión de ser algo que no son. Pero la influencia poderosa del protestantismo moderno ha obligado que la iglesia católica desista en sus persecuciones, excepto en los lugares donde pueden salir sin castigo. Pero la doctrina queda lo mismo. P.562-3

Reformado:

Reconoce la diferencia entre la iglesia visible y la invisible, con la invisible siendo la universal. Es lo contrario al catolicismo.

La iglesia es básicamente un organismo, unido directamente a Cristo por medio del Espíritu Santo. Es principalmente orgánica y no organizacional. Ef.5:30

Varios: Pietistas, y algunos bautistas, tratan de hacer que la iglesia visible corresponde a lo que es la iglesia invisible. ¿Es bíblico tratar de hacer esto?

Una meta laudible, pero no escritural. Vea la parábola de la cizaña. Mat.13:30 también Israel. El todo fue tratado como el pueblo de Dios, aunque algunos miembros no eran salvos.

La regla apostólica de la caridad: Tratar con todos de acuerdo a su profesión, aunque sospechamos que no todos son regenerados. Gál.4:20; 2Cor.13:5

La Biblia revela que a veces hay dificultad para distinguir entre regenerados y no regenerados. Estos grupos adoptan, por lo tanto, normas externas por las cuales las personas son miembros aceptables o no. Esto conduce al legalismo, o aún a doctrinas falsas. Ejemplos: Algunos prohíben que las mujeres usen aretes, pantalones, cortar el pelo. Otros dicen que es pecado ir al cine, escuchar música que no es precisamente cristiana, etc. En algunas iglesias el miembro gana o pierde estatus por la medida en que predica, gana almas, o trae más miembros a la iglesia. En otros grupos se mide la espiritualidad por su forma efervescente de alabar a Dios. A los que no adoran como ellos los consideran atados por algún mal o que están en pecado. Pero la Biblia nunca

menciona estas costumbres como evidencias de regeneración. (Para un estudio excelente sobre las evidencias de la regeneración lea 1Juan.)

Características de La Iglesia Verdadera En Su Expresión Visible.

Berkhof- P. 577-578 El mínimo de lo que esto debe ser. (Verdadera predicación de la Palabra; Administración de los sacramentos; Orden y Disciplina Básica.)

El máximo de lo que esto debería ser:

Puro en Testimonio.

Puro en Doctrina, pero no sectario en sus actitudes.

Puro en organización.

Puro en adoración.

¿En qué momento deberíamos nosotros dejar la iglesia?

Cuando la iglesia empieza a practicar idolatría o adorar a dioses falsos. 2Cor.6

Cuando se predica un evangelio falso. Gál.1:8-10

Cuando cesa de estar separada del mundo y se vuelve indistinguible del mundo, o peor. 1Cor.5:1

Tres clases de gobierno eclesiástico.

Episcopal: Toda la autoridad está en los obispos; niega el derecho de la congregación de participar en las decisiones. Las ordenaciones son por medio de otros obispos.

Congregacional: Toda la autoridad está en la congregación. Es por voto popular. Es independent de otras congregaciones. Los oficiales son funcionarios de la congregación y funcionan según el criterio de ésta. Las ordenaciones son por medio de la congregación.

Presbiteriano: La autoridad está en el Presbiterio solamente. La iglesia vota una aprobación del candidato, pero la ordenación es hecha por el Presbiterio.

Note: Algunas iglesias afirman que no tienen gobierno. (Esto es una ficción.)

Son grupos pequeños e introspectivos, y medios cerrados.

Su gobierno es informal, aunque tan real como si fuera formalizado. Normalmente son dirigidos por un grupo pequeño de dos o tres hombres que son reconocidos informalmente como líderes.

Tienden hacia el misticismo. Supuestamente los cultos son no planeados, pero de hecho siguen el mismo formato básico. Al hacer así ellos piensan que el culto es más guiado por el Espíritu Santo que otras iglesias, y por lo tanto se imaginan más espirituales.

En la práctica, la planificación real toma lugar en la reunión de oración de los líderes justo antes del culto. La única diferencia entre ellos y la iglesia tradicional es que el tiempo entre la planificación y la práctica es más corto. Algunos grupos no consideran sus cultos desordenados porque el desorden involucrado es planificado.

Divisiones y desórdenes internos tienden a caracterizar estos grupos. Cualquiera puede decir que es guiado por el Espíritu, porque no existen normas formalizadas para tratar con los problemas.

Pros y Contras En Cada Forma de Gobierno:

Episcopal:

Evita politiquería interna y pugna para posiciones, debido a que sólo el sacerdote tiene

la autoridad.

Es esencialmente dictatorial. Las personas no se sienten bien bajo una dictadura porque no tienen voz en sus asuntos eclesiásticos.

Las jerarquías tienden a la incompetencia. La razón es porque cada empleado en una jerarquía tiende a ser promovido eventualmente a una posición más allá de sus capacidades.

Crea una distinción antibíblica entre los oficiales y los laicos, con todas las debilidades espirituales concomitantes involucradas en esto.

Trata eficientemente con los casos disciplinarios.

Congregacional

Las personas sienten que es su iglesia.

Mucha politiquería interna: rebeliones frecuentes, usualmente conducidos por mujeres. La doctrina es frecuentemente una cuestión de la opinión de la congregación en general.

El Pastor está obligado a complacer a las personas para mantener su puesto. Hay votación cada dos o tres años para ver si queda. Cambian frecuentemente de pastor debido a que el tiene que luchar constantemente por el control de la iglesia.

La disciplina es débil; la disciplina se aplica solamente en casos groseros porque los pastores temen fomentar rebelión. El caso tiene que ser tan grosero que es obvio a todos, de otra manera puede producir controversia y por lo tanto división.

Divisiones Frecuentes.

Presbiteriano:

Positivo:

Las personas sienten una medida de voz en sus asuntos porque ellos pueden votar por sus oficiales.

El concepto de la “Multitud de consejeros” es sabia aquí porque el Presbiterio puede intervenir en el caso de problemas serios internos.

Un oficial no puede ser quitado por la congregación, sino solamente por el mismo cuerpo que lo instaló. (En la teoría esto suena hermoso, pero en la práctica, no sucede así. El pastor presbiteriano tiene que complacer a su congregación.)

Negativo

El Presbiterio es esencialmente un comité. Los comités tienden a ser lentos e ineficientes. Existen dichos sarcásticos que expresan eso: “¿Qué criatura tiene muchos pies, sin cabeza, sin nervios y se mueve muy lenta? ¡Un Comité!” Otro dicho, “Un Presbiterio es un cuerpo de ministros designados a asegurar que nada es hecho expedientemente, ni eficientemente, ni baratadamente.”

A veces se presentan problemas que requieren medidas radicales para resolverlos eficientemente. La naturaleza de “comité” de un Presbiterio tiende a eludir las medidas radicales. Usualmente es bueno evitar lo radical, pero a veces se presentan problemas que no pueden ser resueltos sin soluciones radicales. En tales casos un Presbiterio tiende a presentar soluciones que no resuelven el problema.

El Presbiterianismo no puede tratar expedientemente con los problemas disciplinarios. La lentitud de los procesos judiciales, y el derecho de apelar a una serie sin fin de comités, comisiones y cortes tiende a atrasar interminablemente el proceso de justicia. A lo largo se cumple la justicia, pero Satanás sabe aprovechar las demoras para crear confusión, pérdida de miembros y rencores.

El Presbiterianismo tiende a tratar de resolver problemas espirituales por las leyes y las regulaciones. Los problemas espirituales no pueden ser corregidos por regulaciones. Tienen que ser tratados espiritualmente. No podemos hechar demonios por medio de la ley. Tampoco podemos comer del árbol del conocimiento y esperar tener los frutos del árbol de la vida. La única cosa que las leyes producen son más leyes. Vemos esto en el Judaísmo y en la sociedad moderna. Así, tenemos un Libro de Orden enorme que pocos entienden, excepto los miembros pecaminosos que lo estudian para evitar la disciplina...y a veces con éxito.

Cuando una iglesia local llega a ser muy grande y muy influyente, tiende a no hacerle caso al Presbiterio. Lo trata como un cuerpo de consejeros solamente sin acatar su autoridad. El Presbiterianismo parece no tener maneras para prevenir este fenómeno.

Los Oficiales de la Iglesia.

Ancianos: Berkhof los distingue entre oficiales extraordinarios y ordinarios.

Apóstoles: ¿Existen todavía? P.699-tiene una buena disertación sobre esto. (Note: la única cosa que tuvieron en común es una autoridad especial para establecer el Cuerpo de Cristo universal. Ef. 2:20 La Iglesia es fundada sobre ellos. Ningún otro tiene esa distinción.)

Profetas: Posiblemente existen hoy. Limitados a 1Cor.14:6 para edificación, exhortación y consolación. No tienen el estilo y propósito de los profetas del A.T.

Evangelistas: Existen obviamente.

Maestro-pastor = un oficio. Ef.4:11-12

Diáconos: Principalmente involucrados en la administración material de la Iglesia y en obras de caridad.

La Cuestión De La Ordenación De Las Mujeres Para El Oficio De Diaconisas.

Argumentos A Favor:

El Caso de Febe Ro.16:1

El oficio de diácono no es para liderazgo. Por lo tanto, esto no conflictúa con la enseñanza escritural contra la aplicación de la autoridad de las mujeres sobre los hombres.

Argumentos En Contra:

El texto clave sobre los oficiales de la iglesia en 1Ti.3 parece indicar hombres solamente. V.11-12 usa el término “esposos de una sola mujer”, y “que gobiernan su propia casa”. Esto parece indicar oficiales masculinos solamente. No existe diferencia al respecto entre ancianos y diáconos.

Un oficio no es oficio a menos que posea algún grado de autoridad. El oficial debe tener la autoridad para cumplir las funciones del oficio. De otra forma el término “oficio” no tiene significado.

El argumento basado sobre la Imagen de Dios: Cualquier oficial de la iglesia es un representante de la misma, y por lo tanto, representa a Dios en alguna forma. El hombre es la imagen de Dios en el sentido directo. (1Cor.11) La mujer es la Imagen de Dios como derivada del hombre. Por lo tanto, parece inapropiado que la mujer represente a la iglesia en alguna capacidad oficial.

El caso de Febe en Ro.16:1 no prueba nada. Algunos teólogos dicen que esta palabra se refiere a una actividad, y no a un oficio. Esto no prueba que Febe fue ordenada por la iglesia

como una diaconisa. Pablo aplica el término para Timoteo, quien era un anciano. 1Ti.4:6 El lo aplica a sí mismo en Ef.3:7; Col. 1:23,25 Esto no significa que el recibió una ordenación para el diaconado.)

Tarea:

Al gusto del maestro, se puede hacer un repaso breve de Sacramentos (Págs. 722-790). No existe plan de lección para esto porque tenemos un curso especial para Sacramentos. Puede ser innecesario dar un estudio completo sobre esto.

Lea Berkhof Págs. 791-831 sobre Estado de Muerte.

Eclesiología
Preguntas Para Discusión

¿Que significa Ekklesia?

¿Qué diferencias existen entre la Iglesia Católica y la Reformada en los de su concepto de la Iglesia visible vs Invisible?

¿Hasta qué punto se debe intentar conformar la iglesia visible a lo que es la iglesia invisible?

¿Qué dice Berkhof sobre las características de una iglesia lícita?

¿A qué punto se debe separar de una iglesia?

¿Cuáles son las tres formas de gobierno eclesiástico?

¿Cuáles son los pros y contras en cada una de las tres formas de gobierno?

¿Cuáles son los oficios eclesiásticos?

¿Existen hoy apóstoles?

¿Existe hoy el oficio de profeta?

Preguntas de Tarea
Eclesiología
P. 709-787

Contesta a las preguntas siguientes en la página 721: No. 3,4,7,10,11,12

Explique las diferencias fundamentales en los conceptos Católico-romano, Luterano, y Reformado con respecto a los Medios de la Gracia.

Con respecto a la relación de la Palabra con el Espíritu Santo (P.729) distingue entre los Arminianos, Antinomios, y los Reformadores.

En P.732, ¿Qué argumentos da Berkhof sobre la validez de la ley moral para el cristiano?

¿Cuáles son los tres usos de ley que las iglesias reformadas reconocen?

¿En qué forma difieren los luteranos de los reformados en su concepto del uso de la ley?

Bosquejo Para Estudiantes Eclesiología

El término Bíblico “Iglesia”.
Ekklesia:

Varios usos de Ekklesia:

La Cuestión de Visible Vs. Invisible.
Católico:

Reformado:

Varios: ¿Deberíamos insistir que la iglesia visible trata de ser lo que es la iglesia invisible?.

Parábola de la Cizaña. Mat.13:30

La regla apostólica de la caridad: Gál.4:20; 2Cor.13:5

El problema de distinguir entre los regenerados y los no regenerados: Estándares Artificiales en Sectas Pietistas:

Características de la Iglesia Verdadera En Su Expresión Visible.
Berkhof- P. 577-578

Lo ideal de lo que esto debería ser:

¿En qué momento deberíamos separarnos de la iglesia?

Tres clases de gobierno eclesiástico.

Episcopal:

Congregacional:

Presbiteriano:

Note: ¿Es posible no tener gobierno en la iglesia?

Pros y Contras en Cada Forma de Gobierno:

Episcopal:

Congregacional

Presbiteriano:

Positivo:

Negativo:

Los Oficiales de la Iglesia.

Ancianos:

Apóstoles: ¿Existen hoy?

Profetas:

Evangelistas:

Maestro-pastor:

Diácono:

Lea Berkhof Pág. 791-831 sobre Estado de Muerte.

Sexta Parte

ESCATOLOGIA

Estado de Muerte
Conceptos Mileniales

PLAN DE LECCION

CURSO: Teología Sistemática

TEMA: Estado de Muerte

La Doctrina Bíblica:

Hay solamente dos estados después de la vida; cielo e infierno.

El Infierno no es eterno. El Lago de Fuego es la morada final de los malvados. Apoc.20.

El cielo no es permanente. La morada final de los justos es el cielo nuevo y la tierra nueva. Apoc.20-21.

El alma se separa del cuerpo después de la muerte. 2Cor.5; Apoc.6.

Todos comparecen delante del tribunal de Cristo, tanto salvos como perdidos. Apoc.20; Mt.25; 2Cor.5

Aquellos quienes van al cielo son perfeccionados. No sabemos como.

Herejías Comunes Relativas A La Muerte. (Note: El maestro deberá refutarlas con las Escrituras.)

El Alma Dormida: (Un punto de vista sostenida por los Adventistas) El alma está dormida en la tumba hasta la resurrección del cuerpo.

Aniquilación de los Malvados: Los malvados son quemados en el infierno y destruidos completamente. Ellos no sufren interminablemente.

Redención Universal: Después de un período de tiempo en el infierno para el propósito de purificación y conversión, los malvados son salvos y luego van al cielo. Esto incluye a Satanás y a todos los demonios.

Purgatorio: Doctrina Católica. Las imperfecciones de los cristianos son enviados a un estado intermedio para expiar sus pecados por medio del sufrimiento para entrar al paraíso. Esta doctrina está basada en un sacrificio incompleto de Cristo y en un sistema de méritos en los cuales los sufrimientos personales tienen un valor expiatorio.

Segunda Probación: Esta es una categoría de doctrinas las cuales tienen la misma idea en común. Después de la muerte, Dios les concede una segunda oportunidad para aceptar a Cristo a aquellos que no han tenido suficiente oportunidad de hacerlo en esta vida. Esta doctrina está basada en dos suposiciones falsas. Primero, que el hombre caído no ha tenido evidencias suficientes de revelación para traerle a Dios, si el desea seguir la evidencia a sus conclusiones lógicas. (Vea la lección sobre Apologética.) Segundo, que el hombre caído tiene una capacidad inherente para aprovechar las oportunidades espirituales presentadas. (Vea la lección sobre la Depravación Total.)

Tarea: Lea Págs.832-884.

Bosquejo Para Estudiantes
Estado Después De La Muerte

La Doctrina Bíblica:

Solamente dos estados después de la muerte; cielo e infierno.

 Infierno:

 Cielo:

 El alma se separa del cuerpo después de la muerte. 2Cor.5; Apoc.6

 Todos comparecen delante del tribunal de Cristo, tanto los salvos como los perdidos.
Apoc.20; Mt.25; 2Cor.5

 Aquellos que van al cielo son perfeccionados. No sabemos como.

Herejías Comunes Relativas A Después De La Muerte.

 El Alma Dormida:

 Aniquilación De los Malvados:

 Redención Universal:

 Purgatorio:

 Segunda Probación:

Tarea: Lea Págs.832-884.

Preguntas Varias

¿Qué significa la inmortalidad, y el texto que dice que sólo Dios la tiene? (1Tim.6:16)

¿Qué valor tienen los argumentos lógicos en favor de la inmortalidad del alma?

¿Habla el A.T. de la inmortalidad del alma?

¿En qué se apoyan los que creen en las doctrinas de la “Segunda Probación”? (P.829)

¿Cómo se refuta la doctrina de la “Segunda Probación”?

¿Qué es la doctrina del Alma Dormida? P.824

PLAN DE LECCION

TEMA: Escatología

Repasar los Varios Sistemas Escatológicos.

Premilenialismo

Premilenialismo Histórico.

Premilenialismo Moderno.

Los tres puntos de vista sobre la “Tribulación”.

Pre-Trib. (Inventada en 1830 por Margaret MacDonald en Escocia por medio de visiones y revelaciones extrabíblicas. Más tarde recogido por Scofield y publicado en su Biblia en 1835, y de allí fue esparcida a la iglesia Bautista y a otras iglesias. Vea el libro de McKeever titulado “The Origin Of The Pre-Tribulation Rapture Theory.”)

Medio-Trib. = Basada en el argumento de la última “Trompeta”. Compare 1Tes.4 con Apoc.11.

Post-Trib. = Basada en Mt.24 y 2Tes.2:1-4

Post-milenialismo: Cristo regresa después del milenio. 1000 años de utopía.

Amilenialismo: El milenio representa el período entre la primera y la segunda venida de Cristo.

Los Problemas con el Premilenialismo en General.

Afirma dar una cronología de los eventos a finales del tiempo, la cual Cristo enseñó que era imposible. Hch.1:7; Mt.24:36; 1Tes.5:1 Note: “Kronos” en Griego significa las secuencias de eventos en el tiempo, es decir, eventos Cronológicos. Así, cualquier punto de vista escatológico que presenta una cronología escatológica es falso y no merece consideración. No hay diferencia moral entre hacer esto y tratar de predecir el día de la venida de Cristo.

Este niega la resurrección general. Mt.13:24-30; 36-43 (Las parábolas de la Cizaña y el Trigo, La Red; Dan.12:2; Mt.25; Jn.5:28-29; Hch.24:15; Apoc.20.

Mala Hermenéutica:

Basa el punto clave del sistema en un capítulo ambiguo en un libro figurativo.

El autor nos dice que no tomemos el libro literalmente, Apoc.20. Tuercen toda la Biblia para encajarla en un capítulo.

Los Premilenialistas se jactan de interpretar la Biblia literalmente. Pero existen elementos en Apoc.20 que ellos no pueden interpretar literalmente si quieren que la integridad de su sistema quede intacto. La diferencia entre ellos y otros es lo que deciden interpretar literalmente.

No toman en cuenta las parábolas interpretadas de Cristo en Mt.13 y 25. Cada una de estas parábolas muestran una sola resurrección general, una sola segunda venida y un sólo juicio.

Pretenden dar las señales de la venida de Cristo. Cristo dijo que Su venida sería sin señales. Mt.24:36-39; 42-44,

No toman en cuenta que los Ultimos Días empezaron hace 2000 años. Hch.2:16-17; Hebr.1:2; 2Ped. 3:3; 1Jn.2:18.

Afirma que el Reino de Cristo es futuro, y no presente.

Ya existe. Mt.4:17

Es espiritual y no visible. Luc.17:20-21

No es la posesión de Israel. Luc.12:32; Apoc.11:15 Mat.21:43.

Este termina cuando El entrega el reino al Padre. 1Cor.15:24-28

Ignora que el fin del mundo ocurre en la Segunda Venida, con cielos nuevos y tierra nueva. 2Ped.3:10-13

Problemas con el Amilenialismo

No toman en cuenta a ciertos textos del A.T. los cuales parecen hablar de una gloria futura de Israel. Zac.14 y algunos capítulos de Isaías. Frente a estos textos los Amilenialistas afirman:

Que estos textos son promesas condicionales, no profecías, y por lo tanto no serán cumplidas porque Israel fracasó en cumplir las condiciones.

Estos textos pueden ser interpretados figurativamente como la gloria futura de la iglesia. Algunos imaginaban que la venida de Elías antes de la venida del Mesías iba a interpretarse literalmente. Mat.11:13-15 El cumplimiento de este fue una semejanza, no un cumplimiento literal.

Bosquejo Para Estudiantes
Escatología

Los Varios sistemas Escatológicos.

Premilenialismo:

Premilenialismo Histórico

Premilenialismo Moderno

Los tres puntos de vista de la “Tribulación”.

Pre-tribulación:

Pre-tribulación:

Post-Pre-tribulación:

Post-milenialismo:

Amilenialismo:

Los Problemas Con El premilenialismo En General.

Problemas con el Amilenialismo

EXAMEN No.4 NOMBRE _____

MATERIA: Eclesiología/Escatología

TIEMPO: 45 Min.

Yo pasé ____ horas estudiando para este examen.

Las tres formas básicas de gobierno eclesiástico son:

Nombre al menos 3 metáforas Bíblicas para la iglesia.

La palabra “Ekklesia” en griego significa: (Marque Uno)

- Escogido
 Igualdad
 Llamado fuera

Marque “C” para “Católico” o “R” para “Reformado” en los espacios que correspondan mejor a las frases dadas.

- Tiende a no distinguir entre la iglesia visible y la iglesia invisible.
 La iglesia es un organismo, no una organización.
 La iglesia invisible nace adentro de la Iglesia visible.
 La iglesia visible nace de la iglesia invisible.
 La iglesia tiene precedencia sobre la Biblia.
 La Biblia tiene precedencia sobre la Iglesia.

El siguiente es un ejercicio que identifica las características de las tres formas del gobierno de la iglesia. Marque “E” para “Episcopal”, “C” para “Congregacional”, y “P” para “Presbiteriano”.

- Solamente los Obispos tienen el derecho para escoger y ordenar a otros Obispos.
 La Iglesia Católica.
 Los Bautistas Independientes.
 Hermanos Libres.
 Los miembros de la iglesia votan en aprobación de un candidato pero la ordenación es realizada por un cuerpo de ministros.
 Básicamente dictatorial en su estructura.
 Básicamente jerárquico en su estructura.
 La disciplina está solamente en las manos de los Obispos.
 Los miembros de la iglesia votan por sus líderes y los ordenan.
 Todas las decisiones principales de la iglesia son realizadas por voto democrático.
 Una “comisión” forma de gobierno.

- Tiende a dividir la iglesia, a disputas internas y cambios frecuentes de pastor.
- Tiende a tener dificultad para tratar convenientemente sus problemas, especialmente los problemas disciplinarios.
- Tiende hacia la distinción antibíblica entre los seculares y el clero.
- Tiende a tratar muy rápidamente con problemas disciplinarios, pero no necesariamente justos.
- Tiende a tratar de resolver los problemas espirituales por las leyes y las regulaciones.

En los oficios de la iglesia, los tres oficiales extraordinarios son:

En los oficios de la iglesia, los dos oficiales ordinarios locales son:

El gobierno de la iglesia Reformada reconoce dos clases de ancianos:

La rama de la teología Reformada no sostiene que existen hoy en día los Apóstoles porque: (Marque Uno)

- Los Apóstoles hacían milagros, pero los milagros no ocurren actualmente.
- Los Apóstoles escribieron la Escritura y el canon de la Escritura está cerrado.
- Los Apóstoles tuvieron autoridad universal e infalible sobre todo el cuerpo de Cristo en el mundo, pero actualmente nadie tiene tal autoridad.

Aquellos quienes sostienen que la iglesia es exclusivamente una institución del Nuevo Testamento son: (Marque Uno)

- Reformados
- Dispensacionalistas
- Católicos

Aquellos que creen que la iglesia existió en el Antiguo Testamento así como en el Nuevo Testamento son:

- Reformados
- Dispensacionalistas
- Bautistas

Los grupos que históricamente han sostenido firmemente una doctrina de separación de la iglesia y el estado son: (Marque con una "x" todas las respuestas correctas)

- Anglicanos

- Calvinistas Suizos
- Luteranos Alemanes
- Luteranos Escandinavos
- Católico Romanos

Los tres puntos del rapto, sostenidos por varios premilenialistas son llamados:

El punto que sostiene que Cristo vendrá antes del milenio es llamado

El punto que sostiene que Cristo vendrá después del milenio es llamado

El punto que sostiene que el milenio es solamente figurativo, y no literalmente 1000 años es llamado

Los mejores textos que se usan para refutar la doctrina de la “Segunda Probación” son:
(Marque con una “x” todas las respuestas correctas)

- Apoc.6
- 2Cor.5
- Ro.17
- Luc.16
- 2Cor.14

Explique por lo menos dos dificultades con el Premilenialismo.

Explique una dificultad con el Amilenialismo.

El lema de la clase es:

Respuestas:
Examen 4, Teología Sistemática

- (Cualquier orden)
= Episcopal
= Congregacionista
= Presbiteriano
Cuerpo de Cristo, Novia de Cristo,
Templo de Dios, Reino de Dios
C
- =C
=R
=C
=R
=C
=R
- =E
=E
=C
=C
=P
=E
=E
=E
=C
=C
=P
=C
=P
=E
=E
=P
- =Apóstoles
=Profetas
=Evangelistas
(Cualquier Orden)
= Pastor-Maestro
= Diáconos
(Cualquier Orden)
- =Anciano docente
=Anciano gobernante
C
B
A
Todos estos.
- =Pre-tribulacionista
=Mi-tribulacionista
=Post-tribulacionista
Premilenialista
Postmilenialista
Amilenialista
A,B,D solamente
(Cualquier orden) Trata de dar una
cronología de eventos aunque Cristo dijo que
esto es imposible. Niega la resurrección
general. Ignora que los últimos días empezaron
hace 2000 años. Los malos
hermeneútics(interpretan figurativamente lo
que debería ser interpretado literalmente y vice
versa). Rechazan que la autoridad del reino de
Cristo está presente.
Tiene dificultad al explicar ciertos pasajes
del Antiguo Testamento con respecto a Israel,
los cuales aún no han sido cumplidos.
No existe cuestión teológica, por sencilla
que sea, que un buen teólogo no pueda hacerla
incomprensible.