

# Periodismo Ciudadano.

## Nuevas formas de comunicación, información y acción social

*El empoderamiento tecnológico de las tradicionales “audiencias” de los medios de comunicación de masas ha dado lugar a un fenómeno social con nombre propio, el Periodismo Ciudadano. Superada una fase de conceptualización –que nos ha llevado en periodismociudadano.com a un largo trabajo de análisis y caracterización consolidado en el libro “Periodismo ciudadano. Evolución positiva de la comunicación”– (1), ahora nos enfrentamos a un estadio evolutivo diferente, en el que muchas de esas características, propias del fenómeno, se han interiorizado desde el ámbito empresarial para afrontar una transformación de la industria que impacta también en el progreso de las iniciativas ciudadanas. Y no solo de la industria sino también de cómo cambian el entorno cercano las iniciativas centradas en el periodismo ciudadano. En el artículo se repasa esa evolución y se hace especial hincapié en la capacidad de la información ciudadana y de los medios técnicos a su alcance, para cambiar nuestro entorno cercano, mostrando además algunas iniciativas que han sabido aprovechar ese potencial.*

**Palabras clave:** periodismo ciudadano, UGC, contenido generado por el usuario, medios, participación, CNN, The Guardian, NYT

### 1. Introducción

En 2004, Dan Gillmor, periodista, escritor y profesor universitario, empieza a hablar de periodismo ciudadano. A definir cómo gracias a las nuevas herramientas participativas; la comunicación y el periodismo se enfrentan a un panorama marcado por el cambio.

A esta situación se incorpora una ciudadanía cada vez más conectada a través de dispositivos móviles y redes sociales que además, empieza a perder interés y confianza en los medios tradicionales. Tanto los medios, como la profesión periodística, entran en un período de crisis marcada por la pérdida de credibilidad debido a su cercanía con el resto de poderes y a su alejamiento, en algunos casos, de los ciudadanos.

En estos 10 años el periodismo ciudadano ha seguido creciendo y evolucionando y la credibilidad de los medios ha ido empeorando. En España, según datos del último barómetro sobre la profesión periodística de EasyPress.es (2), los propios profesionales de la información creen, en un 82%, que el periodismo ha perdido credibilidad en la última década. Esto demuestra que no es ya una percepción de la audiencia, sino un hecho que los propios profesionales aprecian.

Sin embargo no es un hecho puntual de España. En Estados Unidos una reciente encuesta de Gallup nos muestra que los lectores norteamericanos desconfían de los medios en general. Sólo un 18% confían en la televisión y un 22% en los periódicos (3).

(1) Gallup poll: American confidence in the news media keeps getting lower <http://www.poynter.org/latest-news/mediawire/256317/gallup-poll-american-confidence-in-the-news-media-keeps-getting-lower/>

(2) [http://www.slideshare.net/easypress\\_es](http://www.slideshare.net/easypress_es)

(3) Gallup poll: American confidence in the news media keeps getting lower <http://www.poynter.org/latest-news/mediawire/256317/gallup-poll-american-confidence-in-the-news-media-keeps-getting-lower/>

Medios poco creíbles, desde el punto de vista de los ciudadanos y de los profesionales de la información, unido a la democratización de las herramientas de comunicación y a la popularización del uso de Internet, permiten a ciudadanos y profesionales generar contenido en igualdad de condiciones técnicas.

La frase *“Mis lectores saben más que yo”*, define en gran medida el nuevo rol del periodista y la ruptura con la anteriormente conocida como “audiencia pasiva”. Basada en la idea del padre del periodismo ciudadano, surgió un observatorio sobre este fenómeno, PeriodismoCiudadano, con que trata de observar y documentar la evolución de los fenómenos relacionados con los nuevos medios, narrativas y buenas prácticas, puestas en marcha en este entorno, para mostrar los beneficios inherentes a la participación de los usuarios en los nuevos medios.

Diez años después, el fenómeno del periodismo ciudadano no sólo sigue con nosotros, sino que ha seguido evolucionando, demostrando ser un fenómeno que está aquí para quedarse y seguir creciendo. El empoderamiento tecnológico de las tradicionales “audiencias” de los medios de comunicación de masas ha dado lugar a un fenómeno social con nombre propio.

Superada ya la conceptualización del fenómeno, debemos analizar los ámbitos en los que el periodismo ciudadano está aportando valor, especialmente en el mundo de la comunicación. Ahora los ciudadanos tienen “la posibilidad” de informar e informarse sin intermediarios. La opción de generar contenido informativo y difundirlo. La colaboración entre ambos mundos es el aspecto fundamental en el que debemos centrarnos para comprender y reflexionar sobre los diferentes “periodismos” que existen y que pueden ponerse en marcha, ya que esta puede ser una de las opciones más destacadas a la hora de generar mejor contenido y medios más honestos y creíbles.

## 2. Periodismo Ciudadano

El término Periodismo Ciudadano (Citizen Journalism) se emplea para referirse a ese nuevo concepto acuñado, hace una década, por el profesor Dan Gillmor. Se le ha dado otros nombres: periodismo público, periodismo democrático, de guerrilla, periodismo de calle, abierto, voluntario o periodismo 3.0 pero pasados ya diez años, periodismo ciudadano o participativo, es el más extendido, el que profesionales y no profesionales entienden y el que han expuesto y argumentado profesores y autores como Gillmor”, Jay Rosen, Shayne Bowman, Chris Willis o Howard Rheingold, entre otros.

El profesor Jay Rosen define este fenómeno de manera breve y concisa:

*“Cuando las personas antiguamente conocidas como la audiencia utilizan las herramientas periodísticas que tienen a su alcance para informarse unos a otros, eso es Periodismo Ciudadano”.*

Para Shayne Bowman y Chris Willis autores de *“We Media How audiences are shaping the future of news and information”*, en la definición del “periodismo ciudadano” la audiencia «*juega un papel activo en el proceso de recolectar, reportar, analizar y diseminar noticias e información*». Los propios autores definen así el periodismo ciudadano: «*Es el acto de un ciudadano o grupo de ciudadanos que juegan un papel activo en el proceso de recolectar, reportar, analizar y diseminar información. La intención de esta participación es suministrar la información independiente, confiable, exacta, de amplio rango y relevante que una democracia requiere*». (Espiritusanto y Gonzalo, 2011).

Howard Rheingold, escritor y profesor de la Universidad en Stanford, habla por primera vez del concepto de “multitudes inteligentes”, (Smart Mobs), en 2004 en su libro homónimo, que en España se publica bajo el título “Multitudes Inteligentes: La próxima revolución social”. Este nuevo concepto nos acerca a una nueva forma de estructura social que amplifica el talento humano gracias a las tecnologías de la comunicación.

Rheingold apunta en esta obra: “no creo que el simple acceso a la tecnología de la gente signifique que se puedan cambiar y mejorar las cosas. Pienso que es importante no creer que la democratización de la tecnología va a ser algo mágico, la gente tiene que tener cierto nivel de educación y de entendimiento sobre los usos y el contexto para saber qué hacer con ellas y no ser manipulados por otros.” (Rheingold, 2004).

La extensión del fenómeno a nivel global hace que organizaciones internacionales comiencen a preocuparse, no sólo por la importancia y el aporte de este fenómeno, sino por la seguridad de los ciudadanos que ejercen esas labores informativas.

Naciones Unidas a través de Frank La Rue, Relator Especial de las Naciones Unidas (UN) para la Libertad de Opinión y de Expresión, en la 65a sesión de la Asamblea General definía a los periodistas ciudadanos como aquellos ciudadanos comunes que realizan tareas periodísticas en situaciones difíciles y se preocupaba por su protección: *“a menudo los periodistas ciudadanos se enfrentan a riesgos similares a los que se enfrentan los periodistas profesionales, incluidos los actos en represalia a sus actividades informativas”* y no están protegidos ni por medios, ni por organizaciones (4).

Amnistía Internacional en su informe titulado “Shooting the Messenger: Journalists targeted by all sides in Syria” pone de relieve la importancia de los periodistas ciudadanos y la función que cumplen sobre todo en zonas de conflicto (5).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) han descrito así a los periodistas ciudadanos: “Al igual que sus homólogos profesionales, los periodistas ciudadanos emplean principios y normas periodísticas relacionadas con cuestiones de credibilidad, precisión, fuentes, investigaciones, información y oportunidad.”

El informe dedica un capítulo a los periodistas ciudadanos, definiendo su espacio y mostrando su importancia sobre todo en Siria, en donde nos muestran casos concretos de personas que ejercen esta labor informativa. Del análisis y la observación de esta organización se desprende la importancia de este fenómeno para la sociedad y el periodismo, la necesidad de colaboración entre ambos mundos, el profesional y el ciudadano y la falta de protección en la que se encuentran estos periodistas no profesionales.

Teléfonos móviles (inteligentes o no), tabletas, ordenadores, conexiones de alta velocidad, conexiones y dispositivos móviles, facilitan esta colaboración a nivel global. Las tecnologías de la información y la comunicación favorecen este proceso. Ahora la colaboración entre los ciudadanos que deciden informar es más sencilla gracias a estas herramientas.

El periodismo ciudadano existe y en esta nueva coyuntura informativa deberían colaborar los diferentes individuos que pueden generar información. La tecnología, las herramientas móviles, han puesto en manos de los ciudadanos la posibilidad de generar, tratar y difundir contenidos, como comenta el profesor Rosental:

(4)  
Periodismo ciudadano:  
argumentos a favor y en  
contra  
<http://www.cuadernosdeperiodistas.com/periodismo-ciudadano-argumentos-favor-y-en-contra/>

(5)  
<http://www.amnestyusa.org/sites/default/files/syria-mde240142013en.pdf>

“Es un cambio paradigmático en el que cada uno de nosotros se convierte en un canal de comunicación y cada persona puede «cometer actos de periodismo”.

El Periodismo Ciudadano queda así perfectamente definido y encuadrado dentro de este nuevo ecosistema informativo. Tanto por parte de profesores universitarios y profesionales, a nivel internacional, como por parte de organizaciones internacionales que definen y ponen en valor el Periodismo Ciudadano. Este término lleva implícita la distinción de si esta captación y tratamiento de la información la realizan profesionales o no. Se trata de utilizar un elemento diferenciador, desde el punto de vista de quien informa. No como elemento que se opone al ejercicio profesional, sino como individuos, no profesionales, que gracias a las nuevas tecnologías tienen la posibilidad de generar contenido informativo (6).

### 3. El valor del periodismo ciudadano

Una vez definido y dejando claro qué es y qué no es periodismo ciudadano por parte de algunos de los más destacados y solventes profesores en estos temas, nos queda ver dónde realmente aporta valor el periodismo ciudadano.

En Estados Unidos se realizó un estudio (7) sobre medios ciudadanos, según el cual el 82% de los encuestados reconoce que estos medios proporcionan información local que no se encuentra en otros lugares, el 77% afirma que complementan la información de los medios de comunicación local, el 74% opina que construyen conexiones en la comunidad. Cuando se les preguntó por el impacto que estos medios habían tenido en sus comunidades, el 82% consideró que proporcionan oportunidades para el diálogo, el 61% opina que son vigilantes de los gobiernos locales; el 39% que ayudan a la comunidad a resolver problemas, el 27% que aumentó la participación electoral y 17% dijo que aumentó el número de candidatos que se presentaron a las elecciones. (Schaffer, 2007).

Los medios ciudadanos aportan un valor real a sus comunidades, lugares donde por lo general, no existen medios de comunicación que se ocupen de los temas que interesan a esa comunidad.

El periodismo ciudadano aporta valor en una serie de ámbitos específicos, los más destacados son:

**Local e hiperlocal:** el Periodismo Ciudadano desde sus inicios ha tenido gran importancia en el entorno cercano. Jeff Jarvis, profesor y director del programa de periodismo interactivo en la Graduate School of Journalism de la City University de Nueva York lo denominó “periodismo hiperlocal”, sitios de noticias en línea que invitan a los residentes locales, a los vecinos de una determinada comunidad a contribuir con información sobre temas que los periódicos convencionales tienden a ignorar.

**Vigilante del poder:** Ese cuarto poder en el que se erigió la prensa se ha ido alejando, en algunos casos, de sus ciudadanos, con la consecuente pérdida de credibilidad que implica este distanciamiento. A esto se suma la corrupción política en un contexto global de crisis en el que medios y gobernantes se encuentran ahora vigilados por un quinto poder disgregado y ubicuo: los ciudadanos. Rachel Sterne CEO, de Ground Report y actual Directora de Medios Sociales del Ayuntamiento de Nueva York, habla del Periodismo Ciudadano como de “un quinto poder que vigila a los periodistas y grandes medios”. (Espiritusanto y Gonzalo, 2011).

(6)  
Periodismo ciudadano: argumentos a favor y en contra <http://www.cuadernosdeperiodistas.com/periodismo-ciudadano-argumentos-favor-y-en-contra/>.

(7)  
Citizen Media: Fad or the Future of News? [http://www.kcnn.org/research/citizen\\_media\\_report/](http://www.kcnn.org/research/citizen_media_report/).

**Herramienta de vigilancia electoral y política:** En situaciones de una especial agitación política y social. En países donde existe una censura férrea destaca la labor de vigilancia y transparencia que los ciudadanos ejercen a través de este nuevo fenómeno, publicando lo que sucede durante los comicios. Un buen ejemplo de ello son las protestas postelectorales de 2009 en Irán y a las que siguieron Túnez y Egipto en 2011. Los ciudadanos difunden a nivel global los incidentes en las votaciones y a pesar de los esfuerzos realizados por los diferentes gobiernos por censurar esa información, los testimonios de los periodistas ciudadanos no pudieron ser silenciados.

Clay Shirky, profesor en la Universidad de Nueva York y consultor sobre los efectos socio-económicos de la tecnología en Internet, afirma que: “el excedente cognitivo de la audiencia anterior está yendo hacia un modelo profesional-amateur impensable incluso hace 10 años: ProPublica ha cubierto el estado de Iowa en 2008 con periodistas ciudadanos, una hazaña que no hubiera conseguido de otra manera”. (Shirky, 2010).

Reflexiones como ésta hacen pensar que, con las herramientas tecnológicas adecuadas, los ciudadanos encuentran una nueva forma de organizar su conocimiento y de ejercer un nuevo tipo de democracia participativa a través de procesos como el de la vigilancia electoral, un entorno en el que la ciudadanía ha demostrado su capacidad para salvaguardar la igualdad democrática, libremente ejercida, en su lucha contra el fraude electoral.

**Situaciones de crisis:** atentados terroristas, desastres naturales, conflictos armados, etc. Este es uno de los puntos donde el periodismo ciudadano juega un papel destacado. El ciudadano que se encuentra en ese momento, en ese lugar, es quien cuenta en primera persona lo que sucede. Desde enviar una fotografía o un vídeo, hasta generar piezas informativas de la crisis, de manera periódica.

En este caso, el Periodismo Ciudadano nos conecta de forma inmediata con los afectados en situaciones de crisis. La información que generan los periodistas ciudadanos es útil para los medios pero también para los servicios de emergencia y organizaciones que trabajan en la zona.

En casos de crisis, desastres naturales, revueltas populares y conflictos armados, los periodistas ciudadanos siguen siendo imprescindibles para conocer qué es lo que sucede, casi en tiempo real, en lugares y situaciones muy concretas.

### **3.1. La información ciudadana como elemento modificador del entorno cercano**

Hemos comentado la importancia de lo local en el periodismo ciudadano. Existen diferentes proyectos a nivel global que se ocupan, en muchos casos, de ese entorno local del que los grandes medios tradicionales no informan, bien por falta de interés o de recursos. Proyectos que aprovechan la participación ciudadana para cambiar su entorno cercano, desde pequeñas aldeas en las selvas de Chattisgarh, en la India, hasta ciudades inteligentes en las que la tecnología ayuda a mejorar la calidad de vida y crear lugares más sostenibles y habitables.

CGNet Swara, a través de la información, pretende mejorar esos entornos aislados y olvidados por los medios y los periodistas. El periodista Shubhranshu Choudhary, dejó su trabajo en la BBC para desarrollar un servicio telefónico de información y difusión de noticias en las zonas de la India. A través de la creación de un servicio telefónico de mensajes de voz

ha conseguido que las poblaciones indígenas que viven en estos territorios, puedan ser escuchadas. Shubhranshu Choudhary, está cambiando esta situación al utilizar la tecnología como una plataforma para hacer noticias e información de fácil acceso (8). Su trabajo ha sido reconocido con el “Google Digital Activism” (9), un premio al mejor proyecto de activismo digital, organizado por el Index on Censorship. Recientemente el National Geographic (10) le dedicó un reportaje especial destinado a dar a conocer, el trabajo de esta plataforma de noticias basada en la telefonía móvil.

En este tipo de proyectos es parte fundamental la alfabetización de los ciudadanos para que aprendan a manejar la tecnología y las herramientas y así puedan generar mejores piezas informativas. La idea del fundador CGNet Swara es democratizar los medios de información a través de la participación ciudadana. Recientemente ha puesto en marcha cursos de capacitación destinado a las mujeres de ‘Adivasi Haats’, en las zonas tribales de la India central para que estas mujeres, olvidadas por los grandes medios, puedan obtener información sobre los problemas locales (11).

En estos cursos se enseña a través de espectáculos de marionetas cómo informar a través de sus teléfonos móviles, para contarle al mundo las cosas que suceden a su alrededor. “Estamos tratando de democratizar el periodismo” comenta este periodista de la BBC, y añade: “El teléfono móvil nos da esa oportunidad, llegando a las zonas más remotas del país, incluso en áreas de Adivasi. Y los títeres son una manera entretenida de enseñar cómo se puede utilizar el teléfono móvil para hacer periodismo”, señala Lalsu Nagoti, jefe de CGnet Swara Gond, que lleva a cabo trabajos de formación en idioma Gondí.

CGNet Swara, es un ejemplo de cómo con una tecnología sencilla y fácil de implementar, se pueden generar medios informativos que realmente cambien la situación en la que se encuentran esas poblaciones. Es un caso extremo, en el que con pocos recursos se consiguen resultados muy satisfactorios. El caso de este medio basado en la telefonía móvil es especialmente relevante ya que consigue superar las barreras de analfabetismo de la población al basarse únicamente en mensajes de voz.

La tecnología nos permite realizar proyectos con recursos limitados en zonas casi aisladas con poblaciones marginales o implementar la capacidad de gestión y optimización de recursos en las “Smart Cities” o Ciudades Inteligentes.

Redes sociales, datos abiertos (open data) y participación ciudadana son tres de los ingredientes fundamentales para poner en marcha este tipo de ciudades.

Disponemos actualmente de tecnologías móviles que nos permiten mejorar la infraestructura urbana y ciertos aspectos de las ciudades, pero el punto esencial en todo esto es la utilización de estas tecnologías por parte de los ciudadanos. La participación ciudadana es esencial para que las ciudades sean realmente sostenibles y habitables.

Laura Ipsen, vicepresidenta corporativa de Microsoft, señalaba que la globalización, medios de comunicación social, open data y movilidad son las cuatro principales tendencias tecnológicas predominantes en las ciudades hoy en día.

Existen numerosas herramientas que permiten llegar a ese objetivo: Fixmystreet.com permite registrar denuncias, o problemas de cualquier tipo dentro de una comunidad y publicarlas en un mapa. Por otro lado y de manera similar, “LoveCleanStreets” permite a los residentes de Londres informar de problemas relacionados con las infraestructuras y “ArreglaMiCalle” es la versión española de este tipo de proyectos.

(8) Shubhranshu Choudhary y CGNet Swara: Una plataforma para dar voz a las minorías en India <http://www.periodismociudadano.com/2012/07/21/shubhranshu-choudhary-y-cgnet-swara-una-plataforma-para-dar-voz-a-las-minorias-en-india/>

(9) Index Freedom of Expression Awards 2014 winners . <http://www.indexoncensorship.org/2014/03/index-freedom-expression-awards-2014-winners/>

(10) Shubhranshu Choudhary: Giving a Voice to a Ravaged, Neglected Region. [news.nationalgeographic.com/news/innovators/2014/06/140617-shubhranshu-choudhary-india-maoists-citizen-journalism/?utm\\_source=Twitter&utm\\_medium=Social&utm\\_content=link\\_tw-20140617news-innovchoud&utm\\_campaign=Content&sf3329951=1](http://news.nationalgeographic.com/news/innovators/2014/06/140617-shubhranshu-choudhary-india-maoists-citizen-journalism/?utm_source=Twitter&utm_medium=Social&utm_content=link_tw-20140617news-innovchoud&utm_campaign=Content&sf3329951=1)

(11) CGNet Swara: democratizando el periodismo en las selvas de la India <http://www.periodismociudadano.com/2014/05/30/cgnet-swara-democratizando-el-periodismo-en-las-selvas-de-la-india/>

(12) Ciudades más inteligentes gracias a la participación ciudadana <http://www.periodismociudadano.com/2014/06/05/ciudades-mas-inteligentes-gracias-a-la-participacion-ciudadana/>

Otras herramientas como Nextdoor, permiten a los usuarios conectarse con las personas que viven en un mismo barrio. Esta red hiperlocal tiene como objetivo “utilizar el poder de la tecnología para construir vecindarios más fuertes y más seguros .”

Podría compararse con un “mini Facebook” o un “Facebook del vecindario” pero, a diferencia de esta red social mejora las condiciones de privacidad al tener un ámbito de actuación muy concreto, en el que la mayoría de sus vecinos interactúan personalmente (13).

La información en este tipo de redes ayuda a mejorar los posibles problemas que pueda tener el vecindario. Además, sirve de canal de comunicación para que los vecinos se conozcan mejor y puedan unirse para gestionar intereses comunes. Las emergencias son un tema importante en este tipo de redes.

Recientemente, Nextdoor y el Departamento de Emergencias (Department of Emergency Management, DEM) de la ciudad de San Francisco, han puesto en marcha este servicio para conectar con rapidez a los residentes con los recursos que necesitan. El nombre de este proyecto, SF72, hace referencia a la necesidad de gestionar con eficiencia las primeras 72 horas transcurridas tras una situación de crisis (14).

(13)  
Building the Facebook of Neighborhoods  
<http://nextcity.org/daily/entry/building-the-facebook-of-neighborhoods>

(14)  
SF72: conexiones e información ciudadana para gestionar mejor las emergencias  
<http://www.periodismociudadano.com/2014/05/03/sf72-conexiones-e-informacion-ciudadana-para-gestionar-mejor-las-emergencias/>

(15)  
SF72: conexiones e información ciudadana para gestionar mejor las emergencias  
<http://www.periodismociudadano.com/2014/05/03/sf72-conexiones-e-informacion-ciudadana-para-gestionar-mejor-las-emergencias/>

(16)  
Uber <https://www.uber.com/>

(17)  
Airbnb <https://www.airbnb.es>

(18)  
BlaBlaCar <http://www.blablacar.es/>

(19)  
Global Voices Online <http://globalvoicesonline.org/>

(20)  
Witness <http://witness.org/>

(21)  
Libby Powell of Radar on citizen journalism and empowerment  
<http://www.theguardian.com/media-network/media-network-blog/video/2013/jul/25/libby-powell-radar-citizen-journalism>

Mark Chandler, director de la Oficina de Comercio Internacional del Alcalde de San Francisco, destaca la utilización de los datos abiertos (open data) para recopilar información. En San Francisco se crearon 60 aplicaciones móviles gratuitas que permiten a los residentes tener acceso a soluciones urbanas relacionadas con el transporte público, el estacionamiento, y la electricidad, entre otros (15).

Sin duda estas herramientas y los ciudadanos ayudan a mejorar el entorno en el que se encuentran pero al mismo tiempo generan nuevas empresas y proyectos de consumo colaborativo a los que estos tejidos deben adaptarse. Uber (un servicio de vehículos a la carta) (16), mejora el servicio y gestión de vehículos con conductor en la ciudad, pero se añade a servicios de taxi tradicional cuya evolución, a nivel tecnológico, ha sido más lenta y esto puede generar un conflicto. Sitios como Airbnb (17), servicio en el que los usuarios comparten sus casas o BlaBlaCar (18), para compartir gastos en viajes en coche, son casos similares en otros terrenos.

Los ciudadanos tienen las herramientas para poder comunicarse y comunicar y al hacerlo cambian modelos económicos o propician que se generen esos cambios.

### 3.2. Periodismo Ciudadano y la defensa de los Derechos Humanos

Uno de los ámbitos donde mayor valor aporta el periodismo ciudadano es en la defensa de los derechos humanos y de las minorías. La democratización de las herramientas y su abaratamiento ha conseguido que existan proyectos que están cambiando y ayudando a evolucionar a ciertas comunidades.

Iniciativas como Global Voices Online (19), Witness (20), proyecto fundado y liderado por el cantante Peter Gabriel, o el recientemente proyecto ganador del Activate Tech Talent Day, Radar (21), así lo demuestran.

De esta manera las minorías tienen voz y la posibilidad de hacerse escuchar ante una audiencia global. Tener conocimiento de lo que sucede permite que se puedan cambiar las cosas.



La participación de los ciudadanos, además de mejorar el entorno cercano, la gestión de los vecindarios, su información, sus problemas y su relación con las instituciones y servicios, juega un papel muy importante en la defensa de los derechos humanos a nivel global.

Estos proyectos permiten generar piezas informativas por parte de los periodistas ciudadanos que visibilicen realidades que hasta el momento habían permanecido silenciadas y que suponen un atentado contra los derechos humanos.

Las nuevas tecnologías han propiciado el surgimiento de iniciativas que se han preocupado por difundir este tipo de información que, hasta el momento, no tenían cabida en los medios tradicionales. La democratización y el abaratamiento de las tecnologías han convertido el periodismo ciudadano en una herramienta importante para luchar por la defensa de estos derechos, empoderando a sus protagonistas para que se conviertan en testigos e informadores de una realidad que merece ser transformada.

Witness ha liderado el ámbito del vídeo, una herramienta para establecer evidencias visuales, contar historias relevantes y buscar formas de actuar en la defensa y protección de estos derechos fundamentales. El objetivo de Witness es dar soporte al activismo de base para crear cambios duraderos en la práctica y las políticas de derechos humanos por todo el mundo. Una de sus políticas de actuación se basa en la asociación con organizaciones con inquietudes similares para potenciar la capacidad de producir un impacto social y generar cambios reales a través de sus campañas de concienciación y denuncia.

Los vídeos fruto de esas colaboraciones han ayudado, por ejemplo, a arrojar algo de luz sobre la represión sistemática de las minorías étnicas en Birmania, a la persecución de los reclutadores de niños soldados en la República Democrática del Congo, y a proteger a las personas mayores de abusos en Estados Unidos.

Witness fue cofundada en 1992 con el objetivo de convertir el vídeo en una herramienta de denuncia social. Pero con nuevas tecnologías y nuevas formas de comunicación, también tenemos la necesidad de encontrar una forma mejor de proteger la seguridad, la dignidad y los derechos humanos de todos. Comenta Yvette J. Alberdingk Thijm, directora Ejecutiva. (Espiritusanto y Gonzalo, 2011)

El acceso a estas tecnologías va haciendo que surjan nuevos sitios que se preocupan por este tema. Movements.org, se centra también en la defensa de los derechos humanos. Informan a los usuarios de cómo utilizar “Internet, las redes sociales y los teléfonos móviles para aprovechar el poder de la gente alrededor del mundo”.

La tecnología es un buen aliado para tratar de conseguir que los derechos humanos se respeten. La puesta en marcha de esta organización viene precedida de una serie de cumbres internacionales que reunían a activistas, ONG, medios sociales y en general, a todo tipo de personas interesadas en la defensa de los derechos fundamentales. Una organización centrada sobre todo en América Latina.

También surgen proyectos interesantes de este tipo en China. Hemos de tener en cuenta la dificultad de poner en marcha este tipo de iniciativas en un país que ocupa el puesto 175 de los 180 países analizados en 2014 por Reporteros sin Fronteras, dentro de su índice de libertad de prensa, (World Press Freedom) (22).

El sitio web “64 Tianwang” (23), y su versión en inglés, es uno de los portales chinos de periodismo ciudadano más destacados por su

(22)  
World Press Freedom <http://rsf.org/index2014/en-index2014.php>

(23)  
64 Tianwang <http://www.64tianwang.com/>



importante labor en la defensa de los derechos humanos. Sitio fundado por el activista Huang Qi en el que colaboran cientos de voluntarios. Uno de sus objetivos es informar a la audiencia china.

Este sitio cumple dos premisas importantes: dirigirse al público chino para que sepan qué es lo que sucede y de esta manera intentar poner solución al problema desde dentro y difundir en inglés los acontecimientos para que la comunidad internacional pueda hacerse eco de los mismos y ayudar o actuar en defensa de los derechos humanos.

Comenta Lina Ben Mehenni, profesora de lingüística en la Universidad de Túnez y autora del blog “A tunisian Girl”, una de las bitácoras de referencia durante las revueltas en Túnez, en entrevista con PeriodismoCiudadano.com, que es positivo que los contenidos traspasen fronteras y se conozcan en otros países. Esto consigue que los periodistas ciudadanos y activistas proderechos humanos tengan una especie de escudo o barrera protectora frente al Estado (24).

Un proyecto más cercano es People Witness (25) una “red de testigos ciudadanos” que desde España están promoviendo el periodismo ciudadano informando con herramientas como el “live streaming”, (emisión de vídeo en directo) y las redes sociales.

Al igual que en otras iniciativas, la alfabetización juega un papel importante. Se fomenta el aprendizaje continuo, la formación y la difusión de conocimientos que permita a todo ciudadano interesado, generar su propia información y difundirla, de ahí que una de las claves de este proyecto sea la transmisión de conocimientos, así como impartir y dinamizar talleres.

Todos estos proyectos se basan en ciudadanos que generan piezas informativas con la tecnología de la que disponen y en diferentes soportes. Denuncian qué es lo que sucede en su entorno cercano y lo muestran dentro, pero también fuera de sus fronteras. La implicación de organizaciones, que difunden el mensaje y alfabetizan para poder crear mejores piezas informativas con las nuevas tecnologías que van surgiendo, es importante.

### 3.3. La industria: periodismo Ciudadano en los medios tradicionales

Los grandes medios también están implementando en su día a día el periodismo ciudadano. Hay numerosos proyectos, pero vamos a destacar los más innovadores y representativos.

(24)

Lina Ben Mehenni <http://www.periodismociudadano.com/2011/10/17/lina-ben-mehenni-y-el-importante-papel-de-los-periodistas-ciudadanos-en-las-revueltas-de-tunez/>

(25)

People Witness <http://peoplewitness.net/>

(26)

Report: 5 años apostando por el periodismo ciudadano en la CNN <http://www.periodismociudadano.com/2011/08/03/ireport-5-anos-apostando-por-el-periodismo-ciudadano-en-la-cnn/>

CNN lanzó el proyecto iReport en agosto de 2006, una iniciativa de periodismo ciudadano para que todo el mundo, desde cualquier lugar, pudiera enviar información de lo que acontece a su alrededor.

iReport es una herramienta de recopilación de información que ayuda a la CNN a llegar a noticias de una forma única y significativa. Lila King directora de participación (en 2011) destacaba desde “los disparos 2007 sobre el campus de Virginia Tech, a los levantamientos de hoy en Oriente Medio - los iReporters han compartido sus impresiones en primera persona sobre las historias que ellos vivieron, y cambiaron el modo en el que el resto entendimos lo que pasó y lo que deberíamos pensar sobre ello. Sin embargo, iReport nos ha mostrado el camino para inventar un modelo de agencia de noticias que cuente y relate la historia de un acontecimiento junto con su audiencia (26).”

La iniciativa ha ido creciendo y de ser un lugar donde los periodistas ciudadanos enviaban sus informaciones generalmente en formato vídeo

a pasado a ser una red social en la que CNN invita a los usuarios a crear páginas de perfil con sus detalles personales. Una red que permite seguir a otros iReporters, reporteros de CNN y grupos de intereses comunes (27).

CNN ha apostado por la innovación en este proyecto, recientemente ha anunciado la incorporación de las “Google Glass” (28) al ámbito del periodismo ciudadano, desde la empresa comentan: “allá donde esté la innovación, también estará nuestra plataforma de periodismo ciudadano iReport para informar mejor al mundo de lo que ocurre y facilitar la participación de todos en el proceso.”

Los nuevos dispositivos tecnológicos facilitan la participación de los ciudadanos en tareas informativas, es una tendencia que en esta década ha ido creciendo y no deja de aumentar. Son más y mejores los dispositivos, aplicaciones, etc. y cada vez la ciudadanía está más entrenada en el empleo de estas herramientas y en el modo de compartir ese contenido en Internet.

Desde el Reino Unido, The Guardian es otro de los medios que ha apostado por el periodismo ciudadano en muchos de sus proyectos.

GuardianWitness es un sitio creado por este medio para alojar contenido generado por el usuario. Los ciudadanos contribuyen con sus videos, fotos y relatos. También encuentran noticias, opiniones y creaciones presentadas por otros conciudadanos. Los mensajes son verificados por el equipo y las mejores piezas pasan a publicarse en el medio.

Pero las iniciativas de The Guardian en todo lo que tiene que ver con el periodismo y la participación son numerosas.

Tras la puesta en marcha de su propia plataforma de información ciudadana denominada GuardianWitness, abrieron #Guardiancoffee, su propia cafetería, en Londres. Se trata de abrir las redacciones a los ciudadanos. Sin duda esta apertura del medio a su audiencia tiene mucho que ver con que su editor jefe Alan Rusbridger, apueste por el denominado “open journalism o periodismo abierto” y por la innovación que aporta este medio de comunicación constantemente.

Como venimos observando a lo largo de este artículo la alfabetización, sea en el entorno que sea, es importante para conseguir que los periodistas ciudadanos generen mejores piezas informativas para ello The Guardian ha puesto en marcha recientemente “Guardian Masterclass”.

Son los propios periodistas del medio quienes dan estas clases magistrales con las que se pretenden que los periodistas ciudadanos mejoren su manejo de las redes sociales e Internet para conseguir que sus noticias puedan llegar a un público más amplio y que los periodistas profesionales conozcan mejor el trabajo de estos nuevos colaboradores y mejoren la forma en la que pueden acceder a ese contenido.

The Guardian está realizando numerosas apuestas por estar cada día más cerca de esa audiencia activa. Mejorando tanto la relación online mediante novedosas herramientas, como la relación offline con lugares en los que ponerse en contacto.

En este sentido no han dudado en crear su primera aplicación para Google Glass (29), continuando con su línea de participación, al ver este dispositivo como: “una poderosa herramienta para hacer crecer los periodistas amateurs que buscan sumarse al creciente grupo de periodismo ciudadano”.

(27)  
CNN's Citizen Journalism Plans Expand <http://www.thewire.com/business/2011/11/cnns-citizen-journalism-plans-expand/44959/>

(28)  
Google Glass [http://en.wikipedia.org/wiki/Google\\_Glass](http://en.wikipedia.org/wiki/Google_Glass)

(29)  
The guardian launches the Guardian for Glass. <http://www.theguardian.com/help/insideguardian/2014/jun/23/the-guardian-launches-the-guardian-for-glass>

A esta aplicación se suma la puesta en marcha, casi en paralelo al lanzamiento de esta aplicación, de un curso sobre la utilización de las Google a través de Guardian Masterclass (30).

Medios como New York Times optan por generar proyectos para situaciones concretas. Es el caso de "Watching Syria's War" una herramienta que tiene como objetivo informar y documentar, a través de vídeos, las pérdidas humanas que continúa cobrándose el conflicto sirio. La principal fuente de información utilizada es el vídeo online.

Los vídeos publicados nos ofrecen mas información: un mapa donde se ubica el lugar en el que se ha generado esa pieza, así como los "tweets" relacionados con su contenido, otros vídeos sobre el incidente en youtube, y otros datos sobre "lo que sabemos y lo que no sabemos", en relación con la información que ha podido verificarse.

Una de las tareas importantes a realizar en este tipo de situaciones y con la información que llega es poder verificar de la manera más exhaustiva ese contenido.

Hay plataformas como Blortt, en las que los ciudadanos suben sus vídeos, fotos y noticias, que ellos mismos verifican, compartiendo los ingresos que generen con sus autores. La idea no es nueva pero, lo que si es importante es ese algoritmo de verificación que incorporan, para poder tener medios de comunicación interesados en piezas informativas, que no solo ofrecen información desde lugares, a los que la mayor parte de las veces es muy difícil acceder, como se ha demostrado en el conflicto sirio, sino que además ofrecen un contenido que ya ha sido verificado.

Cuando se consigue verificar esta información se pueden llegar a acuerdos con The New York Times Syndicate, un servicio del diario neoyorquino que ofrece contenidos a suscriptores. Una especie de agencia de noticias que no solo incorpora material del propio diario, sino de más de 70 fuentes distintas.

A estas fuentes se ha incorporado Blottr a través de su filial NewsPoint, una red de contenidos de testigos directos que suministra contenido generado por el usuario a diferentes medios (31).

Se puede comprobar que el contenido generado por el usuario es una pieza fundamental en los nuevos medios de comunicación. Lo importante es dar con el proyecto o plataforma que consiga verificar, casi en tiempo real, el contenido que se genera.

Un proyecto que parece haber conseguido posicionarse en este ámbito es Storyful (32). La idea es sencilla: hay millones de personas que comparten vídeos y fotos todos los días. Storyful, se encarga de la verificación de ese contenido. Separa lo que puede ser valioso para los medios y marcas de lo que es simplemente ruido. Según ellos mismos cuentan, utilizan la tecnología más avanzada y la experiencia periodística para encontrar el mejor contenido para sus clientes.

Por otro lado, Facebook en colaboración con Storyful, pone en marcha FB Newswire un servicio de noticias diseñado para encontrar, compartir y publicar información potencialmente periodística. El usuario de Facebook puede publicar contenido que será verificado por el equipo de Storyful para que esas piezas informativas puedan ser utilizadas por las redacciones periodísticas. La nueva página de Facebook muestra en tiempo real fotos, vídeos y las actualizaciones constantes de contenidos.

(30)  
Ambos sitios con sus webs caídas en el momento de la realización de este artículo. Además en redes sociales sin actividad

(31)  
Storyful <http://storyful.com/>

(32)  
The guardian apuesta por las Google Glass para generar periodismo ciudadano. <http://www.periodismociudadano.com/2014/06/25/the-guardian-apuesta-por-las-google-glass-para-generar-periodismo-ciudadano/>

Con esto la Red Social pretende generar contenido de interés periodístico en sus páginas.

El contenido generado por el usuario es importante y atraviesa proyectos, medios y plataformas. La distribución de este contenido se realiza a través de medios tradicionales, a través de medios ciudadanos que colaboran con los tradicionales o a través de plataformas que distribuyen este contenido tanto para medios, marcas e incluso para redes sociales que están entrando en la distribución de contenido.

#### 4. Medios ciudadanos: Una manera diferente de entender la información

Un gran número de medios ciudadanos se están poniendo en marcha para informar de situaciones concretas, en la mayor parte de los casos presionados ante el silencio o distorsión informativa de los medios oficiales.

Los Media NINJA, nacidos a raíz de las manifestaciones que tuvieron lugar en Brasil, en junio de 2013, en protesta contra la corrupción política, la subida del transporte público y los gastos generados por el Mundial de fútbol de 2014, son un claro ejemplo.

En este caso la información que llegaba a través de los medios tradicionales no reflejaba lo que estaba sucediendo en realidad, bajo el punto de vista de muchos ciudadanos y sobre todo, en lo relativo a las cargas policiales y los enfrentamientos violentos con las fuerzas de seguridad.

El acceso a la tecnología y a las nuevas herramientas consigue que un colectivo de jóvenes y activistas pongan en marcha Mídia NINJA (“Narrativas Independientes, Periodismo y Acción”), un medio de información basado en la difusión de contenido a través de redes sociales basado en la retransmisión en tiempo real (“streaming”), sin cortes, de contenido social. Las entradas no se editan para que los medios no puedan acusarles de manipulación.

La agencia AFP se hizo eco de un vídeo en el que señalan el ascenso del periodismo ciudadano en Brasil y donde uno de los miembros de Mídia NINJA comenta cómo surge este colectivo. La intención es conectar a la gente que quiere crear contenido, como una forma de hacer algo nuevo, y así, cambiar el discurso en Brasil y en el resto del mundo” (33).

El profesor de la universidad de Texas Rosental Calmon Alves, en una reciente entrevista a Lanacion.cl hacía alusión a este medio y a la impresión que esto causaba en algunos profesionales “...personas publicaban en tiempo real las acciones de la policía y abusos en las protestas. Mis colegas periodistas estaban molestos porque decían que eso no era periodismo, pero yo estoy convencido de que no existe un solo tipo de periodismo (34).”

Esto puede hacernos pensar que pueden existir varios tipos de periodismo y que la colaboración entre ellos generará mejores piezas informativas para una ciudadanía mejor informada y una democracia más sólida.

Comentaba el profesor Howard Rheingold crítico, ensayista, escritor, profesor de la Universidad de Stanford (California, Estados Unidos) y autor, entre otros libros, de Smart Mobs: The Next Social Revolution y Net Smart, en el prólogo del libro “Periodismo Ciudadano. Evolución positiva de la

(33)  
AFP <http://youtu.be/JHIm8HJPpNs>

(34)  
ROSENTEAL CALMON ALVES: “EL PERIÓDICO TRADICIONAL ESTÁ A UN PASO DE LA MUERTE” <http://www.lanacion.cl/rosental-calmon-alves-el-periodico-tradicional-esta-a-un-paso-de-la-muerte/noticias/2013-09-09/130441.html>

comunicación” 2011: “los medios digitales, en manos de miles de millones de personas, están cambiando las instituciones y la práctica profesional del periodismo y, por tanto, también la propia naturaleza de la democracia”. (Espiritusanto y Gonzalo 2011).

## 5. Conclusiones

El periodismo ciudadano sigue siendo un fenómeno en constante cambio y crecimiento en el que las nuevas tecnologías van a continuar ampliando las posibilidades de creación y difusión de contenido generado por el usuario.

Estamos en una época en la que, como comentaba el profesor Rosental, pueden existir varios tipos de periodismo. Además de diferentes tipos de informadores, fuentes y proyectos que se basen en la recolección y difusión de contenidos no generados por profesionales.

### **En un contexto como éste es importante destacar:**

“La colaboración” entre los diferentes actores involucrados en este nuevo sistema informativo se convierte en un elemento fundamental para el progreso y desarrollo de la innovación informativa y de los medios de comunicación de nuestro tiempo. Los periodistas profesionales deben integrar la colaboración con su audiencia de una manera directa y cotidiana en la que ambos se retroalimenten de su este conocimiento colectivo.

En la actualidad continúa existiendo una desconfianza a la colaboración ciudadana y al fenómeno del periodismo participativo que no se corresponde con la cantidad de material utilizado en los medios profesionales procedentes de este tipo de informadores. En este ámbito entramos en un conflicto en el que este fenómeno no se valora lo suficiente pero sí se utiliza cuando es necesario pero, sin citar correctamente las fuentes empleadas.

En muchos casos hay fuentes informativas que sirven a los periodistas y medios para realizar sus piezas, pero no todo son fuentes, en muchos casos los ciudadanos generan piezas de valor informativo que son empleadas por los medios sin citar quien las ha realizado o de donde proviene esa información.

El Columbia's Tow Center for Digital Media, acaba de publicar un interesante estudio sobre el contenido generado por el usuario en la televisión y en la Red. El objetivo de este proyecto de investigación era proporcionar el primer informe exhaustivo sobre el uso de contenido generado por el usuario (UGC) <sup>(35)</sup> en los medios de comunicación, considerando todo tipo de materias, como fotografías y videos, “capturados por personas ajenas a la sala de redacción, que no se describen a sí mismos como periodistas profesionales.”

Las organizaciones de noticias no reconocen cuando se está utilizando UGC y acreditan aún peor la autoría de las personas responsables de conseguir este material. Los datos muestran que: el 72% del UGC no fue citado o descrito como UGC y sólo el 16% del UGC en televisión contaba con un crédito en pantalla.

En el ámbito de la colaboración es fundamental el reconocimiento de la autoría de la información para que los periodistas ciudadanos sigan confiando en los medios, de lo contrario, optarán por crear los suyos propios. También hay que tener en cuenta que esta colaboración tiene que crecer en términos económicos. Si las piezas realizadas o la información

<sup>(35)</sup>  
Sus siglas en inglés UGC (User Generated Content)

difundida, genera beneficios al medio, estos deben traducirse en una justa compensación a su autor que, en la mayoría de los casos, informa en un contexto de especial peligrosidad en el que incluso puede correr peligro su propia vida. Blortt y otros similares son ejemplo de medios ciudadanos que reconocen la autoría de sus colaboradores que reciben una remuneración económica.

“La verificación” es otra de esas premisas importantes en esta nueva relación entre periodistas ciudadanos y profesionales. Tienen que existir herramientas y proyectos que sean capaces de diferenciar entre lo que es potencialmente informativo y lo que es ruido dentro de la ingente cantidad de información que circula por la Red.

El periodismo ciudadano seguirá creciendo, la tecnología nos trae drones, y gafas con las que profesionales y no profesionales nos contarán historias, pero lo importante de ese contenido será la calidad del mismo, la manera de contarlo y como los diferentes “periodismos”, “periodistas” e individuos que forman parte de esta nueva fauna informativa colaboran para generar piezas más honestas y fiables.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- **Banda, F** (2011) Citizen Journalism & Democracy in Africa. Highway Africa.
- **Bowman S, y Willis, C We** (2003). Media: How audiences are shaping the future of news and information. Yale University Press, 2003.
- **Cuadernos de comunicación Evoca**. La revolución de la prensa digital. Disponible en: <http://www.evocaimagen.com/cuadernos/cuadernos1.pdf> (2006).
- **Cuadernos de Periodistas**. Periodismo ciudadano: argumentos a favor y en contra (2014) Disponible en: <http://www.cuadernosdeperiodistas.com/periodismo-ciudadano-argumentos-favor-y-en-contra/>.
- **Espiritusanto, O y Gonzalo, P**. (2011). “Periodismo Ciudadano: Evolución Positiva de la Comunicación”. Dsponible en: [http://www.fundacion.telefonica.com/es/que\\_hacemos/media/publicaciones/Periodismo\\_ciudadano.pdf](http://www.fundacion.telefonica.com/es/que_hacemos/media/publicaciones/Periodismo_ciudadano.pdf)
- **Fumero, A.; Espiritusanto, O**. (2011). Jóvenes e infotecnologías: Entre nativ@ y digitales. INJUVE (Instituto de la Juventud). Dsponible en: <http://infojove.caib.es/joveneseinfotecnologia.pdf>.
- **Gillmor, D.**, (2006). We the Media: Grassroots Journalism by the People, for the People. O'Reilly Media.
- **Gillmor, D., Mediactive**. (2010). Disponible en: <http://mediactive.com/>.
- **Rheingold, H.**, (2004) Multitudes Inteligentes: La próxima revolución social (Smart Mobs), Gedisa.
- **Schaffer, J** (2007). Citizen Media: Fad or the Future of News?. Dsponible en: [http://www.kcnn.org/research/citizen\\_media\\_report/](http://www.kcnn.org/research/citizen_media_report/).
- **Shirky, C**. (2010). Cognitive Surplus: Creativity and Generosity in a Connected Age, (Penguin Press).
- **Shirky, C.**, *Here Comes Everybody*, (2008) Penguin Group.
- Artículos de **Gonzalo, Paula**, en [periodismociudadano.com](http://periodismociudadano.com):  
CGNet Swara: democratizando el periodismo en las selvas de la India. <http://www.periodismociudadano.com/2014/05/30/cgnet-swara-democratizando-el-periodismo-en-las-selvas-de-la-india/>  
Ciudades más inteligentes gracias a la participación ciudadana <http://www.periodismociudadano.com/2014/06/05/ciudades-mas-inteligentes-gracias-a-la-participacion-ciudadana/>
- **Lina Ben Mehnni** <http://www.periodismociudadano.com/2011/10/17/lina-ben-mehnni-y-el-importante-papel-de-los-periodistas-ciudadanos-en-las-revultas-de-tunez>.
- **SF72**: conexiones e información ciudadana para gestionar mejor las emergencias. <http://www.periodismociudadano.com/2014/05/03/sf72-conexiones-e-informacion-ciudadana-para-gestionar-mejor-las-emergencias/>.

- **SF72:** conexiones e información ciudadana para gestionar mejor las emergencias. <http://www.periodismociudadano.com/2014/05/03/sf72-conexiones-e-informacion-ciudadana-para-gestionar-mejor-las-emergencias/>
- **Report:** 5 años apostando por el periodismo ciudadano en la CNN <http://www.periodismociudadano.com/2011/08/03/ireport-5-anos-apostando-por-el-periodismo-ciudadano-en-la-cnn>.
- **Shubhranshu Choudhary y CGNet Swara:** Una plataforma para dar voz a las minorías en India <http://www.periodismociudadano.com/2012/07/21/shubhranshu-choudhary-y-cgnet-swara-una-plataforma-para-dar-voz-a-las-minorias-en-india/>.
- **The guardian** apuesta por las Google Glass para generar periodismo ciudadano. <http://www.periodismociudadano.com/2014/06/25/the-guardian-apuesta-por-las-google-glass-para-generar-periodismo-ciudadano>.