



Cómo entender China: Una visión político-cultural

T E S I S

**Que para obtener el título de
Licenciada en Relaciones Internacionales**

Presenta

Bertha Inés Moreno González

Director de tesis

Dr. Hugo Alejandro Borjas García

A mi padre, 我想你

Agradecimientos

Quiero agradecer a mi padre quien me dio la oportunidad de conocer Oriente y por siempre creer en mí. A mi madre y Marce por su apoyo y comprensión incondicional;

Gracias infinitas a Ale y Sergio por su confianza y ayuda en momentos difíciles;

A la familia Wu (吳盈慶, 陳彩燕和 Tina) quienes me enseñaron a vivir su cultura;

A Hugo Borjas por ser mi mentor todos estos años y por haberse convertido en un gran amigo;

Finalmente, al Colegio, a mis compañeros y a todos mis profesores, entre ellos Ceci Costero y Héctor Cuadra, quienes aportaron a mi formación para poder lograr esta tesis.

Contenido

Introducción General

Capítulo 1. Democracia: Una herencia Occidental

Introducción

1.1 Democracia clásica: Pensamiento filosófico de la Grecia antigua

1.2 De la democracia moderna a la democracia del siglo XX

1.2.1 Inicios de la democracia moderna

1.2.2 Expansión de la democracia moderna

1.2.3 Apogeo del libre mercado y su relación con la democracia

1.3 De la modernidad al siglo XX

1.4 La democracia a partir del siglo XX: el rol de la ONU y la incursión de los Derechos

Humanos

1.5 Globalización de la democracia

1.6 Teoría política de la democracia

1.7 Críticas a la democracia

1.8 Reflexiones

Capítulo 2. La cultura en China: La familia, la comunidad y el “semiautoritarismo”

Introducción

2.1 Definiendo el concepto de cultura: Cultura política

2.2 Referentes culturales de dos mundos

2.2.1 Cultura Occidental

2.2.2 Cultura Oriental

2.3 Cultura en China

2.3.1 Paternalismo

2.3.2 Confucianismo y sus valores

2.3.2.1 Confucianismo

2.3.2.1.1 Filosofía confucianista en los dos principales líderes de China

2.3.2.1.2 Libros del Confucianismo

2.4 Democracia en relación con la cultura en China

2.5 Reflexiones

Capítulo 3. China: El nuevo régimen Oriental

Introducción

3.1 Democracia en China: Perspectiva del *demos*

3.1.1 Legitimidad del régimen político

3.1.1.1 Acercamiento poblacional: Encuestas que comprueban la legitimidad

3.1.1.1.1 Clase Media: Actitud hacia la democracia

3.1.1.1.2 Intelectuales chinos: Percepciones de la democracia

3.1.2 Legitimidad: Crecimiento y estabilidad Económica

3.2 Singapur: El futuro de la “democracia” en China

3.2.1 Modernidad sin democracia

3.2.2 Sistema de Partido Dominante: El Partido de Acción Popular (PAP)

3.2.3 Valores asiáticos: Cultura Confucianista

3.3 La semi “transición democrática” en China

3.3.1 Avances en la “transición”

3.4 Reflexiones

Conclusiones generales

Anexos

Introducción General

Este trabajo no sigue los parámetros comunes de investigación de una tesis. Es un esfuerzo de creación de teoría de Relaciones Internacionales que se encuentra dentro de la Ciencia Política.

Por lo anterior, se busca partir de un fenómeno que es una tendencia en la actualidad. De un país que ha crecido y se ha modernizado en las últimas décadas: China, quien para Occidente solo alcanzará la modernización si se convierte en un régimen democrático.

Así, el objetivo del presente trabajo es crear teoría mostrando las razones culturales por las cuales en la actualidad, China no es una democracia. Y se dice que no es una democracia, ya que para Occidente solo es un régimen semiautoritario.

Este “semiautoritarismo” se debe a múltiples factores. El primero es que, si no se siguen las líneas teóricas y conceptuales de la democracia Occidental, se cuenta con un régimen autoritario. Esto se debe a que la democracia fue creada en Occidente, cuenta con características Occidentales y las instituciones y académicos que refuerzan este estudio, son Occidentales.

El segundo es la cultura. La cultura china cuenta con características específicas sumamente diferentes a Occidente. Primero porque su cultura está formada en las bases del Confucianismo¹ que se enfoca en las relaciones entre los individuos, afirmando que el núcleo de la sociedad es la familia y por ende, el padre es el líder y controla a su familia y como resultado, la familia se siente protegida y le rinde honor a éste. Dicha característica se traduce en un

¹ Confucianismo y Confucionismo se refiere a la misma enseñanza, ambos conceptos son correctos. En este trabajo se referirá a esta enseñanza como Confucianismo.

comportamiento paternalista hacia el Estado. El Estado protege y es benevolente con sus ciudadanos y éstos a cambio lo respetan.

Por último, el tercero. La legitimidad con la que cuenta el régimen en China y el futuro de éste. La legitimidad se debe a que la percepción que los chinos tienen sobre la democracia es diferente a la Occidental. Para los chinos la democracia se refiere a un régimen en el cual la comunidad esta antes que el individuo. Por otro lado, otro factor que garantiza la legitimidad es que China es un país que se ha desarrollado y modernizado. La economía se encuentra creciendo continuamente por lo que ha favorecido la calidad de vida de los chinos. Incluso, la clase social baja ha escalado a ser ahora clase media y, como resultado, ha aumentado su paternalismo y su comodidad con el sistema. Por lo que hablar del futuro de la democracia Occidental en China es más que incierto, casi imposible.

Es por esto que el sistema político chino se puede denominar como 政府共同家园 (zhengfu gongtong jiayuan), lo que significa que es un *gobierno de familia comunal*, en el cual el Estado tiene el mismo significado de familia y la familia es una comunidad a la que el gobierno se esforzará por sostener.

Por lo dicho anteriormente, la siguiente tesis está dividida en tres capítulos. El primer capítulo, desarrolla la democracia desde la parte histórica hasta llegar a la parte teórica actual. Se describe cómo comenzó la democracia, mediante perspectivas filosóficas en la Grecia antigua hasta convertirse en el método político que se conoce en la actualidad. En esta transición se destacan autores clásicos como Aristóteles, Montesquieu, Rosseau; autores que hablan sobre la relación entre la economía y la democracia como Smith y Weber; la Organización de la Naciones Unidas (ONU) como misionera en su expansión de la democratización; Held como autor contemporáneo que desarrolla la globalización de la democracia, y Dahl y Schmitter, académicos

que definen las características teóricas con las que deben de contar los Estados para adoptar esta forma de gobierno. Para finalizar, se termina el capítulo con algunas críticas hacia la democracia. Todo esto para corroborar que la democracia es meramente Occidental, creada por Occidente para Occidente.

En el segundo capítulo se explica detenidamente la cultura china. La cultura en China es un estudio fundamental y fuerte en la política. Esto se debe a que el día a día de los chinos cuenta con fundamentos culturales que definen su comportamiento dentro de un sistema político en el que existen varios actores que interactúan en el Estado y en el régimen político. Las raíces de la cultura china parten del paternalismo y Confucianismo. Es por esto que para entender su cultura política, se desarrollan los principales valores de esta enseñanza y su relación con el paternalismo. Estos valores, van de la mano con el comportamiento que se tiene con la familia. La reciprocidad con los seres que forman la familia se observa en la relación Estado-ciudadanía, lo cual se denomina como paternalismo.

En el tercer capítulo se hace un análisis sobre la legitimidad del régimen político en China. Se parte de la concepción que tienen los chinos sobre democracia. Después se profundiza en la legitimidad con relación al crecimiento económico con base en una encuesta a la clase media de Chen y Liu, 2011. Asimismo, se enfoca en otra encuesta que aplicó Lee, 2013 a intelectuales chinos, los que afirmaron que China sí tendrá una transición hacia una democracia pero paulatina y con características chinas, es decir propias de su cultura, tomando como ejemplo el sistema político de Singapur.

Finalmente, se escriben las conclusiones generales sobre este trabajo. Aquí, se destacan los puntos principales de la tesis y el futuro de la democracia que espera no solo China sino también Occidente de este país.

Capítulo 1

Democracia: Una herencia Occidental

Introducción

La democracia más que ser un régimen político, es un concepto meramente Occidental. Desde la interpretación de la etimología, *demos* y *kratos*, observamos que proviene de raíces griegas, lo cual significa que es una creación de ese lado del hemisferio. Incluso si prestamos atención en la bibliografía que habla sobre democracia, o más bien a favor de ella, la mayoría de los autores son occidentales.

Este capítulo busca explicar brevemente que la democracia es Occidental, creada por Occidente para el mundo; su desarrollo y transición a lo largo de la historia -aunque no siempre fue considerada como lo es actualmente, la mejor forma de gobierno-. Dicha explicación se lleva a cabo citando a una serie de filósofos, de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y académicos, todos ellos formados en Occidente.

De esta manera, se dividió el capítulo en seis partes. La primera parte habla sobre cómo era concebida la democracia en la antigua Grecia según filósofos como Pseudo Jenofonte, Aristóteles y Platón. Primero como un régimen no aceptado hasta que se convirtió en el mejor régimen político para gobernar. La segunda parte describe la democracia moderna con ayuda de las tres olas de la democracia de Huntington hasta el siglo XX, agregando el progreso del libre mercado como factor relacionado con la democracia. La tercera parte detalla el rol que ha tomado la ONU en relación con la democracia y la inclusión de los Derechos Humanos al concepto, que hoy en día es un factor fundamental para considerar a cualquier país como democrático. La cuarta parte describe la globalización de la democracia según David Held como un régimen

cosmopolita en el que el concepto de Estado cambia y se convierte en una federación con instituciones democráticas. La quinta parte es una descripción a las características teóricas que según Dahl y Schmitter consideran para afirmar que un país es democrático. La sexta parte es una crítica al régimen democrático según las afirmaciones y los factores que forman parte de él. Finalmente, la sexta parte son las reflexiones sobre este capítulo.

1.1 Democracia clásica: Pensamientos filosóficos en la Grecia antigua

La democracia surgió en Grecia hace aproximadamente 2,550 años. Aquí, se observaba una concepción de democracia diferente a la que percibimos en la actualidad, más o menos compleja, con una serie de requisitos indispensables.

Una característica básica de la democracia antigua es que era directa, es decir que el poder literalmente se encontraba depositado en el *demos*, incluso dentro del vocabulario griego no existía la palabra de representación (Dahl, 1989), ya que es una palabra de origen latino. El ejemplo se encuentra en la antigua Atenas en donde las Asambleas eran representadas por los ciudadanos, quienes asistían y discutían sobre las necesidades que en ese entonces les preocupaban.

La democracia en Grecia constituye un régimen político en el cual, gran parte del poder político pasa de las familias aristocráticas al pueblo reunido en Asamblea. La nobleza debe enfrentarse a ésta y a los tribunales controlados por el pueblo. Incluso puede parecer que el *demos* está presente para constituir un poder arbitrario, ilegítimo, violento (Galli, 2011:16).

Asimismo, en Atenas, la justicia en relación con la democracia era vista geométricamente, en la tierra. Todos son iguales en la adquisición de tierras, como lo afirmaba Sócrates.

En la actualidad, la democracia es representativa, la libertad se encuentra en asistir a votar y las decisiones se toman de acuerdo a los representantes que ganaron la mayoría de votos (Peonidis, 2008: 284).

En este plano, dentro de la literatura griega encontramos varios escritos a favor o en contra de la democracia. Mientras existe el debate de la posición de algunos filósofos, se pretende destacar a continuación algunos de los principales pensamientos de sus obras que apuntan a su posición sobre la democracia.

Por ejemplo en el Anónimo Ateniense de Pseudo Jenofonte se proyecta que la democracia es un régimen que al incluir a todo el pueblo, incluye a todos los trabajadores y gente no trabajadora que no sabe absolutamente nada del régimen político, como una maquinaria descompuesta que afecta a los “buenos”, que forman parte de los que tienen noción del régimen político, por lo que para este escritor la democracia es considerada como un método erróneo (Galli, 2011).

Al igual que Pseudo Jenofonte, Platón en su cuarto libro de La República, describe los orígenes y evolución de cuatro modelos de gobierno², siendo la democracia el número tres en orden de excelencia (el número uno el más adecuado y el cuatro el menos adecuado). Para Platón, una de las razones para categorizar a la democracia como un régimen de gobierno no excelente es que el *demos*, se puede llegar a enfadar con sus líderes cuando ven que no se les cumplen sus necesidades, lo que afecta el control de la población.

De tal suerte que Platón en su misma obra, afirma que la democracia es individualista por no centrarse en el *demos*. Para Platón, el gobierno se debía delegar a los filósofos, como si fuera

² La número uno es la timocracia la dos la oligarquía, la tres la democracia y la cuatro la tiranía.

un gobierno tecnócrata, por lo que para tener un régimen democrático se debe tener una educación cuidadosa para todos los ciudadanos (Lange, 1939), ya que al momento que éstos no estén educados, no se les podría delegar el poder.

Por otro lado, Aristóteles en el libro IV de La Política define a la democracia como el gobierno de los libres y de los pobres que es la mayoría. También discute los cuatro modelos de regímenes políticos. Dentro del primero, todos los ciudadanos o grupos de ciudadanos forman una Asamblea que discute temáticas constitucionales o legislativos; en el segundo menciona que existe una Asamblea Popular que elige a los magistrados, legisla y decide ciertas materias, en éste se otorga el poder, puede ser mediante el voto para que un grupo de personas esté delegado para tomar decisiones en ciertas materias. En el tercero, todos los ciudadanos son responsables para elegir autoridades y evaluar su desempeño. En el cuarto existe una Asamblea Popular en la cual, todos los ciudadanos participan, deliberan y deciden en su totalidad, mientras que la tarea de las autoridades es solo hacer el trabajo preparatorio (Aristóteles, 2005).

Aunado a esto, en el libro VI de la misma obra, se menciona que los campesinos formaban parte del *demos*, pero por su trabajo muchas veces les era imposible atender a las asambleas, por lo que debían mandar un representante que cumpliera con sus intereses. En la Atenas clásica, alrededor de 20 000 adultos varones mayores de 30 años disfrutaban de derechos ciudadanos plenos y cada uno elegía alrededor de 1 200 magistrados y de los cuales tenía que someterse al escrutinio público antes de asumir el puesto y rendir cuentas a la hora de abandonarlo (Whitehead, 2011: 134).

Es aquí, donde encontramos que aunque no existiera la palabra de representación en el vocabulario griego, existía la percepción de democracia representativa y deliberativa porque se permite delegar el poder del *demos* a una autoridad y de esta forma sigue llamándose democracia.

En el libro VII también observamos que la democracia, más que ser parte de una empresa, es parte de un régimen que ve a los ciudadanos por primera vez como individuos (Saxonjaus, 1998).

Para terminar con Aristóteles, él afirmaba que los ciudadanos cuentan con el derecho para elegir y supervisar a los magistrados, porque en la política, los ciudadanos deben tener una voz simplemente porque ellos están profundamente afectados por ésta (Peonidis, 2008:292); es decir, que no solo significa otorgar la representación a una persona, sino que está en tu derecho exigirle una rendición de cuentas. Es decir, que para Aristóteles la democracia era un buen régimen de gobierno representativo.

Si bien se encontraban ideas convergentes sobre la democracia, vale la pena recalcar, que, por un lado, Pseudo Jenofonte y Platón no apoyaban la idea de un régimen político democrático, primero porque se delega el poder al *demos* cuando éste no está preparado para adquirirlo. Segundo porque traspasar el poder al pueblo significaba convertir a una ciudadanía en rebelde.

Por otro lado, Aristóteles apoyaba profundamente una democracia, ya sea representativa o deliberativa; repetidamente se observa la concepción de que la democracia es para los ciudadanos, entendiendo que es incluyente. El problema es que en la antigua Grecia, la ciudadanía no incluía todo el pueblo, ya que los esclavos, los extranjeros y las mujeres no formaban parte de ésta.

En lo que significaba el *demos* para la antigua Grecia, la concepción democrática principalmente de Aristóteles, recae en la concepción de la democracia moderna, la idea de la soberanía popular, que influyó a la Europa Occidental.

1.2 De la democracia moderna a la democracia del siglo XX

La democracia moderna es Occidental por nacimiento. Huntington describe el desarrollo de la democracia, desde la democracia moderna, definiéndola como olas democráticas. Cuando se habla de olas democráticas, se refiere a cómo ha transcurrido, a lo largo del tiempo, la expansión del régimen democrático en el mundo. En este caso, la transición de un gobierno no democrático a uno democrático (Huntington, 1991).

1.2.1 Inicios de la democracia moderna

Para entender los inicios de la democracia moderna, es importante enfocarse en el trabajo de Huntington en el que existen tres olas democráticas.

La primera ola (1828-1926), se refiere a los regímenes democráticos que existieron a raíz de la Revolución Francesa y Estadounidense; ejemplos occidentales. El Estado democrático no nació, se creó y es posterior a las revoluciones contra el absolutismo de Inglaterra y Francia y la descolonización de Estados Unidos, estos tres se volvieron en los modelos políticos a seguir. Inglaterra y Francia en la Europa Occidental y Estados Unidos en América.

Los pensamientos de los principios de la democracia moderna varían en cuanto a si es directa o deliberativa. Por ejemplo, en Francia, la concepción de un gobierno democrático para Montesquieu y Rousseau era el que solo era posible en un Estado pequeño porque todos los ciudadanos cuentan con la oportunidad de participar directamente. Asimismo Rosseau afirmaba que en el momento que las personas elegían representantes, ya no eran libres (Rosseau, 2003), es decir que se está hablando nuevamente de democracia directa pero con diferentes concepciones a las de la democracia clásica de Aristóteles.

Por otro lado, Montesquieu, (2012), mantenía que el sufragio anima a cada ciudadano a que le sirva a su país, por lo que hace que la democracia sea incluyente pero no directa, sino más bien representativa.

Esta primera ola se comienza a implementar el voto en los varones y hacia los parlamentos, características esenciales para la democracia actual.

En esta etapa también, se desarrollan los debates de varios economistas clásicos afirmando que la democracia y el libre mercado iban relacionados. Por un lado, Adam Smith y Milton Friedman sostenían que no podría existir democracia sin el libre mercado, idea que se fue profundizando a lo largo del tiempo como que una iba de la mano de la otra. Para Adam Smith el libre mercado significaba que el gobierno únicamente proveería los bienes y servicios que el mercado necesitara para florecer. Es su totalidad, lo que si debía proveer el gobierno era la Defensa Nacional y el orden doméstico, más que involucrarse en la economía nacional (Smith, 2011).

Por otro, Marx afirmada que mientras el capitalismo y la propiedad privada existieran, no habría una democracia genuina sino que una democracia con capitalismo era una democracia burguesa que es lo mismo que decir que no existe la democracia (Almond, 91: 469).

Lo que se destaca de los economistas que apoyaban la relación del libre mercado con la democracia, es la libertad que otorga este régimen para desarrollarse en materia económica. Primera vez que el capital y el régimen político están vinculados.

1.2.2 Expansión de la democracia moderna

Cien años más tarde, el alemán Max Weber también mantuvo que la democracia moderna giraba en torno de la economía y el mercado, afirmando que el republicanismo gira en torno del Estado y el capital (Weber, 2012).

La expansión de la democracia moderna, se define por dos características. La primera es que nace en un periodo entre guerras mundiales y un proceso de descolonización en América y África. La segunda, que la idea de régimen democrático y libre mercado iban profundamente relacionados, más que en la democracia moderna.

Así, la segunda ola (1943-1962) de Huntington, incluye más países de Europa Occidental, África, Asia y América Latina como Alemania, Italia, Gambia, Jamaica, Malasia y Venezuela. Esta segunda ola es resultado de la derrota del nazismo y el fascismo, y la descolonización de potencias europeas en África.

En esta segunda ola se observa que dentro de los países triunfantes durante la Primera Guerra Mundial, se encuentra Reino Unido, Francia y Rusia y en la Segunda Guerra Mundial, Reino Unido, Francia, Estados Unidos y Rusia, es decir que estos países tuvieron la capacidad de marcar las reglas y pautas que los demás países necesitaban seguir para lograr sus independencias, enseñando la democracia y el libre mercado como mejor o única fórmula para gobernar (a excepción de Rusia).

En el caso de Asia, la fórmula MacArthur fue el experimento estadounidense para implementar un tipo de democracia Occidental en Japón, rompiendo la cultura japonesa³. Este, según Occidente, fue el primer modelo exitoso de democracia norteamericana en Asia.

³ Se rompió con los *zaibatsu* (conglomerados japoneses) que defendían la idea del comunismo.

1.2.3 Apogeo del libre mercado y su relación con la democracia

Al seguir los pensamientos de los economistas clásicos, la libertad se vuelve el valor fundamental de la democracia. Libertad en materia de que el gobierno no intervenga en la economía y libertad de elección económica y en política.

Como resultado, lo han demostrado Weber y Sombart que, a causa del capitalismo y del fuerte momento de la subjetividad burguesa, la democracia paso de ser una ideología del gobierno de todo el pueblo, a un individualismo (Galli, 2011: 35).

Se observa que la primera ola dura casi cien años y la segunda veinte, lo que parece que es un reacomodo entre las primeras dos guerras mundiales y su respuesta a la democracia extendida en la primera ola (García, 2003). Sin embargo, cabe destacar que la democracia de la primera ola, en realidad no era literalmente una democracia como la conocemos actualmente, eran más bien aristocracias y oligarquías.

En esta segunda ola, la democracia se vuelve universal. Anteriormente solo hombres podían votar. Por ejemplo Suiza permitió el derecho al voto de la mujer hasta 1971.

El individuo ya quería ser gobernado por una persona que tuviera conocimientos económicos, no como antes era el guerrero, el sacerdote o el filósofo.

Lo que resulta de la democracia moderna es que es más representativa que directa, que después de las revoluciones y su penetración en la mayoría de los países de Europa y algunos de América, incluye la parte económica capitalista como requisito de la democracia. Se vuelve más que un pensamiento idealista o filosófico, una idea de supervivencia ante la derrota absolutista y los nuevos gobiernos, un individualismo que buscaba subsistir económicamente.

1.3 De la modernidad al siglo XX

La tercera ola (1973-1991) es aún más expansiva, incluyendo Europa Oriental, más países de África, América Latina y Asia, como Bulgaria, Guatemala, Mongolia, Namibia, Nepal, Nicaragua y la antigua Unión Soviética. La razón de esta expansión se debe al crecimiento del neoliberalismo, la Iglesia católica y la presión democrática de los países occidentales (Huntington, 1991). Después de la Guerra Fría y el triunfo de occidente, la democracia y los Derechos Humanos se convirtieron en el principal objetivo mundial.

Comienza así, una lucha ya no armada, sino ideológica, donde la idea de democracia se vuelve en el objetivo principal para colonizar a los países que contaban con algún régimen político diferente.

Esta última ola incluye la derrota del comunismo en la llamada Guerra Fría, por lo que a principios de 1990, Estados Unidos y varios países industrializados comenzaron una promoción de la democracia liderada por éstos (Ottaway, 2003). Varios países del bloque socialista fueron “convertidos” a regímenes democráticos.

1.4 La democracia del siglo XX: el rol de la ONU y la incursión de los Derechos Humanos

La Organización de las Naciones Unidas (ONU), nace en un periodo entre guerras, en el cual, los triunfantes decidieron crear una Organización para enfrentar los problemas que aquejaban al mundo.

Esta Organización es meramente creada por Occidente, por lo que para ellos, lo que denominan “autoritarismo” era un gran problema, incluyendo esta vez otro factor esencial para

la democracia: Derechos Humanos. La ONU es una Organización creada en Occidente para el mundo con valores y objetivos occidentales.

La importancia de la ONU para la comunidad internacional es su valor legítimo, por lo que en el cumplimiento de sus tareas al promover ciertos valores y objetivos que tienen la bandera de ser mundiales, cuentan con legitimidad e incluso están democratizadas en su organización interior, por lo que incrementa su nivel de aceptación.

En la lucha por obtener un mundo, en el que todos los países son democráticos, en 1996, la ONU, publicó *An Agenda for Democratization* (Una Agenda para la Democratización), de Boutros Boutros-Ghali, en la cual se enmarca la necesidad de los Estados de contar con un régimen democrático para alcanzar el progreso político, económico, social y en materia de Derechos Humanos. Dentro de ella, se afirma que los miembros de la ONU apoyan la democratización, haciendo una generalización de Estados, ya que es bien sabido que varios países de la ONU, no son democráticos.

Dentro de los objetivos de la ONU, se encuentra la ayuda para que los países lleguen a la democratización, en especial mediante el liberalismo económico. Es decir que para que un miembro de esta Organización llegue a su democratización, es necesario el capitalismo.

De esta manera, se definen las características principales que van de la mano con la democracia. La primera de ellas es que la democracia no viola los Derechos Humanos, la segunda es que la democracia minimiza el riesgo de disputas y conflictos porque existe legitimidad gracias a la participación electoral. Por último, la tercera es que las libertades que existen dan resultado a la creación de acuerdos y de negociación. Así, dando la libertad de participar dentro de la Nación.

Las tres recomendaciones de la ONU para lograr la democratización son: a) El Estado decide la forma en la que llevará a cabo la democratización, b) se debe crear una cultura democrática por medio del sufragio universal, libertad de expresión, libertad de asociación, etc. y c) llegar al balance institucional entre Estado y sociedad. Para lograr esta democratización, es necesario basarse en tres documentos clave: la Declaración de Derechos Humanos, la Declaración de las garantías de individuales de países coloniales y personas y el Acta Constitutiva de la ONU.

Es así como el rol de la ONU es lograr el progreso, asistir en las elecciones, coordinar las instituciones, llevar al diálogo, ayuda a la creación institucional, asistencia en creación de una cultura democrática y la construcción de paz, democracia es igual a paz.

El nuevo aspecto como requisito de la democracia dentro de la democracia del siglo XX son los Derechos Humanos.

A partir de la Revolución Francesa se manifestaban los derechos del hombre: libertad, igualdad y fraternidad, un sentido de que estos derechos son para absolutamente todos los hombres, es decir un sentido universal.

Para Locke, el sujeto calificado era el individuo poseedor de derechos, vida, libertad y propiedad, en sus formas más elementales, que se puede vincular a la política, aunque sea a través de mediaciones (Galli, 2011:36).

En la actualidad, existen diferentes versiones de derechos humanos; los occidentales que dentro de ellos están los europeos y los americanos y los orientales en los que entra Medio Oriente y Asia. También, qué son los Derechos Humanos dentro de un territorio y el concepto que se tiene cuando se practican fuera de éste. Es decir que el concepto de Derechos Humanos

varía de acuerdo a las situaciones que cada país quiera tomar. Dentro de una guerra, defensa o paz.

No obstante existe una Declaración que nos informa lo que son Derechos Humanos, que fue escrita para que absolutamente todos los seres humanos tuvieran los mismos merecimientos por el simple hecho de ser personas y así todos los Estados siguieran las mismas pautas para garantizarles sus privilegios, ésta es la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948.

En ella encontramos como principal valor democrático: la libertad. Libertad por el simple hecho de ser humano, desde que nacemos; de expresión, de libre tránsito, de pensamiento, de elección. Derechos Humanos significa que los poderes del gobierno están limitados por la libertad del individuo (Plattner, 1998). Aunada a ésta, se encuentra el Acuerdo Internacional de derechos políticos y civiles en la cual se profundiza sobre el derecho de libertad que tiene el individuo dentro de la sociedad democrática.

Sin embargo, es complicado dejar las diferencias culturales para organizar a todas las naciones en una misma Declaración, no todas las naciones están conformes con la misma, incluso existe la declaración de Derechos Humanos de la gente indígena. La cuestión es que, si la Declaración es Occidental y no incluye a los indígenas, ¿por qué no existe una Declaración para Oriente o una Declaración en caso de guerra?

Así, los Derechos Humanos son una invención Occidental. Los no-Occidentales ven una Declaración demasiado individualista que no pone el balance entre derechos y responsabilidades (Falk, 2004: 18). Únicamente está el “yo” soy libre o el “yo” tengo derechos.

1.5 Globalización de la democracia

Se entiende por globalización un proceso o conjunto de procesos que personifican una transformación en una organización espacial de relaciones sociales y transacciones- evaluados en términos de su extensión, intensidad, velocidad e impacto- generando flujos y redes de actividades transcontinentales o interregionales, interacción y el ejercicio del poder (Held, 1991 : 16).

Pensar en globalización de la democracia significa, repensar la naturaleza y el alcance del Estado nación moderno, y la forma y estructura de las fuerzas centrales y agencias de la sociedad civil internacional (Held, 1991: 207).

Según Huntington, la democracia se fue esparciendo en el mundo por tres etapas, llamada olas. Para Held este esparcimiento se llama globalización democrática.

El objetivo de la globalización democrática para este autor, es formar un Estado cosmopolita. Un concepto de Comunidad Europea pero internacional, que significa integración global.

En este Estado cosmopolita, la democracia incluye, no solo la implementación de lo civil, político y derechos sociales (libertad de expresión, prensa y asociación, derecho al voto en elecciones justas, educación universal y libre, entre otras) sino también la búsqueda de estos derechos en una estructura de poder compleja, intergubernamental y transnacional (Held, 1991: 205).

En esta misma línea de ideas, la democracia solo puede ser completamente sustentada con y mediante las agencias y organizaciones que cortan entre las fronteras territoriales del

Estado-nacional. La democracia resultará de y solo de un núcleo o federación de Estados democráticos y agencias (Held, 1991: 205).

Los principios y requerimientos de democracia, serán, enclaustrar y promulgar centros de poder nacional e internacional, la democracia será posible con una red de fuerzas internacionales intersectadas y sus relaciones. Así sería el “modelo federal de democracia”, el modelo cosmopolita. Se necesitarían parlamentos regionales como por ejemplo el de América Latina o África y expansión de cortes internacionales para alcanzar dicho objetivo (Held, 1991: 205).

1.6 Teoría política de la democracia

Después de que los filósofos griegos se encargaron de definir los modelos de regímenes políticos, en este caso, el democrático, como fueron pasando los años, la noción, la idea y el concepto de democracia fue cambiando o agregando ciertos elementos entre los filósofos, académicos e instituciones occidentales.

En la actualidad, la democracia contemporánea ha adoptado otros nombres como poliarquía. La poliarquía de Dahl se refiere a una “democracia real” que es un modelo “posible”, no utópico (Dahl, 1989).

La poliarquía, es lo que para otros es la democracia actual y cuenta con los siguientes elementos: a) Existencia del sufragio universal; b) Elecciones libres, competitivas y periódicas; c) Pluralidad de partidos; d) Fuentes de información distintas y alternativas, e) Libertad de expresión y f) Autonomía de las asociaciones (Dahl, 1989).

Aunado a las características de Dahl, para Schmitter y Karl la democracia cuenta con los siguientes elementos (Schmitter y Karl, 1993):

- a) El control de las decisiones gubernamentales acerca de la política se confiere constitucionalmente a los funcionarios públicos;
- b) Los funcionarios elegidos se escogen en elecciones periódicas e imparciales en las cuales la coerción es comparativamente poco frecuente;
- c) Prácticamente todos los adultos tienen el derecho de votar en la elección de funcionarios;
- d) Prácticamente todos los adultos tienen el derecho de postularse para puestos de elección en el gobierno;
- e) Los ciudadanos tienen el derecho de expresarse sobre asuntos políticos definidos con amplitud sin el peligro de castigos graves;
- f) Los ciudadanos también tienen el derecho de formar asociaciones u organizaciones relativamente independientes, incluyendo partidos políticos y grupos de interés independiente;
- g) Los funcionarios elegidos popularmente deben ser capaces de ejercer su poder constitucional sin quedar sujetos a la oposición preponderante de los funcionarios no elegidos;
- h) La entidad política debe ser autónoma; debe ser capaz de actuar independientemente de las restricciones impuestas por algún otro sistema político que la constriña.

La teoría política sobre democracia, engloba características específicas para considerar a un Estado democrático. Aunque varios países se distinguen como democráticos, llevando la bandera de contar con todas las características, la realidad es que muchos de ellos solo cuentan con algunos de los elementos.

1.7 Críticas a la democracia

Las concepciones democráticas son subjetivas. El contexto en el que se desarrolla la llamada democracia es lo más importante. Incluso la traducción del concepto democracia es distinto en otros idiomas.

Como dice Whitehead, el significado de la democracia parece variar en un rango de variaciones permisibles con límites muy claros pero en sí sigue siendo una etiqueta. El problema es que su significado no está establecido por una autoridad extra política a la cual se pudiera recurrir en última instancia (Whitehead, 2011: 31). La autoridad más cercana es la ONU que promueve la democracia en todo el mundo; no obstante el Consejo de Seguridad en su interior no es una asamblea democrática por el poder de veto que proporciona a ciertos países.

La democracia no es tan fácil, resulta de un proceso complejo y largo. Después de declararse como un gobierno democrático, por ejemplo Japón tardó 40 años en su transición con el Partido Liberal Democrático, México con el Partido Revolucionario Institucional (PRI), 71 años y otros países en Asia, aparte de Japón, como India, Sri Lanka, Malasia, Singapur y Corea del Sur, por muchos años fueron considerados semi democracias. Estos últimos países influenciados por principios confucianistas, no apoyan la idea de democracia.

Asimismo, si nos enfocamos históricamente, supuestamente la democracia es incluyente y engloba a todo el pueblo pero en Grecia las mujeres, esclavos y extranjeros no eran incluidos.

Por otro lado, en Estados Unidos las mujeres tuvieron el derecho al voto en una etapa tardía, hasta el siglo XX y los afroamericanos hasta 1960, por las irregularidades de derechos que existían, entonces ¿era una verdadera democracia que incluía Derechos Humanos?

Para Occidente la democracia es sinónimo de modernidad y todos los países quieren y tienen que seguir esta línea declarándose “modernos”. Es por esto que, según los procedimientos son democráticos pero toda la desigualdad con la que cuentan deja pensar que no lo son, si es así incluso en países occidentales ¿por qué las potencias occidentales se esmeran tanto porque solo los países orientales sean democráticos cuando incluso ni sus vecinos ni ellos mismos lo son? Una de las veces que se entrevistó a Lee Kuan Yew ex Primer Ministro de Singapur, afirmó que en realidad en Occidente existe la falta de libertad al momento de caminar por las calles (Neher, 1994), cosa que no pasa en Singapur, entonces ¿esta falta de libertad es democracia?

Por otro lado, la democracia hace que todos sean iguales por el poder del voto. Cada voto sin importar quien seas, que clase social tengas, te hace tener la misma importancia que los demás. Sin embargo con la libertad que te otorga el libre mercado, ¿qué tan libre eres si no cuentas con las mismas posibilidades de recursos que otras personas?

Siguiendo esta línea de ideas, en palabras de Dahl, es un hecho histórico que las instituciones democráticas modernas, han existido solo en países con economías con orientación privada o capitalistas, si prefieren llamarlos así. Es solo un hecho que todos los países socialistas con predominadas economías controladas por el Estado, no han disfrutado los gobiernos democráticos, sino que han sido gobernadas por gobiernos autoritarios. También es un hecho que algunos países capitalistas han sido o son gobernados por gobiernos autoritarios. Para ponerlo más formal, parece que las economías de mercado son necesarias para las instituciones democráticas pero no son suficientes. Y parece que las economías centradas de Estado están asociadas con regímenes autoritarios, pero el autoritarismo no es definitivamente un requisito para estas economías (Dahl, 1990).

Es por esto que para Occidente, si no se entra dentro del “club democrático”, eres lo que para ellos llaman “autoritario”, no hay nada en medio. Por esta razón, los países “no democráticos” se ven como si fueran una amenaza para Occidente. Hampshire afirma que siempre será provisional y estará abierta a la reconsideración (Hampshire, 2000)

Por último, el hecho de que un país tenga un sistema de partidos que se elige democráticamente, no significa que el partido vaya a gobernar democráticamente (Hsiao, 2010).

En realidad, la democracia no es como un estado final predeterminado, sino como un resultado a largo plazo y con un final un tanto abierto, no sólo como un equilibrio factible sino como un futuro deseable e imaginario. Esta concepción significa que no puede haber una receta única para la democracia que se pueda aplicar en todo momento y lugar (...). También tendrá un final abierto en el que siempre permanecerá abierto a la reconsideración y revisión a la luz de la experiencia (Whitehead, 2011:15).

1.8 Reflexiones

Desde la antigua Grecia hasta la actualidad, se ha visto cómo la democracia ha cambiado su significado y agregado nuevas características para lo que Occidente considera como un “modelo perfecto”, o casi perfecto. Aunque se considere que es el “gobierno del pueblo” el significado de pueblo es subjetivo.

En la Grecia antigua no formaban parte los esclavos, las mujeres ni los extranjeros, en Estados Unidos, los esclavos, en Europa durante mucho tiempo las mujeres. Ahora es “universal”.

Por otro lado, aunque no fuera para algunos el mejor régimen a seguir, para otros como Aristóteles si lo era. Se trataba de una democracia representativa. Posteriormente se intensifica la percepción de que libre mercado y democracia iban de la mano. Después se convirtió en el

régimen más popular para reflejar modernidad por lo que todos los países debían seguirlo. Más tarde la ONU se convierte en el organismo que promueve la democracia hasta nuestros días con el requisito de los Derechos Humanos y la percepción de libertad.

Agregando a la definición de Huntington, se podría definir una cuarta ola -que no tiene que ver absolutamente con Occidente-, en la cual algunos países del norte de África y Medio Oriente han comenzado su transición que a lo que se conoce hoy en día como la primavera árabe, han hecho su transición democrática. Ahora se ha convertido en un concepto académico que engloba la globalización y características especiales para definirse como democráticos pero ¿es posible crear un Estado cosmopolita como lo menciona Held cuando existen gran cantidad de diferencias culturales y una división palpable entre Oriente y Occidente?

Pese a todo esto, sigue existiendo un debate para Oriente y para algunos otros si es el mejor régimen pues muchas veces solo queda en papel. Incluso la religión se ha vuelto un factor decisivo para la democracia categorizada por Occidente, si eres cristiano eres democrático y si no lo eres, eres del Islam y provienes de algún país autoritario.

Lo último que queda decir es que la democracia es relativa. Cada país hace de ella lo que gusta. Es un tema, hasta la actualidad, cuestionable. Su significado para Occidente es que es universalmente aplicable para todas las personas en todo el mundo, pero cuando existen tantas diferencias, ¿cómo es posible aplicarla?

Capítulo 2

La cultura en China:

La familia, la comunidad y el “semiautoritarismo”

Introducción

Entender las culturas, nos ayuda a estudiar los comportamientos de los individuos en una sociedad. En el panorama internacional, la forma más común de división cultural es Oriente y Occidente. Y dentro de estos dos polos, existen aún más culturas como en Oriente, la cultura china. El comportamiento de los chinos de acuerdo a su cultura se refleja en su día a día incluyendo su régimen político.

En este capítulo, se explica la cultura china partiendo de la diferenciación entre las culturas Oriental y Occidental para entender el comportamiento –categorizado por Occidente– democrático de la República Popular China⁴, contestando a la pregunta ¿con qué características culturales cuenta China para determinar su comportamiento y cultura política? Para contestar esta interrogante, se divide el trabajo en cinco partes. La primera parte explica el concepto de cultura con ayuda de académicos que definen este concepto, incluyendo la definición de cultura política. La segunda parte compara las diferencias entre la cultura Occidental y Oriental. La tercera parte destaca las características principales de la cultura china, desarrollando dos ramas fundamentales: el paternalismo y los valores confucianistas, ramas que se explican para entender el comportamiento de los chinos ante el régimen que para Occidente es considerado semiautoritario. La cuarta parte analiza la democracia en China, entendiendo su relación con la cultura china, comparándola con las características que Robert Dahl relaciona con este régimen

⁴ En este trabajo, República Popular China será expresado únicamente como China.

político. Por último, la quinta parte son las reflexiones sobre este trabajo enfocándose en la relación cultural con la supuesta democracia China.

2.1 Definiendo el concepto de cultura: cultura política

Todas las sociedades cuentan con una cultura. La cultura se refiere a la conducta dentro de las prácticas sociales que caracterizan a una colectividad particular. Huntington nos dice que los elementos dentro de la cultura son: lengua, historia, religión, costumbres, instituciones e identificación propia (Huntington, 1993), “ese todo complejo que incluye conocimiento, pensamiento, arte, moral, costumbres y cualquier otra capacidad o hábito adquirido por el hombre como un miembro de la sociedad” (Gusfield en E. B. Tyler, 2006).

Es así como, al existir diferencias en los elementos culturales, concluimos que estamos rodeados de distintas culturas, algunas similares y otras sumamente diferentes, siendo entonces que cada cultura tiene contrastes y separaciones. En el término de relativismo cultural, García Canclini afirma admitir que cada cultura tiene derecho a dar sus propias formas de organización y estilos de vida, aun cuando incluyan aspectos que pueden ser sorprendentes (García Canclini, 2004: 32), es decir, que no significa que debemos sentirnos identificados con todas las culturas. Tenemos la autonomía de comportarnos como hemos aprendido dentro de nuestra comunidad.

Pero lo más importante para este trabajo es entender que la cultura define la forma en la que nos comportamos cotidianamente dentro de la sociedad. Por lo tanto, en este trabajo entenderemos por cultura al comportamiento que tienen los individuos de una sociedad específica ante las situaciones y circunstancias de su vida diaria.

El comportamiento de una cultura en particular en los términos de la política, distingue a las sociedades. Así, se define cultura política como el conjunto de valores, creencias y

conocimientos referentes a la política de una nación. Igualmente, el atributo de un conjunto de ciudadanos que siguen una misma pauta de orientaciones o actitudes ante la política, que consiste en la particular distribución de las pautas de alineación entre los miembros de una nación (Vallés, 2001).

La cultura entra como configuración de la cultura política y también de la legitimidad: escena en que adquieren sentido los cambios, la administración de poder y la lucha contra el poder (García Canclini, 2004:38).

2.2 Referentes culturales de dos mundos

El mundo está dividido en dos paralelos: Oriente y Occidente. Aunque entendemos que existen más divisiones como América Latina y Medio Oriente; en la generalidad las regiones o los países se asocian con alguno de estos dos bloques. Muchos autores como Huntington al escribir sobre estas cuestiones, dividen el mundo entre Occidentales y No Occidentales. A la parte No Occidental se le conoce como Oriente.

2.2.1 Cultura Occidental

Al finalizar la Guerra Fría, Occidente era únicamente Europa, Estados Unidos y Canadá. Actualmente dentro de Occidente encontramos regiones como América Latina y algunas otras como lo que fue la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) quedan en un limbo sin dirección entre Oriente y Occidente. Dejando estas incertidumbres de lado, hablar de Oriente es incluir a los países de Asia Pacífico, el Este asiático y Medio Oriente.

Posterior a la Segunda Guerra Mundial y hasta nuestros días, se ha visto cómo se ha tratado de universalizar la cultura Occidental, tratando de homogeneizarla con un mismo idioma, el inglés (García Canclini, 2004). Esta homogeneización va más allá de la lengua. La

universalización de los valores y creencias, ha sido una tarea y un objetivo que Occidente ha convertido en un reto. Grandes avances existen en este tema. La occidentalización ha permeado ya varios países de Oriente o parte de ellos. No obstante, aún existe una cohesión cultural en Oriente, con grandes diferencias, entre las más importantes la cultural.

Mientras en Occidente encontramos las ideas de individualismo, liberalismo, constitucionalismo, derechos humanos, igualdad, libertad, Estado de derecho, democracia, libre mercado, separación de iglesia y gobierno (Huntington, 1993:40) y me gustaría agregar religión o creencias, además de que el hombre busca su autonomía y el estar bien consigo mismo antes que con los demás a su alrededor; en Oriente, las ideas van más allá del individualismo ya que la estructura más importante ya no es el individuo sino la comunidad.

Entonces se entiende por Occidente, no solo a una parte del hemisferio o una región geográfica sino un conjunto de creencias y una cultura que tiene como objetivo ser homogénea y que se busca distinguir de todas aquellas que no cuentan con las mismas características que ésta. Concibiendo que estas características incluyen modernidad, democracia, derechos humanos y todas las mencionadas anteriormente.

2.2.2 Cultura Oriental

Dentro de la cultura oriental, “los valores que son más importantes en Occidente, son menos importantes en Oriente” (en Huntington, 1993). El individualismo y el liberalismo se ven frenados por las necesidades de la comunidad, es decir, las acciones necesarias para que la sociedad se encuentre bien antes que el bienestar individual.

La igualdad es afectada por la religión (creencias o enseñanzas); por ejemplo en los países donde se practica el Islam, la mujer es vista como inferior; también en China, dentro del

Confucianismo se encuentra la dualidad del yin y el yang, absolutamente todos los aspectos de la vida están complementados por las relaciones sociales, las cuales están formadas por una parte fuerte (*yang*) y una menos fuerte (*yin*) para tener equilibrio y así las relaciones funcionen, en el *yin yang*, el *yin* es la mujer.

Por otro lado, si el líder es bondadoso con sus ciudadanos, éstos obedecerán, lo respetarán y serán leales. Por estas razones, la libertad, el Estado de derecho y la democracia, son limitadas. Es por esto que encontramos en Oriente varios países que según la denominación política Occidental, son autoritarios o semiautoritarios, en los que la democracia no es una necesidad. En Singapur y China por ejemplo, existe control sobre los ciudadanos y ciertos Derechos Humanos son restringidos, de ahí que los regímenes políticos han permanecido como “no democráticos”.

Aunado a esto, la separación entre iglesia y gobierno no existe. Por un lado, tenemos a los países islámicos en los que el Corán es su código legal. Por el otro, los países confucianistas, que aunque sea más una creencia que una religión, las leyes están basadas en esta enseñanza.

Por último, siguiendo con el tema de la religión, tomando únicamente los países budistas y confucianistas, no existe un Dios ni una figura superior. Más bien existe una enseñanza dejada por un líder la cual es seguida por sus creyentes y su adoración es hacia los ancestros.

Si nos enfocamos en Asia Pacífico y el Sureste de Asia, encontramos las siguientes diferencias en algunos países de esta región (ver Cuadro 1).

Cuadro 1. Principales diferencias culturales entre algunos países de Oriente y Occidente

Oriente	Occidente
Pluralismo (Comunidad)	Individualismo (Individuo)
Libertad limitada	Libertad
Dualismo del yin y yang	Igualdad
Autoritarismo y semiautoritarismo	Democracia
Iglesia y gobierno relacionados	Separación iglesia y gobierno
No existen dioses	Existe Dios

Fuente: Elaboración propia

Es cierto que dentro de algunos Estados de Oriente encontramos características de Occidente o viceversa. Países como Hong Kong, Taiwán, Japón y Corea del Sur, han presentado penetración Occidental dentro de su cultura, religión y regímenes políticos. No obstante, China, Singapur, Japón, Corea y Vietnam, están influenciados por los principios confucianistas. Al decir que Oriente tiene ciertas particularidades y Occidente otras, no se está generalizando el hecho de que existan países con similitudes de Occidente en Oriente. Todo depende de qué país se hable.

Asimismo, a la apertura actual de los países, las tecnologías de la información, la televisión, el cine y la publicación de libros y artículos académicos, es imposible que no se mezcle esta interculturalidad (García Canclini, 2004). Sin embargo, estas características son las más importantes para entender la cultura en China.

2.3 Cultura en China

La sociedad china se caracteriza principalmente por el sentido de comunidad. Los valores se definen por el comportamiento comunal. El individualismo se vuelve un factor apartado de la sociedad. La principal denominación de comunidad en la sociedad es la familia.

En China, la sociedad está compuesta por un sistema patriarcal en donde la familia es la institución más importante del país. Incluso la palabra “país” en el idioma chino se dice *guo jia* (国家) en donde *guo* es país y *jia* significa hogar o familia. Es decir que el país es el sistema social más importante y el centro de la comunidad del Estado. Aunado a esto, otro elemento importante que ayuda a comprender la importancia familiar, es la de los ancestros. En China no existen los dioses, la principal figura de adoración son los ancestros, es decir los familiares antes muertos. Por consiguiente, la familia se considera la raíz del país.

Así, el comportamiento de la sociedad china se distingue por actuar en beneficio de una comunidad, de una familia, lo que ocasiona una cohesión social y nacional. Igualmente se dice que “la única barrera que protege a China es el sistema familiar, que es más fuerte que la Gran Muralla” (citado en Tang, 1995).

De esta manera, hablar de familia significa que sin las familias, el Estado no puede existir. Solo cuando la familia alcanza la armonía, el Estado alcanza la paz. Si todos practican la devoción filial, la moral en una sociedad será purificada y los asuntos políticos podrán ser honestos y rectos (Tang, 1995:175). La familia hará de China, un mejor país.

2.3.1 Paternalismo

La familia se encuentra en todas las características principales dentro de la cultura china. La forma de actuar de la sociedad china va ligada siempre al vínculo y creencia familiar, en este

caso el paternalismo. El liderazgo paternalista integra el pensamiento confucianista, pensamiento legalista y el concepto de familia (Chiu,y Huang, 52: 2011).

Para entender a lo que se refiere paternalismo, es simplemente visualizar los actores de una familia, con dos actores principales: el padre y los hijos. El padre como líder y cabeza suprema dentro de esta institución y los hijos como fieles seguidores a las órdenes de su padre.

En el caso de China, se refiere al padre como el gobierno y a los hijos como los ciudadanos. En un país donde el líder es la figura patriarcal quien actúa como protector de su familia, brindándoles estabilidad y desarrollo, los ciudadanos actuarán con lealtad y obediencia a su gobierno.

En esta misma línea de ideas, el paternalismo en China se distingue por tres características fundamentales, a decir: a) Autoritarismo, b) Benevolencia y c) Liderazgo moral (Cheng, Chou, Wu, 2004).

a) Autoritarismo

Dentro del paternalismo, autoritarismo se refiere a la manera en que un líder puede ejercer acción, control sobre los sujetos y como respuesta obediencia de los subordinados, sin ser cuestionado, mientras ellos se someten al líder.

b) Benevolencia

La benevolencia significa que el líder aunque es autoritario debe de ser bondadoso con sus súbditos. De esta manera, si es considerado con la sociedad, ésta le será leal. En este sentido, el valor principal que resulta de la benevolencia es el respeto al líder. El líder debe actuar por el bien público y como respuesta el ciudadano será leal.

c) Liderazgo moral

Hablar de liderazgo moral se entiende por las acciones en la que el líder no va a ver cómo beneficiarse personalmente, o sea las acciones morales para beneficiar a la sociedad, dejando de lado el individualismo. La respuesta de los ciudadanos ante esta conducta es que reconocerán al líder.

Por consecuencia, cuando hablamos de que China es una sociedad paternalista, nos referimos a que la sociedad se comporta paternalmente lo que mantiene una cohesión entre los ciudadanos y el régimen político. Es decir, que existe un comportamiento recíproco. Mientras el líder sea generoso con sus súbditos, sin importar que ejerza control sobre ellos y sumado a esto, le importe la sociedad más que él mismo, existirán respuestas positivas como respeto y lealtad.

2.3.2 Confucianismo y sus valores

El confucianismo es importante para entender el comportamiento de la población China. Su cultura y sus valores se basan en esta enseñanza que ha estado presente desde hace varios siglos. Sus principales valores están enfocados a la comunidad más que al individuo y por otro lado, las leyes están basadas en el confucianismo hasta la actualidad, por lo que rigen el día a día de los chinos.

2.3.2.1 Confucianismo

Confucio (Kongzi 551-479 a.C.), fue un académico que buscaba seguir con un patrón de comportamiento jerárquico en China. Antes de Confucio, la creencia principal era la “Música y Etiqueta”. La Música para regular el comportamiento de las personas salvajes y la Etiqueta para regular su conducta. Cuando creció la población en China, muchos de los inmigrantes e indígenas traían consigo costumbres diferentes a las chinas por lo que esta enseñanza se fue desvaneciendo

(Nakamura, 1897). Por esta razón, Confucio quiso revivir la Música y la Etiqueta dentro del comportamiento chino.

En esta línea de ideas, observamos uno de los pensamientos de Confucio para restaurar la enseñanza:

“Si vas fuera, compórtate como si estuvieras viendo una gran visita, y deja que tu gente actúe como si estuviera en una gran ceremonia. No hagas a otros lo que no deseas que los otros te hagan a ti” (Yen Yuen en Nakamura, 1897: 88).

Posteriormente, a la muerte de Confucio, varios discípulos siguieron sus enseñanzas. El más importante de ellos, Mencius.

No obstante, en 255 a.C, Che-Wang-Te, conquistador de toda China, condenó a los filósofos y quemó todos sus libros, por lo que el estudio del Confucianismo se discontinuó por dos generaciones hasta que la dinastía Han, recuperó el poder en el 206 a.C.

Liu Hang de la dinastía Han se convirtió en el siguiente emperador y animó nuevamente al estudio del Confucianismo buscando nuevamente los libros en los templos (Nakamura, 1897). El desarrollo del Confucianismo se fue intensificando conforme fueron transcurriendo las dinastías.

Después a lo largo de la dinastía Tang (618-907 d.C.) se aseguró la libertad de expresión y se desarrolló el servicio civil confucianista; para pertenecer a él, necesitaban memorizar los textos del confucianismo e interpretarlos. Durante la dinastía Song (960-1270 d.C.) los burócratas eran entrenados con los valores confucianistas. En la dinastía Song y Ming, el Confucianismo se convirtió en la filosofía de Estado siendo institucionalizado. Posteriormente dentro de la Dinastía Chou las ideas de Confucio fueron recolectadas y promulgadas. Finalmente,

durante la dinastía Qing, se enmarcó la última escala de conocimiento en la historia del Confucianismo (Yan, 2006: 564).

2.3.2.1.1 Filosofía confucianista en los dos principales líderes de China

A la caída de la Dinastía Qing, el líder Sun Yat Sen, fue el primer presidente de la República Popular de China, fundando el partido político del Kuomintang, que se oponía al gobierno de las dinastías. Dentro de sus principales bases ideológicas existe una denominación democrática en ciertos aspectos que engloban a la democracia Occidental; no obstante, cuenta con raíces culturales chinas.

Sun Yat-sen retomó la filosofía confucianista mediante tres principios: nacionalismo, democracia y subsistencia de la población. Para Sun, el hombre no nació solo, sino más bien dentro de una comunidad, por lo que las actividades debían ser repartidas responsablemente por consecuencia de la cultura, el modo de vida y la consanguineidad, es por esto que el nacionalismo se basaba en la libertad no individual sino una libertad comunal para la nación, por lo que sino existía una comunidad nacional o familiar, no existiría problema en la existencia del nacionalismo.

Así, la “democracia”, para Sun simplemente significaba el gobierno del pueblo, pero no un pueblo individualista sino comunal, si el pueblo se oponía a la dinastía y se luchaba por abolirla, esta era su democracia. Asimismo, Sun se oponía a la excesiva libertad individual porque iba en contra de los principios de integridad nacional, es decir que para la subsistencia de la población, las medidas económicas iban aunadas con el bienestar de los ciudadanos. Para esto creo programas para el campo y la agricultura que en conjunto con el incremento de la productividad iban de la mano con la subsistencia de la población.

Lo dicho anteriormente se encuentra en sus manifestaciones Los Principios de la Reconstrucción Nacional, el Programa de la Reconstrucción Nacional, el San Mín Chu I y la Declaración de la Primera Convención Nacional y en todos ellos se habla sobre las tradiciones confucianistas (Gregor 1981).

Posteriormente a la llegada de Mao Tse-Tung- quien apoyaba la ideología marxista y fundó el Partido Comunista Chino (PCCh)- se basaba en Sun para crear sus discursos, manteniendo la necesidad del confucianismo, afirmando que se “debía sumar a la historia desde Confucio hasta Sun Yat-sen y tomar su valuable legado” (en Gregor, 1979).

Siguiendo esta línea de ideas, en el manual titulado Cómo ser un buen Comunista de Liu Shaoqi, que dicho manual era el entrenamiento para los confucianistas, se refiere a Confucio y Mencius frecuentemente.

Después, dentro PCCh, Deng Xiao Ping, quien se encargaba de las reformas económicas del país, fue el principal benefactor para Occidente de la “liberalización económica”; sin embargo, las reformas económicas que llevaban a cierta liberalización, iban enfocadas, al igual que Sun, a la subsistencia de la población, no al enriquecimiento individual.

En la actualidad también, los líderes basan sus discursos en la cultura confucianista y sigue siendo la línea ideológica a seguir.

2.3.2.1.2 Libros del Confucianismo

El confucianismo se encuentra descrito en cuatro libros: *El Gran Aprendizaje*, *La Doctrina del Significado*, *Las Analectas* y *El Trabajo de Mencius*. Los seis clásicos incluyen: *El Libro de la Poesía*, *El Libro de los Registros*, *El Libro de los Ritos*, *el Libro de los Cambios*, *El libro de los Anales de Primavera y Otoño* y *El Libro de la Historia*.

La relación de los libros más importantes para comprender la cultura china se describe a continuación según los temas que tratan.

Las Analectas es la columna vertebral de los cuatro libros. Éste es el clásico, donde se encuentran los escritos de Confucio, en especial los valores de benevolencia y rituales.

Dentro de la *Doctrina del Significado* se mencionan dos fuerzas: completar a otros y completarte a ti mismo. Para el confucianismo el camino a completarte a ti mismo es completar a los otros (Hu, 2007: 480).

En *El Gran Aprendizaje* se mencionan las “Tres Creencias” que enseñan, virtud ilustre, reformatión de personas y alcanzar la excelencia. Significa que el gobernante hará transformaciones de tradiciones sociales y mejorará la moral social como meta principal en su gobierno.

En el *Libro de la Historia* se menciona que las personas admiran a aquellos que reemplazan los intereses privados por los intereses públicos (Cui, 2007: 518).

En suma, el confucianismo afirma que los intereses y los valores de la comunidad o colectividad pueden reemplazar los intereses y valores individuales (Hu, 2007: 483). Su principal objetivo es incrementar el poder del Estado lo más que se pueda. Supone que entre más poderoso es un estado, más puede garantizar a un individuo alcanzar sus intereses (Hu, 2007: 484), desde lo colectivo a lo individual.

Para entender esta enseñanza, se encuentran cuatro valores principales. Estos son: a) Devoción filial (*Xiao*), b) Benevolencia (*Ren*), c) Decencia moral (*Li*) y d) Rectitud (*Yi*).

Estos valores están relacionados con la conducta paternal de la sociedad en China. Los valores confucionistas y el paternalismo van de la mano.

a) Devoción filial

La relación consanguínea entre los miembros de la familia es sumamente importante. *Xiao* es la raíz de todos los valores confucianistas para llegar al último objetivo que es la bondad (Oxnam, 1965). En este sentido, la relación del padre con los hijos y del padre con la madre, son las más importantes. El padre se vuelve la figura más respetada por el lazo filial que existe entre los miembros de la familia y el hijo será el que deberá obedecer a su padre. Mencius quien era seguidor de Confucio, incluyó tres características para la devoción filial: apoyar a los padres, respetar a los padres y reproducirse para continuar la descendencia de los padres (Tang, 1995: 274).

Con la simple escritura china nos podemos dar cuenta de la devoción filial. Oxnam nos dice que en el carácter para escribir devoción filial, los radicales son, en la parte superior el radical de anciano y en la parte inferior el de niño; ambos separados por un techo de protección y soporte (孝). Así, el hijo siempre estará bajo el control del padre y cuando éste llegue a su edad adulta, después de haber criado a su hijo, el hijo será su apoyo; es decir que existe reciprocidad entre ambos.

Al igual que en el autoritarismo, observamos que dentro de la devoción filial existe una relación mutua. El padre controlará a su hijo y éste lo respetará.

b) Benevolencia

La benevolencia, bondad o humanidad (*Ren*) es el tema central del Confucianismo, para los confucianistas Han es “amor”. Dentro del libro *Las Analectas*, en 58 de los 499 capítulos se habla sobre la bondad (Chan, 1967: 29). La bondad hacia el prójimo es el acto más difícil y el

objetivo final del Confucianismo. No obstante, es el más importante. Para poder alcanzar esta bondad, es necesario esforzarse y no llegar al individualismo.

Para que el ser humano, pueda ser exitoso, necesita a los demás. Debe ser humano con los otros. Así, dentro de la escritura china, Oxam nos dice que el carácter para explicar este valor es *Ren*, el cual está compuesto por dos radicales (仁). El de la izquierda significa persona y el de la derecha significa el número dos. Por consiguiente, encontramos que se encuentra una persona rodeada de otras dos, por lo que queda claro que la bondad es una acción que se practica hacia los demás.

Dentro del paternalismo igualmente, encontramos la benevolencia y ésta se pone en práctica en la interacción con otras personas, con la comunidad.

c) Decencia moral (rituales)

Existen rituales de comportamiento que se deben seguir día a día y otros que solo se siguen en ciertos momentos de la vida como en el matrimonio o la muerte (Oxam, 1965). Decencia moral (Li) significan las reglas de conducta, etiqueta, religiosas y morales que deben practicar las personas. También es conocido como respeto o reverencia. Para poder amar a otros, debes primero respetarlos.

Mencius dijo: “Alimentar a un hombre sin amarlo es tratarlo como un cerdo; amarlo con respeto es tratarlo como un animal doméstico. Para entender más este valor, Mencius preguntó:

“Si un hombre de tu pueblo es un año más grande que tu hermano mayor, a cual respetas?

“Mi hermano”

“En el momento de servirles vino, a quién le das preferencia?” “Al hombre de mi pueblo”

Mencius dijo: “Respeto normal a tu hermano mayor, respeto temporal al hombre de tu pueblo”. (Mencius en Chan, 2006).

A diario se necesita encontrar la forma de comportarse con buenos modales. Confucio afirmaba que la mejor manera de llevar a cabo el comportamiento era por medio de la reciprocidad. Dentro de esta reciprocidad se encuentra el dualismo del *yin yang*. El cielo, la luz, la masculinidad, la paternidad, la fuerza, productividad, vida y buenos espíritus son el yang. La tierra, la oscuridad, el frío, la feminidad, maternidad, debilidad, muerte y demonios son el yin (Tang, 1995:275). Son opuestos y por esto, se complementan.

Como resultado existen cinco relaciones de reciprocidad: 1. padre con hijo, 2. hermano mayor con hermano menor, 3. amigo veterano con amigo joven, 4. esposo y esposa y 5. gobernante y sujeto.

De esta manera, el padre se debe comportar amoroso con su hijo mientras este como respuesta le respete.

“Mientras los padres estén vivos atiéndelos con etiqueta, cuando mueran, entiérralos con etiqueta; y después adóralos con etiqueta” (Wei Chang en Nakamura, 1897).

El hermano mayor actuará con gentileza y el hermano menor con respeto a él. El amigo veterano será considerado mientras el amigo joven es atento. El esposo debe ser bueno con su esposa y ésta lo escuchará. Finalmente, el gobernante se comportará con benevolencia y el sujeto responderá con lealtad.

Este último es el más interesante en el comportamiento de cultura política china. Tiene similitudes con el autoritarismo y la benevolencia. Existe la reciprocidad gracias a que el líder autoritario es generoso con sus ciudadanos. Si únicamente fuera autoritario, no existiría ese

equilibrio, “el buen mandatario no abusa de su mandato, sino lo usa para aportar a su pueblo” (Ackerly, 2005: 554).

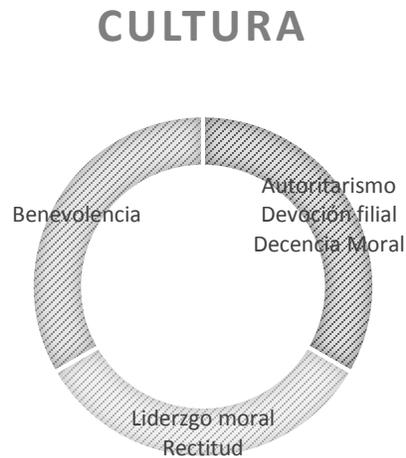
d) Rectitud

La disposición moral para saber lo que está bien y lo que está mal es la rectitud. De esta manera sabremos cómo actuar. Así las acciones deben estar guiadas a lo que está bien, sin tener un fin, solo hacerlo bien.

Este valor está ligado a la benevolencia. Tu rectitud se llevará a cabo en cómo practiques tus acciones con los demás porque esa es la manera humana de hacer el bien. Actuar con el bien es pensar en la comunidad; si tu conducta está dirigida al individualismo, estás actuando mal.

El liderazgo moral está ligado a este valor. Cuando un líder actúa con rectitud, será aprobado por la comunidad. Pero si un líder no actúa con este valor, puede ser criticado. Las críticas dentro del confucianismo cultivan al mejor desempeño político para que sean más humanos con su pueblo. Los académicos confucianistas eran los críticos del emperador y el Estado (Ackerly, 2005: 566), así la mejoría de la gobernación hace un gobierno más humano.

Gráfico 1. Representación gráfica de las características y relación de las mismas en la cultura China



Fuente: Elaboración propia

En el gráfico anterior se explica de forma concreta las tres características básicas de la cultura china y se agrupan según su relación paternalismo-confucianismo. Primero, autoritarismo, devoción filial y decencia moral expresan que dentro de la filialidad existe un autoritarismo del padre hacia los hijos y al mismo tiempo existe la devoción filial y la decencia moral; en esta última la moral significa que dentro de esta filialidad, el padre será autoritario y el hijo le rendirá respeto en devoción. Segundo, el liderazgo moral y la rectitud, significan que el líder actuará moralmente y rectamente al momento que busque beneficiar a la comunidad y no solo a él mismo. Y tercero, la benevolencia, dice que el líder será bondadoso con sus súbditos y como resultado, éstos serán leales a él.

2.4 Democracia en relación con la cultura en China

El entendimiento de cultura política nos ayuda a analizar el comportamiento de la sociedad china con respecto a la democracia.

Las características que engloban a una verdadera democracia, según Robert Dahl, incluyen: 1. Existencia del sufragio universal; 2. Elecciones libres, competitivas y periódicas; 3. Pluralidad de partidos; 4. Fuentes de información distintas y alternativas, 5. Libertad de expresión, 6. Autonomía de las asociaciones (Dahl, 1989).

Varios de estos aspectos se encuentran presentes en China pero algunos de ellos son nulos o escasos en términos exactos, contienen sus raíces en la “buena fe” de practicarlos mas no son realmente lo que se practica.

a) Existencia del sufragio universal

El sufragio universal se encuentra plasmado en el código electoral chino, manteniendo:

“Todos los ciudadanos de la República Popular de China que han alcanzado la edad de 18, tienen el derecho a votar y postularse a elecciones, sin importar su condición étnica, raza, sexo, ocupación, posición familiar, creencia religiosa, educación, estado de propiedad o duración de residencia”.

En este aspecto, China cuenta con la primera característica para una democracia.

b) Elecciones libres, competitivas y periódicas

De acuerdo al artículo 3 fracción 2 del Código Electoral Chino, existe el voto libre, secreto y competitivo, a decir:

3. Garantizar el derecho de los votantes

3.1 Garantizar a los votantes sus derechos

“Nadie puede tomar acciones en ninguna forma y en ningún momento para investigar la dirección electoral de los votantes”.

3.2.1 Voto Secreto

“Todas las elecciones toman la forma de votación secreta.

Si la persona a votar es físicamente discapacitada para escribir, él o ella deberá confiarle a otro su votación”

3.2.2 Elecciones competitivas

“La elección de diputados en el Congreso, en todos los niveles, adopta el método de elección competitiva”.

Por otro lado, las elecciones en el país solo se refieren a Congresos; el Nacional, el Local, el de regiones administrativas especiales y regiones autónomas. El periodo de elección de diputados es cada 5 años y éstos eligen al presidente.

c) Pluralidad de Partidos

China es considerado un país con un Sistema de Partido Dominante. En este sentido, el Partido Comunista Chino (PCCh) tiene el monopolio de la vida política.

A partir de 1921, se fundó el PCCH pero no fue hasta 1949 con la victoria de Mao Tse Tung (Mao) contra el partido del *Kuomintang* que tomó fuerza. Desde 1949, es el Partido que ha gobernado el país.

No obstante, si existe libertad de creación de partidos políticos. Actualmente se encuentran ocho minorías repartidas en el país aunque no tienen presencia en muchos de los estados. Se dice entonces que China es un país con un sistema multipartidista pero donde estos partidos solo existen sin participar dentro de las reformas, es decir que cuentan con un poder limitado. Incluso para poder subsistir, deben de aceptar el liderazgo del PCCh.

El Estado chino se ha encargado de adoctrinar a sus ciudadanos para guiarse por los principios del Partido, incluso existen escuelas del Partido como la Escuela Central del Partido en Beijing o escuelas de socialismo en donde se pueden estudiar las enseñanzas marxistas-leninistas del partido (Shambaugh, 2008: 828). Agregado a esto, el PCCh cuenta actualmente

con 70 millones de militantes, lo que permite que estén penetrados en organizaciones, industria entre otros para que se cumpla su autoridad.

En conclusión, existe un multipartidismo con un Partido Dominante que no permite que las minorías puedan desarrollarse y ejercer poder político en el país.

d) Fuentes de información distintas y alternativas

Desde 1949, el PCCh controló todas las fuentes de información en China. En la actualidad existen distintas fuentes de información como periódicos, radio, revistas y televisión. Algunas de ellas siguen en manos del gobierno como el CCT (Televisión Central China) y el periódico People's Daily (Diario de la Población).

Por otro lado, a partir de las reformas económicas de Deng Xiao Ping en 1980, se permitió la industria privada en los medios de información por lo que actualmente existen varias fuentes independientes del gobierno. Sin embargo, estas fuentes tienen que cumplir ciertos estatutos marcados por el gobierno para poder subsistir, como los de la Administración General de Prensa y Publicación, o sea que la libertad de expresión sigue siendo restringida. Un claro ejemplo es el de las protestas de Tiananmen en 1989, cuando el gobierno intervino para detener la divulgación de la matanza de los estudiantes.

Podemos decir que sí existen fuentes de información distintas y alternativas pero ¿qué tan distintas pueden ser unas de otras cuando el gobierno controla sus contenidos?

e) Libertad de expresión

La libertad de expresión en China ha evolucionado pero no en su totalidad. Después de la fundación de la República Popular de China en 1949, los intelectuales chinos no eran libres de opinar hasta que en 1980 se implementó una reforma de apertura.

No obstante, el PCCh tiene el monopolio del poder político y por ende controla la libertad de expresión y otras libertades características de las “democracias”. Los líderes chinos no ven a la libertad de expresión como un derecho por naturaleza⁵.

En esta línea de ideas, retomando las fuentes distintas de información, los medios se encuentran limitados por reglamentos expresados en el Ministerio de Radio, Películas y Televisión, el Departamento de Seguridad Pública y el Departamento de Propaganda del PCCh (DPP). En 1993, éstos prohibieron la señal satélite de canales extranjeros a China. Asimismo, el DPP colocó censores para prevenir la crítica al PCCh., como también el Comité Central del PCCh, prohibió la publicación de pornografía, el uso de violencia extrema y reacciones políticas (Chan, 1995: 53).

Entre las tareas del Departamento de Seguridad Pública, se encuentra el control de la industria cibernética. En China la red está bloqueada y únicamente puedes acceder a ciertos programas, la mayoría de éstos, chinos. Por ejemplo, *Facebook*, *Twitter* y *Google* están bloqueados al acceso de la población.

En la otra parte, existen programas parecidos a los dichos anteriormente, *Weibo* es el twitter chino y los jóvenes han expresado algunas veces sus inconformidades ante el gobierno.

⁵ Recuerdo a un compañero de trabajo cuando me encontraba laborando en China, su español era perfecto y su nombre hacia nosotros era José, un día le pregunté sobre el PCCh en el idioma chino pero me contestó en español y en silencio me dijo que él no podía hablar mal del Partido y menos en chino porque lo podían matar; yo, al pensar que exageraba, solté una carcajada y le dije que no se preocupara que yo ¿a quién le podría decir?, me contestó que no era por mí, sino por los infiltrados que existen en todos los negocios que al momento de que expreses algo del Partido, eres foco rojo.

Un claro suceso ocurrió cuando la esposa del presidente Xi Jin Ping en su visita a México en el 2013 tomó una fotografía con su celular de la marca *apple*, los ciudadanos chinos se molestaron ya que en China se promueve la compra de teléfonos celulares nacionales y esto molestó a la población por lo que las críticas aumentaron en la red *Weibo* las cuales no fueron penalizadas.

El Doctor Zhang Zhe Xin, quien estudió la universidad en Estados Unidos, en su conferencia titulada “El sueño chino” llevada a cabo en Shanghai en Julio del 2013, expresó que anteriormente este tipo de libertades de expresión no eran vistas por lo que concluyó que se ha avanzado en este tema, afirmando que China se acerca más a la democracia.

Aunado a esto, la comercialización de la prensa China se ha convertido en un factor importante. La investigación y cuestionamiento en los medios de comunicación es lo que vende y atrae al público por lo que la independencia del gobierno en las publicaciones se ha ido viendo poco a poco. Sumado a esto en las olimpiadas en Bieijing en el 2008, los medios de comunicación internacionales tuvieron la libertad de expresar lo que ocurría en el país en el transcurso de los Juegos Olímpicos (Thornton, 2008).

Por lo tanto aunque las redes sociales reflejan una mayor tolerancia a la libertad de expresión, aún existen regulaciones que limitan este derecho a diferencia de como lo plasma la democracia.

f) Autonomía de las asociaciones

El PCCh se encarga de controlar a las asociaciones, es decir que no existe autonomía en las mismas. Lo que sí “existe” es la “libre asociación”, pero no está permitido asociarte sin el permiso del PCCh. No es tan libre ya que cómo se dijo anteriormente, la libertad de expresión se encuentra condicionada.

Las minorías existentes están supervisadas por el Partido y estas minorías no han incrementado desde hace varios años.

Después de detallar los elementos de la democracia en China, se evidencia que aunque existen reglas que parecen seguir las características democráticas, aún no se han consolidado y no se sabe si algún día se consolidarán.

Cuadro 2. Características de la democracia en China

Características de la democracia	Características de la “democracia” en China
Sufragio Universal	Sí
Elecciones libres, competitivas y periódicas	Sí según el Código Electoral
Pluralidad de partidos	Multipartidismo con un Partido dominante
Fuentes de información distintas y alternativas	Limitadas
Libertad de expresión	Limitada
Autonomía en las asociaciones	Limitada

Fuente: Elaboración propia con datos de Dahl

Para la clasificación Occidental, China es un régimen semiautoritario porque existen ciertos términos democráticos en el ámbito electoral pero aún existe control y autoritarismo del gobierno.

Francis Fukuyama afirmó que para el 2025, China será un Estado democrático, pero después de analizar los aspectos democráticos y culturales, es difícil corroborarlo. La población

sigue legitimando al PCCh por la cultura que envuelve a la sociedad china y por la estabilidad que le otorga.

China se ha modernizado pero no en la dirección hacia una democracia de tipo Occidental.

2.5 Reflexiones

Las características principales de la cultura en China definen el comportamiento político. Ante la oleada y globalización democrática que ha existido en el resto del mundo, pocos países han permanecido fieles a los regímenes que Occidente considera autoritarios o semiautoritarios, este es el caso de China.

De acuerdo a los datos que nos proporciona Dahl sobre democracia, encontramos que China no está cerca de tener una democracia y menos para el 2025 como lo afirma Fukuyama. El paternalismo, los valores confucianistas y su relación entre éstos, definen a una cultura que respeta al gobierno cuando este es bondadoso con la sociedad.

Este paternalismo y confucianismo ayudan a entender que es una comunidad vertical por el *ying* y el *yang* y no horizontal; es decir que existen jerarquías marcadas, lo que crea respeto, control y afecto entre el líder y los ciudadanos.

Al respecto encontramos que China ha crecido económicamente los últimos años y esta economía se ve reflejada en la sociedad, en este caso, el gobierno es bondadoso brindándoles protección económica y la ciudadanía lo respeta y legitima su control. Es por esto que el respeto cultural y la conformidad de un gobierno, depende únicamente de la comunidad china.

Capítulo 3

China:

El nuevo régimen Oriental

Introducción

Las transiciones democráticas se llevan a cabo cuando existe una sociedad civil que exige un régimen democrático (Whitehead, 2011). En el caso de China, la legitimidad del régimen político, que para Occidente es considerado autoritario, para este país es aprobatorio. Incluso si llegaran a adoptar un régimen democrático, sería de una forma diferente, es decir Oriental.

El propósito del siguiente capítulo es exponer cómo es que la población china está conforme con su régimen político, destacando su perspectiva de lo que es democracia y lo que esperan de este régimen tomando en cuenta su cultura.

De esta manera, se dividió el capítulo en cuatro partes. La primera parte habla sobre cómo percibe la población su régimen actual que para Occidente es considerado como autoritario. También se describe la percepción que tienen los chinos sobre un régimen democrático. En esta parte se puntualiza sobre dos encuestas que corroboran la legitimidad y la perspectiva de democracia en China. La primera con una muestra de la clase media y la segunda a una muestra de intelectuales de universidades chinas. Siguiendo la línea de legitimidad, asimismo se argumenta que la materia económica de este país amplía la legitimidad del régimen por el aumento en la calidad de vida de la población.

La segunda parte desarrolla el régimen político que existe en Singapur, ya que según los intelectuales chinos es el mejor modelo democrático a seguir, cuando para Occidente es un

régimen igualmente semiautoritario. Aquí, se hace una comparación de las similitudes que tiene China y Singapur para que estos intelectuales escojan a este país como ejemplo político.

Posteriormente, la tercera parte desarrolla la “semi transición democrática” que ha tenido China. Esto de acuerdo a los estándares que marca Occidente, por lo que para Occidente, China se estaría acercando a una transición. Por último, la cuarta parte son las reflexiones del capítulo.

3.1 Democracia en China: Perspectiva del *demos*

La cultura china, según las raíces confucianistas, nos muestra que el bien se encuentra en lo colectivo, como se habló en el capítulo dos. La sociedad china, considera que un régimen político es el que se encuentra apoyando a la comunidad. Es por esto que la idea de una democracia en China, debe contar con características confucianistas para que pueda ser exitosa.

Líderes y académicos han apoyado la construcción de la democracia en China, pero a su manera, un tipo de democracia China o democracia Oriental. Una “democracia” que para Occidente solo es un autoritarismo.

Es por esto que para entender la concepción de democracia en China, es necesario saber que, la democracia en este país, no es la democracia que se interpreta en Occidente, es una noción democrática basada en una idea confucianista, en donde existe un balance en la libertad individual y el bien colectivo (Tianjian Shi, 2002).

Para el ex Primer Ministro Wen, hablar de democracia, se refiere a tres elementos clave: a) elecciones, b) independencia judicial y c) supervisión basada en balances y contrapesos. Lo que para Occidente hablar de democracia incluye más elementos como libertad de expresión y de asociación, multipartidismo, entre otros como se menciona en el Capítulo uno.

Siguiendo esta línea de ideas, para confirmar cuál es su perspectiva de la democracia, se puede destacar una encuesta del 2011, del periódico *Huanqiu shibao* (Global Times), en el que se encuestó a 1,008 personas en siete ciudades importantes, y se descubrió que la mayoría de los chinos buscan la democracia pero con características chinas, diferente al estilo Occidental y una transición paso a paso (Wang, 2011). Es decir, una transición gradual no acelerada como la mayoría de las nuevas “democracias”

También, en el 2008, el líder del Comité Central del Partido Comunista Chino (PCCh), Yu Keping publicó un artículo llamado “Democracia es Algo Bueno” (Democracy is a good thing), la cual no causó ninguna sensación en la población china (Thornton, 2008:20).

Y por último, la clase media que se supone que es la clase más educada, por consiguiente la que apoyará una transición democrática (porque según académicos occidentales y la experiencia en transiciones, las clases educadas son las que buscan las democracias) se ha mostrado pasiva hacia esta transición ya que su calidad de vida ha aumentado y se lo agradecen al Estado, por consecuencia de la dependencia y paternalismo que se tiene con el mismo. Se recuerda que la sociedad es sumamente paternalista y mientras el “padre” que en este caso es el Estado, sea benevolente con la sociedad, éstos no buscaran una transición democrática.

En este plano, si no existe una sociedad civil que apoye la noción de democracia o ni siquiera una transición democrática y mientras la comunidad le dé legitimidad al régimen, no es necesario forzar a una democratización porque no funcionará. Los casos en los que ocurren las transiciones democráticas se dan porque existe una sociedad civil fuerte que apoya a la creación de un nuevo régimen democrático, este no es el caso de China.

Anteriormente, cuando Mao gobernaba, los que apoyaban una democracia de tipo Occidental, emigraron a Taiwán e incluso Taiwán es de los países que Occidente considera semidemocráticos porque siguen con la línea cultural de valores confucianistas.

Ahora existen varios chinos que pueden emigrar y algunos lo hacen con cierta libertad, mientras los que están conformes, o cómodos permanecen, como en cualquier otro país. Esta aprobación ha generado un nacionalismo dentro y fuera de China, en el que saber que tu población y tu país están bien o existe estabilidad, en términos económicos, permite legitimidad en el ámbito político.

Por otro lado, China si cree que el paso a la modernización es abrirse al pensamiento Occidental, más no buscan pensar como Occidente. La modernización y el crecimiento económico lo han conseguido sin la necesidad de contar con una democracia Occidental.

Lo que es interesante es que más que buscar una democratización Occidental, se enfocan en la democratización del PCCh que en la necesidad de un multipartidismo democrático como se conoce de este lado del hemisferio.

3.1.1 Legitimidad del régimen político

La legitimidad del régimen político en China se debe a la aceptación y poder que se le ha dado al Estado. En la actualidad, el poder se ha depositado en un Estado que protege y es bondadoso con sus ciudadanos, es decir un Estado paternalista y confucianista. De esta manera, los chinos se hacen dependientes de un “padre” que como en cualquier familia, les proporciona seguridad. En términos de Keohane y Nye se puede hablar de una interdependencia en el que uno depende del otro para subsistir (Keohan y Nye, 1977). La relación que existe entre ambos es que el Estado se vuelve fuerte, respetado y mantiene su poder mientras la población está protegida. El mismo

comportamiento que encontramos en el Confucianismo en la relación padre-hijo pero traducida al Estado.

Ya no existe lo que Occidente llamaría totalitarismo como lo visto en Tiananmen en 1989, sino que ahora se ha convertido más bien en algo que a Occidente le gusta llamar autoritarismo. Muchos chinos lo categorizarían como liberalismo chino. Es decir, la libertad de la comunidad va primero.

3.1.1.1 Acercamiento poblacional: Encuestas que comprueban la legitimidad

Chen y Lu (2011) y Lee (2013), realizaron encuestas que comprueban la legitimidad del régimen político. El primero, a una muestra de la población urbana y el segundo a algunos académicos de universidades chinas.

3.1.1.1.1 Clase media: Actitudes hacia la democracia

Chen y Lu afirman que existe una nueva clase media que se ha formado en China en las últimas tres décadas. La conclusión es que esta clase no necesariamente apoya la democratización.

La encuesta de Chen y Lu se llevó a cabo en tres ciudades chinas (Beijing, Chengdu y Xi'an). De los encuestados, el 23% (739), pertenecían a la clase media.

Dentro de sus preguntas se encontraba la Consciencia de Derechos en la que ellos mantienen que los derechos, según su cultura, van enfocados a la comunidad y no a los derechos individuales.

Para ellos el derecho al trabajo, educación, libertad de información, libertad de privacidad, libertad de tránsito internacional, libertad de residencia y de religión, en ese orden fueron los derechos principales, más que la libertad de expresión que para Occidente es uno de los valores fundamentales.

Por otro lado, para la clase media china, la democracia debe conducir a la armonía social. Es por esto que prefieren el orden social a los derechos individuales, la libertad y la participación política como lo prefiere Occidente.

El apoyo a elecciones competitivas tuvo resultados interesantes. Desde 1949 no han existido elecciones competitivas entre multi candidatos y multipartidismo. El 70% de encuestados apoya lecciones de multi cadidatos. Casi todos los encuestados apoyan elecciones competitivas en elecciones de multi candidatos con la condición que no sean entre diferentes partidos. Es decir, que apoyan la existencia de una hegemonía partidista como existe en la actualidad y le otorgan legitimidad absoluta al PCCh.

En suma, los derechos importan pero no son los principales como los occidentales. Esto es la libertad de expresión va en segundo plano después de la libertad colectiva. Respetando siempre al líder. Están conformes con su régimen y su Sistema de Partido Dominante.

Por último, con la alta dependencia del Estado, no ven necesario democratizarse y mientras estén bien económicamente, no buscarán democratizarse solo si afectara su clase socioeconómica (ver Anexos).

3.1.1.1.2 Intelectuales chinos: Percepciones de la democracia

Desde la formación de la República Popular de China en 1949, los intelectuales han tenido la libertad de expresar opiniones libremente en medios de comunicación y artículos académicos (Lee, 2012: 337).

Como consecuencia, para Lee, los intelectuales chinos puede influenciar el proceso de toma de decisiones de muchas maneras. Primero, la opinión pública se forma a través de debates en círculos académicos y esas opiniones influncian al Partido Central. Segundo, las

investigaciones de intelectuales son tarea con órdenes del gobierno y lo consultan con otros resultados de investigación. Tercero, los intelectuales personalmente participan en sesiones de aprendizaje de grupo con el PCCh, donde presentan resultados de sus investigaciones. Cuarto, el canal no oficial: el Comité Central del Partido cuenta con talleres para escuchar las opiniones de académicos, identificar discrepancias entre sus opiniones y buscar consenso en la implementación de políticas (Lee, 2012: 338).

La encuesta de Lee, se hizo entre veintiocho profesores escogidos al azar, sin importar género o edad, de Ciencia Política en grandes universidades de Beijing y Shanghai: *Beijing University, Qinghua University, Renmin University, Central Party University, Beijing Normal University, Fudan University, Shanghai Jiaotong University, East China Normal University y Shanghai Normal University*, Beijing por ser el centro de la política y cultura china. Shanghai por ser el centro de la economía (Lee, 2013: 338).

Algunos de los datos interesantes que arrojó la encuesta de Lee, fue que para los intelectuales el aspecto más importante de la democracia es la elección popular de líderes más aún que el sistema multipartidista, la protección de derechos civiles y libertad que vemos en las características democráticas occidentales. Por lo que el PCCh, tiene mucho más poder que cualquier característica esencial de la democracia (ver Anexos).

Asimismo, la mayoría afirmó que la democracia es el mejor régimen político. Pero que la democracia necesita tiempo y se introducirá en algún momento y gradualmente. En una escala del 1 al 10, la mayoría respondió que el desarrollo de la democracia va en el número 3, siendo 10 el número máximo de nivel de democracia (ver Anexos).

Una de las preguntas que se quisiera resaltar es que 23 de los intelectuales estuvieron de acuerdo que China debería adoptar, no una democracia Occidental sino un nuevo modelo de

democracia diferente a Occidente basado en sus propias características. Así cuando tuvieron que elegir un país como modelo de democracia, 12 de ellos eligió Singapur, que fue el número más alto, seguido de Japón y Corea el Sur.

En naciones Occidentales la respuesta común hubiera sido Estados Unidos o algún país Occidental, pero este no fue el caso. Oriente tuvo la mayoría de votos y en este caso, Singapur es un modelo de desarrollo, economía, diversidad y Sistema de Partido Dominante que China ve como ejemplo a seguir lo que para Occidente ambos son tipos de semiautoritarismos.

En conclusión, la población legitima el régimen político, está a favor de una democratización con sus propias características y a sus pautas de tiempo; tomando el caso de Singapur.

3.1.2 Legitimidad: Crecimiento y Estabilidad Económica

Dentro de la legitimidad del régimen político, uno de los factores más influyentes es la clase media. Esta clase, ha ido creciendo conforme han pasado los años, de ser clase baja han escalado a ser clase media lo que permite un favoritismo al régimen que les ha otorgado la oportunidad de mejorar su calidad de vida. Esta clase es dependiente del Estado, por consiguiente es imposible que no apoye el régimen (Chen, 2011).

En esta línea de ideas, la industria y los servicios han dejado de lado la agricultura, la gente del campo ha decidido emigrar a la ciudad y mejorar su calidad de vida, lo que incrementa sus ingresos y han pasado a convertirse en la clase media.

Asimismo, se encuentra la legitimidad del PCCh, Mao lo utilizó para limitar a los señores feudales y Deng para dirigir la economía a un sistema de libre mercado (Mahbubani, 2005: 53), ambas acciones encaminadas a la economía nacional.

El principal factor que contribuye a la legitimidad del régimen es la economía. Siguiendo las líneas del confucianismo de Mencius, éste enfatizó la relación entre el bienestar y la legitimidad para promover seguridad y bienestar económico. Aquí entra la bondad y la benevolencia

Así, en 1978, Deng XiaoPing, lanzó una serie de reformas económicas encaminadas al libre comercio. Esta modernización estaba basada en cuatro categorías: agricultura, industria, ciencia y tecnología. Deng en comparación con la Unión Soviética de Gorbachev, no lanzó la perestroika ni la glasnot sino la xiaokang que significa el bienestar económico y este bienestar debía ser a la familia. La idea de Deng era modernizar China con la palabra de rejuvenecer más que un renacimiento.

La diferencia que tenían estas reformas en comparación con las estructuradas en Occidente, es que iban encaminadas al bienestar económico de la comunidad y no del individuo exclusivamente.

Jiang, el sucesor de Deng, lanzó el “Gran salto a Occidente”, en el que el gobierno hacía una inversión masiva, prestamos extranjeros y capital privado de las costas ricas hacia los pueblos y regiones rurales más remotos. Así se enfocó en la economía de mercado, reformó las empresas de gobierno y se unieron a la Organización Mundial del Comercio (OMC) (Wei, 2015).

Este fue su reto hacia 2020, crear junto con el legado de Deng una economía de bienestar familiar, adaptando ciertas acciones que había tomado Occidente.

Todo esto tiene sus raíces desde la Dinastía Ming (1368-1644), el comercio era permitido para circular los bienes necesarios pero no para enriquecerse. Esto era el significado de

benevolencia para el Estado. Si te enriquecías a ti mismo, significaba que no eras bondadoso o sea eras una persona amoral con la comunidad. Según el confucianismo, el desarrollo económico es significativo solo si incrementa la moral social.

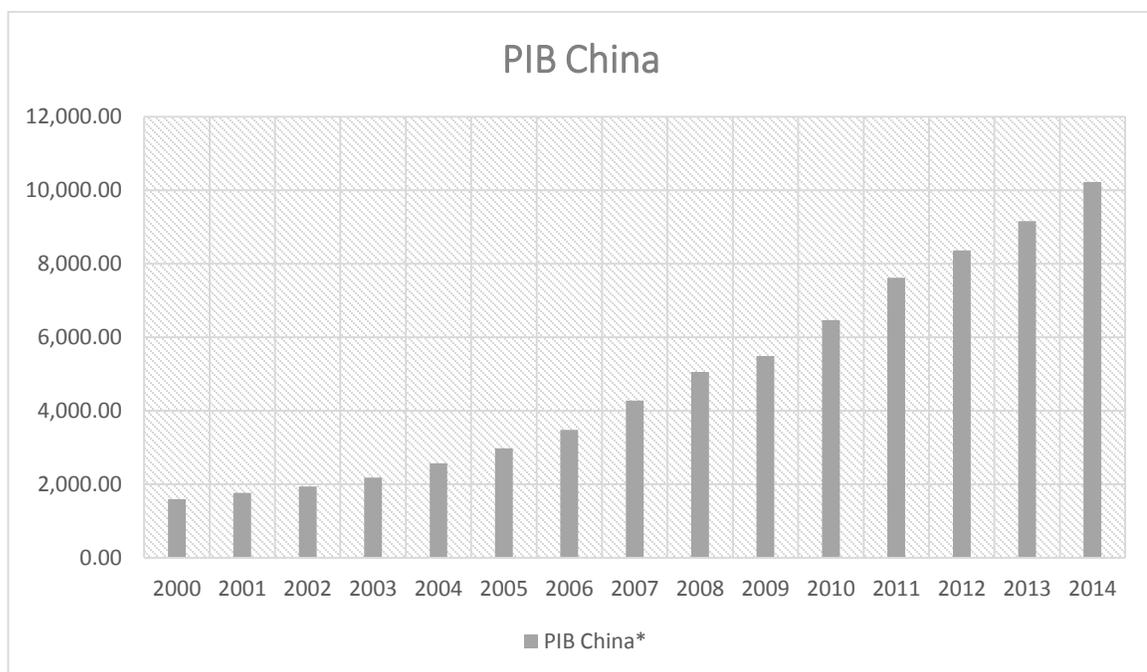
A partir de este momento, China pasó de ser un país en desarrollo a uno que se ha ido modernizando conforme van pasando los años. Se convirtió de ser un país de economía cerrada a una semi abierta, con progresivo desarrollo capitalista y crecimiento económico acelerado.

Las infraestructuras, la tecnología y la protección de la comunidad han permitido que este país crezca a índices muy elevados. La estrategia China ha sido mantener la estabilidad macroeconómica fortalecer el control macroeconómico del gobierno, reestructurar la organización gubernamental y mejorar la eficacia del gobierno (Guo, 2007: 128).

Actualmente su Producto Interno Bruto (PIB) es de 10,225 miles de millones de dólares, con una población de 1, 355, 692,576 y es en la actualidad el país más rico del mundo según la *CIA World Fact Book*.

Las diferencias entre clases han ido disminuyendo, por lo que la gente está simplemente contenta con el gobierno. La clase media, que es la mayoría, ha aumentado, se ha modernizado y se ha vuelto una fuerza sociopolítica fuerte que apoya al régimen chino.

Finalmente, cuentan con ciertas libertades, en especial libertades económicas. Los chinos ven prosperidad lo que garantiza un Estado protector fuerte, un Sistema de Partido Dominante, legítimo y un régimen que para Occidente es considerado semiautoritario.



*Cantidades en miles de millones de dólares

Fuente: Elaboración propia con datos de National Bureau of Statistics, China Statistical Yearbooks, 2014

Los cambios socioeconómicos influyen el futuro del sistema político en China. Por un lado se puede creer que la gente que está mejor económicamente, es decir la clase alta, apoyará un gobierno de tipo Occidental, por el otro, que parece ser el caso de China, es que mientras estén bien económicamente el futuro hacia una democracia es cada vez más lejano. La amenaza más grande a la estabilidad política, no viene por cambios institucionales, sino por cambios en la estructura de clases (Kang, 2006: 79), la estabilidad política se da gracias al crecimiento económico.

El gran crecimiento económico que ha tenido China, se debe a que el Estado es el protector de toda la comunidad. Se dedica a garantizar el bienestar de su población por lo que es

considerado un Estado fuerte que interviene en la economía nacional. Como resultado se ha generado un creciente nacionalismo chino que deriva en la legitimidad del régimen.

3.2 Singapur: El futuro de la “democracia” en China

Singapur y China cuentan con ciertas características por las cuales para los intelectuales chinos, Singapur es el mejor modelo de democracia a seguir. No obstante, para Occidente, Singapur no es una democracia sino más bien un semi autoritarismo.

Singapur es considerado para Occidente un país con un régimen autoritario suave o semi autoritarismo. Para Occidente el respeto a los derechos humanos en Singapur es débil, por lo que no puede ser considerado una democracia. Para el ex Primer Ministro de Singapur Lee Kwan Yew, si quisieran ser una democracia de tipo Occidental, tendrían más drogas, más crimen, más madres soltera con hijos delincuentes y una economía deficiente (Chew en Bell, 1997). También mantuvo que gracias al control que existe, Singapur ha tenido el crecimiento económico de la actualidad.

No obstante, Singapur y China aunque son considerados regímenes autoritarios, argumentan que las sociedades asiáticas no pueden tener una cultura democrática Occidental porque los valores asiáticos no son compatibles con Occidente.

Dejando eso de lado, las sociedades modernas del Este de Asia han traído paz social, éxito económico y estabilidad política (Bell, 1997), entre ellas Singapur y China. Singapur logro un crecimiento económico y aun así siguió la línea de los valores asiáticos tradicionales. Como estos dos, existen otros ejemplos en Asia como Corea del Sur y Taiwán.

3.2.1 Modernidad sin democracia

Singapur es más rico que cualquier democracia que hizo su transición en la tercer ola democrática de Huntington. Es la no democracia más desarrollada del mundo (Fukuyama, 2012).

Después de su independencia en 1965, trajeron inversión estadounidense y promovieron las exportaciones. El Estado mediante la posesión de empresas gubernamentales, se convirtió en el controlador de la economía en Singapur. Posteriormente buscaron la especialización y el desarrollo industrial convirtiéndose en un país abierto al liberalismo económico. Es un país altamente desarrollado y una economía de libre mercado exitosa en un país no democrático.

En la actualidad cuentan con un PIB que es de 445.2 miles de millones de dólares con una población de 5, 567, 301 habitantes, lo que demuestra su éxito económico.

Lee afirmó que el desarrollo económico debe preceder al desarrollo político y que solo ocurriría el desarrollo económico con estabilidad política y que la estabilidad política solo se atendería con el control del gobierno (Jones, 1997: 122). He aquí donde observamos que existe un control sobre la población singapurense, lo cual contradice a los parámetros de democracia.

3.2.2 Sistema de Partido Dominante: El Partido de Acción Popular (PAP)

Siendo una ex colonia inglesa, Singapur adoptó un modelo Parlamentario. Desde 1959 el Partido de Acción Popular (PAP) ininterrumpidamente ha obtenido la victoria. Lee Kuan Yew fue el Primer Ministro de 1963 a 1990. En la actualidad, existen 20 partidos de los cuales solo cuatro son activos.

Cada cuatro años existen elecciones. Desde 1968 a 1997, el PAP ha ocupado todos los curules. No obstante en 1997 perdió dos asientos por parte de la segunda fuerza política, la Alianza Democrática de Singapur y para 2001 siguió con la misma cantidad de curules. Es decir

que Singapur cuenta con un Sistema de Partido Dominante al igual que China. Hasta la actualidad es el partido hegemónico.

El PAP se ha convertido en el padre de los singapurenses. Existe un paternalismo palpable en la cultura, incluso un intelectual de Singapur dijo que el líder tiene el deber de asegurar el bienestar general de los gobernados, quienes en respuesta deben respetar y confiar en el líder (Englehart, 2000: 553), es decir que cuentan con una cultura similar al paternalismo chino. Este paternalismo aumenta la aceptación del gobierno para controlar lo que Occidente considera derechos humanos y garantizar el bienestar económico.

También, el PAP controla el orden y la libertad de expresión. Las protestas y críticas al gobierno son ilegítimas y penadas, por lo que Occidente considera un problema a la democracia por la violación de Derechos Humanos.

3.2.3 Valores asiáticos: cultura confucianista

En Singapur existe una identidad cultural muy grande, se encuentran chinos, indios y malayos que estuvieron en guerra desde 1950. Las acciones del gobierno de Singapur fue incluirlos en las políticas para que pudieran llevar una vida armoniosa con seguridad y prosperidad. La clave es crear nacionalismo e identidad.

Este nacionalismo se profundizó en la década de los ochenta, en donde la propaganda del Partido iba dirigida a los valores confucianistas en Singapur. Primero en las escuelas llevando la Ética Confucianista la cual no tuvo ningún éxito. Posteriormente se crearon una serie de valores, los cuales también están basados en el confucianismo, a los que se les llamo los Valores Asiáticos. Estos valores según el PAP, eran lo que los hacían singapurenses, por lo que resultó en un fuerte nacionalismo.

Así, en 1991, el Parlamento adoptó estos valores asiáticos, nombrándolos “los Valores Compartidos”, los cuales son:

1. Nación antes de comunidad, y sociedad sobre el individuo
2. Familia es la unidad básica de la sociedad
3. Apoyo comunal y respeto por el individuo
4. Consenso no conflicto
5. Armonía racial y religiosa

Los Valores Compartidos son similares a los valores que encontramos dentro de la cultura en China. Es por esto que todas estas similitudes, para los intelectuales chinos, dan pie a que Singapur sea el modelo de democracia que buscan los chinos. No uno occidental, sino uno que cuenta con características similares a su cultura y al mismo tiempo cuente con crecimiento y desarrollo económico por lo que se pueda considerar moderno.

Cuadro 3. Similitudes políticas y culturales entre Singapur y China

Característica	China	Singapur
Paternalismo	Sí	Sí
Núcleo Familiar	Sí	Sí
Valores confucianistas	Sí	Sí
No Occidentalización	No	No
Partido Dominante	PCCh	PAP
Control de la libertad de expresión	Sí	Sí
Modernidad sin democracia	Sí	Sí

Crecimiento económico	Sí	Sí
------------------------------	----	----

Fuente: Elaboración propia

3.3 La semi “transición democrática”

China no tiene experiencia democrática; sin embargo de 1912-1913, existieron experimentos de transición que fallaron cuando Yuan Shikai restauró el sistema imperial. La lección fue que un modelo Occidental de democracia no era apropiado para China.

Existen algunos avances desde 1980 que parecieran acercarse a la democracia de tipo Occidental. Referirse a tres líderes que comenzaron con la ideología democrática: Sun Yat Sen, Mao Tse Tung y Deng XiaoPing. No obstante cada uno de ellos tenía una idea diferente de lo que era democracia.

Como se mencionó en el capítulo dos, la visión de democracia de Sun, era una que no contara con las características Occidentales. Por otro lado, Mao, comenzó a referirse a la idea de la democratización pero al final, se enfocó más en la Revolución Socialista que en la democracia. Y por último Deng, aunque sus reformas económicas iban encaminadas al libre comercio y esto como resultado a la democracia, con la tragedia de estudiantes en Tiananmen en 1989, demostró su sentido antidemocrático.

China no ha conseguido el agrado de Occidente para que los categoricen como democracia. Para Occidente, China cuenta con un semiautoritarismo por la manera en cómo funciona su cultura política, porque significa mantener estabilidad en el desarrollo económico rápido y cambios sociales drásticos (Guo, 2007:122).

En la actualidad el PCCh, los líderes y exlíderes chinos, crean sus discursos a favor de ir formando un régimen democrático paulatinamente. Incluso el Partido cuenta con líderes que

fueron entrenados en universidades de Estados Unidos pero éstos no han apresurado la formación del régimen democrático Occidental.

De tal suerte que, el Presidente Hu Jintao dijo que la democracia es “el camino del hombre”. En noviembre del 2004, se llevó a cabo la Conferencia de democracia deliberativa en Hangzhou. El propósito de la conferencia fue la apertura a nuevas ideas de democratización y de Estado de Partido Único (Leib, 2005). Y cuando Wen afirmó que la democracia, se refería a tres elementos clave: a) elecciones, b) independencia judicial y c) supervisión basada en balances y contrapesos. Al final, concluyó que se debían mover a la democracia, que se tenían problemas pero que sabían en qué dirección se estaban moviendo (Thornton, 2008).

Sin embargo, en el Journal of Democracy se afirmó que China enfrenta una crisis de autoritarismo que va a generar una nueva oportunidad para la transición democrática en las siguientes dos décadas y posiblemente antes (Fukuyama, 2012: 6).

3.3.1 Avances en la “transición”

a) Partido Comunista Chino (PCCh): Participación política

Algunos de los avances que se han visto son en las provincias. La mayoría de los líderes en las provincias están afiliados al Partido Comunista Chino (PCCh). En su afán por reformar el PCCh, han incrementado en los pueblos la democracia, al aceptar las candidaturas de líderes rurales que no están afiliados al PCCh con el sistema “recomendación abierta y selección”, esto se puede considerar un pro a la democracia China porque el Partido ha experimentado en colocar múltiples candidatos para distintas posiciones.

Sin embargo, posterior a su victoria, el PCCh se dedica a aglutinar a y afiliar estos líderes al partido.

Algunos analistas predicen que el PCCh, se asimilará al Partido Liberal Democrático de Japón, en el que existe democracia dentro de él pero tienen el monopolio partidista.

Es por esto que es necesario entender la cultura política asiática. Varios países de Asia, cuentan con una característica: un Partido Dominante (Neher, 1994). El caso de China, Singapur y Japón, por nombrar algunos casos, es un claro ejemplo de cultura política, pues partidos que dicen son democráticos pero en realidad son monopolios que han tenido victorias en recurrentes elecciones.

b) Libertad de expresión

Para Occidente, uno de los principales valores democráticos es la libertad. Este derecho es fundamental para gobernar. En este caso, la libertad de expresión ha avanzado si se habla en términos Occidentales más no para considerarlo como democracia.

En cuanto a la libertad de expresión, existen decenas de protestas en China y muchas de éstas son encarceladas. En la actualidad, las protestas no van en contra del PCCh o el gobierno, son más bien protestas que afectan la identidad.

Para que se respete la libertad de expresión se ha tratado de profesionalizar a los abogados y jueces, que aunque el mismo Partido los elige, han tratado de crear justicia. Incluso existe un grupo de abogados defensores de Derechos Humanos de tipo Occidental (Thornton, 2008).

Incluso, en Beijing cada Ministerio cuenta con una oficina que se encarga de las quejas aunque se dice que no ha funcionado muy bien, se han tratado de hacer cambios a la libertad de expresión.

También en décadas anteriores, los extranjeros que vivían en China solo podían establecerse en ciertos lugares ya fuera hoteles o ciertas zonas para que no pudieran tener la

libertad de platicar con los locales. Ahora chinos y extranjeros pueden platicar y preguntarse sobre democracia. Así, el periódico Beijing News (Noticias de Beijing), escribió después de una publicación que era una inspiración para el público chino y estaban emergiendo la era de los derechos civiles de acuerdo a la ley. (Thornton, 2008: 17).

En materia académica, los intelectuales han tomado un papel muy importante en la transición democrática en China, porque éstos influncian al Partido Central.

En suma, se va a seguir reformando en una manera a lo que Occidente llamaría democracia, pero no Occidental sino a su manera. No están haciendo una transición de un día a otro, es una transición paulatina, un tipo de democracia que se podría denominar socialista o de comunidad, igual otro nombre oriental que no lleve el concepto democracia, de cualquier forma ningún país sigue la democracia en su totalidad.

Más que oponerse a la democratización, se oponen a la Occidentalización. Aunque Estados Unidos afirme que como tardaron en industrializarse, se están tardando en democratizar y poco a poco se democratizarán de la manera Occidental, por lo que este país busca que la transición sea entre más rápido mejor, como resultado ya no será un país opresivo y se respetarán los Derechos Humanos. Sin embargo, para ellos la libertad va en lo colectivo al igual que los derechos y como lo afirma la encuesta de Chen y Liu, antes de brindar libertad de expresión prefieren que exista control en la sociedad.

Como ya se dijo anteriormente, para que se pueda iniciar una transición democrática, debe de existir una sociedad que tenga aspiraciones democráticas pero la sociedad está conforme con su gobierno. La clase alta es la que influencia la política, la clase media dejó de ser baja y ha mejorado su calidad de vida. La clase baja tiene posibilidades de convertirse en la clase media. La legitimidad hacia el régimen es sumamente alta.

3.4 Reflexiones

Occidente afirma que para alcanzar la modernidad, es necesario convertirse en una democracia. En este capítulo se ha visto que democracia no es lo mismo que modernidad, y este es el caso de China y Singapur. Se puede avanzar sin contar con un régimen democrático y más cuando existe una población que legitima el régimen y no lo demanda.

Si modernidad no es lo mismo que democracia, ni crecimiento económico tampoco, ¿por qué se aferra Occidente en que sean una democracia con valores occidentales? El caso aquí es que las presiones occidentales están generando que China se enfoque más en abrirse a una democracia, su interés va más por las influencias norteamericanas que por su interés personal pero Occidente debe entender que no será según sus parámetros, así que no será una democracia auténtica. Los chinos se frenan más a la occidentalización que a la democracia.

El régimen chino, es lo que para Occidente se denominaría democracia socialista o democracia comunitaria. Esto es porque primero está la comunidad antes que el individuo. Aun así, hablar de democracia comunitaria sigue siendo un concepto catalogado por Occidente. Más bien, se puede categorizar el tipo de régimen con el que cuenta China como un *gobierno de familia comunal*, en el que el país es una familia en comunidad y el gobierno el padre de ésta, por lo que éste trabajará y garantizará su subsistencia mediante todas las características de relaciones duales entre los ciudadanos y el gobierno de las que se han hablado a lo largo de esta tesis.

Singapur es el modelo de democracia que los chinos buscan porque existe modernización sin una democracia Occidental. Esta modernidad incluye crecimiento económico, estabilidad y control. El tipo de régimen que buscan los chinos y el que según su cultura (paternalista y

confucianista), legitima la población. Para Occidente son conocidas como democracias iliberales, semiautoritarismos o autoritarismos.

Por otro lado, los líderes chinos son muy cautelosos al hablar de democracia. Fukuyama nos dice que en 2025, otros que en 2022 o 2105 o más (Muhbubani, 2005). Si China será o no democracia, la realidad no la sabemos, pero conocemos su cultura y su forma de pensar, si la población no lo demanda y solo es imposición de occidente, sería una democracia demasiado frágil.

Por último, aunque nos encontramos en la era de globalización, China, al igual que Singapur, se han frenado a la democracia y a la occidentalización, es decir que existen fuerzas, se puede decir culturales, que son más fuertes que las redes globales.

Conclusiones Generales

En este trabajo, se rompieron con las percepciones que tiene Occidente sobre China. Hablar de democracia, es referirse a Occidente. La democracia es creación y obra absoluta Occidental, y se ha convertido en su objetivo ideológico final. Sin embargo, este objetivo contradice las culturas, en este caso la China.

En Grecia se creó la democracia. Primero como una idea de prueba y error, como cualquier experimento, de observar cuáles eran sus aciertos y sus debilidades. Los filósofos griegos fueron los primeros en comenzar a idealizar el mejor régimen político y por varias décadas, la democracia se ausentó de ser el exitoso. Después, Aristóteles argumentó que al representar a todo el pueblo, se consideraba el mejor.

A partir de Aristóteles, el estudio de la democracia fue primordial. Occidente la expandió por todo el mundo como el mejor régimen político, como nos ejemplifica Huntington. A este régimen se le comenzaron a incorporar varias características, primero el libre mercado y posteriormente los Derechos Humanos hasta convertirse en un régimen que cuenta con una serie de requisitos fundamentales numerados por académicos, a lo que hoy en día es lo que se conoce como democracia.

Sin embargo, dentro de este régimen encontramos varias contradicciones. Una de ellas es que los países que dicen ser democráticos, están ausentes de la categorización que ha marcado Occidente porque no cuentan con todos los requisitos. Y la segunda más importante, es la libertad. La democracia se caracteriza por permitir que los ciudadanos sean libres. Libertad, un valor escrito cientos de veces cuando se habla de democracia, desde lo económico hasta hablando de Derechos Humanos. Pero en realidad ¿qué tan libre se es en la democracia? Como dice Lee Kuan

Yew, no eres libre de caminar por las calles; si no tienes una buena adquisición económica, no eres libre de elegir qué hacer con tu capital, entonces ¿en realidad existe la libertad?

Por otro lado, China es un país que por mucho tiempo vivió cerrado previniendo la penetración Occidental. Su cultura, se puede decir, es una de las más conservadas y fuertes de todo el mundo. Su apertura al exterior, ocurrió décadas después que la mayoría de los países y por dicha razón, su comportamiento es muy particular.

Este comportamiento está basado en su cultura. Su cultura es paternalista y cuenta con valores confucianistas. Hablar de paternalismo significa que en China, el padre es el que protege y controla a la familia y éstos como respuesta lo respetan. Si asimilamos a la familia como los ciudadanos y al padre como el líder del gobierno, encontramos que la cultura china respeta a su líder mientras éste los protege. En términos confucianistas, la devoción filial y el principal valor de esta enseñanza es la benevolencia.

La devoción filial significa que la relación consanguínea entre los miembros de una familia inspira respeto y honor, por lo que en las relaciones del confucianismo padre-hijo, el respeto del hijo al padre es fundamental.

La benevolencia es una relación entre un ser superior a uno inferior. El ser superior será bondadoso con el inferior, y este a cambio le será leal. Es por esto que el paternalismo y los valores confucianistas están ligados; por un lado tenemos la bondad del ser supremo y por el otro el respeto. El ser supremo es el padre y los seres inferiores son los hijos.

En este caso, no se puede hablar solo de un hijo porque para la cultura china, antes del individuo está la comunidad. Esto se ve plasmado desde su escritura donde la familia y la comunidad es una de las principales características de China. Al contrario de Occidente, los

derechos en China están enfocados a la comunidad más que al individuo. Es por esto que la benevolencia de la que habla el confucianismo, significa que el líder no verá solo por si mismo ni por un solo ciudadano sino por todos los ciudadanos, sus hijos.

Como resultado, se puede entender el comportamiento de los chinos en relación con la democracia. Dentro del sistema político chino, existen ciertas características que entran dentro del régimen democrático como lo es el sufragio universal; sin embargo la libertad de expresión y el multipartidismo son limitados. Actualmente, es difícil hablar de la existencia de una democracia en China, pero existe un concepto con perspectiva Oriental que ayuda a entender el régimen actual, o sea *gobierno de familia comunal*, el cual la población legitima aun cuando para Occidente es un semiautoritarismo.

La benevolencia, siendo el principal valor del confucianismo en la China actual tiene significado; hoy en día China es el país más rico del mundo y la clase baja se ha colocado para convertirse en la clase media. Esto da resultado a que la población legitime el régimen ya que la calidad de vida de los chinos ha ido aumentando. En palabras confucianistas, el líder es benevolente con sus ciudadanos y éstos le rinden respeto. Así lo define Chen y Liu en la encuesta que realizó a la clase media, en donde es evidente que la población apoya al régimen actual.

Por dicha razón, la democracia no es el fin último de los chinos. Para los chinos, una democracia debe significar que se habla de un régimen que apoye lo colectivo, la comunidad. De no ser así, para los chinos el concepto de democracia es sumamente diferente de lo que es para Occidente.

No obstante, la penetración Occidental trata de persuadir a China para convertirse en una democracia y así alcanzar la modernidad. El discurso de la democracia en China es que serán una democracia pero con sus propias características, o sea una democracia China.

Así, para los intelectuales chinos, el mejor modelo de democracia a seguir es el de Singapur. Singapur es un país que como China ha alcanzado la modernidad sin ser democrático. Al igual que China, para Occidente Singapur es un régimen semiautoritario. Esto se debe a que la libertad se encuentra controlada y solo existe un Partido Dominante. Mismas características que encontramos en China. Asimismo, las raíces culturales de Singapur son confucianistas, el gobierno se ha dado a la tarea de promocionar los valores confucianistas con una serie de valores llamados “Valores Asiáticos”, los que los distinguen de Occidente.

En este caso encontramos aún más contradicciones con la democracia. Sí existe modernidad sin democracia. Más aún, ¿existe la democracia?

Por lo dicho anteriormente, encontramos que al paso del tiempo la concepción de democracia ha ido cambiando. Existe la posibilidad de que existan cambios en los parámetros que marcó Occidente para considerar una democracia o más aún que como en Grecia el mejor régimen de gobierno no lo fue siempre la democracia; en un futuro si Oriente se sigue modernizando sin democracia, ¿podrá ser el *gobierno de familia comunal* el mejor régimen de gobierno? O si se deteriora su situación económica y de igual manera se toma en cuenta el peso cultural que se tiene en este país, ¿podrá existir una democracia?

La cuestión es que Oriente no ha tratado de exportar el confucianismo, sus valores o el *gobierno de familia comunal* como los occidentales. China entiende las diferencias. Y entiende su cultura. Occidente no se ha esforzado por entender que la democracia es difícil aplicarla en este país. No existen trabajos que hablen a favor de otro tipo de régimen que Occidente no haya categorizado, siempre tienen que ver con autoritarismo o democracia, no uno que incluya la unión de la comunidad y la modernidad.

Aquí se desmintió la transición democrática. Según Fukuyama, podrá ser una democracia en el 2025, esto es imposible.

La teoría de las Relaciones Internacionales e incluso política no nos menciona la idea no-Occidental de un régimen que cumpla las características con las que cuenta China. El objetivo de esta tesis era formular una teoría que ayudara entender el comportamiento de China desde la visión cultural. En este caso, el *gobierno de familia comunal*. Este término ayuda a comprender el comportamiento político chino mediante un enfoque cultural del que tanto se ha esforzado Occidente por transformar pero no conocer de China.

La teoría que se trató de explicar en este trabajo, forma parte de una empatía cultural y una visión Oriental que Occidente ha ignorado. Falta concentrarse en esta parte del hemisferio para seguir con la teoría que se intentó desarrollar. Un régimen Oriental con características particulares que para los occidentales son consideradas semidemocráticas y semiautoritarias pero que al mismo tiempo cuenta con orígenes culturales sólidos, una legitimidad profunda y una modernidad económica que para Occidente no es más que los principios de una transición.

Anexos

a) Encuesta: Democratización y la Clase Media en China: Actitudes de la Clase Media hacia la democracia, Chen y Lu, 2011

Tabla 1. Resultados de Consciencia de Derechos

	Respuestas que apoyan la clase media (%)
Derecho al trabajo	94.0
Derecho a la educación	94.6
Libertad de información	93.1
Derecho a la privacidad de correspondencia	93.2
Derecho al libre tránsito internacional	91.1
Derecho a la residencia en cualquier parte del país	81.9
Libertad de creencia y religión	85.9

Fuente: Chen y Lu, 2011

Tabla 2. Resultados de Libertad política contra orden

	Respuestas que apoyan la clase media (%)
En general, demostraciones deben ser permitidas porque frecuentemente son desordenadas y revoltosas	22.9%
La armonía de la comunidad debe ser revoltosas si las personas de afuera de sus gobiernos (desacuerdo)	23.5%

Fuente: Chen y Lu, 2011

Tabla 3. Apoyo a la toma de participaciones

	Respuestas que apoyan la clase media (%)
Los líderes de gobierno son como la cabeza de la familia; debemos seguir sus decisiones y no participar en la toma de decisiones (Desacuerdo)	24.9
Medidas para promover la reforma política deben ser iniciadas por el partido y el gobierno, no por la gente ordinaria (desacuerdo)	28.1

Fuente: chen y Lu, 2011

Tabla 4. Apoyo a elecciones competitivas

	Respuestas que apoyan la clase media (%)
Oficiales de gobierno en varios niveles deben ser elegidos por elecciones de multi candidatos	69.9
Debe existir competencia entre varios partidos	24.9

Fuente: Chen y Lu, 2011

b) Percepciones de la democracia entre intelectuales chinos: Evidencia de politólogos en Beijing y Shanghai, Lee, 2013

Tabla 5 ¿Qué piensas que significa democracia?

	Respuestas
Un tipo de democracia procedimental en la que las políticas se deciden a través de ciertos procedimientos como elecciones, separación y balance de poderes, y un sistema multipartidista	16
Líderes se encargan de los beneficios de las personas, escuchan las opiniones de las personas y trabajan por los beneficios de la población en lugar de enfocarse en los procedimientos de la democratización	3
Como se va desarrollando la sociedad, los ciudadanos participan en políticas voluntariamente y deciden las políticas y asuntos	8
Alcanzar igualdad socioeconómica sin considerar la democratización en el proceso de creación de políticas	2

Fuente: Lee, 2013 (Una persona respondió doble)

Tabla 6. Si democracia es definida como un proceso para la toma de decisiones en políticas, ¿cuál crees que son los aspectos más importantes de este proceso?

	Respuestas
Elecciones populares	10
Introducción de un sistema multipartidista y la separación de poderes	3
Protección de ley al momento de tomar decisiones y su ejecución	7
Protección de derechos civiles y libertad	8

Fuente: Lee, 2013

Tabla 7. ¿Crees que la democracia es mejor que otro sistema político?

	Respuestas
Sí	20
No	0
Igual de bueno que otro régimen	3
No es tan bueno como otro régimen	1
Otro	3
No respondió	1

Fuente: Lee, 2013

Tabla 8 ¿Por qué crees que la democratización es necesaria?

	Respuestas
Para resolver problemas sociopolíticos como la corrupción y la pobreza	4
Porque democracia es un resultado de progreso en la historia de la humanidad y un valor universal	8
Porque progreso en democracia es inevitable para alcanzar el poder mundial	5
Democracia es una tendencia histórica, y será desarrollado sin importar las necesidades chinas	8
Otros	2
No respondió	1

Fuente: Lee, 2013

Tabla 9. Los principales problemas en la sociedad china son la corrupción y la diferencia entre ricos y pobres ¿cuál crees que es el principal método para resolver estos problemas?

	Respuestas
Democratización nacional	15
Comprensión del Estado de derecho	10
Gobierno militar	0
Consolidación del liderazgo del partido comunista	1
Otros	1
No respondieron	1

Tabla 10. ¿Qué tipo de democracia crees que China deba adoptar?

	Respuestas
Una democracia liberal como los países Occidentales	0
Una democracia liberal como los países Occidentales a largo plazo, pero no necesariamente ahora	4
Una democracia social como los países de Europa del norte	1
Construir un nuevo modelo de democracia que sea diferente a la democracia Occidental basada en sus propias características	23
Reforzar su sistema de dictadura democrática convencional	0

Fuente: Lee, 2013

Tabla 11 ¿Cuáles serían las principales características de una democracia China única?

	Respuestas
Comprensión de una sistema de cooperación multilateral y consulta liderado por el Partido	3
Restauración completa de las funciones de democracia representativa del Congreso	13
Comprensión del el Estado de derecho, mantener el liderazgo del partido comunista, un sistema de cooperación multilateral y consulta liderado por Partido, el Congreso y las rices de la democracia	7
Crecimiento de una sociedad civil y refuerzo de la supervisión y el control hacia el Partido y el gobierno por la sociedad civil	6

Fuente: Lee, 2013

Tabla 12. ¿Cuál crees es el grado del desarrollo de la democracia en china en una escala del 0 al 10?

	Respuestas
0	0
1	0
2	1
3	8
4	4
5	6

6	5
7	2
8	0
9	0
10	0
No respondió	2

Fuente: Lee, 2013

Tabla 13. ¿Crees que es hora para que china implemente la democracia?

	Respuestas
Es tiempo	11
Aunque falta tiempo, la democratización debe ser introducida	16
Democratización es un asunto de un futuro distante	0
No respondió	1

Fuente: Lee, 2016

Tabla 14. Si crees que es imposible de que China implemente la democracia ahora, ¿cuál es la razón?

	Respuestas
Inmadurez de la sociedad civil	12
Nivel bajo de la voluntad pública	0
Falta de voluntad de los líderes	10
Falta de un nuevo liderazgo para introducir democratización	3
No respondieron	3

Fuente: Lee, 2013

Tabla 15. Algunas personas afirman que la democratización radical va a entorpecer el desarrollo y la democratización en China, ¿qué piensas?

	Respuestas
De acuerdo	24
Desacuerdo	4
No se	0

Fuente: Lee, 2013

Tabla 16 ¿qué factores crees que crearán impulso hacia la democratización en China?

	Respuestas
La realización de democracia a través de la democratización entre partidos	14
Expansión de elecciones directas por el Congreso y la restauración de la democracia representativa	10
Crecimiento de un movimiento democrático por parte de la sociedad civil	4

Fuente: Lee, 2013

Tabla 17. ¿Crees que la democracia entre partidos llevará a la democracia china?

	Respuestas
Posiblemente	12
Imposible	2

Es un factor que traerá la democracia	11
No tiene nada que ver con la democratización en la sociedad	3

Fuente: Lee, 2013

Tabla 18 ¿Cuáles crees que son las principales precondiciones del desarrollo de la democracia actualmente?

	Respuestas
Ciudadanos deben votar en quién liderará la nación	10
El Congreso y el voto popular deben ser abolidos, y los oficiales del gobierno y expertos deberán decidir en los asuntos del gobierno	6
El sistema de un partido debe ser mantenido y abierto a competencia entre la fracciones del partido comunista	9
Debe de cambiarse el sistema de un partido a uno multipartidista	3
El alcance de elecciones directas en el Congreso deben mejorar y un Congreso reformado debe ser el centro del poder democrático	18
La milicia debe controlar la nación por seguridad política, y las personas deben desarrollar una cultura que comprenden la democracia	0
Otras	1
No respondieron	2

Fuente: Lee, 2013

Bibliografia

Ackerly, Brooke (2005). "Is liberalism the only way toward democracy? Confucianism and Democracy. *Political Theory*, Vol. 33, No. 4, pp. 547-576

Almond, Gabriel (1991). "Capitalism and democracy". *Political Science and Politics*, Vol. 24, No. 3, pp. 467-474

- Arat, Zehra (1999). "Human Rights and democracy: Expanding or contracting?". *Polity*, Vol. 32 No. 1, pp. 119-144
- Aristóteles (2005). *Política*. Editorial Época. Pp. 299
- Bell, Daniel (1997). "A communitarian critique of authoritarianism: The case of Singapore". *Political Theory*, Vol. 25, No. 1, pp. 6-32
- Bellows, Thomas (1967). "The Singapore party system". *Journal of Southeast Asian History*, Vol. 8, No. 1, pp. 122-130
- Bellows, Thomas (2006). "Economic challenges and political innovation: the case of Singapore". *Asian Affairs*, Vol. 32, No. 4, pp. 231-255
- Brook, Timothy (1995). "Weber, Mencius and the history of Chinese capitalism". *Asian Perspective*, Vol. 19, No. 1, pp. 79-97
- Chen, Jie (2011). "Democratization and the Middle Class in China: The Middle Class's Attitudes toward Democracy". *Political Research Quarterly*. Vol. 64. No. 3. Pp. 705-719
- Cui, Dahua y Deyuan Huang (2007). "A weakness in Confucianism: Private and public moralities". *Frontiers of Philosophy in China*, Vol. 2, No. 4, pp. 517-532
- Dahl, Robert (1989). *Democracia y Poliarquía*. Tecnos. Estados Unidos. Pp. 228
- Dix, Robert (1994). "History and democracy revisited". *Comparative Politics*, Vol. 27, No. 1, pp. 91-105
- Doornspleet, Renske (2000). "Reassessing the Three Waves of Democratization". *World Politics*, Vol. 52, No. 3, pp. 384-406
- Englehart, Neil (2000). "Rights and culture in the Asian values argument: the rise and fall of Confucian ethics in Singapore". *Human Rights Quarterly*, Vol. 22, No. 2, pp. 548-568
- Falk, Richard (2004). "Human rights". *Foreign Policy*, No. 141, pp. 18-20, 22, 24, 26,

Fleck, Robert K. y Andrew Hanssen (2006). "The origin of democracy: A model with application to ancient Greece". *Journal of Law and Economics*, Vol. 49, No. 1, pp. 115-146

Fox, Rusell Arben (1997). "Confucian and Communitarian responses to liberal democracy". *The Review of Politics*, Vol. 59, No. 3, pp. 561-592

Fukuyama, Francis (2012). "China and East Asian democracy". *Journal of Democracy*, Vol. 23, No. 1. Pp 1-10

Fung, Edmund (2002). "Socialism, capitalism and democracy in Republican China: The political thought of Zhang Dongsun". *Modern China*, Vol. 28, No. 4, pp.399-431

Galli, Carlo (2013). *El malestar de la democracia*. Fondo de Cultura Económica. México. Pp. 94

García Canclini (2004). *Diferentes, desiguales y desconectados*. Gedisa. Pp. 223

García Jurado, Roberto (2003). "La teoría democrática de Huntington". *Política y Cultura*, No. 019, pp. 7-24

Ghali, Boutros Boutros (1996). *An Agenda for Democratization*. Naciones Unidas. Pp. 57

Goodhart, Michael (2001). "Democracy, globalization and the problem of the state". *Polity*, Vol. 33, No. 4, pp. 527-546

Gregor, A. James (1981). "Confucianism and the political thought of Sun Yat-Sen". *Philosophy East and West*, Vol. 31, No. 1, pp. 55-70

Gregor, A. James y Maria Hsia Chang (1979). "Anti-Confucianism: Mao's Last Campaign". *Asian Survey*, Vol. 19, No. 11, pp. 1073-1092

Gregory, Justina (1991). "Cicero and Plato on democracy: a translation and its source". *Latomus*, pp. 639-644

Guo, Qiyong (2007). "Mou Zongsan's view of interpreting Confucianism by "moral autonomy"". *Frontiers of Philosophy in China*, Vol. 3, No. 3, pp. 345-362

Gusfield, Joseph (2006). "Culture". *Contexts*. Pp 43-44

Hampshire, Stuart (2000). *Justice as conflict*. Princeton university press

Hansen, Chad (1972). "Freedom and moral responsibility in Confucian Ethics". *Philosophy East and West*, Vol. 22, No. 2, pp. 169-186

Haque, M Shamsul (2004). "Governance and Bureaucracy in Singapore: contemporary reforms and implications". *International Political Science Review*, Vol. 25, No. 2, pp. 227-240

Harding, Harry (2007). "China". *Foreign Policy*, No. 159, pp. 26-28, 30-32

Hasan, Mohamed (1996). "The nexus between democracy and stability: The case of Southeast Asia". *Contemporary Southeast Asia*, Vol. 18, No. 2, pp. 163- 174

Held, David (1991). "Democracy and Globalization". *Alternatives: Global, Local, Political*, Vol. 16, No. 2, pp. 201-208

Held, David et al. (1999). *Global Transformations: Politics, Economics and Culture*. Cambridge. Pp. 540

Hsiao, Rusell (2010). "Democracy assistance in Asia and the role of China". *International Journal*, Vol. 65, No. 3, pp. 583-599

Hu, Weixi (2007). "On Confucian communitarianism". *Frontiers of Philosophy in China*, Vol. 2, No. 4, pp. 475- 487

Huang, Yushun y Deyuan Huang (2007). "Return to life and reconstruct Confucianism: An outline of comparative study on Confucianism and phenomenology". *Frontiers of Philosophy in China*, Vol. 2, No. 3, pp. 454-473

- Huntington, Samuel (1993). "The clash of civilizations?". *Foreign Affairs*; No 72, Vol. 3. Pp 22
- Huntington, Samuel P. (1991). *La tercer ola. La democratización a finales del siglo XX*. Paidós. Pp. 329
- Hwang Ho, Philip (1980). "A new interpretation of Confucius". *Philosophy East and West*, Vol. 30, No. 1, pp.45-55
- Kang, Xiaoguang y Huiqing Liu (2006). "Confucianization: A future in the tradition". *Social Research*, Vol. 73, No. 1, pp. 77-120
- Keohane, Robert y Joseph Nye (1977). *Power and Interdependance: World Politics in Transition*. Boston: Little, Brown and Company.
- Lampton, David (2007). "The China fantasy". *The China Quarterly*, No. 191, pp. 745-749
- Lange, Stella (1939). "Plato and Democracy". *The Classical Journal*, Vol. 34, No. 8, pp. 480-486
- Lee, Jung-Nam (2013). "Perceptions of Democracy among Chinese intellectuals: evience from political scientist in Beijing and Shanghai". *Asian Perspective*, No. 37, pp. 333-361
- Lee, Seung-hwan (1996). "Liberal rights or/and Confucian Virtues?". *Philosophy East and West*, Vol. 46, No. 3, pp. 367-379
- Leib, Ethan (2005). "The Chinese Communist Party and Deliberative Democracy". *Journal of Public Deliberation*, Vol. 1, pp. 1-9
- Li, Xiangjun y Yan Xin (2006). "A Reconstruction of Contemporary Confucianism as a form of knowledge". *Frontiers of Philosophy in China*, Vol. 1, No. 4, pp. 561- 571

Liu, Qingping (2003). "Filiality versus Sociality and Individuality: On Confucianism as "Consanguinity"". *Philosophy East and West*, Vol. 53, No. 2, pp. 234-250

Mahbubani, Kishore (2005). "Understanding China". *Foreign Affairs*, Vol. 84, No. 5, pp. 49-60

Man Chan, Joseph (1995). "Calling the Tune without Paying the Piper: The Reassertion of Media Controls in China". *The China review*. Pp 50-68

Martin-Jones, David (1997). "Economic development, Asian values and the political ordering of the contemporary Singapore". *Humboldt Journal of Social Relations*, Vol. 23, No. ½, pp. 121-145

McFaul, Michael (2002). "The fourth wave of democracy and dictatorship: noncooperative transitions in the postcommunist world". *World Politics*, Vol. 54, No. 2, pp. 212-244

McGregor, Joan (1988). "Liberalism and democracy". *Philosophy East and West*, Vol. 38, No. 3, pp. 334-346

Meyer, David (2004). "Globalization from below: Democracy after the cold war". *International Studies Review*, Vol. 6, No. 2, pp. 297- 301

Montesquieu (2012). *El espíritu de las leyes*. Editorial Trade. Pp. 96

Mutalib, Hussin (2002). "Constitutional-electoral reforms and politics in Singapore". *Legislative Studies Quarterly*, Vol. 27, No. 4, pp. 659- 672

Nakamura, Keijito (1897). "The History and Spirit of Chinese ethics". *International Journal of Ethics*, Vol. 8, No. 1, pp. 86-100

Nam, Tae Yul (1970). "Singapore's one-party system: its relationship to democracy and political stability". *Pacific Affairs*, Vol. 42, No. 4, pp. 465-480

Navarrete, Jorge Eduardo (2014). China: el quinto relevo. Derroteros para el decenio 2013-2022. UNAM. Pp. 1-340

Neher, Clark (1995). "Asian style democracy". Asian Survey, Vol. 34, No. 11, pp. 949-961

Novak, Miroslav y April Retter (1997). "Is there one best "model of democracy?" Efficiency and representativeness: "Theoretical revolution or democratic dilemma?"". Czech Sociological Review, Vol. 5, No. 2, pp. 131-157

Ottaway, Marina (2003). Democracy Challenge. The rise of semi-authoritarianism. Carnegie Endowment of International Peace. Estados Unidos. Pp. 288

Oxnam, Robert (1963). 3 Confucian Values. Columbia University. Pp. 16-32

Peonidis, Filimon (2008). "Aristotle's relevance to modern democratic theory". Archives for Philosophy of law social philosophy, Vol. 94, No. 3, pp. 283-294

Perry, Elizabeth (2008). "Chinese conceptions of "rights"": From Mencius to Mao- and Now. Perspectives on Politics, Vol. 6, No. 1, pp. 37-50

Platón (2009). Autores Selectos, Platón: La República, Apología de Sócrates, Fedro O de la belleza, el Banquete o del amor, Georgias O de la retórica. Grupo editorial Tomo. Pp 603

Plattner, Marc (1998). "Liberalism and democracy: can't have one without the other". Foreign Affairs, Vol. 77, No. 2, pp. 171-180

Rodan, Garry (1998). "The internet and political control in Singapore". Political Science Quarterly, Vol. 113, No. 1, pp. 63-89

Rousseau, Jean-Jaques (2003). El Contrato Social. Grupo Editorial Tomo. Pp. 185

Roy, Denny (1994). "Singapore, China and the "soft authoritarian" challenge". Asian Survey, Vol. 34, No. 3, pp. 231-242

Saxonhouse, Arlene (1998). "Democracy, equality and eide: Aradial view from Book 8 of Plato's Republic". *The American Political Science Review*, Vol. 92, No. 2, pp. 273-283

Schmitter, Philippe y Terry Lynn Karl (1995). "What democracy is...and is not" en Larry Diamond y Marc f. Plattner. *The global resurgence of democracy: ten propositions*. Stanford

Shambaugh, David (2008). "Training China's political elite: the party school system". *The China Quarterly*, No. 196, pp. 827-844

Shambaugh, David (2008). "Training China's Political Elite: The Party School System". *The China Quarterly*. No. 196. Pp. 827-844

Smith, Adam (2011) *La riqueza de las naciones*. Ediciones Brontes, Pp. 120

Subramanian, Surain (2000). "The Asian values debate: Implications for the spread of liberal democracy". *Asian Affairs*, Vol. 27, No. 1, pp. 19-35

Tan, Eugene (2003). "Re-engaging chineseness: political, economic and cultural imperatives of nation-building in Singapore". *The China Quarterly*, o. 175, pp. 751-774

Tang, Li (1995). "Confucianism, Chinese Culture, and Reproductive Behavior". *Population and Environment*. Vol. 16. No. 3. Pp. 269-284

Tang, Min, et al. (2008). "The attitudes of the Chinese middle class towards democracy". *Journal of Chinese Political Science*, No. 14, pp 81-95

Tang, Yijie y Yan Xin (2008). "The contemporary significance of Confucianism". *Frontiers of Philosophy in China*, Vol. 3, No. 2, pp. 477-501

Tang, Zongli (1995). "Confucianism, Chinese culture and reproductive behavior". *Population and Environment*, Vol. 15, No. 3, pp. 269-284

Thompson, Mark (1996). "Late industrialisers, late democratisers: developmental Stats in Asia Pacific". *Third World Quarterly*, Vol. 17, No. 4, pp. 625-647

Thornton, John (2008). "Long time coming: the prospects for democracy in China".
Foreign Affairs, Vol. 87, No. 1, pp. 2-22

Weber, Max (2012). La ética protestante y el espíritu del capitalismo. Ediciones Brontes.
Pp. 96

Vallés, Joseph (2001). *Ciencia política: Una introducción*. Ariel. Barcelona

Whitehead, Laurence (2011). Democratización. Teoría y experiencia. Fondo de Cultura
Económica. México. Pp. 407

Wu, Min et al. (2012). "How Chinese Paternalistic Leadership Affects Subordinates'
Performance and Behavior". Research Highlights

Wu, Tsung-Yu, et al. (2004). "Paternalistic leadership and subordinate responses:
Establishing a leadership model in Chinese organizations. Asian Journal of Psychology.

Zhang, Xianglong y Taisu Zhang (2009). "The philosophical feature of Confucianism
and its position in inter-cultural dialogue: Universalism or non-universalism?". Frontiers of
Philosophy in China, vol. 4., No. 4, pp. 483-192

Zhao, Tingyang y Yan Xin (2008). "The Self and the Other: An unanswered Question
in Confucian Theory". Frontiers of Philosophy in China, Vol. 3, No. 2, pp.163-176.

Fuentes electrónicas

China Statistical Yearbooks (2014). "National Bureau of Statistics plan report". En
<http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2014/indexeh.htm>. Consultado el 9 de abril de 2015

CIA World Fact Book (2015). "China". En <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ch.html>. Consultado el 23 de abril de 2015

CIA World Fact Book (2015). “Singapore”. En <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/sn.html>. Consultado el 28 de abril de 2015

Organización de Naciones Unidas (2015). “Historia de las Naciones Unidas”. En <http://www.un.org/es/documents/udhr/history.shtml>. Consultada el 18 de Marzo de 2015

Organización de Naciones Unidas.(1948) “Declaración Universal de los Derechos Humanos”. En <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%20999/volume-999-I-14668-English.pdf>. Consultado el 17 de marzo de 2015

Partido Comunista Chino. En página oficial <http://espanol.cri.cn/chinaabc/chapter2/chapter20401.htm>. Consultado el 1 de diciembre de 2014

People’s Action Party (2015). En <https://www.pap.org.sg/>. Consultado el 27 de abril de 2015

Sistema Electoral Chino. En página oficial <http://www.china.org.cn/english/Political/26325.htm>. Consultado el 1 de diciembre de 2014

Sistema Político Chino. En página oficial <http://www.china.org.cn/english/Political/25060.htm>. Consultado el 1 de diciembre de 2014

Wang, Qu (2011). “Public Opinion Poll of Huanqishibao: About 90 Percent or Respondents Agreed that democracy is a good thing”. En <http://www.chinaelections.org/>. Consultado el 20 de abril de 2015

