

Introducción a las Ciencias Sociales



INDICE

BLOQUE 1 LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO

1.1 Conocimiento	5
1.2 Tipos de conocimiento	8
Conocimiento empírico	
Conocimiento científico	
Conocimiento filosófico	
Conocimiento religioso	
Conocimiento intuitivo	
1.3 Humanidades, ciencias formales y ciencias fácticas	15
Definición y conceptualización de humanidades	
Definición d y conceptualización de ciencias formales y ciencias fácticas	
1.4 Filosofía, ciencias sociales y ciencias experimentales	20
Filosofía	
Ciencias sociales	
Ciencias experimentales	

BLOQUE 2 PROCESOS DE CONSTRUCCIÓN DE LAS CIENCIAS SOCIALES

2.1 El papel de la Revolución científica, el empirismo y el racionalismo en la Construcción de las ciencias sociales	28
Racionalismo y empirismo	
Influencias ideológicas de la ilustración	
Evolucionismo y positivismo	
Revolución industrial	
Influencias políticas de la revolución francesa	

BLOQUE 3 ÁMBITO DE LAS CIENCIAS SOCIALES

3.1 Objeto, principios, métodos y campo de estudio de las ciencias sociales:	45
Antropología, Ciencia política, derecho, economía, geografía humana, historia, Psicología y sociología	
Antropología	
Ciencia política	
Derecho	
Economía	
Geografía humana	
Historia	
Psicología	
Sociología	

BLOQUE 4 INTERPRETACIONES CIENTÍFICAS

4.1 Conceptualización del individuo y la sociedad en el Materialismo histórico, el Estructural funcionalismo, la Teoría comprensiva y la Teoría crítica	65
Materialismo histórico	

Estructural funcionalismo
Teoría comprensiva
Teoría crítica

BLOQUE 5 CONCEPTOS BASICOS PARA EL ESTUDIO DE FENOMENOS

5.1 Conceptos y características generales de: sociedad, clase y grupo social 80

Sociedad
Clase social
Grupo social

5.2 Proceso y práctica social 87

Proceso social
Practica social

5.3 Proceso social: cambio social, migración, y crisis económica 90

Cambio social
Migración
Crisis económica

5.4 Práctica social: lengua, religión, historia regional, cultura, identidad, costumbre y tradición. 97

Lengua
Religión
Historia regional
Cultura
Identidad
Costumbres
Tradicición

BLOQUE 6 INTERACCUION DEL IINDIVIDUO Y LA SOCIEDAD CON LAS INSTITUCIONES DEL ESTADO MEXICANO

6.1 Función y finalidad social de las instituciones gubernamentales relacionadas con el ámbito: 108

económico, social, salud, educación y político.

Instituciones del ámbito económico
Instituciones del ámbito social
Instituciones del ámbito de la salud
Instituciones del ámbito educativo
Instituciones del ámbito político

BLOQUE 7 PROBLEMAS SOCIALES ACTULES DE MEXICO Y EL MUNDO

7.1 Características e impacto social de problemas sociales vigentes 123

Mercado de trabajo para los jóvenes en la actualidad
Situación de los derechos humanos de los jóvenes en México y el Mundo
Tergiversión de valores en los jóvenes

Machismo
Violencia familiar
Corrupción
Delincuencia
Función social de los medios de comunicación
7.2 Términos: individuo, familia y Estado como parte de una sociedad
Familia
Estado
Individuo

142



BLOQUE 1

CONSTRUCCION DEL CONOCIMIENTO EN LAS CIENCIAS SOCIALES.

Unidad de Competencia Distingue los conceptos básicos para el estudio del conocimiento social, humanístico y el de las ciencias experimentales y los utiliza para explicar acontecimientos o situaciones de su vida cotidiana.

Introducción La construcción del conocimiento en las ciencias sociales han seguido una larga ruta iniciada es un animal racional o un sujeto pasante, capaz de conocer y explicar el universo y el mundo social.

La acción de conocer, comprender y explicar el mundo ha sido muy discutida en la religión, la filosofía y la ciencia. Por ello requerimos distintos tipos de conocimientos, sea el intuitivo, empírico, filosófico, religioso o científico. En el ámbito del conocimiento científico, a su vez hay que distinguir en que nos proporciona las humanidades, las ciencias sociales y las experimentales. Y la misma manera diferenciar cuando y porque las ciencias han sido clasificadas en formales y tácticas.

Saber estas distinciones permite precisar el tipo de conocimiento que desarrollan los científicos sociales, y es lo que veremos en este primer bloque.

2.1 Conocimiento.

¿Cómo conocemos? ¿Cuándo se puede decir que hemos adquirido un conocimiento? ¿Te has preguntado si la información que recibes día a día en los medios de comunicación (radio, televisión, Internet, revistas, periódicos) genera conocimientos útiles para tu vida?

Mucha de la información que recibimos ahora, en el mundo de la tecnología, nos envuelve en una atmósfera de miles de datos, noticias y opiniones de toda naturaleza. Nuestra mente registra toda esta información y, de alguna manera, es una forma de conocimiento. ¿Has pensado cuál es su calidad? ¿Toda esta cantidad de conocimientos es útil? ¿Son fidedignos los datos proporcionados? ¿Encubren intereses de tipo comercial, político o religioso?



1.1 La actividad tecnológica influye en el proceso social y económico, pero también ha producido el deterioro de nuestro entorno.

Actualmente tienes la oportunidad de cuestionarte y dar respuesta a las interrogantes anteriores. Como bien lo sabes, en periodos anteriores las opiniones que recibamos de padres, profesores y religiosos no eran cuestionables, se debían asumir por autoridad. Hoy, con el avance de la ciencia y la información nos damos cuenta de que sus opiniones no son infalibles, o menos equilibrados so buena intención con la coherencia de lo que nos dicen.

Es importante que te detengas a observar que cuando platicas con tus amigos entras al mundo de las opiniones a conveniencia: La gente habla de lo que le gusta o le conviene. Lo mismo ocurre cuando te acercas a la radio o televisor; escuchas líderes de opinión y

comentaristas de diversas posturas que muchas veces ocultan intereses comerciales o políticos. Podemos hasta afirmar que son pocos los programas de debate científico social y político que abordan imparcial y objetivamente los temas, o bien, los horarios de transmisión son poco accesibles para todo público.

Por su parte el internet ofrece información que muchas veces se concentra solo en algunos portales, además de existir un universo de datos no certificados.

Sin duda. Cada quien tiene la libertad de asumir sus conocimientos, creencias y opiniones. Hacerle caso a sus intuiciones, creencias y saberes. Pero hacerlo libremente supone primeramente saber distinguir entre intuiciones, que tipo de conocimiento se pretende proyectar, sea éste religioso, filosófico o científico.

Como dice Mario Bunge:

«Pregúntese a un científico si cree que tiene derecho a suscribir una afirmación en el campo de las ciencias tan sólo porque le guste, o porque la considere un dogma inexpugnable o porque a él le parezca evidente, o porque la encuentre conveniente. Probablemente conteste más o menos así ninguno de esos presuntos criterios de verdad garantiza la objetividad, y el conocimiento objetivo es la finalidad de la investigación científica. Lo que se acepta sólo por gusto o por autoridad, o por parecer evidente (habitual) o por conveniencia, no es sino creencia u opinión, pero no es conocimiento científico. El conocimiento científico es a veces desagradable, a menudo contradice a los clásicos (sobre todo si es nuevo), en ocasiones tortura al sentido común y humilla a la intuición; por último, puede ser conveniente para algunos y no para otros. En cambio aquello que caracteriza al conocimiento científico es su verificabilidad: siempre es susceptible de ser verificado».

Saber distinguir los tipos y calidad de conocimientos te ayudara a conducir con decisiones bien fundamentadas, podrás saber si al tomar una decisión lo haces con información falso, con base en una opinión que te quiere manipular o con fundamento en la intuición, el conocimiento científico y la sabiduría, te ayudara de igual manera a que no te dejes impresionar cuando una opinión falsa se disfraza de palabras bonitas.

Las frases anteriores expresan posturas diferentes del como el ser humano puede pensar de distintas maneras o la forma cómo concibe el conocimiento. Los tipos de conocimiento se vinculan unos con otros en nuestras mentes y culturas contemporáneas; de alguna forma constituyen una pirámide de círculos concéntricos cada vez más pequeños dependiendo de La persona, clases, culturas y épocas. Y si bien un positivista diría que el único conocimiento valido es el científico, una persona con sentido común diría que este no lo explica todo.

Conocer es reproducir en la mente un objeto. El conocimiento es una imagen o representación ideal del mundo natural, social o espiritual que nos rodea. Mediante el conocimiento captamos o aprehendemos en la mente cómo son las cosas de la naturaleza (un paisaje, un árbol), Las relaciones entre personas en el mundo social (relaciones de producción, Las distintas formas en que nos relacionamos con los demás) e incluso los valores de nuestras distintas culturas (que entendemos por lo bello, lo bueno, la solidaridad, etcétera).

Hay distintas formas de conocer o representarnos Las cosas en la mente. Estas representaciones mentales pueden ser imágenes particulares de algo o bien, ideas generales de las mismas cosas.

Debemos distinguir esencialmente tres formas de conocimiento:

- a) **Mediante intuiciones:** son percepciones difusas sobre acontecimientos en Las que nos damos cuenta con cierta vaguedad de que algo no está en su lugar, no se comporta como siempre o no es lo que parece. Es una percepción inicial que por su falta de claridad no nos da la seguridad que encontramos cuando tenemos datos, rasgos precisos. Es una percepción que da cuenta cuando algo está fuera de contexto o no se comporta conforme siempre lo hace. Sucede cuando nos demos cuenta de que el paisaje o una ciudad ye no es lo mismo de antes.
- b) **Por imágenes particulares:** recuperarnos rasgos como colores, dimensiones, comportamientos, etc. En éstas imágenes hay rasgos específicos que recordamos, por ejemplo, si el paisaje halda montañas,, ríos y arboles, Si la ciudad era con muchos o pocos edificios, trafico o personas, si una persona era blanca o morena, etc. En las imágenes hay rasgos particulares que no se repiten en otras imágenes.
- c) **Mediante ideas generales:** cuando conocemos mediante ideas generales lo que hacemos es generalizar los rasgos; unimos en la mente todos los paisajes, esto es, sin árboles ni ríos y le llamamos paisajes áridos o desérticos, a todas las ciudades con muchos edificios altos, tráfico y mucha gente le Llamamos metrópolis a todas las personas buenas Las Llamamos bondadosas,, a las personas que se ganan la vida obteniendo un salario, les llamamos asalariados.

Todo este cúmulo de conocimiento vía intuiciones, imágenes o ideas nos permite orientar nuestras acciones, dirigir nuestra vida personal o colectiva hacia una determinada forma de vida.

El proceso de conocimiento es una forma de relación entre el ser humano y el mundo que le rodea, es una relación cognoscitiva que ha sido estudiada por la filosofía desde sus orígenes. La filosofía se ha recuperado por temas como que es el conocimiento, cual es el origen del mismo, cuantos tipos de conocimiento existen y si lo que conocemos es verdadero o no.

Actualmente una de sus ramas se ha especializado en ello, la teoría del conocimiento que se dedica al estudio del proceso de conocimiento.

Esta teoría distingue en todo acto de conocimiento intervienen cuatro elementos:

1. El **sujeto** que conoce: una persona, un filósofo, un científico.



1.2 Todas las sociedades humanas adquieren, preservan y transmiten una cantidad sustancial de saberes, notablemente, a través del lenguaje.

2. **El objeto** que se busca conocer: las cosas del mundo de la naturaleza y el universo, las relaciones e interacciones entre personas, los valores y símbolos que usan al relacionarse las personas.
3. El **medio** de conocimiento: imágenes, ideas, intuiciones.
4. La **veracidad** del conocimiento: si estas imágenes, ideas o intuiciones retornan o no la esencia y los rasgos de lo que se está conociendo.

En la historia de la filosofía y la ciencia hay partidarios de lo que quizá sea más importante en el proceso de conocimiento, si el sujeto que conoce o el objeto que estamos conociendo, dándole más importancia a un polo que a otro.

Veamos:

Subjetivas o idealistas	Objetivas y realistas
<ul style="list-style-type: none"> • Representantes: Immanuele Kant, G. W. Hegel y el irlandés George Berkeley. 	<ul style="list-style-type: none"> • Representantes: Aristóteles, Tomás de Aquino, René Descartes, Baruch Espinoza, Gottfried Wilhelm Leibnitz.
<ul style="list-style-type: none"> • Se concentran en el sujeto y sus imágenes, ideas e intuiciones y subestiman al objeto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Le dan prioridad a los rasgos del objeto, que deben ser reflejados en las imágenes, ideas e intuiciones del sujeto que conoce, dándole menos importancia a éste.
<ul style="list-style-type: none"> • La imagen, idea o intuición que nos hacemos de las cosas, depende del sujeto que conoce, de sus intereses, su personalidad, inteligencia y sensibilidad; por ello todos tenemos representaciones distintas de las cosas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Lo que se conoce no depende de cómo son las personas, sino de cómo son las cosas en sí mismas, esto es, que tienen rasgos, esencias o formas que cualquiera puede ver si lo hace con cierto cuidado.
<ul style="list-style-type: none"> • La verdad es relativa, esto es, que cada grupo de personas construye sus propias creencias. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los rasgos del objeto que se conoce son más importantes. Esto influye en su concepto de verdad.
<ul style="list-style-type: none"> • Un conocimiento es verdadero si es coherente consigo mismo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Un conocimiento es verdadero si esta imagen o idea refleja la realidad, las cosas tal cual son. Para ello se dedican a buscar las evidencias de que hay mucha aproximación entre imágenes e ideas con las cosas.

2.2 Tipos de conocimientos



1.3 Ante la imagen de fenómenos naturales, nuestros conocimientos se activan.

¿Qué relación guardan los tipos de conocimiento? ¿Acaso los fenómenos vendrán derivados de mandatos divinos? ¿Nos formulamos hipótesis referente a las causas que originan los siniestros naturales?

Uno de los fenómenos más importante del siglo XXI es el creciente número de huracanes que se han registrado desde 1992. Los medios de comunicación cada año nos dan cuenta de cuantos huracanes pueden tocar tierra y nos transmite imágenes de su fuerza devastadora caminos, puentes, casas y edificios. Los casos más recientes son los

de Nueva Orleans en Estados Unidos y Cancún en México, ante una imagen de estos huracanes en tv y ante todo dolor y pérdida, nuestros tipos de conocimientos se activan.

El conocimiento empírico nos lleva a preguntarnos si en nuestra vida hemos tenido la posibilidad de vivir esta experiencia ya sea directamente, si es que vivimos imágenes de los medios de comunicación. Empíricamente habremos tenido la vivencia quizá de un huracán, y seguro no lo olvidamos en toda su impresionante fuerza de destrucción y dolor. Si lo vimos personalmente o mediante la televisión, tenemos ya una experiencia o dos al respecto, y nuestra memoria recordara sus consecuencias.

El conocimiento científico sobre los huracanes no se detienen ante un solo caso, sin duda que es un evento que se analiza, porque se requiere saber qué relación común guardan unos huracanes con otros, que leyes los rigen y si se pueden prevenir. Para ello se estudia un gran número de huracanes, sus causas, rutas e impactos.

Desde el punto de vista del conocimiento religioso hay quienes se cuestionan si acaso los huracanes son un castigo de Dios, ya que en los escritos sagrados se han anticipado sucesos naturales de esa índole. Se han dado ocasiones en las cuales grupos de personas reaccionan invitando a orar a fin de que se mitiguen estos fenómenos, por ejemplo.

La teoría del conocimiento, que se encarga de estudiar el proceso de conocimiento de las personas sobre su realidad, distingue los siguientes tipos de conocimiento:

Conocimiento empírico

Es el que obtenemos con base en nuestras experiencias ante el mundo. Deriva de vivir las circunstancias que Sc nos presentan, de recuerdos e impresiones en las que obtuvimos éxitos o fracasos. La acumulación de estas vivencias nos deja una experiencia que atesora darnos sobre cómo reaccionar ante situaciones posteriores. Así, por ejemplo, aprendimos a manejar Los cerillos después de quemamos en repetidas ocasiones o bien, a considerar antes una situación y evitar errores que conlleven a consecuencias negativas.

Características del conocimiento empírico
• Es de sentido común, ya que tal conocimiento sensible depende de las experiencias que nos toca vivir a todas las personas.
• Es acumulativo, ya que mientras más vivencias tengas más claras son nuestras conclusiones.
• Es casual, ya que es el conocimiento que obtiene una persona con o sin acceso a la educación científica.
• Es sensible, esto es que depende no del intelecto, sino de los sentidos que todos tenemos: la vista, el oído el olfato y el tacto.
• Es asistemático, no se obtiene por un plan controlado de experiencias, sino por azar.
• Es singular, no se puede generalizar la experiencia, cada quien la vive a su manera y en sus circunstancias.

El conocimiento empírico es importante pero tiene sus limitaciones pie derivan de su naturaleza sensible, dado pie los sentidos pueden generar muchas apreciaciones falsas.

Conocimiento científico

El conocimiento científico no se basa en las primeras impresiones que derivan de la

aparición de las cosas, como en el caso del empírico; éstas se ponen en duda, se van precisando y comparando. Con distintos hechos o características de la realidad, hasta formar ideas precisas que son los conceptos; por ello, si el conocimiento empírico se queda en lo singular de la experiencia, por el contrario, el científico busca sus rasgos universales y los conceptualiza. Así mismo, compara distintas experiencias para extraer sus aspectos comunes y así evidenciar las causas y ley-es que los rigen. Los rasgos esenciales del conocimiento científico de la naturaleza y la sociedad son la racionalidad y objetividad.



1.4 El conocimiento científico juega un rol importante con los hechos, porque éste los produce, explica y descarta.

¿Qué es el conocimiento racional?

- Está constituido por conceptos.
- Conjuntos ordenados de conceptos y proposiciones.
- Establece teorías.
- Combina conceptos y teorías con otros distintos a fin de crear nuevas teorías.

¿Qué es la objetividad?

- La opinión personal del científico está limitada la búsqueda de la verdad.
- Los conceptos buscan concordar con la realidad.
- Verifica esta concordancia a través de la observación y el experimento.

Características del conocimiento científico

- **Experimentar y comprobar** resultados del objeto de estudio.
- **Rigurosidad**, es decir, se somete a prueba.
- **Objetivo**, no caben las ideas propias del investigador científico.
- **Establece teorías** a partir de la validación académica científica.

Recordemos el ejemplo del huracán. Desde el punto de vista del conocimiento científico, un huracán debe ser visto como parte de un ciclo de huracanes a lo largo de un determinado tiempo. No hasta detenerse ante una experiencia personal, que sin duda es útil pero no puede llevar a generalizaciones. Hoy por ejemplo se evalúa si acaso no estamos en un nuevo ciclo de dimensiones hasta hoy desconocidas. Para comprobar esta hipótesis, se busca acumular datos de cuantos huracanes han últimos azotado las costas no solo en los últimos 20 años, sino en, siglos, para saber si nos encontramos ante un hecho casual es cíclico.

Actualmente se intenta medir huracanes y se habla de diferentes escalas, según la fuerza de los vientos. Se busca saber cómo es su estructura y se detecta su núcleo central y las fuerzas centrípetas de los vientos. Se preguntan los climatólogos sobre cuáles son las causas de tal fenómeno: el cambio climático, el calentamiento global, la temperatura de océanos con el fenómeno de “el niño”. Así como su forma de funcionamiento, son rutas, impactos en edificios, alcances dentro de tierra, etc. Todo ello para tener una idea más exacta de que si podemos predecirlos y como mitigar sus efectos.

¿Qué importancia retoman las ciencias sociales, ante tales sucesos de esta índole?

Las ciencias sociales al respecto desarrollan teorías del riesgo socio ambiental ante desastres. se observa que mucho de este impacto se debe a que el turismo ha acercado edificios intereses económicas que empujan este tipo de inversiones. De la misma forma, los gobiernos han reforzado las direcciones oficiales encargadas del estudio del clima y elaborado atlas de riesgos de sus zonas, así como planes de contingencia ambiental y de protección civil en caso de desastre.

¿Te das cuenta que el conocimiento científico está estrechamente ligado con cualquier disciplina?

Es importante prestar atención a las siguientes aseveraciones:

- Existe una desigual distribución del conocimiento científico, lo que quiere decir que no todas las personas tienen acceso a la información y educación.
- Se puede incurrir en charlatanerías si solo se dan definiciones elegantes, se presentan mediciones y datos, graficas, etc., manipulables a conveniencia.
- No se puede calificar al conocimiento científico como superior a otros conocimientos.

Si bien la ciencia tiene sus limitaciones, esto no obsta para que nos permita construir una concepción del mundo natural, social y cultural más crítica y racional, alejándonos del prejuicio que nos impide vivir con respeto y tolerancia a otros.

Conocimiento filosófico

La filosofía se interroga sobre los grandes problemas de la vida humana, es una constante duda sobre el conocimiento, la acción y el sentido humano.

La filosofía:

- Realiza continuamente un examen crítico los avances del conocimiento humano, indagando hacia dónde nos conducen.
- Revisa el sentido y pertinencia de los valores morales y la ética. de los criterios que nos indican algo es bello o feo, malo o bueno.
- Si pregunta sobre el significado de las reglas sociales desde el punto de vista de si estas nos ayudan o no a vivir felices.
- Indaga que puede significar la felicidad, la vida, etc.

En las sociedades, el filosofar lo realizan quienes se preguntan sobre si el sistema social. Sus reglas y leyes vigentes cumplen con los principios de libertad, democracia, igualdad, equidad y justicia. Si no los cumple exige que las leyes se modifiquen hasta dar las garantías de su cumplimiento pleno. Y si ya existen estas reformas, indaga si con todo ello se logra una vida plena en cuanto a calidad y bienestar de sus integrantes.

La creación de «humanoides», por ejemplo, a través de la reflexión filosófica, nos permite: crear interrogantes de hacia dónde nos conduce el progreso, la ciencia y la tecnología.



1.5 La filosofía está constituida por realidades inmediatas, no perceptibles por los sentidos, las cuales, por ser de orden suprasensible, transpasan la experiencia.

¿Qué importancia cobra el conocimiento filosófico?

Ante los fenómenos como los megahuracanes, el filósofo no los ve como castigos divinos o simplemente los acepta, estudia y trata de preverlos sino que se hacen cuestionamientos, tales como si es necesario pagar por este precio por el tipo de desarrollo social, económico y tecnológico, que hemos seguido y que ha desequilibrado al planeta, creando un cambio climático global, sin que social que quiera eliminar; asocia el desastre a la idea de progreso de los últimos 200 años; cuestiona si acaso la humanidad puede aceptar y ver como normales este tipo de situaciones, como si fuera simples accidentes; se pregunta, entonces, si esta idea de progreso tiene sentido y buen final para la humanidad o no.

Cuestionamientos de esta naturaleza sacuden a un sector de científicos que, antes este reclamo filosófico, buscan otros caminos para la ciencia, tecnología y los modelos de desarrollo social y progreso humano.

Características del conocimiento filosófico

- **Explora** el significado de la vida en su conjunto, reflexiona sobre ella misma, genera conclusiones y evalúa si es adecuada a un determinado proyecto de vida.
- Es **metódico**, recurre a una lógica rigurosa de análisis que busca detectar contradicciones entre lo que se vive y se piensa, o entre dos pensamientos.
- Es **generalizable**, permite que una persona evalúe todas sus experiencias, una sociedad el sentido de su progreso, o la humanidad el sentido de su existencia.
- Es **reflexivo**, es decir, depende de la razón.

¿Cuál es el objeto y método del conocimiento filosófico?

El objeto de la filosofía es, entonces, el significado de la existencia de la vida misma como un conjunto. Su método consiste en la duda continua sobre las interpretaciones que se consolidan con la experiencia. La ciencia o la religión. La filosofía pone en duda, de tanto en tanto, los cimientos de estos conocimientos, buscando constantemente su sentido.

Su método que todo lo cuestiona, se finca sin embargo en un razonamiento riguroso que parte del examen de los principios de estos conocimientos y aplica la lógica para ver si hay o no contradicciones en sus conclusiones.

Conocimiento religioso

La primera impresión que nos refleja el termino es a un se supremo, creencias, ideales (...)

El conocimiento religioso hace preguntas importantes como el origen del universo y del hombre, al igual que la ciencia, y se pregunta sobre el significado de la presencia humana en este mundo y en especial el papel que a cada uno de nosotros le toca en la vida, al igual que la filosofía. Sin embargo, difiere de ellas en la naturaleza de sus respuestas y el alcance de sus conclusiones.

Al partir de la idea de una voluntad divina, podemos entender que de allí derivan algunas respuestas: Dios creó el universo y al hombre, y el significado de la vida humana se encuentra en su reencuentro con Dios mismo. El conocimiento religioso difiere de los otros en muchos aspectos pero especialmente por su origen, su objeto y método, así como por la validez de sus ideas.

El objeto del conocimiento religioso es la existencia de Dios como creador del universo, del cual forma parte el ser humano. Su método de conocimiento es la revelación de la palabra divina y la iluminación a una persona especial y privilegiada a los ojos de Dios. La validez de las ideas y creencias religiosas son considerados como eternas, pues el universo siempre ha sido y será como Dios lo diseñó. Las verdades religiosas son eternas como la palabra de Dios.

Características del conocimiento religioso
• El método de conocimiento es por revelación ; la palabra divina es recibida por una persona seleccionada y a la que se le da el privilegio de recibirla.
• Sus verdades son letra fija , es decir, dogmas que nada ni nadie puede modificar, por lo que el paso del tiempo, la acumulación de evidencias o el surgimiento de otras interpretaciones no cambian las verdades ocultas.
• El origen del saber es divino , es transmitido a los seres humanos por revelación y mediante la palabra escrita en un texto sagrado; los seres humanos no pueden modificar este saber; sólo son receptáculos del mismo (recuerda el texto de Galileo).
• Sus afirmaciones se basan en el argumento de autoridad , esto es, deben creerse porque así le fueron reveladas al fiel.
• Establece dogmas o verdades eternas a las que simplemente debemos creer con base en nuestra fe.
• Sus afirmaciones son inverificables , ya que nadie puede obtener pruebas de afirmaciones universales como «Dios existe».

Muchas veces la gente se acerca al conocimiento religioso no tanto por la naturaleza de sus verdades, sino por la fuerza de su moral, que da modelos de convivencia sobre lo que es un «buen comportamiento».

¿Qué limitaciones tiene?

- Es un conjunto de fe y por tanto no se le puede oponer la racionalidad de la ciencia.
- Choca especialmente con el conocimiento científico en torno al tema como el origen del universo y del hombre. Ejemplos de ellos son los recientes avances del mapa del genoma humano y la posibilidad de clonar a un ser humano por lo que cuestionan si los hombres también pueden crear una especie humana; incluso los avances en la nueva medicina que permite prolongar la vida estamos alterando el ciclo divino de nacimiento-envejecimiento y muerte trazado por Dios. Con la filosofía ha polemizado sobre el significado de la vida humana.

Conocimiento intuitivo

¿Cuántas veces no has expresado: «Intuyo que sucederá esto o aquello», «mi intuición me dicta que esa chica tiene novio», etc.? Expresiones de este tipo caben en el conocimiento intuitivo. Veamos por qué.

El conocimiento intuitivo debe ser considerado como un conocimiento no científico, en el cual captamos que algo no concuerda con una teoría, con lo que se sabe o con lo que debía ser. Esta no concordancia puede venir de la confrontación de una idea con otra (intuimos una contradicción), de la idea con nuevos datos (los datos no se acomodan a

como lo esperamos en la teoría) o de un conocimiento tradicional que choca ante una nueva realidad (intuimos que lo que sabemos ya no sirve).

Esta no concordancia, contradicción o desajuste nos genera percepciones distintas, que sin embargo no podemos comprobar de inmediato por lo que quedan como intuiciones a seguir y verificar siguiendo el procedimiento de investigación científica. El conocimiento intuitivo lo obtenemos por un procedimiento interior, en donde de pronto estamos ante la seguridad de que algo no es lo que parece, y de golpe sabemos, sin demostración, que es otra cosa o tiene otro significado o nos conducirá a lo que no esperamos.

La intuición es una facultad de percibir una situación contradictoria o no concordante de modo instantáneo e interior. Podemos percibir que una imagen no concuerda con otra, una idea es contradictoria a otra o unos datos contradicen lo que pensábamos antes sobre una persona, un grupo o un conjunto social.

Esta percepción es inmediata, es decir, de golpe, ya que percibimos en conjunto que una imagen, una palabra o una idea, no concuerdan con lo que antes imaginábamos o sabíamos.

Es interior porque es una percepción personal que no se somete a un procedimiento de verificación externa con un método de ahí so subjetividad.



1.6 La manera más útil de desarrollar la intuición es mediante la interpretación de símbolos o imágenes.

Seguramente si comparamos tus reflexiones ante estas preguntas, variara la perspectiva que tienes tu y la de otros compañeros, a esto le llamamos subjetivismo, cosa que no ocurre con el conocimiento científico.

El conocimiento científico es por ideas o conceptos precisos que se refieren a una parte de la realidad. La intuición es una sensación o percepción de la totalidad de una situación, en la que vemos discordancias. Estas percepciones son vagas pero válidas en tanto intuiciones. Ejemplo especie humana es un concepto delimitado que excluye otros mamíferos no racionales, Luisa, el ser humano), es la que estoy viendo, pero decir «Luisa no es una buena persona humana» es una intuición donde la capta en lo que tiene de ser humano tanto como representante de la especie, en lo que ella es en lo particular, y como sus valores de conjunto, su imagen de conjunto, me permite percibir por algo que dijo o hizo que no es una buena persona, y para eso no tengo que hacer una investigación científica.



1.7 La intuición es la facultad de comprender las cosas instantáneamente sin necesidad de razonamiento.

El conocimiento científico es objetivo, pues para verificarse se contrasta con la realidad, en tanto que el conocimiento Mundo es subjetivo, ya que no se verifica ante la realidad pero capta discordancias entre ideas, imágenes y de éstos con datos. Y lo hace de un modo interior o personal. Yo supe que Luisa no era una buena persona porque tuve la experiencia de valorarla en su conjunto y ésa fue mi percepción.

El conocimiento científico es mediato o verificable en el tiempo, pues requiere cumplir las fases del método científico de comprobación, en tanto que el conocimiento intuitivo es inmediato, se da de golpe, cuando de pronto tenemos la seguridad de que una situación ya no es lo que esperamos, o tiene otro significado o valor. Supe que Luisa era mala persona de golpe, de modo inmediato.

El conocimiento científico vía el racionalismo y el empirismo permite que surjan las ciencias naturales y las ciencias sociales que las toman como modelos, fundando a las ciencias sociales positivistas. El conocimiento intuitivo es la base de otras corrientes en las ciencias sociales, que no buscan explicar sino comprender las situaciones, el significado de las personas y sus relaciones, las experiencias que viven, etc. Fundando unas ciencias sociales interpretativas.

La intuición es muy importante porque nos permite percibir por primera vez cuando algo es distinto a lo que sabemos o esperamos, y por ello abre juicios e hipótesis a nuevos descubrimientos. Para efectos de comparación, digamos que el conocimiento científico es un conocimiento de conceptos bien definidos, en el cual una idea la contrastamos con la realidad utilizando un método que puede ser usado por otros y que a su vez es externo a mí, y que me lleva un largo tiempo su verificación o comprobación.

La intuición no es un conocimiento por partes y con ideas, sino una percepción o sensación de una situación de conjunto. No está precisa pero es cierta y válida. No la necesitamos comprobar siguiendo un método externo ni esperar un tiempo para ello, ya que es subjetiva e inmediata.

2.3 Humanidades, ciencias formales y ciencias tácticas

¿Qué saber nos informa sobre el ser humano y sus características o sobre su papel en el universo? ¿Cómo puedo expresar mi condición humana, mis dilemas existenciales personales o la forma como me siento ser humano? ¿Qué disciplina nos dice si las decisiones personales que tomamos, si nuestra vida y la de otros es más o menos humana?

Cuando en la escuela conocemos distintas ciencias sobre la naturaleza y la sociedad, sobre el pensamiento y sus operaciones, e incluso nos adiestra en tecnologías que derivan de esta teoría, pensamos que dicho conocimiento es suficiente para tener un panorama sobre el saber humano.

La prioridad que se muestra a la adquisición del conocimiento científico y su aplicación práctica en la vida cotidiana es tal que puede incurrirse en el descuido de las humanidades, de una concepción racional y humanista del mundo. Es importante poseer una formación integral que involucre conocimientos, habilidades, actitudes, formas de relación y convivencia: es aquí donde cobran aquí importancia las humanidades.

[¿Te imaginas que ocurriría si solo poseyeras conocimientos y no pudieras relacionarte y convivir con los demás?](#)

Debemos hacer algo, tener una visión científica del mundo; pero también saber cómo relacionarnos con los demás, y más a un, comprender las distintas formas como expresamos nuestra condición humana.

Si esto se cumple o no, ha sido parte de un debate desde el siglo XIX, cuando el

positivismo se empeñaba en colocar a las ciencias y la tecnología como el pináculo de todos los conocimientos. Conocer científicamente la realidad y expresar de manera práctica los conocimientos es uno de sus postulados. A este positivismo reaccionó en Alemania Dilthey con su defensa de lo que llamó las ciencias del espíritu, en alusión a la necesidad de entender no solo la anatomía y fisiología humana, sino también el medio histórico y cultural de las personas y que nos informa de sus tipos de experiencias y vivencias.

Así las ciencias formales nos dicen que reglas sigue el pensamiento ordenado; las ciencias naturales nos hablan de cuáles leyes y reglas sigue la naturaleza y la sociedad.

El conocimiento de la sociedad en sus múltiples ciencias sociales nos agota lo que podemos saber sobre la humanidad en general y sobre nuestra condición humana personal. Los seres humanos somos muy complejos como para solo explicarnos mediante un medio: el conocimiento científico como supone el positivismo.



1.8 A través del arte se han expresado los problemas sociales. Ejemplo de ello es esta obra maestra de Pablo Picasso, en la que plasma mediante su pintura el dolor de la Guerra Civil.

El conocimiento empírico, religioso y filosófico en su variedad indica que lo que pensamos y sentimos es muy diverso y complejo también.

Definición y conceptualización de humanidades

Las **humanidades** son un conjunto de disciplinas que reflejan los distintos medios de expresar nuestra existencia y experiencia humana: modos de pensar y sentir. La comprensión de la complejidad humana se logra así, de modo íntegro, con la inclusión de las ciencias humanas y las humanidades.

¿Las ciencias humanas y las humanidades no son lo mismo?

Las **ciencias humanas** son la antropología y etnología; las ciencias sociales serían la economía, sociología y psicología; **las humanidades** son la historia, literatura, lingüística, arte, historia del arte, filosofía, teoría de la religión, música, pintura, escultura, artes visuales, arte dramático y disciplinas afines.

Características de las humanidades

- Son saberes y habilidades que **expresan puntos de vista**, dudas, dilemas, valores, estados de ánimo, sentimientos sobre la existencia humana.
- Son saberes y habilidades que **propician una mejor comprensión** de lo que significa la importancia de la vida humana de la complejidad de sus virtudes, el drama de su belleza o fealdad, de su bondad o maldad.
- Buscan **comunicar a otros seres humanos un mensaje personal**, un punto de vista, una emoción o sentimiento ante la naturaleza o de cara a diversas situaciones sociales o personales y comprender la complejidad de nuestra época o de nuestra trayectoria personal en la vida.

Las disciplinas y lenguajes de las humanidades nos ilustran sobre la condición humana, nos ayuda a entender las encrucijadas éticas y morales, a tomar posiciones y enfrentar consecuencias sobre la calidad humana de nuestros actos.

La formación en humanidades permite que podamos entender cómo otras personas han asumido la vida, cómo la viven, y de qué forma han desarrollado su imaginación y creatividad, valores y virtudes, cultivando lo mejor de las experiencias humanas.

Esto nos permite un espíritu crítico y propositivo y un compromiso no solo con el trabajo y las tecnologías, sino incluso con el mejoramiento de las sociedades humanas.

Definición y conceptualización de ciencias formales y ciencias fácticas

La ciencia es un conjunto de ideas que permiten al ser humano intentar mejorar su ambiente, durante los siglos XVII al XX se pensaba que el ser humano caminaba triunfalmente hacia una mejora de sus contextos ambientales, sociales, espirituales, progresando cada vez más, sin embargo, en el siglo XXI podemos notar que hay que reconsiderar hacia donde nos está llevando el modelo científico y tecnológico de los últimos siglos, pues se ha generado una industria contaminante, habiendo avances científicos que requieren ser evaluados en sus alcances sobre a condición humana, como la posibilidad de clonar humano, crear robots casi humanoides, etc.

Hoy estamos ante dos caminos: regresar a los saberes y tecnologías tradicionales, o bien. Seguir el camino de la ciencia pero con un modelo científico y tecnológico que tenga otras bases y fines distintos, de tal modo que se cree una nueva base industrial con energías limpias que permitan el respeto a la naturaleza.

¿Cómo se clasifican las ciencias?

Diversas son las categorizaciones y criterios para clasificar a las ciencias; una de ellas es la propuesta por Mario Bunge, quien converge los criterios de objeto, tipo de enunciados y de su verificación.

Las ciencias formales tienen como objeto de estudio a los sistemas de conceptos puros como los signos de la lógica y las matemáticas. Las ciencias fácticas, por su parte tienen como objeto de estudio hechos de la naturaleza o la sociedad, sucesos y procesos que suceden en un lugar y tiempo determinado, con mayor detalle podemos indicar que:

Ciencias formales



1.9 Las ciencias formales tratan de ideas, símbolos y signos generales.

Su objeto de estudio ideal pues define las formas generales de pensamiento, como signos matemáticos, axiomas, etc. Sus enunciados son analíticos en la medida que dividen en la mente lo que estudian, los cuales se verifican aplicando el rigor de la lógica formal: que cada axioma sea preciso, que no haya contradicciones entre ideas o entre premisas y conclusiones. Su verdad deriva de la rigurosidad lógica y no de la comprobación ante los hechos.

Las ciencias formales tratan de ideas, símbolos y signos generales, tan abstractos o vacíos como el concepto de número, el cual es tan amplio que el término puede ser llenado con distintos contenidos.

Los signos o números matemáticos no existen en el mundo real pero sí en el ideal; es una forma conceptual que está en la mente de los sujetos, y los podemos llenar refiriéndonos a miles de cosas o hechos sociales.

Estos conceptos y sus reglas, sin embargo son verdaderos, en el sentido de que pueden ser demostrados siguiendo las reglas de la lógica formal. En las ciencias formales los científicos prueban por demostración, buscando su coherencia con un sistema de reglas establecidas en la matemática (reglas y teoremas de la suma, resta, división, etc.) O en la lógica (reglas y axiomas de la deducción e inducción).

Su hipótesis se confirma apegándose a la lógica, pues es verdadera si demostramos que tiene coherencia lógica, es decir, que cumple con los requisitos formales de un pensamiento sistemático u ordenado. Dicho de otro modo, su comprobación se da cuando se demuestra que esa idea es lógicamente consistente, y esto se logra demostrando que se obtuvo aplicando la lógica deductiva. (De lo general a lo particular) o inductiva (de lo particular a lo general), y si cumple sus reglas, se acepta, se acepta su verdad, todo esto sin tener que acudir a los datos.

Cuando se demuestra un teorema lógico o matemático no se recurre a la experiencia: el conjunto de postulados, definiciones, reglas de formación de las expresiones dotadas de significado, y reglas de inferencia deductiva- en suma. La base de la teoría dada-, es necesaria y suficiente para ese propósito (Bunge)

En las palabras de Mario Bunge, tenemos que:

«Las ciencias formales demuestran o prueban; las ciencias fácticas verifican (confirman o disconfirman) hipótesis que en su mayoría son provisionales. La demostración es completa y final; la verificación es incompleta y por eso temporaria». Tenemos así una gran división de las ciencias en formales (o ideales) y fácticas (o materiales). Esta ramificación preliminar tiene en cuenta el objeto o tema de las respectivas disciplinas; también da cuenta de la diferencia de especie entre los enunciados que se proponen establecer las ciencias formales y las ciencias fácticas: mientras los enunciados formales consisten en la relación entre signos, los enunciados de las ciencias fácticas se refieren, en su mayoría, a entes extra científicos; a sucesos y procesos. Nuestra división también toma en cuenta el método por el cual se ponen a prueba los enunciados verificables: mientras las ciencias formales se contentan con la lógica para demostrar rigurosamente sus teoremas [...] las ciencias fácticas [...] necesitan de la observación o el experimento [...]

Ciencias fácticas

Su objeto de estudio es material, es decir, son hechos, sucesos y procesos que se dan con la naturaleza y la sociedad y que son estudiados por ciencias naturales como la física y la química, o por ciencias sociales como la sociología y la economía.



1.10 A través de la experimentación con ratones, se han logrado grandes avances en la investigación científica.

Sus enunciados son sintéticos, es decir, se refieren a conceptos que unen en la mente distintas partes de lo que piensan, pues pretenden reflejar los procesos y acontecimientos en sus características o esencia. En tanto estos enunciados sintéticos establecen conceptos sobre realidades, se verifican mediante la observación o el experimento. Sus hipótesis, si bien deben ser lógicamente sustentadas como en las ciencias formales, exigen adicionalmente que se confirmen confrontándolas con la realidad, y están abiertas a nuevas posibilidades

de demostración mediante nuevos descubrimientos.

Así tenemos la clasificación:

Rodolf Carnap primero, y posteriormente; Mario Bunge, clasifican las ciencias sociales de la siguiente manera:

Ciencias formales: estudian signos y símbolos como la lógica matemática y semiótica. Buscan las reglas lógicas, axiomas y teoremas que las rigen.

Ciencias naturales: estudian los objetos y procesos en la naturaleza: física, química, biología, astronomía, geología, ecología, etc. Buscan determinar las leyes que rigen el funcionamiento y desarrollo de cada sistema.

Ciencias sociales: analizan aspectos del ser humano: origen, desarrollo y funcionamiento de sus sociedades y culturas: historia, geografía humana, antropología, sociología, economía, psicología, ciencia política, demografía, etc.

Lee detenidamente los siguientes rasgos que cumplen las ciencias fácticas, que son validas tanto en el estudio científico de un individuo como en el de una sociedad compleja global, desde un átomo, hasta planeta o el universo.

1. El conocimiento científico es factico, parte de los hechos y siempre vuelve a ellos.
2. El conocimiento científico trasciende los hechos, descarta los hechos produce nuevos hechos y los explica. El sentido común parte de los hechos y se atiene a ellos: a menudo se limpia al hecho aislado, sin ir muy lejos en el trabajo de correlacionarlo con otros o de explicarlo, en cambio, la investigación la investigación científica no se limita a los hechos observados: los científicos experimentan la realidad a fin de ir más allá de las apariencias.
3. El conocimiento científico es verificable, debe aprobar el examen de la experiencia. A fin de explicar un conjunto de fenómenos, el científico inventa conjetura fundadas de alguna manera en el saber adquirido. Sus suposiciones

pueden ser cautas o audaces, simples o complejas; en todo caso deben ser puestas a prueba.

4. El conocimiento científico es predictivo, trasciende la masa de los hechos de experiencia, imaginando como puede haber sabido el pasado y como podrá ser el futuro.
5. La ciencia es abierta, no reconoce barreras a priori que limiten el conocimiento. Si un conocimiento es factico no es refutable en principio, entonces no pertenece a la ciencia sino a algún otro campo. Las nociones acerca de nuestro medio natural o social o acerca del yo, no son finales: están todas en movimiento, todas son falibles.
6. La ciencia es útil porque busca la verdad, la ciencia es eficaz en la provisión de herramientas para el bien y para el mal. El conocimiento ordinario se ocupa usualmente de lograr resultados capaces de ser aplicados en forma inmediata; con ello no es suficientemente verdadero, lo cual no puede ser suficientemente eficaz. Cuando se dispone de un conocimiento adecuado de las cosas es posible manipularlas con éxito.

1.4 Filosofía, ciencias sociales y ciencias experimentales

Filosofía

¿Para qué filosofía?

Recordaras que la filosofía ofrece cuestionamientos y reflexiones sobre la relación entre el ser humano y su contexto (la naturaleza y la sociedad), evaluando sus ideas sobre el conocimiento (filosofía de la ciencia) la buena vida (ética) o una vida bella (estética)

La relación entre la filosofía y ciencia sociales ha sido de impulso y limitaciones, tres grandes aportaciones en las ciencias sociales son las que ha ofrecido la filosofía:

1. Ayudó a cambiar las formas de pensamiento sobre la naturaleza y los seres humanos que estaban dominadas por el pensamiento teológico y religioso.

Durante la época medieval en que se pensaba que dios creó al universo por un acto de voluntad, y que los seres humanos también eran producto de un acto divino, la filosofía, mediante el pensamiento de la ilustración en el siglo XVIII, dudaba de estas certezas religiosas.

Esta filosofía de iluminismo francés llevaba a dudar de todas las explicaciones que la religión había establecido. Otorgaba a la razón humana la capacidad para reflexionar y dudar de todo: el origen del hombre, su papel en la sociedad, la obediencia ciega a las instituciones de poder de la época como el rey y la misma iglesia.

¿Recuerdas el ejemplo de Galilei?

En especial le permitió entender que la humanidad enfrenta muchos problemas, pero que en lugar de ser un destino para probar a los seres humanos, estas dificultades eran

creadas por los propios hombres, y por ello estos debían reflexionar sobre causas humanas y, en consecuencia, actuar sobre ellas. Para la filosofía iluminista, la situación y destino de la humanidad ya no es resultado de la voluntad divina sino de la misma voluntad humana. Y con esta conclusión se llegaba a ver la necesidad de un conocimiento de la sociedad: de cómo la voluntad humana había organizado formas de convivencia social, había creado tipos de organización social con base en necesidades, pero también conforme a maneras de distribución de riqueza que permitía que unos hombres dominaran a otros.

¿Te imaginas como sería la sociedad si no hubiesen cuestionado el vivir de la gente?

En suma, la filosofía iluminista permitió pensar que el hombre ya no es víctima de dios o de las circunstancias, sino que hace su mundo y construye instituciones como la familia, el Estado y la misma sociedad, y que estas pueden ser más o menos justas y racionales, defectuosas o perfectibles por la acción humana, a instituciones y comportamientos racionales.

Y que deriva la segunda gran aportación de la filosofía a la ciencia social:

2. Si el destino de la humanidad es responsable de los propios seres humanos, es necesario que la sociedad y sus instituciones sean guiadas por el humanismo, es decir por la búsqueda de formas de convivencia entre personas cada vez as humanas, enarbolando el respeto a la vida humana sin distinción de religión, raza, sexo o trabajo.

El humanismo requiere que en las instituciones sociales como el noviazgo, el matrimonio, la familia, el estado, etc. Se vaya desterrando todo tipo de autoritarismo y la violencia, creando relaciones sociales e instituciones más justas, libres y humanas.

La filosofía racionalista y humanista vigila que el hombre tome su destino en sus manos, que lo conduzca por el camino de la acción justa y libre para que pueda mejorar y humanizar su futuro desde hoy. Esta reflexión implica que se abra la posibilidad de una teoría sobre la sociedad que resuelve las preguntas siguientes:

¿Cómo se mejoran las sociedades? ¿Cuáles son los aspectos irracionales del comportamiento humano que dañan sus relaciones e instituciones? ¿Cómo debe ser una sociedad humanizada?



1.11 Denis Diderot, fundador de la Enciclopedia francesa.

Este segundo aporte permite entonces que los seres humanos se miren a sí mismos como responsables de la buena o mala sociedad en que viven y que dejan de mirar su destino como producto de la voluntad divina.

Has escuchado decir ¡Ya no hay moral! ¿Vives conforme tus ideales? ¿Es necesaria la existencia de estos postulados para poder vivir en armonía?

3. El tercer aporte es que, al colocar a los seres humanos como causa de los sufrimientos o felicidad de sí mismo obligada a analizar en qué consiste la acción humana. Y de aquí surgen varias teorías, lo que nos va a permitir mejorar nuestro destino es: ¿la moral? ¿La educación? ¿La religión? ¿Idear sociedades? Perfectas y vivir conforme a esos ideales muchos respondieron que sí, pero otras establecieron que esto era idealismo, que estudiaba la ley humana como debía ser y que olvidaba reflexionar sobre como es realmente la humanidad, estudiar la condición humana implicada, entonces, analizar cómo somos realmente los seres humanos, que aspectos irracionales mueven nuestro comportamiento como el egoísmo y la avaricia, el ansia de poder y dinero y la riqueza, si están injustamente distinguidas pueden mejorarse cambiando reyes y relaciones de producción.

La filosofía entonces:

“Estudia la acción humana, estos comportamiento humanista o buena acción, así como de qué forma actuamos con buenas o malas acciones como funcional la sociedad, que causas tienen y cuales colusiones pueden aplicarse”.

La crítica que hacían la ciencia social a esta filosofía social es que estudia a la sociedad desde el punto de vista de cómo debería ser y como es, y que se buscan mejorarla apelando a ideas a la educación y la moral sin tocar el fondo de las relaciones sociales, como la búsqueda de riqueza, poder y dominación, que es la fuente de muchos comportamientos injustos e irracionales.

La filosofía hoy respeta a la ciencia social, y en lugar de intentar sustituirla cuando investiga la acción humana, la competencia basándose en los propios descubrimientos de las ciencias sociales; ahora se limita a pensar críticamente si las sociedades son racionales, es decir, si su funcionamiento y objetivos son coherentes, y si buscan cumplir sus metas de mejoramiento humano y racional.

Por ello vigilan y critican si los seres humanos vivimos libres y racionalmente en nuestras sociedades; si nuestro pensamiento es lógico y racional y si los valores que nos guían pertenecen a una ética humanista.

La filosofía estudia los problemas de la existencia humana contemporánea, como el sentido de la modernidad, los choques de culturas y valores del pasado con el presente, los problemas de una sociedad humana ante pequeñas o grandes sociedad, o ante la tradición y la modernidad. Estudia estos temas como un método riguroso, crítico y sistemático, es decir apegándose a la lógica buscando la razón.

Ciencias sociales

Es común decir que las ciencias sociales estudian el origen y el desarrollo del comportamiento individual y colectivo en las instituciones y las sociedades humanas.

Las ciencias sociales han hecho un acercamiento científico de las personas y los grupos sociales, escudriñando más allá de las explicaciones superficiales. Curiosamente, estudiarnos científicamente a nosotros mismos, preguntarnos como actuamos, con base en que y si lo que decimos es resultado solo de nuestro criterio y voluntad ha sido un problema a vencer en esta disciplina.

El caso citado es un ejemplo de cómo muchas veces puede actuar el ser humano en sociedad, movido por intereses individuales y colectivos.



1.12 Las ciencias sociales estudian el origen y desarrollo del comportamiento individual o colectivo.

Las ciencias nos dicen que el comportamiento individual tiene causas múltiples, tanto culturales como materiales. Una persona puede actuar siguiendo sus ideas, sus emociones y pasiones, pero también hemos visto que otras actúan apegándose a lo que dicen las reglas sociales y tradiciones: sean las costumbres de un pueblo, las leyes, etc., como cuando una persona pobre y necesitada entrega una cartera con dinero a su dueño, apegándose a valores morales como la honradez y

solidaridad, o por cumplir la ley y no tocar lo que no le pertenece.

Las ciencias sociales son importantes porque han ido descubriendo cuales son las diversas causas de fondo que motivan nuestro comportamiento. Han ofrecido poco a poco múltiples causas, como las ideas, los sentimientos y pasiones, los valores morales, las leyes, los intereses económicos o el poder y el prestigio; también han señalado que una misma persona, en contextos sociales distintos, han motivado su acción por distintos motivos y no solo por uno. Los seres humanos somos por eso complejos en nuestras motivaciones. Por eso hay ciencias sociales que estudian las ideas y emociones (psicosocial), valores y tradiciones (cultura), normas y leyes (derecho), intereses económicos; dinero, consumo, confort (economía), presiones y coacciones grupales (sociología) y adquisición de poder político (ciencia política), etc.



1.13 Las metas personales son motivos sociales.

Si mi comportamiento tiene diversas motivaciones y causas, ¿estas son solo mías o las comparto con más personas?

Las ciencias sociales han descubierto que los motivos individuales en el fondo son comportamientos con muchas más, y por ello terminan siendo sociales. Y decir que los motivos son sociales. Y decir que los motivos son sociales es que no perteneces, si no que estás fuera de mí.

En efecto, a primera vista yo puedo motivarme en mis decisiones con lo siguiente suelo que considero personal: deseo estudiar y terminar la universidad, una pareja que me permite vivir en una casa confortable, poseer un auto y poder ayudar a mis hijos a que estudien y vivan bien... Este que es mi sueño, sin embargo, no es solo mío, pues si pregunto a los que me rodean, también lo tienen y así millones de personas en el mundo. ¿Pero acaso no creía yo que era mi sueño en realidad es de todos los jóvenes del mundo?... Entonces, mis sueños y motivos personales dejan de ser exclusivos, están en un colectivo social. Mis motivos personales son entonces sociales.

En efecto, a primera vista una persona toma decisiones trascendentales en su vida: hace un plan de vida, decide cómo realizarlo, elige por ejemplo, si estudia, dónde y en qué trabajará, cuándo y con quién se casará, cuánto hijos tendrá, dónde vivirá, etc. Pero en este plan, todo parece como si él decidiera solito su destino. Pero cuidado, las ciencias sociales le indican que sí, puede dirigir su destino, pero hasta cierto punto, en medio de circunstancias que la vida le va imponiendo y no por azar o casualidad. Veamos:

- Si puede estudiar depende de cuántos lugares hay en el sistema educativo y el costo de la educación, y esto a su vez depende de las políticas educativas y si vive en una sociedad rural o urbana.
- Dónde y en qué trabaja depende si tuvo oportunidad o no de estudiar y si hay empleo en esa ciudad, y esto a su vez depende de la política económica y del modelo económico que rige en el país.
- Con quién se casa depende del grupo social o ciudad donde nació, y si la costumbre y reglas permiten casarse dentro o fuera de esos grupos; esto dependerá de si en su sociedad hay posibilidad de cambiar de grupo social y del grado de libertad individual que existe o de las costumbres y tradiciones en su sociedad y cultura.
- Cuántos hijos va a tener tiene que ver con factores como el costo de la vida, la oportunidad de contar con anticonceptivos, las políticas de planificación familiar, etc., que a su vez tienen relación con la política económica y el grado en que el Estado puede intervenir en la planificación familiar.
- Cuántos hijos va a tener depende de factores como el costo de la vida, la oportunidad de contar con anticonceptivos, las políticas de planificación familiar, etc. que dependen de la política económica y el grado en que el Estado puede intervenir en la planificación familiar.
- Dónde va vivir depende de si las rentas o costos de la vivienda son altos para su salario, o si hay, zonas rurales o urbanas asequibles a su empleo, y esto dependerá de las políticas de bienestar social del Estado y del grado (de desarrollo

urbano de su región geográfica.

- El futuro que quiere para sus hijos guarda relación directa con el tipo de empleo e ingresos tiene y si puede darles o no educación, o si el lugar donde vive está en guerra o en paz, que a su vez depende (le las políticas educativas, de bienestar social y de la política exterior de su país.

Vemos entonces lo complejo del comportamiento de las personas en sociedad: no actuamos conforme a lo que hablamos o pensamos; no orienta nuestro comportamiento, sólo nuestras ideas y sentimientos, y no cumplimos nuestras metas en la vida sino dependiendo de circunstancias externas a nuestra voluntad. En conclusión, el individuo actúa orientado por diversas causas, y si puede lograr sus decisiones, no depende exclusivamente de él. La causa de todo esto está en gran medida en el tipo de sociedad donde se desenvuelven.

La vida en grupo o en sociedad nos influye interiorizando en los motivo de nuestras conductas, haciéndonos desear lo que miles de personas desean, pero haciéndonos creer que solo nosotros lo queremos. Es el grupo social o la sociedad la que nos dicen que no podemos hacer, sea por valores, costumbres o leyes que nos impiden ciertos comportamientos, son los modelos económicos, sociales y políticos lo que nos amplían o limitan oportunidades, libertades y posibilidades para dirigir nuestro destino personal hacia donde deseamos.



1.14 El individuo actúa orientado por diversas causas.

Esta sociedad se nos aparece como la influencia de la familia, los amigos; o bien, como escuela y trabajos, o como tradiciones, costumbres y leyes. Nos motiva tanto a actuar como nos limita. Crea en el individuo tantos motivos, metas y sueños como los posibilita o bloquea. Por eso al final los individuos somos seres sociales.

Las ideas y valores vienen de la familia en que nacemos, de la influencia de amigos y de los buenos o malos ejemplos que conocemos, los cuales se pueden moldear y seleccionar, pero no son nuestros. Las metas que se

pueden cumplir estén sujetas a circunstancias externas a nosotros; dependen de los tipos de estructuras económicas, geográficas, sociológicas, políticas y culturales que vamos viviendo.

Las ciencias sociales descubren cuales son las leyes del comportamiento individual y colectivo. Estudian científicamente las causas de fondo de nuestro comportamiento, que están por encima de nuestra individualidad y que son comunes a miles de personas.

“Las ciencias sociales estudian el origen y desarrollo del comportamiento individual y colectivo, buscando describir las leyes sociales que las determinan y que se expresan en el conjunto de instituciones y sociedades humanas.”

Las ciencias sociales nos permiten analizar cuáles son las leyes del comportamiento social y las instituciones que nos tocó vivir y cómo éstas ofrecen mayor o menor justicia, libertad y bienestar a las personas. Nos ayudan a entender cómo nuestros destinos individuales estén vinculados al de nuestros grupos e instituciones sociales.

Ciencias experimentales

¿Las ciencias experimentales son las ciencias naturales?

No, siguiendo a Rudolff Carnap y a Mario Bunge, las ciencias se clasifican en: ciencias formales y ciencias fácticas

¿Dichas clasificaciones demanda comprobación o experimentación?

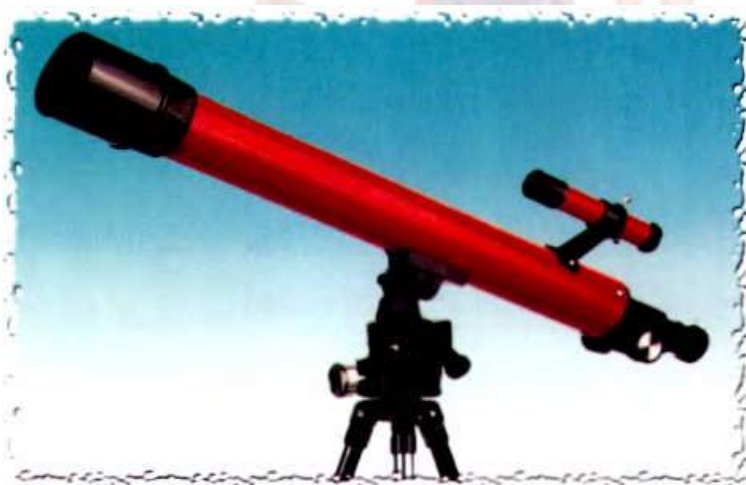
Ambas ciencias requiere probar que sus ideas y conceptos tienen sustento en la realidad. Las ciencias sociales, como todo conocimiento científico, requieren ser probadas de cara a los hechos y esto se puede hacer en el ámbito científico por dos vías; mediante la observación de la realidad o con la experimentación en la misma. Las ciencias sociales son entonces también experimentales pero

¿Las ciencias sociales son tan experimentales como las ciencias naturales?

Tema polémico en el que hay quien señala de entrada que responde sí o no en ciencias sociales, depende del enfoque teórico que se tenga de las personas y las relaciones sociales. Al respecto hay tres posturas que corresponden a los otros tantos enfoques clásicos de las ciencias sociales, y que exponemos a continuación:

1. **Enfoque positiva de las ciencias sociales:** desarrollado por Augusto Conte y Emilio Durkheim en Francia en el siglo XIX, sostenía que las ciencias sociales se debían proceder al igual que las naturales, considerando las ideas, valores y acciones humanas como si fueran cosas o hechos, para poder estudiarlos objetivamente.

Para esta perspectiva, el científico social tendrá una mayor firmeza en sus teorías si acude a diseñar los respectivos experimentos sociales para comprobar su hipótesis.



1.15 A través de las ciencias experimentales, se observan fenómenos e identifican variables que permitan explicarlos.

a) Las personas no son organismos de la naturaleza, pero pueden ser considerada así para efectos de lograr objetividad.

b) El científico si bien enfrenta una multiplicidad de causas, en un experimento debe seleccionar las más importantes y someterlas a experimento, para ver si son importantes.

c) Las causas encontradas en el experimento son solo probables, es decir, que si otros factores controlados pueden actuar.

Dependiendo de los objetivos a lograr y del tipo de ciencia social, el enfoque positivo ha hecho experimentos sobre conductas en psicología, tipos de prejuicios en sociología hábitos del consumidor en economía, tendencias del voto en ciencia política, etc.

La experimentación es muy utilizada en ciencias sociales, pero aun en algunas ciencias hay limitaciones, pues en astronomía, por ejemplo no se puede repetir en laboratorio el nacimiento de una galaxia o el fin de una estrella.

Los científicos sociales, así como lo de enfoques hermenéuticos coinciden en sostener que en las ciencias sociales no se pueden hacer experimentos con las personas o con los hechos colectivos o históricos.

2. **Enfoque de la teoría crítica en ciencias sociales:** desarrollado por Carlos Marx y Federico Engels en Alemania en el siglo XIX, sostiene que las ciencias históricas y sociales pueden lograr la misma objetividad y rigor que las ciencias naturales, pero con métodos distintos; en lugar de la experimentación se requiere la observación de los hechos y la reconstrucción de los mismos con la abstracción en la mente. Para ello, hay que observar e investigar todos los datos, seleccionarlos y reconstruir los hechos.
3. **Enfoque hermenéutico de las ciencias sociales.** Desarrollado por Dilthey y Marx Weber en Alemania a fines del siglo XIX y principios del siglo XX, sostenía que las ciencias sociales investigan hechos no solo materiales sino culturales, sean acontecimientos históricos irrepetibles que además eran vividos como experiencias únicas por cada individuo, y que para lograr su pleno conocimiento de la situación de quien lo vive, por lo que hay que investigar sus ideas, valores, sentimientos, posición social, contexto, etc. Para interpretar las situaciones tal como lo hizo. Por ello, hay que observar e investigar, pero adicionalmente se requiere interpretar y comprender los datos.

Ambos perspectivas coinciden en que al investigar objetivamente a la historia, la cultura y la sociedad:

1. Las personas no pueden ser tratadas como objetos o cosas
2. Los individuos, los grupos sociales y los hechos históricos son únicos e irrepetibles; no se pueden producir repeticiones por su complejidad.
3. Hay colectivos únicos: una tribu del Amazonas no se puede repetir en otro lugar; una revolución social tampoco, y todos son muy complejos.
4. Un experimento de laboratorio maneja pocas causas, por lo que sus conclusiones de poco sirve a la realidad, que debe enfrentar una complejidad de causa mayores.

Las ciencias sociales, bajo estos últimos enfoques, no por carecer de experimentos están alejadas de la realidad o no pueden comprobar su hipótesis y conceptos con hechos. En tanto son científicas, están obligadas a probar a su dicho. Pero lo hacen apoyándose no tanto en la experimentación, sino en la observación de la realidad. Y la observación de los hechos se puede hacer directa o indirectamente, e incluso mediante la interpretación de qué hecho es significativo y cuál no. Así, son los hechos los que al final sustentan una teoría y validan si es real o no. En estos enfoque, la exigencia científica de ir a los hechos se obtiene por otro método, que es la observación y recopilación de datos y evidencias.

Es historia y arqueología donde es más evidente que no se puede utilizar la experimentación como medio de prueba, ya que tratan de hechos sucedidos en el pasado y que fueron reales. ¿Cómo repetir en laboratorio la Revolución francesa de 1789? ¿o el desarrollo y caída del imperio romano? La prueba de su existencia es observando y recopilando huellas de estos acontecimientos, en crónicas, documentos, códigos y leyes, arquitectura, etcétera.

En suma, si en la corriente positivista se defiende la idea de las ciencias sociales experimentales con la misma fuerza que en las naturales, y tanto en los enfoques críticos como en el hermenéutico se busca apegarse a la realidad mediante la observación y registro de datos, final hay algo en común: cumplir con los requisitos de objetividad apegándose a los hechos, sea en un caso mediante la experimentación, o en los otros mediante la observación.

En conclusión, si todas Las ciencias naturales son prácticamente experimentales (pues ya vimos que aun ellas tienen límites), con las ciencias sociales esto depende de los enfoques que se tienen sobre las personas y la sociedad.

BLOQUE 2

PROCESOS DE CONSTRUCCIÓN DE LAS CIENCIAS SOCIALES

Unidad de competencia Ubica los acontecimientos en el tiempo y espacio que contribuyeron a la construcción y consolidación de las ciencias sociales para analizar su impacto en situaciones específicas y explicar el mundo en que vive.

Introducción Las ciencias sociales surgen para explicar y resolver los problemas de la expansión de la modernidad, es decir del capitalismo. Es partir de los nuevos temas de la teología, la filosofía, y el viejo conocimiento que surge la necesidad de construir un nuevo conocimiento de la economía, la sociedad, la política y la cultura, y que será el objeto de estudio de las ciencias sociales. Las ciencias sociales enfrentan dos tipos de problemas:

los que derivan del choque entre el feudalismo y el capitalismo, producto del creciente paso del dinero y la mercancía sobre las relaciones solidarias tradicionales y el poder de los terratenientes y la iglesia, así como los que nacen de la naturaleza de la nueva sociedad capitalista, como el crecimiento de las urbes, la pobreza y desigualdad social, y la extensión de los derechos humanos y políticos, acrecentando el poder y el papel de los individuos.



2.1 René Descartes, considerado el filósofo de la «duda», por su formulación «pienso luego existo».

2.1 El papel de la Revolución científica, el empirismo y el racionalismo en la construcción de las ciencias sociales.

Racionalismo y empirismo

El surgimiento de las ciencias sociales fue producto de la influencia que fue producto de la confluencia de

varias causas. Desde el ámbito de la teoría, surge una verdadera revolución en el pensamiento sobre la naturaleza y la sociedad, cuando desde la filosofía se consolida el racionalismo que reclama la importancia de dudar sobre todo el conocimiento establecido, exigir que el conocimiento sea riguroso y que se desarrolle sobre un cuidadoso y ordenado procedimiento lógico. Las verdades ahora no serían establecidas porque alguien lo dijo, sino que debían ser sustentadas lógicamente.

De la misma manera el empirismo reclama que las ideas tuvieran un sustento adicional en evidencias o hechos que pudieran ser vistos y verificados por otros. Las ciencias sociales emergen como un resultado de un conocimiento ya no religioso del mundo del mundo, sino racional y empírico de la naturaleza, la vida social y el individuo.

El racionalismo y el empirismo cuestionaban el conocimiento establecido sobre la naturaleza y la sociedad difundido por la religión católica. Recordemos que en esta época la gente no sabía leer ni escribir más que en contados casos, y las personas cultas creían al pensamiento religioso dominante, que establecía que la naturaleza y el hombre habían sido creados por voluntad divina, que habían mantenido inmutable desde el inicio de sus tiempos, que los acontecimientos de la naturaleza o la vida social, eran resultado de un decisión divina, y que el hombre o el planeta eran el centro del universo. Aunado a esto, la vida de las personas en esta época consistía en obedecer a la iglesia, al rey y al señor feudal, cumpliendo su destino. Estas ideas fueron poco a poco cuestionadas por el racionalismo y el empirismo.

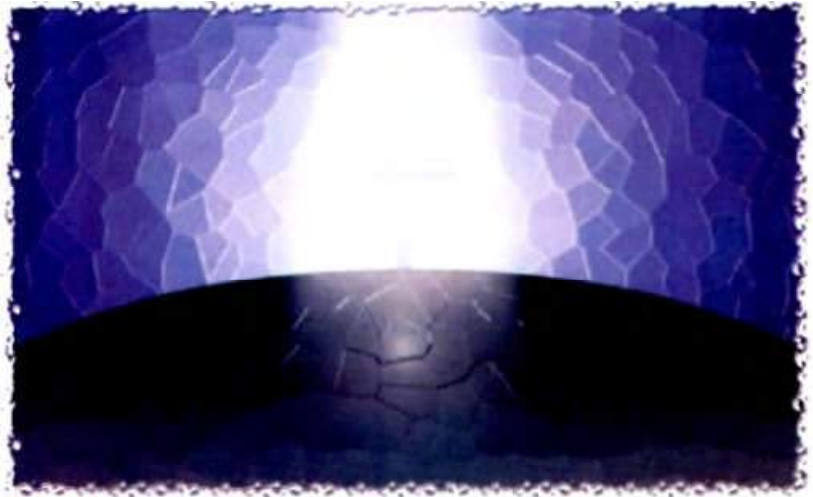
En el racionalismo destacan como representantes René Descartes (1596-1650), B Spinoza (1632-1677) y Guillermo Leibniz (1646-1716), quienes se caracterizan por dudar de todo lo que se sabía debido a que eran ideas que se seguían por respeto a la autoridad, pero no porque fuesen consuetudines. Llevaba entonces a repensar tales verdades, siguiendo un método riguroso que hoy conocemos como **lógica deductiva.**

Características del racionalismo

1. Define al ser humano como un sujeto que razona y es capaz de conocer por sí mismo. Lo define un ser racional, esto es, capaz de entender y explicar el mundo y la sociedad.
2. El conocimiento es producto de la razón, de la actividad mental dirigida a analizar o separar ideas, examinándolas, pero siguiendo reglas lógicas, en el caso más representativo, que es Descartes, llegó a postular que podemos conocer solo pensando si las ideas que tenemos sobre algo son ciertas o falsas, pero en sentido mental o lógico: que no hubiese contradicción entre ellas, por ejemplo. No requería ir a los hechos, solo observar que hubiese coherencia en las ideas.
3. En la búsqueda del conocimiento verdadero es necesario evitar creer a ciegas, sea en lo que se ve o se siente, o en lo que nos dice una gran autoridad. Descartes establece que es necesario dudar de todo lo que se ve o se siente, o consideramos como un conocimiento, pues los sentidos nos pueden engañar y lo que creemos una verdad puede ser una falsedad.

El procedimiento para razonar, según Descartes, debe cumplir las siguientes etapas:

1. **Dudar y someter a examen las ideas**, evitando opiniones rápidas y prejuicios.
2. **Analizar**. El conocimiento puede caer en confusión cuando enfrenta un asunto complejo. Para superar esta dificultad, hay que recurrir al análisis o separación de las ideas complejas en otras más simple, el análisis va de lo complejo a lo simple.
3. **Sintetizar**. Una vez que se simplifica que estamos conociendo, y llegamos a sus elementos, hay que utilizar otro procedimiento; la síntesis, consiste en reconstruir mentalmente el tema, uniendo las partes o elementos que habíamos obtenido. En la síntesis amos ahora de lo simple a lo complejo.
4. **Enumeración**. Consiste en revisar que hemos incluido todas las partes, que no se nos ha escapado nada en el análisis o en la síntesis.



2.2 El nacionalismo nace respetando los principios religiosos.

Estas cuatro ideas fueron muy importantes en su época porque devolvían al ser humano la capacidad de conocer mediante el uso ciudadano de la razón. A la vez, restablecía la necesidad de superar el conocimiento riguroso derivado de las reglas lógicas del razonamiento.

En sus orígenes, el racionalismo nace respetando, los principios religiosos. La verdad absoluta a dios. Y el ser humano, por sus propios medios, puede conocer este reino de Dios. Este aspecto religioso poco a poco se fue dejando de lado, y se considero como un aporte su método de razonamiento y su defensa de la razón como capacidad del ser humano para conocer la naturaleza y la sociedad.

Las ciencias sociales se erigen sobre la recuperación de la impotencia de la razón, de la duda sobre la verdad establecida y de seguir un método riguroso en el razonamiento para lograr un conocimiento confiable y cierto.

El racionalismo sigue vivo en las ciencias sociales porque lleva a dudar del conocimiento establecido, a revisar lo que se sabe de un tema, examinando la teoría precedente y su utilidad y fortaleza. Este examen teórico de además seguir un procedimiento deductivo en el razonamiento, observando, por ejemplo si hay contradicción entre ideas o teorías para explicar el mismo tema de la realidad, sin embargo debe ser completado con el empirismo.

El empirismo sobresalen los filósofos Thomas Hobbes (1588-1679), John Locke (1632-1704) y David Hume (1711-1766), quienes se distinguen por exigir que las ideas fueran

producto no de la razón pura o de la autoridad, la obediencia y la voluntad divina, sino la experiencia de las personas, por lo que se dejan tener evidencias y hechos que las respalden.

El empirismo establece:

1. El ser humano tiene la facultad de conocer y crear ideas. Define al ser humano como un sujeto que conoce como base en la experiencia.
2. El origen de estas ideas no es la razón o la inteligencia, sino la experiencia, lo que percibimos con nuestros sentidos en cada situación (Tomas hobbes). El ser humano conoce más conforme más experiencias tiene. La acumulación de experiencias permite que haya aprendizaje.
3. El conocimiento es verdadero o falso por su grado de correspondencia con los hechos y las evidencias que están en la realidad

El proceso de conocimiento en el empirismo supone construir ideas fincadas en los hechos. Hay ideas simples y complejas. Las ideas simples son las que nos llegan en cada sensación, y las complejas derivan de muchas sensaciones que guardamos en la memoria (John Locke). Conocemos por asociación de estas ideas simples. Vinculamos una sensación con otras y por ellos creamos ideas más complejas, pero todas ellas se derivan de las sensaciones y percepciones (David Hume).

Su influencia en las ciencias sociales es que el empirismo aleja a la teoría de la especulación y la fantasía, exigiendo que los conceptos sean sustentables y comprobados con hechos o datos. De esta manera. Una teoría debe ser demostrable, y si no, es una mera hipótesis o una opinión momentánea. La influencia del empirismo en las ciencias sociales posteriores es que obligan a que los conceptos sean clasificados como falsos o verdaderos no por su nivel de contradicción, sino de correspondencia con los hechos y las evidencias que obtendremos de la realidad.

¿Son complementarios ambos conocimientos?

Sobre estas discusiones se va impulsando la necesidad de un conocimiento racional y empírico de la naturaleza, la sociedad y el individuo. Pero para llegar a ello, hacían falta otros factores económicos, sociales y políticos, que veremos a continuación.

Influencias ideológicas de la ilustración

Se conoce como ilustración a la corriente que surge en el siglo XVIII en Francia, principalmente en un ambiente cultural e ideológico dominado por las ideas del conservadurismo.



2.3

El empirismo establece que el ser humano conoce y crea ideas a través de los sentidos.

Los pensadores del conservadurismo recopilan lo que era el pensamiento social dominante en su época, que estaba influenciado por la religión y que imaginaba al mundo como una obra divina a la que los hombres simplemente debían adaptarse. El conservadurismo, como la palabra lo indica se opone al cambio y a la innovación.

Conservadurismo	Ilustración	Diferencias
Las instituciones en las que participamos: costumbres, religión, autoridad, monarquía, familia, etc., son creaciones de Dios.	Las instituciones que conocemos: familia, Iglesia, comunidades, etc., son producto de la actividad e interacción entre los mismos seres humanos.	
Sin las instituciones no podríamos tener bases para la convivencia y la integración humana; sólo mediante ellas logramos la felicidad.	Las instituciones ayudan a las personas a vivir mejor, nos permiten ser parte integrante de la sociedad, se van experimentando y perfeccionando.	
Las instituciones no debían ser juzgadas por el pensamiento humano, ni ser analizadas, ni criticadas, aun si se observaban defectos en ellas.	Las instituciones deben ser analizadas con rigor científico para saber su origen, funcionamiento, y actual forma de desarrollo, a fin de saber si cuentan con una forma que siga ayudando a tener un mejor mundo social; o bien, si causan efectos negativos sobre las personas.	
Las instituciones no podían ser modificadas o reformadas guiándose por supuestas ideas innovadoras.	Proponer formas para modificar y reformar las instituciones, guiándose por la razón y el análisis.	

¿Qué es lo más importante para el pensamiento conservador?

La importancia es que el individuo se adapte y cumpla con las reglas y exigencias sociales; esto es, que la sociedad sea más importante que el individuo.

Los pensadores de la ilustración analizaron con criterios racionales que tan buenas eran las instituciones mencionadas y que efectos positivos o negativos tenían en los seres humanos. Para ellos, las instituciones que usaban los nombres en su vida social eran herencias que podían ser cuestionadas y analizadas para ver que tanta importancia tenían en el desarrollo de las personas. Por lo mismo, comentaban que si una institución hacía daño a las personas, ésta podía cambiarse y mejorarse.

Por su parte, el pensamiento conservador no deseaba analizar qué tan funcionales, convenientes y racionales eran la tradición, el estado, la iglesia, etc., sino que entendía que éstos debían estar así por siempre, y que todo intento de criticarles sus posibles efectos negativos y proponerles cambios era muy delicado.

Para el pensador de la ilustración, las personas conocían reglas e instituciones sociales a las que primero se iban adaptando e incluso las aceptaban porque las protegían del caos o del desorden social; pero al mismo tiempo su modo de funcionamiento podía llegar a ser exclusivamente inhibitorio, a lo que afecta su desarrollo. Así, por ejemplo, la ilustración no criticaba al estado y sus reglas de funcionamiento político, pero sí a la forma de gobierno, a la monarquía, que concentradamente el poder en una sola persona.

La ilustración proponía que hubiese un determinado orden político, vía Estado; reconocía que era necesario un determinado orden y funcionamiento de gobierno, pero de otra

forma, como un gobierno democrático, donde se reconocería que el poder era otorgado por el pueblo, y que el gobierno, si bien debía existir una persona que concentrara cierto poder ocupando el Poder Ejecutivo como presidente, a la vez debían estar otros representantes legales en un régimen de división y equilibrio de poderes, con el fin de que unos controlaran los excesos o desvíos de los otros.

Lo mismo podría decirse de la familia. Si el conservadurismo establece que la unidad básica de convivencia es la familia, en la que se generan y transmiten las reglas y los valores sociales más importantes que dan forma a la personalidad de sus miembros, por lo que es una institución social indispensable, la Ilustración propone investigar cuál es el origen de ésta, exactamente cuáles son sus funciones sociales, cuántas formas de familia existen en la historia de la vida humana y en qué contextos sociales, geográficos y culturales se han desarrollado.

Como podemos apreciar, para el pensamiento de la Ilustración las instituciones sociales son muy importantes para el desarrollo de las personas, y coincide en esto con el conservadurismo, pero en lo que difieren es en que, para este último, son producto de la creación divina y no pueden ser modificadas, aun cuando tengan efectos negativos sobre las personas, en tanto que para los ilustrados son simplemente producto de la creación humana, surgieron en lugares y tiempos históricos determinados y son útiles en un momento establecido, pero pueden ser mejoradas.



2.4 El conservadurismo establece que la unidad básica de convivencia es la familia.

La influencia de la Ilustración sobre el desarrollo de las ciencias sociales consiste en tratar al mundo humano como un mundo de artefactos sociales y culturales que tienen no un origen divino, sino uno propiamente humano

Las instituciones sociales son tratadas como artefactos inventados por el hombre para satisfacer determinadas necesidades que se les han presentado en el lugar y momento histórico que les tocó vivir. Son de alguna manera inventados por una mezcla de necesidad y creatividad humana colectiva, donde

participan diversas influencias, tanto geográficas como históricas, y diversas fuerzas económicas, sociales, culturales, políticas, etc., cuya mezcla crea combinaciones propias que son las que explican la forma cómo surge y se establece cada una de estas instituciones.

Los filósofos de la Ilustración, impactados por esta influencia de la ciencia y sus leyes sobre el mundo físico, querían entender del mismo modo la moral, la cultura, las reglas e instituciones sociales establecidas como artefactos creados por la necesidad entre los seres humanos, como medios para ayudarse a sobrevivir y vivir mejor, y por ello, requerían conocer con rigor sus necesidades, sus condiciones de producción o creación social institucional, para lo cual había que tratarlas analíticamente, desmenuzando con la fuerza de la razón humana, al modo como lo hacían los

científicos de su época con los artefactos físicos.

La influencia que la Ilustración tuvo sobre las ciencias sociales fue:

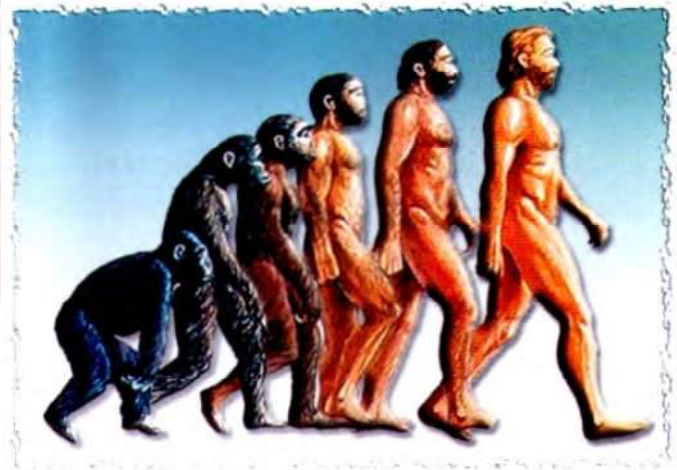
1. Entender que el mundo social, político y cultural no era producto de la creación divina, sino de la necesidad y la acción humana.
2. Establecer que las cosas del mundo social, como las instituciones sociales –esto es la familia, el Estado, la comunidad, la ciudad, las costumbres, las tradiciones, la religión, la moral, etc.– pueden ser analizadas recurriendo a la razón, al modo como lo hacía la ciencia en los siglos XVI y mediados del XVIII con las cosas del mundo de la física.
3. Postular que en la sociedad no sólo las instituciones sociales deben integrar al individuo, inculcándole reglas, sino que a la vez estas instituciones deben respetar a la persona, dejarle un espacio propio, ya que tan importante es la sociedad en cuanto conjunto, como lo son los grupos sociales y los individuos que la componen.
4. Postular que estas instituciones sociales no han tenido la misma forma siempre, sino que pueden asumir distintas y seguir cumpliendo su función social de integración de las personas a la sociedad, pero con vías diferentes que puede descubrir la razón humana.
5. Establecer que las instituciones sociales en las que diariamente convivimos en cada sociedad pueden tener efectos negativos sobre las personas, por lo que es necesario analizar su funcionamiento y, en dado caso, mejorarlas. Es decir, que las instituciones sociales son susceptibles de ser cambiadas si éstas no están cumpliendo su función para ayudarnos a vivir mejor y racionalmente.

Evolucionismo y positivismo

El evolucionismo tuvo que enfrentar el pensamiento tecnológico del siglo XIX; un ejemplo claro en la teoría de Charles Darwin: "el origen de las especies por medio de la selección natural" en 1859 y la descendencia del hombre en 1871.

Antes que Charles Darwin hubo evolucionistas de los cuales retomo sus conceptos. Uno de ellos fue el francés Jean Lamarck (1774-1829), quien propuso que las formas de vida procedían de otras más sencillas, que habían evolucionado adaptándose a su ambiente, heredando habilidades de una generación a otra. Propuso la idea de la evolución de lo simple a lo complejo.

En el siglo XIX ser evolucionista era revolucionario ante el clima cultural dominando por la teología. Tomas Malthus (1766-1835); Jean Lamarck (1774-1829) y Sir Charles Lyell (1797-1875) en el campo de las ciencias sociales desacatan Herbert Spencer (1820-1903) Lewis Morgan (1818-1881) y Auguste Comte (1798-1857).



2.5 La evolución fue aceptada como un hecho por la comunidad científica.

Todos ellos vivieron la asfixia de la fuerza de las teorías teológicas creacionistas, que sostenían que las especies, entre ellas el hombre, eran producto de la creación divina, por lo que eran perfectas y tenían sus rasgos intocados desde su origen a la actualidad. Las especies no podían cambiar, el medio ambiente no influían en ellas, y habían sido creadas tal cual lo establecían las Sagradas Escrituras.

Así en la antropología se hablaría de etapas de cultura primitiva y civilizada, y en sociología, con Conte, de sociedades que habían pasado de la etapa teológica a la metafísica, y finalmente a la científica o positiva; o en Durkheim, de la solidaridad rural mecánica a la solidaridad orgánica, mientras que en Weber, de la comunidad a la sociedad; y en Marx, de los modos de producción precapitalistas al capitalista.

El planteamiento de Darwin era demoledor sobre la teología y sus ideas de que el planeta, las especies y el ser humano eran creaciones divinas. Sus diferencias fueron las siguientes:

1. Ante el pensamiento teológico que establecía que las especies eran una creación divina, Darwin sostenía que eran producto de la casualidad.
2. Si aquellos sostenían que las especies y el hombre ya estaban hechos en un solo acto, y que no podía cambiar, Darwin introduce la idea del cambio en las especies.
3. Este cambio es evolutivo: se produce por acumulación de uso y funciones, de modo lento y donde un órgano, si se usa, en la siguiente especie subsiste, y si no se usa, va desapareciendo. Esta idea es muy fuerte para la época pues se mira el pasado con cambios, a largo plazo y con mejoras evolutivas, graduales.
4. Evoluciona y mejora lo que se adapta al medio ambiente. Aquí hay dos ideas centrales: la primera es que el medio influye en los seres vivos, idea que será permanente en las ciencias sociales, y al contrario que los seres vivos que se adaptan son los que han desarrollado medios para hacerlo: La inteligencia, la tecnología, etc., ante la naturaleza; y la inteligencia, la ciencia y los medios de guerra ante otros hombres.
5. Evoluciona quien sobrevive y se adapta, y al adaptarse tiene que competir ante otros que buscan lo mismo. Lo logra el más fuerte, astuto e inteligente. Este es el *Homo sapiens*, la especie que por su inteligencia y tecnología superó a otras especies primero, y dentro de la misma especie humana, la raza blanca europea superó a las otras razas: africanas, asiáticas y americanas.

Este conjunto de ideas impactó mucho a la cultura de la época, y prácticamente todo el que quisiera sumir un enfoque científico tenía que retomar los descubrimientos de los evolucionistas y sus conceptos sobre el origen y transformación del mundo natural y aplicarlos al social. Estos principios de la teoría evolucionista impresionaban a los científicos de la época. Concluir y demostrar que la naturaleza evolucionaba, con base en las leyes que finalmente habían sido descubiertas (la selección natural, enfrentaba el enfoque de la creación divina del mundo.

Así podemos ver en el siguiente cuadro los postulados de los principales exponentes:

Herbert Spencer
(1820-1903)

Sostiene dos ideas centrales:

- a) La sociedad puede ser entendida mejor si la comparamos con un organismo biológico, esto es, que está viva, y que tiene funciones de adaptación continuas dependiendo del medio ambiente.
- b) El progreso humano, a través de la historia, se rige según leyes generales, como en la naturaleza.

Lewis Morgan
(1818-1881)

Divide la historia de la humanidad en tres estadios: el Salvajismo, la Barbarie y la civilización, que influyó en Carlos Marx, quien retoma su enfoque sobre el origen de la familia, la propiedad privada y el Estado. Marx comparte con Darwin el hecho de que, así como en la naturaleza, en la historia y la sociedad también hay leyes sociales para cada época, y que la humanidad va evolucionando de una a otra; coincide con Morgan en que la organización social va de lo simple a lo complejo en cada etapa, pasando de la familia, al clan, la tribu, la nación y el estado nacional.

Augusto Comte
(1798-1857)

Dividió la historia de la humanidad en tres grandes etapas: la teológica, desde los orígenes hasta el siglo XIII; la metafísica, del siglo XIII a 1789, y la científica, de 1789 al siglo XIX.

También aceptó el principio de la sobrevivencia con base en la adaptación. Comte difiere del evolucionismo en dos aspectos:

- a) En que el medio para la sobrevivencia de la especie humana no es la fuerza, sino la inteligencia, y su producto, la ciencia. La ciencia y la tecnología son para los positivistas lo que mejorará a la sociedad, por encima de la fuerza, al crear leyes e instituciones mediante las ciencias sociales.
- b) En vez de sostener que en la sociedad sólo sobrevivirá el más fuerte, plantea que será el orden el que permita convivir al débil con el fuerte. La ciencia puede ayudar a mejorar el ambiente social, con cambios graduales que regulen leyes e instituciones que beneficien a todos, de modo neutral. A la vez, la ciencia acaba con los prejuicios de las ideologías, pues lleva a que los seres humanos vean con objetividad su contexto, y al tener el mismo punto de vista, eviten luchas por diferencias de opinión. La ciencia acabará con la lucha de clases y las revoluciones; la sociedad podrá evolucionar mediante cambios graduales y obtener así progreso para todos y no sólo para los más fuertes.

Como la teoría de la evolución natural, ahora la teoría de la evolución social suponía que la humanidad a lo largo de su historia también venía evolucionando: pasaba de forma de organización simple a otras más complejas, y que lograban superarse sólo las sociedades que mejor se adaptaban al medio ambiente desarrollando medios tecnológicos que les permitan ampliar su sobrevivencia.

A lo largo de la historia, las sociedades creaban tecnologías y modos de subsistencia más complejos, así como creencias e instituciones que también les servían para adaptarse al medio.

La idea spenceriana evolutiva de que lo complejo lo es porque hay una división del trabajo llevo a la sociología a distinguir entre solidaridad mecánica y orgánica con Durkheim; entre comunidad y sociedad con Weber; sociología alemana y manufactura de la fabrica con Marx, o al precapitalismo del capitalismo y a la barbarie de la civilización en antropología. La psicología, a que se hablara de conocimientos simples a los complejos, y en la economía, del comercio en trueque al comercio con dinero en escalas locales, nacionales e internacionales.

El evolucionismo establece:

1.- La noción de que las especies, en el caso del hombre, no se mantienen fijas en sus

rasgos, sino que cambian y se transforman al adaptarse al medio ambiente. Esta idea fue importante para la antropología y la historia.

2.- Que las sociedades, como los sistemas biológicos, funcionan en un equilibrio entre orden y progreso, pasando de una etapa a otra, en la etapa hay orden; después hay modificaciones que obligan a cambiar a una etapa superior.

3.-Que el progreso o desarrollo va de lo simple a lo complejo, esto es, de las etapas primitivas a la civilizada, de las etapas infantiles a las adultas, del conocimiento elemental al complejo, de la solidaridad mecánica a la orgánica.

4.- Que hay una creciente complejización, que consiste en una división del trabajo entre partes de un organismo o en la sociedad.

5.- Que el motor del desarrollo es la lucha por la supervivencia. Sea la lucha por obtener recursos y que lleva a los pueblos a la guerra, o bien la lucha de clases o entre sistemas y culturas inferiores contra superiores.

6.- Que sobrevive quien se adapta mejor al medio ambiente. Esta idea será muy importante en los estudios de la conducta en psicología, en los de integración social en sociología y en la definición de cultura en antropología, así como en la de supervivencia de civilizaciones en historia.

7.- La idea de evolución con la de progreso: Las sociedades más simples, al adaptarse mejor a un ambiente, se van diferenciando. Aumentan sus funciones y, con ello, sus capacidades. Generan especializaciones en una creciente división del trabajo que se hace cada vez más específica. Este proceso es continuo, no se detiene y permite una mayor supervivencia de las sociedades.

También una mejor forma de vida, una idea de mejoría que se cumple en la idea del progreso humano.

8.- En sus excesos, el evolucionismo fue mal interpretado y utilizado para fines de dominación, este evolucionismo dio pie a que se entendiera que la mejor sociedad era la industrial sobre la rural, la europea sobre la americana, india, china, etc.; el hombre blanco sobre otra raza; que se entendiera que la misión del hombre blanco era educar a los primitivos (conquistados) o bien exterminarlos por ser débiles.

Revolución industrial

La Revolución Industrial aparece en muchos enfoques como un simple desarrollo científico y tecnológico sin precedentes en la historia de la humanidad. Esta perspectiva mantiene la idea de que fue resultado de genios y científicos inventando nuevas máquinas, y pareciera que es resultado de una generación de inventores. Pero este enfoque nace de las leyes mismas del desarrollo del capitalismo, que se caracteriza por innovar permanentemente las fuerzas productivas para ampliar la productividad y asegurar la rentabilidad de las inversiones.

La necesidad de la Revolución industrial surge cuando el taller manufacturero requiere nuevas formas de energía nuevos medios de trabajo y del uso de la maquinaria, hasta convertirse en fábricas industriales.

Antes de la Revolución industrial la producción era artesanal, que se caracterizaba por:
Artesano que era propietario de sus medios de producción:

- Elaboraba manualmente sus productos.
- con herramientas que el mismo fabricaba
- Con diseños y productos que el inventaba y que eran únicos o producidos en pequeña escala.

Y que tenían una alta calidad obtenida gracias a que denominaba los secretos de su trabajo u oficio, que a la vez guardaba celosamente o se transmitía solo de padres a hijos.

- Sentía un gran orgullo por su experiencia de trabajo acumulada por generaciones
- Y que recibía el aprecio o reconocimiento social

Ejemplo de este tipo de trabajo son los sastres que elaboraban a mano o con la ayuda de una tejedora de mano las prendas a la medida del cliente; o el telar de mano que por siglos usaron las mujeres en el campo para elaborar las telas con las cuales se confeccionaban sus vestidos. Por siglos se mantuvieron estas formas de trabajo con las mismas técnicas y herramientas. El trabajo era una actividad estable y lenta en su desarrollo. En el siglo XVIII, sin embargo, se comienza lentamente a acelerar el capitalismo, al pasar de su etapa mercantil a la industrial.

Conforme avanza la mercantilización de la economía y los productos empiezan a tener mayor demanda, surgen más pedidos al taller manufacturero, lo que el capitalista no puede atender porque enfrenta tres limitante:

1. **El tipo de trabajo artesanal:** el ritmo de trabajo es lento porque cada artesano efectúa todas las labores por sí mismo.
2. **La herramienta sigue siendo la misma;** no hay nuevas tecnologías aun no inventos, y lo que es más, no hay necesidad de modificar, rediseñar o precisamente inventar nuevas herramientas que den mejores resultados, sean más precisas y más veloces.
3. **La fuente de energía depende aún de la mano:** el nuevo comerciante que inicia como fabricante no puede aumentar la producción cambiando de tecnología pues no hay otras herramientas ni otras fuentes de energía más que la labor humana.



2.6 Una característica de la producción artesanal es que se realiza en forma manual, y el uso de instrumentos de trabajo sirve para auxiliar al productor

Ante la falta de nuevas tecnologías y de otras fuentes de energía, opta el comerciante por cambiar la forma de

trabajo integral del artesano, que es lo más factible en ese momento. A fin de aumentar el volumen de la producción se tomaron las siguientes medidas:

- **Se dividió el trabajo de los artesanos** esto es, se dividen las tareas para que se especialicen en ellas. El artesano se convierte en trabajador asalariado y el comerciante dispone cambiar las rutinas del trabajo y las especializa, lo que lo convierte en un industrial.
- **Se innovaron las técnicas y fuentes de energía** que mueven herramientas.
- **Se transforma al taller manufacturero en una fábrica** donde se cambia al artesano por el trabajador asalariado, y el trabajo integral por otro especializado, con nuevas herramientas y tecnologías también especializadas.

En consecuencia, la Revolución Industrial fue resultado de la expansión del capitalismo. Una vez en marcha en marcha, aceleró el desarrollo de este nuevo modo de producción y con ello, de un mundo social nuevo, moderno y capitalista que tenía una forma de funcionamiento con problemas sociales nunca antes vistos.

Esta revolución industrial modificó toda la sociedad, creando relaciones sociales nuevas, que conllevan problemas no vistos antes, y que fueron transformando la vida económica social y política en Europa. En términos generales se transitó de una sociedad rural y agrícola con pausados ritmos de desarrollo a otra del tipo urbano, industrial y comercial de una intensa actividad humana en todos los campos.

Las nuevas relaciones sociales y sus problemas crearon la necesidad de entender y resolver, y fueron la base para que surgieran nuevas ciencias sociales. Estas explicarían nuevos comportamientos e ideas y relaciones entre las personas y las clases sociales tanto en lo social como en lo político y cultural, lo cual sería el objeto de estudio, precisamente de las nuevas ciencias sociales.

Así con el establecimiento del capitalismo podríamos distinguir los siguientes cambios.

1. **Transformación paulatina del sector rural.** Conforme se iban modernizando las formas de producción agrícola, la llegada del capitalismo a la agricultura hizo tres transformaciones fuertes:

- a) La introducción de nuevas formas de cultivo y de tecnologías en el campo, que permitían mayor productividad. Se introdujo la máquina sembradora, se experimentaron nuevas formas de cultivo, se usaron fertilizantes para el suelo, sistemas de riego para dispersar y garantizar el agua, sistemas de desecación de pantanos con obras de ingeniería, maquinaria para



2.7 La introducción de nuevas formas de tecnología permitieron mayor productividad.

cosechar, apertura de caminos rurales y la introducción del ferrocarril para transportar las cosechas, etc.

- b) Sustitución de pequeño propietario por el gran hacendado, que con fuertes inversiones podía comprar y sembrar grandes extensiones de tierra.
- c) Sustitución del campesino por el trabajador asalariado, que si bien en alguna ocasión fue propietario de sus medios de trabajo, sus deudas lo llevaron a vender o perder esta propiedad y lo obligaron a trabajar en el campo por un salario para poder sobrevivir.

2. **El desarrollo acelerado de las ciudades.** Las comunidades comenzaron una urbanización acelerada. La concentración de miles de personas en las ciudades creó problemas nunca antes vistos: condiciones de vida deplorable, con hacinamientos, falta de salidas y escasez de agua. El crecimiento urbano trajo una nueva idea de la ciudad como espacio de profundos contrastes, sociales, donde al mismo tiempo que había lo mejor de la cultura, el comercio y la riqueza, se encontraba la pobreza en sus formas más miserables; abundaba el deterioro moral de los pobres, la prostitución, el alcoholismo así como el desempleo y mucha miseria.
3. **La emigración del campo a la ciudad.** El desplazamiento y la expulsión de la población rural hacia las ciudades se produjo por la coincidencia de dos factores: primero por la expropiación de medios de producción y tierras que se registraba entre los campesinos; segundo, porque al paso de los años y con la consolidación de las nuevas formas de producción a base de maquinaria, los mismos trabajadores asalariados fueron desplazados y desempleados, por lo que finalmente tuvieron que ir a la ciudad en busca de algún tipo de empleo.
4. Se dio paso **de la comunidad como organización social central del feudalismo a la ciudad**, que es la organización social característica del capitalismo.
5. En las ciudades **estilo de vida fraternal** cambió por el cálculo egoísta, donde las personas apenas se conocen, compiten entre sí por un puesto de trabajo y por un sueldo. Las relaciones colectivas empiezan entonces, a ser ajenas; la participación de la gente en la ciudad ahora se relaciona en grupos cerrados en los ámbitos de trabajo donde se llega solo a trabajar y se ignora quien se es, su familia, su reputación, etc., y donde sólo se interesa que cumpla con las directrices y la tarea encargada.
6. **Se generan problemas de integración social.** La familia en las ciudades se ve sometida a tensiones enormes: ahora ya no alcanza el salario del padre para mantener a la familia, y sus miembros tienen que trabajar como grupo familiar para poder obtener los ingresos que antes obtenía solo el padre. Esto provoca que la familia pierda unidad ya que los hijos se separan de los padres en busca del sustento y de trabajo. Hay familias que se separan cuando se da la migración a otras ciudades o a otros países.

El nuevo orden social moderno emergente con el capitalismo destruyó a la aldea campesina, al gremio artesanal urbano y atomizó y separó a la familia, con lo que dejaba al individuo solo, sin las tradicionales instituciones protectoras que socializaban y formaban a las personas. Se perdían así las fuentes primarias de



2.8 La industrialización se originó en Inglaterra y se extendió por toda Europa, tuvo un gran impacto económico y generó grandes transformaciones sociales.

relación social en las que hay protección y solidaridad, donde las personas encuentran respeto, reconocimiento y valores. Además se cuestionaba el papel de la Iglesia, la religión y las tradiciones y sus valores, con lo que adicionalmente se anulaban las fuentes de la formación moral. Surge la pérdida de valores entre las personas.

7. Aparecen problemas individuales y sociales. Pérdida de raíces e identidad, desorden moral, soledad y aislamiento involuntario, se expresan en nuevos fenómenos sociales como suicidio, el aumento del alcoholismo, la pérdida del sentido de la vida y hasta nuevas

enfermedades mentales entre personas que han perdido todo, tierras, herramientas, comunidad, familiar, trabajo e incluso el significado de la vida.

Estos problemas sociales han surgido con el capitalismo en el siglo XIX. Como se ve, supera en mucho los desajustes que existían en el feudalismo, y son el conjunto de problemas que requieren estudios científico, no solo para explicarlos sino, también para solucionarlo.

La revolución Industrial, como elementos de desarrollo tecnológico del capitalismo, creo nuevas condiciones de trabajo, pero también de organización social y de interacción entre las personas

Influencias políticas de la revolución industrial

La revolución francesa de 1789 proporciono ejemplos prácticos de cómo mediante la acción de los hombres podrían transformarse, las instituciones básicas de una sociedad de su forma de gobierno a la familia de las ideas a las leyes del vocabulario hasta los mitos y símbolos que usan los seres humanos para expresar sus creencias.

Sintetizamos las ideas principales de la influencia de la Revolución Francesa:

Ideas principales de la influencia de la Revolución francesa

- Cuestiono los modos de pensamiento y concepciones políticas feudales tradicional el Europa.
- Cuestiono en los hechos tanto las antiguas formas de gobierno, sus leyes, el poder del rey, como el papel de la iglesia y de la religión, el papel del padre

de familia patriarcal y la educación, invento nuevas instituciones, los derechos del hombre la soberanía del pueblo sobre sus gobernantes, la necesidad de que los ciudadanos se agrupen en los partidos políticos y profesen ideologías, la separación de la iglesia y Estado, así como la educación popular y laica separada de la iglesia.

- Critico las tradiciones instituciones sociales y políticas centrales como la monarquía, la iglesia, el derecho, la educación y la familia.
- Permitió que nuevas instituciones sociales, jurídicas y políticas replazan a las anteriores, y que por ello emergieran nuevos valores fuerzas y relaciones sociales., presumiblemente mejores, fincados en la idea de que los hombres pudieran vivir mejor.
- Estableció indirectamente la importancia de las ideologías colectivas sobre lo que es una mejor sociedad.la sociedad podía ser modificada por los grupos de personas, que con una determinada ideología podían orientar el rumbo de toda la sociedad si estaban dispuestos a disputar el poder.

La revolución francesa creo nuevos modelos de pensar la sociedad de organizar grupos por ideologías de luchar por el poder y hasta la posibilidad de ser desplazado del mismo por otro grupo. Las ideologías son parte de la acción social que concentran mitos, imaginarios, deseos y propósitos de cómo debe ser una mejor sociedad, y que si se aplican a través de la organización pueden generar cambios en las instituciones, siempre y cuando se vaya conquistando el poder del Estado.

La importancia de los clubes y partidos políticos surge con esa revolución. Los clubes inicialmente congregaban a filósofos, intelectuales e ideológicos; después, en el siglo XX, serian organizaciones dedicadas profesionalmente al ejercicio de la representación política y la conquista del poder; esto es, los partidos políticos.

La revolución francesa aporto al mundo las primeras formas de muchas de las siguientes instituciones que hoy nos son tan familiares:

- 1 **Emitió la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano**, en la que se proclama que todos los hombres debemos orientar nuestra convivencia con base en los principios de la libertad, la igualdad y la fraternidad. Trascendió sus fronteras a partir de estos postulados que se enunciaron como bases para reorganizar todas las formas de convivencia humana y sus respectivas instituciones, esto es, la familia, la comunidad, la ciudad y el Estado.
- 2 **Demostó cómo el poder del rey era finalmente producto de la voluntad de los hombres.** La Soberanía es de ahora en



2.9 Representación de la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano de 1789.

adelante del pueblo, y éste la otorga a un gobernante.

- 3 **Estableció que las leyes ya no son producto de la voluntad divina, sino como estipula la misma declaración de los Derechos del Hombre** “La ley expresa de la voluntad general”. Todo los ciudadanos tienen el derecho de participar en su creación, ya sea personalmente o por medio de sus representantes, debe ser igual para todos, tanto en lo que protege como en lo que castiga.
- 4 **Mostro que los cargos públicos no son hereditarios ni provienen por designios divinos** sino que todos los individuos son aptos para ellos “Todos los ciudadanos siendo iguales ante sus ojos, son igualmente aptos para ocupar cualquier cargo, puesto y empleo público según su capacidad y sin otra disposición que la que establecen sus virtudes y talentos”.
- 5 **Limito e poder y las funciones de la iglesia.** Separa la Iglesia y el Estado, limitando el poder y autoridad de la primera. En consecuencia, se restringía su influencia en términos de la propiedad que tenía, así como se le anulaba el control de la educación y de los servicios de caridad y salud, que pasaban a manos del estado.
- 6 **Postula que la educación debía ser laica**, esto es, ajena a los postulados de la religión y de las distintas iglesias, y que debía, además, ser gratuita
- 7 **Estableció que la familia tradicional debía ser modificada**, ya que ahora el estado determino que el matrimonio libre y por consentimiento mutuo, creando la figura del matrimonio por lo civil. que obliga al registro de sus hijos ante la ley en calidad de futuros ciudadanos.
- 8 **Criticó la forma patriarcal de la autoridad en la familia**, que posibilitaba abusos, ya que daba toda la autoridad al padre y de este modo atentaba contra los miembros de la misma. Pensaba que la familia era una especie de pequeña república donde debía limitarse el poder del padre postulando, en cuanto a los hijos, el principio de la mayoría de edad a los 21 años, en los cuales por ley el hijo tenía reconocimiento legal y podía ser un ciudadano más con derechos propios, incluso ante el padre. En cuanto a las mujeres, la ley reconocía que éstas debían ser protegidas del despotismo del padre, e incluso si el matrimonio no funcionaba cabía la posibilidad del divorcio, que ahora era reconocido por la ley y que antes era negado por la religión. La nueva legislación establecía que la familia debía guiarse por los principios de igualdad, fraternidad y respeto a los derechos individuales de sus integrantes.
- 9 **Reorganizó la división territorial de los pueblos** al separar en municipios y estados o provincias el poder político.
- 10 **Modificó el papel del Estado** al crearlas primeras burocracias y centralizarlas en la capital federal de la nueva división política y territorial.
- 11 **Reorganizó las ciudades al crear en su interior delegaciones** y al organizar por calles rectangulares y domicilios con número las casas de los ciudadanos, como partes de tales delegaciones territoriales que sustituirían a los tradicionales barrios de las comunidades o pueblos.

Como se observa, el impacto de la Revolución Francesa fue muy importante para inaugurar muchas de las instituciones y formas de funcionamiento social que hoy llamamos modernas. En los hechos, mediante nuevas instituciones, con nuevas leyes, se atacaba a la sociedad tradicional feudal y a sus instituciones.

La Revolución francesa proporciona un nuevo mundo de leyes, instituciones, símbolos, que se expresan en las nuevas palabras y expresiones que desde entonces surgen: libertad, igualdad, fraternidad, individualismo, razón, crítica, reformas, cambios revolucionarios, soberanía nacional, estado de derecho, democracia, división de poderes, leyes sociales, partidos políticos, derechos del hombre, del ciudadano, soberanía popular, separación del Estado y la Iglesia, educación popular y gratuita, Familia fincada en el contrato y los derechos ante la ley. Matrimonio por lo civil, divorcio, mayoría de edad, etcétera.

Estas nuevas palabras y expresiones reflejan las nuevas relaciones sociales que se estaban abriendo paso en la modernidad y que en los hechos lindaban nuevos fenómenos por analizar con la razón y la ciencia.

La economía se ocuparía, ahora, de nuevos sistemas mercantil y de propiedad; la sociología, de las nuevas clases sociales, la nueva familia y los problemas de desintegración de la comunidad en las ciudades; la ciencia política abordaría los temas del cambio político, la democracia, la división de poderes y los partidos políticos; la antropología, el tema de los mitos y símbolos revolucionarios, las ideologías, el orden y la tradición; el derecho, tanto los problemas de un gobierno regido por el derecho y la constitución como los problemas del Derecho Civil; y mucho después, la psicología social abordaría los temas de la psicología de las multitudes.

BLOQUE 3

ÁMBITO DE LAS CIENCIAS SOCIALES

Unidad de Competencia Reconoce el objeto y papel de las ciencias sociales al descubrir de forma general como en su conjunto abordar el estudio del hombre y la sociedad a partir de los ejemplos en su campo de acción diversas situaciones de su vida cotidiana.

Introducción ¿Te imaginas te imaginas como sería la vida de los jóvenes sin la ciencias sociales? Puedes poner el caso de una persona en otra época donde solo había conocimientos empíricos con base en lo que sus padres le enseñaban, o explicaciones religiosas acerca de cada uno de sus problemas. Una situación semejante vive que no sabe leer ni escribir.

De las ciencias sociales las personas tenemos muchas explicaciones científicas sobre lo que nos acontece en distintos aspectos de la vida diaria.

Se habla de saber porqué hay problemas económicos, sociales, y políticos y como las ciencias sociales nos ayudan a entenderlos. Para un joven como tú, que debe enfrentar situaciones como la violencia en las calles y en las casas, divorcios entre padres, desempleo y bajos salarios, crisis de valores, multiplicación de distintos tipos de adicciones, etc., las ciencias sociales pueden ayudarte a entender las causas de estos y otros temas de la vida diaria.

3.1 Objeto, principios, métodos y campo de estudio de las ciencias sociales: antropología, ciencia política, derecho, economía, geografía humana, psicología y sociología.

Antropología

Objeto de estudio

La antropología estudia el origen y formas de vida de los primeros hombres sobre nuestro mundo, se evoluciono hacia maneras más complejas de la vida social, así como la formación del las primeras sociedades tribales en su lento desarrollo hacia el establecimiento del Estado y de las sociedades industriales.

Quienes se encargan de estudiar estos aspectos observan cómo en cada época y sociedad los hombres tienen que enfrentar necesidades de alimentación, protección, abrigo, cuidado; forman sistemas de creencias y costumbres, valores y reglas para convivir y sobrevivir, pero al mismo tiempo se señala cómo cada grupo social las va resolviendo de manera diferente, según su medio físico, ecológico y su grado de desarrollo cultural: tecnologías, tipo de organización social, creencias, etcétera.

De igual modo la antropología estudia y compara las diversas culturas humanas, entendiendo por cultura los aspectos materiales (formas de trabajo, herramientas, artefactos, utensilios, etc.) y espirituales (creencias, ideas, valores, principios de organización social, etc.) que generan los grupos humanos de distintas geografías en su lucha por sobrevivir y reproducirse como especie.

Principios teóricos

Remontemos al siglo XV, cuando la antropología tiene un importante empuje al momento en que los primeros navegantes llevan noticias de ultramar respecto a la existencia de otros hombres y otras culturas. El hombre blanco europeo, hasta entonces concebido así



3.1 La antropología es la ciencia social que estudia al ser humano de forma holística.

mismo como el único tipo de hombre civilizado, sobre el planeta, lentamente va descubriendo otras razas en otros continentes y va comparando dichas culturas. Comparar en esas fechas las culturas era al mismo tiempo comparar la raza humana.

Al principio la comparación se concentraban en las diferencias físicas entre las razas; color de piel, rasgos faciales, etc. De tal suerte que surge la primera clasificación entre hombres blancos, europeos, amarillos, asiáticos, negros africanos y rojos americanos. Con el paso del tiempo se entiende que las diferencias son más profundas: de formas de relacionarse con la naturaleza, de trabajar, de tecnologías, de organización social, militar, política y de sistemas de creencias. Durante mucho tiempo, los hombres blancos europeos lograron contagiar a la antropología e la idea de que otras civilizaciones eran de alguna forma primitivas de cara a la alta civilización que aquellos poseían, o al menos así pensaban

ellos mismos. El acercamiento antropológico era una especie de curiosidad por saber cómo Vivían los hombres primitivos.

La antropología se utilizó como parte de los conocimientos que los países colonialistas estaban desarrollando respecto a las nuevas y primitivas culturas que pretendía conquistar, se imponía así la civilización blanca europea como modelo de todas las otras culturas que, según los colonizadores, no tenían razón de ser. El descubrimiento y las conquistas de nuevos territorios implicaban conocer otras geografías y contextos ecológicos en los que el hombre vivía, así como diferentes organizaciones sociales y políticas cimentadas sobre aquéllos. Por eso, desde sus inicios, la antropología dividió sus conocimientos en dos grandes ramas: **antropología física y antropología cultural**.

1. **Antropología física. Estudia las características y biológicas del hombre en relación con su medio ecológico o natural.** Esta muy influida por la teoría de la evolución de Darwin (1859); describe y compara los rasgos físicos y corporales del hombre, raza, color de piel, volumen muscular, formas de cráneo; etc., en relación con su medio, clima, tipo de alimentación etc.
2. **Antropología cultural. Se encarga de analizar las características específicamente cultural y social del hombre** tanto en relación con su medio como en su grado de evolución social estudia los rasgos culturales de tipo material, como herramientas, artefactos, forma de trabajo, productos, utensilios, etc., así como los tipos espiritual o de ideología (principios de organización social de costumbres, tradiciones, folclor, magia, ideas religiosas, políticas etc.).

La antropología contemporánea ha superado aquella visión que gustaba de enfocar a las culturas no europeas como primitivas y hoy asume el respeto por la pluralidad de las sociedades y sus manifestaciones, desechando la idea de superioridad cultural. Entiende que la cultura europea es hoy sólo una forma de vida más entre cientos o miles de otras, independientemente de si son expresiones de sociedades menos complejas. De la misma forma, se ha dedicado a estudiar no sólo las culturas primitivas, sino el cheque entre éstas y las nuevas

Ciencia política

Objeto de estudio

Ciencia política: ciencia que estudia las relaciones de poder.

En las agrupaciones humanas existe la necesidad de dirigir a los hombres bajo determinados fines y metas, por lo que se requiere fincar en su interior relaciones de autoridad, mando obediencia, como mecanismos para la toma de decisiones que afectan o benefician al grupo u organización.

En todas estas instituciones y agrupaciones sedan actos de poder. Éste es la capacidad que tiene un individuo o varios para imponer sus objetivos a otros, doblegando en mayor o menor medida esas voluntades.

- Su interés recae en saber quién tiene el poder en una institución, cómo le fue otorgado, cómo lo ejerce o usa y de qué manera se distribuye en beneficio o perjuicio de sus integrantes.

- Diseña o propone mecanismos jurídicos, sociales y políticos para aumentar o limitar el poder de un representante o para concentrarlo o distribuirlo entre todos los integrantes de una agrupación. Tenemos así que:

La ciencia política es la ciencia de las relaciones de poder en todas sus manifestaciones, es decir, entre gobernantes y gobernados en un país, entre dirigentes y dirigidos en una organización, relaciones de mando y obediencia en una institución, independientemente de si son grandes o pequeñas, simples o complejas.

Corrientes teóricas de la ciencia política

El gran aporte de la filosofía política de la antigüedad fue desarrollar la clasificación de formas de gobierno, distinguiendo en monarquía y la democracia. Del siglo XV al XIX LA Teoría política se desarrolla siguiendo las preocupaciones de los monarcas sobre los problemas prácticos del ejercicio de su poder. Era la transición del feudalismo, al capitalismo, en el cual predominó el estado monárquico absolutista, en el que el rey concentraba todo el poder.

Nicolás Maquiavelo en Italia, escribió *El Príncipe* una reflexión sobre las técnicas y procedimientos necesarios para que el príncipe adquiriera, la conservación y ejerciera el poder. Como consejero del príncipe, le recomendaba que hacer ante diferentes situaciones en que su poder deje ejercer sin reparar en consideraciones morales, religiosas o filosóficas que lo limiten. Se le considera como fundador de la teoría política pura precisamente por que separa la política de aquellas doctrinas. Sin embargo, las reflexiones de Maquiavelo sirven para los gobiernos donde el poder depende de una sola persona, como el Estado absolutista.



3.2 Nicolás Maquiavelo, considerado uno de los teóricos políticos más notables del Renacimiento.

El inglés **Thomas Hobbes**, en su obra *Leviatán o la materia, forma y poder de una república eclesiástica civil*, escrita en 1651, establece la necesidad de fundar un poder que establezca un orden social y político mediante las leyes del estado. Postula la necesidad de subordinar tanto a la iglesia como a los individuos ansiosos de poder al Estado, garantizando con ello un poder fuerte capaz de limitar el choque de interés opuesto en la sociedad. Concluye en la necesidad de separar Iglesia de Estado, y en que las leyes civiles son distintas a las de los naturales o individuos, como de las leyes divinas.

En el siglo XVIII, **Montesquieu** publica en Francia *El Espíritu de las Leyes* en 1748, en el cual conserva que el Estado no es producto solo de un pacto entre individuos que de otro modo lucharía entre sí, sino que proviene de un largo proceso histórico en el cual las leyes, por ejemplo, han recibido la influencia de la costumbre de los pueblos, el clima, el temperamento e historia de los mismos. Las leyes son las bases del Estado, y son un producto histórico indispensable para el orden social y protege al individuo de los abusos de otros.

En el siglo XIX, el filósofo y político alemán de **Carlos Marx**, *El manifiesto del partido comunista*, y **Federico Engels** en *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, establece que el Estado no es una institución neutral que protege a los individuos de los abusos de otros, sin que responde a los intereses de las clases dominantes. Es una maquinaria que permite el control y, en su caso represión de los intentos revolucionarios de las clases dominadas.

La ciencia política se funda cuando se crea un objeto de estudio, que es el poder. En el siglo XX el desarrollo de la democracia después de la Segunda Guerra Mundial en la mayor parte de los países del mundo lleva a otro ámbito los estudios de la ciencia política, encontrándose en los sistemas electorales y cómo el voto ciudadano permite elegir a sus gobernantes. A la vez, se analiza como surgen las dictaduras fascistas y los regímenes comunistas en varios países; de la misma manera, cómo se pasa de una dictadura o un régimen socialista a una democracia. Así mismo se desarrolla un concepto distinto del poder, pues se analiza ya no sólo en la vida pública, si no en la vida privada como una relación social que ya no está solo en el Estado, sino disperso en toda la sociedad en los individuos, las parejas, la familia, las instituciones, los grupos de opinión y comunicación, la religión etc. Michel Foucault desarrolla en su obra *La microfísica del poder* esta visión del poder como una relación social que esta en la vida privada y cotidiana de los ciudadanos, asumiendo las formas de la persuasión, autoridad, dominación, influencia, vigilancia y castigo.

Especialidades de la ciencia política

- 1.- Teoría del Estado
- 2.- Teoría de los partidos políticos
- 3.- Teoría de los grupos de presión
- 4.- Teoría de la propaganda y comunicación
- 5.- Teoría de los sistemas electorales
- 6.- Teoría de las instituciones civiles y el poder:
- 7.- Teoría de los movimientos sociales
- 8.- Teoría de la sociedad civil
- 9.- Teoría de los regímenes de gobierno: presidencialistas o parlamentos, etc.
- 10.- Teoría de la calificación de las formas de gobierno: monarquía, oligarquía, democracia, fascismo, gobierno autoritario etc.
- 11.- Teoría de la transición a la democracia, reforma, revoluciones etc.

Derecho

¿Qué se entiende por justicia, las leyes, normas, orden y lineamientos? ¿Son Necesarios para nuestro convivir cotidiano? ¿Qué te dice la frase “entre los individuos, como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz”?

Objeto de estudio

La palabra <derecho> gramaticalmente significa: justo, recto, sin desviarse a otro lado. La sociedad cuenta con diferentes mecanismos para limitar la conducta de los individuos y disminuir los riesgos de tensiones y conflictos; estos pueden estar basados en el uso de la fuerza o de la violencia, como la policía el ejército, etc., o bien, cimentados en la regulación de las conductas: con base en normas, reglas, y leyes, como la costumbre, la presión de la opinión pública, la religión, la moral y el derecho.

La costumbre y la opinión pública limita lo que queremos hacer, una virtud del peso de la tradición que nos dicta los patrones que debe seguir nuestro comportamiento; La otra nos dice que esperan los demás de nuestra conducta, y si no lo cumplimos seremos mal vistos, sin embargo, estas normas podemos no acatarlas y su transgresión no implica castigos físicos como la pérdida de la libertad, y quien castiga es la propia sociedad y no un órgano especializado, como podría ser un tribunal. Las normas tampoco están escritas; se entienden.

¿Cuál es la diferencia entre norma religiosas, morales y jurídicas?

Las Normas religiosas: son mandatos y prohibiciones que varían en cada religión. Su cumplimiento depende del grado de compromiso religioso del creyente, pero su no aceptación tampoco supone pérdida de la libertad: es un castigo espiritual como la negación de la recompensa divina.

Las Normas morales: establecen cuales son los comportamientos aceptables o inaceptables, buenos o malos, en una sociedad, en función del concepto de justicia y de doctrinas políticas y sociales, que varían de una cultura a otra. La transgresión de las normas solo ocasiona el aislamiento individual, la mala opinión pública, mala fama, etc., y quien castiga es la sociedad o sus grupos.



3.4 El derecho es el conjunto de normas que regulan la convivencia social y permiten resolver los conflictos interpersonales.



3.5 La norma jurídica impone deberes y confiere derechos.

Las Normas jurídicas: están escritas; son precisas al señalar que está prohibido son coercitivas, es decir, señalan con claridad y precisión la sanción y penas de acuerdo con las faltas; la sanción pueden llevar a la pérdida de la libertad; son obligatorias, es decir, se imponen y respetan independientemente de que al individuo le gusten o no; su cumplimiento es vigilado por una organización o institución dedicada a ellos; el poder judicial: policía, jueces, tribunales, cárceles, etc. En última instancia, la aplicación de la ley se

respalda en el poder del Estado, que es el que castiga.

Las normas jurídicas o las leyes de una sociedad regulan no solo la conducta entre los individuos, sino también entre asociaciones, grupos sociales y políticos, incluso esas regulan el trato entre individuos y grupos sociales respecto al mismo Estado.

Las normas jurídicas, en sentido moderno, tienen validez universal: sus preceptos se aplican independientemente de posición económica, ideológica, raza, sexo, edad, etcétera.

Entonces el derecho es:

Un conjunto de normas y preceptos que regulan el comportamiento privado y político de los diversos integrantes de una sociedad, que permite mantener el orden social y convivir bajo un determinado concepto de justicia cuya aplicación está garantizado por el Estado.

Principios teóricos

Los principios teóricos del derecho son, como todas sus normas, muy dinámicos, es que tienen diferentes sentidos según la doctrina social o política en la que se sustentan. El derecho tiene la finalidad de; justicia y el bien común y la seguridad, sin embargo no hay una definición válida para todos los sistemas sociales sino algunas similitudes.

Veamos a groso modo cada uno de ellos:

- a) **La justicia** es un precepto de equilibrio, proporcionalidad e igualdad; busca asignar a cada quien lo que le corresponde. Se enfrenta al problema de que las asignaciones pueden ser de dos tipos:

1. Dependiendo de los meritos y las capacidades individuales

2. Dependiendo de las necesidades de los individuos.

Si la asignación se hace en función de las capacidades, se premia a los más dotados y su esfuerzo para lograrlo, pero se afecta a los más necesitados. Esta sería entonces una justicia formal, en el sentido de que se establece un equilibrio entre los más capaces, pero se excluye a los más necesitados, Éste es el tipo de justicia y su concepto que se establecen bajo la doctrina del liberalismo durante el capitalismo.

Si la asignación se hace en función de lo que falta, se equilibra el nivel de las necesidades en el individuo, se igualan sus condiciones materiales de vida y se limita la pobreza. Pero con esto se excluye a los que son más capaces y que se han formado a sí mismos con disciplina, tratando de cultivarse y desarrollarse y así elevar sus capacidades con el fin de tener más. Ésta es la concepción de la justicia real o social que animó a los juristas de los países socialistas.

- b) El **bien común** es un beneficio que deriva de vivir en cumplimiento del orden social, al cual el individuo debe contribuir y del que obtiene garantías de supervivencia. Así se obtienen los beneficios de la vida colectiva y organizada.
- c) La **seguridad** por su parte, es la garantía que recibe el individuo de que sus bienes, personas y derechos serán resguardados por la sociedad.

Sin embargo, si por una parte estos principios inspiran a las normas jurídicas y es importante que esto se reconozca, queda el problema de su interpretación por cada régimen sociopolítico.

Economía

Objeto de estudio La riqueza de una sociedad puede ser abundante o escasa según sus formas de producirla y distribuirla, su generación depende de cómo los hombres se organizan, dividen el trabajo y asignan objetivos y medios para lograrlo; esto es precisamente variable en cada sociedad o en cada momento de su historia.

En función de lo anterior, podemos definir de otra forma a la economía:

Ciencia que estudia las relaciones sociales que los hombres establecen entre sí cuando producen bienes materiales y servicios con el propósito de satisfacer sus necesidades físicas y sociales. En consecuencia, estudia las diversas leyes y formas de explotación, producción y desarrollo de los recursos naturales y humanos en el proceso de creación de la riqueza social.

En las distintas épocas y sociedades los hombres han resultado con diferente éxito la explotación de la naturaleza y la conformación de la riqueza social. En este mismo proceso, los hombres van aprendiendo diversas formas de organizarse para generar tal riqueza social, diferentes maneras de trabajar a la naturaleza, de producir bienes, distribuirlos y consumirlos.

Desde esta perspectiva, la economía tiene que estudiar cómo se produce la riqueza social en un país (la generación de la renta nacional), deducir qué parte de ella se reinvierte

para mantener las condiciones de producción y qué otra parte se designa al consumo y al gozo, cómo se distribuye este consumo entre las diferentes clases sociales y el Estado y definir los niveles mismos del consumo

¿Cuáles son los Problemas centrales de la economía?

- Que ofrece la producción y si esto es mayor o menor a lo que se demanda (oferta y demanda).
- Qué posibilidad hay de planificar la economía y que límites tiene por el choque de los intereses privados en el mercado.
- Crecimiento de la planta productiva y del nivel de consumo (producción-consumo)
- Crecimiento de las condiciones de producción de la riqueza y la ampliación de sus márgenes de distribución (producción y distribución).

Principios teóricos



Adam Smith
(1732-1790)

- En su obra *La riqueza de las naciones*, sostiene que la nación más fuerte es aquella en la que las empresas prosperan, y en la cual la competencia y el libre mercado no tiene la intromisión de los gobiernos.
- El Estado no debe preocuparse por cómo se establecen los precios, salarios y ganancias, ya que éstos encuentran su equilibrio según la oferta y la demanda: si una empresa es productiva y ofrece bajos precios, la demanda de sus productos hará prosperar el negocio; si interviene el Estado y lo protege, existe el



Carlos Marx
(1818-1883)

- Para él la regulación y equilibrio del mercado se realizan a costa de afectar a los trabajadores. Así, los bajos salarios pueden existir en el capitalismo debido a que hay permanentemente desempleo, lo cual lleva a los trabajadores a aceptar cualquier salario con tal de trabajar.
- A su vez, cuando ya tienen el empleo, saben que afuera hay gente dispuesta a laborar, por lo que prefieren conservar su trabajo en lugar de solicitar mayores aumentos. Este desequilibrio se soluciona de raíz cambiando la forma de organización económica.



John Maynard Keynes
(1883-1946)

- A raíz de la gran crisis económica internacional de 1929, busca una forma para evitar su repetición.
- Descubre que los ciclos de prosperidad van seguidos de crisis económicas que pueden evitarse si interviene el Estado con la siguiente estrategia: incrementar las inversiones del Gobierno cuando la economía se paraliza; reducirlas cuando hay prosperidad.
- Si hay signos de crisis, el Estado debe invertir y gastar su dinero en construcciones, obras públicas, carreteras,



Milton Friedman
(1912-2006)

- La intervención del Estado en la economía debe terminarse y volver al sistema de la libre empresa, en donde el mercado, el libre juego entre la oferta y la demanda, entre lo que se ofrece y lo que se quiere o necesita, sea el mejor mecanismo de desarrollo sano, sin deudas gubernamentales ni inflación. El Estado debe entonces reducir su gasto, liberar precios, salarios, empresas, dejando de protegerlas y haciéndolas competir para aumentar su eficiencia, además de que propone controlar el dinero que emite el gobierno. Si bien esto generará desequilibrios momentáneos, éstos

riesgo de cuidar una empresa ineficiente que además puede vender caro, lo que afecta a los consumidores.

- La oferta y la demanda en el mercado equilibra todo: si hay poca oferta de trabajadores, los salarios suben; si hay exceso de oferta, bajan.
- Si hay demanda de un producto, sus precios suben; si no lo necesita ya la sociedad, los precios bajan. Así regula el mercado dónde hay mejores precios, salarios y ganancias y dónde es conveniente seguir invirtiendo y cuándo ya no lo es. Si el Estado interviene para equilibrar, puede romper este mecanismo de regulación de inversiones.
- De acuerdo con la teoría de Adam Smith la libertad en la competencia, en el mercado, es la base de la libre empresa y del capitalismo del siglo XIX.

aboliendo la propiedad privada y terminando también con el trabajo asalariado.

- Mientras se llega a esta solución radical, Marx describe en sus obras que la resistencia a la explotación lleva a los obreros a luchar porque se limite legalmente la jornada de trabajo, los salarios y las condiciones de trabajo, lo que significa una intervención del Estado para moderar al capital. Estas luchas son, sin embargo, medios para llegar a la sustitución del capitalismo y la propiedad privada por una nueva sociedad donde exista propiedad social de los medios de producción, manejados por un Estado de los trabajadores y que estableciera el socialismo como transición a una sociedad sin clases sociales ni desigualdades.
- El Estado de los trabajadores planificaría la producción de acuerdo con las necesidades sociales y equilibraría la distribución y consumo de la riqueza en toda la sociedad.

electricidad, transporte, drenaje, puentes, etc., con lo que los empresarios tendrán activas sus empresas, no las cerrarán y no habría despidos masivos.

- De los años treinta a los setenta, esta política funcionó en muchos países, pero a costa de dos problemas: el Estado gastaba más, no sólo en los ciclos de prosperidad, sino también en las crisis, con lo que comenzó a endeudarse. A la vez, se generaba una creciente inflación, por lo que la receta de Keynes empezó a dejar de funcionar, y resultaba muy costoso para la sociedad seguir permitiendo que el Estado interviniera de esta manera.

serán producto de la retirada del Estado y de la transición a un nuevo equilibrio, que obligará a las empresas a ser más productivas y a pagar más salarios a quienes sean más productivos también. Así, se modernizarán la tecnología, el trabajo, la administración y las relaciones obrero-patronales en las empresas.

- El Estado no estará endeudado ni se verá obligado a emitir dinero artificialmente, bajando con ello la inflación.

Geografía humana

¿De qué manera modificamos el ambiente en el que vivimos? ¿Con cuántos recursos se cuenta en términos de agua, bosques, manglares, según la ubicación de nuestra comunidad? ¿Cuáles son los riesgos de la ubicación de tu comunidad, los potenciales desastres que, asociados al cambio climático, puede enfrentar en algún momento tu población o ciudad, y qué hay que hacer para mitigar su impacto?

Objeto de estudio

De acuerdo con la información obtenida, seguramente puede percibir que se han dado cambios significativos en tu comunidad, que día a día alteramos el ambiente debido al desarrollo de nuevas tecnologías, aumentando, en algunos casos de asentamiento humano, modificando así el paso natural original, cambio que se dan en las comunidades por la siembra, cría de especie, construcción de casas de esto se encarga la geografía humana.



3.6 La geografía humana, estudia la relación entre el hombre y el medio, y los cambios que éste ocasiona a través del tiempo.

Tu comunidad no es la misma a la de hace 30 años. Su naturaleza se ha ido transformando. Lo importante aquí recae en saber de qué manera impactan estos cambios o alteraciones de la naturaleza original. La geografía humana observa el impacto que tienen la lluvia y los ríos, o el viento y el clima, en las diversas montañas, planicies y hondonadas de la superficie terrestre, conformando paisajes naturales en los que el ser humano no ha intervenido. Son los agentes físicos ajenos al hombre han

creado la distribución en el espacio de montañas, ríos, selvas, desiertos, hondonadas, etc., conformando diversos paisajes terrestres.

¿Pero en qué se centra su objeto de estudio esta disciplina?

- 1.- La vida social según el clima;** poblaciones que viven en la nieve o en el desierto, o según la altitud, es decir, en las montañas o en las costas, y como viven conforme a sus recursos naturales.
- 2.- Como usan sus recursos naturales:** caza, recolección de alimentos, pesca y su desarrollo como agricultura, comercio, transporte etc.
- 3.- Su población:** si los recursos naturales y sus actividades les permiten crecer, aumentar su número, o les llevan a emigrar y establecer en otros lugares como mejores recursos.
- 4.- Las construcciones erigidas sobre el territorio:** aldeas, pueblos, ciudades, etc. O bien instituciones como el Estado nacional y hasta imperios que también tienen una base territorial.



3.7 La agricultura es la actividad que comprende todo un conjunto de acciones humanas que transforma el medio ambiente natural.

El grado en que usamos y explotamos la naturaleza depende de distintos procesos:

1.- Sociales: Por ejemplo el desarrollo industrial capitalista que desde el siglo XIX no ha llevado a utilizar grandes cantidades de energía derivadas del carbón, petróleo, etc., o la energía solar, eólica o nuclear, para lo cual construimos minas, pozos petroleros, o construimos tecnologías para aprovechar el sol, el viento o el átomo.

2.- De urbanización: Al crecer la mancha urbana, se requiere grandes extensiones

de tierra, para lo cual se usa un desierto, se invaden zonas boscosas, se sepultan pantanos y se canalizan causas de ríos, se construyen presas, caminos y carreteras, etc.

3.- Agrícolas: Cuando amplía las extensiones de pasto sobre selva y pasto, de transporte que crea puentes, usar ríos, hacer túneles en las montañas, y que se dan en menor o mayor ritmo dependiendo del grado de comercio y desarrollo económico que se van logrando en el tiempo en una región o espacio determinado.

Políticos: Por ejemplo, la guerra crea nuevos caminos, puertos, estaciones de ferrocarril acceso a nuevas minas para obtener recursos naturales, también redefine fronteras, la ubicación de la capital política, etc.,

Cultural: como la religión, puede hacer de ciertas regiones los lugares de peregrinaje de millones de personas, que al acudir requieren no solo alimentación, agua y hospedaje, creando pequeñas poblaciones en su ruta, sino también estaciones de ferrocarril, autobús, caminos acondicionados etcétera.

Podemos concluir que:

La geografía estudia la población y el impacto que tiene el desarrollo y extensión de sus sociedades sobre la superficie terrestre, creando nuevos paisajes socio-ambientales. Estudia como usamos y explotamos los recursos naturales para poder dar sustento a la población de una comunidad, una ciudad, un país o toda la humanidad.

Principios teóricos

La geografía humana se inicia con lo que se conoció como **determinismo geográfico** que fue desarrollado en el siglo XIX. Este enfoque establece que los rasgos geográficos determinan la estructura de la población, sus actividades y hasta el modo de ser de las personas. Coloca a los rasgos físicos del medio ambiente como el facto principal que explica el trabajo, la sociedad y el paisaje, subestimando otras influencias como el papel de la historia, la cultura y los distintos modelos económicos y sociales.

Karl Ritter en su obra **Antropogeografía** establecía que la geografía era la que permita explicar no solo la riqueza o pobreza sino hasta su psicología. Si en un territorio había abundantes recursos, su población podría trabajar menos y por ello se hacia perezosa y de poca iniciativa.

Las condiciones físicas del ambiente determinan sus actividades y a la vez el carácter y los modos de ser de las personas que habitan este contexto ambiental. Los rasgos físicos del paisaje como altitud, humedad, o tipo de tierra, no solo influye sobre la vegetación, sino también en el carácter abierto o cerrado de las personas.

**¿Consideras que lo que afirma Ritter es posible?
¿Esta idea puede ser de un enfoque racista?**

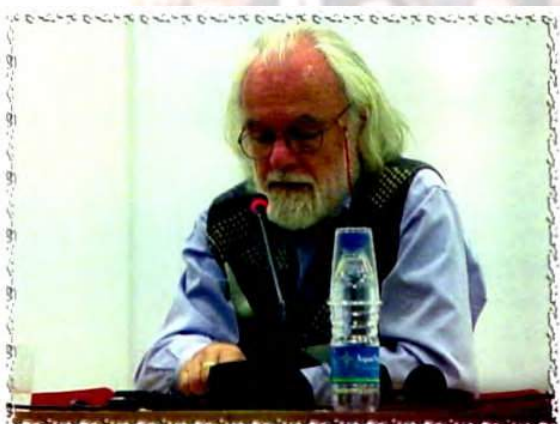
Al colocar los rasgos físicos de una región como la única causa que explica la población y sociedades caían en un



3.8 Para Paul Vidal de la Blanche: el objeto de la geografía era la relación hombre-naturaleza desde la perspectiva del estudio de la región.

determinismo. Y decir que las condiciones físicas del ambiente nos explican la raza y modo de ser de las personas nos lleva a una especie de racismo, fundamentado en esta idea de las primeras teorías de la geografía humana.

Contrario al determinismo geográfico, la escuela de la geografía se desarrolla a principios del siglo XX con el geógrafo francés Paul Vidal de la Blache y el británico H.J. Fleure, quienes desarrollaron el **enfoque posibilista**, que estableció que si bien las condiciones físicas de medio ambiente influyen y hasta puede limitar las actividades humanas, el ser humano a la vez puede influir sobre este último. Por ejemplo, para este enfoque la naturaleza crea contextos y límites de la acción humana, pero puede ser superada, ya que tener materias primas por sí mismo no genera riqueza, se requiere capital, inversiones para explotarlo, o bien que sea necesario para la industria, y esto depende del modelo económico y político.



3.9 David Harvey, autor contemporáneo de gran influencia en el desarrollo de la geografía moderna.

En la posguerra, el enfoque siguiente con Burton (1963) y Manley (1966), estableció un objeto de estudio más abstracto. Bajo la influencia del Positivismo, buscó establecer un conocimiento objetivo y medible del espacio geográfico, asumiendo un enfoque geométrico del mismo a efecto de hacer mediciones. En cuanto a su objeto, estableció que no importa tanto el ambiente físico, sino las conexiones entre espacios sociales, es decir, los flujos de transporte, comercio y mano de obra entre comunidades y ciudades. Para esta perspectiva las articulaciones entre estos espacios permiten

explicar la estructura y actividades de la población. Por ejemplo, si una comunidad desarrolla actividades de producción de leche, y su gente desarrolla actividades empresariales, esto se debe a que a su alrededor hay la demanda de este producto, y hay la posibilidad de transportarla a una ciudad más grande, por lo que esta interconexión entre espacios nos da una explicación de su actividad y por ello de sus paisajes socioambientales. En cuanto a su método, se concentra en reforzar su carácter científico, sustituyendo las exploraciones y descripciones y mapas de los medios ambientes por la búsqueda de modelos óptimos de relación espacial entre poblaciones, llegando a elaborar incluso modelos matemáticos.

El **enfoque radical o del poder** nace en los años sesentas en Estados Unidos, con autores como David Harvey y Peet y Lacoste. Su planteamiento central es que el medio ambiente es importante, y los sistemas de interconexión entre ciudades también, pero son más significativos los modos como las relaciones de poder tienen consecuencias en los modos como cada población trabaja y usa su medio ambiente. Considera que la geografía humana debe incorporar, en el análisis del espacio social, las relaciones de poder que se dan en la población y en su modo de producción.

El modo de producción de cada sociedad la lleva a apreciar de un modo distinto su relación con la naturaleza. En las formas de producción precapitalistas, que tienen comunidades indígenas, por ejemplo, la naturaleza es sagrada y debe conservarse, tomando de ella sólo lo necesario. Para el modo de producción capitalista, la naturaleza son sólo materias

primas que deben ser explotadas en el mareo de la explotación de unos hombres sobre otros, creando paisajes que reflejan estas determinantes. Esta explotación de la naturaleza lleva a desigualdades entre el campo y la ciudad, que se suman o acentúan a otras desigualdades como las que existen entre clases sociales o entre razas, edades y sexo.

En respuesta al positivismo de la nueva geografía, surge la **geografía humanística**, bajo la influencia de la filosofía fenomenológica de Edmund Husserl y Heidegger, que busca conocer el mundo con base en la experiencia y en las vivencias que tienen las personas. Establece que para capturar la forma como una persona experimenta una situación, hay que dejar de lado prenociones no sólo empíricas sino hasta científicas.

Los datos del objeto o la conceptualización científica del sujeto no bastan para comprender una situación desde el punto de vista de una persona, sino que se requiere partir de su experiencia adquirida y de las intuiciones con las que pueda enfrentar esa vivencia. En este enfoque se trata de asumir cómo se entrelazan el espacio y las experiencias con sus emociones y afecciones en el individuo y el grupo. De esta manera, en cada ciudad o pueblo hay espacios preferidos que le dan personalidad al lugar y que las personas buscan conservar, embellecer y darle magia especial por lo que han significado para ellas. Cada ciudad tiene un centro político, pero también espacios culturales y de convivencia sobre las que se organizan actividades religiosas y comerciales.



3.10 Los mapas de riesgos te ayudan a entender las amenazas y peligros de tu comunidad.

Los mapas de riesgos de identificación amenaza o riesgo del siguiente tipo:

1. **Hidrometeorológicos** (sequías, lluvias atípicas, tormentas tropicales, inundaciones, heladas, nevadas).
2. **Geológicos** (sismos, volcanes, tsunamis)
3. **Morfológicos** (erosión, hundimientos, y deslizamientos de tierras)

Los mapas de riesgos permiten establecer sistemas de alerta, prevenir zonas de alto riesgo, prohibir contribuciones en las mismas, reubicar familias, localizar servicios de emergencia y protección civil mas cercanas, etc.

Historia

Objeto de estudio

El ferrocarril pasó por aquí», «antes se usaban faldas largas y no se permitía que una dama enseñara siquiera el tobillo», «la música de moda era de *The Beatles*». Estas son algunas anécdotas que se registran en el tiempo y que ahora nos permiten tener una

idea de cómo era nuestro pasado. Pero la historia como ciencia es más concreta.

Es usual decir que la historia es la ciencia que estudia los hechos sociales ocurridos en tiempo pasado; sin embargo, esta definición tiene un problema: ¿se hace el estudio histórico de todos los hechos acaecidos en el pasado? Se ha llegado a contestar polémicamente que no, que sólo los «hechos más importantes», los que han dejado huella para el presente, como los grandes acontecimientos, cambios, guerras, héroes que han marcado la vida de una sociedad o de una nación. Esta historiase entiende entonces como el estudio de los hechos sociales del pasado que fueron importantes en su momento y que determinaron o influyeron posteriormente en el curso de la misma historia.

¿Pero qué pasa con los pequeños hombres, con el pueblo, con la vida real de la gente? ¿Qué sucede con la vida diaria, con los pequeños cambios? Pareciera que éstos no llegan a ser clasificado como “hechos históricos” que hayan dejado marcada a una sociedad y, por tanto, al ser “superfluo”, no entran en el estudio de esta ciencia así definida; no son hechos dignos de figurar en la historia. Por supuesto que aquí hay un gran problema. Debemos tener cuidado en la definición misma del objeto de estudio de la historia, porque en ella abrimos o cerramos la puerta a lo que es “digno” o “indigno” de ser estudiado.



3.11 La historia estudia todo tipo de hechos sociales ocurridos en el pasado, sean grandes o pequeños.

La historia moderna ya no puede estudiar solo grandes hechos, o los que aparentemente han hecho historia ya no puede seleccionar solo a los héroes olvidando a sus pueblos, ni concentrarse en las guerras omitiendo los tiempos de paz y de la vida diaria o los grandes cambios y luchas dejando a un lado los pequeños. La historia hoy debe apearse más a la vida real del desarrollo de hombres y no solo registrar lo espectacular.

La historia es la ciencia que estudia todo tipo de hechos sociales acaecidos en el pasado, sean grandes o pequeños y pertenecientes a diferentes niveles de la realidad social; económicos, sociales, políticos, culturales, científicos, etc. La historia es una ciencia global que pretende establecer el origen y las leyes de desarrollo de una sociedad.

Así la historia estudia grandes y pequeños hechos políticos, culturales, etc. Y pueden enfocarse en la historia del Estado, de la industrial, o bien, particularizar en el origen de la familia, la vida cotidiana, de los instrumentos del trabajo etc.



3.12 Los primeros robots creados en toda la historia de la humanidad no tenían más fin que entretener a sus dueños.

Principios teóricos

Como podrás darte cuenta, en la historia se registraban como hechos históricos solo los grandes acontecimientos militares, políticos o económicos: una guerra, una invasión o una conquista, la independencia de un país, la formación de un nuevo gobierno o una hambruna, una crisis económica, etcétera. La historia era de grandes sucesos entendidos como eslabones de una cadena que conducía inevitablemente a afianzar el progreso y una idea de civilización.

Así se escribió la historia durante muchos siglos y desde el siglo XVI se insistía mucho en suponer que habría un solo destino para todos los pueblos; si destino del progreso al estilo europeo. Europa se veía a sí misma como el modelo de vida de otras culturas, pueblos y naciones; ella era el objetivo de la historia, su fin. El resto de las naciones eran sólo incipientes culturas «primitivas» en menor o mayor grado que debían «desarrollarse» hasta semejarse al modelo europeo.

La historia de hoy se escribe con nuevos enfoques; de los pueblos y no sólo de los grandes hombres; de la vida diaria y no sólo de los grandes momentos históricos donde se respetan las trayectorias históricas de cada pueblo. Todo esto se refleja en las siguientes corrientes teóricas de la historia:

- a) El **materialismo histórico**: Son los pueblos los que hacen la historia, nos dice Marx. A la vez, lleva a hacer historia múltiple; económica para estudiar los orígenes del capitalismo; política para entender el origen y desarrollo del Estado; social para saber cómo trabajan y viven los pueblos; de las ideas para analizar la importancia de las ideologías y sus transformaciones.
- b) **La historia social**: Rescata las tradiciones de la escuela histórica inglesa que ha estudiado la vida de la clase obrera inglesa, o la vida del siglo XIX en sus aspectos económico, social, político y cultural, tanto como la tradición de los historiadores franceses de inicios del siglo XX agrupados en los *Añales de historia económica y social* (Lucien Febvre, Mare) y que llega hasta el historiador Fernand Braudel. Estas nuevas corrientes de interpretación de la historia rescatan el papel de los cambios económicos, tanto como de los pueblos, en la vida de un país. Y los estudian en sus grandes y pequeños acontecimientos, en los «grandes ciclos» como en los pequeños, apoyándose en muchas otras ciencias sociales; demografía, economía, sociología, etc. Hay así una gran historia que se refiere a los acontecimientos que dejan huella por decenios y generaciones en la vida de una nación; otra historia inedia para sucesos que impactan en un *plazo* menos largo, digamos una sola generación, y una microhistoria para los eventos de todos los días.

Psicología.

¿Las adicciones, la prostitución, la codependencia y el abuso sexual son objeto de estudio de la psicología? ¿Le interesa a esta disciplina el por que actuamos de determinada manera? ¿Cómo reaccionamos ante una situación que afecta a nuestro cuerpo y mente?

Acontecimientos como los que te han sucedido son de interés de la psicología; sus teorías te informan por que y como se construyo tu personalidad, que te hace diferente a los demás que habilidades y posibilidades de desarrollo personal tienes, que te ha obstaculizado y que requieres vencer en tu interior para poder mejorar y ser una persona autentica.

La psicología analiza como los seres humanos perciben, sienten y piensan, como aprenden a adaptarse al medio que les rodea y resuelven problemas. También lo hace con animales, especialmente en el campo de lo experimental. Podemos afirmar que la psicología tiene como objeto de estudio:



3.13 La personalidad es un conjunto de características físicas, genéticas y sociales que reúne un individuo.

El funcionamiento de la mente, su desarrollo, y principalmente el comportamiento humano.

Veamos entonces estas perspectivas teóricas de psicología:

Perspectivas teóricas de psicología.

Conductismo

Exponentes: John B. Watson y B.F. Skinner

Propone precisar su objeto de estudio: la conducta externa de las personas es decir, las relaciones con nuestros comportamientos ante el medio ambiente, que si podemos observar.

La psicología sólo puede estudiar objetivamente cómo nos comportamos y reaccionamos ante el medio ambiente.

Las personas formamos nuestra personalidad como resultado de un proceso de aprendizaje de conductas que buscar, adaptarnos al medio ambiente.

Watson sostenía que la inteligencia y el comportamiento son medios desarrollados por los individuos para adaptarse exitosamente al medio ambiente

Que los seres humanos, sometidos a una gran cantidad de estímulos provenientes del medio, desarrollaban reacciones y respuestas que eran exitosas o no para su supervivencia. Quienes se comportaban con éxito ante el medio, sobrevivían, o de lo contrario, no lo lograban: esto era independiente de las emociones y sentimientos que cada uno tuviera,

B.F. Skinner establece que los comportamientos dependen de lo que recibimos al final: tendemos a repetirlas si recibimos un reforzador positivo que aumente el placer el éxito, y los dejaremos de hacer si no los recibimos. Considera que obramos siguiendo este principio del condicionamiento operante, repitiendo conductas según el grado de placer o éxito que obtenemos al final. El construye el modelo Estímulo-Respuesta-Refuerzo (E-R-R).

La repetición del buen comportamiento supone un reforzador que dé placer o éxito. El abandono de conductas equivocadas no es por castigo, sino por la adopción de nuevos comportamientos adecuados que se van reforzando positivamente hasta que se abandona la repetición de los que no se desean.

Watson y Skinner utilizaron el método experimental para estudiar las reacciones y la conducta observable en los individuos. Recurrieron a estudios de laboratorio donde aplicaron este modelo de Estímulo, Respuesta- refuerzo,

La Escuela Gestalt

Exponentes: Max Wertheimer, Wolfgang Kohler y Kurt Koffka.

El pensamiento, los sentimientos, las reacciones corporales, el comportamiento, el medio y sus reforzadores forman un conjunto indisoluble.

La conducta es conceptualizada como una experiencia completa, que se debe estudiar tal como sucede; y ésta se realice en una conjunción y combinación de factores que no pueden separarse.

Características:

1. Cada experiencia no es producto de un solo motivo del estímulo del medio ambiente o el reforzador), sino que depende de una combinación compleja de motivos y circunstancias que forman una totalidad.

Las personas actuamos en una confluencia de pensamientos, emociones, comportamientos, características del medio y de sus reforzadores, que se combinan de distinta manera en cada ocasión.

Cada experiencia es única y se define en el aquí y ahora de las circunstancias, pensamientos, estados de ánimo, etc., que tenemos entonces.

2. Nuestra personalidad es así resultado no solo del aprendizaje y de la repetición de comportamientos, sino de la forma que nuestra mente los percibe, como funciona nuestra inteligencia y el modo como resolvemos los problemas.

3. Nuestra personalidad es resultado de distintas experiencias complejas, que pueden llegar a ser muy diversas, pues el aprendizaje depende no solo de los estímulos a que estamos expuestos en la vida, sino también de como los percibimos, que nos hacen sentir y decidir, creando nuestras propias experiencias.

Utiliza el método de la introspección y la observación de cada experiencia; una a totalidad de pensamientos, emociones, circunstancias y reacciones ante cada situación.

El pensamiento, los sentimientos, las reacciones corporales, el comportamiento, el medio y sus reforzadores forman un conjunto indisoluble.

Psicoanálisis

Exponente: Sigmund Freud.

Según Freud en nuestro interior no sólo hay acciones conscientes, es decir, que

nosotros sabemos de que se tratan y las controlamos, sine que hay también acciones inconscientes, de las que desconocernos per que las hacemos.

Las acciones inconscientes predominan en nuestro comportamiento, por lo que en nuestro interior existe un mundo de pensamientos, sentimientos y voluntad inconsciente, que nos acompaña toda la vida y que define las experiencias que tenemos.

Para el psicoanálisis, a personalidad une experiencias en las que actúan pensamientos e intenciones que sabemos que existen, junto a pensamientos e intenciones que no conocemos pero que están ahí e influyen en nuestras decisiones tanto o más que as conscientes.

Nuestra conducta o comportamiento acumulado y nuestros habites están sujetos a fuerzas ocultas a nosotros mismos.

El desarrollo de la personalidad depende de factores inconscientes que nacen de necesidades, instintos e impulsos biológicos por la supervivencia. Entre estos impulsos destacan la sexualidad, que nos permite reproducir la especie y sobrevivir.

El proceso de satisfacción de necesidades instintivas es inconsciente. En nuestra personalidad se entrelazan tres partes:

El Ello, que es la parte inconsciente, instintiva, sexual e impulsiva que requiere satisfacción inmediata para dar cauce al instinto de vida y la reproducción de uno y de la especie.

El Súper Yo, que es la parte opuesta en nuestra personalidad; en él están los aprendizajes de la moral y las reglas sociales. Esta mi ideal de cómo debo comportare y cómo quiero que me vean los demás. También está la conciencia, el conocimiento de lo que está mal y no debe hacerse.

Para Freud, una sociedad equilibrada es aquella en donde los impulsos sexuales se satisfacen por los medios aceptados, a se subliman en actividades creativas que benefician la cultura y la sociedad. Si estos impulsos no se logran satisfacer per los medios adecuados, si están latentes y no hay modo de satisfacerlos, generan trastornos en la personalidad y neurosis, que se expresan en actos agresivos y violentos qua dan pie a la destrucción de personas, culturas y sociedades.

El método qua utiliza el psicoanálisis es el de la observación del paciente, permitiéndole que él mismo, en un ambiente propicio y relajado, cuente por asociación de ideas sus experiencias exitosas y frustraciones, o las revele par interpretación de sus sueños.

Psicología cognoscitivo

Exponente: Jean Piaget

Sostiene que las personas podemos influir en la forma del tipo de experiencias que tenemos y en la orientación de nuestra personalidad.

En el estudio de la personalidad, los problemas psicológicos derivan de nuestros esquemas de pensamientos y creencias, que son insuficientes para entender las

situaciones que vivimos y nos llevan a comportamientos erráticos. Nuestra personalidad se ve disminuida por las limitaciones de nuestras estructuras de conocimiento. Al mejorar estas estructuras, disminuyen los problemas psicológicos que enfrentamos en la vida.

Tiene como objeto estudiar las distintas estructuras del conocimiento en cada etapa del desarrollo personal, especificando cómo las percibe y las utiliza para relacionarse con otros y adaptarse al medio ambiente.

Jean Piaget plantea que tales estructuras no son fijas, sino que se van enriqueciendo y haciendo cada vez más complejas en distintas etapas de nuestra vida, desde la infancia a la edad adulta.

A cada etapa de nuestro desarrollo, según la edad, corresponden ciertas estructuras cognoscitivas:

Periodo sensoriomotor (los 2 años de edad): se percibe el mundo con base en sensaciones y sus movimientos.

Periodo preoperacional (2 a 7 años de edad): puede realizar operaciones de raciocinio elemental.

Periodo de operaciones concretas (7 a 11 años de edad): puede fijar ideas sobre una experiencia.

Periodo de operaciones formales (11 años en adelante): realiza operaciones formales y tiene entonces capacidad de generalización y abstracción.

En cada una de estas etapas, la inteligencia opera con tres funciones: asimilación, acomodación y reorganización del conocimiento adquirido.

Por este proceso, las personas podemos ir cambiando nuestros esquemas de pensamiento de cada etapa, substituyéndolos por otros mejor informados e integrados, con los que podremos crecer y tener un saludable desarrollo de nuestra personalidad.

En este enfoque, los problemas de personalidad surgen y se desarrollan en la dinámica familiar, por lo que el psicólogo atiende a la familia. Su objetivo es cambiar el sistema familiar para que sus integrantes modifiquen su conducta.

Su método utiliza técnicas del conductismo, la gestalt y el psicoanálisis, así como intervenciones propias de trabajo en dinámica de grupos.

Psicología humanista

Exponentes: Abraham Maslow y Carl Rogers.

Parte de considerar la necesidad de una psicología que tenga como objeto de estudio a la persona sana, es decir, que la psicología distinga cuáles son las ideas y pensamientos que permiten el desarrollo de la persona humana y cuáles no: que la psicología defina los rasgos de una personalidad creativa y en desarrollo; que se estudie no sólo el comportamiento y la conducta de las personas sino a la personalidad humana.

La psicología debe auxiliar a los seres humanos a reencontrar su autenticidad mediante el crecimiento y desarrollo de su personalidad sana.

Para poder llegar a esta meta, se requiere entender que las reglas e instituciones sociales, especialmente la familiar, pueden dañar al individuo.

La aceptación del dolor y las difíciles circunstancias de los errores y decisiones pasadas son Fundamentales en la psicología humanista, pues llegado a cierto punto la persona puede recuperar el control de su vida y fijarse nuevas metas, sin importar lo que haya vivido.

El ser humano siempre podrá reorientar su vida, seguir creciendo, aun cuando de niño e adolescente haya vivido mucho dolor. La infancia no marca el destino posterior, pues siempre se puede reconstruir la vida eligiendo responsablemente nuevas metas de realización y crecimiento personal; que los seres humanos actúen conscientemente, se fijen metas, aprendan a superar obstáculos y a manejar sus conflictos para encontrar su auto superación personal. Las personas pueden realizarse como tales y lo hacen cuando se llegan a fijar elevadas metas de crecimiento personal.

El psicólogo ayuda al individuo a identificar los obstáculos y a superarlos.

Sociología

Objeto de estudio

Definir el objeto de estudio de la sociología depende de los enfoques teóricos que se han desarrollado en su interior; quienes estudian la sociedad a través de las relaciones interpersonales, esto es de los contactos que se dan entre los individuos en la vida diaria, dicen que su objeto de estudio es el análisis científico de la conducta humana durante su interacción.

La sociedad como un conjunto global

- Se concentran en grandes grupos sociales e instituciones: familia, escuela, empresa, Iglesia.
- Su objeto de estudio es el conjunto dinámico de grandes grupos e instituciones, al que llaman sistema social.

El papel de grandes grupos e instituciones enfocados como partes que cooperan entre sí

- Se dan relaciones e intereses de poder entre las partes que cooperan entre sí.
- Su objeto de estudio son las relaciones de poder en los grupos e instituciones sociales, su dinámica y conflicto, así como su impacto en el conjunto de la sociedad.

Se manifiestan siempre intereses y relaciones de poder que pueden estar en lucha abierta, o bien han negociado y pactado reglas para la contienda política, lo que al final de cuentas proporciona periodos de estabilidad y cooperación. Podemos decir que el objeto de estudio de la sociología es, entonces:

La interacción entre los individuos como entre grupos e instituciones de una sociedad presente, tanto en sus vínculos de cooperación e influencias mutuas, como de conflicto, derivado de las relaciones de interés y poder que constituyen a toda sociedad viva.

BLOQUE 4

INTERPRETACIONES CIENTÍFICAS DE LA REALIDAD SOCIAL

Unidad de competencia. Explica la concepción de individuos y sociedad a través de los diferentes enfoques teóricos que existen en las ciencias sociales.

La sociedad y el individuo son los dos temas centrales de las ciencias sociales. Su análisis y discusión de hecho funda la posibilidad de un conocimiento científico de la vida social.

Introducción la sociedad y el individuo son los dos temas centrales de las ciencias sociales. Su análisis y discusión de hecho fundan la posibilidad de un conocimiento científico de la vida social. A la pregunta que es la sociedad y qué papel asigna al individuo se responde en función de las perspectivas teóricas que en uno elige. Y por ello permanentemente están en discusión estudio nos permite saber cómo ubicarnos en la vida cotidiana, entender la naturaleza del contexto social y las posibilidades reales de nuestras acciones individuales. Por ello a continuación exponemos que entienden por el nudo-sociedad-individuo las 4 perspectivas anteriormente expuestas.

4.1 Conceptualización del individuo y la sociedad en el materialismo-histórico, el estructural-funcionalismo, la teoría comprensiva y la teoría crítica.

Materialismo-histórico

En la época de Carlos Marx la cultura y los conocimientos sobre la sociedad partían del enfoque de que la moral, la religión o la educación explicaban el comportamiento de las personas. Los comportamientos se explicarían con base en lo que es bueno o malo según la moral, aceptando o rechazando por la religión o enseñado o ignorado por cada persona.

Tomar una decisión aparecía en la cabeza de las personas como un asunto personal, motivado por las buenas acciones que derivaban de las ideas. Sin duda que a cada persona así se le presenta el proceso de conocer un problema, informarse, reflexionar qué hacer, tornar y decidir un criterio para actuar.

Sin embargo, este esquema que es útil para saber cómo reflexionamos, decidimos y actuamos, deja de lado que hay muchas cosas o circunstancias que nuestras ideas no alcanzan a vislumbrar. En especial, no alcanzarnos a ver cómo nuestros motivos individuales o personales, al final son sociales. Y esto es lo que Marx tomó como punto de partida; al actuar, el individuo lo hace primera instancia por sus deseos y necesidades, pero en última instancia estos provienen de la clase social donde nació y se formó, en la que aprendió a tener unas ilusiones y deseos rechazando otros.

Con este principio Carlos Marx aportó dos enfoques: primero rechazo que los comportamientos de cada uno se expliquen por la moral, la religión o la educación, pues para él la clave está en lo social. Segundo al establecer



4.1 Las manifestaciones se dan porque no todos los individuos coinciden con otros.

que los motivos personales en última instancia terminan siendo sociales y el especial formado, desplaza la esfera de la explicación de las conductas de lo individual a lo social.

No es que desprecie al individuo y a sus motivaciones personales, sólo que ubica que hay algo más detrás él, que es la sociedad. Y que si queremos una explicación científica de la misma no podemos detenernos en analizar qué es lo que realmente desea o motiva a cada persona cuando participa en la sociedad. Y esto por dos razones dado que el individuo es en sí mismo una complejidad. En la cual se unen de modo único y especial las necesidades, ilusiones y deseos, lo que concluimos que fueron los motivos para actuar de unos no vale para otros.

Pongamos por ejemplo que hay, una movilización social, una protesta pública por acción de otro grupo social o de una indebida acción gubernamental con la que no estamos de acuerdo. Unos individuos simpatizantes de nuestro grupo estarían participando porque sus ideas políticas no aceptan tal acción, pero seguramente otros lo harán motivados por la idea moral del buen comportamiento, y otros por solidaridad, y unos más por vivir la experiencia de ver qué se siente protestar. Cada grupo (le individuos, y cada individuo en particular, particular, participará con una formula única de motivaciones que los otros no comparten del todo, pero que coinciden en algo, y por eso están ahí. El científico no puede meterse a explicar lo que cada cabeza piensa eso sería infinito. Pero sí puede asumir que hay motivos sociales, ideas generales, que van siendo tomadas por los individuos y con base en ellas actúan.

El individuo es importante, pero para Marx en última instancia se explica por las ideas generales los motivos sociales que aprendió en su principal grupo que es la clase social. De lo anterior tenemos que los conceptos de sociedad e individuo van históricamente correlacionados con Carlos Marx. Si la moral, la religión y la educación no son clave para entender la vida social, sino q que ellas mismas necesitan ser explicadas, Marx propone que miremos a la sociedad no como conjunto de personas que tienen buenos comportamientos (moral) o que se unen oír compartir un decálogo de mandamientos ante los otros (religión) o por haber aprendido buenas maneras (educación), o que cumplen con la ley (derecho). El funcionamiento de la sociedad no depende de esto, aunque no deja de ser importante. Pues permite niveles de convivencia y respeto. Lo que Marx establece es que hay causas más profundas que explican el comportamiento de las personas, y son tanto el afán de riqueza como el poder

Con este enfoque, cambiarnos lo que entendernos por sociedad e individuo. El comportamiento social ya no se explica por factores ideales, sino por materiales, como el dinero y el poder. Por ello, la sociedad debe ser explicada de otra manera.

En principio, debemos ampliar qué son los factores materiales de una sociedad. Estos son los bienes que necesitamos diariamente para satisfacer nuestras necesidades básicas la alimentación, vivienda, salud y educación. En principio, una sociedad bien organizada y racional debe proveer estos bienes a todos sus integrantes para poder



4.2 Las sociedades se dividen en clases sociales, que surgen con la propiedad privada.

sobrevivir y reproducir a la misma organización social. En la historia de la humanidad vemos, bajo el enfoque de Carlos Marx, que no es así: unos grupos tienen acceso a más bienes materiales que otros. En el esclavismo eran los amos, en el feudalismo fueron los señores feudales y en el capitalismo es la burguesía. Para estos grupos. La alimentación, vivienda, salud y educación fueron garantizadas debido a que tenían el poder en sus organizaciones sociales. Excluyeron a otros grupos sociales limitando su acceso a bienes, lo que generaba pobreza o impedían su desarrollo físico y cultural.

Marx establece que en la historia de la humanidad las sociedades han estado divididas entre clases sociales, y que éstas, a su vez, surgieron con el desarrollo de la propiedad privada. No la propiedad de bienes de la casa, sino de los medios que sirven para producir la riqueza: es decir de la tierra, los almacenes, el transporte, los medios de trabajo en el campo o en la fábrica, etc. Para Marx la evidencia es que la sociedad no es una organización social donde todos se benefician, sino que unos lo hacen dominando a otros para poder garantizar el acceso a los bienes materiales. Y ésta es la clave real del funcionamiento social: acceder a los bienes materiales es acceder al dinero para adquirirlos. Actualmente el dinero es acumular acceso a bienes materiales.

Esta acumulación de bienes se hace desplegando procesos de dominación de los excluidos: las clases dominantes controlan al Estado, que a su vez limita derechos y bienes a los excluidos. La clase dominante se vale de la religión, la moral y el derecho y, la misma educación para convencer a los excluidos que no deben aspirar a más. Marx tiene claro que usan estas ideas para sus intereses, lo que no significa que aquellas sean innecesarias. Toda sociedad las requiere, pero las clases dominantes se aprovechan de ellas para acomodar su sistema de denominación.

Explicar científicamente a la sociedad, con base en evidencias históricas, requiere para Carlos Marx entender que tras los factores ideales una sociedad se explica con base en las posibilidades que ofrece para acceder a los bienes materiales, a la apropiación privada de éstos y sus consecuencias: la formación de clases de propietarios contra los no propietarios y de procesos de dominación de unos sobre otros.

Para Marx la sociedad no es un conjunto de personas donde se transmiten buenos comportamientos y conocimientos de una generación a otra, sino algo más complejo:

La sociedad es un conjunto de personas, agrupadas en clases sociales que luchan entre sí por el poder y el acceso a bienes materiales.

Esta definición se caracteriza porque:

1. Deriva de un enfoque que sin menospreciar la moral, religión, educación o el derecho, pone el acento en factores materiales como la acumulación de riqueza y la dominación. Aquellas son factores sociales importantes que coadyuvan a mantener la cohesión y la solidaridad, que impulsan un potencial social, pero que se ven



4.3 El comportamiento de una persona depende de la clase social a la que pertenece.

limitadas por lucha por el acceso al dinero y el poder. Incluso son contradictorias: por un lado son usadas por las clases propietarias en la medida que promueven la obediencia, resignación, acatamiento a normas a veces injustas, etc., pero por otro lado pueden ser usadas también por las clases propietarias en la medida que promueven la obediencia, resignación acatamiento a normas y a veces injustas, etc., pero por otro lado pueden ser usadas también por las clases excluidas en su lucha contra la dominación, pues con la misma ley se puede limitar los abusos y despojos, se puede declarar indeseable el comportamiento motivado por el dinero y el poder, ya que hay normas morales y religiosas que la rechazan. Un individuo que ha sido educado acepta el buen comportamiento y se le ha enseñado a respetar la ley; el hecho de acumular dinero y poderlo colocar en una lucha interna de principios.

2. Establece como elementos de análisis social imprescindibles factores como la pertenencia de clase y la dominación.
 - a) En cuanto a la pertenencia de clase, ahora ya no solo hay que tomar en cuenta que para saber cómo es una persona ya no hay que limitarse a saber su pertenencia a un territorio (norteño, sureño, occidental-oriental, montañés-costeño) o a una nacionalidad (mexicano, francés, japonés, etc.) o a una etnia (otomí, purépecha, etc. Esto implica que para saber cómo son o de qué manera se comportan las personas debemos agregar la clase social a la que pertenece.
 - b) En cuanto a los procesos de dominación implica que la perspectiva de Marx los comportamientos de las personas siempre deben considerarse como reproductores de tipo de dominación. Es decir, la sociedad ya no es solo un conjunto social donde todos buscan ayudarse, sino que tras esta ideología hay quienes se aprovechan unos de otros, desplegando tipos de dominación sutil o coactiva. (utilizando la presión y la fuerza).

En las relaciones entre clases sociales no solo hay cooperación, sino conflicto, luchas y dominación. Y en las interacciones entre personas o individuos no solo hay buenas intenciones, solidaridad y armonía, sino intentos de control, dominación e imposición de unas personas sobre otras. Es decir, el concepto de dominación, luchas y resistencias es muy importante para poder entender el funcionamiento social.

Enfaticemos:

El individuo para Marx es un producto social. La forma como se explica en última instancia por factores materiales como la riqueza y la denominación y clase social a la que pertenece.

Para Marx, se llega a ser individuo no porque la moral o la educación le llenen la cabeza de ideologías individualistas. En su enfoque, ser individuo no deriva de unas ideas, sino de factores materiales que tienen que ver con la forma de sobrevivir, trabajar, adquirir dinero y poder. Por ello, ser individuo, más que una ideología es una condición social que adquiere la persona en el trato con otros, especialmente en el trabajo y en el mercado.

Para Marx la relación sociedad e individuo esta históricamente determinada en el siguiente sentido: el individuo es un producto histórico y especialmente es resultado de la

modernización capitalista; en efecto, ser individuo es una **condición social** que aparece tardíamente en la historia social.



4.4 El capitalismo marca la vida de todo ser humano desde su nacimiento.

En los modos de producción precapitalistas la economía era de autoconsumo, es decir, se producía no para vender, sino para consumir todo en el mismo grupo. El comercio estaba poco desarrollado, sólo se vendían los sobrantes o excedentes de lo que consumía el colectivo, o se establecía el trueque con ellos. La manutención y sobrevivencia de la familia, el clan, el pueblo, dependía de que todos trabajaran cooperativamente, por lo que nadie podía trabajar menos sobresalir del promedio. El trabajo obligaba a llevar el ritmo de los otros, y

Por ello a ser como los demás, pues de ello dependía la manutención grupal. No había «individuos» porque nadie podía sobrevivir solo. Nadie por sí mismo tenía la fuerza y la capacidad para sobrevivir, por lo que el poder estaba en la unidad de todos. El grupo tenía todo el poder y el individuo carecía del mismo. El grupo dominaba y sometía al individuo.

Con el desarrollo del capitalismo, la economía pasó de autoconsumo, de la producción para consumir, a la economía mercantil generalizada, donde se producía para vender en el mercado, adquirir dinero y después con el mismo comprar bienes para el grupo. El grupo ahora sobrevive no de lo que produce, sino de lo que vende. Y el que vende más, vive mejor, pues adquiere más dinero y posibilidades de compra. En la medida que ahora se requiere vender más, se van desarrollando las habilidades y capacidades personales para hacerlo. Es decir, el mercado exige que de entre el grupo los que tengan mas aptitud para ofrecer la mercancía, hablar y convencer al comprador, viajar mas lejos, soportar estar lejos del grupo, etc., sean los que mas vendan. Esto lleva a que surja la competencia entre los que no pueden y los que si. Es decir, el mercado y la competencia estimulan a que se formen personas distintas, con mayores capacidades para vender. En suma, con el capitalismo surge un fuerte mercado que va estimulando a que las personas sean distintas, cultiven sus aptitudes personales, se atrevan a ser diferentes y a sobresalir, y al lograrlo, vender más y vivir mejor.

El mercado es el motor del individualismo, pues mientras más distintas sean las personas, los productos y sus técnicas de venta, se venden más y viven mejor. Esta tendencia se generaliza y profundiza en el capitalismo. Ahora ser diferente tiene un premio económico. Y además el individuo ya no depende del grupo para sobrevivir, sino que puede hacerlo solo, y mientras más se aleje del grupo mejor, pues podrá ser diferente y con ello venderá más.



4.5 En cada grupo social hay distinta acumulación de dinero, bienes y poder.

En el capitalismo, el individuo tiene más poder y confianza en sí mismo, y vive en un tejido donde otros individuos también tienen poder, por lo que nuevamente hay que competir con ellos. Ahora el grupo tiene menos poder sobre éste, en tanto el individuo va adquiriendo poder sobre aquél. El individuo resiste la dominación del grupo y poco a poco obtiene independencia, lo que lo hace individuo. En segundo término, hay otro factor que influye en el proceso de individuación o de formación de individuos, que es la **clase social**.

En los modos de producción precapitalistas, el grupo donde sobreviven y conviven las personas. En la comunidad hay poca división entre clases y menos formación de individuos. Sin embargo, la comunidad se va mermando con el desarrollo del mercado, que, como vimos, va formando divisiones en la misma, pues surge el grupo de los que venden más, los que venden poco y los que no venden. Es decir, en la comunidad el mercado va formando divisiones en grupos sociales, y más directamente, en clases sociales.

El **mercado** sustituye poco a poco la base social del individuo, pasando de la comunidad a la clase social. El individuo cada vez se identifica y siente más pertenencia a una clase social que a la misma comunidad. No es que deje de sentir la influencia de la primera, del pueblo en general, sólo que ahora también se siente parte de una clase social, y en ella va a formarse como persona.

Cada persona, en sociedades de mercado, pertenece ahora al grupo de los que venden mucho, de los que venden regular o poco. En cada grupo social hay distinta acumulación de dinero, bienes y poder. Como la clase social es ahora la nueva base social de las personas, distintas clases sociales forman distintos individuos:

1. La clase de los que venden mucho está compuesta por individuos que han desarrollado sus aptitudes comerciales y por ello exige a sus individuos aprender a competir cada vez más y a darle un sentido comercial a todo. La clase alta forma a sus individuos para dirigir, competir y manejar empresas. Las habilidades que esta clase necesita forjar en sus individuos están encaminadas a organizar y manejar grupos de trabajo, diseñar y proyectar empresas, operar y administrar dinero, y ejercer el poder como individuos.
2. La clase que vende regular necesita aumentar sus ingresos, por lo que requiere que sus individuos se esfuercen más entre ellos para poder subir ventas, Ingresos y clase social. A la vez tiene contacto con la clase que menos vende y por ello sus individuos se forman entre la competencia para subir y la aceptación de las formas de vida de su clase o trabajo. Enseña a sus individuos a desarrollar mucho las habilidades de competencia, de esfuerzo personal y trabajo intenso, a ahorrar más que a manejar el dinero ya coadyuvar al poder más que a ejercerlo.
3. Y la clase que menos vende acepta que por mucho que trabaje no subirá. Desarrolla en sus individuos más aptitudes de esfuerzo y solidaridad grupal para sobrevivir ahora como clase con menos ingresos y les enseña qué es la moral, la religión, lo que los motiva para sobrevivir y ya no tanto la competencia en un mercado donde ganan los grandes vendedores. Enseña a valorar menos el dinero y más la vida vía la moral, religión y educación, a trabajar en grupo y con disciplina, a consumir menos con poco dinero ya aceptar u a criticar el poder. En este contexto de clase, sólo unos cuantos individuos se diferencian más de este grupo y luchan por mejorar y cambiar de clase.
4. En la perspectiva de Carlos Marx, los individuos históricamente formados no son sujetos en las transformaciones históricas. La historia la hacen las clases, no los

individuos.

En conclusión, en la perspectiva del materialismo histórico tanto la sociedad como el individuo van históricamente correlacionados, se explican por factores no ideales sino sociales, asociados a la clase social, el dinero y el poder, y sólo hasta el afianzamiento del mercado con el capitalismo surge una gran cantidad de individuos.

En conclusión en la perspectiva del materialismo histórico tanto la sociedad como el individuo va históricamente correlacionada, se explican por factores no ideales sino sociales. Asociados a la clase social, el dinero, el poder, y solo hasta el afianzamiento del mercado con el capitalismo surge una gran cantidad de individuos.

Estructural funcionalismo

La perspectiva estructural-funcionalista es fundada por Emilio Durkheim. Es un enfoque estructuralista porque explica a la sociedad no con base en las indistintas ideas que tienen los individuos en la mente, que les hace tener conductas sociales diversas, sino



4.6 Los elementos de una estructura social son interdependientes entre sí.

con base en los comportamientos repetitivos que tienen pese a su diversidad, si no con base a los comportamientos sociales tienen repeticiones, que son las instituciones, y en estas todos hacemos lo que nos dicen, pese a nuestra personalidad e individualidad. Si todo nos comportamos siguiendo las instituciones, entonces repetimos los moldes o estructuras básicas de las que depende la reproducción social.

A la vez se califica al enfoque adicionalmente como funcionalista, porque todo lo que tiene la sociedad, cada una de sus partes, de las más grandes a las más pequeñas contribuye al funcionamiento y manutención del sistema social.

En el estructural-funcionalismo los factores económicos, sociales, políticos y culturales son partes que funcionan de modo independiente, pero al

final con el propósito de mantener la estabilidad del conjunto. Y estos factores son a la vez estructuras en el sentido de que son independientes del individuo, pues no dependen de sus deseos, fines, valores, etc., sino al contrario, los individuos, aceptan y reproducen las metas de la economía, (la empresa y el trabajo), la sociedad (los grupos sociales y la familia), la cultura (la religión, la moral) y la política (los fines del Estado, el derecho).

En el estructural-funcionalismo la sociedad moderna se reconoce como una diferenciación, pero pese a nuestra diversidad, al final todo terminamos repitiendo comportamientos institucionales, y todo lo que pensamos, deseamos y hacemos de modo individual o colectiva sirve para mantener en funcionalismo al sistema. Por ello, la perspectiva estructural- funcionalista define a la sociedad así:

La sociedad es un conjunto social cuyas partes (instituciones económicas, sociales, políticas y culturales) contribuyen a la manutención y reproducción del sistema en su conjunto, y en la cual los individuos se comportan siguiendo reglas e instituciones aceptadas.

Con base en esta perspectiva, veamos ahora como concibe este enfoque la relación sociedad-individuo. En la perspectiva estructural funcionalista la sociedad y los individuos son mutuamente funcionales. La sociedad dota de un contexto apropiado a las personas para su desarrollo, y el individuo, al hacer propias las metas sociales, ayuda a reproducir el conjunto social.

En este enfoque, la influencia de la sociedad sobre el individuo es muy fuerte. En diversas obras, Durkheim las desarrolla y haciendo una síntesis, podríamos decir que se expresa de la siguiente manera:

La sociedad forma a los individuos, y los individuos al actuar reproducen la sociedad. Esto quiere decir que:

1. Las estructuras sociales son vistas como instituciones. Son los comportamientos repetitivos que los individuos tenemos. Cada persona, por mucho que tenga valores y motivos diversos, al final desea estudiar y graduarse, conseguir un empleo para adquirir una casa o un auto y ser independiente, llegar al matrimonio, tener hijos, verlos crecer y tener nietos. Estas conductas reiterativas son puntos de coincidencia de todas las personas, pese a su diversidad. Tales conductas repetitivas son las instituciones: la escuela para graduarse. la empresa para trabajar, la familia para construir una vida propia, etcétera.

Ante una gran diversidad de individuos, las instituciones se mantienen y con ello sustentan la vida colectiva. Los individuos al vivir van ocupando diversas posiciones o estatus sociales: son hijos-padres-abuelos; hijas-madres-abuelas, pasan de estudiantes a profesionistas y empleados o empleadores; son solteros-comprometidos-casados, etc., y estas posiciones claves son las que sustentan las instituciones. La vida de una persona tiene importancia si ha ocupado todas esas posiciones y desempeñado esos roles. La vida de una persona tiene importancia se ha ocupado todas esas posiciones y desempeñado esos roles. Y en cuanto para una posición a otra, tras él vienen mas individuos repitiendo la secuencia. Cada generación continua ocupado posiciones y después se va, fallece pero siempre vienen mas generaciones, vivieron para ocupar para ocupar posiciones y desempeñar los roles de instituciones que están ahí y seguirán como estructuras fijas por encima de la vida de las personas. Los individuos pasan y las estructuras institucionales permanecen.



4.7 Todos los individuos desempeñan distintas ocupaciones en la sociedad.

2. El funcionalismo se expresa en que todo lo que existe en la sociedad son partes que contribuyen al funcionamiento y reproducción social; sean las grandes estructuras institucionales o las pequeñas posiciones que ocupan las personas y los roles o actividades que desempeñan.

Esto implica que las metas de las grandes instituciones o los fines que se fijan las personas en su vida son muy semejantes. Si yo deseo graduarme es porque el sistema obtener un título me permite un mejor sueldo que los que no lo tienen. Al cumplir mi meta personal, recibo un premio, un mejor sueldo, y con ello repito los objetivos de la escuela: formar graduados. Y así con las otras instituciones.

Un buen individuo es el que ha sido criado en un sistema de escuelas, cree in que le enseñan la moral, la religión y el derecho y se comporta bien, es decir, sigue en cada etapa de su vida los fines que espera que la sociedad cumpla. Este individuo sería exitoso, up ganador o triunfador. Y a la inversa, un individuo que no ha hecho suyos los objetivos del sistema es porque nació y creció de origen en un grupo ya marginado, tiene una familia disfuncional, carece de empleo y no puede formar una familia.

3. Para Durkheim, en la moderna sociedad capitalista los individuos sobreviven porque en ella hay una división orgánica del trabajo, donde todos dependen de todos. La moderna sociedad tiene una diversa cantidad de grupos sociales e instituciones. Por ello el individuo está sometido a muchos vínculos sociales. Al aumentar su cantidad y calidad, el individuo recibirá más valores, ideas, motivos, que por muy diferentes que le parezcan en el fondo terminan siendo los de las instituciones.



4.8 El individuo es formado por la sociedad.

Este se logra porque desde niños las mismas instituciones y grupos sociales van haciendo que se interioricen los valores generales en las conciencias individuales. La socialización es el proceso por el que la sociedad transmite sus metas a los niños. Los Milos que las aceptan reciben premios, títulos, honores. Y por ello las aceptan como propias, como si fueran sus ideas. En suma, lo que desea y aspira a ser una persona ha sido preparado y programado desde su niñez. Sus ilusiones y expectativas de lo que será su vida han sido parte de las metas de los grupos sociales, de las instituciones y así del sistema social. Con esto estamos estableciendo que el estructural funcionalismo deja poco espacio a los individuos, al ser meros engranajes reproductores del conjunto social. El actor central de la sociedad no es el individuo, sino las instituciones y las reglas sociales, que son por definición despersonalizadas. Incluso si éstos no aceptan las metas, si se marginan, critican o rebelan, el mismo sistema tiene instituciones de rehabilitación o reintegración social que los vuelve a encauzar en las metas sociales. Podemos definir al individuo, bajo este enfoque, de la siguiente manera:

Los individuos son actores atomizados que al vivir su vida cumpliendo sus fines y deseos, aplican las reglas sociales de los grupos y cumplen los fines institucionales que necesita el sistema social.

La función del individualismo es que con su vida contribuye a reproducir cada institución que va ocupando escuela, matrimonio, familia, empleo, etc., y así reproduce al grupo y al sistema social en su conjunto, el individuo es un producto si social total y una parte del

funcionalismo del todo. No es el actor central de la sociedad, pues este papel lo ocupan las instituciones, que son la base de la reproducción social.

En la perspectiva del estructural funcionalismo se busca explicar cómo se mantiene y reproduce la actual sociedad capitalista. Durkheim establece que el comportamiento de las personas en sociedad no se puede explicar de lo que tienen en la cabeza al actuar, pues cada mente es diferente. Los fines, valores y motivos cambian de una persona a otra y por ello su conducta tendrá raíces distintas.

Sin embargo, entre estas diversas de conducta, precisan comportamientos continuos y hasta fijos, como estudiar, graduarse, formar un matrimonio, etc.

De estos comportamientos fijos aprendemos a desearlos y ponerlos como objetivo a lograr en nuestra vida personal. Aquí es donde se conecta el individuo y la sociedad, pues lo que aspiramos y deseamos como personas al final son las funciones básicas de la sociedad. Nuestras aparentes ideas, deseos y sentimientos propios, pertenecen a nuestro grupo de amigos o a nuestra generación. Las emociones que sentimos incluso la aprendimos en la familia o con los amigos. Para Durkheim los grupos que nos socializan son los amigos y familia; para Marx son las clases sociales en que se ubican.

Teoría comprensiva

Las perspectivas del materialismo-histórico y del estructural-funcionalismo tienen una cosa en común: mira a la sociedad y la gente desde afuera, registrando los rasgos exteriores de sus conductas y comportamientos, pues se niegan a entrar a la mente de los individuos o al significado cultural de sus agrupaciones, clase e instituciones. La teoría comprensiva le reconoce más importancia al individuo que las teorías anteriores.

Su inquietud se fundamentaba en que entrar a un individuo no les permitía hacer generalizaciones por lo cual estaban obligados a hacer generalizaciones. Ambas buscan objetividad en este enfoque que solo observa lo que son las cosas, no lo que significan para quienes actúan.

La teoría comprensiva por el contrario no elude el reto de tratar de entender la inmensa variedad de significados que hay en la cabeza de las personas o en lo significados de los símbolos, signos y rituales que están en las ceremonias de las instituciones.

El precio de detenerse en este espacio de los significados es que sus conclusiones no se pueden generalizar, pues valen sólo para el caso que están analizando. Lo que pierden en extensión y generalización, lo ganan en profundidad. Tienen que renunciar a hacer leyes generales, pero logran hacer profundas caracterizaciones de los significados que tienen las instituciones y las personas.

Para dar énfasis a su enfoque cultural, Max Weber utiliza el concepto de acción social para referirse a los significados que tienen los comportamientos colectivos e individuales y al modo como se convierten en verdaderas experiencias o vivencias para sus actores. Este concepto nos permite entender que las personas no solo trabajamos, nos casamos o graduamos, sino que cuando lo hacemos, son acciones de un significado muy especial para nosotros, que le da sentido a su realización, que nos da motivos para lo que vamos haciendo en la vida. En este enfoque, las conductas y comportamientos son algo más,

esto es, experiencias y vivencias llenas de significados para el actor, y por ello son verdaderas acciones que desplegamos en la vida social. Este acento en lo cultural le lleva a mirar la historia de las sociedades como la confrontación entre el precapitalismo y el capitalismo desde el ángulo del choque o complementación de sus culturas. Así, por una parte, Max Weber observa cómo la religión católica limita el desarrollo del capitalismo, en tanto que la ética protestante la complementa e impulsa. En efecto, la ética protestante lleva a que las personas aprecien con alto significado la vida de este mundo, por lo que deben trabajar duro, vivir con modestia y frugalidad. Este comportamiento es afín a las necesidades del capitalismo, que exige trabajar duro y ahorrar mucho. El significado del confortamiento de los protestantes coincide con el de los empresarios, y por ello se complementan.

Muy distinto es el enfoque de la **ética católica**, inspirada en una mejor vida en el cielo, después de la muerte, que le lleva a ver con desprecio lo que se vive ahora y aquí. El comportamiento católico llevaría a que no se trabaje duro, se desperdicie lo que se acumula y por lo tanto no se ahorre. Estos pecados son perdonados el fin de semana con la confesión. Este código de conducta choca con el espíritu empresarial del capitalismo, que exige trabajo duro, vida frugal y ahorro. Los significados del código católico de comportamiento chocan con los de la cultura empresarial; son incompatibles.



4.9 Max Weber observa que la religión católica limita el desarrollo del capitalismo.

De la misma manera, las diferencias entre una economía precapitalista y la capitalista son vistas ahora desde el ángulo de sus distintas culturas: en las sociedades precapitalistas las relaciones sociales son encuentros entre personas que uno conoce toda la vida, en tanto que en el capitalismo las relaciones entre personas se reducen a un aspecto, el profesional, e ignora su vida. Este mundo de relaciones integrales es lo que Weber llama la comunidad, y el de las relaciones profesionales es la sociedad.

Desde el punto de vista cultural, las sociedades del precapitalismo son en realidad comunidades, que son formas de organización social CFI las que por su poca división del trabajo social las relaciones interpersonales significan mucho para la *gente*, donde todos se conoce y se relacionan con conocimiento del pasado de sus familias y de su persona, y en las que tratarse personalmente, cara a cara y hablando directamente, le da valor y formalidad a las relaciones. Es el mundo de la confianza, del respeto a la palabra y del trato integral con las personas.

Las sociedades del capitalismo son plenamente sociales, es decir, una sociedad en cuya forma de



4.10 Competir y triunfar son valores significativos en el capitalismo.

organización social, por su alta división del trabajo social, las relaciones interpersonales se rechican a transacciones profesionales o vecinales, pues se les trata en tanto ofrecen un servicio como comerciantes, médicos, funcionarios, etc., y nada Sc sabe sobre su vida real. El trato se formaliza no por la seriedad y la palabra, silo por un contrato escrito, que le da validez legal a las transacciones, o bien el trato como vecinos es superficial, pues se ignora quiénes son, de donde vienen, su reputación, etc. Para darle énfasis al significado culturas de los comportamientos colectivos o individuales, podemos definir que:

La sociedad es el conjunto de acciones significativas tanto colectivas o individuales que experimentan los sujetos.

¿Cómo enfoca la teoría comprensiva la relación sociedad-individuo?

La perspectiva cultural de la teoría comprensiva, por sus fundamentos, reivindica lo singular; sea de las acciones grupales (la experiencia colectiva de una huelga) o individuales (cómo yo viví la experiencia de la huelga, desde mi edad, género, etcétera).

Por lo anterior, la relación sociedad-individuo en este caso le da más espacio al individuo. Es así porque en esta perspectiva la búsqueda de lo que significan los comportamientos sólo se puede hacer en modo reducido a una persona o un subgrupo de ellas. Puedo reconstruir cómo fue la experiencia de un individuo, lo que significó para él graduarse para graduarse o no, y quizás los de un grupo del mismo nivel, pero sería muy difícil hacerlo para todos, pues al final tendría una vaga idea de lo que de por sí tiene validez individual.

Explicar un comportamiento individual o social requiere no sólo observar las conductas sino esforzarse en entender los motivos por los que una persona los hace, el significado que tiene para él, aun cuando sea obligatorio para todos o repetido por los demás. Siempre hay un camino que le da significado especial a lo que hacemos. Si en el enfoque de Carlos Marx las conductas de las personas están motivadas no por la moral, la educación, o el derecho, sino por factores material como la acumulación de riqueza o de poder; esta regla general puede tener en mí un significado distinto, ya que yo, por fin tradición familiar o moral, prefiero ser una persona honrada y tener poco dinero, y quizás prefiera darle más significado al amor yal respeto que a la posesión de dinero o poder.

Y en el caso de Durkheim los comportamientos, sean repetitivos y por la presión de las instituciones, todos estamos conminados a titularnos o a casarnos, y para cada uno de nosotros esta conducta repetitiva tiene un significado especial, y por ello es distinto para cada uno. Graduarme puede ser para mí cumplir mi palabra ante una promesa, para otro lograr un medio para seguir progresando, para ella vencer los obstáculos del destino, etc. Desde esta perspectiva, se puede definir al individuo del siguiente modo:

El individuo es un espacio irrepetible donde confluyen distintos significados (morales, religiosos, educativos, económicos, políticos, etc.) y en el cual la persona decide cual significado es mas valioso para el creando experiencias únicas.

El individuo es el actor privilegiado de la acción social. Vivir en sociedad siempre se hace desde una experiencia, la mía o la tuya, y eso es para ti la sociedad y la vida. Ser obrero es lo común a un grupo y hasta una clase social, pero cada individuo l vive con significado distinto en su vida.

Teoría crítica

Una segunda teoría que da espacio al individuo es la teoría crítica. Esta surge en los años 30 en Cd de Frankfurt Alemania. Se caracterizó por criticar la vulgarización del marxismo como una teoría oficial de los países entonces comunistas, que la convertían de una teoría crítica del capitalismo en una ideología del Estado soviético. Con esta simplificación, se perdía todo espíritu crítico y científico, que era sustancial en el marxismo original.

Al convertirse en una simple ideología, el marxismo ya no podía ver los nuevos problemas sociales del capitalismo, especialmente en sociedades avanzadas. Los problemas que ya no analizaba el marxismo vulgar eran los nuevos fenómenos que se vivían con el desarrollo capitalista de la época posterior a la Segunda Guerra Mundial: además de la clase obrera estaban surgiendo nuevos actores inconformes mediante la lucha por los derechos civiles y contra el racismo en Estados Unidos, en Europa el movimiento feminista; en muchos otros países el movimiento estudiantil, y en los propios países comunistas voces que buscaban otras vías al comunismo autoritario establecido.

La teoría crítica con Max Horkheimer, T.W. Adorno, Herbert Marcuse y Walter Benjamin en los años 30, reivindicaron la renovación y actualización del espíritu crítico del pensamiento del materialismo histórico.

En la primera generación de la teoría crítica se analizaron nuevos temas, como la crítica al neopositivismo, la naturaleza del arte en la sociedad contemporánea, el papel del marxismo en las sociedades comunistas, etc., y en especial sobre la importancia del individuo, pues Adorno y Horkheimer analizaron como se formaba la personalidad autoritaria en los países fascistas y como coadyuvaba a la dominación nazi; Eric Fromm analizaba las relaciones entre marxismo y psicoanálisis, explorando el miedo a amar, o bien intentando utilizar el psicoanálisis para analizar la sociedad capitalista contemporánea, y Herbert Marcuse visualizaba en Estados Unidos como se estaba formando una nueva personalidad, con una sola dimensión, la práctica, en su libro *El Hombre Unidimensional*, que había perdido todo carácter crítico.

Desde su formación, la teoría crítica veía la importancia de otros actores sociales, ajenos a los partidos políticos y que se agrupaban en los movimientos por los derechos civiles de los afroamericanos y de las luchas feministas estudiantiles e incluso de la resistencia que el propio individuo podía ejercer mediante una postura ética determinada. En este contexto, la teoría crítica retoma los temas que Marx no podía ver en su momento, y que el marxismo soviético se negaba a analizar, como el papel de la ética en el individuo, la personalidad autoritaria de los regímenes totalitarios, el surgimiento de un sistema complejo de clases sociales, donde además de la clase obrera había otros grupos sociales importantes, como las mujeres, los jóvenes y las minorías étnicas, etcétera.



4.11 La comunicación es tan importante para la supervivencia como para la producción social.

En los años 60 y 70, Jurgen Habermas continúa esta perspectiva de actualización del materialismo histórico. Su concepción de la sociedad continúa la perspectiva crítica de la sociedad capitalista, pero con otros acentos:

Si en Carlos Marx los factores materiales como el trabajo y la supervivencia eran parte de la explicación de la historia humana, de tal modo que la explica con base en los modos de producción social, Habermas por su parte retoma la importancia del papel de otros factores sociales, como la comunicación. Sin comunicación, afirma, no hay posibilidad de formar grupos, ni de trabajar en sociedad. La comunicación es tan importante para la supervivencia como la producción social.

Para Habermas, las acciones de las personas y grupos sociales no son suficientemente explicadas por los factores materiales, sino que están sustentadas en la comunicación. La acción comunicativa es la acción fundamental de la vida social; sin ella no hay trabajo, grupos ni organizaciones sociales. En la historia social, la acción comunicativa entre las personas puede ser independiente y libre y racional, independiente los factores que la deforman y limitan, como los intereses del dinero y el poder que limitan la comunicación veraz, libre de prejuicios de todo tipo, de ocultamientos y mentiras, para establecer verdaderos mensajes, que permitan conocer situaciones reales y promover acciones de bienestar eficaces y racional porque una efectiva comunicación requiere estar sustentada no solo en datos sustentados, sino es un espíritu crítico que permita generar mejores formas de vida e interacción personal.

Sin embargo, en la sociedad capitalista, e incluso en los socialismos existentes, los factores del dinero y el poder atentan contra una acción comunicativa independiente, libre y racional. Los principios mercantiles limitan, deforman y simplifican la comunicación abierta, racional, crítica, entre personas y grupos. La mercantilización de la comunicación lleva a que en los medios de comunicación no se tenga tiempo, a que los contenidos sean superficiales y limitados. De la misma manera, la lógica del poder limita y deforma la comunicación crítica y racional, pues los gobiernos, partidos políticos y grupos de presión utilizan la censura, la falta de claridad o la manipulación y tergiversación de los mensajes.

En un lado está la sociedad que busca afirmarse con acciones comunicativas independientes y racionales, y en el otro, los intereses mercantiles y los factores de poder. Es tal la fuerza de esta tendencia, que los grupos sociales, los partidos y las personas permanentemente tienen que estar luchando por actuar siguiendo sus propósitos sociales o bien, sucumbir ante la lógica del dinero y el poder. Esta transforma todo: mercantiliza la política, las artes, la crítica, la comunicación y todas las relaciones sociales, colonizando el mundo de la vida social.

En la sociedad quedan pocos espacios para resistir esta tendencia colonizadora del dinero y el poder. A los espacios que se resisten a



4.12 En los espacios públicos se analizan los temas que preocupan a los grupos sociales.

funcionar con esta lógica Habermas les llama «el mundo de vida», en el sentido de que ahí se depositan acciones comunicativas, códigos culturales y criterios de comportamiento que no siguen la lógica del dinero y el poder, que tienen concepciones de la vida distintas, con una cultura y frica que disminuyen o anulan el peso de los criterios mercantiles. Y en éste «mundo de vida», los lugares clave de su reproducción son los espacios públicos, ese mundo de pequeños lugares en las universidades, clubes, plazas, cafés, restaurantes, etc., donde se analizan y debaten libremente los temas que preocupan a los grupos sociales y a las personas.

Es en este «mundo de vida» donde surgen acciones comunicativas y proyectos alternativos de vida que siguen una dirección distinta a la del capitalismo, en la cual los actores buscan darle sentido a su vida afirmando sus valores y tratando de convertirlo en derechos en el actual sistema de dominación. Así jóvenes y mujeres, etnias e individuos, en sus movimientos sociales, en sus protestas o en sus acciones personales, inventan nuevos valores alternativos, luchan por otras formas de vida, buscando darle sentido a su vida, al estilo de Marx Weber. En este mundo de vida y encausados en la lucha contra la colonización capitalista, que quiere invadir todas las formas de vida, desde esta perspectiva, la sociedad es definida del siguiente modo por la teoría crítica:

La sociedad es el mundo de vida en el cual las acciones comunicativas orientan a los grupos, movimientos sociales e individuo hacia una comunicación libre y racional, que luchan se resisten a la acción mercantil y de poder.

¿Cómo se le da relación entre sociedad e individuo?

1.- Se sigue reivindicado el espacio individual, pues así como la acción social se expresaban en la búsqueda del espacio vivencial, la acción comunicativa puede lograrse reafirmando la ética y la acción comunicativa del individuo.

2.- El individuo es un actor que puede defender la razón, la verdad y la crítica sustentada, luchando en su espacio contra el conocimiento fragmentado o contra la mentira y la opacidad.

3.- El individuo puede encontrar su reafirmación mediante la lucha por establecer o defender espacios públicos, en los que se dialogue en busca de la verdad, y creando una cultura del debate real y a fondo de los problemas sociales y personales.

4.- El individuo es un actor; las minorías también lo son, y estas pueden convertirse en mayorías que efectivamente tienen razón, en las cuales hay pluralidad, debate, distintos grupos que miran a fondo los problemas y los debatan, no mayorías homogéneas donde todos piensan igual. En las mayorías plurales hay debates; en la mayoría simples, solo pensamiento único.

5.- Si en Marx sujeto a cambio era la clase obrera de Durkheim las instituciones y en Weber la acción social, en Habermas lo son la acción comunicativa del individuo y de los grupos monitorios. Se rescata en la

perspectiva materialista el papel del individuo el papel del individuo y su papel crítico.

El individuo es un actor social que se afirma mediante la ética y sus acciones comunicativas independientes, libres y racionales, en los espacios públicos que sustentan el mundo de vida.

BLOQUE 5

CONCEPTOS BÁSICOS PARA EL ESTUDIO DE FENÓMENOS SOCIALES CONTEMPORÁNEOS.

Unidad de competencia. Interpreta su realidad social a partir del uso de conceptos básicos para el estudio de los procesos históricos locales, nacionales e internacionales que la han configurado, enunciando las características generales que distinguen a su comunidad.

Introducción. Las ciencias sociales se mantienen vivas mientras analicen los nuevos problemas sociales que se dan en la realidad local, nacional y global. La serie de temas para descripción y reflexión que prestamos en este bloque, conforme al programa oficial, te puede orientar para conocer algunos aspectos de tu realidad.

Te invitamos a investigarlo para que cuentes con conceptos y cifras que te ayudarán a entender mejor tu propia realidad. Al final podrás entender que las ciencias sociales son amigables, y que te permiten conocer asuntos significativos para tu vida y decisiones.

5.1 Conceptos y características generales de: sociedad, clase y grupo social

Sociedad

¿Existe una sola definición de sociedad?

En ciencias sociales no hay una sola definición de sociedad. Las definiciones dependen del enfoque teórico. Recuerda que en el bloque 4 establecimos las siguientes definiciones de sociedad, conforme a las principales corrientes teóricas de las ciencias sociales.

Materialismo histórico	Estructural funcionalismo	Teoría comprensiva	Teoría crítica
<ul style="list-style-type: none">La sociedad es un conjunto de personas agrupadas en clases sociales que luchan entre sí por el poder y el acceso a bienes materiales.	<ul style="list-style-type: none">La sociedad es un conjunto social cuyas partes (instituciones económicas, sociales, políticas y culturales) contribuyen a la manutención y reproducción del sistema en su conjunto, y en la cual los individuos se comportan siguiendo reglas e instituciones aceptadas.	<ul style="list-style-type: none">La sociedad es el conjunto de acciones significativas tanto colectivas o individuales que experimentan los sujetos.	<ul style="list-style-type: none">La sociedad es el mundo de vida en el cual las acciones comunicativas orientan a los grupos, movimientos sociales e individuos hacia una comunicación independiente, libre y racional, que luchan y se resisten a la acción mercantil y de poder.

¿Porque hay tal diversidad de definiciones?

1.- **Su perspectiva:** porque en cada enfoque, en cada forma de mirar la misma realidad social que es este conjunto social, unos acentúan, más lo social y otros lo cultural. Ya vimos que subrayan mas los aspectos sociales, tanto Marx con su concepto de clases sociales como Durkheim con el de instituciones. Y quienes resaltan lo cultural son Weber con su concepto de acción social y Habermas con el de acción comunicativa.

2.- **Su posición:** a unos les interesa más cambiar todo el sistema social y a otros reformarlos o modernización. A Carlos Marx y a Jurgen Habermas les interesa un enfoque crítico para la transformación de los fundamentos de todo el sistema, en tanto que Durkheim apuesta más por su reforma o modernización.

Pero al final, estos clásicos del estudio de la sociedad la visualizan en un aspecto común: como un conjunto social o totalidad que existe y se reproduce por encima de los individuos, solos o agrupados. En Marx este conjunto es la totalidad social pero dividida en clases sociales; en Durkheim son todas las instituciones y normas; en Weber son el conjunto de las acciones sociales, y en Habermas todas las acciones comunicativas. En todos ellos queda claro que la sociedad no es la suma de personas en un gran territorio.

La sociedad tiene propiedades, que son:

1 **Es una totalidad constituida por partes en que existe interdependencia recíproca:** una realidad social que tiene niveles económicos, sociales, políticos y culturales que superan a los individuos.

2 **Está formada por colectivos que tienen su propio tiempo e historia, que sobrepasa la vida de una persona:** lo originan, lo socializan, lo protegen, lo ven partir y sobreviven a él. Estos colectivos sociales pueden ser las clases sociales, las instituciones, las acciones sociales o las acciones comunicativas. Estos siguen existiendo aun cuando el individuo fallece.

3 **Este conjunto o totalidad social tiene fuerzas sociales que moldean al individuo:** lo

económico le da un sistema de trabajo; lo social le da formas de organización grupal para la reproducción y convivencia; lo político le da un sistema de generación y distribución del poder, y lo cultural, un conjunto de símbolos, valores y creencias. El contenido de cada uno depende del momento de la historia en que nace (esclavismo, feudalismo, capitalismo etc.) o del lugar país en que se localiza. (Estados Unidos, México, Francia, China, etcétera).



5.1 La sociedad es la totalidad de las relaciones sociales.

- 4 El individuo al nacer se encuentra con este conjunto social y con sus sistemas que aprende, acepta, critica o modifica en la medida de sus posibilidades: las personas pueden influir en su entorno inmediato dependiendo del poder que tengan. Y este poder inicia en su propio espacio personal y llega a los grandes colectivos que son las clases, las instituciones, las normas, las acciones sociales, las acciones comunicativas. Modificar una relación de pareja lleva meses o años; cambiar una correlación de poder entre clases sociales, reformar las instituciones, impulsar nuevas acciones sociales y comunicativas lleva años y decenios.

Si se pudiera dar una definición general que recuperara las propiedades comunes de una sociedad, sería la siguiente:

La sociedad es la totalidad de relaciones sociales, instituciones y acciones que contextualizan el nacimiento y desarrollo de los individuos y los grupos sociales.

Una definición de ésta naturaleza permite asentar que hay una realidad superior al individuo, que son las relaciones, acciones e instituciones, con las que se encuentran individuos y grupos sociales (incluidos los grandes conjuntos como las clases sociales y que contextualizan su acción.

Sin embargo, esta definición es tan general que al momento de ser aplicada tiene que pasar por el filtro de cada teoría y enfoque, por lo que tendrías que elegir uno y comenzar a aplicarlo a tu realidad.

Si quieres analizar los procesos de explotación y dominación, es muy útil el materialismo histórico, que acentúa estos aspectos a nivel de clases sociales. Te permite un enfoque crítico y radical y a nivel de colectividad. Si requieres analizar las instituciones y normas de tu sociedad, para ver cómo integran o marginan a las personas, puedes analizar el estructural funcionalismo. Tu enfoque será moderado y podrás proponer algunas reformas (de las instituciones y leyes.



5.2 Estratificación social

En ambos casos analizarás las colectividades y no tanto a los individuos, obtendrás información sobre tendencias generales del comportamiento. Si deseas estudiar no a los grandes colectivos, sino al individuo y su entorno, con relación a cómo experimenta las situaciones sociales y qué puede hacer desde este nivel, acude a las otras perspectivas.

La teoría comprensiva te permite reconstruir, mediante las acciones sociales, como vive un obrero, una mujer o un indígena, su condición social, a que se enfrentan y como se resuelven, dependiendo de la forma en que asignan significados a su vida. Tendrás un enfoque moderado y podrás observar si las instituciones que le rodean y con las que se enfrenta diariamente funcionan para él.

La teoría crítica te permite analizar si las personas, mediante sus acciones comunicativas, se convierten

en ciudadanos críticos, bajo que formas lo hacen, si tienen reflexiones, opiniones y comportamientos independientes y libres de las influencias mercantiles o políticas y partidistas o si contribuyen a reproducirlas. Tu enfoque será crítico y podrás ver los obstáculos sociales y personales que enfrentan los individuos cuando quieren cambiar sus instituciones.

¿Alguna definición es superior a la otra?

No, no todo depende de tu posición y tu enfoque. Y esta es una elección individual.

Clase social

Es común atribuir a Carlos Marx la idea de que La sociedad está dividida en clases sociales y que hay lucha de clases. En realidad, esta noción surgió desde la época de la Revolución francesa (le 1789, y fue- ampliamente difundida por los filósofos de la Ilustración. también los economistas ingleses, como Adam Smith y David Ricardo, establecieron que la sociedad estaba escondida con clases sociales. Todos ellos hablaban va de la nobleza terrateniente, los campesinos, la burguesía y hasta la clase obrera. Ellos, sin embargo, constataban que existían las clases, sin explicarlas.

Las clases existen no porque haya grupos de individuos que tengan las mismas ideas, costumbres o estilos de vida. En el fondo, son los factores materiales los que explican su surgimiento. Y el factor explicativo central es la propiedad de los medios de producción. Carlos Marx analizó la historia de la humanidad y observó que la sociedad se dividió en clases sociales en el momento en que un grupo social fue apropiándose de los medios de producción que permitan la producción de bienes para el consumo.

En la comunidad primitiva, la propiedad era social. Cada persona tenía sus propios medios de producción y podía generar los bienes para su manutención al igual que los otros, en esta sociedad no había clases sociales, pues los medios de producción eran de cada uno. Se producía para sobrevivir y no para el mercado. Cuando surge un expediente, se lleva al mercado, sea para intercambiarlo mediante el trueque o para venderlo ocasionalmente.

Con el surgimiento de la propiedad privada, esta situación de igualdad termina. Ahora hay propietarios de los medios de producción de un lado, y de otro los que carecen de propiedad, que son la mayoría. Tenemos así qué:

Una clase social se define por su relación de propiedad o no con los medios de producción. En cada modo de producción, los propietarios de los medios de producción constituyen la clase dominante. El conjunto de personas sin propiedad de los medios constituyente la clase dominada.

La historia registra distintos modos de producción fincados en la propiedad privada:

Esclavismo: las clases sociales fundamentales son los amos y esclavos. Los esclavistas tienen la propiedad privada tanto de los instrumentos de labranza de la tierra como de los esclavos.

Feudalismo: Las clases sociales fundamentales son los señores feudales y los campesinos. Los señores feudales tienen la propiedad privada de la tierra y los medios

de labranza.

Capitalismo: Las clases sociales fundamentales son la burguesía y la clase obrera. La burguesía ostenta la propiedad privada de los medios de trabajo (fábrica, maquinaria, materia prima, etc.) en tanto que la clase obrera vende por un salario su esfuerzo de trabajo para poder mantenerse.

Una clase dominante se convierte en clase hegemónica cuando sus intereses y estilo de vida son aceptados por el resto de las clases sociales. Es una situación momentánea donde estas otras clases y fracciones de clase que no están en el poder aceptan el lugar y las condiciones que aquella otorga.

La lucha entre las clases sociales es el motor de las continuas modernizaciones en el sistema de producción. Cuando la clase obrera ofrece mayor resistencia a la explotación capitalista, la burguesía desarrolla nuevas tecnologías que desplazan la mano de obra. El desarrollo tecnológico industrial por regla general se da en situaciones en que ya no se puede seguir trabajando de la misma manera, debido a que la clase obrera va oponiendo resistencia.

La lucha de clases lleva a un punto inicial, es la fuente de la innovación de métodos y tecnologías para el trabajo. Desde fines del siglo XX se le considera un concepto un concepto muy amplio ya que con el desarrollo del capitalismo la sociedad se ha diferenciado aun más, y la clase obrera ha disminuido el poder central que tenía entre las clases subordinadas. Asimismo, han surgido otros grupos sociales que han actuado contra el sistema de dominación, como los movimientos estudiantiles, feministas, por los derechos civiles de parte de los afroamericanos, de las luchas indígenas, etc., por lo que han vuelto la mirada al concepto tan amplio, como los de grupo social y los movimientos sociales.

Grupo social

La perspectiva estructural funcionalista ha desarrollado la teoría (de los grupos sociales). En este enfoque, la sociedad influye en los individuos a partir de grupos sociales básicos como la familia o los amigos, pues a partir de ellos la persona obtiene creencias, valores y metas. Lo inician en el conocimiento y acercamiento de otros grupos sociales lejanos, como los compañeros del trabajo. Los grupos sociales cercanos o lejanos son los espacios reales por donde el individuo va transitando en su estancia en la sociedad. Los grupos que un individuo conoce dependen del nivel de complejidad de la vida social.

En las sociedades simples como en las comunidades donde hay división del trabajo mecánica hay poca especialización de actividades y las personas al producir todo dependen poco unos de otros hay menos grupos sociales. Aquí predomina la familia, Los vecinos y el barrio. Todos estos grupos son primarios, ya que en ellos las interacciones son cara a cara y la gente se relaciona integralmente, pues todos conocen la vida del otro.

En las sociedades más complejas donde hay una división del trabajo orgánica, hay mucha especialización de actividades, las personas dependen mucho más unas de otras, pues aumentan los grupos profesionales ya que hay comerciantes, militares, sacerdotes, artesanos, campesinos, etc., a los cuales hay que solicitarles un servicio. Las personas aquí ya no sólo se relacionan con la familia, los vecinos y el barrio, sino con

campesinos, artesanos, comerciantes, etc., según el servicio que requieran. Los grupos sociales están permanentemente creciendo, conforme se va profundizando la división social del trabajo, que va aumentando el número de actividades laborales.

En las sociedades complejas, con profunda división social del trabajo o especializaciones, hay una gran cantidad de conjuntos de personas interactuado entre sí. En este mundo donde hay taxistas, conductores de autobús, personas en el autobús, el metro, el supermercado, la escuela, etc., no todos son grupos sociales, aunque sean conjuntos de personas que momentáneamente coinciden. Hay que distinguir entre cuasi-grupos y grupos sociales en este punto.

Un grupo social es un conjunto estable de persona que tienen repetidas interacciones entre sí, comparten creencias y normas que guían su comportamiento, tienen una organización en la cual se asignan papeles entre su y desarrollan un sentido de pertenencia y unidad.

Características básicas de un grupo social:

1. Interactúan y se comunican regularmente.
2. Comparten fines, creencias, valores y normas.
3. Las interacciones están ordenadas: cada uno tiene su lugar (status) y debe cumplir su papel (roles).
4. Tienen sentido de pertenencia e identidad al mismo.

Si en una sociedad compleja salgo a la calle, encuentro una fila de personas esperando el autobús, después en algún transporte colectivo otras, o en el metro, el restaurante, el cine, el supermercado, etc., en todos estos lugares coincido con personas con quienes puedo platicar ocasionalmente y hasta interactuar, pero no por eso estoy un grupo social, sino un cuasi-grupo pues, si bien momentáneamente coincidimos y formamos un conjunto e interactuamos, cumpliendo algunas características de la definición, nos faltan otras pues puede ser que no repitamos las interacciones (las filas de compras, un restaurante al que no volvemos), que no compartamos creencias (las personas que están en el cine o en el metro) o no nos identificamos plenamente con ellos cuando vamos en el autobús.



5.3 Los cuasi-grupos sociales son los grupos no estructurados.

El cuasi-grupo tiene solo algunas características del grupo, en tanto que el grupo social les cumple todas, en los grupos sociales, sus nexos son mas fuertes y duraderos, las interacciones son repetitivas, aceptamos buena parte de sus creencias y asumimos una forma de organización. Este es el caso de una familia en la que tenemos lazos de parentesco, interactuamos a diario o con una alta frecuencia, nuestra personalidad acepta las creencias de la misma y sabemos que se organiza con papeles definidos entre padre-madres-hijas-hijos.

Estos grupos sociales son de tres tipos:

1.- **Grupos primarios:** Son los que tienen interacciones continuas y profundas. En ellos los encuentros se basan en una comunicación integral, pues conocemos a las personas con anterioridad, se permiten afectos y emociones y nos identificamos o sentimos parte de ese grupo. Es el caso de la familia, los amigos de la infancia o adolescencia, o de la escuela, donde se comparte la vida, hay creencias, valores y emociones comunes.

Estos grupos son primarios porque en ellos recibimos por primera vez nuestra formación, que se mantendrá por el resto de nuestras vidas, y porque continuamente recibiremos protección, ayuda y orientación emocional. También porque es donde recibimos toda la influencia de la sociedad, pues por su conducto nos socializan o forman como personas al transmitirnos ideas, la sociedad, pues por su conducto nos socializan o forman como personas al transmitirnos ideas, valores, gustos, moral, etcétera.



5.4 Los grupos secundarios se forman por intereses afines y libre acuerdo.

2.- **Grupos secundarios:** las interacciones son ocasionales o con cierta frecuencia, pero superficiales. Los encuentros entre personas se basan en la comunicación formal o profesional, tratando asuntos profesionales, pues prácticamente conocemos a la persona por su profesión por no por su historia personal, no se permiten afectos y emociones sino reglas de cortesía, y nos identificamos poco o nada con ellos, pues el trato es solo por asuntos de trabajo, trámite, adquisición de servicios, etc. Ejemplos de esto son los

compañeros del trabajo o la oficina, del gimnasio, etc., a los que se les ve esporádicamente y con un fin: desempeñar el empleo, competir, etc., lo que nos involucra pero guardando distancia.

3.- **Grupos de referencia:** Grupos de referencia: son los grupos que nos sirven de modelos o referencia porque apreciamos sus ideas, valores, normas, etc., y a los que desearíamos pertenecer. Un estudiante quizás quiera pertenecer a un club de intelectuales y vestirse, vivir y hablar como ellos; otros gustarían de estar entre los punketos y vestirse y hablar como ellos; una chica quizás desee pertenecer a un club de activistas de defensa de los derechos humanos de las mujeres, y otra ser comportarse como una mujer adulta y con responsabilidades. Aún no están en esos grupos, pero buscan pertenecer y se comparan para ver qué les hace falta.

Los grupos sociales tienen una vida muy dinámica. Al fundarse tienen armonía inicial pues comparten fines, valores y normas. Hay conformidad entre sus integrantes, fundada en el consenso o aceptación por todos de los fines, reglas y medios para lograrlos.

En un segundo momento, hay quienes quieren los mismos fines pero con otros medios, o simplemente sienten que se les margina y exigen mayor espacio. Cuestionan al liderazgo o la forma como se toman decisiones, hacen alianzas con otros integrantes del grupo y se rompe la armonía y el consenso.

Sigue una tercera etapa de negociaciones, donde los integrantes, formando alianzas entre sí, buscan continuar la vida del grupo bajo una nueva etapa de acuerdos entre las partes, reasignando liderazgos, fines y medios. La historia de cada grupo, como la familia los amigos, etc. Sigue esta secuencia corre armonía y conflicto e a nuevos acuerdos. Los grupos que se mantienen a lo largo del tiempo exigen a sus integrantes compromiso. Este puede ser de distintos tipos:

Renuncia	Sacrificio	Inversión	Comunión	Mortificación	Trascendencia
Las personas deben renunciar a otras ideas, amistades, hábitos, comportamientos, etc., que no son bien vistos por el grupo. Deben, por ejemplo, no comportarse como fresas, si ellos son punketos y viceversa.	Los individuos deben hacer o entregar algo para poder ser miembros: un ritual de dolor, una prueba de fuerza, dar una cuota, abstenerse de alguna actividad o hábito, etc., de tal modo que quienes lo cumplen son seleccionados y premiados.	Los individuos deben dedicarle tiempo, esfuerzo, dinero, etc. Acudir a reuniones, eventos, actividades.	Comunión. Asistir a ceremonias, rituales significativos para el grupo. Ejemplo, ir a la iglesia para los católicos, festejar cumpleaños en la familia, ir a una tocada entre rokeros, etcétera.	Es el compromiso por hacer sobrevivir al grupo primero aun a costa del individuo. Ejemplifican esto las luchas donde se pelea por defender a la patria, la causa, el barrio etcétera.	Sus integrantes sienten que pertenecer al grupo es algo especial, que les llena de orgullo, honor, sentimiento de superioridad, etc. sobre los que no son. Por ejemplo, de los titulados con respecto a los pasantes o no titulados, de los calificados; respecto a los que no, etcétera.

5.2 Proceso y practica social

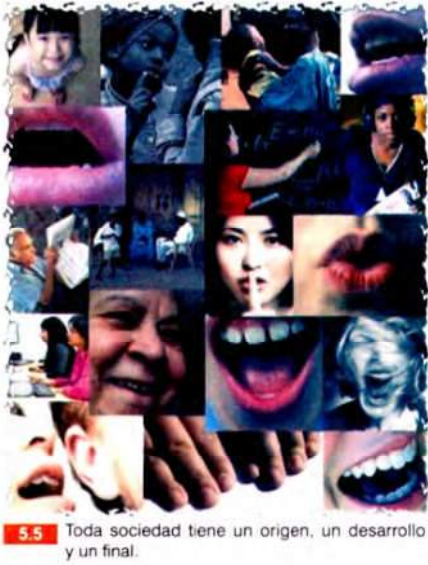
Proceso social

Antes de la difusión y aceptación de la teoría de la evolución de Darwin, se pensaba que la naturaleza y los hombres habían sido creados tal cual se miraban, sin que hubiese tenido cambios desde su origen.

La teoría de la evolución fue revolucionaria porque permitió ver que la naturaleza es cambiante y que las especies se van adaptando a estos cambios. Con Darwin se hizo claro que el mono había evolucionado hasta convertirse en homínido y que la especie humana era producto de la evolución y seguiría en el futuro evolucionando. Esta idea de cambio como adaptación y continua evolución fue muy importante para hacer avanzar la historia humana. Ahora se aceptaba que así como el planeta tenía edades o periodos, la historia humana también tenía etapas. Y se demolió el enfoque religioso y tecnológico y tecnológico de que hay una esencia humana fija, un ser humano inmodificable.

Sobre este descubrimiento, Carlos Marx retoma la idea de que el hombre va cambiando en su historia pero el cambio no lo ve como evolución, sino como proceso. Es decir, en la idea de Darwin, el cambio es un largo y lento proceso de adaptaciones de las especies a la naturaleza. Marx asume como un gran aporte esta idea de Darwin por el contexto en que se da. Pero le critica posteriormente tres aspectos cuando se empiezan a utilizar en ciencias historias y sociales:

1.- Que el cambio como evolución es una tesis conservadora al momento de aplicarse a la historia humana, pues significa que la especie que sobrevive es la mejor y la más fuerte, y de este modo la actual sociedad capitalista sería a mejor sobre las otras. Sería la culminación de las sociedades.



2.- En segundo término que el cambio es un continuo lineal, lento y gradual, sin rupturas, ni grandes transformaciones, esta modificación gradual sería un permanente progreso y perfeccionamiento. Esto significa que la dinámica del cambio es lenta y gradual, donde no se justifican las revoluciones en tanto cambios bruscos. Y lo que vivimos hoy la sociedad capitalista sería la culminación del progreso logrado por la humanidad.

3.- El cambio será visto como pequeñas adaptaciones modificaciones de una parte del organismo de una especie. Aplicado a la historia, el cambio será una dinámica de modificaciones de las partes de la sociedad que no funcionan bien, como algunas instituciones, comportamientos, etc. Que tendrán que ajustarse y adaptarse para que el organismo en conjunto funcione

mejor. Esta idea es propia de la conceptualización estructural funcionalista. Y por ello no da paso a la idea de transformación social, es decir, en la que el cambio sea radical, ya no de una parte sino del conjunto, desde sus raíces, su esencia, hasta su forma.

Con base en esta crítica, Marx propone seguir al lado de quienes asumen que la especie humana está no sólo evolucionando, sino cambiando radicalmente de una época a otra en su historia. Y por ello mira la historia social no como la realidad fija, al modo de la teología, o como una realidad en evolución gradual, que acumula pequeñas modificaciones sociales y se va ajustando hasta perfeccionarse, sino como un proceso social.

Definimos un proceso social de la siguiente manera:

El proceso social es un enfoque del cambio en el cual toda sociedad tiene un origen, desarrollo y final y curvas fases del crecimiento se dan mediante transformaciones producto de la lucha y solución a sus contradicciones.

En la historia social, las distintas formas de organización social nacen todas a partir de otras, no por adaptaciones sucesivas, sino por la emergencia de contradicciones internas. Por ejemplo, Marx ve que hay una continua contradicción entre el desarrollo tecnológico, esto es entre las fuerzas productivas, y la forma como se organiza la sociedad, esto es, las relaciones sociales de producción. Observa cómo con el actual avance científico y tecnológico problemas como el hambre pueden ser combatidos, pero no se da porque hay propiedad privada en la tecnología, que la usa para aumentar la productividad pero para incrementar la ganancia.

Mirar la historia de la sociedad como un proceso social significa que podemos entender que el ser humano que hoy vemos, en sus rasgos es sólo una forma en que se nos presenta históricamente. No es ni la más perfecta ni la culminación de la evolución. Esto implica que sus rasgos no siempre han existido, no son parte de la naturaleza humana de siempre, sino de la actual forma capitalista que asume la sociedad. Puede haber entonces otras formas de organización social, donde la humanidad tenga otros rasgos provenientes de su forma social. Hay otros caminos para el progreso, la modernización y el desarrollo de la especie humana.

¿Esta idea de proceso social sólo vale a toda la sociedad?

No, la **puedes aplicar en pequeñas relaciones y grupos**. Aplicada a la historia de una pareja, de un matrimonio, vemos que es un proceso social, pues inicia, se desarrolla, tiene contradicciones, tensiones, negociaciones, etc., y va asumiendo distintas etapas y maneras de relacionarse, donde de tanto en tanto hay que encontrar nuevas formas de convivencia, no siempre tener las mismas. La pareja y el matrimonio no son fijos, sino que tienen transformaciones o cambios de fondo.

Practica social

El estructural funcionalismo mira a la sociedad como un conjunto cuyas partes son sectores económicos, sociales, políticos y culturales. También les llama subsistemas económicos, políticos, etc.

Referirse a las partes de la sociedad de esta manera tiene congruencia con los principios del enfoque del que parte, pues en esta perspectiva la sociedad es una estructura con lenta adaptación. En efecto, cuando decimos que cuando decimos que una parte del conjunto es un sector, damos a contender que aquella está fija. Y si nos referimos al mismo diciendo que es un subsistema, suponemos que tienen movimiento pero en su interior.

El lenguaje y conceptos son derivados del enfoque, por lo que hay congruencia. Ambos términos derivan del supuesto de que la sociedad es una estructura, donde queda la idea de que los actores están limitados en su poder para modificarla, pues su rol principal es actuar sobre papeles previamente asignados.

¿Hay otra manera de referirse a las partes del conjunto social?

En lugar de ver lo económico, social, político y cultural como sectores o subsistemas que son partes de la estructura social, podemos referirnos a ellas como prácticas sociales, que son precisamente partes de la sociedad vista como un proceso social.

Las prácticas sociales son las acciones que realizan los actores sociales en el contexto económico social, político y cultural.



5.6 Las prácticas sociales las realizan los actores sociales en el contexto social y cultural de la sociedad.

Este concepto deriva de otro enfoque de la sociedad, que es el materialismo histórico. Como vimos, establece que la sociedad es un conjunto social que se desarrolla como un proceso social, en el cual los seres humanos actúan pero estas partes no son estructuras fijas, pues si bien estas son el contexto, las circunstancias que rodean a los actores e influyen sobre el asignándoles papeles, roles, obligaciones, etc., pueden ser modificadas.

En efecto, sin duda al actuar partimos de un contexto: en lo económico de un determinado nivel de desarrollo productivo, tecnológico, etc., y sobre eso se trabaja durante una época. Pero la acción humana puede desarrollar otras tecnologías y niveles productivos, y cambiar las circunstancias y formas del trabajo. Lo económico, como parte de la sociedad, ya no es un sector fijo, sino un concepto que puede ser modificado, por lo que en el materialismo histórico es una práctica social. Puede ser llamada prácticas económicas. Y lo mismo con lo social, político y cultural, que ahora tienen prácticas sociales propiamente dichas, prácticas políticas y prácticas culturales. La idea es que se entienda como si se concibe la sociedad como un proceso social, pues allí es donde encontramos estructuras que fijan las circunstancias de la acción, pero que posteriormente pueden ser modificadas por los actores.

5.3 Proceso social, cambio social, migración y crisis económica

Cambio social

¿Qué ocurriría si no se dieran cambios en la sociedad? ¿Cómo estaríamos organizados? ¿Correspondía a los avances tecnológicos, laborales? Los clásicos de las Ciencias sociales surgieron en el contexto del impacto de la teoría de la evolución de las especies de Darwin. Coinciden en señalar que la sociedad está sujeta a cambios, que no es estática, sino que tiene alteraciones, por esta coincidencia podemos avanzar que en estos autores hay una idea de cambio social.

El cambio social Son las modificaciones del conjunto social o de las estructuras, instituciones o prácticas sociales o tipos de comportamientos colectivos e individuales en una sociedad.

Sus divergencias son en torno a que cambia, como y que. Las ideas del cambio social dependen de la perspectiva teórica. Identifiquemos cada uno:

- Materialismo histórico
- Estructural funcionalismo
- Teoría comprensiva
- Teoría crítica

Materialismo histórico

- El cambio es una característica inherente a toda organización social, Todo lo social cambia a lo largo del tiempo.
- Un cambio efectivo es no sólo de una de sus partes, sino de todas las estructuras, instituciones y prácticas sociales.
- Las sociedades han tenido un modo de producción determinado y una forma de organización social propia.
- El cambio es un proceso social, que se da por etapas en las cuales la sociedad cambia sus bases y formas de organización.
- El cambio tiene por objetivo la transformación de las estructuras y prácticas sociales, por lo que es afondo.
- Todas las sociedades tienen sus tensiones y contradicciones que le dan movimiento y vitalidad.
- El cambio surge porque en cada etapa las contradicciones entre contrarios llegan a su límite.

- La posibilidad del cambio de una sociedad deriva del cheque entre dos fuerzas contrarias: las fuerzas productivas que son la tecnología y la ciencia, y las relaciones de Producción. Que son las formas como producimos para la manutención social.
- La tecnología tiene etapas fuertes de innovación que hacen obsoletas las formas de producir y convivir, Y como el desarrollo tecnológico es una tendencia fuerte, presiona para que se creen nuevas relaciones de producción, trabajo y convivencia. Pero esta posibilidad depende de otra variable: la lucha de clases.
- La tecnología se da en las relaciones de propiedad y Producción. Para liberar la fuerza de la tecnología, hay que modificar la propiedad y la forma de producir. Y aquí están los intereses de clase, que se resuelven; en una lucha social. La lucha de clases es la que decide hacia dónde se da el cambio, hacia los intereses de una clase o de otra.

Estructural funcionalismo

- La sociedad es como la naturaleza: sigue un proceso de cambio pero entendido como evolución: las especies u organismos van sustituyendo órganos que ya no requieren en su medio ambiente o van desarrollando otros que les permitan adaptarse mejor.
- No es el conjunto social, sino sus partes, sus estructuras, instituciones y funciones quienes lo determinan. El todo social es como un organismo que se mantiene en lo general y que hace modificaciones de algunas de sus instituciones, suprimiendo unas, ajustando otras o creando nuevas para enfrentar los retos del medio ambiente.
- El cambio se da por un gradual mecanismo de sustitución, ajuste e innovación de algunas partes institucionales que ya no están funcionando bien o que se convierten en obstáculo.
- Cambia por la necesidad de adaptarse a nuevas realidades y contextos y de seguir conservando sus rasgos generales como sociedad, pero modificando e innovando partes, creando instituciones, valores, ideas, etc., que le permitan mantenerse y sobrevivir a pesar del tiempo y el contexto.
- La sociedad se va haciendo cada vez más compleja conforme surgen nuevas especializaciones derivadas de la división del trabajo social.
- La sociedad cambia cuando pasa de la solidaridad mecánica a la orgánica, es decir, de la división social del trabajo donde hay poca dependencia entre personas, a la etapa orgánica donde por las especializaciones los individuos dependen unos de otros. Aquí aumentan las relaciones en cantidad y densidad, surgen nuevas funciones y profesiones especializadas y se requieren otras instituciones.

Teoría comprensiva

- El cambio se da como un proceso social, con avances y retrocesos, pero donde no sólo intervienen las contradicciones económicas y de clases, sino también las ideas, valores y creencias culturales.

- Este proceso tiene, sin embargo, una dimensión subjetiva, no sólo porque influyen ideas y valores, sino en el sentido de que lo que para unos es cambio para otros puede serlo. Por ejemplo, la búsqueda de mayor dinero podría ser para unos un signo de modernidad, y para otros, de decadencia.
- El cambio lo hacen no sólo las sociedades, sus instituciones, sino también las personas.
- El cambio se da mediante el proceso de modernización y racionalización.
- El gran reto de toda sociedad es transformar sus estructuras, instituciones y comportamientos, así como sus ideas, valores y creencias tradicionales.
- El cambio social es un patrón acumulativo de pequeños cambios que abren la modernización que consiste en la difusión de las innovaciones de un ambiente social a otro.
- En la sociedad moderna, fincada en la ciencia, la tecnología. La planificación y evaluación de costos, cada vez hay más innovaciones en un ámbito que se pueden pasar a otro, siempre y cuando se eliminen las resistencias que impone la tradición.
- El centro de la modernización e innovación es la racionalización, que es la tendencia a actuar mediante acciones racionales, que evalúan con ayuda de la información y la ciencia los costos y beneficios de una decisión, tanto en sus fines como en los medios para realizarla.
- En cada ámbito, las acciones predominantes son las tradicionales, las que se toman porque así se han hecho siempre las cosas, siempre se ha pensado así o así lo dice la autoridad y la costumbre, la racionalización entra cuando hacemos las cosas con información y para mejorar todo, evaluando costos y beneficios de nuevas reglas, comportamientos y actitudes. Entonces hay más acción racional en la sociedad.
- La sociedad puede proponer sustituir unas instituciones o leyes tradicionales por otras modernas. Pero también el individuo puede cambiar sus ideas y valores tradicionales por otros modernos, tomando decisiones racionales donde haga las cosas no porque lo exige la costumbre o la autoridad, o porque siempre se han hecho así, sino porque quiere hacer bien las cosas con base en información amplia y evaluando sus efectos.

Teoría crítica

El cambio es muy similar ha como lo visualiza Weber: como un proceso social donde no sólo cambia la totalidad social, sino también sus partes.

- De la misma manera, establece que el cambio es de un tipo de acción comunicativa sobre otras.
- La totalidad social y sus partes, en las cuales hay múltiples acciones comunicativas. No hay un cambio que todos los individuos crean lleva un sólo sentido, sino que depende de las creencias y valores.

- El cambio de da por un proceso en el cual luchan de un lado las tendencias a imponer acciones comunicativas subordinadas por la lógica del poder y el dinero, y de otro la resistencia que tienen las acciones comunicativas libres e independientes de estas influencias.

- Estamos ante un escenario múltiple, donde la moderna sociedad quiere imponer sus modelos de acción comunicativa subordinados por el dinero y el poder, intentando colonizar otros mundos de vida, sean tradicionales o alternativos, y otros modelos de acción comunicativa que no se rigen por la lógica del dinero y el poder.

¿Por qué cambia?

- La sociedad cambia porque hay una lógica de acciones comunicativas mercantiles y de poder que buscan la dominación y colonización de las que son libres e independientes, y que provienen del mundo de vida.

- Hay dos dinámicas de cambio:

- Una derivada de la acción comunicativa mercantil que lucha por imponerse sobre mundos de vida tradicionales, como las culturas indígenas, las civilizaciones mesoamericanas, africanas, indias, asiáticas, etc.

- Otra que se desprende de la acción comunicativa mercantil o subordinada al poder (Gobierno o partidos políticos) que pretende colonizar acciones comunicativas alternativas, cívicas y libertarias, como la influencia de la política sobre intelectuales o la lógica de acción partidista sobre la crítica cívica individual.

Migración

El INEGI define así la migración:

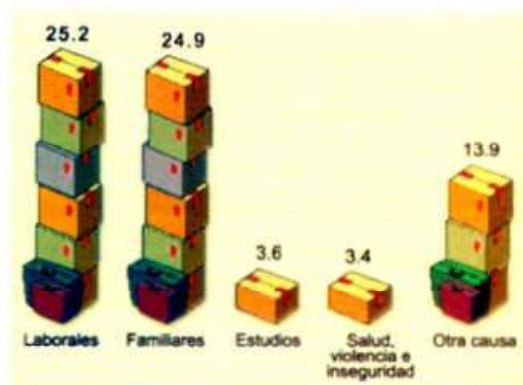
La migración es el cambio de residencia de una o varias personas de manera temporal o definitiva generalmente con la intención de mejorar su situación económica así como su desarrollo personal y familiar.

Cuando una persona deja el municipio, el estado o el país donde reside para irse a vivir a otro lugar se convierte en un emigrante, pero al llegar a establecerse a un nuevo municipio, estado o país, esa misma persona pasa a ser un inmigrante.

¿Cuántos migrantes mexicanos hay en Estados Unidos?

Se calcula que de los 46 millones de hispanos que viven en Estados Unidos, 12 millones son indocumentados principalmente de origen mexicano y centroamericano, según cifras del Colegio de la Frontera Norte (Colef).

¿Quiénes emigran?



Grafica 5.1 Motivos por los que emigran las personas.

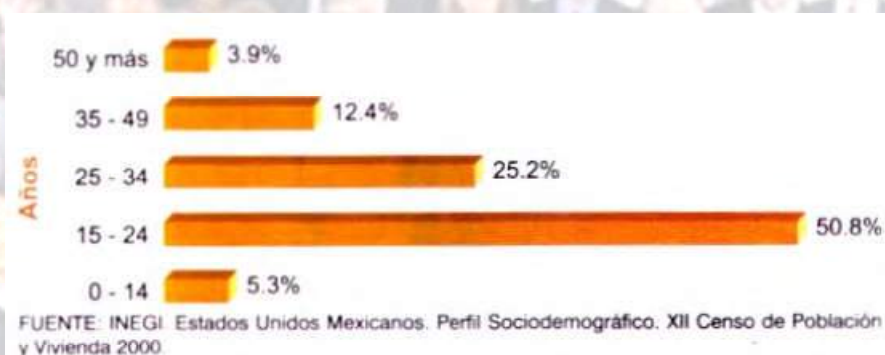
En los últimos veinticinco años se consolida un nuevo perfil de indocumentado mexicano que se agrega al tradicional campesino minifundista procedente de regiones depauperadas de Michoacán, Jalisco, Zacatecas y Guanajuato.

¿De cuáles regiones de México se emigra?

Este nuevo migrante procede de regiones netamente urbanizadas de grandes ciudades como Netzahualcóyotl, Guadalajara, Monterrey, Toluca, Puebla, Morelia, León, Acapulco, Veracruz, y otras. Los informes recientes del Instituto Nacional de Migración indican que el 49% de los migrantes mexicanos hacia la Frontera norte sola de cinco entidades de la república: Michoacán (15%), Jalisco (12%), Guanajuato (9%), México (8%) y Zacatecas (5%).

¿En qué trabajan en Estados Unidos?

Otros indicadores que revelan los nuevos destinos laborales de migrante mexicano es que actualmente sólo el 34.5% labora en los campos agrícolas y crece la vinculación con sectores más urbanos como industria de la construcción (21.7%),



Gráfica 5.2 Distribución porcentual de la población migrante internacional.

servicio doméstico (15%) turismo y servicio diversos como hoteles y restaurantes (12.9%), industria de transformación (5.6%), y en sectores no identificados (4.9%).

¿Los niños emigran?

En la región fronteriza viene más de 2 millones de niños y un millón 200 mil proceden del interior del país; se estima que la mitad llegó con sus familias y el 15% por su cuenta.

¿Las etnias mexicanas también emigran?

Debe subrayarse que el componente indígena del millón de mexicanos que trabaja en los campos agrícolas estadounidenses cada año es superior al 10% esto significa que los círculos migratorios de mixtecos, zapotecos, purépechas, entre otras etnias, se aproxima más de 100 mil personas cada año, quienes llegan a trabajar desde California al estado de Washington, Hawái, Alaska.

¿Cuál es la situación de los migrantes después de los atentados terroristas del 11 de septiembre del 2001?

El ambiente anti-inmigrante ha crecido fuertemente en todo el territorio estadounidense. En agosto de 2006 se tiene información de que casi la mitad de los estados de la Unión han legislado localmente para invertir en asuntos migratorios. Ciudades y gobiernos locales han puesto en vigor infinidad de ordenanzas y reglamentos que castigan a empleadores que contratan mano la obra indocumentada; en otros casos se han aprobado ordenanzas municipales que castigan a propietarios de viviendas que rentan a personas indocumentadas o exigen propietarios que alquilen casas o departamentos

que pidan prueba de estancia legal a sus potenciales inquilinos.

¿A cuánto ascienden las remesas que envían?

La cifra total de remesas enviadas por mexicanos a Estados Unidos a México durante 2005 ascendió a casi 20 mil millones de dólares, un record histórico en el envío de remesas

Según los resultados obtenidos a través de la información de la ENOE durante el cuarto trimestre del 2008 se fueron a vivir al extranjero cerca de 127 mil mexicanos. Esta cifra es de 37.3% menor respecto del mismo trimestre del 2006 y 12.3% respecto del 2007.



5.7 La crisis económica es la fase más depresiva de la evolución de un proceso económico recesivo.

Crisis económicas

Las crisis económicas son un fenómeno normal del capitalismo, que se produce cuando cae la tasa de ganancia por desajustes ente la producción y el consumo. Su efecto es la quiebra de empresas de todo tamaño, el desempleo y la caída del bienestar social.

La crisis económica de 2008 es tan importante como la gran crisis de 1929. La actual se dan en el mercado de la globalización, cuando las economías del mundo están mas interrelacionadas que nunca en la historia del capitalismo y de a humanidad. Marca un cambio de época, pues lo que quiebra es el modelo neoliberal, que confiaba ciegamente en el funcionamiento del mercado. Como dice Stiglitz, premio Nobel de Economía, la crisis

ha sido para el mercado lo que la caída del muro de Berlín fue para el comunismo. Sin embargo, es de especial importancia subrayar lo que ha dicho la Dra. Margaret Chan, directora general de OMS en el sentido de que esta crisis esta por convertirse en una crisis social.

¿Qué es la crisis económica de 2008?

Por crisis económica de 2008 se conoce a la percepción de crisis económica mundial que comenzó en ese año, originada en los Estados Unidos.

Entre las principales causas de la crisis están los altos precios de las materias primas, una crisis alimentaria mundial, una elevada inflación planetaria y una crisis crediticia, hipotecaria y de confianza en los mercados.

¿Qué es la crisis económica de 2008?

Por crisis económicas del 2008 se conoce a la percepción de crisis económica mundial que comienza en este año, originada en estados unidos.

¿Cuáles son las causas?

Entre los principales factores causantes de la crisis están en los altos precios de las materias primas que últimamente han bajado también de una forma espectacular hasta 5 dólares el barril del petróleo y que hace menos de un año estaba en 140), una crisis

alimentaria mundial, una elevada inflación planetaria y una crisis crediticia, hipotecaria y de confianza en los mercados.

Otras causas de la crisis económica son:

Recesión: Son dos trimestres consecutivos de decremento económico.

Depresión: Es más grave y duradera que la recesión y se manifiesta en el frenazo en seco de la actividad, la debilidad de la demanda, la contracción del comercio internacional, en intercambio del paro, la caída del poder adquisitivo, etc., Todos estos procesos muy desalentadores y contrarios al progreso.

¿Vivimos una recesión económica?

Recordemos lo que dice Carlos Tello al respecto:

Lo que se ha estado viviendo (y padeciendo), en por lo menos los últimos doce meses, es una recesión económica. Una cada vez más aguda y profunda crisis económica y no, como consecuencia se afirman. Una crisis financiera. Desde luego que la crisis económica se ha manifestado y ha afectado seriamente al sistema financiero en su conjunto que, además, vivió y frágilmente prosperó al amparo de una muy intensa actividad especulativa (en algunos casos, además fraudulenta), es muy poco—prácticamente en nada— relacionada con la producción y el intercambio de bienes y de servicios. Es decir con la economía real. Ello magnificó el impacto de la recesión económica sobre el sistema financiero que, como un castillo de naipes, se desplomó aparatosamente.

¿Cuál es el impacto mundial de la crisis?

La primera víctima de la crisis económica global fue Islandia: su banco central está técnicamente insolvente, la corona islandesa ha perdido más de la mitad del valor y para 2009 se estima que su PIB, se desplome en las del 10%. Luego vino Irlanda, una de las economías más prósperas de la unión Europea, después de los países de la unión europea que aceptaron que sus economías se encontraban en recesión económica. Lo mismo sucedió en Rusia y en Japón. China, alarmada por el impacto que la crisis tendría sobre su economía anunció un multimillonario programa de estímulo el gobierno Alemán, en cambio se resiste a actuar para frenar lo que muchos analistas están previniendo será la peor recesión en Alemania desde la segunda guerra mundial.

¿Cómo impacta a México?

México es el país de latinoamericanas afectado por la crisis financiera, especialmente por la crisis financiera, especialmente por sus derechos vínculos económicos con Estados Unidos, algo que se refleja en su economía que se contraerá un 3.7% este año. Según (FMI) en el enfoque perspectiva mundial económica pese a esta evolución negativa el PIB de México en 2009 la economía del país mostrara señales de recuperación en 2010 y crecerá un 1% el próximo ejercicio.



¿Se acaba el neoliberalismo?

Sí, el cual tendrá que pasar mucho tiempo para que la tesis de los defensores a ultranza del libre mercado, de que el Estado nunca debe intervenir, vuelva a ser tomada en serio. Frente a las manos invisibles del mercado, ahora se reclaman las manos visibles del Estado. Se trata ahora de buscar una combinación virtuosa de Estado y mercado: la recuperación, actualizada, de la economía mixta.

Cada vez más se generaliza el convencimiento de que el crecimiento económico del mundo de los últimos veinticinco años, tal y como se ha dado, excluyente y desigual por el alto índice de concentración de la riqueza y del ingreso en las diferentes naciones Y entre los países ricos y los pobres, no es el camino. Este tipo de crecimiento ha deteriorado y contaminado la naturaleza y el medio ambiente. No ha fortalecido la cohesión social.

¿Cuál es la solución?

La crisis que se vive ofrece la oportunidad de cambiar a fondo el modelo de desarrollo que ha ordenado, la marcha de la economía del país en los últimos veinticinco años. Simple y sencillamente no ha dado los resultados que del modelo se esperaban.

5.4 Práctica social: lengua, religión. Historia regional. Cultura, identidad, costumbre y tradición.

Lengua

Es uno de los elementos más complejos de la cultura. En sentido técnico, una lengua es un sistema de expresiones verbales asociadas a significados que usan los miembros de grupo para comunicarse entre sí, en la lengua, las unidades sonoras más simples permiten construir palabras y esta a su vez, frases, que tienen el mismo significado para un grupo social.

La lengua tiene técnicamente las siguientes características:

- Durante milenios ha sido un sistema verbal, simple o complejo.
- En algunas civilizaciones ha sido también, en la antigüedad, un sistema escrito, sea con representaciones gráficas o mediante abecedarios.
- En el capitalismo, la invención de la imprenta ha hecho de la lengua un sistema tanto verbal como escrito.
- Tiene reglas de gramática y sintaxis que dan orden a la emisión de sonido y a la asignación de significados.

¿Qué ocurriría de repente te quedaras sin habla? ¿Cómo te comunicarías con los demás?

La lengua es un elemento central de la cultura que permite a los grupos sociales:

- a) Comunicar información y experiencias de una persona a otra y de una generación



5.8 La lengua es uno de los elementos más complejos de la cultura

a las siguientes. En las comunidades indígenas o de las familias hay mucha cultura oral, ya que se transmite de ancianos a jóvenes o de padres a hijos experiencias, conocimientos y concepciones del mundo.

- b) Conservar información, experiencias y conocimientos, sea por transmisión oral o por medio escritos.
- c) Elaborar ideas complejas, imaginar el futuro, hacer planes, razonar, argumentar, etc., la ciencia, tiene un lenguaje propio a partir de asignar a cada concepto un significado preciso.

La lengua, desde el punto de vista social y cultural, tiene las siguientes características:

1. Es un elemento de cohesión social, pues une a quienes se comunican con el mismo código lingüístico. Recomendamos que la lengua nos une porque genera comunicación solo entre nosotros.
2. Genera identidad o sentido de pertenencia al grupo, no solo por usar las mismas palabras, sino por compartir tonos, acentos e intensidades sonoras. Observamos como el español de España, el México y el de Argentina tiene entonaciones y acentos propios, que al escucharlos sabemos a que país pertenecen.
3. Se usa para generar no solo ideas, sino sentimientos y pasiones entre los individuos, la misma frase puede generar indiferencia si se dice fríamente, o bien de pasión si se dice con calor humano.
4. Los grupos sociales se han desarrollado una distinción entre lengua formal e informal.

La **lengua formal** se usa para ceremonias, rituales, etc., donde las palabras deben ser las mismas, dichas con la misma entonación, en un preciso momento de ritual y por la persona autorizada. Esta forma seria de hablar usualmente se usa también para acciones de poder y control: usted debe hacer...

La informal se usa en la vida cotidiana para transmitir mensajes de modo horizontal entre personas, lo que genera una atmosfera de cercanía entre personas. Es un código que todos comparten. Se usa para que las personas simplemente entiendan y comprendan en ambientes de respeto: ¿Qué te parece si...?

Las lenguas son sistemas ordenados por no cerrados, continuamente, desde la lengua informal, las personas agregan expresiones, respecto al español, en México se han aportado miles de palabras al sistema original. Los jóvenes de una generación agregan palabras propias de la época a su forma de hablar y comunicarse.

La lengua, como expresión verbal socialmente siempre va acompañada de lenguaje corporal: gestos faciales, ademanes, modos de ver, sonreír, girar el cuerpo, etc., que deben ser congruentes con lo que expresamos. Si no hay congruencias, entonces nuestras palabras sobran. La función de comunicación de la lengua se pierde si no está cimentada en valores. La honestidad lleva a la verdad, y así la palabra vale y esta un compromiso. Y sin ella surge la mentira y el ocultamiento, que hacen de la lengua un medio de manipulación y poder. El poder deforma la lengua si la intención es decir mucho sin significar nada. Surge la demagogia, en la cual se habla, promete y dice a sabiendas que son solo palabras y no compromisos. Estas características y otras hacen de la palabra y la estructura formidables elementos de la lengua para generar comunicación e identidad, aunque como señalamos, pueden también propiciar manipulación y demagogia.

Religión

Es un conjunto de ideas, representaciones colectivas y practicas desarrolladas en torno a la creencia de que hay una realidad y objetos sagrados, es decir, que están las allá de la experiencia diaria humana.

Estas creencias parten de dividir el mundo vivencial en dos realidades, la profana y la sagrada, la realidad profana es la dimensión mundana donde diariamente trabajamos, nos relacionamos y vivimos, y que podemos sentir, tocar y ver con el cuerpo. La realidad sagrada esta mas allá de nuestra limitada experiencia humana, y es una realidad que ocasionalmente percibimos mediante rituales y que no podemos sentir con el cuerpo pero si con el alma.

Esta realidad sagrada es el mundo de la perfección. Y, ella están seres superiores, dioses. O un dios, que regulan el destino de las almas. Nadie ha visto o demostrado la existencia de esta otra realidad, y creer en ella o no es un asunto de fe.

La fe es la actitud clave que sustenta a todas las religiones. La fe es la creencia de que hay realidades, fuerzas, seres o lugares extrahumanos que no percibimos con nuestros limitados sentidos del cuerpo, pero que existen y nos influyen, pues incluso trazan nuestro destino. Para quien profesa una religión, la fe le da sentido a su vida: puede levantarse diariamente motivado por la idea de cumplir con mandamientos sagrados y con ello suponer que al final recibirá una recompensa inmaterial, como lograr la vida eterna en el mundo de lo sagrado.

Esta visión es la que comparten las principales religiones del mundo, sean las antiguas y primitivas en las que había la adoración de animales o cosas, o las tradicionales en que se venera a un conjunto de dioses o a un solo dios. La religión es se pueden clasificar según su objeto de adoración:

1. **Son religiones animistas** las que creen que los lugares o cosas de la naturaleza tienen espíritus animados. Se adora de ese modo un árbol. Un río o una montaña. A los que se considera sagrados.
2. **Las religiones teístas** son las que consideran que no son cosas o lugares, sino seres sobrenaturales, los que dirigen la vida. Estas se subdividen en dos ramas:
 - a) **Religiones politeístas** son las que creen en muchos dioses, es el caso del hinduismo, donde hay una jerarquía de divinidades.
 - b) **Religiones monoteístas** creen en un solo dios, es el caso de los cristianos, musulmanes, y judíos.



5.9 La fe es la actitud clave que sustenta a todas las religiones.

Los rasgos comunes de las religiones son:

1. Dividen el mundo entre lo profano y lo sagrado
2. Esta división se basa en la fe
3. La fe es una experiencia individual que abre paso a la experiencia religiosa, un

- estado de alteración de la conciencia asociado a ideas de purificación y contacto con los dioses
4. Por lo anterior en las sociedades tradicionales, la religión reconoció la importancia del individuo en un contexto de colectivismo.
 5. Creen en la existencia de lugares, fuerzas o seres extrahumanos que influyen en la vida humana.
 6. Desarrollan cultos, rituales y ceremonias que permiten acceso momentáneo a esta realidad.
 7. Desarrollan mitos, leyendas, símbolos y signos que preservan el culto.
 8. En las religiones teístas se acopian leyendas en un libro sagrado que revela el camino a seguir para encontrar a Dios. Puede ser Lo *Biblia*, *El Corán*, etc., que son libros de revelaciones.
 9. Desarrollan valores, principios, normas y costumbres que guían el comportamiento mundano. Fundan conjuntos morales que orientan a las personas.
 10. Desarrollan un sentido de *identidad* y pertenencia muy fuerte que lleva a individuos a dedicar su vida a la religión.
 11. Fundan organizaciones dedicadas de tiempo completo a difundir sus creencias, como las Iglesias, sectas y cultos.



5.10 La religión es un elemento de la actividad humana que suele componerse de creencias y prácticas sobre cuestiones de tipo existencial, moral y sobrenatural.

Las culturas tienen como elementos centrales no solo la lengua o de los valores (de los cuales derivan normas, costumbres y tradiciones). Sino también la religión. Las culturas de todo el mundo siempre incluyen algún tipo de creencia religiosa.

Para Durkheim, esto se explica porque cada generación al nacer se estructura con un mundo ya hecho, que parece construido por fuerzas que ignoramos, hablamos una lengua que no vimos como nació, aplicamos normas que derivan de los valores que no elegimos, utilizamos instrumentos que no inventamos. La vida social es vivir con ideas y cosas que alguien hizo para nosotros, dándonos la impresión de que hay fuerzas ajenas que nos dirigen. Y aunque la historia nos explica como lo que hoy vivimos es producto de una acumulación de saberes, que la misma sociedad produce a la sociedad, esta se nos presenta como un

mundo tan poderoso que me avasalla como individuo. Para Durkheim la fuerza de la idea de Dios deriva de la sensación de vivir en una sociedad que me ha construido a mí y a mi destino. Y así como la sociedad es una realidad más allá de lo individual, así lo es la idea de Dios, una realidad extra-humana. Esto explicara por que donde hay sociedad hay una idea de Dios, y por ello una religión.

Para Marx todas las sociedades tienen una religión porque en todas ellas se utilizan como medio de dominación y legitimación del orden establecido. Para Weber, sociedad y religión van unidas porque cada sociedad los individuos no solo viven para la sociedad, sino que tienen un espacio y buscan encontrarle sentido a sus vidas. Las creencias religiosas reconocen el peso del individuo y le ofrecen un espacio que a la vez, le resuelve la angustia de encontrarle un significado a su vida.

Este sistema de creencias tiene funciones sociales:

1. Durkheim subraya como la religión contribuye a generar solidaridad entre sus integrantes, lo que ayuda a mantener la estabilidad social.
2. Carlos Marx dejó entrever dos ideas: primero que las religiones generan solidaridad y estabilidad en la que generan obediencia y conformidad con el mundo profano. En una sociedad capitalista, era creencia es retomada y difundida en la medida en que es funcional, ya que despreciar el cuerpo va acorde con el empobrecimiento, que obliga a no satisfacer las necesidades básicas. Lo que se puede ver como un acto religioso congruente que espera la verdadera satisfacción en otro mundo. La alianza entre la Iglesia y el capital expresaría esto. A la vez, Marx reconoció que las comunidades cristianas primitivas, en las cuales la Iglesia aun no ejercía su papel de control, fueron las que ayudaron a la caída del Imperio romano, por lo que existe en ellas un aspecto revolucionario.
3. Para Weber, la religión permite a los individuos encontrar un espacio social donde se reconoce su poder. La oración individual, es un poderoso mecanismo de autoafirmación personal, y le da poder a cada uno para llegar a dios., independientemente del origen social y de la trayectoria de buenas o malas conductas. A su vez, le permite entender que su vida personal tiene un significado y que por ello es valioso, tanto como su destino.

Las religiones son sistemas de Creencias que pueden ayudar o no a la modernización capitalista. Ya vimos cómo el catolicismo retarda el espíritu emprendedor del capitalismo y como la ética protestante lo impulsa. Las religiones asociadas al Estado pueden generar fundamentalismos en los cuales se usa con poder del Estado y sus ejércitos para luchar contra los infieles y convertirlos al cristianismo (las cruzadas) o al islam (fundamental islámico). Por ello, en las sociedades modernas, es importante, la separación entre la iglesia y el estado.

Historia regional

Cada uno de los acontecimientos económicos, sociales, políticos y culturales del pasado remoto y del pasado reciente se encarga de estudiarlos la historia.

La historia general es el estudio del pasado de la humanidad, y se realiza tomando como base o unidad de análisis extensas regiones continentales y los países: Norteamericana, América Latina, Europa del Este, Asia Central, etc. Así como los diferentes estados nacionales o países. La historia regional estudia los acontecimientos económicos,



5.11 La historia regional es la segmentación del objeto de la ciencia histórica para restringirse a la región.

sociales, políticos y culturales del pasado en cada una de las regiones que constituyen un país. Por lo general, los países no son homogéneos, sino que hay diferencias regionales que se unifican por razones históricas e integran una nación. La historia regional reconstruye los acontecimientos sociales que se dan en estas regiones. La historia local es el estudio de los acontecimientos que sucedieron en el ámbito de una ciudad o de un pueblo y que nos crea un lazo fuerte de identidad. La microhistoria es el

estudio de los acontecimientos de un pequeño grupo social como la familia en un espacio localizado como es el barrio, la colonia, etcétera.

En los libros conocemos de la historia general más sobre unos continentes y países que sobre otros. En México, nuestros libros (de historia) hacen abundante tendencia Europa occidental especialmente a países como España, Francia, Inglaterra, Alemania, etc., o bien Estados Unidos porque en el pasado tuvimos vínculos económicos y políticos, con ellos. Sin embargo, los textos nos ilustran muy poco sobre Europa del Este, los Países Bajos, Asia, Japón, Medio Oriente, Australia, e incluso Canadá, pues con ellos no hubo la misma intensidad en las relaciones económicas y políticas. Por eso de estos países sabemos acaso su geografía. De la misma manera en nuestros libros de historia nacional hablamos de México como si fuera un país homogéneo, cuando en realidad hay muchas regiones y por ello muchas historias regionales si bien como mexicanos compartimos lengua y costumbres, cada región del país tiene distintas influencias de religión, economía y política, por lo cual crea diferencias.

¿Qué es una región?

Las regiones son espacios donde se interrelacionan factores económicos, sociales, políticos y culturales entre distintas zonas geográficas.

Una región puede ser la unidad de dos o más municipios o estados de la República desde el punto de vista económico, por ejemplo, las zonas industriales más importantes están en las regiones de la frontera norte (maquiladoras) y en el occidente y centro del país. Las actividades petroleras están en la región del golfo de México y el Sureste, y las agroindustriales de exportación en la región Norte del Pacífico. Desde el punto de vista de las invasiones extranjeras a México, las regiones que resistieron y vivieron esta traumática experiencia son las del Golfo de México. Y la Zona centro de la República. Desde el punto de vista de las invasiones extranjeras a México, y la zona centro y sur del país. Por eso también las iglesias cambian de forma arquitectónica y hasta de color entre el norte, centro y sur de la nación. En Veracruz, Puebla y Distrito Federal donde hubo enfrentamientos con los invasores extranjeros, el nacionalismo es más fuerte que en el Pacífico y el norte de la nación.

Si observamos, decimos que somos mexicanos, pero esto tiene un significado distinto en cada región del país. En Veracruz, Puebla y el Distrito Federal, donde hubo enfrentamientos con los invasores extranjeros, el nacionalismo es más fuerte que en el Pacífico y el norte de la nación. Vivimos y sentimos nuestro país a partir de la historia de cada región, en función de sus actividades económicas, prosperidad, aislamiento o cercanía con Estados Unidos, la intensidad de la religión, costumbres y, etc., de tal modo que sobre estos hechos locales tejemos leyendas, héroes, fiestas populares, luchas sociales, personajes políticos, etc., así como costumbres, comidas folclor, vestidos y hasta tonos y modulaciones en el lenguaje.

¿Para qué sirve la historia regional?

Te ayuda a entender el origen del hombre de tu estado o municipio, porque se trabaja en unas actividades y no en otras, costumbres se mantienen y cuales están desapareciendo, como es la política en el lugar donde vives y en suma, cual es su forma de ser o identidad regional desde donde te sientes parte de una nación mayor.

Cultura

¿Que conforma la cultura?

En la vida diaria, cuando vemos que alguien escucha música clásica admira monumentos arqueológicos en los museos o apreciar cuadros de pintores famosos, decimos que son personas a las que les gusta la cultura. Con esta frase estamos reduciendo la cultura a una de sus expresiones, las bellas artes.

La cultura es el conjunto de símbolos, conocimientos, afectos, creencias, valores, normas, costumbres, tradiciones, lenguas, técnicas y artefactos que desarrolla un grupo social para trabajar, convivir, expresarse, reproducirse y adquirir y ejercer el poder que es aprendida y compartida por los miembros de un grupo social.

1. Supone que todos los grupos sociales tienen cultura indígena, afroamericana, obreros, jóvenes, mujeres, niños, adultos mayores.
2. Es amplia en contenido, pues reconoce que la cultura tiene un lado material, pues se refiere tanto a símbolos, significados, conocimientos, etc. Como un lado material: la técnica y los artefactos que usa cada grupo.
3. Es integral, ya que incluye no solo conocimientos, sino también símbolos y afectos, pues las sociedades están llenas de signos y símbolos que facilitan la comunicación, pero también estos conocimientos, signos y símbolos despiertan reacciones y emociones.
4. Es multidimensional, pues acepta que hay distintas dimensiones de la misma sociedad.



5.12 La Guelaguetza es una celebración que tiene lugar en la ciudad de Oaxaca de Juárez.

Cultura del trabajo: Símbolos, conocimientos, artefactos, técnica, etc., que se unan para la producción.

Cultura política: Que serían los símbolos, conocimientos, valores, creencias, técnicas que desarrollan los grupos para acceder y ejercer poder.

Cultura social: Esto es, los símbolos, valores, creencias artefactos, tradiciones, etc., que se desarrollan en una comunidad o una ciudad, o entre sus grupos sociales (jóvenes, adultos, mujeres, etnias, etc.)

En consecuencia, las artes las encontramos tanto en una pequeña comunidad de una etnia como en las urbes de las sociedades capitalistas. En un museo podemos colocar tanto un tejido huichol como una seda china o un textil francés. Todas ellas tienen valor cultural, porque expresan conocimientos, símbolos y creencias de su grupo social. Y al lado colocamos los instrumentos de trabajo y artefactos con que fueron tejidos: un telar a mano, una máquina textil, que son parte de sus respectivas culturas materiales.

El valor cultural de los símbolos, creencias, artefactos, etc., es el mismo. No hay ninguna cultura superior a otra. Pensar que las culturas de la sociedad moderna son superiores a las tradicionales es muy subjetivo. Es un juicio de valor que quienes viven en la

modernidad, que seguramente comparten la mayoría de las culturas del mundo que no son modernas en el sentido capitalista. No hay ninguna cultura superior a otra, pero si hay intentos de establecer una cultura dominante de unos grupos hacia otros.

En una ciudad moderna, en la que conviven distintos grupos y etnias, la cultura dominante de los grupos que adquiere dinero y poder se impone y entrelaza con las culturas subordinadas de otros grupos que aceptan a la vez resiste aquella en Estados Unidos, por ejemplo. La cultura dominante es la de los hombres blancos, de clase media y cristianos, que busca imponerse y es resistida por la cultura de los afroamericanos o de los hispanos. Esta dinámica es de luchas culturales, donde a la vez que se enfrentan, se van filtrando elementos culturales.

Los países y grupos sociales tienen culturas con mayor o menor integración. La integración cultural se da cuando no hay contradicciones entre las partes de la cultura: las tecnologías, las creencias y conocimientos van en la misma dirección y reproducen este equilibrio por largos periodos de generaciones. Así sucede en las comunidades indígenas, donde hay armonía entre sus formas de trabajar, creer y convivir, en la cual de padre e hijos se transmiten conocimientos, creencias y habilidades para sobrevivir.

Con el surgimiento del capitalismo, las antiguas culturas se ven afectadas en sus niveles de integración entre las partes culturales. Al introducir las tecnologías para facilitar el trabajo, esta lleva implícita la necesidad de producir más y la posibilidad de obtener dinero. La circulación del dinero conlleva el valor del lucro y de la acumulación. La introducción de mercancías para alimentarse supone una valoración del consumo, cambio en los hábitos de alimentación. Hay entonces desequilibrio y contradicciones entre las partes de la cultura, que se expresa desde desacuerdos entre partes tradicionales e hijos modernos, hasta en verdaderos choques de civilización como sucede entre occidente y oriente.

De lo anterior no debe entenderse que las culturas son fijas e inamovibles, pues siguen un proceso cultural en el cual pueden estar por siglos con alta integración y equilibrio entre sus partes, y posteriormente entrar en procesos de contradicción, hasta lograr un nuevo equilibrio. La milenaria cultura japonesa ha creado una combinación entre tradición y modernidad, pues a la vez que se sigue respetando el honor y el prestigio, tan importante en su origen, ahora se combina con la valoración del dinero y el afán de lucro. Para todo grupo social, su cultura es la mejor, de hecho, cuando hay encuentros con otras culturas. Se miran, valoran y enjuician como aceptables o inaceptables, paradójicamente usando la propia forma cultural. Esto es etnocentrismo, es decir cuando pensamos que nuestros patrones culturales son los correctos, buenos y apropiados y del grupo o país distinto no lo son. Por eso nos parece difícil comprender a otros. Nos ponemos la camiseta de su cultura y creer, actuar y valorar como ellos. Así el pluralismo, la cultura y la tolerancia son actitudes que coadyuvan a una convivencia en tiempos en que las ciudades hay cada vez más grupos sociales diversos y en que la globalización nos permite conocer cuantas culturas hay en el mundo.

Identidad

Qué nos hace ser distintos unos de otros De un estado a otro? De un país a otro? Los grupos sociales que tienen símbolos, creencias, valores, tradiciones y lengua comunes, por el hecho de compartirlas diariamente, se cohesionan e identifican más entre sí. Forman comunidades culturales en las que pueden convivir con soltura porque poseen

los mismos códigos de conducta y estilos de vida. Estas comunidades culturales desarrollan una identidad.

La identidad es el sentido de pertenencia e identificación que desarrollan los miembros de un grupo social que comparten un código cultural.



5.13 La identidad genera sentimientos de orgullo por la pertenencia a un grupo.

La identidad nos permite diferenciarnos de otros grupos e identidades del contexto social, pues nos da elementos para saber cómo somos nosotros y como son los demás. De manera muy sencilla puedes identificar tan solo tu propia escuela como los grupitos se conforman en grupos que se identifican por ciertas características que guardan sus integrantes. Pueden ser: gustos, preferencias, intereses moda, estilo de aprendizaje, etc.

La identidad genera sentimientos de orgullo por la pertenencia a un grupo.

Desde pequeños grupos de amigos con los que nos identificamos. Hasta grandes grupos sociales. La identidad grupal nos da seguridad y cohesión, pues sabemos que hay un grupo que nos ve bien, somos aceptados y en el interaccionamos con fluidez. Si en un grupo social no congeniamos, buscamos otro cuya identidad nos permita sentir que somos parte de algo. En las ciudades, el sentido de pertenencia e identidad nos lleva a adoptar estilos de vida, gustos, vestidos y hasta lenguaje con palabras o tonos aceptados en nuestro grupo.

La identidad proviene de compartir códigos culturales de grupos que están unidos, y conforme se afianza, este rasgo cultural contribuye a aumentar el grado de unión e interdependencia. Los chicanos que llegaron a Estados Unidos hace décadas se unieron para compartir lengua, religión y valores en tanto mexicanos. Desde esta unidad surge la identidad chicana, que se afirma no solo ante los gringos sino ante los mismos mexicanos. La identidad chicana se sigue cultivando y enriqueciendo, con cada vez más espacios de convivencia en restaurantes, con playeras estampadas, música, pintura, etc., que vuelve a cohesionar al grupo.

Una identidad como conjunto o código cultural, esta inmensa en la lucha contra identidades, la identidad norteamericana del hombre blanco de clase media y cristiano busca prevalecer y ser dominante en el mapa de diversidad, étnica norteamericana. En México, una de las identidades más fuertes es la etnia y en 1994, con el levantamiento zapatista en Chiapas, se proyectó como la identidad en resistencia no solo a la cultura del mestizo mexicano, sino de la globalización.

Costumbres

Las costumbres son reglas informales de comportamiento que aplican valores garantían la buena convivencia social.

Las costumbres comparten con las tradiciones reglas informales que regulan el comportamiento. Unas y otras son muy importantes para el grupo social, y se aplican

regularmente. La diferencia entre ellas no es tanto su naturaleza, sino la menor tolerancia con que el grupo permite su violación.

La falta de cumplimiento de la tradición se puede tolerar en sociedad modernas, y se castiga en las sociedades tradicionales. La sanción en un caso o en otro es suave; se califica o juzga a la persona, o bien se le aplica la burla o el aislamiento. La falta de cumplimiento de una costumbre, provoca emociones fuertes y respuestas contundentes. El castigo es más severo; puede llegar a ser duro y coaccionado.

Una costumbre que permite la manutención del equilibrio social es la prohibición a relaciones sexuales entre padres e hijos. Por ejemplo del cumplimiento de esta costumbre depende de la armonía y unidad familiar, así como el respeto a los derechos de herencia y propiedad. Romper esta costumbre atenta contra aspectos vitales del orden social, por ello quienes lo hacen pueden ser vistos como peligrosos desadaptados cuyas practicas atentan contra el grupo, y por ello son castigados mediante el linchamiento, el confinamiento en un lugar cerrado o lejano o bien la expulsión del territorio.



5.14 Cada vez más mujeres realizan oficios y profesiones que antes sólo hacían los hombres.

de equidad de género, permitieron que las mismas mujeres protestaran del trato tradicional, lo que inicio un cambio en las costumbres relativas a las obligaciones y derechos de las mujeres. En el caso del levantamiento indígena de 1994 con el EZLN en Chiapas, las mujeres indígenas son un claro ejemplo de este proceso de cambio de las costumbres.

Las tradiciones y costumbres que se formalizan en las leyes, se ponen por escrito y se respaldan con la intervención de la policía, aplicando sanciones monetarias p carcelarias y hasta pena de muerte, constituyen el Derecho.

Las tradiciones y costumbres son reglas vigiladas y sancionadas, aunque en distinto grado de fuerza, por la misma sociedad. Se cumplen por intervención de la acción colectiva, sin la necesidad de policía o fuerza pública. Es el mismo grupo social el que vigila su cumplimiento y, en su caso sanciona.

Las costumbres no escritas son las más difíciles de cambiar. Sin embargo, un grupo social puede iniciar el cambio de una costumbre si se comienza a ver como no aceptada o inconveniente. Es el caso de las costumbres de subordinación de la mujer en las comunidades indígenas, en las cuales por siglos los hombres tenían todas las decisiones sobre las mujeres. Si esta subordinación fue hico vista aceptada en el marco (le la autoridad masculina, la difusión de valores humanitarios y el conocimiento de los derechos humanos, y de nuevos valores

Tradición.

Las culturas tienen como elementos centrales no solo la lengua, sino también los valores, de los cuales derivan normas, tradiciones y costumbres. Antes de definir la tradición veamos previamente que son los valores y las normas.

Valores

Las grandes concepciones del mundo y sistemas de creencias establecen el significado de la sociedad y el individuo en la vida; tienen a desarrollar sistemas de valores que les sirven de referencia para elaborar valores que guíen comportamientos generales y normas para casos particulares. Cada concepción del mundo contiene valores que son ideas y criterios generales sobre lo que las personas deben hacer o no para conservar las creencias.

Las normas son valores aplicados, y por ello reglas específicas que indican cómo debemos en situaciones particulares. Del patrimonio derivamos que debemos mostrar respecto a la patria, uno de cuyos símbolos son el Himno Nacional y la Bandera. Las reglas indican en este caso que debemos escuchar el Himno a la patria a pie, en posición de firmes saludando.

De la lealtad derivamos que seremos leales a una institución y que siempre actuaremos, en cada caso, poniendo su interés general por encima del nuestro. Si nos obliga a actuar de otra manera, debemos renunciar para evitar la traición.

Las normas o reglas pueden ser formales o informales. Las formales son normas detalladas para casos únicos; generalmente están codificadas y escritas. Por ejemplo: los ciudadanos las establecen en el Derecho. El código electoral establece como debe proceder un ciudadano al momento de llegar a la casilla electoral y que pasos debe seguir para depositar su voto en una urna. Los cristianos las establecen en los diez mandamientos. Las normas informales no están por escrito, pero su codificación es tan seria y válida como aquellas. Estas normas informales son las tradiciones y costumbres.



5.15 Las tradiciones es todo aquello que una generación hereda de las anteriores.

Las tradiciones son reglas informales de comportamiento colectivo y personal que se han establecido por mucho tiempo en un grupo social. Las tradiciones son muy importantes, pues regulan automáticamente el comportamiento; su repetición de una generación a otra da estabilidad al grupo social.

Las comunidades indígenas han regulado su comportamiento mediante tradiciones, que son tan importantes que pueden interrumpir el curso de la vida diaria (las fiestas patronales y ferias siguen las tradiciones). En lo personal establecen pautas fijas (le bautizo, matrimonio y funeral). En las sociedades modernas, la tradición se manifiesta en los procedimientos para graduarse, asumir un nuevo cargo superior, etc., que requieren ceremonias con procedimientos detallados. Las tradiciones, que son importantes, no conllevan una sanción coactiva si no se cumplen. Si alguien rompe la tradición, y por ello

se comporta de modo distinto, es sancionado suavemente, pues se le califica como descuidado, locuaz o excéntrico.

Los grupos sociales modernos pueden tolerar que no se cumpla una tradición (le vez en cuando. En la sociedad estadounidense, por ejemplo, que también aprecia valores como la innovación, las personas pueden contraer matrimonio en una breve ceremonia con vestidos no vistos (minifaldas, pijamas, etc.) en lugares de diversión (Las Vegas) o en situaciones únicas como bajo el mar, en paracaídas, etc. Esto puede ser tolerado y calificado como locuaz por los restantes miembros de la sociedad.

Pero los grupos étnicos no. Ellos pueden castigar con el rechazo social o la burla el desconocer las tradiciones o no aplicarlas una para ellos cumplir una tradición es una muestra de formalidad y respeto. La tradición no puede innovarse por gusto, ya que se toma muy en serio ser un hombre de palabra, seguir los hábitos establecidos por generaciones, y de no ser así se es irreverente ante los antepasados y ante uno mismo. Por ello el castigo, pues muchas tradiciones llegan a ser consideradas hasta sagradas y no cumplirlas significa un atentado a las creencias y al grupo. Con todo, la violación a las tradiciones es poco castigada comparado con la falta de cumplimiento de las costumbres.

BLOQUE 6

INTERACCIÓN DEL INDIVIDUO Y LA SOCIEDAD CON LAS INSTITUCIONES DEL ESTADO MEXICANO.

Unidad de competencia. Reconoce la interacción de individuo con algunas instituciones del estado mexicano; destaca la manera en que estas impactan su vida cotidiana

Introducción al nacer debemos obtener un acta de nacimiento; al terminar un curso de educación adquirimos boleto, certificado o título; al casarnos un acta ante el Registro Civil; al fallecer un acta de defunción etc., estos son parte de una sociedad orientada por el Estado. Actualmente las nuevas tecnologías te permiten acertarte más a las instituciones de gobierno. Está surgiendo el gobierno electrónico, que te facilite la información y trámites.

6.1 Función y finalidad social de las instituciones gubernamentales relacionadas con los ámbitos: políticos, económicos, salud, cultural y educación.

¿Qué beneficios obtienes al conocer la función y finalidad de las instituciones gubernamentales? ¿Son de interés general las instituciones gubernamentales? ¿Tanto a un joven campesino no como a un rural les compete como operan las instituciones gubernamentales?

En los estados democráticos, como el nuestro, los ciudadanos toman las decisiones centrales de la vida pública y orientan al Estado sobre que decisiones tomar, sea mediante elecciones o con participación y opinión pública activas. El ciudadano sabe que estado tienen el estado un aliado, puede influir en las instituciones y a la vez apoyarse en ellas para lograr seguridad y desarrollo. Las instituciones a su vez tienen como misión aprender sus funciones sociales, que ya terminan en la ventanilla sino en una gestión de puertas abiertas, donde se escucha al ciudadano, se le da un servicio con eficiencia, honradez y transparencia. Las instituciones aportan información, estadística, diagnósticos,

programas de apoyo para el desarrollo y bienestar de los ciudadanos, familiares, grupos sociales y la sociedad en general.

En nuestro país estamos en este camino aun. La democracia se continúa construyendo y por ello las instituciones de Estado transitan de un diseño autoritario y lejano al ciudadano a otro de mayor sensibilidad y cercanía a la voluntad social.

- **Instituciones del ámbito económico**

Lee con atención las siguientes páginas que engloban las cuatro instituciones gubernamentales del ámbito económico y elabora un cuadro sinóptico en el cual sintetices las funciones de estas.

Secretaría de la Reforma Agraria (SRA)

Es la institución del Gobierno federal que sirve a las mujeres y hombres que habitan y trabajan en los ejidos y comunidades del país; les proporciona certeza jurídica para su tierra y promueve el desarrollo rural integral con justicia social. Su función social es apoyar a las comunidades en la dotación de ejidos, establecimiento de límites territoriales entre localidades rurales, regularizar y legalizar predios y generan programas de apoyo para la producción del sector rural.

Programa Joven emprendedor Rural

Este programa fomenta el relevo generacional en la tendencia de la tierra; apoya a los jóvenes de núcleos agrarios para adquirir o rentar tierra social. Los beneficios reciben asistencia técnica y capacitación para instrumentar proyectos productivos sustentables que mejoren sus ingresos y nivel de vida, arraigándolos en sus comunidades.

Entre las principales atribuciones que establece el art 7 del Reglamento de Operación del Programa Joven emprendedor Rural, destaca que los jóvenes deben cumplir con las etapas del proceso de intervención integral:

- Desarrollo del alentó emprendedor
- Proyecto escuela
- Proyecto agro-empresarial

Etapa	Conceptos	Hasta un monto total de	Hasta un porcentaje de apoyo de	Restricciones
A. Desarrollo talento emprendedor	Módulos: Motivación, Organización, Competencias y Empresarialidad.			
	a) Capacitación. Incluye material didáctico y asesoría legal especializada.	\$35,000.00	100%	Apoyo directo por grupo y por única vez.
B. Proyecto Escuela (Paquete Tecnológico)	Módulos: Construcción, Operación y Planeación del Proyecto Agroempresarial.			
	a) Adquisición o renta de activos fijos para el desarrollo del prototipo de negocios.	\$450,000.00	100%	Apoyo directo por comité de jóvenes y por única vez.
	b) Capacitación técnico productiva.	\$95,000.00	100%	Apoyo directo por comité de jóvenes y por ciclo productivo.
	c) Capacitación empresarial.	\$65,000.00	100%	Apoyo directo por comité de jóvenes y por única vez.
	d) Consultoría para elaborar plan de negocios.	\$50,000.00	100%	Apoyo directo por comité de jóvenes para todos los planes de negocio derivados y por única vez.
	e) Becas.	180 días	100%	Apoyo directo por joven, en salarios mínimos, por única vez.

Módulos: Gestión, Consolidación, Acompañamiento.				
C. Proyecto Agro empresarial	a) Compra de derechos parcelarios.	\$150,000.00	100%	Apoyo directo por joven para acceso a financiamiento para la adquisición de un crédito a tasa de interés y plazo convenido con la institución financiera. En función de la viabilidad del Plan de Negocios.
	b) Renta de derechos parcelarios.	\$45,000.00	100%	Apoyo directo por joven. En función de la viabilidad del plan de negocios.
	c) Adquisición de activos fijos.	\$112,500.00	100%	Apoyo directo por joven. En función de la viabilidad del plan de negocios.
	d) Acceso al financiamiento para capital de trabajo y activos fijos adicionales.	\$112,500.00	60%	Apoyo directo por joven para acceso a financiamiento para la adquisición de un crédito a tasa de interés y plazo convenido con la institución financiera. En función de la viabilidad del plan de negocios.
	e) Tutoría de negocios para acompañamiento empresarial.	\$30,000.00	10% del costo total del proyecto	Apoyo directo por joven, por plan de trabajo y hasta por dos ejercicios fiscales.

Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA)

Es la Institución del Gobierno Federal que sirve a los hombres y mujeres del campo dedicado a las actividades de agricultura, ganadería y pesca que son propietarios no ejidales. Su función social consiste en promover la formación de empresas en el campo, generando empleo rural y el desarrollo a largo plazo de agronegocios.

Lo anterior lo puedes observar en las empresas rurales cercanas a tu comunidad y ciudad, en las tecnologías modernas para la agricultura, la ganadería y la pesca.

¿Qué programa apoya a los jóvenes?

Apoyo a los jóvenes en el medio rural.

Presentación. Las políticas públicas en el sector agropecuario y pesquero tienen el objeto de impulsar la participación creciente y autogestiva, y principalmente de los productores y sus organizaciones, para el establecimiento de los agros negocios en el medio rural, que contribuya a incrementar su ingreso, elevar su calidad de vida, diversificando fuentes de empleo y fomentar el arraigo en el campo. LA SAGARPA, dentro de su población objetivo, establece diversos tipos de beneficios con el propósito de aplicar criterios de equidad en el otorgamiento de sus apoyos, en los que se considera a mujeres, jóvenes, indígenas, personas con capacidades diferentes y adultos mayores.

Marco jurídico. La ley de Desarrollo rural sustentable, el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 y el Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario y Pesquero 2007-2012 promueve el impulso a proyectos dirigidos a jóvenes, el desarrollo integral del campo y de los mares, su aprovechamiento sustentable y la generación de empleos atractivos que propicien el arraigo de la población en el medio rural.

Apoyos. LA SAGARPA brinda a nivel nacional apoyos a los jóvenes para la realización de actividades productivas del sector rural en su



6.1 La SAGARPA promueve el desarrollo del empleo rural.

conjunto a través de apoyos para los siguientes conceptos:

- Maquinaria y equipo para el establecimiento de micro, pequeña o medianas empresas de producción y de servicios.
- Material vegetativo, especies zootécnicas y acuícolas para el mejoramiento de la eficiencia en las unidades productivas.
- Infraestructura que sea activo necesario y adicional para los procesos económicos y/o productivos ligados a la producción rural.
- La asesoría profesional, asistencia técnica y capacitación.
- Proyectos y estudios para la realización de actividades agrícolas, pecuarias, acuícolas, pesqueras, agroindustriales y el sector rural en su conjunto.
- Seguimiento de procesos de inversión o programas de desarrollo empresarial.
- Asistencia a eventos de intercambio de conocimientos, tecnologías, experiencias y proyectos relevantes.

Secretaría del Trabajo y Previsión social (STPS)

De conformidad con el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 y el Programa Sectorial de Trabajo y Previsión Social 2007-2012, los tres ejes rectores que dictan el actuar de esta Secretaría son: la promoción de inversiones en una economía cada vez más competitiva que genere empleos y fomente relaciones laborales basadas en la productividad; la conciliación de intereses entre los factores de la producción para lograr la paz laboral, y la legalidad para hacer valer la ley, sobre todo tratándose de previsión social, de inclusión laboral y de equidad de género.

Su función social consiste en buscar que entre empresarios y trabajadores haya acuerdos y normas en torno a las condiciones de trabajo, empleo, capacitación y productividad, para ello, la STPS registra organizaciones sindicales, regula conflictos entre empresarios y trabajadores, inspecciona el cumplimiento de normas y leyes sobre salud e higiene en el trabajo, desarrolla programas para la capacitación, el empleo e innovación laboral, y realiza investigaciones y estadísticas del sector laboral.

En la vida cotidiana lo puedes observar especialmente cuando hay visitas de inspectores a los establecimientos empresariales para verificar el cumplimiento de normas y leyes derivadas de la Ley Federal del Trabajo, o cuando hay conflicto en la conciliación de interés entre patrones y trabajadores.

¿Qué programas apoyan a los jóvenes?

a) Observatorio Laboral

El observatorio Laboral de la STPS te da información sobre todas las carreras y su mercado de trabajo.

¿Porque no hay información para todas las carreras en el observatorio laboral?

La información corresponde a grupos de carreras. Las carreras individuales dadas sus características, se pueden agrupar en un mismo campo de estudio y se clasificaron, para efectos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, conforme se muestra en el

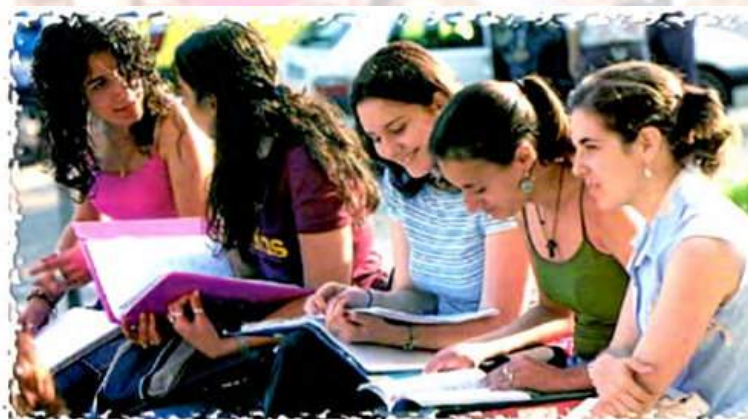
listado de carreras que la educación superior denomina según los programas y carreras que imparte.

¿El observatorio brinda información sobre Universidades o Institutos que imparten las carreras en el país?

El Observatorio Laboral brinda información confiable y actualizada del mercado laboral para ayudar a los usuarios a tomar una decisión informada en el momento de elegir una carrera técnica o profesional. Asimismo, en la sección de Estudiantes puedes acceder a la oferta educativa del CONALEP y Oferta Educativa Técnica de Nivel Medio Superior y de Educación Superior de la 5FF Oferta educativa de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y a la Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (FIMPES), en donde podrás encontrar información sobre carreras y escuelas que las imparten, ya sean públicas o privadas, por estados. Sin embargo, la STPS no tiene atribución ni asume responsabilidad en materia de orientación, opinión, requisitos, planes de estudios y similares, sobre programas, universidades o institutos de educación superior.

¿A través del observatorio Laboral puedo obtener orientación vocacional?

El observatorio laboral te ofrece orientación vocacional, a través de los indicadores e información de carreras técnicas y profesionales y de ocupaciones para conocer el comportamiento del mercado laboral.



6.2 El Observatorio Laboral te ofrece orientación ocupacional mas no orientación vocacional.

¿A través del observatorio Laboral puedo obtener información de estudios y becas en México y en el extranjero?

En la sección de Estudiantes del Observatorio Laboral puedes encontrar información del Programa Nacional de Becas para la Educación Superior (Pronabes) y el Programa de Becas de Nivel Medio Superior, ambos de la Secretaría de Educación Pública, que están orientados a jóvenes que quieren continuar su proyecto educativo en instituciones públicas de Educación Media Superior y Superior

Para obtener información de becas para estudiar en el extranjero, te recomendamos consultarla página electrónica del CONACYT (www.conaeyt.mx), en la que puedes encontrar la oferta de becas en esta institución.

Otras opciones son: Promep (<http://promep.sep.gob.mx>); Becanet (<http://becanet.sep.gob.mx>); y la Secretaría de Relaciones Exteriores (<http://www.sre.gob.mx>).

¿Porque no hay información para las carreras militarizadas como médico militar/piloto aviador?

Ya que estas carreras son parte de la milicia, te sugerimos consultar las direcciones de la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA) (<http://www.sedena.gob.mx>), Secretaría de la Marina, Armada de México (<http://semar.gob.mx>) y Fuerza Aérea Mexicana, Colegio del Aire.

¿Cuáles son las carreras del futuro?

El Observatorio Laboral te ofrece el espacio de «Cómo se espera que sea el trabajo en el futuro», donde da a conocer un panorama general sobre las tendencias internacionales previsibles para las diversas áreas ocupacionales.

El Observatorio Laboral mexicano es un servicio público de información en línea confiable y gratuita sobre las características y el comportamiento de las ocupaciones y las profesiones más representativas en México, que la Secretaría del Trabajo y Previsión Social pone a tu disposición.

En este portal podrás encontrar indicadores de ocupación y empleo para 53 carreras profesionales. 30 carreras de universidades tecnológicas, 20 carreras técnicas de nivel medio superior y 240 grupos ocupacionales a nivel nacional, tales como porcentaje de mujeres ocupadas, ingreso promedio mensual, principales ocupaciones, actividad económica en la que se ocupan, región en la que se ocupan, entre otros.

b) Programa Primer Empleo

Para contribuir a la generación de empleos permanentes y la formalización de las empresas, el Gobierno Federal creó el programa Primer Empleo, el cual inició en marzo de 2007. El programa Primer Empleo funciona como un mecanismo a través del cual se busca consolidar una relación:

c) Programa Busco Capacitación

La capacitación de las personas es un recurso que contribuye al crecimiento de la sociedad y a generar condiciones de bienestar para todos. Es un instrumento fundamental para lograr el cambio tecnológico y organizacional que imponen los nuevos procesos de generación de bienes y servicios.



6.3 A través de la red electrónica puedes acceder a los programas que ofrece la STPS.

Las personas que deseen encontrar opciones de capacitación estrechamente vinculadas a la práctica laboral encontrarán alternativas en las 5 modalidades del Programa Becas a la Capacitación para el Trabajo a cargo del Servicio Nacional de Empleo. Para enriquecer esta oferta de capacitación, se incluye el catálogo de los cursos de formación para el trabajo de la Secretaría de Educación Pública, así como otros vínculos con sitios y bancos de datos destinados a quienes se encuentran en la búsqueda de opciones para la mejora continua.

d) Programa Busco Empleo

En esta sección podrás tener acceso a los siguientes servicios:

- Registrar tu perfil laboral en línea y contar con una página personalizada para administrar tu información. Tu registro te permitirá estar en la base de datos de candidatos para que te consulten y contacten las empresas.
- Tener acceso a ofertas de empleo a través de ocho diferentes opciones de búsqueda.
- Recibir ofertas de empleo por correo electrónico del área laboral de tu interés.
- Contactar a las ofertas de empleo que te sean atractivas y establecer contacto con las empresas.
- Consultar ofertas de empleo desde tu celular y otros dispositivos móviles con acceso a Internet.
- Recibir información de ofertas de empleo directamente en tu computadora mediante el formato RSS.
- Consultar consejos prácticos para establecer un contacto eficaz con los empleadores, información para conocer tus capacidades, habilidades y oportunidades, en general, elementos para ampliar tus posibilidades de colocación en un empleo.

Tener acceso desde el portal del Empleo a las ofertas de las principales bolsas de trabajo por Internet, como OCCmundial, Bumeran y Manpower, Asociación Mexicana en Dirección de Recursos Humanos (AMEDIRH), Adecco, El Universal, a las vacantes que se publican en Trabaja En de la Secretaría de la Función Pública, a las vacantes que publica el Instituto Mexicano de la Juventud e a la convocatoria para formar parte de la Secretaría de Seguridad Pública como Policía Federal con el perfil de investigador.

Secretaría de Economía (SE)

Tienen como misión promover e instrumentar políticas públicas y programas orientados a crear más y mejores empleos, empresas y emprendedores.

Su función social consiste en promover las inversiones y la generación de empleos en tu comunidad, mejorar la eficiencia de las empresas y promover que tengan éxito las nuevas empresas que se están estableciendo. En la vida diaria, tú observas sus resultados en el establecimiento y permanencia exitosa de nuevas micro, pequeñas, medianas y grandes empresas.

¿Qué programas apoyan a los jóvenes?

a) Programa de Jóvenes Emprendedores

Entre las principales atribuciones que establece el artículo 1 y 2 de Reglamento Operación para el otorgamiento de apoyos del Programa (de Incubadoras de Negocios para Jóvenes (publicado en marzo de 2006, en el Diario Oficial de la Federación), destaca

lo siguiente:

Objetivo general.

Otorgar apoyos de carácter temporal para contribuir a la creación y fortalecimiento de micro, pequeñas y, empresas del sector rural encabezadas por jóvenes emprendedores.

Objetivos específicos.

1. Contribuir a la generación de incubadoras de empresas de jóvenes emprendedores del sector rural;
2. Contribuir a la generación de empleos en el sector rural;
3. Fomentar la creación de micro, pequeñas y medianas empresas competitivas del sector rural;
4. Fomentar la cultura emprendedora del sector rural;
5. Promover oportunidades de desarrollo productivo en el sector rural;
6. Fomentar la innovación, el desarrollo y la modernización tecnológica de las empresas de reciente creación del sector rural;
7. Estimular la formación de consultores y capacitadores especialistas en atención a las micro, pequeñas y medianas empresas del sector rural.

Instituciones del ámbito social

Tienen como función salvaguardar el bien común; apoya a las comunidades marginales, protege el bienestar de los grupos vulnerables, el desarrollo urbano.

Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)

Misión y función

Formula y coordina la política social solidaria y subsidiaria del Gobierno Federal, orientada al bien común y la ejecuta en forma corresponsable con la sociedad.

Implementa programas de apoyo para la población que vive en situaciones de pobreza, ubicada en las zonas de mayor marginación del país; focaliza a grupos vulnerables y los auxilia con apoyos para alimentos, servicios de salud, mejora de la vida, becas para educación e incluso con el desarrollo de proyectos productivos.

Objetivos:

Mejorar los niveles de educación y bienestar de los mexicanos.

Acrecentar la equidad y la igualdad de oportunidades.



6.4 El Programa Oportunidades consiste en otorgar apoyo a las familias en condiciones de pobreza extrema.

Impulsar la educación para el desarrollo de las capacidades personales y de indicativa individual y colectiva.

Fortalecer la cohesión y el capital social. Lograr un desarrollo social y humano en armonía con la naturaleza, así como ampliar la capacidad de respuesta gubernamental para fomentarla confianza ciudadana en las instituciones.

Programas

1. **Programa de Oportunidades.** Apoyo a familias en condiciones de pobreza extrema; mejora sus condiciones de educación, salud y alimentación. Se otorgan becas y apo^yos monetarios para la adquisición de útiles escolares a menores de ir años, o con necesidades educativas especiales. Se entregan apoyos para complementos alimenticios que eviten desnutrición en madres embarazadas, niños y adultos mayores. El apoyo puede llegar a ser en pago de luz y gas bajo ciertos requisitos.
2. **Programa de Abasto Social de Leche a cargo de DICONSA.** Contribuye a mejorar los niveles de nutrición a través de leche fortificada con vitaminas y minerales a mujeres adolescentes en periodo de gestación o lactancia, niños y niñas, adultos mayores, personas con discapacidad e incluso enfermos.

3. **Programa de Apoyo Alimentario y Abasto Rural a cargo de DICONSA.** Tiene como



propósito mejorar la alimentación y nutrición en localidades rurales marginadas del país. Permite obtener recursos para iniciar proyectos de desarrollo comunitario, suministrar despensas y paquetes alimentarios en situaciones de emergencia como desastres, inundaciones, etc.

4. **Programa de Ahorro y Subsidios para la Vivienda «Tu Casa».** Apoya a las familias de localidades de alta pobreza, tanto rurales como urbanas, para adquirir, edificar, terminar o ampliar su vivienda.

5. **Programa de Vivienda Rural.** Consiste en dar un apoyo económico a familias rurales e indígenas para ampliar o mejorar su vivienda. Es un programa dirigido a las zonas de muy alta marginación para disminuir los pisos de tierra, construye pisos firmes, drenaje, acceso a servicios como agua y otros que mejore la salud y condiciones de vida.

6. **Programa de Estancias Infantiles** apoyo a madres trabajadoras y padres solo desde 1 hasta 3 años 11 meses de edad (un día antes de cumplir los 4 años) y desde 1 hasta 5 años 11 meses de edad (un día antes de cumplir los 6 años) en caso de niños con alguna discapacidad que viven en hogares con ingresos de hasta 6 salarios mínimos, a través de subsidios a los servidores de cuidado y atención para sus hijos.

7. **Programa de Empleo temporal** genera ingresos para hombres y mujeres 16 años o más afectados por la baja oferta de empleo, mediante su participación en proyectos de beneficio familiar, de atención a situaciones de impacto negativo en actividades productivas prioritarias institucionales o de prevención o mitigación de los efectos de desastre naturales.
8. **Programa de 3x 1 para Migrantes** apoya, junto con gobierno federal y estatal y municipal, proyectos para mejorar la infraestructura social básica y productiva de migrantes radicados en el extranjero.
9. **Programa Opciones productivas** apoya proyectos productivos viables que generen empleo e ingreso y mejoren el nivel de vida de las personas, familias, grupos sociales y organizaciones en pobreza.
10. **Programa Hábitat** contribuye a hacer ciudad, es decir, a construir espacios con identidad y valor social, articular los barrios marginados y los asentamientos precarios al desarrollo de la ciudad, favorecer el ejercicio de los derechos de ciudadanía de la población asentada en esos ámbitos territoriales y eleva la calidad de vida de los moradores de las ciudades y zonas metropolitanas del país.
11. **Programa Espacios Públicos** contribuye al rescate de espacios públicos en deterioro, abandono e inseguridad mediante su reconstrucción, aplicación y rehabilitación física para la realización de actividades artísticas, culturales, cívicas, deportivas y de esparcimiento que detonen la cohesión social y la identidad comunitaria.
12. **Programa 70 y mas Adultos Mayores** apoya a los adultos de 70 años y más que habitan en poblaciones de hasta 10 mil habitantes si existen poblaciones de hasta 20 ml, que no sean beneficiarios de otros programas similares, la ayuda económica mensual es de 500 pesos, que se otorga cada dos meses.
13. **Programa Jornaleros Agrícolas** mejora las condiciones de vida y laborales de los trabajadores agrícolas, como individuos y como familias rurales en pobreza patrimonial, ya sean migrantes o locales y que carezcan de infraestructura y servicios básicos.
14. **Programa Apoyo a los Vecinados en Condiciones de Pobreza Patrimonial para regularizar Asentamientos a Humanos.** Apoya hogares en condiciones de pobreza patrimonial en asentamientos humanos irregulares en las cuales se encuentra CORRECT regularizando la tendencia de la tierra y que por razones económicas no han cubierto el costo de escrituración. El apoyo es de \$7,000 o el equivalente al costo de la regularización si es menor a dicha cantidad.



6.6 El Programa Adultos Mayores propone un sistema de atención multidisciplinario para grupos de adultos mayores.

Desarrollo integral de la familia (DIF)

Misión y función: conducir las políticas públicas de asistencia social que promuevan el desarrollo integral de la familia y la comunidad, combatan las causas y efecto de vulnerabilidad en coordinación con los sistemas estatales y municipales e instituciones públicas y privadas, con el fin de generar capital social.

Objetivo: difundir y promover el respeto a los derechos de la infancia en coordinación con organismos internacionales, gobiernos, iniciativa privada y organizaciones de la sociedad civil.

Promover e impulsar el desarrollo integral de la familia y la igualdad de oportunidades para el desarrollo de la persona y la comunidad, en situaciones de riesgo y vulnerabilidad social.

Programas.

- ✓ Programa de Atención a Personas con Discapacidades
- ✓ Programa para la Protección y el desarrollo Integral de la Infancia
- ✓ Programa de Atención a Familias y Población Vulnerable
- ✓ Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria (EIASA)

Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES)

Misión y función Es la institución del Gobierno federal encargada de dirigir la política nacional para lograr la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres, a través de la institucionalización y transversalización de la perspectiva de género en las acciones del Estado mexicano.

Su función es coadyuvar a la sociedad civil a erradicar el tradicional olvido del papel, capacidades, derecho y aportes de la mujer mexicana al desarrollo económico social, político y cultural del país.

Objetivos promover y fomentar las condiciones que den lugar a la no discriminación, igualdad de oportunidades y de trato ente los géneros el ejercicio de todos los derechos de las mujeres y su participación equitativa en la vida política, cultural económica y social de país.

Programas

1. **Acerca de fondo Proequidad.** El Instituto Nacional de las Mujeres reconoce en su fundamento legal la necesidad de promover acciones tendentes a mejorar tendentes a las condiciones de vida de la población femenina con el propósito de erradicar toda forma de discriminación hacia las mujeres, así como procurar la igualdad de condiciones y de trato entre los géneros, coordinación con las organizaciones de la sociedad civil.

La primera emisión del Fondo Proequidad se caracterizó por una importante afluencia de organizaciones, quienes respondieron presentando sus proyectos. Se registraron un total de 183 proyectos y se otorgó financiamiento a 36 organizaciones que resultaron ganadoras. Durante esa emisión, se ponderaron como prioridad las nueve

tenías del Programa Nacional para la Igualdad de Oportunidades y no Discriminación contra las Mujeres (Proequidad), sumándose el tema de la problemática de las mujeres en Ciudad Juárez.

2. **Modelo de Equidad de Género** El MEG: 2003 es una estrategia que proporciona una herramienta lenta dirigida para que empresas privadas, instituciones públicas y organismos sociales asuman el comportamiento de revisar sus políticas y prácticas internas, con el fin de que establezcan normas y reglamentos que favorezcan la equidad en el trabajo entre hombres y mujeres.
3. **Programa Vida sin Violencia.** En el Inmujeres se sabe que la violencia en contra de las mujeres forman parte de la vida de muchas de ellas; también reconocen que esta violencia no es natural ni sana para la vida. La encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares 2006 reportó que el 67 de las mujeres de 15 años y más ha sufrido violencia familiar, patrimonial, comunitaria, escolar, laboral y de pareja.

Consciente de esta situación, el Gobierno federal decretó el pasado 1 de febrero de 2007 la Ley General de Acceso a las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, y el Inmujeres tendrá a bien, junto con las autoridades competentes a su aplicación, el de prevenirla, atenderla, erradicarla y sancionarla.

Instituciones del ámbito salud

¿Qué ocurriría si cuando nos enfermáramos no contáramos con algún centro de salud que nos pudiese atender? ¡Y qué si se manifestaran fenómenos de epidemias! Así como existen instituciones que vigilan e fomentan el cuidado en sociedad, es de vital importancia, las dedicadas al área de la salud.

Secretaría de Salud (SSA)

Es la institución del Estado mexicano encargada de promover la salud, prevenir y atender las enfermedades de la población, especialmente de los grupos vulnerables, y desarrollar los recursos humanos y de investigación necesaria para el cumplimiento de sus tareas.

Su función consiste en promover la salud y atender enfermedades de la población. Como institución pública atiende a sectores populares y trabajadores mediante el IMSS, sindicalizados del estado vía el ISSTE, y populares en general vía de la SSA.

¿Qué tipo de programas implementan esas instituciones a jóvenes como tú?

Uno de ellos es el Consejo Nacional contra el SIDA, CONASIDA, parte del sector salud. Este tiene un servicio para información sobre esta enfermedad, que es el TELSIDA

¿Dónde puedo hacerme una prueba gratis?

- IMSS o ISSTE (si eres derechohabiente).
- En el centro de salud, si lo tienes cerca de tu domicilio
- Por último, si hablas a Tel SIDA, te darán la información de donde se encuentran ubicados los Centros de Atención y Prevención del VIH/SIDA (CAPASIDA) en el Distrito Federal y en cada estado de la República. En algunas organizaciones no gubernamentales también realizan pruebas rápidas a bajo costo.

¿Qué resultados me puede dar una prueba de detección de VIH/SIDA?

Un resultado negativo NO significa:

- Que esté libre de contraer el virus que causa el SIDA.
- Que no deba usar métodos de protección contra el virus.
- Que esté protegido para adquirir el VIH/SIDA.

Si por alguna razón se decide realizar la prueba sin que hayan transcurrido los tres meses del periodo de ventana, es necesario realizarse otra prueba al término de los tres meses para que su resultado sea confiable.

Resultado POSITIVO

Significa que hay anticuerpos contra el virus del VIH, lo que indica que existe la probabilidad de infección por el VIH por lo que debe realizarse una segunda prueba de tamizaje, ya sea rápida o tradicional, y de ser positiva nuevamente, hacerse la prueba confirmatoria también conocida como Western Blot.

Un resultado positivo NO significa:

- Que tiene SIDA
- Que está en riesgo de muerte cercana
- Que se debe evitar las relaciones sexuales
- Que sea imposible llevar una vida normal.

Estas y más preguntas las encuentras en:

<http://www.censida.salud.gob.mx/interior/preguntas.html>

- **Instituciones del ámbito educativo**

¿Quién se encarga de que al final de cursar tus estudios de bachillerato estos sea avalado académicamente? ¿Por qué no puedes estudiar de manera independiente y llegar sin un documento o certificado a solicitar empleo?

Secretaría de Educación Pública (SEP)

Es la institución encargada de guiar, orientar y vigilar la educación en el país, tiene como propósito especial crear condiciones que permitan asegurar el acceso de todas las mexicanas(os) a una educación de calidad, en el nivel y modalidad que la requieran y en el lugar donde la demanden.

Educación inicial	Educación básica	Educación media superior	Educación superior
Niñas y niños menores de seis años de edad.	Niñas y niños a partir de seis años de edad.	Ofrece información sobre educación a planteles, planes de estudio, infraestructura, organización, becas, etcétera.	Propicia, a través de políticas y programas de apoyo, que la educación superior sea una educación de calidad.

¿Para que te sirve la SEP?

Para obtener educación de alta calidad, ya sea en sus servicios normales o ya sea en sus servicios normales o mediante la inscripción en programas para leer, obtener lentes, becas para continuar estudios de diverso tipo (idiomas, educación artística, militar y naval, estudios de licenciatura, así como apoyos a educación para adultos, indígenas, migrantes y mujeres embarazadas). Observa la siguiente tabla e identifica que tipos de programas implementa la SEP en pro de la educación.

Programas estratégicos	Programas de revisión internacional	Becas
1. Acciones de la SEP en Derechos Humanos.	1. Alta competencia.	1. A extranjeros.
2. México en PISA 2006.	2. Acciones compensatorias para abatir el rezago educativo en educación inicial y básica (CONAFE).	2. A maestros de idiomas.
3. Programa para la Evaluación Internacional.	3. Modelo comunitario de educación inicial y básica para la población indígena y migrante.	3. A indígenas.
4. Programa Mejores Escuelas.	4. Modelo comunitario de educación inicial y básica para la población mestiza.	4. Educación artística.
5. Programa Binacional de Educación Migrante.	5. Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE).	5. En los Estados.
6. Programa Oportunidades 2008-2009.	6. Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitaria (PACMIC).	6. Para educación Militar y Naval.
7. Programa Ver bien para Aprender Mejor.	7. Programa De Fondo de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal.	7. Créditos educativos.
8. Rehabilita tu Escuela.	8. Programa de Atención a la Demanda para Educación de Adultos a través del modelo de educación para la vida y el trabajo (INEA).	
	9. Programa Enciclopedia.	
	10. Programa de Becas de Apoyo para la Práctica Intensiva y del Servicio Social para Estudiantes de séptimo y octavo semestres de escuelas Normales Públicas.	
	11. Programa de Becas de Apoyo a la Educación Básica a Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas.	
	12. Programa de Educación Primaria para niños y niñas Migrantes.	
	13. Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar.	
	14. Programa Nacional de Becas para estudios Superiores (PRONABES).	
	15. Programa Nacional de Becas para la Retención de Estudiantes de Educación Media Superior.	
	16. Programa Nacional para el Mejoramiento del Servicio de Educación Telesecundaria.	
	17. Programa Nacional de Lectura.	

Instituciones del ámbito político

¿Quiénes regulan, vigilan y atienden la estabilidad política del país? ¿Qué nos avala el derecho a votar por nuestros gobernantes?

Secretaría de Gobernación

La Secretaría de Gobernación tiene como misión; contribuir a la gobernabilidad democrática y al desarrollo político de México a través de una buena relación del Gobierno Federal con los poderes de la unión y los demás niveles de gobierno para garantizar la seguridad nacional, la conveniencia armónica y el bienestar de los mexicanos en un Estado de Derecho; así mismo, tiene como función mantener la estabilidad política del país y propiciar el desarrollo político y democrático de éste. Es una de las instituciones más importantes de la política mexicana.

Entre las principales atribuciones que establece el art 27 de la Ley Orgánica de la Administración Pública federal a dicha secretaria destacan:

- Presentar ante el Congreso de la unión las iniciativas de la ley o Decreto del Ejecutivo.
- Tramitar conforme la ley nombramiento de los ministros de la Suprema Corte de Justicia.
- Conducir las relaciones de Poder Ejecutivo con los demás poderes de la unión, gobiernos de las entidades y municipios.
- Fomentar el desarrollo político, contribuir al fortalecimiento de las instituciones democráticas y a la construcción de acuerdos políticos y consensos sociales, con el fin de mantener la gobernabilidad democrática.

Secretaría de la función Pública (SFP)

Objetivos:

Su función social es evitar las prácticas de corrupción y uso indebido de atribuciones de funcionarios públicos, por lo que la SFP vigila que se cumpla con la ley acatando normas de austeridad, comportamiento neutral en época de elecciones, transparencia y rendiciones de cuentas, etc.

Consolidar un gobierno honesto, eficiente y transparente a través de:

- ✚ Promover la cultura de la legalidad y el aprecio por la rendición de cuentas.
- ✚ Ampliar la cobertura, impacto y efecto preventivo de la fiscalización a la gestión pública.
- ✚ Inhibir y sancionar las prácticas corruptas.

Programas de acción

- ✚ Monitoreo ciudadano
- ✚ Programa anual de disposición final de bienes para el ejercicio 2009
- ✚ Programa de blindaje electoral 2009
- ✚ Programa de mejora de la gestión
- ✚ Programa nacional de rendición de cuentas, transparencia y combate a la corrupción 2008-2012
- ✚ Programa usuario simulado 2007-2008

Sistema de Evaluación del Desempeño

Existen más instituciones importantes del ámbito político que son autónomas del Estado y que tienen un papel relevante:

- Instituto Federal Electoral IFE
- Instituto Federal de Acceso a la Información IFAI
- Comisión Nacional de Derechos Humanos CNDH

BLOQUE 7 **PROBLEMAS SOCIALES ACTUALES DE MÉXICO Y EL MUNDO**

Unidad de competencia. Analiza problemas sociales de dimensiones políticas, económicas, culturales o geográficas que afectan a su comunidad, México y el mundo, con la finalidad de interpretar la realidad social en que viven.

Introducción ser joven es algo más que una edad. Las ciencias sociales establecen que los jóvenes son un grupo social en la sociedad moderna. Tiene una identidad, una forma de ser, que se expresa en lo que llamamos comportamiento juvenil. Sin embargo la sociedad moderna, si bien permite el surgimiento de este grupo social, a la vez lo relega y hasta discriminación. Un joven en la sociedad de hoy está sujeto a múltiples presiones

Se joven es algo más que una edad. Las ciencias sociales establecen que los jóvenes son un grupo social que surge en la sociedad moderna. Tiene una identidad, una forma de ser, que se expresa en lo que llamamos comportamiento juvenil. In embargo la sociedad moderna, si bien permite el surgimiento de este grupo social, a la vez lo relega y hasta discrimina.

Un joven en la sociedad de hoy está sujeto a múltiples presiones; tiene dificultades para seguir estudiando, no se le incorpora rápido al mercado de trabajo, la familia enfrenta situaciones de violencia , en la calle se expone a influencias de violencia. En las calles se expone a la influencia de la delincuencia y sus derechos humanos no son plenamente respetados.

7.1 Características e impacto de problemas sociales vigentes, algunos ejemplos son: mercado de trabajo para jóvenes en la actualidad; situación de los Derechos Humanos de los jóvenes en México y el mundo; tergiversación de valores en los jóvenes; machismo; violencia intrafamiliar; corrupción; delincuencia y función social de los medios de comunicación.

Mercado de trabajo para los jóvenes en la actualidad

El mercado de trabajo es el espacio económico donde las empresas ofrecen empleo y los trabajadores lo solicitan. El mercado de trabajo aumenta las oportunidades de empleo cuando hay crecimiento de la economía nacional, y las disminuye en tiempos de crisis. En situaciones de crecimiento, cuando aumenta la tasa del empleo, también lo hacen la de los jóvenes y mujeres sin embargo vana la inversa. En situación de crisis económica aumenta el desempleo total pero lo hace al doble el desempeño juvenil y de las mujeres en consecuencia en el capitalismo permanentemente hay un déficit de puesto de empleo para jóvenes, pues en las épocas de crecimiento va a la zaga, y en situaciones de crisis aumenta al doble la tasa del desempleo juvenil.

En los últimos tiempos, con el neoliberalismo, la calidad del trabajo se ha visto reducida. Surge la precarización del trabajo, que consiste en obtener un empleo pero poco tiempo, sin contrato, ni prestaciones como seguro social, pago de vacaciones, aguinaldo, etc. El trabajo precario es un trabajo de mala calidad. Esta tendencia a la precarización se une con otra, la de flexibilidad del trabajo, donde los empleados exigen a los trabajadores que se desempeñen en diferentes puestos de trabajo una secretaria de pronto puede volverse parte del personal de limpieza, etc., pues no hay contrato que especifique que debe hacer, es decir, es polifuncional porque puede desempeñar distintos puestos o funciones, a la vez se le puede cambiar el horario del trabajo por las mismas razones. Los trabajadores en general se ven sometidos a este trabajo precario y flexible. Pero en especial son los nuevos trabajadores jóvenes los que aceptan estas condiciones de trabajo, pues de otra manera estarían fuera del mercado, en situaciones de desempleo total o con empleos informales, donde trabajan por cuenta propia.

Todo lo anterior significa que los jóvenes de hoy, en situaciones de crecimiento económico, van a la zaga del empleo y cuando lo consiguen es un trabajo precario y flexible. Y en épocas de crisis económica el desempleo es el doble para los jóvenes y aun más para las mujeres, por lo que se van al mercado informal o de plano están en el desempleo. Las consecuencias sociales de esto es que aumentan las probabilidades de exclusión social hacia muchos jóvenes. Ellos están fuera de los mecanismos de integración social que generan aceptación y respeto, y se van a situaciones de estrés que se expresan en aumentos de violencia social, de pareja, etc., o bien, en mayores tasas de drogadicción, pandillas, etc.

Situación de los Derechos Humanos de los jóvenes en México y el mundo

¿Qué son los derechos Humanos? Las Naciones Unidas los definen así:

Son derechos inherentes a todos los seres humanos, sin distinción alguna de nacionalidad, lugar de residencia, sexo, origen nacional o étnico, color, religión, lengua o cualquier otra condición. Todos tenemos los mismos derechos humanos, sin discriminación alguna. Estos derechos son interrelacionados, interdependientes e invisibles.

Los derechos Humanos deben estar reconocidos en las constituciones de cada país. Es obligación de todos respetar los Derechos Humanos de las demás personas, pero tienen más responsabilidad de hacerlo las autoridades y funcionarios públicos. Hay tres generaciones de derechos humanos, que son:

Primera generación: Se refiere a los derechos civiles, políticos, también denominados libertades clásicas. Son los derechos humanos motivados por los movimientos revolucionarios del siglo XVIII, especialmente de la Revolución francesa.

- Toda persona tiene derecho y libertades fundamentales sin distinción de raza, color, idioma, posición social o económica.
- todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad jurídica.
- Los hombres y las mujeres poseen iguales derechos.
- Nadie estará sometido a esclavitud o servidumbre.
- Nadie será sometido ni a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes, ni se le podrá ocasionar daño físico, psíquico o moral.

- Nadie puede ser molestado arbitrariamente en su vida privada, familiar, domicilio o correspondencia, ni sufrir ataques a su honra o reputación.
- Toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia
- Toda persona tiene derecho a una nacionalidad
- En caso de persecución política, toda persona tiene derecho a buscar asilo y a disfrutar de él en cualquier país.
- Los hombres y las mujeres tienen derecho a casarse y a decidir el número de hijos que desean.
- Todo individuo tiene derecho a la libertad de reunión y de asociación pacífica.

Segunda generación: La constituyen los derechos económicos, sociales, y culturales debido a los cuales el Estado de derecho. Se demanda un estado de bienestar que implemente acciones, programas y estrategias, a fin de lograr que las personas los gocen de manera efectiva.

- Toda persona tiene derecho a la seguridad social y obtener la satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales.
- Toda persona tiene derecho al trabajo en condiciones equitativas y satisfactorias
- Toda persona tiene derecho a formar sindicatos para la defensa de sus intereses.
- Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure a ella y a su familia la salud, alimentación, vestido, vivienda, asistencia médica y los servicios sociales necesarios.
- Toda persona tiene derecho a la salud física y mental.
- Durante la maternidad y la infancia toda persona tiene derecho a cuidados y asistencia especial.
- Toda persona tiene derecho a la educación en sus diversas modalidades
- La educación primaria y secundaria es obligatoria y gratuita.

Tercera generación: este grupo fue promovido a partir de la década de los setenta del siglo XX para incentivar el progreso social y elevar el nivel de vida de todos los pueblos, en un marco de respeto y colaboración mutua entre las distintas naciones de la comunidad internacional. Entre otros, destacan los relacionados con: la autodeterminación, la independencia económica y política, la identidad nacional y cultural, la paz, la coexistencia práctica, el entendimiento y confianza, la cooperación internacional y regional, la justicia internacional, el uso de los avances de la ciencia y la tecnología, la solución de los problemas alimenticios, el patrimonio común de la humanidad.

- La autodeterminación
- La independencia económica y política.
- La identidad nacional y cultural.
- La paz.
- La coexistencia pacífica.
- El entendimiento y confianza.
- La cooperación internacional y regional
- La justicia internacional
- El uso de los avances de las ciencias y la tecnología.

- La solución de los problemas alimenticios, demográficos, educativos y ecológicos.
- El medio ambiente
- El patrimonio común de la humanidad
- El desarrollo que permita una vida digna

¿Cuál es la Situación de los Derechos Humanos de los jóvenes en el mundo?

En la actualidad el ser joven es el ser excluido en los países pobre. La crisis del estado de bienestar, la progresiva ampliación de la economía de libre mercado y el continuo desmantelamiento de las instituciones públicas de educación, salud y asistencia, han creado un panorama adverso para millones de jóvenes en el planeta (en México, una tercera parte de la población se encuentra en este rango de edad).

Los jóvenes se enfrentan a una constante violación de sus derechos humanos. La reducción de las matriculas en las instituciones de educación superior les niega la posibilidad de estudiar una carrera e incorporarse al mundo profesional. La fuerte competencia en el mercado laboral los coloca a menudo en el desempleo o en el subempleo; bajos salarios, nulas expectativas de desarrollo profesional, carencia de derechos laborales, ante este panorama los jóvenes optan por la delincuencia y drogadicción. Otro prefiere sumarse a las olas de emigrantes que buscan un futuro mejor en los países desarrollados. Con frecuencia son perseguidos por las autoridades: encarcelados, golpeados, torturados. Son un sector numeroso y fundamental para el desarrollo de cualquier país, y, sin embargo, son excluidos de los debates políticos. Sus opiniones se ignoran y sus necesidades se pasan por alto

Tergiversación de valores en los jóvenes

La **tergiversación o crisis de valores**. Es un término recurrente que ha aparecido cada vez que vemos como la sociedad tradicional y sus valores no son recuerdos totalmente por los jóvenes. Pensamos que estos tienen crisis de valores porque no saludan, son irreverentes con los adultos, desprecian sus ideas y valores, no obedecen a sus padres, etc. Llegan tener comportamientos autodestructivos con el consumo de alcohol, drogas e incluso provocan daños a terceros cayendo en actos delictivos como robar, usar la violencia, a esto llamamos crisis de valores que sin duda es un problema social.

Pero hay que distinguir entre la importancia de preservar valores en la sociedad y disminuir acciones autodestructivas en los jóvenes o incluso la realización de actos delictivos. Los dos aspectos dignos de nuestra atención. Primero asumamos que las conductas delictivas no sólo son producto de la ausencia de valores, pues hay causas sociales y materiales que llevan a conductas desviadas

Si lo que no queremos son actos de maltrato o delictivos de parte de las personas, sean jóvenes o no, hay que revisar el conjunto complejo de sus causas. Y éstas son no sólo morales sino sociales y económicas. Generalmente, un joven o adulto que carece de valores es quien fue maltratado de niño a no tiene referentes de amistad integral, vive en la pobreza y hasta en situación de desempleo. Los valores son importantes, aunque si bien muchas personas viven en tan difíciles condiciones y no por ello se comportan delictivamente, precisamente a causas de sus valores. Hay otra minoría, que a veces crece, en la cual determinada forma de vida sí les impacta y les hace perder el significado

de los valores, procediendo a cometer actos inmorales e ilegales. En estos casos la integración social requiere atender su información moral, pero también el apoyo para resolver sus difíciles condiciones de convivencia y de vida.

Este fenómeno fue estudiado por los clásicos de las ciencias sociales. Según el sociólogo francés E. Durkheim, la situación de anomia de una sociedad o de alguno de sus miembros se caracteriza fundamentalmente por una sensación de desconcierto. Sufre de anomia el individuo que dentro del ambiente social se encuentra ante una multitud de normas opuestas o contradictorias y no sabe por cuál de ellas decidirse. Por su parte, Weber ve una conducta dirigida por la sociedad tradicional, fundada en la solidaridad, y, hacia el capitalismo, dirigida hacia el individualismo.

Como vimos en la sección sobre cultura, los valores no son fijos, inmutables, sino que tienden a cambiar. Los valores son históricos, pertenecen a contextos sociales. Y así como no hay ninguna sociedad superior a otra, los sistemas de valores también son relativos. Los valores cambian, y lo hacen presionados por las estructuras sociales. En la actual época, la confrontación entre sistemas de valores se explica por el choque entre la sociedad no capitalista y la capitalista, esto es, entre la sociedad tradicional y la moderna.

Cuando hablamos de la crisis de valores, nos referimos por lo general pensando en este conflicto entre lo tradicional y lo moderno, entre los significados que surgen de las sociedades no capitalistas con la capitalista. A nuestros ojos, esta tensión se presenta como el choque entre los valores de padres e hijos, asumiendo la forma de tensión generacional. A los adultos les parece, por ejemplo, que ya no se cultivan y respetan los valores anteriores.

Tras la confrontación de valores hay competencias de sistemas sociales, el tradicional y el moderno. Aquí es importante subrayar dos aspectos:

1. Ni todos los valores tradicionales son actualmente válidos, ni todos los valores modernos son aceptables. No puede entonces haber una defensa en bloque de cada *sistema*. Por ejemplo, en las comunidades indígenas es valorado el sistema patriarcal y el machismo.
2. Los valores, al ser históricos y relativos, requieren ser evaluados desde la óptica no de la tradición o de la modernidad, sino de criterios como qué tanto están fundados o adaptados a los derechos humanos, a la democracia, al humanitarismo, pues muchos valores, tradicionales o modernos, chocan con estos principios.

Sin duda, es importante enseñar valores a los jóvenes, pero que esto no sirva de pretexto para hacerlos respetar criterios y valores que dañan los Derechos Humanos, civiles y democráticos. Pero también puede haber otras salidas, donde valores tradicionales convivan con los modernos. Por ejemplo, las mujeres de las comunidades indígenas zapatistas en Chiapas en 1994, impulsaron el respeto a los Derechos Humanos y el combate al machismo. En este caso hay innovación y nuevos valores comunitarios que se enriquecen con otros criterios como los ya mencionados.

No hay que temerle a la moda, sino hay que enseñar la importancia de valores, tanto tradicionales y modernos. Y así como hay que desechar el maltrato y la violencia machista a las mujeres, que son valores negativos tradicionales, también hay que rechazar el culto al consumismo de la modernidad.

Machismo

¿Conoces a personas que sean machistas? Pueden ser hombres o mujeres. ¿Cómo podrías reconocer si una persona es machista?

Se entiende por machismo a la forma de familia y sociedad cuya organización asigna un papel preponderante al padre, el cual, sin embargo, a la vez actúa irresponsablemente ante la misma familia y con las mujeres, a las que considera inferiores. Es trascendente diferenciar entre patriarcado y machismo. A continuación, recurrimos al artículo de Patricia Henri Ford.

El patriarcado se define como la forma de familia y de sociedad que se organiza sobre la idea del padre como la cabeza de la familia. El hombre, Como proveedor responsable, goza Del dominio y el poder sobre la mujer y sus hijos. En la antigüedad ese dominio incluía el poder de vida y muerte en el varón sobre la mujer. El machismo en algunos aspectos se parece al patriarcado, pero tiene unas características propias. Lo típico del machismo tiene que ver con la idea de la irresponsabilidad del hombre en su propia familia y en relación con otras personas, sobre todo otras mujeres.

El machismo latinoamericano Es una forma de patriarcado sin responsabilidad, que tiene sus raíces en las circunstancias de dominio que existían entre los conquistadores españoles y las mujeres indígenas. Las mujeres indígenas fueron consideradas botín de guerra, objetos sexuales. Con ellas los españoles tuvieron descendencia sin embargo, no hubo ningún aliciente para formar familias entre español e indígena. Al contrario, el rey Felipe. Requirió que los españoles tomaran esposas españolas. Por eso, en su mayor parte los/las mestizos/as nacidos/as de la unión español-indígena no fueron reconocidos/as como hijos/as legítimos/as.

En estas circunstancias las antiguas relaciones patriarcales cubran matices especiales. El <macho> ejerce el dominio sobre las mujeres en función de su poder, sin tener que estar presente, ni preocuparse por ser un buen padre y proveedor. Este modelo machista que hereda el pueblo mexicano considera a la mujer casi exclusivamente en su rol de madre y al varón como padre ausente. Por su parte, las mujeres asumen casi toda la responsabilidad de sus hijas e hijos porque el hombre no sólo está ausente, sino también puede alegar la sospecha de no ser el padre. En este contexto el hombre no siente el compromiso de fidelidad con una sola mujer.

¿Cuántos tipos de machistas existen?

El machismo tradicional. Tiene todas o algunas de las siguientes características:

- ✓ La convicción de que el trabajo principal de la esposa es atender sumisamente al esposo.
- ✓ La prohibición por parte del marido de que trabaje fuera del hogar.
- ✓ La creencia compartida por hombres y mujeres de que los hijos deben ser atendidos en forma exclusiva por sus madres.
- ✓ La valoración del papel social de los hombres como proveedores únicos de sus hogares.
- ✓ El dominio total o parcial del varón en la toma de decisiones importantes en el hogar, la forma de manejar el dinero y el movimiento de la mujer y las hijas e hijos.
- ✓ El uso de la violencia de parte del marido para imponer los criterios anteriores.

El neomachismo los hombres de este estilo ya no pueden o no quieren ejercer el patriarcado al estilo de sus padres y abuelos. Sus características son:

- Negocian más las decisiones de la casa pero sigue siendo la última palabra
- Permiten que la mujer trabaje fuera de la casa, pero no dan importancia a su trabajo y no soportan que ella gane más que ellos.
- Toleran las actividades sociales de la mujer fuera del hogar siempre y cuando ella cumple con todas con toda la responsabilidad de la casa.
- Si acaso ayudan con los hijos e hijas o en el trabajo en el trabajo de la casa lo hacen como un favor a la mujer.

En el neomachismo hay un control machista aunque más disfrazado. En este tipo de situación las mujeres suelen seguir describiendo sus relaciones familiares en forma tradicional, pero con frecuencia han avanzado a una consecuencia práctica que les ayude a buscar relaciones menos desiguales en comparación con las familiares de estructura francamente autoritaria.



Violencia Intrafamiliar

En la perspectiva estructural funcionalista la familia es la célula básica de la sociedad, en la cual dos personas inician un nuevo grupo social elemental, que es la familia nuclear. Los vínculos que se dan en la familia son el amor y el respeto.

Sin embargo en esta definición de familia no hay espacio para entender que como todo grupo social en ella hay un sistema de poder y denominación. La sociedad le ha asignado a la familia el poder a la madre (matriarcado) o al padre (patriarcado) Uno ha durado históricamente 12 mil años; el otro, dos mil. Del mismo modo, le ha asignado al hombre de derecho de heredar la propiedad de los bienes, otorgándole más poder. Esto ha creado en la familia un sistema desigual de relaciones de poder y, favoreciendo a los varones, especialmente al padre. Y ha propiciado que las mujeres, hijos e hijas, así como los ancianos, sean vistos como personas subalternas y sometidas al dominio paterno. En este enfoque, requerimos asumir que en la familia, como en toda relación social y grupo, existen factores de cohesión, en este caso el amor filial, pero a la vez esta inmersa en relaciones de poder y dominación.

Si este poder se ejerce coactivamente y con la fuerza, genera violencia intrafamiliar. Esta se da cuando el modelo familiar utiliza la violencia, física o emocional, para resolver situaciones asociadas a la toma de decisiones madre utilizan las diferentes formas violencia para imponer decisiones sobre otros en un sistema familiar, estamos ante un caso de violencia intrafamiliar. La violencia familiar es el uso de la violencia física, emocional, verbal o sexual para resolver las diferencias entre los integrantes de una familia, sea una pareja, la relación padres e hijos o padres y ancianos.

Si el poder se ejerce democráticamente y con respeto, se genera convivencia y paz familiar. Pero este nivel de convivencia requiere un modelo familiar democrático y con reconocimiento de derechos. Esta violencia se ejerce del esposo a la esposa, pero también de ambos o uno de ellos a los hijos e hijas, o hacia los ancianos.

Un modelo familiar que reconoce el poder, lo asigna y procesa dentro de la familia, implica que se democratice la toma de decisiones y se genere el diálogo y la negociación, así como el reconocimiento de derechos de sus integrantes. Sin embargo, este modelo está en construcción, y por el momento hay una gran cantidad de violencia en las familias.

Las manifestaciones más frecuentes de violencia intrafamiliar son:

1. **El maltrato físico** se refiere a todas aquellas acciones violentas que dañan la integridad física de las personas. Por lo general, es un maltrato visible. Puede afirmarse que se fue el tipo de maltrato que propicio todo este proceso de búsqueda de respuestas legales, por tratarse de la agresión más evidente.
2. **El maltrato psicológico** se refiere a toda aquella palabra, gesto o hecho que tiene por objeto humillar, devaluar, avergonzar o dañar la dignidad de cualquier persona. Esta es una manifestación de violencia mucho más difícil de demostrar, sobre todo en los casos en que se produce en un grupo familiar.
3. **La violencia sexual** es la manifestación de abuso de poder en la esfera de la vida sexual de las personas; puede ser calificada como delito. Decimos esto porque, actualmente, algunas manifestaciones de violencia sexual son ignoradas por nuestra legislación penal. Puede ir desde imposiciones al nudismo hasta la penetración anal y vaginal. Estos últimos supuestos son considerados por nuestra ley como delitos de violación.

¿Cuál es la Magnitud de violencia en los niños y adolescentes en México?

La violencia en México es un factor determinante en la deserción escolar e, incluso, una causa importante de muertes infantiles. Miles de niños y adolescentes en México crecen en un contexto de violencia cotidiana que deja secuelas profundas e incluso termina cada año con la vida de centenares de ellos. Gran parte de esta violencia, que incluye violencia física, sexual, psicológica, discriminación y abandono, permanece oculta y en ocasiones es aprobada socialmente.



7.1 Gran parte de la violencia física, sexual o psicológica permanece oculta y en ocasiones es aprobada socialmente.

El índice de los derechos de la Niñez y Adolescencia Mexicana de UNICEF México y de su Consejo Consultivo para el rango comprendido entre los 12 y 17 años de edad muestra preocupantes datos de muertes violentas, especialmente de adolescentes varones. Según datos de la Secretaría de Salud utilizada para el Índice, en 2004 cada semana 12 adolescentes fueron asesinados y otros 10 se suicidan. Ese año se presentó en México el estudio del Secretario General de las Naciones Unidas sobre la Violencia contra los Niños y el Informe Nacional sobre Violencia y Salud. Según el Informe Nacional, 2 niños con menos de 14 años mueren cada día a causa de

la violencia en México.

Otras instituciones también han registrado cifras importantes sobre esta situación. En 2005 INEGI registró 677 muertes causadas por homicidios entre jóvenes de 12 y 17 años de edad, DIF recibió un promedio de cuatro casos de maltrato infantil por día entre 2000 y 2002. En casi la mitad de los casos el 47% la responsable es la madre, 29% el responsable es el padre, lo que significa que la familia debería ser el lugar mejor equipado para proteger a los niños se puede convertir en una zona de riesgo para ellos.

¿Cómo se maltrata a niños?

1. Maltrato físico

Lesiones físicas graves: Fracturas de huesos, hemorragias, lesiones internas, quemaduras, envenenamiento, hematomas subdurales, etc.

Lesiones físicas menores o sin lesiones: No requieren atención médica y no ponen en peligro la salud física del menor.

2. Maltrato emocional

- **Rechazar:** Implica conductas de abandono. Los padres rechazan las expresiones espontáneas del niño, sus gestos de cariño; desaprueban sus iniciativas no lo incluyen en las actividades familiares.
- **Aterrorizar:** amenazas al niño con un castigo extremo o siniestro, creando en él una sensación de constante amenaza.
- **Ignorar:** Se refiere a la falta de disponibilidad de los padres para con el niño. el padre está preocupado por sí mismo y es incapaz de responder a las conductas del niño.
- **Aislar al menor:** privar al niño de las oportunidades para establecer relaciones sociales.
- **Someter al niño a un medio donde prevalece la corrupción:** impedir la norma de integración del niño, reforzando pautas de conductas antisociales.
- **Maltrato por negligencia:** Se priva al niño de los cuidados básicos, aun teniendo los medios económicos; se posterga o descuida la atención de la salud, educación, alimentación, protección, etc.



7.2 El aislamiento es un tipo de violencia emocional.

¿Cuál es la magnitud de violencia contra las mujeres?

La primera encuesta nacional sobre violencia intrafamiliar en 1999, realizada por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), revela que uno de cada tres hogares del área metropolitana vive este tipo de violencia.

Martha Torres Falcón, investigadora de El Colegio de México, coincide con las cifras anteriores al señalar en su ponencia Maternidad y Violencia que una de cada tres mujeres ha sido golpeada en su vida conyugal, y de éstas el 20% fue agredida con el vientre preñado. De acuerdo con cifras de las Naciones Unidas, en nuestro país el 85.6% de los casos atendidos de violencia corresponden a maltrato hacia las mujeres. En la Ciudad de México 7 de cada 10 fueron agredidas por su esposo o ex esposo.

De acuerdo con datos del INEGI, en el transcurso de 2005 se registraron 2159 fallecimientos de mujeres por violencia intrafamiliar, cifra que supera a la de fallecimientos por el crimen organizado, que fue de 1776. Las muertes de mujeres por violencia intrafamiliar se concentran principalmente en 10 entidades: Oaxaca, Quintana Roo, Puebla, Tlaxcala, Distrito Federal, Michoacán, Estado de México, Colima, Nayarit y Baja California.

Las lesiones que dejan las riñas en el hogar van desde una simple gastritis hasta

embolias, derrames cerebrales por la presión arterial por el estado nervioso, lesiones en el corazón, problemas renales y cáncer de mama, ya que los senos son uno de los puntos vulnerables hacia los cuales los hombres suelen dirigir sus ataques, señaló el Instituto Nacional de las Mujeres (Inmujeres). Los daños provocados, física y anímicamente en las víctimas de violencia otra- familiar, en la mayoría de los casos son irreparables; muchos de ellos derivan en la muerte de las mujeres agredidas por las lesiones crónicas, o hasta suicidios.

¿Y en el mundo?

Entre tres y cuatro millones de mujeres son golpeadas anualmente en el mundo: una de cada 6 son víctimas en países desarrollados, y entre 25 y 50% de la población femenina mundial ha experimentado violencia doméstica. Según datos del Banco Mundial, la violencia se ha convertido en la primera causa de muerte en mujeres productivas, más muertes de las que ocasiona el cáncer, los accidentes automovilísticos y el paludismo. Un fenómeno que sólo en Estados Unidos hace perder a las empresas 100 millones de dólares anuales en salarios, licencia por enfermedad y productividad. El Banco Interamericano de Desarrollo indica que uno de cada cinco días de ausencia en el trabajo es producto de los golpes o vejaciones que sufren las mujeres.

¿Cuáles son las formas de violencia psicológica más común contra las mujeres?

Abuso verbal rebajar, insultar, ridiculizar, humillar, utilizar juegos mentales e ironías para confundir, etc.

Intimidación asustar con miradas, gestos o gritos. Arrojar objetos o destrozar la propiedad.



7.3 Las lesiones que dejan las riñas en el hogar, en ocasiones derivan en la muerte.

Amenazas herir, matar, suicidarse, llevarse a los niños.

Abuso económico control abusivo de finanza, recompensas o castigos monetarios, impedirle trabajar aunque sea necesario para el sostén de la familia

Abuso sexual imposición del uso de anticonceptivo, presiones para abortar, menosprecio sexual, imposición de relaciones sexuales contra la propia voluntad o contrarias a la naturaleza

Aislamiento control abusivo de la vida del otro, mediante vigilancia de sus actos y movimientos, escucha de sus

conversaciones, impedimento de cultivar amistades, etc.

Depresión: tratar al otro como inferior, tomar las decisiones importantes sin consultar al otro.

Corrupción

Se puede señalar tres tipos de causas que posibilitan la aparición de la corrupción y que se pueden dar en mayor o menor medida en cualquier estado:



7.4 La corrupción es un acto ilegal que ocurre cuando una persona abusa de su poder para obtener un beneficio.

1. **Causas formales** se desprenden de la delimitación técnica del término, y son:

- A falta de una clara delimitación entre lo público y lo privado
 - La existencia de un ordenamiento jurídico inadecuado a la realidad nacional.
 - La inoperancia práctica de las instituciones públicas, juntas o por separado.
- Estas causas están presentes en buena parte de los países latinoamericanos.

2. **Causas culturales** las condiciones culturales permiten así delimitar la extensión de las prácticas corruptas, la probabilidad que se produzcan y el grado de tolerancia social con que puede contar. Son condiciones culturales básicas.

- La existencia de una amplia tolerancia social hacia el goce de privilegios privados permite que prevalezcan una moralidad de lucro privado sobre la moralidad cívica.
- La existencia de una cultura de la ilegalidad generalizada o reducida a grupos sociales que saben que la ley no cuenta para ellos. Fomenta la corrupción y la tolerancia social hacia ella.
- La persistencia de formas de organización y de sistemas normativos tradicionales, enfrentados a una orden estatal moderna, suele provocar contradicciones que encuentran salida a través de la corrupción.
- Por algún caos latinoamericano, ciertas manifestaciones corruptas podrían explicarse por la escasa vigencia de la idea de nación y la ausencia de una solidaridad amplia fundada en el bienestar común.

¿Tipos de actos corruptos?

Existen diversas tipologías de la corrupción, desde la que hace solo referencia a la extorsión y el soborno, hasta las que se refieren a tipos específicos y especiales. Estos tipos son:

Extorsión Es cuando un servidor público, aprovechándose de su cargo y bajo la amenaza, sutil o directa, obliga al usuario de un servicio público a entregarle también, directa o indirectamente una recompensa.

Soborno Es cuando un ciudadano o una organización entregan directa o indirectamente a un servidor público determinada cantidad de dinero con el propósito de que obtenga una respuesta favorable a un trámite o solicitud, independientemente de si cumplió o no con los requisitos legales establecidos.

Peculado Es la apropiación ilegal de los bienes por parte del servidor público que los administra.



7.5 Es más fácil sobornar a la autoridad que pagar una multa.

Colusión es la asociación delictiva que realizan servidores públicos con contratistas, proveedores y arrendadores, con el propósito de obtener recursos y beneficios ilícitos, a través de concursos amañados o sin realizar estas, a pesar de que así lo indique la ley o normatividad correspondiente.

Fraude es cuando servidores públicos venden o hacen uso ilegal de bienes del Gobierno que les han confiado para su administración.

Tráfico de influencias Es cuando un servidor público utiliza su cargo actual o sus nexos con funcionarios o integrantes de los poderes Ejecutivo, Legislativo o Judicial, para obtener un beneficio personal o familiar, o para favorecer determinada causa u organización.

Falta de ética es un tipo especial de corrupción que si bien no tiene que ver directamente con la

apropiación ilegal de recursos del Gobierno y de ciudadanos usuarios, si entraña entre algunos servidores públicos una conducta negativa que va en contra de los propósitos y metas de las instituciones públicas. Esta falta de ética se puede observar cuando determinado servidor público no cumple con los valores de su institución, es decir, cuando no conduce sus actos con honestidad, responsabilidad, profesionalismo, espíritu de servicio, por citar algunos.

Otros tipos: cabe destacar que existen otros tipos de corrupción que afectan los ingresos o bienes del Gobierno como el contrabando («fayuca»), el mercado informal («ambulante»), la falsificación de pagos oficiales, trabajadores fantasma («aviadores»), venta de plazas, entre otras manifestaciones.

¿Qué consecuencias tiene en un país?

- Favorece la consolidación de elites y burocracias políticas y económicas.
- Erosiona la credibilidad y legitimidad de los gobiernos
- Reproduce una concepción patrimonialista del poder
- Reduce los ingresos fiscales e impide que los escasos recursos públicos coadyuven al desarrollo y bienestar social
- Permite la aprobación y operación de leyes, programas y políticas, sin sustento o legitimidad popular
- Revitaliza una cultura de la corrupción y contribuye a su proliferación

¿Cuál es el impacto económico de la corrupción?

- En 2007 millones de actos de corrupción en el uso de de servicios públicos provistos por autoridades federales, estatales, municipales, así como concesiones y servicios Provistos por particulares. En 2005 fueron 115 millones.

- En 2007, en promedio, las mordidas costaron a los hogares mexicanos 138. En 2005 costaron \$17 7.
- En 2007, se pagaron más de 27 mil millones de pesos de «mordidas» en servicios públicos por los hogares, en comparación con los 19 mil millones de pesos en 2005.
- Los hogares mexicanos destinaron 8% de su ingreso de este rubro.
- Para los hogares con ingresos de hasta un salario mínimo, este impuesto regresivo representó el 18 de su ingreso.

Lista de los estados más corruptos en México					
Posición 2007	Entidad	Índice 2007	Posición 2007	Entidad	Índice 2007
1	Estado de México	18.8	17	Campeche	7.2
2	Distrito Federal	12.7	18	Hidalgo	7.1
3	Tlaxcala	11.7	19	Chiapas	7.1
4	Puebla	11.0	20	Querétaro	7.0
5	Morelos	9.8	21	San Luis Potosí	6.8
6	Tabasco	9.7	22	Durango	6.5
7	Veracruz	9.7	23	Oaxaca	6.4
8	Tamaulipas	9.2	24	Sonora	6.0
9	Yucatán	8.9	25	Nuevo León	6.0
10	Baja California	8.8	26	Zacatecas	5.9
11	Jalisco	8.8	27	Quintana Roo	5.8
12	Chihuahua	8.7	28	Michoacán	5.7
13	Coahuila	8.4	29	Nayarit	5.2
14	Sinaloa	8.1	30	Guanajuato	5.1
15	Guerrero	8.0	31	Aguascalientes	4.7
16	Baja California Sur	7.3	32	Colima	3.1

Fuente: Transparencia Mexicana.

Delincuencia

¿Cuándo decimos que alguien es un delincuente? ¿Por qué se origina la delincuencia? ¿Qué efectos provoca este fenómeno social? En la perspectiva de las ciencias sociales, la delincuencia es un comportamiento que viola las normas (de la sociedad, en este caso las que establece el derecho. La delincuencia es una acción ilegal que tiene causas individuales o estructurales.



7.6 La delincuencia es la conducta resultante del fracaso del individuo por adaptarse a las demandas de la sociedad en que vive.

La delincuencia es una acción ilegal que tiene causas individuales o estructurales.

En las individuales, está la forma como se socializó una persona desde su infancia. En las estructurales, está por una parte la pérdida de respeto a las normas por parte de grandes grupos sociales, lo que genera la probabilidad de que una mayor cantidad de personas realice actos ilegales. Este relajamiento de las normas es la anomia, y se da cuando grandes grupos realizan prácticas que son consideradas ilegales. En el siglo XXI en México y el mundo ha^y un debate sobre el uso de

drogas, y mientras se resuelve si se permiten legalmente o, por el contrario, se endurecen las leyes, la población percibe esto como un debilitamiento de las normas.

Otra causa estructural es de orden político, cuando una sociedad pasa por una etapa de transición de un régimen político a otro, en el cual el estado de derecho, al estar transformándose, exhibe debilidades institucionales y lagunas legales que abren espacios a la delincuencia. Es el caso de México en su proceso de democratización, que requiere la actualización de muchas leyes y la renovación de instituciones, como el Poder Judicial, la policía, etc., que se quedaron estancados bajo el anterior régimen autoritario.

Desde el punto de vista estructural, una sociedad que no ha construido instituciones democráticas y abiertas al escrutinio público permite formas de acumulación de capital ilegales. Si bien la lógica de la acumulación de capital permite que una persona mediante el trabajo y el ahorro obtenga ganancias legales y legítimas, en las sociedades donde el Poder Judicial funciona deficientemente o está en transición a formas modernas, se abren espacios para acumular capital de modo ilegal e ilegítimo, lo que crea espacios a la delincuencia.

¿Cómo se define jurídicamente el delito?

El maestro Eduardo García Máynez, citando a Afallón y García Olano, señala: «El delito representa, generalmente, un ataque directo a los derechos del individuo (integridad física, honor, propiedad, etc.), pero atenta siempre, en forma mediata o inmediata, contra los derechos del cuerpo social». Ello atañe a cualquier delincuente y a cualquier tipo de delincuencia, pues el sólo hecho de contravenir la ley —que por antonomasia busca la protección y salvaguarda de la integridad y tranquilidad del individuo— ya implica un atentado contra el orden social regulado por la misma.

Son dos tipos de delincuencia las que se dan:

1. **La delincuencia menor:** es la cometida por un individuo, cuando mucho por dos, y que tiene por objetivo la comisión de un delito que podría ser desde una falta menor hasta una grave y calificada, pero que no trascienden su escala y proporciones, es decir, no son cometidos por bandas, no hay una gran planeación en los hechos delictivos o no se pretende operar permanentemente a gran escala. Es la delincuencia callejera, la más ordinaria, como:

- Asalto a transeúntes.
- Carterismo
- Violación.
- Robo de bienes y artículos menores. Robo a casas habitación
- Vandalismo.
- Grafitis y pintura de muros y monumentos



7.7 Los grafitis es un tipo de delincuencia menor.

3. **La delincuencia organizada:** estos y otros delitos pueden ser cometidos en grandes proporciones y por muchos individuos, con lo cual ya se convierte en una

delincuencia *organizada*, tanto de nivel intermedio Como mayor. Cuando se convierten en tales, se dice que se convierten en la «industria del robo, y la industria del secuestro», la industria lid robo de vehículos», etcétera.

- Normalmente existen compradores de bienes robados, que son quienes los adquieren de conformidad con tarifas ya existentes en el mercado negro, mismas que son fijadas por la oferta y la demanda así como por la situación del entorno local, nacional e internacional.
- Regularmente los delincuentes operan con apoyo de una red de corrupción entre autoridades intermedias (jueces calificadores, agentes del ministerio público del fuero común) y corporaciones de seguridad pública, desde sus mandos y efectivos elementales hasta cuando muchos sus mandos medios (agentes de policía, jefes de sector. etcétera).

El crimen organizado se puede definir como «la delincuencia colectiva que instrumentaliza racionalmente la violencia institucional de la vida privada y pública, al servicio de ganancias empresariales con rapidez. Necesariamente vincula jerarquías de la burocracia política y Judicial mediante la corrupción y la impunidad.

La investigadora jalisciense Cecilia Lozano Meraz señala algunas características:

- a) Opera bajo una disciplina y códigos de comportamiento mafioso.
- b) Actúa con la finalidad de obtener en la forma de prácticas sociales recurrentes enraizadas en la estructura del trabajo, a nivel local, nacional e internacional ganancias rápidas sin inversión previa de capital, de origen ilegítimo e ilegal, mediante la apropiación de objetos de uso privado y de propiedad ajena.
- c) En otras ocasiones, recurriendo a las mismas prácticas, se comercializa con bienes, productos y servicios de origen ilegítimo e ilegal, con poca o ninguna inversión de capital.
- d) La delincuencia organizada actúa de manera impune en la clandestinidad, protegida y a veces también dirigidas y operadas por autoridades corruptas, delincuentes de alto nivel, especialización y jerarquía, y posee capacidad para un fi zar la fuerza en aras de lograr sus objetivos.
- e) *Con* respecto a los bienes, productos y servicios ofertados por la delincuencia organizada, una vez que éstos se ponen en circulación, «quedan definidos sus precios por las condiciones del mercado regional o mundial» —denominado, coloquialmente. mercado negro—, «siendo el mercado escenario de esta criminalidad organizada».



7.8 La piratería es un tipo de delincuencia organizada.

¿Cuáles son las mafias más peligrosas?

En relación con el tema que ha motivado el presente estudio, una de las mafias más famosas y, al mismo tiempo, de gran peligro, son las dedicadas al tráfico internacional

de drogas. Si bien todas están arriadas y no tienen contemplaciones hacia aquellos que amenazan su seguridad, las más conocidas actualmente son los llamados «cárteles», que son redes de traficantes de drogas principalmente de origen latinoamericano y, más específicamente, las colombianas y mexicanas. Sus actividades son:



7.9 El tráfico de armas es una de las acciones delictivas derivadas del narcotráfico.

1. Producción y procesamiento de drogas (sobre toda la cocaína).
2. Distribución regional e internacional (especialmente hacia México como puente a los Estados Unidos, y a este país como destino de consumo final).
3. Las acciones delictivas derivadas de narcotráfico, entre las que se puede mencionar básicamente a las siguientes:

Tráfico de armas

Asesinatos

Lavado de dinero

Secuestro.

La delincuencia organizada consiste en redes de grupos criminales con fines comunes y bien definidos y acordados, va sea con presencia local o internacional. Opera con altos niveles de planificación, especialización, recursos, labores de información, infiltración e inteligencia, etcétera. La fuerza de la delincuencia organizada radica en el establecimiento de «alianzas y vínculos» que logra en todos los niveles, incluidos el político y el militar; con la ayuda de actos de corrupción logran su impunidad. Por ello, la delincuencia en su manifestación organizada constituye uno de los más graves y vitales problemas que (lañan y perjudican a la humanidad.

Función social de los medios de comunicación

¿Todo lo que vemos y/o escuchamos en los medios de comunicación favorece nuestro actuar cotidiano?

Los medios de comunicación son los medios electrónicos que llegan a grandes poblaciones regionales o nacionales, tales como la televisión, la prensa, la radio y ahora internet.

Estos medios de comunicación juegan un papel importante en los individuos, influyendo en sus estilos de vida, conocimientos, valores, opiniones y decisiones. Los medios de comunicación tienen un papel central en la sociedad, al lado de la escuela y la familia; muchas veces superan su influencia en las personas. En la sociedad contemporánea, los medios de comunicación son de propiedad privada o pública, según el país. Y de aquí depende en mucho su función social. Los medios son un centro de poder social. Lo ejercen de tres formas:

1. Crean una imagen o representación de la normalidad. Una repetición de esta imagen sobre los individuos puede llegar a sustituir la misma realidad y hacerla pasar por

tal.

2. Definen una agenda: qué es lo que se considera noticia o no; qué se analiza o debate. Puede excluir segmentos de la realidad importante para los ciudadanos.

3. Crea una forma de conocimiento y comprensión de la realidad en que está inmerso con el individuo.

La dirección que toma este poder depende de si el medio es público o privado y de la forma como se relaciona con si público. La prensa, la radiola televisión tienen este poder, y hay que sumar Internet.

La prensa, sin embargo, permite una presentación de textos con datos y argumentos más amplia que la radio y la televisión. La radio, por su parte, permite exposiciones de argumentos y una dinámica de preguntas y respuestas de mayor tiempo, en tanto que la televisión se restringe a publicar imágenes y textos encapsulados (30 segundos a un minuto en promedio, según el medio). En especial, la televisión tiene un papel importante entre los medios. Los medios de comunicación, por estar sujetos a la mercantilización y al poder, limitan la acción comunicativa. Simplifican la realidad social en cada nivel:

- En principio, porque su lenguaje, la imagen televisiva, apela a los sentidos y no a la razón.
- Crea una distancia entre imagen y realidad. Lo que se transmite es una edición o selección de imágenes y textos. No es la realidad tal cual. Lo que vemos es decidido por la producción.



7.10 El Internet ha tomado gran auge en los medios de comunicación.

- Simplifica el conocimiento en mensajes estándar de un minuto, o lo reducen a datos, fechas, nombres, qué es lo único que se puede decir, pero anulan la explicación y la argumentación.
- También genera educación sentimental al emitir telenovelas en las que los jóvenes asumen que los sentimientos que ahí se manejan son los de la realidad, destacando estereotipos de la niña pobre que se enamora del joven rico pero sus padres se oponen y por ello deben huir y ser felices.
- Genera estereotipos de la gente pobre, presentándola como «naca», de gustos grotescos, con problemas de pronunciación, etc. Presenta discriminación en los chistes a los pobres, a las minorías sexuales, así como a los indígenas.
- En su primera época resalta cómo reproducen los valores del machismo, la violencia intrafamiliar. Posteriormente introducen la temática de respeto a la mujer o a los niños, bajo estereotipos conservadores o bajo una visión religiosa.
- Genera exceso de programas de violencia entre adultos, jóvenes, etcétera.
- Promueve modas, estilos de vida y de consumo que chocan con la realidad de la

mayoría de la población.

Los medios de comunicación son un poderoso agente de socialización, es decir, de transmisión de conocimientos, valores y sentimientos. Compiten ahora con la escuela y la familia, y sin duda que están por encima de ellas. Los medios no sólo transfieren valores e información sino que lo hacen bajo un concepto simple de entrenamiento, pues tratan al telespectador como analfabeta.

Habermas vería en ellos uno de los ejemplos clásicos de cómo la acción comunicativa libre, racional e independiente, se ve limitada por la lógica del dinero, en este caso del rating y la popularidad. Los programas culturales y de análisis social y político, tienen por el contrario, bajo rating.

La lógica del poder influiría en tanto que los medios están vinculados a intereses políticos y económicos que orientan sobre la forma como se presentan las noticias, qué se dice primero y con amplia información y qué se limita y se pone al final del programa. Los medios definen una agenda o temas que son «debatidos» por la sociedad, por el tiempo y la forma en que ellos lo determinan. Es tal su fuerza en este caso, que se ha llamado medicaría a la influencia que tienen los medios para definir qué se debate o no en la sociedad por encima de los partidos políticos, las élites y los ciudadanos.

Si una sociedad no es democrática esto influye sobre los medios. En las sociedades no democráticas están controlados por quien detenta el poder, sea un dictador, un presidente autoritario o un partido político único o dominante. Entonces son medios más cerrados a la opinión pública y a las necesidades sociales de información y debate. Y a la inversa, los medios se abren a la sociedad en sociedades democráticas. La función social de los medios depende de factores como el contexto democrático en, que surgen, si *Si* propiedad es pública o privada e incluso de los criterios de selección de contenidos de su programación. Los medios de comunicación no son en sí mismos más que medios electrónicos; no son ni buenos o malos por definición, sino que su función social depende del contexto.

[¿En México, cómo se puede orientar la función social de los medios?](#)

Un medio alternativo que su acción comunicativa fuese orientada por la sociedad civil y no por el dinero, el *rating* y el poder. Pero esto es mucho pedir, ya que implicaría que los medios coadyuvaran una imagen de la realidad distinta, elevando la pluralidad de los noticieros, ampliando los tiempos de contextualización de la noticia, creando programaciones de contenido cultural y una forma distinta de entretenimiento, para lo cual tienen que revalorar al público y sus necesidades.

Sin embargo, algunos criterios podrían ser los que define Raúl Trejo Delarbre:

La discusión sobre la calidad de los contenidos de radio y televisión se distorsiona porque, desde los concesionarios, la regulación legal suele denunciarse como intento de censura o imposición. Este es un tema sensible por que afecta a los poderes fácticos, pero sobre todo porque gravita sobre el interés público.

La calidad en la televisión y la radio puede ser entendida de diversas maneras. También la objetividad y la veracidad. En una sociedad abierta pueden coexistir diversas

maneras. También la objetividad y la veracidad. En una sociedad abierta pueden coexistir diversas concepciones acerca de esos valores siempre y cuando los receptores de mensajes tengan la misma oportunidad para acceder a toda clase de contenidos. El problema en México, especialmente con la televisión, hay sido la excesiva concentración no solo de muchas frecuencias en pocas manos sino, también, de contenidos de muy discutible calidad en los canales acaparados por las dos empresa privadas. Los telespectadores no han tenido oportunidad de acercarse a otras opciones de televisión. Los contenidos en los medios electrónicos, como en cualquier forma de comunicación, jamás mejoraran estableciendo restricciones ni censuras. Más opciones, en cambio, tenderán a significar mayores contrapesos ante los consorcios que hasta ahora han especulado con las frecuencias que tienen consideradas especialmente en el campo de la televisión.

- a) Normas para los contenidos. Estas son seis medidas que podrían formar parte de una legislación moderna en materia de contenidos para los medios electrónicos:
1. Protección de los menores. Entre seis de la mañana y 0 de la noche (que son los horarios establecidos para este propósito en diversos países) tendrían que estar vetados los contenidos para adultos.
 2. Publicidad. Los tiempos máximos que la ley establezca para la difusión de mensajes pagados deben ser cabalmente respetados. El Reglamento de la Ley Federal de Radio y Televisión indica que la propaganda comercial no debe ocupar más de 18% del horario total de transmisión en televisión. Sin embargo, un monitoreo coordinado en mayo de 2007 por la profesora Beatriz Solís Leer para la UAM y la Asociación Mexicana de Derecho a la Información, encontró que la publicidad comercial ocupó 22%, 5% y 23%, respectivamente, de las transmisiones en los canales 2, 5 y 13 de televisión. Los anuncios de productos como bebidas alcohólicas, dirigidos a audiencias de edad adulta. Solamente deberían transmitirse, sin excepciones, en los horarios correspondientes. La Ley Federal de Radio y Televisión indica que la publicidad de tales bebidas solamente puede ser presentada a partir de las 22 horas, pero con frecuencia el Gobierno federal autoriza salvedades a esa norma. La publicidad subrepticia (por ejemplo, cuando el personaje de una telenovela abre un paquete de donas Bimbo) debería estar absolutamente prohibida. También la publicidad subliminal.
 3. Proscribir engaños y supercherías. La difusión de mensajes publicitarios o de programas que ofrecen transformaciones o curaciones mágicas o milagrosas debería ser vedada. Cada vez más, en la televisión y la radio mexicanas, se difunden mensajes de charlatanes como los que prometen aliviar enfermedades con recursos sobrenaturales y que constituyen un cotidiano engaño a la buena fe de muchas personas.
 4. Integridad de los programas. La creación artística y la integridad de los espectáculos deben ser plenamente respetadas. Los largometrajes deberían ser difundidos con un mínimo de cortes comerciales (a lo sumo cada 20 o 30 minutos) y de manera completa. Lo mismo, debería impedirse la superposición de anuncios o mensajes que impiden apreciar la difusión completa de un programa: por ejemplo, los engendros digitales que afectan la transmisión de los partidos de fútbol.
 5. Producción independiente. Un recurso fundamental para propiciar a la vez diversidad y calidad se encuentra en el establecimiento de tiempos mínimos (por ejemplo, el 20% sobre el total de la programación de cada televisora) para transmitir programas producidos por empresas distintas a las que disfrutan de

concesiones. De esa manera se lograría que hubiera distintas concepciones y orientaciones en la programación de los medios electrónicos.

6. Pluralidad informativa. Para los programas de noticias, se podrían establecer pautas que propicien la inclusión de todos los actores posibles en la difusión de un acontecimiento. En especial, es pertinente favorecer la cobertura equitativa de las campañas electorales señalando como responsabilidad de los concesionarios la inclusión de todos los partidos y candidatos.
- b) Otras decisiones indispensables. Además de recursos como éstos, la equidad en los contenidos de los medios electrónicos podrá ser respaldada con decisiones entre las que se encuentran las siguientes:
 1. Derecho de réplica. Esta prerrogativa de los ciudadanos fue establecida en la reciente reforma constitucional y tiene que ser reglamentada en la legislación federal. Aquellos locutores y concesionarios que gustan de injuriar, mentir y distorsionar sin que hasta ahora hayan encontrado suficientes reconvenciones sabrán que, cuando incurran en esas prácticas, habrá ciudadanos interesados en ejercer su derecho para aclarar informaciones y soluciones que les afecten de manera directa.
 2. Órgano regulador. El organismo que administre esas y otras disposiciones tendría que contar con independencia plena respecto de los poderes públicos y, desde luego, de las empresas concesionarias. Sin una autoridad con autonomía y recursos suficientes cualquier reforma para los medios quedará trunca.
 3. Límites a la concentración. El acaparamiento de muchos medios en pocas manos ha sido el origen del poder hasta ahora desmedido de los consorcios comunicacionales. Televisa y Azteca no deberían recibir una sola concesión más. Tienen que existir reglas que favorezcan la diversidad de opciones y que establezcan límites a la propiedad de medios.
 4. Medios públicos. A los medios de gobierno que ya tenemos en México (canales 11 y 22 y las radiodifusoras del IMER, entre otros) es preciso convertirlos en medios públicos con recursos, autonomía de gestión y mecanismos institucionales que los vinculen con la sociedad. Esos medios y otros más podrían formar parte de una corporación pública manejada por autoridades plenamente independientes y de reconocida competencia profesional.
 5. Alfabetización mediática. Es preciso promover, tanto en la escuela como fuera de ella, programas de divulgación capaces de desarrollar, en los niños y jóvenes, así como en los ciudadanos, la habilidad para relacionarse de manera enterada y crítica con los contenidos de los medios de comunicación.

Ninguna de las 11 medidas que hemos enumerado resulta ajena a la regulación que existe para los medios en otros países. casi todas ellas se encuentran, por ejemplo, en la normatividad para los medios que la Unión Europea acaba de revisar en la directiva denominada Hacia un espacio audiovisual sin fronteras, de mayo de 2007

7.2 Términos: individuo, familia y Estado como parte de una sociedad

Como ya vimos, es común escuchar que la familia es la célula básica de la sociedad. Una afirmación de esta naturaleza supone que la suma de familias da como resultado a la sociedad. Y parecería entonces que la sociedad es producto de las familias reunidas sobre un territorio. En ciencias sociales, esto supone una visión organicista en la que la suma de las partes genera al todo social, y esto fue muy cuestionado por los clásicos de la sociedad.

Para los fundadores de las ciencias sociales, la sociedad se funda criando se reconoce que el conjunto social precisamente no es la suma de las partes: ni la suma de individuos, o de familias, no (la como resultado a la sociedad. Al contrario, la sociedad es un conjunto con realidad propia y características únicas, que no se encuentran ni reducen a la suma de familias o individuos. El conjunto social tiene leyes, fuerzas sociales y estructuras por encima de aquellas. Por eso coinciden en que la sociedad influye en el individuo, en la familia, el Estado, o en cada una de sus partes

Reconocer que la sociedad como conjunto social contiene tendencias y *fuerzas* propias que dan contenido y forma a sus partes es la clave para fundar precisamente a las ciencias sociales. Estas nacen al superar la idea opuesta de que las partes sumadas hacen al conjunto, que es precisamente un conocimiento empírico es lo que vemos todos los días, igual que el sol, De creemos que gira en torno al planeta y que es sólo una apariencia.

Sobre la base de este punto de partida es que podemos incluso definir al individuo, la familia y al Estado; en tanto partes Y productos sociales que cumplen funciones sociales, tienen forma social y están inmersos en sistemas de relaciones sociales tradicionales o modernos, precapitalista o capitalistas, en los cuales cada una de aquéllas asume rasgos propios.

Familia

Si la familia no es la célula básica de la sociedad, por mucho que lo parezca, debernos cambiar esta frase para decir que la familia es un grupo social que se ha constituido en una de las instituciones fundamentales de la sociedad.

La familia es un grupo social que se ha constituido en una institución fundamental para la reproducción de la sociedad, el Estado y el individuo



7.11 La familia en una de las instituciones fundamentales de la sociedad

Es un grupo social porque en ella hay un conjunto de relaciones sociales primarias que la constituyen: hay interacciones cara a cara entre distintos actores (padre, madre, hijos e hijas) formando un complejo sistema social en pequeño. En dicho sistema social hay posiciones y roles, que se desempeñan por relaciones de autoridad. Y de la misma manera, incluye un sistema de relaciones de poder asociados a tal autoridad, en el cual en las sociedades tradicionales se rigen por la costumbre, y en las modernas, por derechos y obligaciones, que

son regulados precisamente por el Estado.

Es una institución porque se ha mantenido como una estructura permanente a lo largo de la historia de todo tipo (le sociedades, tradicionales o modernas, precapitalista o modernas. La encontramos como parte de los clanes en las sociedades primitivas; está es el esclavismo, el feudalismo y se mantiene en el capitalismo. Por supuesto cambia de

forma: en las sociedades tradicionales surge como familia extensa, es decir, en la que viven bajo el mismo techo no sólo padres e hijos, sino parientes (abuelos, tíos, sobrinos), y en el capitalismo como familia nuclear, sólo está constituida por padres e hijos.

1. **La familia es fundamental porque en relación con el individuo, cumple las funciones de:**

- **Cuidado y protección.** Todas las familias cuidan *sí* protegen a sus integrantes.
- **Regulación del comportamiento sexual.** Todas las familias limitan el intercambio sexual, pero de modos distintos: se prohíbe el contacto entre parientes O se prohíbe el contacto entre hermanos y entre padres e hijos. Esta regulación es importante en sociedades fincadas en la propiedad privada y patriarcal, de donde surge el Estado.

2. **En relación con la sociedad, la familia es fundamental porque cumple las funciones de:**

Reproducir a los integrantes de la sociedad. Propiciando la reproducción sexual como garantía de la reposición de las generaciones y de la continuidad del número de integrantes de la población

Socialización. Pues es lugar inicial donde se transmiten los valores, creencias Y normas sociales a los nuevos integrantes de la sociedad.

En relación con el Estado, la familia de la misma manera es fundamental porque cumple las funciones de:

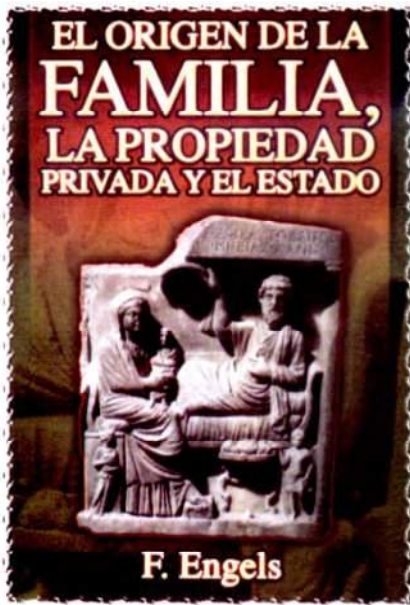
Socialización política. Pues es el lugar inicial donde se forman y transmite la cultura política a los niños, esto es. El lugar donde se dan creencias, valores y sentimientos sobre el orden político y la legitimidad del Estado.

Control social. El Estado requiere que el orden social se mantenga no sólo a base de leyes, sino de auto limitaciones del comportamiento individual, que son aprendidas en la familia, en el ejercicio de la autoridad de los padres.

El Estado a su vez vigila que el contrato civil establecida col re la pareja bajo matrimonio se cumpla. Y que los derechos y obligaciones contraídos por los cónyuges, así como los adquiridos los hijos al nacer, tengan validez y sean respetados y cumplidos por los integrantes de la familia. La familia adquiere forma y tipologías propias, dependiendo de la cultura y sistema social en el que se ubique, sea una sociedad tradicional o moderna. En todas ellas, cumple las funciones sociales fundamentales descritas arriba.

Estado

¿Hay Estado sin sociedad? El Estado es una de las partes centrales de la sociedad. Ha habido sociedades sin Estado, pero no hay Estado sin sociedad.



7.12 El Estado surge con la propiedad privada y las clases sociales.

Las sociedades sin Estado se remontan al origen de la historia humana, en las primeras organizaciones sociales constituidas por clanes y familias, que se reproducían sobre una propiedad social de los medios de producción. En estas sociedades, el control social dependía de la misma comunidad, y en tanto que no había clases sociales, había un interés general regulado homogéneamente por aquella misma comunidad.

La obra de F. Engels sobre *el origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, fincada en investigaciones hechas por el antropólogo IL Morgan, da cuenta de esta etapa de la historia humana de las sociedades sin Estado. Sirve a su vez para explicar que el Estado es un producto de la sociedad, cuando ésta se hace más compleja y cambia algunas de sus estructuras: al irse sustituyendo lentamente la propiedad social por la propiedad privada de los medios

de producción, la comunidad primitiva se divide entre propietarios y no propietarios, forma dos clases de individuos separados por una característica social: su relación con los medios de producción. La propiedad privada divide a la sociedad en clases sociales. Y desde entonces se ha abierto un periodo de dos mil años en que han surgido las sociedades esclavistas, feudales y capitalistas, cada una con sus clases sociales respectivas.

Para Marx, el Estado surge para proteger y reproducir orden social que garantiza la continuidad de cada clase dominante. Por ello define al Estado como el aparato de dominación de la clase dominante. Para Marx, la propiedad privada permite la división social e clases y la necesidad del Estado. Y esta es la causa de la desigualdad y pobreza de las clases dominadas. Por ello, la superación de la pobreza implica la propiedad privada y el Estado. La perspectiva de una sociedad ya no con poca pobreza, sino libre de ella, supone sustituir la propiedad privada por la propiedad social de los medios de producción. Y a la vez, una sociedad de este tipo ya no requeriría clases sociales y la necesidad del Estado, en la perspectiva de Carlos Marx. La sociedad comunista sería una sociedad igualitaria, sin pobreza y sin los factores que la producen (propiedad privada y clases sociales) y la reproducen (el Estado).

La sociedad ha tenido periodos largos sin Estado. Sin embargo, hoy vivimos al Estado como una institución social fundamental, pero según Marx, puede haber una *sociedad sin Estado* nuevamente en algún momento futuro. La definición del Estado como aparato de dominación de la clase dominante ha sido matizada y criticada incluso por el pensamiento marxista posterior. Se le ha criticado que el Estado no es sólo un instrumento, sino que puede ser una institución autónoma y con intereses propios, formando una clase Política única, que guarda distancia de la clase dominante, apoyándose precisamente en otras clases.

Que la clase dominante tiene que entrar en alianza con esta clase política, y con otras clases, formando un sistema de dominación en el que participa distintas élites y clases sociales, que son protegidas por el Estado. Que tanto la clase dominante como el Estado no pueden imponer su dominación abiertamente; requieren incorporar representantes e intereses de las otras clases para poder continuar con la estabilidad

que necesita el conjunto social dividido en clases.

Es aquí donde el Estado aparece como una institución que defiende el interés general de la sociedad y no sólo de una de sus clases. Las definiciones jurídicas por ello establecen que el Estado es la institución que protege a una sociedad o población establecida en un territorio, cuyas fronteras están cuidadas por aquél. Y de la misma manera, estipula que protege a todos los integrantes de este territorio en su identidad (culturas, lengua, costumbres, etc.) y soberanía, estableciendo un conjunto de leyes máximas que regulan el orden social y político conforme a la Constitución Política de cada Estado. La intervención de este para regular el orden social, como ha señalado Max Weber, no es abiertamente a favor de un solo grupo social. El Estado domina pero tomando en cuenta los intereses de varias clases y grupos, buscando acciones legítimas por la mayoría o al menos un sector social importante.



Para Max Weber, el Estado es la institución fundamental que ejerce el monopolio legítimo de la violencia para poder mantener el control social y la reproducción. Esta violencia es legítima porque es reconocida como vialidad y justificada por toda la sociedad o por sectores de ésta. Pero la violencia del Estado es el último recurso que se ejerce. Por lo general, ejerce sus funciones por medios legales, regulando en ellos las dosis de violencia.

El Estado domina también por distintas modalidades: en las sociedades modernas lo hace vía el ejercicio de la autoridad tradicional, sustentado en las costumbres y creencias sociales (la creencia religiosa de que el Rey es por designio divino) o en la autoridad carismática, que se da a una persona por sus capacidades o características personales: palabras, convencimiento, encanto, etc. (profetas, grandes guerreros, héroes libertadores). En las sociedades modernas el Estado domina mediante la autoridad legal y racional, es decir, mediante un sistema normativo y jurídico que definen las acciones de la autoridad.

El Estado es la institución que protege de modo legítimo y normativo las condiciones de reproducción de representación del orden establecido por la clase dominante.

En las sociedades tradicionales este orden social y político se fundaba en la definición de un territorio y una serie de costumbres de la misma comunidad, en las cuales cumplía funciones básicas de protección a la propiedad y al territorio, de las agresiones de otros Estados. El Estado no intervenía en la economía y la sociedad.

El Estado actualmente ya no asume sólo funciones de seguridad territorial y nacional, sino de intervención en el ámbito de las relaciones de propiedad y de producción, creando instituciones que regulan la planificación económica de la nación, las transacciones comerciales y financieras, el equilibrio entre factores de la producción como las relaciones obrero-patronales, etcétera.

Poco a poco las luchas sociales han llevado al Estado a reconocer derechos que protegen a las clases dominadas. Se ha permitido el voto a los no propietarios, su representación política, el establecimiento de derechos humanos, etc., que han creado la tendencia a limitar la acción arbitraria del Estado sobre individuos. El Estado ahora interviene en la economía y la sociedad, regulando derechos y obligaciones todos los actores sociales. El Estado moderno por eso tiene funciones de protección de los derechos humanos de los individuos, cuidando especialmente el derecho a la propiedad y la integridad física y moral de los mismos. Y de la misma forma, el Estado vela por a la familia como institución fundamentales de la sociedad.

Individuo



7.14 La sociedad genera a los grupos sociales y a los individuos.

Hemos colocado al individuo al final porque, según hemos visto, el individuo es un producto social, y el más reciente de las sociedades modernas. El individuo surgió precisamente de esta sociedad moderna, en la medida que ésta se fue haciendo más compleja a lo largo de su historia y pasó de lo tradicional a actores colectivos como la comunidad, los clanes, la familia, las clases, los grupos, las corporaciones, etc., al mundo de lo individual.

Como señalamos, los individuos juntos no generan a la sociedad. Es la sociedad la que genera a los grupos sociales y a los individuos. Y específicamente es la sociedad capitalista moderna la que crea las condiciones para su formación. Definir al individuo, como definir a la sociedad, depende de la perspectiva teórica.

Recordemos las definiciones del individuo del bloque 4:

Materialismo histórico: el individuo es un producto histórico, y especialmente es resultado de la modernización capitalista. En efecto, ser individuo es una condición social que aparece tardíamente en la historia social.

Estructural funcionalismo: los individuos son actores atomizados que al vivir su vida, cumpliendo sus fines y deseos, aplican las reglas sociales de los grupos y cumplen los fines institucionales que necesita el sistema social.

Teoría comprensiva: el individuo es un espacio irrepetible donde confluyen distintos significados (morales, religiosos, educativos, económicos, políticos, etc.), en donde la persona decide qué significado es más valioso para él, creando experiencias únicas

Teoría crítica: el individuo es un actor social que se afirma mediante la ética y sus acciones comunicativas independientes, libres y racionales, en los espacios públicos que sustentan el mundo de vida.

Bajo estas perspectivas, las dos primeras teorías ponen al individuo como producto histórico del capitalismo, o como resultado de las estructuras y las instituciones. En ambas perspectivas lo social da forma a lo individual. Las creencias, valores e ideas son tuerzas sociales o estructuras que el Individuo reproduce. Los actores no Son los individuos

sino las clases sociales en un caso, y las instituciones en otro.

En las otras dos perspectivas, lo colectivo, si bien da forma a lo individual, no lo sustituye. Al final, cada creencia es vivida de un modo personal como una experiencia, y cada acción comunicativa es un ejercicio personal de poder. Un ejercicio de mirar desde otro ángulo podría darnos una definición de individuo que recuperara elementos de estos puntos de vista.

Considerando la postura de que el individuo es un producto social, podemos ver que aquel es una condición social que surge de la modernización capitalista... Y asumiendo las otras restantes, este individuo es un actor que tiene espacio propio, autonomía, vemos tiene integridad como ser humano, dignidad, poder y ética, que le permite aceptar sus contextos, tomar decisiones y hacerse responsable de ellas. En este sentido, podemos definir al individuo como un actor social producto de la sociedad moderna, con un espacio de autonomía que le da poder de acción sobre su contexto social y que ejerce con base en sus valores y ética personal.

Al definir al individuo como producto social de la modernidad, ya la vez como actor sobre un contexto, reconocemos su condición social. Al establecer su autonomía, vemos que si bien es producto social no es un mero engranaje de las instituciones y estructuras, sino actor con poder propio. Y al incluir que este poder y autonomía se fincan en la integridad personal y la ética, y que sus decisiones son asumidas por él con responsabilidad. Reconocemos el origen y la magnitud de su acción, que sin duda es por ello una experiencia única.

La familia genera inicialmente la posibilidad de estos individuos. Posteriormente la escuela, los amigos, los medios masivos de comunicación siguen contribuyendo a que cada uno sea diferente. Y el Estado en su forma democrática reconoce este espacio individual mediante el establecimiento de los derechos humanos. Es importante reafirmar la acción de los individuos, porque en los procesos de cambio contemporáneos ya no hay cambio social sin cambio personal. No se puede transformar a la sociedad sin que se transforme uno mismo, entrelazando ambos procesos.