

# Historia de la psicología

**MARCELO JOSE VILLAREAL COINDREAU**  
**AURORA LEONOR AVENDAÑO BARROETA**

**Red Tercer Milenio**

# HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA

# HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA

MARCELO JOSE VILLAREAL COINDREAU

AURORA LEONOR AVENDAÑO BARROETA

RED TERCER MILENIO



## AVISO LEGAL

---

**Derechos Reservados © 2012, por RED TERCER MILENIO S.C.**

Viveros de Asís 96, Col. Viveros de la Loma, Tlalnepantla, C.P. 54080, Estado de México.

Prohibida la reproducción parcial o total por cualquier medio, sin la autorización por escrito del titular de los derechos.

Datos para catalogación bibliográfica

Marcelo José Villareal Coindreau, Aurora Leonor Avendaño Barroeta

*Historia de la psicología*

ISBN 978-607-733-135-3

**Primera edición: 2012**

Revisión pedagógica: Dení Stincer Gómez

Revisión editorial: Eduardo Durán Valdivieso

## DIRECTORIO

---

**Bárbara Jean Mair Rowberry**  
*Directora General*

**Rafael Campos Hernández**  
*Director Académico Corporativo*

**Jesús Andrés Carranza Castellanos**  
*Director Corporativo de Administración*

**Héctor Raúl Gutiérrez Zamora Ferreira**  
*Director Corporativo de Finanzas*

**Ximena Montes Edgar**  
*Directora Corporativo de Expansión y Proyectos*

## ÍNDICE

Introducción	5
Objetivo de aprendizaje general	8
Mapa conceptual	9
Unidad 1. Antecedentes de las tradiciones psicológicas contemporáneas	10
Mapa conceptual	11
Introducción	12
1.1 En la filosofía general	13
1.1.1 Dualismo y monismo	14
1.1.2 Empirismo	15
1.1.3 Racionalismo	17
1.1.4 Apriorismo	19
1.1.5 Asociacionismo	19
1.1.6 Positivismo	21
1.2 En la filosofía fisiológica: mecanicismo	23
1.3 En la física: óptica y psicofísica	25
Autoevaluación	28
Unidad 2. El Nacimiento de la psicología: ¿ciencia natural o ciencia social?	30
Mapa conceptual	31
Introducción	32
2.1 Principales antecedentes y autores representativos	33
2.1.1 Como ciencia natural: Wilhelm Wundt, Edward Bradford Titchener, Hermann Ebbinghaus	34
2.1.2 Como ciencia social: Wilhelm Wundt y Franz Brentano	35
2.2 Los objetos y los métodos de estudio propuestos	36
Autoevaluación	40

Unidad 3. Psicología y medición	42
Mapa conceptual	43
Introducción	44
3.1 Principales antecedentes y autores representativos	46
3.1.1 Francis Galton	46
3.1.2 James McKeen Cattell	48
3.1.3 Alfred Binet	48
3.1.4 Raymond Bernard Cattell	50
3.2 Los objetos y los métodos de estudio propuestos	50
3.3 Las principales aportaciones y críticas	51
Autoevaluación	55
Unidad 4. De la filosofía, la fisiología y la física a la tradición psicodinámica	57
Mapa conceptual	58
Introducción	59
4.1 Principales antecedentes y autores representativos	60
4.1.1 Sigmund Freud	61
4.1.2 Carl Gustav Jung	64
4.1.3 Alfred Adler	67
4.1.4 Karen Horney	69
4.1.5 Harry Stack Sullivan	73
4.1.6 Erich Fromm	78
4.1.7 Jacques Lacan	84
4.2 Los objetos y los métodos de estudio propuestos	87
4.3 Principales aportaciones y críticas al psicoanálisis	88
Autoevaluación	91
Unidad 5. De la fisiología nerviosa a la tradición de pensamiento psicobiológica	93
Mapa conceptual	94

Introducción	95
5.1 Principales antecedentes y autores representativos	96
5.1.1 René Descartes	96
5.1.2 William James	97
5.1.3 Johann Friedrich Herbart	98
5.1.4 Johannes Peter Müller	99
5.1.5 Ivan Petrovich Pávlov	100
5.2 Los objetivos y los métodos de estudio propuestos	104
5.3 Las principales aportaciones y críticas	106
Autoevaluación	109
Unidad 6. De la psicología experimental a la tradición conductista	111
Mapa conceptual	112
Introducción	113
6.1 Principales antecedentes y autores representativos	114
6.1.1 Charles Darwin	114
6.1.2 Edward Thorndike	114
6.1.3 John Broadus Watson	118
6.1.4 Burrhus F. Skinner	120
6.1.5 Clark L. Hull	122
6.1.6 Edward C. Tolman	125
6.1.7 Jacob R. Kantor	127
6.2 Los objetos y los métodos de estudio propuestos	128
6.3 Las principales aportaciones y críticas al conductismo	130
Autoevaluación	135
Unidad 7. De la psicología del acto a la tradición cognoscitivista	137
Mapa conceptual	138
Introducción	139
7.1 Principales antecedentes y autores representativos	140
7.1.1 Edward Titchener	140

7.1.2 Franz Brentano	142
7.1.3 La Escuela de Wurzburg	143
7.1.4. Psicología Gestalt	145
7.1.5 Jean Piaget	146
7.1.6 Lev S. Vygotsky	149
7.1.7 Frederic Bartlett	151
7.1.8 George Alexander Kelly	152
7.2 Los objetos y los métodos de estudio propuestos	153
7.3 Las principales aportaciones y críticas a la psicología cognoscitiva	157
Autoevaluación	160
Unidad 8. De la antropología filosófica a la tradición psicosocial	162
Mapa conceptual	163
Introducción	164
8.1 Principales antecedentes y autores representativos	165
8.1.1 Kurt Lewin	165
8.1.2. Fritz Heider	169
8.1.3 Leon Festinger	170
8.1.4 Wilhelm Dilthey	170
8.2 Los objetos y los métodos de estudio propuestos	172
8.3 Las principales aportaciones y críticas al conductismo	173
Autoevaluación	176
<i>Glosario</i>	178
<i>Bibliografía</i>	179



## INTRODUCCIÓN

La psicología, parafraseando a Ortega y Gasset, está entrañablemente relacionada con la persona humana y con su circunstancia. Como tal, su historia comparte tendencias de pensamiento y de investigación acordes con la época. Esta situación da a la psicología gran riqueza y múltiples perspectivas que se retroalimentan y nutren entre sí para comprender mejor el comportamiento y la mente de las personas, así como la conducta de otros seres vivientes.

Comprender y aplicar los conceptos y principios de la psicología puede ser de gran utilidad. Conocer además la fuente y contexto en que se generaron permite además una práctica sistemática y versátil para lograr metas y superar productivamente diversas situaciones. Permite de igual manera ayudar de manera más contundente a los demás.

Este libro de *Historia de la Psicología* presenta la evolución de esta disciplina desde diferentes ángulos y aproximaciones en ocho unidades. A través de ellas, el estudiante conocerá los antecedentes de las tradiciones psicológicas contemporáneas, su apoyo en la filosofía y diversas ciencias, así como su contribución general a éstas.

Si bien estas tradiciones se entremezclan en el tiempo y coexisten hoy día, se buscará presentarlas, sin connotaciones de reciedumbre ni de superioridad, conforme a la secuencia establecida por sus respectivos inicios históricos y, en lo posible, del interior de los seres vivientes a la interacción con su contexto físico y social.

Se espera que al finalizar el libro, el estudiante tenga una visión amplia de diversos enfoques posibles a la comprensión del comportamiento y de la mente, así como una base para estudios más avanzados que le permitan aplicar sistemáticamente principios y modelos psicológicos en su trabajo profesional y en su quehacer cotidiano.

El libro tiene como objetivo general que el estudiante adquiera conocimientos básicos acerca del surgimiento y devenir histórico de las principales

tradiciones de pensamiento psicológicas contemporáneas, así como de los conceptos, principios y postulados que conforman sus respectivos marcos interpretativos.

Se incluyen también en el libro, mapas conceptuales que permitan al estudiante una visión general de los temas a tratar y de su interrelación.

La primera unidad se enfocará en conocer los principales antecedentes de estas tradiciones psicológicas en la filosofía, la fisiología y la física.

La segunda unidad, por su parte, se concentrará en la aproximación a la psicología como ciencia natural, basada en la física y la biología, y como ciencia social, con sus fundamentos en la comprensión de las relaciones entre grupos e individuos.

Con estos antecedentes generales, la tercera unidad abordará el tema de la medición en psicología, así como de los entes, eventos y procesos que se busca medir como parte de su investigación y aplicación.

A partir de la cuarta unidad y hasta la octava, el libro abordará tradiciones específicas, comenzando con el pensamiento psicodinámico que, en su sentido más riguroso, se refiere a energías mentales y la relación entre éstas. De ahí, de hecho, su nombre, por relación a la física. Si bien sus orígenes recientes se dan a principios del siglo XX y correspondería en ese sentido describirla más adelante en este libro, sus orígenes se remontan a épocas anteriores a las de otras escuelas psicológicas.

En la quinta unidad se abordará la tradición del pensamiento psicobiológico desde el origen de la fisiología nerviosa.

La sexta unidad tratará la tradición conductista a partir de la psicología experimental. Ambas se enfocan aunque de distinta manera en el estudio y comprensión del comportamiento y de la mente utilizando de manera estricta el método científico. En algunos casos, estas tradiciones comparten elementos con la tradición psicobiológica.

Por su parte, la séptima unidad se referirá a transición de la psicología del acto hasta la tradición cognoscitiva considerando temas como la escuela de

Würzbugo, la psicología gestalt, siguiendo con autores relevantes por mencionar algunos como Piaget y Vygotsky.

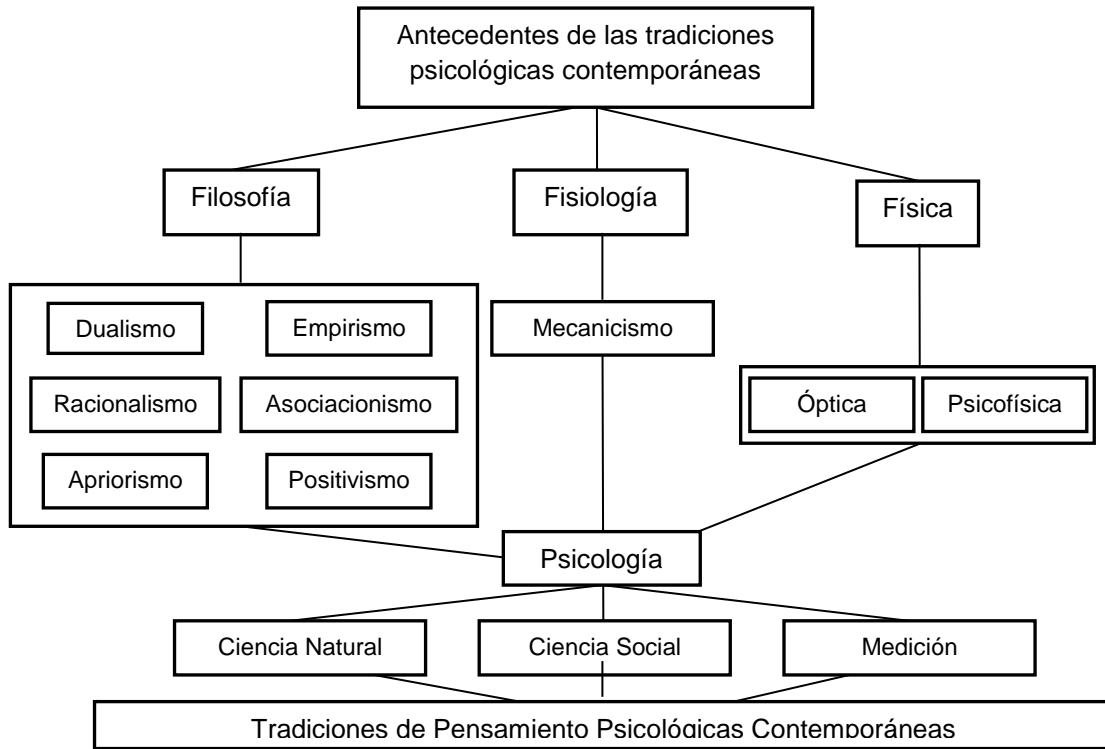
Por último, en la octava unidad se abordará la tradición psicosocial, que se diferencia en muchos aspectos del pensamiento de otras escuelas psicológicas, ubicando a esta disciplina como ciencia social y comparte su historia con la de la sociología.

Cabe añadir que este libro presentará actividades de aprendizaje y autoevaluaciones diseñadas para el logro del objetivo general de aprendizaje, y concluye con la bibliografía consultada.

## OBJETIVO DE APRENDIZAJE GENERAL

El estudiante adquirirá los conocimientos básicos acerca del surgimiento y devenir histórico de las principales tradiciones psicológicas contemporáneas, sus conceptos y presupuestos básicos, así como de los principios y postulados que conforman sus respectivos marcos interpretativos.

# MAPA CONCEPTUAL



Tradiciones de Pensamiento Psicológicas Contemporáneas				
Psicodinámica	Psicobiológica	Conductista	Cognoscitiva	Psicosocial
Antecedentes y autores representativos	Antecedentes y autores representativos	Antecedentes y autores representativos	Antecedentes y autores representativos	Antecedentes y autores representativos
S. Freud, C. Jung, A. Adler, K. Horney, H. Sullivan, E. Fromm y J. Lacan	R. Descartes, W. James, J. Herbart, J. Müller, I. Pávlov	C. Darwin, E. Thorndike, J. Skinner, C. Hull, E. Tolman y J. Kantor	E. Titchener, F. Brentano, E. de Würzburg, Psicología Gestalt, J. Piaget, L. Vygotsky, F. Bartlett y G. Kelly	K. Lewin, F. Heider, L. Festinger y W. Dilthey
Objetos y métodos de estudio	Objetos y métodos de estudio	Objetos y métodos de estudio	Objetos y métodos de estudio	Objetos y métodos de estudio
Principales aportaciones y críticas	Principales aportaciones y críticas	Principales aportaciones y críticas	Principales aportaciones y críticas	Principales aportaciones y críticas

## UNIDAD 1

### ANTECEDENTES DE LAS TRADICIONES PSICOLÓGICAS CONTEMPORÁNEAS

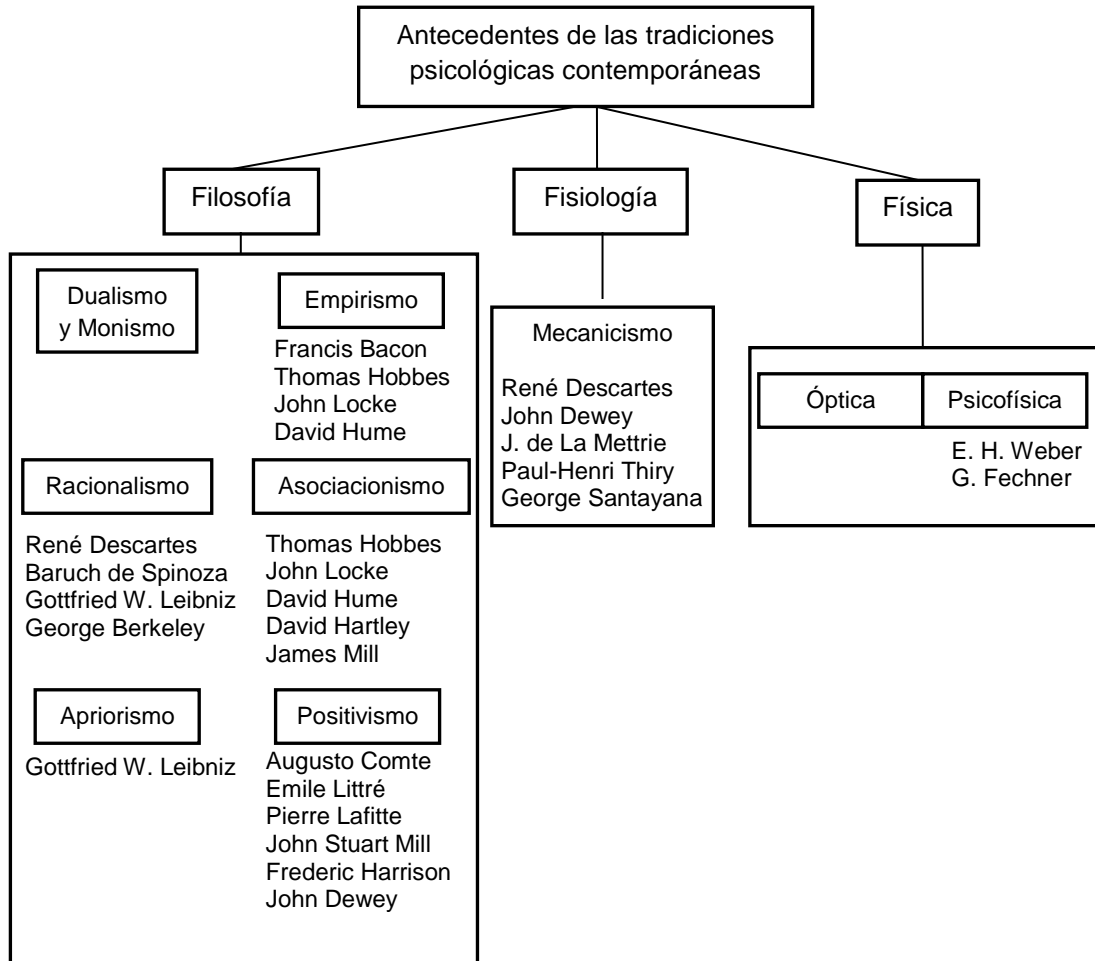
#### OBJETIVO

El estudiante adquirirá los conocimientos básicos acerca de los antecedentes de las principales tradiciones psicológicas contemporáneas, en sus diversas fuentes.

#### TEMARIO

- 1.1 EN LA FILOSOFÍA GENERAL
  - 1.1.7 *Dualismo y monismo*
  - 1.1.8 *Empirismo*
  - 1.1.9 *Racionalismo*
  - 1.1.10 *Apriorismo*
  - 1.1.11 *Asociacionismo*
  - 1.1.12 *Positivismo*
- 1.2 EN LA FILOSOFÍA FISIOLÓGICA: MECANICISMO
- 1.3 EN LA FÍSICA: ÓPTICA Y PSICOFÍSICA

# MAPA CONCEPTUAL



## INTRODUCCIÓN

Hoy día coexisten tradiciones psicológicas que son muy distintas entre sí. Sus orígenes son igualmente diversos.

En esta Unidad se presentan algunos de los antecedentes más relevantes de la psicología contemporánea, en las siguientes vertientes:

- a) Filosofía general.
- b) Fisiología o filosofía fisiológica.
- c) Física.

Con relación a la filosofía, antecedente y acompañante constante de la psicología, se describirán brevemente puntos sobresalientes de las escuelas de pensamiento más influyentes en la psicología actual: racionalismo, empirismo, apriorismo, asociacionismo, positivismo y, en el aspecto fisiológico, mecanicismo.

De igual manera, se presentarán las premisas generales y contrapuestas de estas escuelas filosóficas: Dualismo vs. Monismo.

Por último, se hará mención de algunas influencias de la física en los inicios de la psicología científica.



## 1.1 EN LA FILOSOFÍA GENERAL

Los estudiosos de la filosofía buscan formular y responder preguntas fundamentales de la realidad, de la esencia y situaciones accidentales (no esenciales) de los seres, y de las capacidades humanas para conocer esa realidad.

Entendida de esta manera, es comprensible que la filosofía tenga temas en común con la psicología, respecto de qué pueden notar las personas, cómo se dan cuenta de lo que los rodea y de ellas mismas, cómo organizan lo que notan, cómo lo interpretan y cómo esto afecta en lo que piensan, sienten y hacen. Más aún, estos temas abarcan también qué notan o saben las personas, sin darse cuenta de ello y cómo esto mismo afecta sus razonamientos, emociones y acciones.

Los estudiosos de la filosofía o filósofos tienen diferentes puntos de vista u opiniones sobre estos temas. Dependiendo de su parecer, su pensamiento se agrupa en diferentes “escuelas” dentro de la filosofía. Podría decirse que cada una de éstas tiene su contraparte en la psicología, considerada ésta como el estudio de la mente y comportamiento de los seres vivos.

En este libro nos enfocaremos especialmente en siete: empirismo, racionalismo, apriorismo, asociacionismo, positivismo y mecanicismo, además de considerar dos tesis generales: dualismo y monismo. Se dejará para el siguiente Tema la descripción del mecanicismo.

### ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Antes de iniciar la lectura de los siguientes términos o de que los describa el profesor, reflexiona qué consideras que quiere decir “dualismo” y qué, “monismo. Luego compara tus respuestas con la explicación siguiente.

### 1.1.1 Dualismo y monismo

El dualismo y el monismo no son escuelas, sino más bien tesis o premisas. Sin embargo, por su relevancia en la psicología y diferencias entre sus propias escuelas, es importante destacarlo.

Según el dualismo, los seres vivos y, en especial, las personas tienen mente y cuerpo. Esta tesis es compartida de alguna manera con la mayoría de las religiones, en cuanto que distinguen entre alma y cuerpo, no siendo una reducible al otro ni viceversa.

Esta tesis que ya era referida por Platón en su diálogo “Fedón o del Alma”<sup>1</sup> es tan central en el estudio de la psicología que P. Janet (1937) inicia su obra *Tratado elemental de filosofía* con esa disciplina y con el tema: “El hombre alma y cuerpo” (p.13).

Respecto al tema del presente libro, encontramos esta tesis, por ejemplo, en René Descartes, entre los filósofos, y en Sigmund Freud, en el campo psicológico.

Por su parte, según el monismo todo es materia (cuerpo) o todo tiene un carácter espiritual. En la psicología científica predomina en particular la primera acepción. En la filosofía, el materialismo y el positivismo son escuelas centralmente monistas.

Por contraparte, encontramos la segunda acepción en el pensamiento de Spinoza, que concibe como uno solo a Dios y al mundo. Para Leibniz y Berkeley, la materia también se reduce al espíritu.<sup>2</sup>

En psicología, el conductismo adopta, en general, una perspectiva monista materialista.

## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Busca en un diccionario o en internet qué significa “empirismo”. Luego lee la descripción que se presenta a continuación en esta Unidad.

---

<sup>1</sup> Platón, Diálogos (23ª. edición), pp. 387-452. Vgr. “—¿No es -repuso Sócrates- la separación del alma y el cuerpo, de manera que el cuerpo queda solo de un lado y el alma sola de otro? ¿No es esto lo que se llama la muerte?” (p. 392).

<sup>2</sup> Samuel Vargas Montoya, *Historia de las doctrinas filosóficas*, p. 273.

### 1.1.2 Empirismo

Descrito de manera sencilla, el empirismo parte de que todo conocimiento procede de la experiencia, de nuestros sentidos, y se va formando por medio del método inductivo, yendo de lo particular a lo general. Se logra conocer algo mediante la experimentación y la identificación reiterada de relación o patrones entre eventos.

Si bien el empirismo inicia antes que el racionalismo, hay momentos en que ambas escuelas de pensamiento coinciden. El primero en Inglaterra y el segundo, en la Europa continental.

Entre los proponentes del empirismo se encuentra a Francis Bacon, Thomas Hobbes, John Locke, y David Hume, cada uno de ellos con su enfoque o énfasis particular.

Francis Bacon fue uno de los primeros proponentes del empirismo. Se dio a la tarea de refutar lo que él consideraba que eran las falacias o nociones falsas de las personas, así como los modos convencionales de demostración de la verdad (lógica deductiva).<sup>3</sup>

Para Bacon, hay una diferencia tajante entre el intelecto humano y la verdad, “es necesario dirigirse a la naturaleza misma para conocerla. La experiencia es la auténtica maestra”.<sup>4</sup>

Thomas Hobbes, alumno de Bacon, es a la vez empirista y materialista. Según él, “los procesos psíquicos y mentales tienen un fundamento corporal y material”,<sup>5</sup> niega a la vez, que la voluntad sea libre.<sup>6</sup>

Hobbes cuestiona también el racionalismo, afirmando que la única convicción posible es que la mente tiene representaciones sensoriales de las cosas. Tal convicción no es el pensamiento como proponía Descartes. Según Hobbes, era necesario dar un paso más: el pensamiento procede de los sentidos.

Por otra parte, para este filósofo, las representaciones sensoriales pueden

---

<sup>3</sup> James Collins, *A history of modern European philosophy*, pp. 52-58.

<sup>4</sup> Emile Bréhier, *Historia de la filosofía. I. Desde la Antigüedad hasta el siglo XVII*, pp. 657-658.

<sup>5</sup> Julián Marías, *Historia de la filosofía*, p. 242.

<sup>6</sup> *Loc. cit.*

ser individuales o asociadas en secuencias.<sup>7</sup>

Un tercer empirista de importancia es John Locke, quien propone que el alma es como una tabula rasa, en la que no hay nada escrito. Dicho de otra manera, todo debe aprenderse.

Para Locke, las ideas proceden de dos clases de percepción o experiencias: externa (sensación) e interna (reflexión). La segunda está, sin embargo, sujeta a la primera.<sup>8</sup>

Locke diferencia igualmente entre ideas simples y compuestas, las últimas resultantes de la asociación de ideas simples en la mente, de su abstracción o generalización.<sup>9</sup>

Conforme cita Bréhier, Locke habría además afirmado: “No hay más conocimientos dignos de ese nombre que los que conducen a alguna invención nueva y útil”,<sup>10</sup> lo que lo acercaría al pragmatismo y al utilitarismo.

Por último, entre los empiristas más reconocidos cabe citar a David Hume. Como los demás empiristas ya mencionados, reconoció las limitaciones del conocimiento a lo que los sentidos puedan aportarnos, y propuso un escepticismo que llamó consecuente, porque surge después de haber hecho investigaciones detalladas. Primero se examina y profundiza en lo que los sentidos nos proporcionan y luego, con base en el conocimiento así adquirido, se duda de lo percibido o de las conclusiones a que hayamos llegado.<sup>11</sup>

Hume contrasta ese escepticismo con el de Descartes al que llama antecedente y en el que la duda es el punto de partida de la investigación. Es decir, primero surge una pregunta y luego se busca su respuesta.

Para Hume, ni siquiera el “yo” del aforismo de Descartes: “(Yo) pienso...” existe y no se puede alcanzar la verdad metafísica con el conocimiento.<sup>12</sup>

---

<sup>7</sup> James Collins, *op. cit.*, pp. 112-113.

<sup>8</sup> Julián Marías, *op. cit.*, p. 246.

<sup>9</sup> Julián Marías, *op. cit.*, pp. 246-247.

<sup>10</sup> Emile Bréhier, *op. cit.*, p. 843.

<sup>11</sup> James Collins, *op. cit.*, p. 407

<sup>12</sup> Julián Marías, *op. cit.*, pp. 250-251.

Hume distingue además entre dos tipos de percepciones: impresiones e ideas, las primeras fuertes y vivaces en nuestra mente; las segundas, débiles y resultado de las primeras. Las primeras a su vez pueden ser subdivididas en impresiones de sensación e impresiones de reflexión.<sup>13</sup> Esta forma de pensar es parecida a la de Locke.

El empirismo influyó de manera importante en la escuela conductista, en psicología.

## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Antes de leer el siguiente subtema, responde: ¿El racionalismo supone que cuando las personas piensan siempre aciertan? ¿Supone que siempre tienen “buen juicio”? Identifica qué sugiere el sub-tema sobre estos puntos.

### 1.1.3 Racionalismo

Como el empirismo, el racionalismo tiene diversos enfoques y aproximaciones. De manera general, sin embargo, puede decirse que su tesis central es la primacía de la razón o del pensamiento racional sea como prueba de existencia o como guía de las decisiones y acciones de la persona.

En la psicología, esta corriente de pensamiento es adoptada en especial por el cognitivismo. El racionalismo es, por otra parte, rechazado por la escuela psicodinámica, la cual considera que las personas toman decisiones por consideraciones emocionales o instintivas más que racionales. Es igualmente rechazada por diversos autores conductistas como John Watson y B. F. Skinner, para quienes el comportamiento tiene más bien causas externas a la persona.

Puede considerarse a René Descartes como el padre del racionalismo de nuestros días. Con su famoso aforismo: “Pienso, luego soy”, resume su pensamiento de que lo único de lo que alguien puede estar completamente seguro

---

<sup>13</sup> James Collins, *op. cit.*, pp. 410 y 412-413.

es de que piensa. Se puede dudar de lo que uno ve, escucha, siente... Pero no de esa duda misma y, por tanto, del pensamiento.<sup>14</sup>

Algunos filósofos más recientes que han expuesto tesis racionalistas son Baruch de Spinoza, Gottfried Wilhelm Leibniz y George Berkeley.

Del primero nos dice Emile Bréhier en su primer tomo de *Historia de la filosofía*, que consideraba que el espíritu humano debe situarse de golpe en el conocimiento intelectual y que, por ello, le parecía necesario curar el entendimiento para conocer las cosas sin error.<sup>15</sup> Da, pues, primacía al pensamiento o razonamiento, por encima de las aproximaciones “graduales” del empirismo.

Leibniz, si bien es opositor del pensamiento de Descartes, considera que en nuestra mente sólo existen las ideas del mundo, que él llamó mónadas.<sup>16</sup>

En mayor detalle, Leibniz distingue entre verdades de razón y verdades de hecho. Ésta será la diferencia que todos conocemos entre ciencias naturales (como la biología) y ciencias exactas (como las matemáticas).

Sin embargo, para Leibniz las verdades de hecho están incluidas en la mónada, verdad *a priori*. Según Leibniz, en completa oposición al empirismo, todas las ideas son innatas.<sup>17</sup>

Por último, Berkeley afirmó que “las cosas no existen sino en cuanto son conocidas”.<sup>18</sup> Como se mencionó, para Berkeley, la materia no existe y por tanto “no tiene sentido hablar de causas de los fenómenos físicos”.<sup>19</sup>

Puesto que para Leibniz y Berkeley sólo existen las ideas, su pensamiento es también llamado idealista. Otro proponente importante de esta escuela filosófica es Immanuel Kant.

---

<sup>14</sup> Samuel Vargas Montoya, *op. cit.*, p. 259.

<sup>15</sup> Emile Bréhier. *op. cit.*, p. 760.

<sup>16</sup> Samuel Vargas Montoya, *op. cit.*, p. 274.

<sup>17</sup> Julián Marías, *op. cit.*, pp. 234-235.

<sup>18</sup> Samuel Vargas Montoya, *op. cit.*, p. 275.

<sup>19</sup> Julián Marías, *op. cit.*, p. 249.

#### 1.1.4 Apriorismo

En marcado contraste con el empirismo, el apriorismo parte de que las personas tienen un conocimiento previo, incluso innato, de la realidad. A partir de ese conocimiento previo llegan a conclusiones de nuevos eventos, por medio de un método o proceso deductivo.<sup>20</sup>

Conforme a esta escuela, expresada de manera radical, una persona tiene ciertos conocimientos desde que nace o es concebida y puede aprender todo sobre la realidad a partir de ellos, sin necesidad de considerar lo que aporten los sentidos.<sup>21</sup>

No debe llamar la atención, por tanto, que el apriorismo esté vinculado al racionalismo, como se señaló claramente respecto del pensamiento de Leibniz, para quien todas las ideas son innatas.

Algunos psicólogos como Jean Piaget y otros pensadores influyentes en temas de esta disciplina, como Noam Chomsky, dentro de la escuela cognitiva, proponen nociones apriorísticas.

#### 1.1.5 Asociacionismo

De acuerdo con esta escuela de pensamiento, el conocimiento se obtiene por medio de la asociación de ideas o de las representaciones mentales de nuestras experiencias. Así como el apriorismo está relacionado con el racionalismo, el asociacionismo lo está con el empirismo.

Al respecto, recuérdese que para Thomas Hobbes, las representaciones sensoriales, derivadas de nuestros sentidos, pueden ser individuales o asociadas en secuencias.

De manera similar, John Locke considera que las ideas compuestas resultan de la asociación de ideas simples en la mente, de su abstracción o generalización.

---

<sup>20</sup> Cfr. Will Durant, *Historia de la filosofía*, p. 587.

<sup>21</sup> Aznar, Antonio (2001): "Criterios de validación científica", [en línea] *5campus.com*, *Econometría*. [www.5campus.com/leccion/econometria2](http://www.5campus.com/leccion/econometria2) o <http://ciberconta.unizar.es/leccion/econometria2/220.HTM>. Consultado el 17 de septiembre de 2011.

Es decir, que tanto Hobbes como Locke son filósofos asociacionistas. David Hume, otro empirista que ya se ha mencionado, también propone el asociacionismo.

En este sentido, Hume se refiere a tres principios de asociación: similitud, contigüidad en tiempo o lugar, y causa-efecto, presentes en todas las personas y que constituyen relaciones naturales.

En contraste con Locke que enfatiza el juicio, Hume destaca el lugar de la imaginación, el pensamiento mediante imágenes, como fuente de conocimiento.<sup>22</sup>

A la vez, Hume admite que estos principios de asociación no son infalibles (es decir, pueden llevar a error) ni causa única de las conexiones entre ideas.<sup>23</sup>

Por otra parte, Hume complementa estos principios de asociación, relaciones naturales, con otro conjunto de relaciones que llama filosóficas y que refiere a la intuición, la demostración matemática, las percepciones inmediatas y al razonamiento moral.<sup>24</sup>

David Hartley lleva más allá las ideas del asociacionismo, al “buscar en él una explicación total de los hechos psicológicos” y su correspondencia fisiológica.<sup>25</sup>

James Mill desarrolla también un pensamiento asociacionista, que refiere a lo que denomina puntos de conciencia y a la contigüidad. De acuerdo a Mill, de las asociaciones inseparables se forman creencias, con implicaciones en el campo moral, lógico y pedagógico.<sup>26</sup>

En la psicología, el asociacionismo ha influido, con distintos matices, en todas las tradiciones de la psicología contemporánea.

---

<sup>22</sup> James Collins, *op. cit.*, p. 416.

<sup>23</sup> *Ibid.*, pp. 416-417.

<sup>24</sup> *Ibid.*, p. 419.

<sup>25</sup> Bréhier, Emile, *Historia de la filosofía. II. Siglos XVIII-XX*, pp. 84-85.

<sup>26</sup> Emile Bréhier, *op. cit.*, p. 299.



## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Antes de iniciar la lectura del siguiente subtema, responde: la escuela filosófica positivista, ¿sugiere que uno siempre vea las cosas de manera optimista? Luego, descúbrelo leyendo los siguientes párrafos.

### 1.1.6 Positivismo

El positivismo se enfoca sólo en hechos y en sus leyes, no busca las causas o principios de las sustancias.<sup>27</sup> Para esta escuela de pensamiento lo que no se pueda enunciar en hechos o sus leyes, no existe y carece de sentido. De ahí que sea una escuela filosófica atea.

El principal expositor de esta escuela es Augusto Comte, quien utiliza el término “positivo” para indicar: lo real, útil, preciso, cierto, orgánico, relativo y comprensivo.<sup>28</sup>

De acuerdo con Comte, el conocimiento pasa por tres estados: teológico o preparatorio, metafísico o transitorio y positivo o final y perfecto.<sup>29</sup>

Propone además como único principio absoluto, central al positivismo, que todo es relativo.<sup>30</sup> El filósofo está limitado “por fenómenos en el mundo externo, por su propia condición individual y por la evolución social de la mente humana”.<sup>31</sup> Comte parte de que tal relativismo es irrefutable, más allá de cualquier crítica y, con ello, cierra su pensamiento al escrutinio o al cuestionamiento.

Hacia el final de su vida, Comte propone la generación de una nueva religión, positiva, centrada en la humanidad.<sup>32</sup>

Emile Littré adoptó y difundió ampliamente el pensamiento de Comte en Francia, pero sin aceptar su religión positiva, a diferencia de Pierre Lafitte que la propagó con gran convicción.<sup>33</sup>

---

<sup>27</sup> Julián Marías, *op. cit.*, p. 339.

<sup>28</sup> James Collins, *op. cit.*, p. 707.

<sup>29</sup> Samuel Vargas Montoya, *op. cit.*, pp. 324-325.

<sup>30</sup> James Collins, *op. cit.*, p. 703.

<sup>31</sup> *Ibid.*, p. 708. La traducción es nuestra.

<sup>32</sup> Samuel Vargas Montoya, *op. cit.*, pp. 328-329. También: Emile Bréhier, *op. cit.*, pp. 457-459.

<sup>33</sup> Emile Bréhier, *op. cit.*, p. 492.

Entre los filósofos positivistas encontramos también a John Stuart Mill, hijo de James Mill, Frederic Harrison y John Dewey.

John Stuart Mill fue uno de los principales proponentes del utilitarismo: la medición del valor de un conocimiento por su capacidad para producir placer, que, siguiendo a Jeremy Bentham, traduce en el principio de la búsqueda del mayor bien (o mayor felicidad) para la mayor cantidad posible de personas, dentro de lo razonable.<sup>34</sup>

Conforme al utilitarismo, las personas buscan el placer y evitar el dolor, si bien este principio no puede ser en sí mismo probado.<sup>35</sup>

Para John Mill, la investigación filosófica implica “un estudio psicológico de la conciencia, un estudio lógico del método científico y un estudio ético de la conducta individual y social”.<sup>36</sup>

Con relación al primero, Mill distinguía entre conocimiento inmediato e inferido y aceptaba el valor de la intuición y la introspección para la generación de nuevos conocimientos.<sup>37</sup> Como su padre, propone al respecto principios asociacionistas.

Respecto de la lógica, Mill la consideraba una rama de la psicología, que basaba en el pensamiento inductivo y la ley de la causalidad. Para el primero, propuso cuatro tipos de inducción a partir de la experiencia.

Por su parte, como Littré lo había hecho en Francia, Frederic Harrison difundió y defendió en general la filosofía de Comte en Inglaterra, en este caso considerando también la llamada religión positiva.<sup>38</sup>

Por último, John Dewey rechaza las explicaciones sobrenaturales y la metafísica, proponiendo que las cosas deben comprenderse conforme a su lugar y función en el medio; para él, el pensamiento es un instrumento de readaptación. En una orientación muy norteamericana, plantea el propósito de la filosofía como

---

<sup>34</sup> James Collins, *op. cit.*, p. 761. También Julián Marías, *op. cit.*, p. 346.

<sup>35</sup> *Ibid.*, pp. 763-764.

<sup>36</sup> *Ibid.*, p.740. La traducción es nuestra.

<sup>37</sup> *Ibid.*, p. 742.

<sup>38</sup> [www.britannica.com/EBchecked/topic/255990/Frederic-Harrison](http://www.britannica.com/EBchecked/topic/255990/Frederic-Harrison). También: [www.oxforddnb.com/view/printable/33732](http://www.oxforddnb.com/view/printable/33732)

aprender a controlar y rehacer el mundo, no cómo conocerlo.<sup>39</sup> En materia de educación, propone la práctica activa, más que el aprendizaje en libros.<sup>40</sup> Por todo ello, su pensamiento filosófico recibe el nombre de instrumentalismo o funcionalismo.

Su pensamiento es también naturalista: La mente debe entenderse en términos biológicos y estudiarse modos de respuesta, no los estados de conciencia como había propuesto, por ejemplo, John Stuart Mill.<sup>41</sup>

En la psicología, el positivismo ha influido principalmente en el conductismo, si bien algunas de sus nociones, en particular las utilitaristas, son también adoptadas por algunos autores psicodinámicos, cognitivos y psicosociales.

## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Reflexiona: ¿Te ves a ti mismo como a una máquina? ¿Y a los demás? ¿Qué implicaciones tiene esto para tu vida y tus relaciones sociales?

### 1.2 EN LA FILOSOFÍA FISIOLÓGICA: MECANICISMO

A medida que ha avanzado nuestra exposición sobre diversas escuelas filosóficas, queda clara una tensión entre racionalidad y experiencia, mentalismo y materialismo, así como un interés por la comprensión del conocimiento y el quehacer humanos en términos naturalistas, biológicos.

Tómese como ejemplo la exposición más reciente sobre la filosofía de John Dewey.

Sin embargo, incluso entre los filósofos materialistas y naturalistas hay cuando menos dos perspectivas distintas. Por una parte, quienes adoptan una aproximación biológica a la realidad humana, no reducible a términos meramente físicos. Por otra parte, quienes por el contrario ven en la física una ciencia por excelencia, capaz de explicar todos los fenómenos.

---

<sup>39</sup> Will Durant, *op. cit.*, pp. 577-579.

<sup>40</sup> *Ibid.*, p. 576.

<sup>41</sup> *Ibid.*, p. 579.

Es entre estos últimos, que encontramos la filosofía llamada mecanicista, según la cual incluso las personas pueden ser comprendidas como máquinas físicas, y su comportamiento explicado conforme a las leyes de la mecánica y la hidráulica.

René Descartes propone postulados mecanicistas para explicar los movimientos de las personas y los animales, como medio de superar las dificultades planteadas por su propia filosofía respecto de las diferencias entre el espíritu y la materia. El punto de conexión entre el cuerpo y el alma humana estaría en la glándula pineal. A la vez, Descartes considera que es necesario “un principio espiritual para explicar el pensamiento” y hace en ello una diferencia tajante entre las personas y los animales.<sup>42</sup>

Julien Offray de La Mettrie, por el contrario, presenta la noción de un hombre-máquina, con un enfoque materialista. También postula que cada parte del cuerpo puede “actuar y funcionar sin el todo” y, por ello, “todas las acciones del organismo como todo son debidas [...] a la combinación de las acciones de cada parte, con su estructura y fuerzas propias”.<sup>43</sup> Para ello, bastaría simplemente reconocer que “la materia organizada está dotada de un principio motor”.<sup>44</sup>

Paul-Henri Thiry, Barón d'Holbach, intelectual de la Ilustración francesa, adopta también una perspectiva mecanicista y considera, dogmáticamente, que todo lo que existe es “materia, movimiento y las leyes que describen su combinación”.<sup>45</sup> De acuerdo con Holbach, el movimiento se deriva necesariamente de la esencia de la materia.<sup>46</sup>

Holbach pretende llevar sus ideas al campo moral y considera que no existe el libre albedrío, las actividades humanas están determinadas por leyes físicas y la única norma de tales actividades es “amar el placer y temer al dolor”.<sup>47</sup>

---

<sup>42</sup> Samuel Vargas Montoya, *op. cit.*, pp. 262-263.

<sup>43</sup> Emile Bréhier, *op. cit.*, p. 116.

<sup>44</sup> Referencia al libro *L'homme machine* de La Mettrie, en Emile Bréhier, *op. cit.*, p. 116.

<sup>45</sup> <http://plato.stanford.edu/entries/holbach/>. La traducción es nuestra.

<sup>46</sup> Emile Bréhier, *op. cit.*, p. 117.

<sup>47</sup> Emile Bréhier, *op. cit.*, p. 118. Ver también: <http://plato.stanford.edu/entries/holbach/>.

Las fuentes consultadas con relación al trabajo de Holbach coinciden en que éste dejó muchos huecos en su razonamiento y que en otras ocasiones era muy rebuscado y confuso.

Más recientemente, el mecanicismo ha sido propuesto por otros filósofos como George Santayana, quien considera que el ser humano es parte autómatas parte espíritu, aunque éste último es para él “una red prodigiosa de nervios y tejidos”.<sup>48</sup> Propone que la psicología se convierte en ciencia “solo cuando persigue la base mecánica y material de cada suceso intelectual”, “buscando para cada impulso y emoción su fundamento fisiológico y mecánico”.<sup>49</sup>

Santayana considera que la conciencia y el pensamiento no tienen influencia causal sobre el comportamiento, sino que son una especie de escenarios y recipientes de la experiencia.

El mecanicismo, respecto a causas físicas externas del comportamiento, forma parte de la tradición conductista, en tanto los autores de la escuela psicodinámica adoptan esta corriente de pensamiento respecto a fuerzas internas.

### 1.3 EN LA FÍSICA: ÓPTICA Y PSICOFÍSICA

Como se ha mencionado hasta ahora, un punto importante del pensamiento filosófico se refiere a la participación de los sentidos en el conocimiento y el quehacer humanos. Las aproximaciones a este punto han variado ampliamente a lo largo del tiempo. Sin embargo, en psicología sigue siendo un punto central para comprender la relación de las personas con su medio ambiente físico y social e incluso consigo mismas.

De los sentidos, el que se considera de mayor influencia en el ser humano es la visión, ya que le proporciona información muy amplia y detallada de su entorno y de sí mismo, a distancia. Con este sentido es posible identificar colores, tamaños, figuras, ubicaciones, distancias y movimiento de personas, animales, plantas, objetos y eventos, así como la relación entre esos componentes.

---

<sup>48</sup> Will Durant, *op. cit.*, p. 548

<sup>49</sup> *Ibid.*, p.547

Desde un punto de vista comparativo, la visión es un sentido con grandes variaciones entre los animales.

De ahí que la óptica, parte de la física que estudia la luz y sus propiedades, sea de gran interés y utilidad para los filósofos y psicólogos. A la inversa, la participación de las personas y de los animales en la comprensión de los fenómenos ópticos es igualmente importante. Por ejemplo, Berkeley escribió un ensayo sobre una nueva teoría de la visión.<sup>50</sup>

Por otra parte, Thomas Young fue uno de los primeros científicos interesados en estudiar la relación de las propiedades físicas de la luz y la experiencia de la visión, a partir de los trabajos de Newton, formulando una teoría tricromática.<sup>51</sup>

Hermann von Helmholtz confirmó, mediante cuidadosos experimentos, la teoría de Young, y estudió además las bases fisiológicas de la resonancia auditiva.<sup>52</sup>

Otro investigador temprano de la visión fue Jan Purkinje, quien diferenció las características de este sentido en distintas condiciones de luminosidad, así como entre el centro y la periferia de la retina.<sup>53</sup>

Sin embargo, merece particular atención el enfoque de Ernst Heinrich Weber y Gustav Fechner, quienes con sus cuidadosas mediciones y experimentos iniciaron el campo de la psicofísica.

Con ella, estos psicólogos buscaban identificar la relación entre los eventos físicos y la mente, investigando cómo la magnitud y otras características de estímulos externos a la persona son percibidos por ésta.

Weber se enfocó inicialmente en el tacto, para después ampliar su investigación a otros sentidos.

Al respecto, Weber distinguió entre sensaciones de temperatura, presión y ubicación, y estudió también los umbrales de sensación, es decir, la intensidad mínima requerida para que un estímulo sea notado por una persona.<sup>54</sup>

---

<sup>50</sup> James F. Brennan, *Historia y sistemas de la psicología*, p. 114.

<sup>51</sup> James F. Brennan, *op. cit.*, pp. 149-150.

<sup>52</sup> *Ibid.*, p. 155.

<sup>53</sup> *Ibid.*, p. 150.

Fechner, por su parte, propuso tres métodos para determinar umbrales, así como la formulación matemática de hallazgos como los de Weber, a partir de lo que él denominó diferencias apenas perceptibles. A esta formulación se le conoce hoy día como la Ley Weber-Fechner.<sup>55</sup>

Fechner es también reconocido, por su enfoque, como uno de los padres de la psicología cuantitativa e iniciador de la medición de fenómenos mentales.<sup>56</sup>

Entre los investigadores que utilizaron el enfoque científico de Fechner en el campo de la fisiología y de la psicología, se encuentra a Charles S. Pierce, quien probablemente haya realizado el primer experimento psicofísico de los Estados Unidos de América.<sup>57</sup> En este caso, su investigación se refirió a la percepción de las tonalidades de los colores en diferentes condiciones de iluminación.

---

<sup>54</sup> *Ibid.*, pp. 151-152.

<sup>55</sup> *Ibid.*, pp. 152-153.

<sup>56</sup> R. W. Rieber y Kurt Salzinger, *Psychology. Theoretical-historical perspectives*, p. 12.

<sup>57</sup> R. W. Rieber y Kurt Salzinger, *op. cit.*, p. 13.

## AUTOEVALUACIÓN

1. Circula la letra que indique la respuesta correcta: Entre los temas que estudian tanto la filosofía como la psicología encontramos:

- a) El universo
- b) La estructura del átomo
- c) Las partes del cerebro
- d) La percepción**

2. Elige la opción que relaciona correctamente las escuelas filosóficas mencionadas con una de sus respectivas ideas centrales:

II. Racionalismo	A. El conocimiento parte de la experiencia.
III. Empirismo	B. Lo que no se pueda enunciar en hechos o sus leyes, no existe.
IV. Positivismo	C. El pensamiento es el principal origen del conocimiento.

- a) IA, IIB, IIIC
- b) IC, IIA, IIIB**
- c) IB, IIC, IIIA
- d) IC, IIB, IIIA

3. Sobre la línea a la derecha, indica la letra que corresponde a la escuela filosófica que promueve el estudioso mencionado, usando R para el racionalismo, E para el empirismo y P para el positivismo.

- a) Augusto Comte \_\_\_\_\_ P
- b) John Locke \_\_\_\_\_ E
- c) René Descartes \_\_\_\_\_ R
- d) Gottfried Wilhelm Leibniz \_\_\_\_\_ R
- e) Frederic Harrison \_\_\_\_\_ P



4. Indica cuál de los siguientes autores propone que debe buscarse el mayor bien para el mayor número de personas:

- a) La Mettrie.
- b) John Stuart Mill.**
- c) David Hume.
- d) Augusto Comte.

5. Completa la siguiente oración eligiendo la respuesta más apropiada:

El apriorismo es al racionalismo, como el asociacionismo es al \_\_\_\_\_.

- a) Positivismo
- b) Apriorismo
- c) Utilitarismo
- d) Empirismo**

## UNIDAD 2

### EL NACIMIENTO DE LA PSICOLOGÍA: ¿CIENCIA NATURAL O CIENCIA SOCIAL?

#### OBJETIVO

El estudiante adquirirá los conocimientos básicos para distinguir entre una ciencia natural y una ciencia social, así como las características de la psicología que pueden enmarcarla como una u otra de estas ciencias, y algunos de los expositores iniciales de ambas aproximaciones.

#### TEMARIO

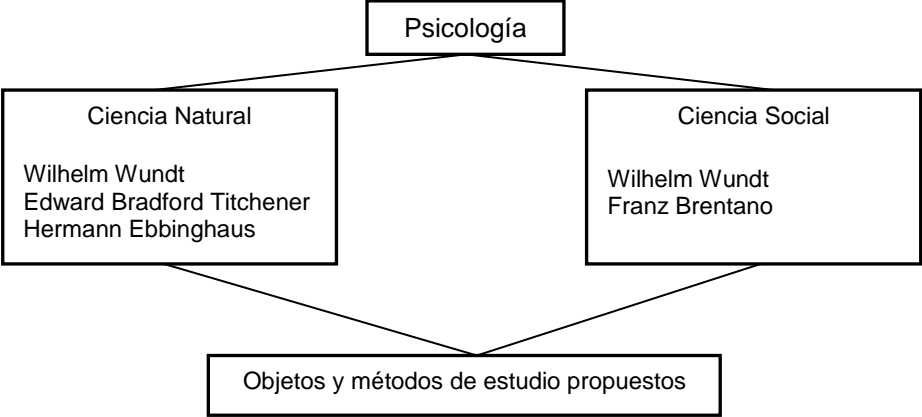
##### 2.1 PRINCIPALES ANTECEDENTES Y AUTORES REPRESENTATIVOS

*2.1.1 Como ciencia natural: Wilhelm Wundt, Edward Bradford Titchener, Hermann Ebbinghaus*

*2.1.2 Como ciencia social: Wilhelm Wundt y Franz Brentano*

##### 2.2 LOS OBJETOS Y LOS MÉTODOS DE ESTUDIO PROPUESTOS

# MAPA CONCEPTUAL



## INTRODUCCIÓN

En la Unidad 1 se revisarán algunas de las fuentes de las tradiciones psicológicas contemporáneas en la filosofía, la fisiología y la física. De igual manera, se describirán brevemente los inicios de la psicología científica en los trabajos de la psicofísica.

En la Unidad 2, se definirá qué se entiende por ciencia natural y qué por ciencia social, así como las condiciones y características de la psicología que la encuadran como una u otra.

De igual manera, se mencionarán a los principales expositores de inicios de la psicología en una vertiente de ciencia natural, y otros de ciencia social; sus objetos y métodos de estudio, así como los procesos psicológicos en que centraban su atención.

## 2.1 PRINCIPALES ANTECEDENTES Y AUTORES REPRESENTATIVOS

A partir de la diferencia entre cuerpo y mente, surge la diferenciación de la psicología como ciencia natural enfocada en aspectos biológicos o materiales, y como ciencia social, con una orientación tendiente al estudio de características mentales de las personas o emergentes, nuevas, como resultado de su interacción.

Para una mejor comprensión de estas diferencias, se iniciará esta Unidad con algunas definiciones. Para fines del presente libro, se entiende como ciencia natural aquella que se enfoca en el estudio de procesos biológicos, físicos y químicos. Por su parte, una ciencia social es la que investiga a la sociedad y las relaciones de la persona en ella, o bien, en grupos o comunidades.

No se hace aquí distinción en el método de investigación utilizado, ya que éste puede ser compartido por ambos tipos de ciencia, si bien presumiblemente las ciencias naturales tenderían a adoptar un enfoque más sistemático, cuantitativo, o bien, determinista (causa-efecto); en tanto que las ciencias sociales pudieran ser más cualitativas u orientarse a explicaciones teleológicas, es decir, enfocadas a finalidades.

Respecto a sus premisas o fundamento filosófico, los científicos naturales tenderían a adoptar un monismo materialista, así como una aproximación mecanicista y determinista respecto a su objeto de estudio. Por su parte, los científicos sociales tienen mayor libertad de enfoque, estudian procesos comparativamente más complejos que no vinculan necesariamente con aspectos fisiológicos ni deterministas.<sup>58</sup>

A partir de esta diferenciación, se consideraría a la psicología como ciencia natural si busca explicar las acciones, motivación, emociones y pensamientos, entre otros elementos posibles, de las personas o bien de los animales, con base en causas físicas, químicas o biológicas. Un enfoque de ciencia natural de la psicología pudiera negar la existencia de fenómenos mentales, o bien,

---

<sup>58</sup> J. P. Chaplin y T. S. Krawiec, *Systems and Theories of Psychology*, pp. 6-10.

considerarlos irrelevantes, procesos de la naturaleza o generados directamente por éstos.

Por su parte, la psicología sería entendida como ciencia social si busca explicar tales acciones, motivación, emociones y pensamientos a partir de la interacción de un individuo con otros, o bien, como producto de una sociedad o cultura. Ampliando el concepto de ciencia social al de ciencia humana, se pudiera buscar una explicación espiritual o sobrenatural a los elementos ya mencionados, con una orientación dualista o “mentalista”, no sujeta al método científico.

Por supuesto, también puede darse el caso de que un área de estudio o un enfoque de investigación incluya ambas aproximaciones: de ciencia natural y de ciencia social. Un psicólogo puede igualmente estudiar algunas situaciones con la óptica de una de estas ciencias y otras situaciones distintas, con la perspectiva del otro tipo de ciencia.

George Engel, por ejemplo, propuso una aproximación biopsicosocial para la comprensión de las personas integrando aspectos biológicos, psicológicos (mentales) y sociales para fines médicos, en general, y psiquiátricos, en lo particular.<sup>59</sup>

### *2.1.1 Como ciencia natural: Wilhelm Wundt, Edward Bradford Titchener, Hermann Ebbinghaus*

En este contexto, encontramos que Wilhelm Wundt, fundador de la psicología experimental contemporánea, “consideraba que la psicología se ubicaba entre las ciencias naturales (Naturwissenschaften) y las ciencias sociales (Geisteswissenschaften)”.<sup>60</sup>

De igual manera, Wundt consideraba que la psicología requería tres subdivisiones: una de ellas dedicada a una ciencia inductiva experimental; la

---

<sup>59</sup> Francesc Borrell-Carrió, Anthony L. Suchman y Ronald M. Epstein, “The biopsychosocial model 25 years later: Principles, practice, and scientific inquiry”, p. 576. Recuperado el 10 de octubre de 2011 de [www.annfammed.org/cgi/reprint/2/6/576](http://www.annfammed.org/cgi/reprint/2/6/576).

<sup>60</sup> David Hothersall, *Historia de la psicología*, p. 110. Véase también: Fred S. Keller, *op. cit.*, p. 27.

segunda, al estudio de aspectos sociales y culturales, y la tercera, a temas metafísicos.<sup>61</sup>

Wundt enfatizó el estudio de los contenidos de la mente, por lo que en este aspecto se llama a su psicología, del contenido. A la vez, buscaba analizar las estructuras mentales y de ahí su nombre de psicología estructural. Al respecto, conviene destacar que el estructuralismo representó una importante e influyente escuela psicológica a principios del siglo XX.

En Leipzig, Alemania, Wundt inició sus cursos, estableció su laboratorio y escribió un libro de dos volúmenes de lo que llamó psicología fisiológica, por las técnicas experimentales utilizadas, más que por su contenido.<sup>62</sup>

Es de destacar que Wundt “consideró que la experiencia mental debe estudiarse en términos tanto de la mente como del cuerpo”.<sup>63</sup>

Entre los alumnos de Wundt, encontramos a Edward Bradford Titchener, quien acuñó el término de psicología estructural y dio amplia difusión al trabajo de su maestro en los Estados Unidos. Titchener fue además un importante defensor del método de la introspección para la investigación psicológica.

De manera específica, la psicología estructural “tenía tres objetivos: describir los componentes de la conciencia en términos de sus elementos básicos, describir las combinaciones de estos elementos y explicar su relación con el sistema nervioso”.<sup>64</sup>

De manera independiente, Hermann Ebbinghaus, inspirado por el trabajo de Fechner, se interesó en el asociacionismo y estudió la memoria, utilizando sílabas sin sentido.<sup>65</sup>

### 2.1.2 Como ciencia social: Wilhelm Wundt y Franz Brentano

Como se mencionó, Wundt consideraba que la psicología requería tres subdivisiones: una de ellas dedicada al estudio de aspectos sociales y culturales.<sup>66</sup>

---

<sup>61</sup> *Ibid.*

<sup>62</sup> David Hothersall, *op. cit.*, pp. 111-114.

<sup>63</sup> *Ibid.*, p. 117.

<sup>64</sup> James F. Brennan, *op. cit.*, p. 168.

<sup>65</sup> Vgr. James F. Brennan, *op. cit.*, p. 172.

Hacia el final de su vida, Wundt publicó una extensa obra sobre psicología de los pueblos, en la que estudiaba temas que hoy identificaríamos como antropológicos, así como la influencia del medio social en el individuo y en los procesos mentales.<sup>67</sup>

En contraparte, Franz Brentano propuso una psicología empirista, aunque basada en las reglas y principios de la lógica, cuyo propósito era “estudiar las acciones y los procesos mentales mismos”.<sup>68</sup> La importancia de su trabajo se encuentra en su contraste con Wundt y su influencia sobre el funcionalismo norteamericano.<sup>69</sup>

Específicamente, a diferencia de Wundt y otros pensadores que se enfocaban en los contenidos de la conciencia, Brentano enfatiza que lo más importante y característico de la mente, es que actúa.<sup>70</sup>

## 2.2 LOS OBJETOS Y LOS MÉTODOS DE ESTUDIO PROPUESTOS

Wundt definió a la psicología como “la ciencia de la experiencia inmediata”<sup>71</sup> y su método era la introspección, considerada como observación de esa experiencia.<sup>72</sup>

Fred S. Keller sintetiza: “Su objeto era la mente (experiencia, conciencia), su método era la introspección (un método analítico y experimental) y su problema era describir el contenido o estructura de la mente en términos de elementos y sus combinaciones.”<sup>73</sup>

También propuso, sin embargo, distintos objetos de estudio de la psicología y métodos diferentes para cada uno de ellos, conforme a sus subdivisiones de la psicología.

---

<sup>66</sup> David Hothersall, *op. cit.*, p. 110.

<sup>67</sup> Helio Carpintero, *Historia de las ideas psicológicas*, p. 182.

<sup>68</sup> David Hothersall, *op. cit.*, p. 189.

<sup>69</sup> *Ibid.*, p. 191. Véase también James F. Brennan, *op. cit.*, p. 177.

<sup>70</sup> Thomas Hardy Leahey, *Historia de la psicología. Corrientes principales del pensamiento psicológico*, p. 279.

<sup>71</sup> Citado en Fred S. Keller, *op. cit.*, p. 29.

<sup>72</sup> *Idem.*

<sup>73</sup> *Ibid.*, p. 30



Con relación a la psicología como ciencia inductiva experimental, este mismo nombre indica sus métodos de estudio, basados en técnicas fisiológicas, y enfocados en la vida mental, conforme a lo que ya se ha mencionado.

Respecto del estudio de los aspectos sociales y culturales, Wundt propuso como método “registros históricos, informes y observaciones naturalistas”.<sup>74</sup> Entre los elementos objeto de estudio en este caso, se encuentra “el lenguaje, los mitos, la estética, la religión y las costumbres sociales” que el propio Wundt consideraba “reflejo de nuestros procesos mentales superiores”.<sup>75</sup>

Por último, la metafísica científica sería una especie de consolidación de la información obtenida de la psicología y de otras ciencias, base para una teoría general única para explicar todo, que también ha sido buscada por otros investigadores y estudiosos.

Por su parte, Titchener enfatizaba el método introspectivo, que en su caso también puede considerarse de auto-observación y requería un amplio entrenamiento para su adecuada aplicación. Conforme a este método, por ejemplo, “el experimentador expone al sujeto a un estímulo físico o a un conjunto de estímulos; el sujeto analiza meticulosamente el estado de su conciencia y reporta al experimentador los resultados de ese análisis”.<sup>76</sup>

El uso de este método supone que si las personas son cuidadosamente entrenadas, pueden describir con precisión sus sensaciones.<sup>77</sup>

Como ya se mencionó, y se deriva de lo que se acaba de describir, el objeto de estudio de la escuela estructuralista de Titchener eran los elementos básicos de la conciencia, sus combinaciones y su relación con el sistema nervioso.<sup>78</sup>

Ebbinghaus, por su parte, se enfocó en la memoria, es decir, procesos del aprendizaje y el olvido, mediante la repetición de listas de sílabas de sentido.<sup>79</sup>

---

<sup>74</sup> David Hothersall, *op. cit.*, p. 110.

<sup>75</sup> *Ibid.*

<sup>76</sup> Fillmore H. Sanford y Lawrence S. Wrightsman, Jr., *Psychology. A scientific study of man*, p. 9. La traducción es nuestra.

<sup>77</sup> *Idem.*

<sup>78</sup> James F. Brennan, *op. cit.*, p. 168.

<sup>79</sup> Neil R. Carlson, *Psychology. The science of behavior*, p. 11.

Eligió este método para dar consistencia a los materiales presentados, y se utilizaba a sí mismo como sujeto.

Ebbinghaus simplemente registraba, de manera empírica, cuántas veces tenía que tener exposición a alguna lista de sílabas sin sentido y el grado de olvido de ésta luego de cierto tiempo, sin exponer ni buscar alguna teoría de por qué se daban esos resultados.<sup>80</sup>

Por último, como ya se mencionó, Franz Brentano utilizó como metodología la lógica, y su objeto de estudio fueron las acciones y los procesos mentales mismos. Su enfoque es conocido como psicología del acto y según ésta: “Todo suceso mental presenta el carácter de un acto que refiere a algo en el mundo exterior.”<sup>81</sup>

De acuerdo a Brentano, los actos mentales siempre se dirigen a unos contenidos; es decir, ellos y sólo ellos tienen “intencionalidad”. Esto marca una distinción fundamental entre mente y cerebro<sup>82</sup> e implica que las ideas son exactamente lo que parezcan ser, ya que percibir es ver y conocer directamente.<sup>83</sup>

Brentano propone tres clases de actos mentales: idear, juzgar y amar vs. odiar.<sup>84</sup>

Cabe señalar que algunos de los pensamientos de Brentano son similares a los de la psicología funcionalista y de la psicología cognoscitiva que se describirán en otra Unidad.

## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Juan García, estudiante de arquitectura, debe presentar un trabajo práctico para una clase al día siguiente. El profesor le ha pedido a su salón que elaboren una maqueta de un edificio de oficinas sensible a empleados con diferentes tipos de capacidades. Algunos usuarios pudieran tener dificultades de visión, otros de audición y otros más, de movimiento. Habrá también quienes no tengan ninguna

---

<sup>80</sup> *Idem.*

<sup>81</sup> Thomas Hardy Leahey, *op. cit.*, p. 154.

<sup>82</sup> *Ibid.*, pp. 176 y 279.

<sup>83</sup> *Ibid.* p. 296. *Cfr.* Thomas Hardy Leahey, *op. cit.*, p. 176.

<sup>84</sup> *Ibid.*, p. 279.

de estas dificultades, pero sí para aprender y memorizar acciones y caminos específicos. En su trabajo, los alumnos deben además mencionar en qué fundamentaron el diseño y elaboración de su maqueta, así como que traten de ser originales. Juan imagina desde un principio qué tipos de elementos pueden ayudar a las diferentes personas a desplazarse y trabajar en el edificio que propondrá.

Conforme a lo descrito en este capítulo, ¿en qué se enfocaría Wundt, y en qué Brentano para estudiar los procesos psicológicos involucrados en el trabajo que realizará Juan García y en los eventuales usuarios de su edificio? ¿Cómo aplicarían el o los métodos de estudio que proponen? Por último, ¿qué aportación pudiera dar Ebbinghaus a este caso?

## AUTOEVALUACIÓN

Para contestar las siguientes preguntas, circula la respuesta correcta.

1. Cuando la psicología estudia el comportamiento de las personas a partir de la biología, física o química, adopta una perspectiva de una:
  - a) Ciencia social.
  - b) Ciencia natural.**
  - c) Ciencia filosófica.
  - d) Ciencia exacta.
  
2. De los investigadores mencionados en esta Unidad, sólo \_\_\_\_\_ considera a la psicología entre ciencia social y ciencia natural.
  - a) Hermann Ebbinghaus.
  - b) Fred S. Keller.
  - c) Franz Brentano.
  - d) Wilhelm Wundt.**
  
3. Para estos dos psicólogos, la introspección es un método importante en la investigación científica:
  - a) Fred S. Keller y Hermann Ebbinghaus.
  - b) Franz Brentano y Wilhelm Wundt.
  - c) Edward Titchener y Wilhelm Wundt.**
  - d) Franz Brentano y Fred S. Keller.
  
4. Una diferencia importante entre la psicología del contenido y la psicología del acto es que:
  - a) Una se enfoca en la conciencia y la otra en el comportamiento.
  - b) Una se enfoca en lo que las personas piensan y la otra en la estructura de sus pensamientos.

**c) Una se enfoca en la percepción como acto intencional y la otra en los contenidos de esa percepción.**

d) Una se enfoca en lo que una persona recuerda u olvida y la otra, en lo que una persona hace cuando olvida

5. En el estructuralismo, la introspección consiste en:

**a) Analizar detenidamente el estado de la propia conciencia cuando se está ante algún estímulo.**

b) Reflexionar sobre lo que uno hizo en el pasado y procurar ser mejor en el futuro.

c) Identificar las causas inconscientes de una acción o emoción.

d) Observar detenidamente el comportamiento de las demás personas y sus posibles causas.

6. La obra sobre psicología de los pueblos de Wilhelm Wundt es un claro ejemplo de la psicología como:

a) Antropología física.

b) Filosofía política.

**c) Ciencia social.**

d) Ciencia natural.

## UNIDAD 3

### PSICOLOGÍA Y MEDICIÓN

#### OBJETIVO

El estudiante adquirirá conocimientos básicos sobre algunos intentos iniciales por medir cuantitativamente características psicológicas de las personas.

#### TEMARIO

##### 3.1 PRINCIPALES ANTECEDENTES Y AUTORES REPRESENTATIVOS

3.1.1 *Francis Galton*

3.1.2 *James McKeen Cattell*

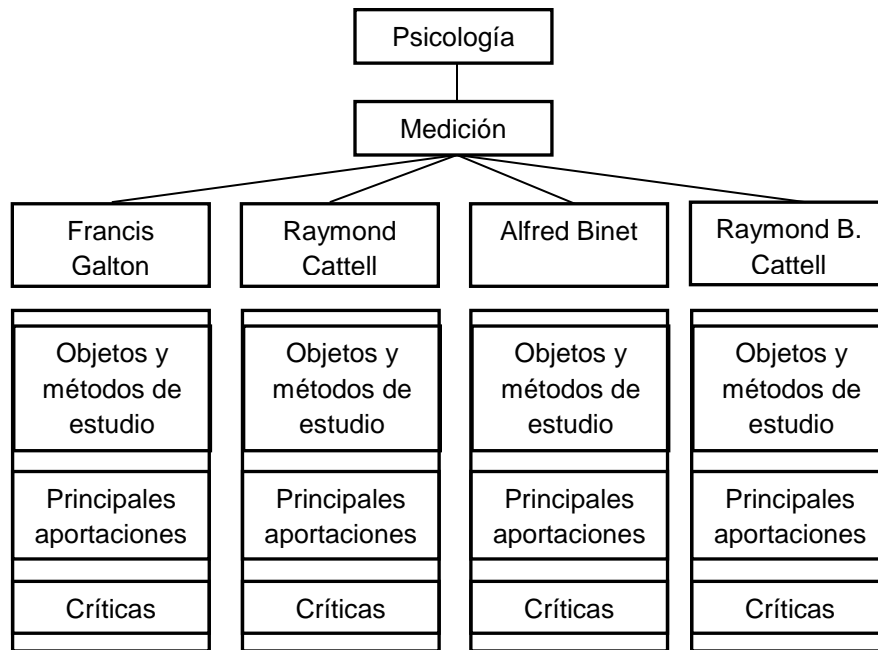
3.1.3 *Alfred Binet*

3.1.4 *Raymond Bernard Cattell*

##### 3.2 LOS OBJETOS Y LOS MÉTODOS DE ESTUDIO PROPUESTOS

##### 3.3 LAS PRINCIPALES APORTACIONES Y CRÍTICAS

# MAPA CONCEPTUAL



## INTRODUCCIÓN

Desde una perspectiva filosófica, los temas psicológicos pueden ser descritos de manera cualitativa, sin necesidad de incluir mediciones precisas ni fórmulas matemáticas detalladas.

La psicología, como ciencia, requiere establecer con precisión cuál es su objeto de estudio, qué es importante medir, así como qué métodos y herramientas usará para esa medición.

En la Unidad 2 se describía la aproximación utilizada por los primeros psicólogos al tema de la medición, mediante estudios basados en métodos fisiológicos, en la relación entre diversos estímulos y su percepción, así como en la memoria.

Se mencionó, también, que el propio Wundt, padre de la psicología experimental contemporánea, distinguía entre los objetos de estudio y métodos de ciencia natural y de ciencia social de la psicología, considerando que algunos de ellos eran más complejos que otros.

Antes de él, Descartes había hecho un distingo en la consideración de lo que hoy llamaríamos procesos mentales superiores, como el razonamiento, en tanto otros pensadores harían mención de algunos aspectos de la motivación o de la voluntad como característicamente humanos.

Por último, Brentano enfatizó como actos mentales: idear, juzgar y amar vs. odiar.

¿Cómo medir este tipo de procesos u otras características internas de las personas?

En esta Unidad se describirán los intentos iniciales de diversos investigadores por medir este tipo de elementos psicológicos, algunas de sus principales aportaciones y también críticas a su trabajo, que han permitido construir mediciones más adecuadas.



Esta Unidad se enfocará en particular en los trabajos de Francis Galton, James McKeen Cattell y Alfred Binet, así como en las propuestas más recientes de Raymond Bernard Cattell.

### 3.1 PRINCIPALES ANTECEDENTES Y AUTORES REPRESENTATIVOS

#### 3.1.1 Francis Galton

Al lado de los esfuerzos de investigadores como Wilhelm Wundt, Ernst Heinrich Weber y Gustav Fechner por medir la percepción y los de Hermann Ebbinghaus en torno a la memoria, se reconoce el trabajo también pionero de Francis Galton, considerado padre de la psicología individual (también llamada diferencial o de diferencias individuales) y del movimiento de pruebas mentales.<sup>85</sup>

Cabe anotar que la psicología individual está muy cercanamente relacionada con el estudio de la personalidad.

De igual manera, dada la naturaleza de sus investigaciones y su parentesco con Charles Darwin, a la psicología de Galton se le conoce también como evolucionista<sup>86</sup> o darwinista.<sup>87</sup>

El trabajo de Galton inicia con el libro *Hereditary genius* (genio hereditario), a partir de la consideración de que el talento es heredado.

Dada las dificultades que Galton encontró para medir la capacidad, en esta investigación, basó su razonamiento en una línea como la siguiente: las personas que son reconocidas públicamente tienen talento (en cualquier habilidad) y se les escribe un obituario. Por ello, comparó la cantidad de obituarios en el periódico local con el número de personas de edad media en el lugar, determinando qué porcentaje de individuos talentosos había respecto de la población general.

Para probar la influencia de la herencia en el talento, así definido, se dio a la tarea de identificar la cantidad de parientes talentosos de esas personas famosas y el grado de parentesco correspondiente.

Derivado de estudios como los recién mencionados, Galton realizó contribuciones importantes a la estadística y aportaciones iniciales a la genética.

Por otra parte, con la finalidad de estudiar diferencias individuales, Galton estableció un laboratorio antropométrico, con el que pretendía medir ciertas

---

<sup>85</sup> Derek W. Forrest, "Francis Galton", en Ray Fuller, *Seven pioneers of psychology*, pp. 1-2.

<sup>86</sup> Helio Carpintero, *op. cit.*, p. 164.

<sup>87</sup> Thomas Hardy Leahy, *op. cit.*, p. 338.

habilidades mentales mediante características físicas de las personas, o bien, de sus tiempos de reacción.<sup>88</sup>

Por ejemplo, Galton consideraba que las personas con cabezas grandes, brazos largos y fuertes, velocidad en sus movimientos, vista aguda y capacidad pulmonar, tenían facultades mentales más sólidas y cerebros más grandes que quienes no contaban con esas características físicas.<sup>89</sup>

Estos estudios fueron también de interés para la antropología.

En un tema relacionado de manera más directa con la psicología, Galton estableció lo que puede considerarse la primera prueba de libre asociación de palabras con representaciones mentales, aunque nunca publicó ni la lista original ni sus resultados a detalle.<sup>90</sup> La influencia de los filósofos asociacionistas en este trabajo es evidente.

Después de su investigación sobre estas asociaciones, Galton se interesó en el estudio de la imaginación mental, al identificar desde un principio que la capacidad de las personas para formar imágenes internas variaba ampliamente. En su investigación del tema recurrió a un cuestionario y a métodos estadísticos.

Entre otros temas de relevancia psicológica que estudió, están el aburrimiento en conferencias, por medio de las expresiones y movimientos de los asistentes; la paranoia, a través de inducir en sí mismo pensamientos de desconfianza, y la inteligencia, mediante el levantamiento de pesas y de la agudeza de percepción, o bien, de la rapidez con que una persona respondía con una asociación a una palabra estímulo. Estudió de igual manera el libre albedrío, observó sus propios pensamientos y acciones.<sup>91</sup>

En lo que se refiere a la personalidad, Galton estudió el carácter, “que consideró como algo definido y durable, y lo puso en relación con los

---

<sup>88</sup> David Hothersall, *op. cit.*, pp. 325-326.

<sup>89</sup> *Idem.*

<sup>90</sup> Derek W. Forrest, *op. cit.*, p. 14.

<sup>91</sup> David Hothersall, *op. cit.*, pp. 326-317. Véase también Thomas Hardy Leahey, *op. cit.*, pp. 338-339 y Derek W. Forrest, *op. cit.*, p. 1.

temperamentos clásicos, de forma que subrayó los aspectos biológicos y físicos del problema”.<sup>92</sup>

## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Galton consideró difícil estudiar directamente el talento y recurrió a la reputación social y a obituarios como puntos de referencia. ¿Qué otras mediciones indirectas recomendaría usted para evaluar el talento de una persona?

### 3.1.2 *James McKeen Cattell*

James McKeen Cattell, alumno de Wundt y admirador del trabajo de Galton, fue otro importante iniciador de la psicología de diferencias individuales y promotor del uso de la estadística en la psicología.

Inició estudiando la influencia del café, el vino y el hachís en sus propias reacciones fisiológicas y creativas;<sup>93</sup> estableció un laboratorio de psicología en la Universidad de Pennsylvania y, posteriormente, otro en la Universidad de Columbia.<sup>94</sup>

Se interesó en los tiempos de reacción y aplicó el método antropométrico de Galton en sus investigaciones. Sin embargo, es también ampliamente conocido por el uso y comercialización de pruebas mentales mediante la empresa The Psychological Corporation, que fundó.<sup>95</sup> Su compañía publicó, entre otras, las pruebas de inteligencia de Wechsler.<sup>96</sup>

### 3.1.3 *Alfred Binet*

Binet inició su carrera en psicología con Jean Charcot, realizando experimentos fuertemente criticados por otros especialistas, en el campo de la hipnosis. Como

---

<sup>92</sup> Helio Carpintero, *op. cit.*, p. 165.

<sup>93</sup> David Hothersall, *op. cit.*, pp. 339-340.

<sup>94</sup> *Ibid.* Ver además Helio Carpintero, *op. cit.*, p. 263.

<sup>95</sup> James Brennan, *op. cit.*, p. 204.

<sup>96</sup> Becky Parrott, James McKeen Cattell. [www.muskingum.edu/~psych/psycweb/history/cattell.htm](http://www.muskingum.edu/~psych/psycweb/history/cattell.htm) Recuperado el 10 de octubre de 2011.

resultado de esta experiencia, posteriormente enfocó de manera importante su atención en la influencia de la sugestión.<sup>97</sup>

De igual manera, Binet fue un estudioso del razonamiento y la imaginación, de la personalidad en términos de una tipología cognitiva<sup>98</sup> y de los procesos mentales sin imágenes.<sup>99</sup>

Sin embargo, su nombre es asociado principalmente con la medición de la inteligencia, ya que elaboró una prueba objetiva, junto con Théodore Simon, para evaluar este constructo, a fin de orientar la educación de los niños, en particular aquéllos que pudieran tener alguna dificultad de aprendizaje. Esta prueba es también muy utilizada en el ámbito laboral en su versión revisada por Lewis Madison Terman (y conocida por el nombre de éste o bien, como prueba Stanford-Binet).<sup>100</sup>

Estas pruebas presentan diversos problemas y el grado de aciertos de un niño es comparado con el de otros de su misma edad, lo que denominaron “nivel mental” y otros autores, “edad mental”.<sup>101</sup>

Binet y Simon rechazaron este último término, al igual que el de Cociente Intelectual, por considerar que representaban algo fijo, y contravenía el propósito de su prueba: elevar los niveles mentales de quienes obtuvieran un resultado bajo en estas evaluaciones.<sup>102</sup>

Para el desarrollo de esta prueba, Binet y Simon elaboraron varias decenas de instrumentos que, cuando iniciaron su investigación, se aplicaban, conforme al grado de dificultad a todos los evaluados.<sup>103</sup> Posteriormente realizaron algunas revisiones, la última de la cuales abarcaba la medición de la inteligencia de niños de 3 a 15 años y cinco escalas para adultos.

---

<sup>97</sup> David Hothersall, *op. cit.*, pp. 415-418.

<sup>98</sup> *Idem.*

<sup>99</sup> *Ibid.*, p. 220. Ver también David Hothersall, *op. cit.*, p. 419.

<sup>100</sup> Helio Carpintero, *op. cit.*, p. 221.

<sup>101</sup> David Hothersall, *op. cit.*, pp. 421-422.

<sup>102</sup> *Idem.*

<sup>103</sup> *Ibid.*, pp. 419-422.

## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Reflexione: ¿Qué diferencias prácticas y sociales hay en la aproximación de Binet y Simon a la inteligencia y el enfoque de quienes piensan que es hereditaria?

### 3.1.4 Raymond Bernard Cattell

Si bien el trabajo realizado por Raymond Cattell es más reciente al de los demás psicólogos que hemos mencionado en esta Unidad, es importante destacar su contribución a la psicología cuantitativa o matemática.

Este investigador enfocó de manera importante su trabajo en el estudio de la personalidad, utilizando el método estadístico, denominado análisis factorial, que consiste en identificar la relación entre distintas variables y la manera como se agrupan en un número menor de “dimensiones latentes” o factores.<sup>104</sup>

Con base en sus investigaciones, Raymond Cattell distinguió entre dos grupos de rasgos de personalidad: superficiales y fuente, los primeros siendo descriptivos y los segundos, explicativos.<sup>105</sup>

En una clasificación distinta, Raymond Cattell hace mención a rasgos de aptitud, temperamentales y dinámicos (motivacionales). De los primeros dos grupos, el trabajo de este psicólogo derivó en el hallazgo de 16 factores fuente o causales de la personalidad.<sup>106</sup>

Adicionalmente, Raymond Cattell encontró que estos factores pueden resumirse en cuatro factores “de segundo orden”.<sup>107</sup>

La aproximación de Raymond Cattell ha sido utilizada para investigar diferencias y similitudes entre personas de diferentes culturas.

## 3.2 LOS OBJETOS Y LOS MÉTODOS DE ESTUDIO PROPUESTOS

Los psicólogos mencionados en esta Unidad comparten el uso de métodos cuantitativos en su aproximación a eventos, fenómenos o procesos mentales.

---

<sup>104</sup> Cfr. <http://ciberconta.unizar.es/LECCION/factorial/FACTORIALEC.pdf>, recuperado el 30 de septiembre de 2011.

<sup>105</sup> James P. Chaplin y T. S. Krawiec, *op. cit.*, pp. 567-570.

<sup>106</sup> Helio Carpintero, *op. cit.*, p. 419.

<sup>107</sup> *Idem.*

Comparten de igual manera el uso de cuestionarios y otras pruebas psicométricas para la medición de tales elementos psicológicos.

Es interesante notar, sin embargo, que el uso que hace de los métodos cuantitativos difiere ampliamente.

Francis Galton y James McKeen Cattell tienden a preferir un método antropométrico (de medición de características físicas de las personas por su supuesta relación con aspectos psicológicos) y de conteo directo para el cálculo de probabilidades. En el caso del talento, cabe recordar que Galton no lo mide directamente sino mediante la reputación social y obituarios.

Alfred Binet, en cambio, busca medir directamente ese talento, en lo que se refiere a la inteligencia, por medio de la solución de problemas y la relación de resultados por grupo de edad.

Por su parte, Raymond Cattell utiliza un sofisticado método estadístico, el análisis factorial, para identificar rasgos subyacentes de personalidad que han sido medidos de diversas maneras, en especial por autorreporte.

En cuanto al objeto de estudio, el interés central de todos estos psicólogos se encuentra en diferencias individuales de aptitud y personalidad. De manera lateral, un aspecto relevante en sus estudios es la influencia diferencial que le asignan a la herencia o al medio ambiente sobre atributos psicológicos de los individuos.

Francis Galton y James McKeen Cattell dan especial importancia a la herencia; Alfred Binet, al medio ambiente, y Raymond Cattell considera que ciertos rasgos pueden ser heredados y otros influidos por el entorno de las personas.

### 3.3 LAS PRINCIPALES APORTACIONES Y CRÍTICAS

Francis Galton fue un estudioso intelectualmente inquieto que exploró muchos temas en diferentes disciplinas. Entre sus aportaciones a la psicología, se encuentra el tema mismo de las diferencias individuales que otros investigadores, como Wundt, habían considerado simples errores de medición o de poco interés.

Galton contribuyó igualmente a fortalecer el uso de pruebas psicométricas y de la estadística en la investigación psicológica. Respecto de las primeras, cabe

destacar el uso de la libre asociación para la investigación de procesos psicológicos.

Con relación a la estadística, desarrolló los cálculos iniciales de correlación (cómo están asociadas entre sí dos variables) y el empleo de la curva normal para describir la distribución de cierta característica (y de sus mediciones) en la población.

Galton propuso de igual manera el uso de grupos control en los experimentos.<sup>108</sup> Este procedimiento consiste en tener dos grupos que, en general, son iguales en sus características, salvo que uno recibe cierta intervención experimental (por ejemplo, un medicamento) y el otro, no, a fin de comparar si entre ellos hay alguna diferencia de interés (por ejemplo, cierto tipo de comportamiento o recuperación de alguna enfermedad) que pueda atribuirse a esa intervención.

Galton contribuyó de igual manera a ver las posibilidades técnicas y sociales de la psicología.<sup>109</sup>

Algunas de las investigaciones de Galton fueron fuertemente criticadas incluso en su tiempo. Sus conclusiones sobre la influencia de la herencia en el talento de las personas y las familias fueron cuestionadas por Alphonse de Candolle, quien presentó evidencia de diversas condiciones ambientales que él mismo había hallado de importancia para explicar diferencias en talento.<sup>110</sup> La metodología utilizada en estos estudios por Galton y la relación de supuestos tras de ellos ha sido también cuestionada por depender de autorreportes y otros métodos subjetivos.<sup>111</sup>

Con relación a James McKeen Cattell, puede afirmarse que su principal contribución fue poner a disposición diversas pruebas, mediante su empresa Psychological Corporation, así como la edición de diversas revistas científicas. De igual manera, fue profesor e impulsor del interés de la psicología en otros

---

<sup>108</sup> David Hothersall, *op. cit.*, p. 337.

<sup>109</sup> Helio Carpintero, *op. cit.*, p. 165.

<sup>110</sup> David Hothersall, *op. cit.*, p. 331.

<sup>111</sup> *Ibid.*, pp. 331-332.



investigadores que desarrollaron su carrera propia, como Robert S. Woodworth y Edward K. Strong.<sup>112</sup>

Sin embargo, el uso del método antropométrico de Galton arrojó resultados poco valiosos, ya que los resultados obtenidos con las pruebas en que James McKeen Cattell empleó ese método no eran confirmados en otras evaluaciones distintas ni con el desempeño académico de los evaluados. Por ello, Clark Wissler, alumno de James McKeen Cattell desechó el método antropométrico y se orientó a otros distintos.<sup>113</sup>

De Alfred Binet, su principal aportación a la psicología es ampliamente reconocida: el uso de pruebas objetivas para medir la inteligencia como diversas habilidades de razonamiento y los beneficios de éstas para la educación de los niños, cuando menos en su intención original.

Con base en los resultados de este tipo de pruebas ideó, junto con Théodore Simon, un sistema de entrenamiento para niños con algún retraso en su razonamiento, comparable al de María Montessori para niños sin tal retraso.<sup>114</sup>

De igual manera, ciertas investigaciones de Binet respecto del desarrollo del razonamiento de sus hijas anticipa el trabajo de Jean Piaget, a quien se mencionará en una Unidad posterior, en esta área.<sup>115</sup>

Las críticas a las investigaciones y propuestas de Binet han sido principalmente en torno al trabajo que realizó con Jean Charcot en el campo de la hipnosis o bien, proceden de otras escuelas psicológicas, respecto de la existencia y relevancia, en general, de un constructo como el de inteligencia.

Por último, Raymond Cattell aportó una teoría de la personalidad con base en la maduración y el aprendizaje,<sup>116</sup> si bien acepta también influencias hereditarias.<sup>117</sup>

---

<sup>112</sup> *Ibid.*, pp. 343-344.

<sup>113</sup> *Ibid.*, p. 341.

<sup>114</sup> *Ibid.*, p. 422.

<sup>115</sup> *Ibid.*, pp. 418-419.

<sup>116</sup> James P. Chaplin y T. S. Krawiec, *op. cit.*, pp. 574-575.

<sup>117</sup> *Ibid.*, p. 572.

Raymond Cattell también ha aportado una estructura sólida y cuantitativamente fundamentada de factores o rasgos de personalidad, que dieron lugar a su prueba 16PF, ampliamente utilizada en el medio laboral y para fines de investigación.<sup>118</sup>

Las críticas al trabajo de Raymond Cattell pueden centrarse en el hecho de que la subjetividad del investigador interviene en el nombre que asigne a los factores identificados estadísticamente,<sup>119</sup> así como en el cuestionamiento de la existencia de rasgos subyacentes de personalidad, que pueden incurrir en una explicación circular: ¿Cómo se sabe que la persona tiene tal rasgo de personalidad? Porque hace A. ¿Por qué la persona hace A? Porque tiene tal o cual rasgo de personalidad.

Por otra parte, a pesar de la popularidad del modelo de 16 factores de Raymond Cattell, otros investigadores han reportado que no han podido replicar científicamente los resultados originales, sino que encuentran otros factores distintos.<sup>120</sup>

---

<sup>118</sup> <http://psychology.about.com/od/profilesal/p/raymond-cattell.htm>, Recuperado el 1 de octubre de 2011. Ver también: Helio Carpintero, *op. cit.*, p. 419, así como James P. Chaplin y T.S. Krawiec, *op. cit.*, p. 571.

<sup>119</sup> James P. Chaplin y T. S. Krawiec, *op. cit.*, p. 571.

<sup>120</sup> Heather M. Fühlinger, Contributions and Limitations of Cattell's Sixteen Personality Factor Model, en [www.personalityresearch.org/papers/fehringer.html](http://www.personalityresearch.org/papers/fehringer.html). Recuperado el 1 de octubre de 2011.

## AUTOEVALUACIÓN

Para contestar las siguientes preguntas, circula la respuesta correcta.

1. Francis Galton es reconocido:
  - a) Como fundador de la psicofísica.
  - b) Como originador de la psicología experimental contemporánea.
  - c) Como padre de la psicología individual.**
  - d) Como crítico de la psicología evolucionista.
  
2. El método antropométrico fue utilizado inicialmente por:
  - a) Francis Galton.**
  - b) James McKeen Cattell.
  - c) Alfred Binet.
  - d) Raymond Cattell.
  
3. Su trabajo fue reconocido por los antropólogos, así como en el campo de la estadística.
  - a) Alfred Binet.
  - b) Raymond Cattell.
  - c) James McKeen Cattell.
  - d) Francis Galton.**
  
4. Fue fundador de la Psychological Corporation, permitiendo el uso amplio de pruebas psicométricas.
  - a) Raymond Cattell.
  - b) Alfred Binet.
  - c) James McKeen Cattell.**
  - d) Francis Galton.

5. Alfred Binet fue un importante impulsor de la idea de que:

- a) La inteligencia es heredada.
- b) El talento debe medirse a través del prestigio social.
- c) El talento puede medirse a través del autorreporte.
- d) La inteligencia puede mejorar con la educación.**

6. Raymond Cattell:

- a) Realizó importantes investigaciones sobre la hipnosis.
- b) Utilizó el análisis factorial para el estudio de la personalidad.**
- c) Desarrolló la primera prueba objetiva de inteligencia.
- d) Defendió la idea de que la psicología debe ser cualitativa.

## UNIDAD 4

### DE LA FILOSOFÍA, LA FISIOLOGÍA Y LA FÍSICA A LA TRADICIÓN PSICODINÁMICA

#### OBJETIVO

El estudiante adquirirá conocimientos básicos sobre los orígenes de la tradición psicodinámica, así como sus principales exponentes, contribuciones y críticas.

#### TEMARIO

##### 4.1 PRINCIPALES ANTECEDENTES Y AUTORES REPRESENTATIVOS

4.1.1 *Sigmund Freud*

4.1.2 *Carl Gustav Jung*

4.1.3 *Alfred Adler*

4.1.4 *Karen Horney*

4.1.5 *Harry Stack Sullivan*

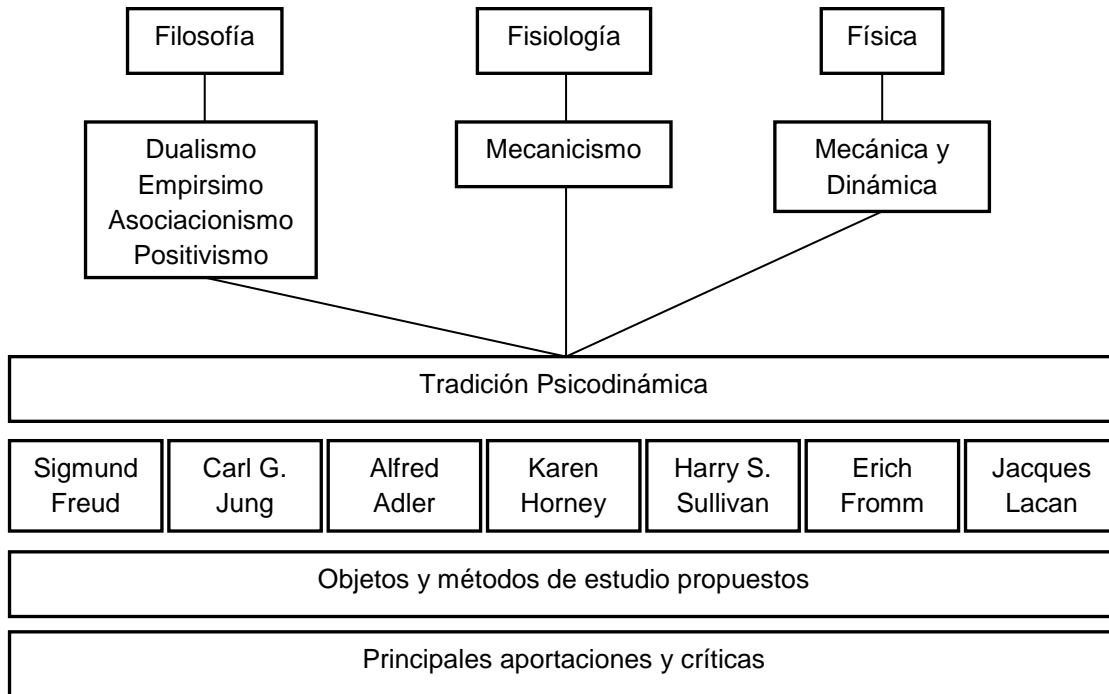
4.1.6 *Erich Fromm*

4.1.7 *Jacques Lacan*

##### 4.2 LOS OBJETOS Y LOS MÉTODOS DE ESTUDIO PROPUESTOS

##### 4.3 PRINCIPALES APORTACIONES Y CRÍTICAS AL PSICOANÁLISIS

# MAPA CONCEPTUAL



## INTRODUCCIÓN

En esta Unidad se estudiará una de las principales escuelas psicológicas del siglo XX y del presente: la psicodinámica, y más específicamente, la psicoanalítica.

Esta tradición tiene una gran cantidad de expositores. Esta Unidad describirá, de manera ejemplificativa, el trabajo de algunos de los autores más destacados. De modo específico, se enfocará en Sigmund Freud, padre del psicoanálisis; sus seguidores directos Carl Gustav Jung y Alfred Adler, así como de varios de quienes, partiendo de las enseñanzas de los autores ya mencionados, han adoptado un enfoque más marcadamente social: Karen Horney, Harry Stack Sullivan, Erich Fromm y Jacques Lacan.

En esta Unidad se expondrán las principales ideas de estos autores, sus métodos propuestos, lo que consideran como objeto de estudio de la psicología y sus aportaciones a ésta, así como algunas de las críticas más importantes a sus teorías y modelos.

A los autores en el segundo grupo mencionado puede considerárseles de igual manera representativos del enfoque psicosocial.

#### 4.1 PRINCIPALES ANTECEDENTES Y AUTORES REPRESENTATIVOS

Esta escuela recibe su nombre de la premisa de que la mente es caracterizada por diversas fuerzas que determinan y motivan el comportamiento, las emociones y el pensamiento de las personas. De ahí la unión de términos relativos a mente y energía.

Algunas de estas fuerzas son inherentes a los individuos de manera hereditaria o innata, y su desarrollo es influido por la experiencia y la imaginación de la persona. Cada autor en esta tradición considera diferentes hechos que participan en la conformación y direccionamiento de esas fuerzas, con distinto énfasis o consideraciones.

La tradición psicodinámica tiene como base la diferenciación mente-cuerpo (dualista), al tiempo que toma a la física como la ciencia que puede explicar las características y el funcionamiento de la mente.

Esta tradición se opone al racionalismo, y un aspecto generalmente compartido en ella es que el comportamiento de las personas no es racional. Por el contrario, los individuos actúan con base en fuerzas inconscientes, de las que no se dan o incluso no pueden darse cuenta al momento de actuar.

La tradición psicodinámica, por otra parte, es altamente asociacionista y se considera que es posible conocer las verdaderas causas del comportamiento de una persona, mediante permitirle relatar las ideas que asocia con sus acciones o percepciones. Eventualmente, esa verdadera causa, escondida por así decirlo por la propia persona y entre sus ideas, emergerá.

La tradición psicodinámica es mecanicista en el sentido de que parte de una explicación basada en fuerzas mentales para la comprensión del quehacer humano. Cabe recordar que la dinámica es una parte de la física y, más específicamente, de la mecánica que se dedica a estudiar las fuerzas que generan movimiento.

En general, esta tradición también es determinista, ya que no acepta la existencia del libre albedrío ni de la voluntad. Lo que una persona hace o siente es causado necesariamente por alguna fuerza inconsciente y ésta, quizá, por algún evento o serie de sucesos que la persona ha experimentado en su vida. Más aún,



las acciones de un individuo pueden ser determinadas al mismo tiempo y en una misma dirección por distintas causas, cada una de ellas ya de por sí suficiente para provocar esa acción. Esta aproximación se conoce como “sobredeterminismo”.

La tradición psicoanalítica ha influido de manera importante en la psicología clínica y, en general, no pretende un enfoque experimental, sino basado en casos de personas particulares.

De hecho, esta tradición surge inicialmente en el campo médico y adopta muchos de sus términos de éste. Por ejemplo: paciente y enfermedad mental. Lo que una persona hace es un “síntoma” de causas subyacentes como, digamos, los estornudos y la fluidez nasal son síntomas de la presencia de un virus o bacteria.

De acuerdo con la tradición psicoanalítica, si se trata de cambiar directamente el comportamiento o de hacerlo por medio de influir en hechos externos a la persona, sólo se está actuando sobre los síntomas y no sobre su causa real, de naturaleza mental e inconsciente.

Esta tradición contrasta en particular con la escuela conductista que, como se mencionará posteriormente, es en general monista y rechaza el modelo médico adoptado por los enfoques psicodinámicos.

Cabe finalmente anotar que si bien comúnmente se maneja de manera intercambiable el término “psicodinámico” y “psicoanalítico”, hay autores y especialistas que abordan el estudio de fuerzas mentales, sin recurrir a conceptos psicoanalíticos.

#### *4.1.1 Sigmund Freud*

Sigmund Freud, como se mencionó, fue el padre del psicoanálisis.

Algunas de las características mecanicistas y psicodinámicas de las ideas de Freud surgen de su idea de la personalidad como “un sistema energético que busca un equilibrio de fuerzas”<sup>121</sup> (en términos fisiológicos, “homeostasis”). Para él, “la estructura de la personalidad consiste en el intercambio dinámico de

---

<sup>121</sup> James E. Brennan, *op. cit.*, p. 232.

actividades impulsadas por fuerzas que están presentes al nacimiento”.<sup>122</sup> Estas fuerzas instintivas son llamadas por Freud “eros” (impulsos de vida) y “tanatos” (impulsos de muerte).

Por su énfasis en el primer grupo de impulsos, la teoría de Freud es considerada como “pansexual” (todo es sexo).

En una primera aproximación, Freud formula una “topografía” de la mente en su libro *La interpretación de los sueños*, según la cual, habría un sistema consciente, aquello de lo que nos damos cuenta; otro preconsciente cuyos elementos pueden pasar o “filtrarse” al anterior, y finalmente uno inconsciente que no es accesible, cuando menos no fácilmente, a la conciencia.<sup>123</sup> Este inconsciente contiene, según Freud, los aspectos indeseables o rechazados de la persona.<sup>124</sup>

Por la importancia causal que Freud y otros autores le dan a factores inconscientes o “subconscientes” se conoce su aproximación como psicología profunda.

Freud consideró después que la mente tenía tres estructuras independientes: id (o ello), ego (o yo) y superego (o superyó).

El primero es una energía irracional, instintiva, sexual y primitiva (libido) que opera conforme al principio del placer y la gratificación inmediata de manera directa o indirecta (proceso primario). El ello es además el menos accesible, es decir, es “subconsciente”, para la persona.<sup>125</sup>

El yo orienta “las energías del ello en formas sociales aceptables”<sup>126</sup> (proceso secundario), conforme al principio de realidad y de manera racional.<sup>127</sup> El yo es más fácilmente accesible a la persona, es “preconsciente”<sup>128</sup> y media entre

---

<sup>122</sup> *Ibid.*

<sup>123</sup> Helio Carpintero, *op. cit.*, p. 245.

<sup>124</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *Historia general del psicoanálisis de Freud a Fromm*, p. 298.

<sup>125</sup> James E. Brennan, *op. cit.*, p. 233, véase también David Hothersall, *op. cit.*, p. 298

<sup>126</sup> James E. Brennan, *op. cit.*, p. 234

<sup>127</sup> *Idem.*, Ver también David Hothersall, *op. cit.*, p. 298

<sup>128</sup> James E. Brennan, *op. cit.*, p. 233 Figura 14-1.

el superyó y el ello.<sup>129</sup>

Para realizar tal mediación y protegerse de la ansiedad generada por los impulsos del ello, el yo desarrolla mecanismos de defensa, tales como la negación (del estímulo que genera la ansiedad), el desplazamiento (del impulso erótico o agresivo hacia otra persona u objeto) o la racionalización (encontrando un fundamento lógico para cierta acción o impulso objetable).<sup>130</sup>

Por su parte, el superyó ejerce el papel de conciencia.<sup>131</sup> Surge de la asimilación (“introyección”) de las normas morales de figuras de autoridad y presenta aspectos positivos (el “yo ideal”) y negativos (tabúes).<sup>132</sup>

La personalidad se desarrolla, según Freud, de manera psicosexual.

Conforme a su teoría, los individuos pasan por diferentes etapas de acuerdo al área del cuerpo en que encuentran mayor placer. La primera etapa sería la oral, después la anal, en tercer lugar la fálica, posteriormente una etapa latente (en donde no hay una zona corporal específica de placer o interés en éste) y genital.<sup>133</sup>

De acuerdo con esa teoría, durante la etapa fálica el niño desarrolla el llamado Complejo de Edipo, que consiste en no resolver satisfactoriamente el deseo sexual a la madre y el deseo de la muerte del padre, que se supera sólo cuando el niño teme la castración y se identifica con su papá.<sup>134</sup>

Para Freud, las contrapartes de este complejo y temor en las niñas son el Complejo de Electra y un complejo de envidia del pene.<sup>135</sup>

A lo largo de su vida, Freud consideró que el niño es padre del adulto en cuanto que los problemas neuróticos tienen su origen en la infancia. Así, incluso antes del desarrollo de las ideas sobre la personalidad recién mencionadas, Freud buscaba la curación de la histeria, a través de “instruir a sus pacientes para que

---

<sup>129</sup> *Ibid.*, p. 234

<sup>130</sup> Vgr. <http://allpsych.com/psychology101/defenses.html>. Recuperado el 14 de octubre de 2011.

<sup>131</sup> David Hothersall, *op. cit.*, p. 298

<sup>132</sup> James E. Brennan, *op.cit.*, p. 234

<sup>133</sup> David Hothersall, *op. cit.*, p. 298.

<sup>134</sup> *Idem.*, véase también James E. Brennan, *op. cit.*, p. 235.

<sup>135</sup> Dieter Wyss, *Las escuelas de la psicología profunda desde sus principios hasta la actualidad*, p. 110.

trataran de recordar sucesos asociados con la primera aparición de síntomas histéricos”.<sup>136</sup> Este método o técnica recibe el nombre de libre asociación.

También, al inicio de su propuesta psicoanalítica, Freud acuñó los términos “transferencia” y “contratransferencia”. El primero se refiere a que el paciente orienta las emociones que sintió hacia su padre o alguna otra persona, al terapeuta. El segundo término, por su parte, se refiere a la respuesta de éste último a la transferencia del paciente.<sup>137</sup>

Luego de una fallida “teoría de la seducción” para explicar la histeria con base a supuestos abusos sexuales en la temprana infancia, Freud postuló una teoría sobre la interpretación de los sueños, como camino al inconsciente. Para ello, diferenció entre el contenido manifiesto de los sueños (lo que se sueña) y su contenido latente (lo que significan en términos de deseos reprimidos).<sup>138</sup>

Freud también teorizó sobre el significado de equivocaciones al hablar o escribir, en las cuales una persona cambia una palabra por otra distinta, como expresiones de deseos o temores inconscientes.<sup>139</sup> Por ejemplo, decir: “militar” o “marcial” en lugar de “marital”.

#### 4.1.2 Carl Gustav Jung

Carl Jung fue uno de los primeros seguidores de Sigmund Freud. Rechazó, sin embargo, la teoría sexual de las neurosis y estableció la llamada psicología analítica.

A diferencia de Freud, para Jung la libido es energía psíquica, en general, y no, sexual.

Esta libido podía estar, según Jung, dirigida hacia el interior de la persona (introversión) o enfocada en el exterior (extroversión).<sup>140</sup>

Como Freud, Jung consideraba que la personalidad tenía como propósito fundamental el equilibrio entre fuerzas conscientes e inconscientes.<sup>141</sup> Sin

---

<sup>136</sup> David Hothersall, *op. cit.*, p. 291.

<sup>137</sup> *Idem.*

<sup>138</sup> *Ibid.*, p. 297.

<sup>139</sup> *Idem.*

<sup>140</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 299; James E. Brennan, *op. cit.*, pp. 239-240.

embargo, a diferencia de Freud, Jung se enfocaba en los años de la mitad de la vida y retomó la idea de alma espiritual.<sup>142</sup> Su enfoque se distancia, por tanto, del empirismo.<sup>143</sup>

De igual manera, según Jung, el aspecto crítico en el desarrollo psicológico de los niños es el estado afectivo que reproducen cuando captan las emociones y conflictos de quienes los rodean.<sup>144</sup> La sexualidad aparece sólo alrededor de los seis años de edad.<sup>145</sup>

Jung se enfocó especialmente al estudio de mitos y leyendas, concediendo gran importancia a los símbolos. Tras notar similitudes entre las creencias de los enfermos mentales y nociones místicas y religiosas de pueblos primitivos, hace un distinción entre inconsciente personal e inconsciente colectivo.<sup>146</sup>

En el inconsciente personal se encuentran los complejos, que son grupos de elementos psíquicos con un tema o contenido emocional definido. Estos complejos se desprenden e independizan del yo y tienen un núcleo inconsciente. Solamente algunos de ellos son patológicos y dan lugar a respuestas conductuales distorsionadas<sup>147</sup>

Por su parte, el inconsciente colectivo contiene arquetipos, que son recuerdos e imágenes primordiales, sentimientos y acciones, que son compartidos por herencia por la especie humana y que incluye incluso a su pasado animal.<sup>148</sup>

Según Jung, este inconsciente colectivo contiene una gran sabiduría que puede ser útil terapéuticamente. Esta noción es también muy distante de la concepción freudiana del inconsciente.<sup>149</sup>

Entre los arquetipos se encuentra la sombra, que representa lo salvaje y reacciones primarias de los individuos, su “otro yo” o “lado oscuro”; el ánima, los

---

<sup>141</sup> James E. Brennan, *op. cit.*, p. 239.

<sup>142</sup> *Idem.*

<sup>143</sup> *Ibid.*, p. 240.

<sup>144</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, pp. 292-293.

<sup>145</sup> Ricardo G. Manodlini Guardo, *op. cit.*, p. 293.

<sup>146</sup> James E. Brennan, *op. cit.*, p. 239. Véase también Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, pp. 290 y 291.

<sup>147</sup> James E. Brennan, *op. cit.*, p. 239; Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, pp. 291 y 298.

<sup>148</sup> James E. Brennan, *op. cit.*, p. 239; Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, pp. 296.

<sup>149</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, pp. 295-296.

aspectos femeninos de los hombres, y el *ánimus*, los aspectos masculinos de las mujeres. Todas las personas tienen estos tres arquetipos, entre otros.<sup>150</sup>

La neurosis surge, según Jung, cuando se reprime la religiosidad y el individuo desoye la vocación o destino que le marcan los arquetipos.<sup>151</sup>

Dado su interés en el inconsciente colectivo y en temas místicos, Jung se fue adentrando en la magia y sus ideas fueron cada vez menos comprensibles.

Además del inconsciente personal y el inconsciente colectivo, la psique tiene otras dos zonas: la del yo o yoica (conciencia de uno mismo) y la del conocimiento general.<sup>152</sup>

Jung propone también un complejo funcional llamado “persona”, la máscara o careta de un individuo, que representa la actitud que éste considera que su medio ambiente espera de él.<sup>153</sup> Propone igualmente un “sí” o “mismo” que se encuentra por debajo del yo y que forma el núcleo de la psique individual.<sup>154</sup>

La psique individual cumple cuatro funciones principales. Dos de ellas, sentimiento y pensamiento, son racionales, en tanto las otras dos, sensación e intuición, son irracionales.

Las funciones racionales se oponen entre sí y también lo hacen las irracionales, dando lugar a que en cada individuo dos funciones predominen, una racional y otra, irracional.

Las ideas de Jung sobre las funciones de la psique individual y la orientación de la libido fueron luego traducidas en una herramienta de evaluación, utilizada incluso en el campo organizacional, por Katharine Cook Briggs y su hija Isabel Briggs Myers, considerando 16 tipos de personalidad.

Para fines terapéuticos, Jung distingue entre el análisis causal freudiano y el suyo propio, funcional. Argumenta que deben complementarse. Sin embargo, enfatiza que más que el pasado, la terapia debe contemplar de manera

---

<sup>150</sup> *Ibid.*, pp. 296-298. Véase también Dieter Wyss, *op. cit.*, pp. 307-310.

<sup>151</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, pp. 299-300.

<sup>152</sup> *Ibid.*, pp. 294-295.

<sup>153</sup> *Ibid.*, pp. 298-299.

<sup>154</sup> *Ibid.*, p. 299.

constructiva el futuro, a partir de que el individuo se “ponga en contacto con su ‘sabiduría ancestral’; con sus arquetipos”.<sup>155</sup>

#### 4.1.3 Alfred Adler

Alfred Adler fue otro de los primeros seguidores de Freud que rompió con éste y estableció la llamada psicología individual, cuya tarea más importante es demostrar la unidad de cada persona, de manera holística.

Adler considera que la personalidad debe estudiarse de manera dinámica, viendo su actuación en situaciones concretas y dentro de la sociedad.<sup>156</sup>

La psicología individual “gira en torno a tres postulados básicos: los sentimientos de inferioridad, los impulsos de poderío y el instinto de comunidad”.<sup>157</sup>

El primer postulado se refiere, en un primer momento, a que la neurosis surge de sentimientos de inferioridad de una persona por alguna debilidad orgánica hereditaria.<sup>158</sup> Posteriormente consideraría que tales sentimientos son universales.<sup>159</sup>

Tal universalidad está condicionada por una o varias de las siguientes condiciones:

- a) El desamparo y limitaciones del niño frente al adulto, de quien requiere protección y cubrir sus demás necesidades (condicionamiento genético).
- b) Por deficiencias corporales u orgánicas de carácter anatómico o funcional (condicionamiento orgánico).
- c) El rechazo que el niño reciba de los adultos o como respuesta a un medio ambiente inadecuado (condicionamiento situacional).<sup>160</sup>

---

<sup>155</sup> *Ibid.*, p. 300

<sup>156</sup> Helio Carpintero, *op. cit.*, p. 253.

<sup>157</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 278.

<sup>158</sup> Alfred Adler, *Psicología individual*, en William S. Sahakian, *Historia de la psicología*, p. 386.

<sup>159</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 278.

<sup>160</sup> Dieter Wyss, *op. cit.*, pp. 229-230. Véase también Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, pp. 278-279.

Las personas se esfuerzan por compensar, anormalmente, estos sentimientos de inferioridad mediante buscar el poder, enfatizando la deficiencia o generando fantasías de superioridad, en un esfuerzo por ganar notoriedad y por atraer hacia sí la atención de los demás.<sup>161</sup>

Conforme a Adler, estos impulsos de poder son los que pueden llevar a la neurosis y no una libido sexual como proponía Freud.<sup>162</sup>

Ahora bien, ante los sentimientos de inferioridad y con la finalidad de buscar la perfección y su mejora, los niños se establecen una meta y un plan de vida que determina su estilo de vida.<sup>163</sup>

Este último es la manera como la persona enfrentará sus sentimientos de inferioridad a lo largo de su vida y queda fijado hacia los cuatro años de edad. En caso de neurosis, el individuo intentará compensar esos sentimientos por medio de rigidez en sus acciones, absorbido por sus fantasías de personas poderosas de su infancia. Las personas normales actuarán con sentimientos de seguridad interna y capacidad de adaptación.<sup>164</sup>

Según Adler, en el afán de superar los sentimientos de inferioridad hay una tendencia de todas las personas, pero en especial de mujeres y niños, hacia ideales masculinos. Adler llama a esta tendencia: protesta masculina.<sup>165</sup>

Junto con las ideas anteriores, Adler postula un tercer principio: el instinto de comunidad o sentimiento social que él considera innato en todas las personas y consistente en la capacidad de cooperar en el trabajo (relación con la profesión), en el trato ambiental (relación con los demás) y en el amor.<sup>166</sup> El fracaso en estas áreas supone la existencia de una personalidad neurótica.<sup>167</sup>

La terapia de Adler, como la de Jung, se enfoca en el futuro, es “finalista”, con una orientación activa del psicoterapeuta individual para poner en claro a qué

---

<sup>161</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 280; Dieter Wyss, *op. cit.*, pp. 231-232 y 235.

<sup>162</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 282.

<sup>163</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 280.

<sup>164</sup> Dieter Wyss, *op. cit.*, p. 231

<sup>165</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 281.

<sup>166</sup> *Ibid.*, pp. 281-282. Dieter Wyss, *op. cit.*, pp. 232-233.

<sup>167</sup> Dieter Wyss, *op. cit.*, p. 233.



tiende el sujeto y a qué fin quiere llegar.<sup>168</sup>

La clave del tratamiento *adleriano* “está en estas dos preguntas: ¿Respecto de qué, se siente inferior el sujeto? ¿Qué quiere demostrar o conseguir mediante sus síntomas neuróticos?”<sup>169</sup>

Desde un punto de vista técnico, la terapia adleriana tiene tres etapas:

- 1) La primera para que la persona exponga sus problemas y dé menor importancia a sus síntomas (descarga).
- 2) La segunda para llevarlo a tener éxitos personales (aliento).
- 3) La última, para que cumpla progresivamente tareas (carga).<sup>170</sup>

## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Elabora una nota temática de alrededor de una cuartilla en la que describas y compares las teorías de Freud, Jung y Adler sobre los impulsos básicos de los individuos y la manera como influyen en su personalidad.

### 4.1.4 Karen Horney

Tras una gran cantidad de años como psicoanalista ortodoxa (freudiana), Karen Horney se decepciona con la falta de resultados de esa terapia y la abandona, a favor de una concepción cultural del psicoanálisis influida por los trabajos de Wilhelm Reich y de Erich Fromm.<sup>171</sup>

Karen Horney acepta prácticamente todas las nociones freudianas del psicoanálisis, pero cuestiona su explicación biológica y genética respecto de fenómenos influidos por la cultura, que la herencia sea más importante que el ambiente y que el origen de la neurosis se encuentre en impulsos sexuales o destructivos.<sup>172</sup>

Horney cuestiona de igual manera, el enfoque freudiano a la psicología

---

<sup>168</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, pp. 285-286.

<sup>169</sup> *Ibid.*, p. 286.

<sup>170</sup> *Idem.*

<sup>171</sup> *Ibid.*, p. 383.

<sup>172</sup> *Ibid.*, pp. 384-385.

femenina<sup>173</sup> y la división estricta entre ello, yo y superyó.<sup>174</sup>

De acuerdo con Horney, de una adecuada introspección y autoanálisis surge un concepto personal fuerte, bien integrado, que “combate la dependencia excesiva en mecanismos de defensa” que “van en contra de su propio conocimiento”.<sup>175</sup>

La neurosis, según Horney, es definida de acuerdo con la época y contexto cultural en que viven las personas (patrón cultural),<sup>176</sup> si bien hay dos características constantes:

- 1) La rigidez en las reacciones del individuo, si ésta es diferente a la generalidad de su medio.
- 2) Realizaciones marcadamente menores a las que cabría esperar de las capacidades del individuo.<sup>177</sup>

De acuerdo a Horney, hay dos factores o causas generales de la neurosis:

- 1) La angustia y las defensas ante ésta.
- 2) El conflicto entre una tendencia instintiva y una tendencia cultural del individuo, ambas de ellas subconscientes.<sup>178</sup>

La angustia es una reacción a peligros subjetivos, que dependen de la manera como el individuo ve una situación y el significado que ésta tiene para él.<sup>179</sup>

La angustia puede ser generada por cualquier tipo de impulso personal, si éste es apremiante e implica la afectación de otros intereses vitales (conflicto). En

---

<sup>173</sup> *Ibid.*, p. 386.

<sup>174</sup> James F. Brennan, *op. cit.*, p. 240.

<sup>175</sup> *Ibid.*, p. 241.

<sup>176</sup> Dieter Wyss, *op. cit.*, p. 236.

<sup>177</sup> Karen Horney, *The neurotic personality of our time*, p. 17, citada en Dieter Wyss, *op. cit.*, p. 237. Véase también Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, pp. 386-387.

<sup>178</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 387.

<sup>179</sup> *Ibid.*, pp. 389-390.

especial pueden generar angustia los impulsos hostiles.<sup>180</sup>

Las preguntas clave que uno debe plantearse ante la angustia, según Horney, son: ¿Qué punto sensible ha sido herido, qué generó hostilidad? ¿Qué hizo necesaria su represión?<sup>181</sup>

En línea con estas preguntas, de acuerdo con Horney, el tipo de angustia presente en la neurosis tiene tres elementos: un sentido de indefensión, de no tener manera de enfrentarla o darle solución; la irracionalidad de la angustia y la reacción del individuo al darse cuenta de tal irracionalidad, y la intuición de que algo está mal en el propio interior.<sup>182</sup>

Horney considera que en la cultura de su día (en los años 1930 y 1940) había cuatro maneras de enfrentar la angustia o escapar de ella, a saber:

- 1) Asumir que la angustia es racional y que uno puede enfrentar activamente la situación (racionalización).
- 2) Negar que se sienta angustia, contradecir o tratar de enfrentarla de manera consciente, en lugar de solucionar la situación que la genera (negación).
- 3) Rehuir la angustia mediante sustancias químicas o de la adicción a alguna actividad, tal como el trabajo o la diversión (narcotización o aturdimiento).
- 4) Rehuir las situaciones que generan la ansiedad (“rehuimiento”).<sup>183</sup>

Por otra parte, Horney clasifica a las neurosis, como sigue:

- a) De situación: reacciones que muestran una falta momentánea de adaptación, frente a una situación exterior.
- b) De carácter: crónicas, que inician en la infancia y afectan de manera

---

<sup>180</sup> *Ibid.*, p. 391.

<sup>181</sup> *Ibid.*, p. 392.

<sup>182</sup> *Ibid.*, p. 390.

<sup>183</sup> *Ibid.*, pp. 390-391. Véase también Dieter Wyss, *op. cit.*, 238-239.

amplia a la personalidad del individuo.<sup>184</sup>

Éstas últimas se presentan en las siguientes condiciones: La ausencia de un auténtico cariño durante la niñez del individuo y actitudes de los padres que generan su hostilidad, la represión de ésta por el propio individuo y la angustia que con ello se genera.<sup>185</sup>

Sin embargo, para que se genere neurosis de carácter, es además necesario que se den otras condiciones, entre las cuales Horney mencionó que el individuo decida si traducirá esa hostilidad y angustia en una disposición general hacia todas las personas, en general (según haya un ambiente hostil o favorable “secundario” y por tanto, condiciones, para una “angustia básica” y una “hostilidad básica”).<sup>186</sup>

Ante la angustia básica, Horney consideró que en su cultura había cuatro recursos fundamentales: buscar cariño; someterse a los demás; buscar ser poderoso en cualquier ámbito o aislarse. El uso de estos recursos puede ser normal o bien, neurótico si se utiliza de manera exagerada o distorsionada.<sup>187</sup>

Partiendo de que la angustia básica genera un conflicto básico, Karen Horney relacionó, en sus últimos escritos, el uso de estos recursos con tres tendencias permanentes del carácter: ir hacia las personas (acercamiento, tipo dócil), ir contra ellas (enfrentamiento, tipo agresivo) o huir de ellas (alejamiento, tipo despegado).<sup>188</sup> En el conflicto básico, el individuo siente al mismo tiempo varias de estas inclinaciones; por ejemplo, acercarse e ir contra las personas o acercarse y huir de ellas.<sup>189</sup>

En línea con lo recién mencionado, Karen Horney identificó además cinco actitudes neuróticas comunes en la cultura de su época:

1) Un anhelo insaciable de afecto y aprobación, que por otra parte

---

<sup>184</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 388.

<sup>185</sup> *Ibid.*, pp. 392-394.

<sup>186</sup> *Ibid.*, pp. 394-295.

<sup>187</sup> *Ibid.*, pp- 396-397.

<sup>188</sup> *Ibid.*, pp. 398-399. Ver también Dieter Wyss, *op. cit.*, p.240, y James E. Brennan, *op. cit.*, p. 241.

<sup>189</sup> Dieter Wyss, *op. cit.*, p. 240.

contrasta fuertemente con su propia capacidad para sentir u ofrecer tal cariño.

- 2) Una inseguridad personal que da lugar a sentimientos de inferioridad.
- 3) Una inhibición o, por el contrario, fuerte tendencia a imponerse a los demás.
- 4) Una excesiva agresividad y exigencia ante los demás o, por el contrario, una tendencia a sentirse engañado o dominado.
- 5) Un deseo sexual compulsivo o una fuerte inhibición ante la sexualidad.<sup>190</sup>

En su última obra, *Neurosis and Human Growth*, Horney considera que los individuos tienden a la autorrealización, a buscar la perfección y el desarrollo de su potencialidad latente. En el neurótico se da un conflicto entre la imagen idealizada de sí mismo como cercano a la perfección y su desprecio a sí mismo al comparar esa imagen con el sí mismo real (autodistanciamiento).<sup>191</sup>

Para Horney, la terapia es un medio para eliminar la angustia mediante “reconocer las tendencias neuróticas y descubrir las funciones que desempeñan y las consecuencias que implican para la personalidad del paciente”, hasta que éste pueda prescindir de esas tendencias.<sup>192</sup> Sólo el análisis exacto de las situaciones en las que el individuo se comporta conforme a esas tendencias permite comprender su neurosis.<sup>193</sup>

#### 4.1.5 Harry Stack Sullivan

La llamada teoría interpersonal o “interhumana” de la psiquiatría de Harry Stack Sullivan representa una corriente al interior del psicoanálisis, denominada social. Por ello, al igual que Karen Horney y Erich Fromm, puede ser considerado también en el contexto de la escuela psicossocial.

---

<sup>190</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 389. Véase también Dieter Wyss, *op. cit.*, p. 239.

<sup>191</sup> Dieter Wyss, *op. cit.*, pp. 241-242.

<sup>192</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 402.

<sup>193</sup> Dieter Wyss, *op. cit.*, p. 238.

Se le reconoce como autor psicodinámico y psicoanalítico, porque “aceptaba un modelo homeostático de reducción de la ansiedad”, así como por proponer relaciones sociales impulsoras.<sup>194</sup>

Sullivan adopta un enfoque materialista respecto a los procesos psíquicos, que propuso como “tensiones y transformaciones de energía”.<sup>195</sup> Más aún, para él sólo hay energías físicas.<sup>196</sup>

Desde el punto de vista psicosocial, para Sullivan, todo “acontecimiento psíquico tiene que ser estudiado y descrito bajo el aspecto de comunicación interhumana”.<sup>197</sup> A lo largo de toda su vida, el individuo está interrelacionado con el mundo físico y el mundo psicológico que lo rodea.<sup>198</sup>

Por tanto, Sullivan situó como meta final de la psiquiatría el desarrollo de una psicología social.<sup>199</sup> En este punto, sus ideas recuerdan la teoría de campo de Kurt Lewin, ya que consideró a la personalidad como “un sistema abierto en contacto con el entorno” y suma de sus experiencias interactivas.<sup>200</sup>

En breve, Sullivan considera a las personas como unidades “psicosomáticas-sociales”.<sup>201</sup> Su aproximación, por tanto, sería tanto de ciencia natural, y como de ciencia social, en los términos indicados en el subtema 2.1.

Las dos fuerzas que mueven a las personas y constituyen sus metas principales son el afán de satisfacción de sus necesidades (hambre, sed, sueño, sexualidad, soledad) y el afán por la seguridad. A éstos se añade posteriormente, en la niñez, el afán de poder.<sup>202</sup>

El afán de satisfacción está relacionado con aspectos biológicos, y el de seguridad con aspectos culturales.<sup>203</sup>

---

<sup>194</sup> James F. Brennan, *op. cit.*, p. 242. En *Gerard Chrzanowski, Interpersonal approach to psychoanalysis*, se presenta en gran detalle el trabajo de Harry Stack Sullivan y su interpretación contemporánea.

<sup>195</sup> Dieter Wyss, *op. cit.*, p. 253.

<sup>196</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo., *op. cit.*, p. 410.

<sup>197</sup> *Ibid.*, p. 257.

<sup>198</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 405.

<sup>199</sup> Dieter Wyss, *op. cit.*, p. 253.

<sup>200</sup> James F. Brennan, *op. cit.*, p. 242. Véase también Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 405.

<sup>201</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 411.

<sup>202</sup> Dieter Wyss, *op. cit.*, pp. 253-254. Véase también Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 405.

<sup>203</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 405.

Las personas, por otra parte, tienen una “fuerza motriz” que es incluso más fundamental que las necesidades relacionadas con la nutrición y que permite a los individuos relacionarse con los demás de maneras que les brinden a ellos mismos satisfacción y seguridad.<sup>204</sup>

“Cuando el medio cultural interfiere con la búsqueda de satisfacciones exigidas biológica e instintivamente” o “cuando algo en el interior del individuo amenaza perturbar sus relaciones con las demás personas”, se genera la angustia, lo que puede poner en riesgo el desarrollo personal y, en particular, del sí mismo.<sup>205</sup>

Sullivan relaciona la angustia con la tensión o aumento en el tono de los músculos, y la seguridad con la disminución de esa tensión o tono. Es decir, hay una relación somática directa de la angustia y la seguridad con respuestas corporales.<sup>206</sup>

Sullivan distinguió además entre angustia básica y angustia secundaria. La primera surge de la desaprobación de los padres, así como de enseñanzas o hechos que le parecen contradictorios y tiene, por ello, dificultad en entender. La angustia secundaria, por su parte, surge de cualquier tendencia que no se adapte al sistema de defensas que el propio individuo desarrolló para cuidar su relación con el ambiente. El efecto de este segundo tipo de angustia es la disociación.<sup>207</sup>

Por su parte, el sí mismo, es una especie de “espejo” y se desarrolla a por medio de la empatía, percepción directa, del niño con los sentimientos que percibe en los adultos que lo rodean y en especial en la madre.<sup>208</sup>

El sí mismo representa también una síntesis del pasado, presente y posible futuro en dos planos: el de las atenciones selectivas en aquello que puede generar aprobación o desaprobación y de la integración de aquéllas.<sup>209</sup>

De ahí que la angustia, unida a los elogios y reproches de los padres,

---

<sup>204</sup> *Ibid.*, pp. 410-411.

<sup>205</sup> *Ibid.*, pp. 406 y 407. Dieter Wyss, *op. cit.*, p. 254.

<sup>206</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 406. Ver también Dieter Wyss, *op. cit.*, p. 253.

<sup>207</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 408.

<sup>208</sup> Dieter Wyss, *op. cit.*, p. 254. Véase también Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 406.

<sup>209</sup> Dieter Wyss, *op. cit.*, p. 255. Véase también Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 408.

genere faltas selectivas de atención y disociaciones, con las que la persona busca garantizar su seguridad interna.<sup>210</sup> Esta situación puede dar lugar a que el individuo no desarrolle ciertas zonas o habilidades que pueden ser positivas, buenas.<sup>211</sup>

Sullivan propone que el sí mismo o “dinamismo del yo” evoluciona o se desarrolla, “como resultado de la influencia de los padres sobre el niño”<sup>212</sup> y esto, en seis etapas, o estadios: infancia, niñez, juventud, preadolescencia, adolescencia temprana, y adolescencia postrera.<sup>213</sup>

En la infancia se generan los conceptos de lo bueno y lo malo. El niño comienza a establecer diferencias entre “mi yo bueno”, “mi yo malo” y el “no yo”, conforme la aprobación o desaprobación que reciba del medio. El “no yo”, según Sullivan, está constituido por aspectos mal captados relacionados con el terror y el asco.<sup>214</sup>

Predomina en esta primera etapa la empatía con las actitudes de los padres y la ternura es especialmente importante en el desarrollo del “dinamismo del yo”.

Por su parte, la niñez es muy importante para el desarrollo del sí mismo, ya que es cuando el niño aprende a satisfacer sus necesidades con conductas aprobadas socialmente. Los impulsos que no pueden ser satisfechos de esa manera pueden dar lugar a algunos problemas de conducta en búsqueda de su satisfacción.<sup>215</sup>

La juventud se caracteriza por la asociación del niño con otros niños, incluidos sus hermanos, como compañeros de juego. Más aún, si no los tiene, los inventa. En esta etapa se genera la competencia y surge también el temor al aislamiento, así como el deseo de pertenencia.<sup>216</sup>

La preadolescencia se caracteriza por la maduración del afecto y de la

---

<sup>210</sup> Dieter Wyss, *op. cit.*, p. 255.

<sup>211</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 409.

<sup>212</sup> *Idem.*

<sup>213</sup> *Ibid.*, p. 412. Véase también Dieter Wyss, *op. cit.*, pp. 255-256.

<sup>214</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 412.

<sup>215</sup> *Ibid.*, p. 413. Véase también Dieter Wyss, *op. cit.*, p. 256.

<sup>216</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 413. Véase también Dieter Wyss, *op. cit.*, p. 257.



capacidad de amar.<sup>217</sup>

Por último, en las etapas de adolescencia o pubertad, la persona se encuentra con la sexualidad y el desarrollo de la autoestima.<sup>218</sup>

Desde otra perspectiva, para Sullivan, toda experiencia humana “transcurre de uno o varios de tres modos: el prototáxico, el paratáxico y el sintáxico”.<sup>219</sup>

El prototáxico corresponde a experiencias de la primera infancia, ajenas a nociones de tiempo (ahora, antes, después) y espacio (aquí, allá, etc.), por lo que no son relacionadas entre sí de una manera lógica o secuencial.<sup>220</sup>

El modo paratáxico se da en especial mediante la vista y el oído, con ciertos rudimentos de comunicación y lógica. Éste es el único modo en que los individuos experimentan angustia o ansiedad.<sup>221</sup>

En este modo pueden presentarse distorsiones que consisten en que el individuo reacciona en una situación personal con representaciones que sólo existen en su fantasía como ocurre, por ejemplo, en la idealización de la persona amada.<sup>222</sup>

Por último, el modo sintáxico se presenta cuando se logran establecer relaciones lógicas mediante el lenguaje y de la comprensión del sentido de las cosas, causas y efectos, etcétera. En este modo pueden tener lugar ideas erróneas.<sup>223</sup>

Como Horney, Sullivan propone un conflicto básico que se ubica “en la necesidad de seguridad y de evitar la angustia” y propone 10 patologías de la personalidad asociadas con ese conflicto básico, en torno a las soluciones “compensatorias” mediante las cuales el individuo busca dominar la angustia.<sup>224</sup>

Entre esas patologías, Sullivan menciona el “síndrome negativista”, el

---

<sup>217</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, pp. 413-414. Véase también Dieter Wyss, *op. cit.*, p. 257.

<sup>218</sup> Dieter Wyss, *op. cit.*, p. 257.

<sup>219</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 409.

<sup>220</sup> *Idem.*

<sup>221</sup> *Ibid.*, p. 410.

<sup>222</sup> *Idem.*

<sup>223</sup> *Ibid.*, p. 409

<sup>224</sup> Dieter Wyss, *op. cit.*, p. 258.

“incorregible” y el “eterno jovencito”.<sup>225</sup>

Sullivan dio además importancia “al estudio de los beneficios secundarios de las enfermedades emocionales”.<sup>226</sup>

#### 4.1.6 Erich Fromm

Al igual que Harry Stack Sullivan, Erich Fromm es considerado un psicoanalista social. A diferencia del primero, Fromm puede ser también considerado existencialista. Pensaba que “el mundo moderno ha dejado al individuo en un estado de soledad y desamparo”, del que trata de escapar.<sup>227</sup>

También ha sido considerado el “psicoanalista que ha demostrado mayor preocupación filosófica sobre la naturaleza humana”.<sup>228</sup> Su sistema de pensamiento se conoce de igual manera como psicoanálisis humanista.<sup>229</sup>

A diferencia de otros psicoanalistas no fue médico ni escribió sobre psicoterapia.<sup>230</sup>

Fromm concordaba con Freud en lo relativo a las fuerzas irracionales e inconscientes de la conducta humana, el determinismo psíquico, los conflictos psicodinámicos y los mecanismos de defensa. Sin embargo, rechazó el punto de vista freudiano de la relación entre el individuo y la sociedad, así como sus conclusiones sobre los problemas sociales.<sup>231</sup>

Fromm afirmó que los individuos se entienden en el contexto de su cultura, en la que influyen al tiempo que son influidos por ésta. El comportamiento humano, según Fromm, se debe al aprendizaje y a la cultura más que a los instintos. Hay además una diferencia importante entre los instintos animales y los instintos humanos en cuanto a su flexibilidad. Cada individuo debe aprender a actuar y a pensar desde su nacimiento.<sup>232</sup>

---

<sup>225</sup> *Ibid.*, pp. 258-259.

<sup>226</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 405.

<sup>227</sup> James F. Brennan, *op. cit.*, p. 243.

<sup>228</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 418.

<sup>229</sup> *Ibid.*, p. 447.

<sup>230</sup> *Ibid.*, p. 418.

<sup>231</sup> *Ibid.*, pp. 419-420.

<sup>232</sup> *Ibid.*, pp. 420-421. Véase también Dieter Wyss, *op. cit.*, p. 244.

Fromm propuso que los individuos se encuentran ante dicotomías existenciales que consisten, entre otras nociones, en la conciencia de que ellos mismos son parte de la naturaleza y a la vez están separados y son distintos a ella y también a los demás.<sup>233</sup> La dicotomía existencial fundamental es que se refiere a la vida y a la muerte.<sup>234</sup>

Por estas dicotomías, que le son intolerables, la persona se encuentra en un desequilibrio permanente que busca hacer tolerable.<sup>235</sup>

Fromm distinguió entre dicotomías existenciales, parte necesaria de la naturaleza humana, y dicotomías históricas, generadas por las personas y susceptibles de solución.<sup>236</sup>

Distinguió entre una adaptación estática, que implica cambios que no alteran el carácter, y una adaptación dinámica que transforma la psicología de la persona.<sup>237</sup>

Además de las necesidades fisiológicas, las personas tienen “la necesidad de relacionarse con el mundo externo y evitar la soledad”.<sup>238</sup> Este punto es fundamental y central en el pensamiento de Fromm.

La soledad total conduce a la esquizofrenia y tiene más que ver con la relación del individuo con los demás y con el mundo, que con la presencia física de una comunidad.<sup>239</sup>

En esta línea de pensamiento, Fromm consideró que la posibilidad de ser abandonado es el mayor temor del niño.<sup>240</sup>

Por otra parte, Fromm reconoció en el rompimiento de la persona, como individuo e históricamente como especie, de los “lazos originales” o vínculos primarios (la madre, el clan, la Iglesia, la casta social) el proceso de su

---

<sup>233</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, pp. 421-422.

<sup>234</sup> *Ibid.*, p. 422

<sup>235</sup> *Idem.*

<sup>236</sup> *Idem.*

<sup>237</sup> *Ibid.*, pp. 420-421.

<sup>238</sup> *Ibid.*, p. 423.

<sup>239</sup> *Idem.*

<sup>240</sup> *Ibid.*, p. 424.

individuación, en búsqueda de libertad e independencia.<sup>241</sup>

Con el proceso de individuación y de reconocimiento de la propia soledad viene una profunda angustia y la necesidad de encontrar nuevamente la seguridad que le brindaban los vínculos primarios. Es ésta una nueva dicotomía existencial: seguridad y pertenencia versus individuación y libertad.<sup>242</sup>

La persona puede buscar superar esta angustia por medio de una de cinco tendencias de adaptación por sociabilización, en su relación con otras personas, e igual cantidad de tendencias de adaptación por asimilación, en su relación con la adquisición de objetos.

Cada una de estas orientaciones está asociada con un tipo caracterológico, en la diferenciación que Fromm hace entre temperamento (cualidades innatas del individuo) y carácter (cualidades adquiridas).<sup>243</sup> Este último, según Fromm, determina el pensamiento, la acción y la vida emocional.<sup>244</sup>

Además, en cada uno de estos grupos de cinco orientaciones o medios de adaptación, Fromm consideró a uno como eficaz para superar el sentimiento de soledad y cuatro, que llamó mecanismos de evasión, como ineficaces. Éstos últimos constituyen ya una regresión o un abuso neurótico de la libertad.<sup>245</sup>

La orientación eficaz para superar la soledad respecto de la relación con otras personas, es el amor y, para la relación con los objetos, el trabajo constructivo.<sup>246</sup> Los correspondientes tipos caracterológicos son: amoroso y productivo.<sup>247</sup>

El carácter productivo es capaz de desarrollar y utilizar sus potencialidades en su relación con el mundo y consigo mismo, de manera libre y razonable.<sup>248</sup>

De igual manera, el amor productivo es el amor genuino, una actividad más que una pasión o afecto, y tiene cuatro elementos básicos: el cuidado, la

---

<sup>241</sup> *Idem.*

<sup>242</sup> *Idem.* Ver también Dieter Wyss, *op. cit.*, pp. 245-246.

<sup>243</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 430.

<sup>244</sup> Erich Fromm, *El miedo a la libertad*, citado en Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 438.

<sup>245</sup> Dieter Wyss, *op. cit.*, pp. 246-247.

<sup>246</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 425.

<sup>247</sup> *Ibid.*, p. 432.

<sup>248</sup> *Ibid.*, p. 434.

responsabilidad, el respeto y el conocimiento. El amor productivo es incondicional y busca el crecimiento y desarrollo de todas las facultades de la persona amada.<sup>249</sup>

Por otra parte, Fromm señaló como mecanismos de evasión en la relación con otras personas: el autoritarismo (masoquista o de sumisión, y sádico o de dominación), la destructividad y la conformidad automática.<sup>250</sup>

En el autoritarismo el individuo de tipo caracterológico masoquista tiene sentimientos de inferioridad o impotencia, busca vínculos secundarios para sustituir a los primarios, en la forma de la fusión con algo o alguien externo, del que pretende adquirir la fuerza que él mismo no tiene.<sup>251</sup> Esta búsqueda tiende a racionalizarse como amor o lealtad.<sup>252</sup>

También en el autoritarismo, el individuo de tipo caracterológico sádico busca someter a los demás, explotarlos o hacerlos sufrir, como un medio de no sentirse solo, ya que alguien, supuestamente, le pertenece.<sup>253</sup>

Según Fromm, el fin último de ambos tipos de autoritarismo es la simbiosis, la pérdida de la integridad del yo, mediante la fusión con otra persona.<sup>254</sup>

La destructividad, por su parte, consiste en buscar la eliminación de algo o alguien, como medio de superar la soledad y el sentimiento de debilidad.<sup>255</sup> El tipo caracterológico en este caso es el destructivo.

La conformidad automática consiste en que el individuo adopta, de manera ciega, las normas de la cultura en que vive, de manera que él y su mundo sean uno mismo, con la consiguiente pérdida de la propia personalidad.<sup>256</sup> El tipo caracterológico correspondiente a esta orientación es el conformista.

Respecto a las orientaciones de adaptación ineficaces mediante asimilación, Fromm propuso los siguientes cuatro tipos caracterológicos: receptivo,

---

<sup>249</sup> *Ibid.*, p. 436.

<sup>250</sup> *Ibid.*, p. 427.

<sup>251</sup> *Idem.*

<sup>252</sup> *Ibid.*, p. 428.

<sup>253</sup> *Idem.*

<sup>254</sup> *Ibid.*, p. 429.

<sup>255</sup> *Idem.*

<sup>256</sup> *Ibid.*, p. 430.

explotador, acumulativo o ahorrativo, y comercial o mercantil.<sup>257</sup>

El receptivo siente que todo lo bueno se encuentra fuera de él y que la única forma de tener eso bueno es recibirlo de alguna fuente externa. Él mismo no produce nada.<sup>258</sup>

El explotador también siente que todo lo bueno está fuera de él, pero busca arrebatarlo, es decir apropiarse o adueñarse de ello mediante la violencia y la astucia.<sup>259</sup>

El acumulativo o ahorrativo confía en lo que tiene, más que en lo que pueda obtener del exterior y siente como una amenaza deshacerse de algo; es egoísta y avaro.<sup>260</sup>

El tipo comercial o mercantil se considera a sí mismo como una mercancía que hay que hacer aceptable a los demás a toda costa para llegar al éxito. Por tanto, carece de una personalidad estable (cambia según lo que los demás quieran) y experimenta sentimientos de vacío interno.<sup>261</sup>

## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Compara los mecanismos de evasión por sociabilización y por asimilación. ¿De qué manera se parecen entre ellos? ¿Cómo pudieran estar relacionados entre sí?

De acuerdo a Fromm, la neurosis surge de la incapacidad del individuo de adaptarse constructivamente al conflicto que se da “entre la necesidad de obtener aceptación social y la necesidad de lograr la individualidad”, que sólo puede resolverse mediante el amor y el trabajo constructivo.<sup>262</sup>

A esta angustia ante la soledad, Fromm agregó como causas de la neurosis problemas éticos y ciertas condiciones sociológicas.<sup>263</sup> Desde esta perspectiva, la

---

<sup>257</sup> *Ibid.*, p. 432. Véase también Dieter Wyss, *op. cit.*, p. 248.

<sup>258</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, pp. 432-433.

<sup>259</sup> *Ibid.*, p. 433.

<sup>260</sup> *Ibid.*, p. 434.

<sup>261</sup> *Idem.*

<sup>262</sup> *Ibid.*, p. 439.

<sup>263</sup> *Idem.*

neurosis son síntomas de un fracaso moral.<sup>264</sup>

Para Fromm, para saber lo que es bueno o malo se debe conocer la naturaleza humana ya que “las normas éticas se basan en las cualidades inherentes al hombre” y “su violación origina desintegraciones mentales y emocionales”.<sup>265</sup>

Fromm propuso en este sentido que las personas tienen una conciencia verdadera que guía de manera ética su comportamiento y que, por ejemplo, el superyó freudiano es sólo “una representación interna de la conciencia moral autoritaria”.<sup>266</sup>

Con relación a aspectos sociológicos, Fromm sostuvo que ciertas sociedades pueden fomentar el desarrollo de las potencialidades de la persona, así como su capacidad de amar y trabajar constructivamente, en tanto otras sociedades pueden inhibirlas. Desde esta perspectiva, una sociedad o cultura puede estar sana o enferma. Esa patología social sería diferente a la posible patología de individuos específicos desadaptados en una sociedad o cultura.<sup>267</sup>

Según Fromm, las condiciones de la sociedad contemporánea occidental inhiben el desarrollo de las potencialidades humanas y generan con ello desorientación y angustia.<sup>268</sup> Constituye en este sentido una paradoja o contradicción de la cultura occidental que se fomente por una parte el amor al prójimo y por otra el egoísmo e individualismo.<sup>269</sup>

Con relación a establecer si una persona tiene salud mental o no, Fromm difirió del relativismo cultural que considera una conducta normal o anormal por referencia a la sociedad en que ocurre (como postuló Horney) y a la vez de quienes parten de que la sociedad no juega ningún papel en las enfermedades mentales.

---

<sup>264</sup> *Ibid.*, pp. 438 y 439.

<sup>265</sup> Erich Fromm, *Ética y psicoanálisis*, citado en Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 440.

<sup>266</sup> Dieter Wyss, *op. cit.*, p. 249.

<sup>267</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 447.

<sup>268</sup> *Ibid.*, p. 445.

<sup>269</sup> Dieter Wyss, *op. cit.*, p. 249.

De nuevo, surge aquí la necesidad de identificar si una cultura o sociedad en lo particular fomenta o inhibe el desarrollo y despliegue de las potencialidades de los individuos.<sup>270</sup>

En esta línea de pensamiento, Fromm consideró que para establecer el tema de la salud mental de un individuo debe tomarse en cuenta una perspectiva que vaya más allá de la dicotomía biológico-cultural, e identificar lo que es común en toda la especie humana, “en reconocer las leyes inherentes a la esencia del hombre y las metas adecuadas para su desarrollo y despliegue”.<sup>271</sup>

Distinguió también entre neurosis y defecto, la primera caracterizada por la búsqueda de superar la soledad mediante los mecanismos de evasión, y el segundo consistente en que el individuo no alcance la libertad, la espontaneidad ni la expresión auténtica de sí mismo.<sup>272</sup>

Respecto a la terapia, Fromm no escribió nada sobre el particular, si bien siguiendo sus ideas cabría enfocarla en el análisis de la soledad del individuo, los mecanismos que utiliza para superarla, así como la búsqueda del desarrollo y expresión del amor genuino y del trabajo constructivo.<sup>273</sup>

#### 4.1.7 Jacques Lacan

El trabajo de Jacques Lacan se menciona de manera referencial en esta Unidad, por su gran influencia en el mundo intelectual del siglo XX y hasta nuestros días.

Lacan propuso un regreso a Freud. Para ello se basó, sin embargo, en el estructuralismo lingüístico de Ferdinand De Saussure y en el estructuralismo antropológico de Claude Lévy-Strauss, así como en la teoría de juegos para la toma de decisiones.<sup>274</sup> De ahí en parte su influencia en la lingüística (y el más amplio campo de las ciencias de la comunicación) y la antropología.

Entre las nociones propuestas por Lacan se encuentra el sentido de que el niño reconoce su identidad, inicialmente, a partir del reconocimiento de su imagen

---

<sup>270</sup> Erich Fromm, *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea*, citado en Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 448

<sup>271</sup> Erich Fromm, *op. cit.*, citado en Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 448.

<sup>272</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 448.

<sup>273</sup> Ricardo G. Mandolini Guardo, *op. cit.*, p. 464.

<sup>274</sup> Matthew Sharpe, Jacques Lacan (1901-1981) recuperado de [www.iep.utm.edu/lacweb/](http://www.iep.utm.edu/lacweb/) el 23 de octubre de 2011.



reflejada en un espejo, lo que le da un sentido de “otredad” a su propio yo y le permite hablar de sí mismo en segunda y tercera persona gramatical. Lacan mencionó por ello que la identidad de los individuos se encuentra “descentralizada” o fuera de centro.<sup>275</sup>

En esta línea de pensamiento, Lacan argumentó que las personas necesitan aprender qué y cómo desear, mediante los demás. Los individuos desean lo que otros desean, como ocurre con la moda. La persona exige así, por medio de la complacencia o la rebelión, el reconocimiento y el amor de los demás.<sup>276</sup>

Bajo estas premisas, respecto del Complejo de Edipo, Lacan propuso que el niño no desea a la madre, sino satisfacerla y ser para ella lo que ésta quiere que el niño sea.<sup>277</sup>

Para superar esta etapa y la reacción del padre al niño edípico, éste tiene que reconocer que lo que la madre quiere está determinado por la Ley, que Lacan llamó el nombre del padre. El padre interviene como representante del conjunto de nombres del padre o el “Gran Otro”.<sup>278</sup>

El niño se identifica simbólicamente así con “el ideal del yo” (más que con “yo ideales”), es decir con las normas de su cultura.<sup>279</sup>

Para comprender la enfermedad mental, Lacan consideró que era fundamental responder a la pregunta de qué tanto la persona ha accedido a esta “castración simbólica” y superado la agresividad de sus etapas infantiles de desarrollo.<sup>280</sup>

En esta línea de pensamiento, el neurótico accedió, pero con resentimiento; el perverso aceptó sólo parcialmente y por ello la Ley no reprime completamente sus deseos; el psicótico nunca accedió y considera que debe haber otro distinto al

---

<sup>275</sup> Matthew Sharpe, *op. cit.* La traducción es nuestra.

<sup>276</sup> *Ibid.* La traducción es nuestra.

<sup>277</sup> *Idem.* La traducción es nuestra.

<sup>278</sup> *Idem.* La traducción es nuestra.

<sup>279</sup> *Idem.* La traducción es nuestra.

<sup>280</sup> *Idem.* La traducción es nuestra.

Gran Otro que es el que realmente manda.<sup>281</sup>

Lacan se interesó en el lenguaje al considerar que la castración simbólica representa el momento en que el niño habla y que el inconsciente es el discurso del otro, estructurado como un lenguaje, así como por el énfasis freudiano del psicoanálisis como cura por la palabra.<sup>282</sup>

La habilidad de hablar de los niños surge de su capacidad de entender reglas de uso y combinación de palabras, tema que Lacan relacionaba con el Gran Otro. Siguiendo las ideas del filósofo Martin Heidegger, Lacan consideró además que el lenguaje determina la percepción del mundo, el significado que se le da a éste.<sup>283</sup>

Lacan señaló además que el inconsciente utiliza diversas maneras del lenguaje para expresarse y que así como el significado de un enunciado no se conoce sino hasta que se han expresado todas sus palabras, de igual manera el significado de los síntomas, “significantes flotantes”, sólo puede entenderse por referencia al futuro.<sup>284</sup>

Respecto del poder curativo de la palabra, Lacan consideró que una interpretación psicoanalítica exitosa es la que cambia la actitud de la persona al mundo y disuelve su síntoma. De manera descriptiva, el paciente menciona su síntoma, símbolo de un deseo inconsciente. Éste es interpretado por el analista (una vez más, por el otro) y el sólo reconocimiento abierto del deseo hace que desaparezca el síntoma.<sup>285</sup>

El habla, de acuerdo a Lacan, es un proceso por el cual un individuo obtiene el significado de parte del otro. El síntoma, por tanto, es una extensión de la comunicación que no fue posible por otro medio.<sup>286</sup>

La interpretación del analista no agrega nuevo contenido, sino que permite que el individuo realinee la manera como ve su propio pasado y reorganice los

---

<sup>281</sup> *Idem.* La traducción es nuestra.

<sup>282</sup> *Idem.* La traducción es nuestra.

<sup>283</sup> *Idem.* La traducción es nuestra.

<sup>284</sup> *Idem.* La traducción es nuestra.

<sup>285</sup> *Idem.* La traducción es nuestra.

<sup>286</sup> *Idem.* La traducción es nuestra.

significantes que han dado orden a su comprensión de sí mismo. Lacan destaca aquí el papel de los “significantes maestros” que son palabras que representan los valores e ideales del individuo.<sup>287</sup>

#### 4.2 LOS OBJETOS Y LOS MÉTODOS DE ESTUDIO PROPUESTOS

De las diferencias en los contenidos y aproximaciones de las propuestas psicoanalíticas, se comprende que sus objetos y métodos de estudio varíen entre autores.

Sin embargo, de todos ellos puede afirmarse que se enfocan principalmente en el tema de la salud y enfermedad mental, así como en la formación (y deformación) de la personalidad. Freud, Jung, Adler y Lacan se concentraron en particular en el estudio de impulsos inconscientes y estructuras psíquicas, consideradas como universales de los seres humanos.

Lacan, a la vez, se enfoca en el lenguaje para el estudio de los elementos y fenómenos psicoanalíticos.

Horney aceptó muchas nociones freudianas y en este sentido se enfocó de igual manera en impulsos inconscientes; sin embargo, también destacó el papel de la cultura en la definición de ciertos comportamientos como neuróticos.

Sullivan tomó como su objeto de estudio las relaciones interpersonales y sus efectos en los individuos, al tiempo que enfatizó la influencia de energías físicas en el comportamiento, pensamiento y emociones de las personas. Sullivan además propuso que cada individuo debe ser comprendido en el contexto de su situación, como un ser “psicosomático-social”.

Fromm, por su parte, se enfocó tanto en las necesidades de los individuos como en los efectos de la sociedad y la cultura en esas necesidades y en los mecanismos utilizados para satisfacerlas.

Como se mencionó en esta Unidad, el punto focal de estudio de Fromm es el sentimiento de soledad y las actitudes productivas en la relación de un individuo con las demás personas y con el mundo físico que lo rodea.

---

<sup>287</sup> *Idem.* La traducción es nuestra.

Respecto al método de estudio, con excepción de Fromm, quien no fue médico ni escribió sobre terapia, la aproximación o método de los psicoanalistas mencionados en esta Unidad es principalmente idiográfico, es decir, basado en casos individuales en el ámbito clínico.

Fromm adoptó un método más bien antropológico al estudio psicoanalítico de las personas y de la sociedad. Este método es utilizado también, aunque en forma suplementaria al idiográfico, por Jung y Horney.

Sullivan aplicó también de manera complementaria al método idiográfico, una aproximación sociológica o, en sentido más estricto, psicológica social de relación entre el individuo y las demás personas.

Por último, Lacan, como ya se señaló, aplica el método y enfoque estructuralistas de la lingüística y la antropología para interpretar las nociones freudianas.

#### 4.3 PRINCIPALES APORTACIONES Y CRÍTICAS AL PSICOANÁLISIS

Del psicoanálisis en su conjunto se considera comúnmente como su principal aportación a la psicología y a la comprensión de las personas el reconocimiento de que su comportamiento y sus decisiones tienen influencias inconscientes e irracionales, basadas en impulsos instintivos o de tipo emocional.

De los procesos inconscientes, Freud nos ha llevado a reflexionar sobre aspectos que parecieran negativos o reprobables de las personas; en tanto, Adler y en particular Jung destacaron también sus aspectos positivos.

Es también valiosa la aportación psicoanalítica de que el comportamiento y los procesos psíquicos de las personas pueden ser susceptibles de estudio científico y comprenderse las leyes o principios que los determinan; que aquéllos no son hechos caprichosos o aleatorios, sino ordenados.

De los estudios psicoanalíticos puede apreciarse de igual manera la identificación de procesos y mecanismos por los que una persona, en cierto sentido, se engaña a sí misma o evade de alguna manera situaciones internas que le resultan desagradables, en cuanto le generan angustia.

También cabe mencionar como aportación psicoanalítica sus señalamientos sobre el papel de la percepción subjetiva de los eventos en la realidad psicológica de la persona y en sus reacciones al ambiente que la rodea.

Desde una perspectiva antropológica, el psicoanálisis ha aportado algunos conceptos y enfoques para la comprensión de los símbolos culturales, así como de su influencia en las acciones de los individuos, en particular mediante el trabajo de Jung y de Lacan.

En esta línea de razonamiento, las aportaciones de Fromm, Horney y Sullivan a la comprensión sociológica de fenómenos psicológicos y a la inversa, de procesos sociológicos mediante sus componentes psicológicos, conforme ya fueron mencionadas en esta Unidad, merecen también ser destacadas.

No menos importante es la influencia del psicoanálisis en la literatura, el cine y las artes plásticas, respecto de la inclusión de temáticas específicas en éstas, así como de su interpretación, análisis y crítica.

Dada esta amplia influencia en la cultura, el psicoanálisis ha permitido también difundir ampliamente en la sociedad y en especial entre los no especialistas, la importancia de la psicología y la complejidad de los seres humanos.

Sin embargo, junto al reconocimiento de estas aportaciones en general o por ciertos grupos, otros psicólogos han emitido también fuertes críticas al psicoanálisis desde diferentes enfoques.

En cuanto a los aspectos metodológicos, se ha cuestionado la validez de observaciones y reflexiones basadas en casos individuales para el establecimiento de leyes generales o la comprensión de los procesos conductuales o psicológicos de todas las personas.

A la crítica anterior se une la de una falta de sistematicidad, de consistencia, en el estudio incluso de esos casos individuales o de los principios propuestos a partir de ellos.

Desde una perspectiva teórica, se ha cuestionado que las llamadas teorías psicoanalíticas se aproximan más a reflexiones u opiniones personales, a

perspectivas filosóficas o incluso artístico-literarias, más que a principios científicos sistemáticamente investigados y verificados.

De igual manera, se critica que en general esas teorías se convierten en “cosmovisiones”, premisas, enfoques inalterables o auténticos dogmas para sus autores o sus seguidores y, con ello, tales teorías se vuelven irrefutables. Es decir, que a diferencia de los verdaderos postulados científicos, en el caso de las nociones psicoanalíticas, no hay evento alguno que sería aceptado por sus proponentes como contrario a su veracidad.

En este sentido, las teorías psicoanalíticas son “sistemas cerrados”, que pueden a la vez recurrir a explicaciones “circulares” de los fenómenos que pretenden estudiar o fundamentar. Una explicación de este tipo toma la forma siguiente: ¿Cómo se sabe que hay un superyó? Porque la persona realiza juicios morales que ha internalizado de figuras de autoridad. ¿Por qué la persona realiza juicios morales que se parecen a los que argumentan figuras de autoridad? Porque los internalizó en su superyó.

En una auténtica explicación científica, sería un tercer evento el que explicaría una de las dos situaciones anteriores y no una la que explicara a la otra y viceversa.

Por último, el psicoanálisis ha también sido cuestionado respecto de sus resultados terapéuticos, ya que el proceso por el que supuestamente se superarían los síntomas toma varios años y con cierta frecuencia no son solucionados.

Más aún, desde sus inicios el psicoanálisis ha propuesto el tipo de personas que se espera que puedan beneficiarse mediante esta terapia. Las características indicadas no guardan relación con la problemática a solucionar, como ocurriría en el modelo médico para enfermedades específicas en que se basa el psicoanálisis, sino con el nivel de educación y la formación de los “pacientes”. Con ello, se limita, de origen, el alcance de la supuesta efectividad de esta técnica.

## AUTOEVALUACIÓN

1. Relaciona cada concepto con su autor más representativo, anotando el inciso que corresponda en el espacio proporcionado:

- |                                   |                            |
|-----------------------------------|----------------------------|
| a) Inconsciente colectivo         | _f___ Sigmund Freud        |
| b) Soledad                        | _a___ Carl Jung            |
| c) Complejo de inferioridad       | _c___ Alfred Adler         |
| d) Afán por la seguridad          | _e___ Karen Horney         |
| e) Angustia por impulsos hostiles | _d___ Harry Stack Sullivan |
| f) Eros y Tanatos                 | _b___ Erich Fromm          |
| g) Gran Otro                      | _g___ Jacques Lacan        |

2. De acuerdo a Sigmund Freud, la personalidad se desarrolla:

- a) Como respuesta a los arquetipos culturales
- b) Como meta de superación personal
- c) Para superar la angustia de la soledad
- d) De manera psicosexual**
- e) Para lograr el aprecio y reconocimiento de los demás

3. Según Jung, los arquetipos:

- a) Son aprendidos por los individuos mediante reflexión personal
- b) Son recuerdos e imágenes heredados por todos los seres humanos**
- c) Se encuentran en el inconsciente individual de algunas personas
- d) Son la base de la introversión característica de la especie humana
- e) Son causa de todas las formas de neurosis individual

4. Para Adler y Lacan, los síntomas de una persona:

- a) Se comprenden solamente por relación con el pasado
- b) Se comprenden mejor considerando el aquí y ahora
- c) Se comprenden por relación al futuro**

- d) Nunca pueden ser comprendidos
  - e) Sólo pueden ser interpretados por la persona misma
5. De acuerdo a Karen Horney, las personas pueden tener una de estas tendencias:
- a) Ir hacia las personas, ir contra las personas o huir de las personas**
  - b) Autoritarismo sádico, autoritarismo masoquista o conformidad automática
  - c) Receptividad, acumulación o mercantilismo
  - d) Afán por satisfacer necesidades, afán por la seguridad o afán de poder
6. Harry Stack Sullivan consideró que los individuos experimentan angustia:
- a) En la etapa del espejo
  - b) Ante sus dicotomías existenciales
  - c) En el modo paratáxico**
  - d) Al sentir hostilidad primaria
  - e) Cuando se sienten inferiores
7. Fromm consideró que los individuos resuelven eficazmente su problemática personal cuando:
- a) Satisfacen su afán de poder y seguridad
  - b) Aman y trabajan constructivamente**
  - c) Se identifican con su padre y su madre
  - d) Niegan su angustia y encuadran su potencial
  - e) Reciben cosas y comercian con ellas



## UNIDAD 5

### DE LA FISIOLÓGÍA NERVIOSA A LA TRADICIÓN DE PENSAMIENTO PSICBIOLÓGICA

#### OBJETIVO

El estudiante adquirirá los conocimientos básicos acerca de los antecedentes de la fisiología nerviosa a la tradición del pensamiento psicobiológico y las principales aportaciones y críticas.

#### TEMARIO

##### 5.1 PRINCIPALES ANTECEDENTES Y AUTORES REPRESENTATIVOS

*5.1.1 René Descartes*

*5.1.2 William James*

*5.1.3 Johann Friedrich Herbart*

*5.1.4 Johannes Peter Müller*

*5.1.5 Ivan Petrovich Pávlov*

##### 5.2 LOS OBJETIVOS Y LOS MÉTODOS DE ESTUDIO PROPUESTOS

##### 5.3 LAS PRINCIPALES APORTACIONES Y CRÍTICAS

# MAPA CONCEPTUAL

De la fisiología nerviosa a la tradición de pensamiento psicobiológica.

Antecedentes y autores representativos

René  
Descartes

William  
James

Johann Friedrich  
Herbart

Johannes  
Peter Müller

Ivan Petrovich  
Pávlov

Objetos y métodos de estudio propuestos

Principales aportaciones y críticas

## INTRODUCCIÓN

En la siguiente Unidad se describirá la transición en la historia de la psicología de la fisiología nerviosa al pensamiento psicobiológico.

Se exponen algunas de las principales aportaciones y teorías de diversos investigadores que permitieron el avance de la psicología como ciencia en esta transición, dando lugar al pensamiento psicobiológico.

Esta Unidad retomará a René Descartes y a William James y su exposición continuará con los trabajos de Johann Friedrich Herbart, Johannes Peter Müller e Ivan Petrovich Pávlov.

## 5.1 PRINCIPALES ANTECEDENTES Y AUTORES REPRESENTATIVOS

La idea de que la psicología debía y podía convertirse en una ciencia, ganó terreno en el siglo XIX. Para hacerla realidad fueron fundamentales los avances en el campo de la fisiología, los cuales hicieron posible emprender seriamente el camino hacia la psicología mediante la fisiología y el desarrollo de los métodos experimentales para el estudio de la mente, que hicieron de la psicología una ciencia respetable al llevar la conciencia al laboratorio.<sup>288</sup>

### 5.1.1 René Descartes

Si bien René Descartes no era biólogo, sus especulaciones respecto de los papeles que desempeñan la mente y el cerebro en el control de la conducta, proporcionaron un buen punto de partida en la historia de la psicología fisiológica (o psicofisiología).<sup>289</sup>

Descartes supuso que el mundo era una entidad puramente mecánica. Así, para comprender al mundo, sólo era preciso comprender su construcción.

Para Descartes, los animales son instrumentos mecánicos, los estímulos del ambiente controlan su comportamiento. En gran medida, su percepción del cuerpo humano era igual: una máquina. Observó que algunos movimientos del cuerpo humano eran automáticos e involuntarios.

Por ejemplo, si el dedo de una persona tocaba un objeto caliente, de inmediato se retiraba de la fuente del calor. Descartes llamó a estas acciones, reflejos.<sup>290</sup>

Según Descartes, el movimiento de la máquina (*res extensa*) era ocasión para que Dios causara en el ser humano, mediante el espíritu, los sentimientos y demás fenómenos psicológicos. Es parecida la postura de W. James a la de Descartes, aunque para aquél los movimientos corporales causan directamente la afección, sin mediar la intervención divina.<sup>291</sup>

---

<sup>288</sup> Timothy Leahey, *Historia de la psicología*, p.191.

<sup>289</sup> Neil R. Carlson, *Fundamentos de psicología fisiológica*, p. 2.

<sup>290</sup> *Ibid.*, p. 9.

<sup>291</sup> García Vega L, Moya Santoyo J. Rodríguez Domínguez S., *Historia de la psicología II. Teorías y sistemas psicológicos contemporáneos*, p. 44.

### 5.1.2 William James

William James fue el primer norteamericano que definió a la psicología en términos puramente científicos. Desde su perspectiva, el psicólogo debía limitarse a señalar las correlaciones empíricas entre los estados mentales y los procesos nerviosos subyacentes, dejando para la filosofía el problema de la realidad de la mente y del mundo externo.<sup>292</sup>

Para James “toda conciencia es motriz”, es decir “toda impresión de los nervios aferentes produce una descarga en los eferentes” (principio de la “huella motriz”). Con esto se refiere a la mutua, constante y profunda implicación y participación de los fenómenos motores y los procesos cognoscitivos, sensaciones, percepciones, imágenes, recuerdos y pensamiento.<sup>293</sup>

El dolor y el placer, el hábito y el instinto, la emoción y el acto voluntario son temas importantes para James y en todos estos participa el principio de la “huella motriz”. Asimismo, postuló que en muchos casos el dolor y el placer paralizan o inician la acción, y también aclaró que estos sentimientos, al acompañar a la acción misma, la pueden modificar y regular en su curso.<sup>294</sup>

Para William James el objeto de estudio de la psicología son los “procesos cerebrales” de los que destacó que cuando dos procesos elementales del cerebro son activados al mismo tiempo o se suceden de modo inmediato, la repetición de uno de ellos tiende a propagar al otro su excitación. Esta afirmación que en James tiene el valor de una hipótesis científica, va a ser confirmada experimentalmente por el psicólogo ruso Iván Pétrovich Pávlov.<sup>295</sup>

---

<sup>292</sup> José María Gondra, *Historia de la psicología. Introducción al pensamiento psicológico moderno*. Volumen I. *Nacimiento de la psicología científica*, p. 363.

<sup>293</sup> García Vega L, Moya Santoyo J. Rodríguez Domínguez S., *Historia de la psicología II. Teorías y sistemas psicológicos contemporáneos*, pp. 33-34.

<sup>294</sup> García Vega L, Moya Santoyo J. Rodríguez Domínguez S., *Historia de la psicología II. Teorías y sistemas psicológicos contemporáneos*, p. 34.

<sup>295</sup> García Vega L, Moya Santoyo J. Rodríguez Domínguez S., *Historia de la psicología II. Teorías y sistemas psicológicos contemporáneos*, p. 22.

## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Después de revisar lo descrito sobre William James, realice una investigación sobre algún tema de su interés de la obra *Principios de la psicología* de William James, y entregue su exposición en un máximo de una cuartilla al docente.

### 5.1.3 Johann Friedrich Herbart

En este apartado se revisarán los conceptos que exponen la influencia de Johann Friedrich Herbart en la transición en la historia de la psicología de la fisiología nerviosa a la tradición de pensamiento psicobiológico, explicando conceptos como la masa azeptiva y apercepción

En su texto de *Psicología, un intento de fundar la psicología en la experiencia, metafísica y matemáticas*, presentó los fundamentos de una mecánica de las actividades mentales que aspiraba a ser empírica, aunque dependía de la metafísica.<sup>296</sup>

El sistema metafísico de Herbart tomaba como punto de partida la distinción kantiana entre “noumeno” y “fenómeno”. El estudio de la realidad pertenecía a la filosofía, una disciplina orientada a explicar las contradicciones observadas en el mundo fenoménico. El análisis de la experiencia fenoménica caía dentro de la ciencia empírica. Para Herbart la psicología era una ciencia matemática porque las ideas eran fuerzas o reacciones. Al estar sometida a un proceso de interacción en el que podían inhibirse o potenciarse mutuamente, la fuerza de las ideas era variable y debía ser medida con ecuaciones matemáticas.<sup>297</sup>

Para Herbart el conjunto de ideas que ocupan la conciencia de una persona en un momento dado, formaban una “masa azeptiva”, una organización coherente cuya característica principal era la resistencia al cambio.

Toda idea nueva que intentaba penetrar en la conciencia sólo era admitida si era compatible y no ponía en peligro a la organización. En caso contrario, era reprimida y relegada a las obscuridades del inconsciente.

---

<sup>296</sup> José María Gondra, *Historia de la psicología. Introducción al pensamiento psicológico moderno*. Volumen I. *Nacimiento de la psicología científica*, p. 43.

<sup>297</sup> José María Gondra, *Historia de la psicología. Introducción al pensamiento psicológico moderno*. Volumen I. *Nacimiento de la psicología científica*, p. 44.

Las ideas aceptadas debían sufrir un proceso de transformación para ser asimiladas a la masa aperceptiva. Se trataba de la “apercepción”, un proceso relacionado con la atención por el que las nuevas ideas eran vistas a la luz de los conocimientos previos.<sup>298</sup>

Johann Friedrich Herbart, en su obra la *Psicología como ciencia fundamentada en la experiencia, en la metafísica y en la matemática*, pretende demostrar el carácter independiente y científico de la psicología. Menciona que las sensaciones, imágenes e ideas tienen energía y unas más que otras, algunas son compatibles, se rechazan mutuamente, desplazando la que tiene más energía a la otra. Al hablar Herbart de los contenidos de la mente dotados de energía medible, compatible o incompatible, está asentando las bases de la teoría de campo de K. Lewin. Asimismo, Herbart habló de otro concepto que sirvió como puente a futuras generaciones, el concepto de masa aperceptiva.<sup>299</sup>

#### 5.1.4. Johannes Peter Müller

Otro autor importante en el desarrollo de la fisiología experimental fue Johannes Müller, un esforzado defensor de la aplicación de las técnicas experimentales a la fisiología.

Su importante labor investigadora quedó recogida en su célebre *Tratado sobre fisiología humana*, el más importante de su época. Fueron asimismo notables sus contribuciones a disciplinas como la embriología, la patología y la anatomía comparada

Müller insistía en que el conocimiento del funcionamiento del cuerpo sólo lograría importantes avances eliminando o aislando en forma experimental los órganos de los animales, probando sus respuestas ante varias sustancias químicas y alterando de cualquier otro modo el entorno para observar la respuesta de los órganos.

---

<sup>298</sup> José María Gondra, *Historia de la psicología. Introducción al pensamiento psicológico moderno*. Volumen I. *Nacimiento de la psicología científica*. p. 45.

<sup>299</sup> García Vega L, Moya Santoyo J. Rodríguez Domínguez S., *Historia de la psicología I. Introducción*, p. 163.

La contribución más importante de Müller al estudio de la fisiología de la conducta fue la doctrina de las energías nerviosas específicas. Müller observó que, si bien todos los nervios transportan el mismo mensaje básico (un impulso eléctrico), los mensajes de los nervios ópticos no producen sensaciones de sonidos. ¿Cómo es posible que surjan sensaciones diferentes a partir del mismo mensaje básico?<sup>300</sup>

Para Müller, la respuesta era que los mensajes se transmiten por canales diferentes. La parte del cerebro que recibe los mensajes de los nervios ópticos interpreta la actividad como estímulo visual, aunque en realidad los nervios se estimulen de manera mecánica (por ejemplo, cuando una persona se frota los ojos, ve chispazos de luz). En esta línea de razonamiento, de acuerdo a Müller, debido a que distintas partes del cuerpo reciben mensajes de diferentes tipos de nervios, el cerebro debe dividirse en forma funcional: diferentes partes de éste desarrollan distintas funciones.<sup>301</sup>

La defensa de Müller de la experimentación y las deducciones lógicas de la doctrina de las energías nerviosas específicas prepararon la escena para la realización de experimentos directamente sobre el cerebro.<sup>302</sup>

#### 5.1.5 Ivan Petrovich Pávlov

En este apartado se describen las investigaciones sobre la localización de las funciones cerebrales según Ivan Petrovich Pávlov.

Según Pávlov, las investigaciones sobre la localización de las funciones cerebrales apenas ofrecen una adecuada información de las leyes del funcionamiento de la actividad nerviosa superior, que desde su perspectiva pueden ser estudiadas adecuadamente mediante el reflejo condicionado, mecanismo que explica por qué se da una respuesta ante un estímulo, sin necesidad de acudir a hipótesis animistas o de índole subjetiva. De acuerdo a

---

<sup>300</sup> Neil R. Carlson, *Fundamentos de psicología fisiológica*, p. 10.

<sup>301</sup> Neil R. Carlson, *op. cit.*, p. 10.

<sup>302</sup> *Idem.*



Pávlov es el estímulo y ciertas condiciones o circunstancias, lo que determina la respuesta.

Explicando brevemente las investigaciones de Pavlov sobre la digestión. Observó que los perros salivaban al oír los pasos del cuidador o al ver la bandeja de la comida, unos estímulos que no eran los instigadores naturales del reflejo salival. En un principio pensó que se trataba de unos “reflejos psíquicos” debidos a la asociación de ideas, pero como estas interpretaciones subjetivas llevaban a discusiones interminables, renunció a ellas y se mantuvo en el plano objetivo de la fisiología.

Partiendo del supuesto de reducir todo tipo de conducta al modelo reflejo, dio un paso más al descubrir experimentalmente el reflejo condicionado, sus ocho condiciones de formación y una de mantenimiento y los procesos cerebrales de inhibición, desinhibición y excitación, así como las leyes de esos procesos: concentración, excitación e inducción. A esta tarea se dedicó Pávlov desde los comienzos de este siglo hasta la fecha de su muerte, en 1936.<sup>303</sup>

La génesis de un estado patológico está, según esta doctrina, en una serie de condiciones que provocan una alteración crónica del equilibrio nervioso en los procesos y las leyes de la actividad nerviosa superior.<sup>304</sup>

El modelo de Pávlov es el siguiente:

1. Científico objetivo, porque trabaja exclusivamente con variables o “factores del mundo exterior” evitando toda interpretación idealista o animista del comportamiento.
2. Fisiologista porque explica toda la conducta exclusivamente desde la actividad nerviosa superior.
3. Reduccionista porque considera que el hombre es naturaleza y, como cualquier otro sistema natural, está sometido a leyes naturales inevitables.
4. Asociacionista porque el reflejo condicionado es resultado de la asociación por contigüidad o sucesión temporal de dos reflejos incondicionales o naturales.

---

<sup>303</sup> García Vega L, Moya Santoyo J. Rodríguez Domínguez S., *Historia de la psicología I. Introducción*, p. 44.

<sup>304</sup> García Vega L, Moya Santoyo J. Rodríguez Domínguez S., *op. cit.*, p. 129.

5. Evolucionista por el marcado acento del valor adaptativo del reflejo condicionado y porque pudiera llegar el caso de que ciertos reflejos condicionados repetidos durante generaciones se transmitieran hereditariamente a modo de reflejos incondicionados.<sup>305</sup>

Pávlov fue representante fundamental en la transición de la fisiología nerviosa a la tradición del pensamiento psicobiológico, ya que fue marcando la pauta, desde la fisiología hasta la tradición del pensamiento psicobiológico. Pávlov adoptó el punto de vista fisiológico porque creía que esta ciencia era más exacta que la psicología, una disciplina joven que todavía daba sus primeros pasos. Pero nunca le negó el derecho a una existencia autónoma e independiente. Por el contrario, en más de una ocasión afirmó que “yo no rechazo la psicología como conocimiento de la vida mental del hombre. Menos aún me inclino a recusar cualquiera de las inclinaciones más poderosas del espíritu humano. No hago más que defender y afirmar el derecho indudable y absoluto del pensamiento científico para manifestar su fuerza en todos los terrenos donde pueda hacerlo y en tanto que tenga posibilidades para ello”.

Y en su respuesta a los conductistas en la que, dicho sea de paso, confesó que estaba al corriente de la literatura psicológica, reconoció que “he sido siempre y lo soy ahora un observador de mí mismo y de los demás... Estoy deliberadamente en contra de toda teoría que pretenda englobar a todos los fenómenos que constituyen nuestra subjetividad”. En un primer momento prohibió a sus colaboradores utilizar términos psicológicos, pero después flexibilizó su posición y reconoció la importancia de las interpretaciones subjetivas. El conocimiento de los estados mentales era necesario para llenar los vacíos dejados por la fisiología del sistema nervioso.<sup>306</sup>

---

<sup>305</sup> García Vega L, Moya Santoyo J. Rodríguez Domínguez S., *op. cit.*, p. 130.

<sup>306</sup> José María Gondra, Historia de la psicología. *Introducción al pensamiento psicológico moderno*. Volumen I. *Nacimiento de la psicología científica*, p. 305.

### *Método del condicionamiento salival*

El método pavloviano es el siguiente: Si se pone una solución de ácido en la boca de un perro, éste responderá con una abundante salivación para expulsar esa sustancia nociva para sus tejidos. Supongamos que hacemos sonar un timbre eléctrico poco antes de verter el ácido. Repitiendo varias veces la operación, el sonido del timbre excitará la salivación sin necesidad del ácido. Ambas salivaciones eran movimientos reflejos o, lo que es lo mismo, reacciones mecánicas a la estimulación antecedente, pero entre ellas existe una diferencia importante. Mientras que la primera se produce siempre, la segunda es inconstante y depende de ciertas condiciones, tales como la contigüidad entre dos estímulos —el sonido y el ácido—, la repetición, un animal hambriento y en buen estado de salud, un ambiente controlado, etcétera. Por esta razón, hablé de reflejos condicionales y los contrapusé a los reflejos incondicionales o absolutos, que no dependían de ninguna condición. En lo sucesivo, se utilizará este término, y no el de reflejo condicionado, popularizado por las primeras traducciones inglesas, porque parece responder mejor al pensamiento de Pávlov.<sup>307</sup>

Los reflejos innatos eran los mecanismos básicos de la conducta. Cuando la boca del animal era estimulada con ácido, éste respondía con unos movimientos defensivos dependientes de unos circuitos fijos e invariables que le brindaba la herencia genética. La salivación al ácido era incondicional, dado que no dependía de condiciones previstas, y era controlada desde los centros inferiores del sistema nervioso, por lo que su estudio pertenecía a la fisiología general. Los reflejos innatos podían ser simples y complejos. Los primeros comportaban el movimiento de un solo efector en respuestas a un impulso aferente y los reflejos compuestos eran series de movimientos en los que intervenía la totalidad del organismo. Por otro lado, también menciona que los reflejos condicionales garantizan la adaptación a los medios ambientales complejos. Pávlov los definió como “relación nerviosa temporal entre los innumerables agentes del medio que rodea al animal-agentes detectados por

---

<sup>307</sup> José María Gondra, *op. cit.*, p. 306.

receptores del animal. Y determinadas actividades del organismo”. Su función biológica era garantizar la adaptación a los cambios medioambientales. Pávlov también explicó otros conceptos como el condicionamiento, el condicionamiento de orden superior, extinción y recuperación espontánea, generalización y diferenciación e inhibición de demora e inhibición condicionada.<sup>308</sup>

## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Realizar una breve investigación sobre los siguientes términos descritos por Pávlov el condicionamiento de orden superior, extinción y recuperación espontánea, generalización y diferenciación e inhibición de demora e inhibición condicionada

## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Antes de iniciar la lectura del siguiente tema, realiza una breve investigación sobre los objetivos y métodos de estudio propuestos por alguno de los autores citados en el tema anterior. Entregue al profesor su investigación.

### 5.2 LOS OBJETOS Y LOS MÉTODOS DE ESTUDIO PROPUESTOS

Descartes consideró objeto de estudio la relación de las acciones de los animales y las personas con fuerzas mecánicas como causas. En 1637, Descartes publica el *Discurso del método*. En la Quinta parte de esta obra se estudia la doctrina sobre el hombre. El cuerpo humano, que es “una máquina que, por ser hecha de manos de Dios, está incomparablemente mejor ordenada y posee movimiento más admirables que ninguna otra de las que puedan inventar los hombres”.<sup>309</sup>

Su método, conforme él mismo lo describió en sus obras, consistió en partir de un principio evidente (claro y distinto), continuar con el análisis y luego la síntesis, exigiendo todo ello constantes comprobaciones y verificaciones.<sup>310</sup>

---

<sup>308</sup> José María Gondra, *Historia de la psicología. Introducción al pensamiento psicológico moderno*. Volumen I. *Nacimiento de la psicología científica*, p. 310.

<sup>309</sup> *Ibidem.*, p. 160.

<sup>310</sup> *Ibidem.*, p. 160.

En 1649, Descartes publica *Las pasiones del alma*. En el artículo 17 de esta obra, Descartes define las pasiones del alma como percepciones, o los sentimientos, o las emociones del alma que se refieren particularmente a ella, y que son causadas, sostenidas y fortificadas por algún movimiento de los espíritus, y en el artículo 51 afirma que la última y más próxima causa de las pasiones del alma no es otra que la agitación con que los espíritus mueven la pequeña glándula que hay en medio del cerebro. En la primera parte de ésta obra, Descartes habla de la naturaleza del ser humano, de la máquina, del cuerpo, sus funciones, cómo percibe éste, etcétera. En la segunda parte se refiere al número y orden de las pasiones y explicación de los seis primarios... Y en la tercera parte habla de las pasiones particulares.<sup>311</sup>

Para William James el objeto de estudio de la psicología son los *procesos cerebrales*.<sup>312</sup>

Al igual que haría William James algunos siglos después, Descartes trazó una clara línea divisoria entre la conciencia simple y la autoconciencia. James señaló que la mayor parte del comportamiento humano puede ser ejecutado con hábitos sencillos, sin intervención del pensamiento. Por poner un ejemplo contemporáneo, un conductor puede reaccionar cuando el semáforo se pone en rojo sin tener que interrumpir la conversación con un amigo. La impresión que la luz roja le produce sobre la retina hace que el conductor realice el movimiento de pisar el freno del coche. El conductor experimenta el cambio a rojo de la luz del semáforo, pero no piensa sobre ello, ya que su mente está en la conversación.<sup>313</sup>

Johann Friedrich Herbart, en su obra la *Psicología como ciencia fundamentada en la experiencia, en la metafísica y en la matemática*, pretende demostrar el carácter independiente y científico de la psicología.

---

<sup>311</sup> *Ibidem.*, pp. 160-161.

<sup>312</sup> García Vega L, Moya Santoyo J. Rodríguez Domínguez S., *Historia de la psicología II. Teorías y sistemas psicológicos contemporáneos*, p. 22.

<sup>313</sup> Timothy Leahey, *Historia de la psicología*, p.125.

Por otro lado Johannes Peter Müller señaló con gran precisión que los nervios mismos deben comunicar impresiones diferentes al cerebro o proyectarse en diferentes partes del cerebro que en sí mismas imponen la especificidad.<sup>314</sup>

El método de Pávlov es experimental. Mediante el estudio de los procesos digestivos y, en especial, de la salivación, en un primer momento, posteriormente estudió las asociaciones entre estímulos y entre éstos y las respuestas reflejas o automáticas de los animales.

Asimismo, observó que había estímulos que solo provocaban la salivación, a esta respuesta la llamó reflejo condicionado, así había establecido un procedimiento en el cual diversos estímulos adquieren la capacidad para provocar respuestas reflejas. Como los timbres, o estímulos táctiles y térmicos normalmente no provocan salivación, sólo después del condicionamiento tienen la capacidad para hacerlo.<sup>315</sup>

## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Reflexiona: ¿Qué importancia tiene para la psicología el estudio y la investigación desde la fisiología?

### 5.3 LAS PRINCIPALES APORTACIONES Y CRÍTICAS

Descartes no distinguía anatómicamente los nervios motores de los sensoriales. Dentro de un mismo nervio la parte sensorial estaría representada por los filamentos, mientras que el flujo motor era causado por los “espíritus animales”. Éstos son definidos por Descartes, en el *Discurso del método*, “como un viento sutil”, o como una llama extremadamente pura y viva.<sup>316</sup>

Una de las principales críticas a la obra de *Principios de psicología* de William James, son sus aparentes contradicciones. Por ejemplo, en el capítulo de las teorías de la mente considera válida a la teoría del autómatas de T. Huxley, e inmediatamente la rechaza como una impertinencia no demostrada. Al tratar del sí

---

<sup>314</sup> Hothersall D., *Historia de la psicología*, p. 75.

<sup>315</sup> Hothersall D., *op. cit.*, p. 471.

<sup>316</sup> García Vega L, Moya Santoyo J. Rodríguez Domínguez S., *Historia de la psicología I. Introducción*, p. 32.

*mismo* descarta la noción del yo por innecesaria y después, cuando tiene que explicar la voluntad, apela a una fuerza mental superior. Partidario del paralelismo en el problema mente-cuerpo, parece sostener el interaccionismo cuando habla del papel de la mente en la regulación y control de la conducta. Estas incongruencias, que no eran incompatibles con su teoría pragmatista de la verdad, reflejan una de las características más salientes del pensamiento de James, a saber, su pluralismo. Al no existir un punto de vista absoluto que fuera capaz de agotar toda la riqueza y variedad de la experiencia psicológica, ésta admitía múltiples perspectivas igualmente válidas, por muy distintas o contradictorias que pudieran parecer.<sup>317</sup>

La posición de James no era demasiado clara, por una parte admitía el monismo, en el sentido de que el único existente era la experiencia pura, pero por otra era pluralista en su concepción de esa experiencia, dado que le concedía una naturaleza infinitamente variada.<sup>318</sup>

En los años 1824-1825, Johan Friedrich Herbart en la obra citada (*La psicología como ciencia nuevamente fundada en la experiencia, en la metafísica y en la matemática*), trata de defender el carácter científico de la psicología, apoyándose en la idea de que su contenido podía expresarse matemáticamente. Para Herbart, cada idea tiene una cierta cantidad de energía y se impone a las demás si es más fuerte. Las más débiles, en vez de desaparecer de la conciencia, se sitúan al otro lado del “umbral” de la misma. Parte de este mundo subconsciente lo integra también el sedimento que va dejando lo que cada una aprende, a lo que él llama “masa aperceptiva”, ya que sirve de contexto y plataforma para percibir de una manera más o menos adecuada, cada nueva experiencia según la riqueza de tal masa aperceptiva. Herbart propone temas que van a ser desarrollados por la psicología posterior: Kurt Lewin, desarrollará, en la década de 1930, la idea de la lucha de los contenidos dinámicos de la psique. Freud, la dinámica de lo inconsciente. También Herbart habla, pocos años antes

---

<sup>317</sup> José María Gondra, *Historia de la psicología. Introducción al pensamiento psicológico moderno*. Volumen I. *Nacimiento de la psicología científica*, pp. 351-352

<sup>318</sup> José María Gondra, *Historia de la psicología. Introducción al pensamiento psicológico moderno*. Volumen I. *Nacimiento de la psicología científica*. p. 360.

que Weber, del concepto del umbral absoluto inferior, refiriéndose a la energía mínima que ha de tener una idea para ser tomada en cuenta.<sup>319</sup>

Por otro lado, en lo relativo a la psicología, Herbart fue contrario al experimento mental y, al no disponer de una base empírica, sus fórmulas matemáticas se quedaron vacías de contenido. Pero su noción de umbral preparó el terreno a la psicofísica de Fechner y, por otra parte, su teoría de las ideas, con las nociones del inconsciente, represión y conflicto, anticipó teorías dinámicas del inconsciente.<sup>320</sup>

Por otro lado, Johannes Müller, profesor de fisiología de Berlín, publica en ocho volúmenes la obra fisiológica más importante de la época: *Handbuch der Physiologie des Menschen*. La psicofisiología se desarrolla en los libros III-IV. En el libro V deja definitivamente acabada una teoría que en 1811 había sido esbozada también por Charles Bell, y que se conoció como la doctrina de las “energías específicas de los nervios”. En esencia, esta teoría dice que cada nervio, una vez activado, impone sus características a la actualidad de lo experimentado. Cada nervio transmite un cierto tipo de cualidad o experiencia, porque las cualidades que se dan en la experiencia provienen de cualidades físicas intrínsecas de los tejidos nerviosos.<sup>321</sup>

Del mismo modo, las investigaciones de Pavlov demostraron que también podían establecerse reflejos condicionados secundarios. Una vez que se habían formado un reflejo condicionado, un estímulo novedoso apareado con el estímulo condicionado original varias veces provocaba el mismo reflejo condicionado. Esto era especialmente interesante, ya que el estímulo condicionado secundario nunca se había apareado con el estímulo fisiológicamente apropiado, el alimento.<sup>322</sup>

---

<sup>319</sup> García Vega L, Moya Santoyo J. Rodríguez Domínguez S., *Historia de la psicología I, Introducción*. p. 165.

<sup>320</sup> José María Gondra, *op. cit.*, Vol. I, p. 46.

<sup>321</sup> <sup>321</sup> García Vega L, Moya Santoyo J. Rodríguez Domínguez S., *op. cit.*, p. 166.

<sup>322</sup> Hothgersall D., *Historia de la psicología*, p. 472.



## AUTOEVALUACIÓN

Para contestar las siguientes preguntas, circula la respuesta correcta.

- 1) Señala qué autor de los descritos en esta Unidad supone lo siguiente: “El mundo es una entidad puramente mecánica que, una vez puesta en movimiento por Dios, sigue su camino sin intervención divina.”  
**a) René Descartes.**  
b) William James.  
c) Johann Friedrich Herbart.  
d) Ivan Petrovich Pávlov.
  
- 2) Toda impresión de los nervios aferentes produce una descarga en los eferentes o “toda conciencia es motora” se refiere al principio de \_\_\_\_\_ explicado por \_\_\_\_\_.  
a) huella motora; Ivan Pávlov.  
b) condicionamiento; Ivan Pávlov.  
**c) huella motora; William James.**  
d) reflejo; Johann Friedrich Herbart.
  
- 3) Indica cuál de los siguientes autores propone la doctrina de las “energías específicas de los nervios”:  
a) William James.  
b) Franz Joseph Gall.  
**c) Johannes Peter Müller.**  
d) Ivan Pávlov.
  
- 4) ¿Cómo se le denomina a la estructura cognitiva por la cual las personas perciben el mundo, según Johann Friedrich Herbart?  
e) Huella Motora.

f) Apercepción.

**g) Masa aperceptiva.**

h) Reflejo

5) ¿Cuáles son los procesos cerebrales que explicó Ivan Petrovich Pávlov?

a) Concentración, excitación e inducción.

b) Huella motora y masa aperceptiva.

c) Reflejo condicionado, reflejo incondicionado.

**d) Inhibición, desinhibición y excitación.**

## UNIDAD 6

### DE LA PSICOLOGÍA EXPERIMENTAL A LA TRADICIÓN CONDUCTISTA

#### OBJETIVO

El estudiante adquirirá conocimientos básicos sobre la transición de la psicología experimental a la tradición conductista, así como sus principales exponentes, contribuciones y críticas.

#### TEMARIO

##### 6.1 PRINCIPALES ANTECEDENTES Y AUTORES REPRESENTATIVOS

*6.1.1 Charles Darwin*

*6.1.2 Edward Thorndike*

*6.1.3 John Broadus Watson*

*6.1.4 Burrhus F. Skinner*

*6.1.5 Clark L. Hull*

*6.1.6 Edward C. Tolman*

*6.1.7 Jacob R. Kantor*

##### 6.2 LOS OBJETOS Y LOS MÉTODOS DE ESTUDIO PROPUESTOS

##### 6.3 LAS PRINCIPALES APORTACIONES Y CRÍTICAS AL CONDUCTISMO

## MAPA CONCEPTUAL

De la psicología experimental a la tradición conductista

Charles  
Darwin

Edward  
Thorndike

John  
Watson

Burrhus  
F. Skinner

Clark. L  
Hull

Edward C  
Tolman

Jacob R.  
Kantor

Objetos y métodos de estudio propuestos

Principales aportaciones y críticas

## INTRODUCCIÓN

En esta Unidad se describirán las aportaciones de diversos autores de gran importancia en la historia de la psicología, de la psicología experimental a la tradición conductista.

Esta Unidad partirá brevemente de la psicología de la evolución, explicando la teoría propuesta por Charles Darwin y posteriormente se enfocará en los trabajos de John Watson, Edward Thorndike, Burrhus Frederic Skinner, Clark L. Hull, Edward C. Tolman y Jacob R. Kantor.

## 6.1 PRINCIPALES ANTECEDENTES Y AUTORES REPRESENTATIVOS

En las siguientes páginas se revisarán autores que representan la transición de la psicología experimental a la tradición de la conductista.

### 6.1.1 *Charles Darwin*

Charles Darwin fue considerado como uno de los más importantes biólogos de su época (1809–1882).

Darwin formuló los principios de evolución y selección natural que revolucionaron la biología. Observó que, a lo largo de generaciones sucesivas, los miembros específicos de una especie experimentan, de manera espontánea, cambios. Así, la teoría de Darwin se encuadra en el **funcionalismo**, que afirma que las características de los organismos vivientes desarrollan funciones útiles.<sup>323</sup>

Darwin escribió en su cuaderno: “Cuando por diversión leí lo que Malthus escribió sobre el crecimiento de la población, me dio la impresión de que, en estas circunstancias, las variaciones favorables tenderían a preservarse y las desfavorables a destruir. El resultado sería la formación de una nueva especie.”<sup>324</sup>

En *El origen de las especies*, Darwin escribió lo siguiente: “[...] ¿Podemos dudar que los individuos que tienen alguna ventaja, aunque sea remota, sobre otros, tendrían las mejores posibilidades de sobrevivir y procrear a su especie? Por otra parte, podemos estar seguros de que cualquier variación perjudicial por mínima que fuera se destruiría estrictamente. A la preservación de las diferencias y variaciones individuales favorables, y la destrucción de las perjudiciales, la he llamado selección natural o supervivencia de los más aptos.”<sup>325</sup>

### 6.1.2 *Edward Thorndike*

Es difícil encuadrar a Thorndike dentro de una escuela en la psicología, pero por su postura objetivista está más próximo al conductismo que al funcionalismo. Es

---

<sup>323</sup> Darwin, *Life and Letters*, I, pp. 183, en *Simplis*, 1974, p. 69, citado en Hothersall, *Historia de la psicología*, p. 316.

<sup>325</sup> Darwin, C., *Origin of species* (p. 61), citado en Hothersall, *Historia de la psicología*, p. 317.

uno de los psicólogos más importantes en la historia de la psicología y es pionero de la psicología experimental animal.<sup>326</sup>

En su tesis doctoral, “La inteligencia animal: estudio experimental sobre los procesos asociativos en animales”, Edward Thorndike buscó demostrar experimentalmente que no es el instinto el que lleva “a los mejores campos de alimentos, a dormir en el mismo escondrijo, a evitar nuevos peligros y aprovecharse de los nuevos cambios operados en la naturaleza. Las conductas de los animales pueden explicarse por los procesos asociativos ordinarios, sin necesidad de acudir al pensamiento abstracto, conceptual, inferencial”.<sup>327</sup>

Cuando un animal soluciona un problema, asocia mecánicamente y por casualidad una actividad con sus resultados positivos, pero “en modo alguno los animales asocian la *idea de estar* en la caja con la *idea de tirar* del lazo y con la *idea de comer* el pescado fuera de la jaula”. El animal colocado en una situación problema, trata de salir de ella, hasta que *por casualidad*, lo consigue. Cada vez que repite la experiencia, llega antes a la solución. Muy pronto aprende exactamente lo que debe hacer. La repetición sirve para consolidar el hábito. Éste es, en esencia, el mecanismo que explica, según Thorndike, el dominio de una destreza.

Este principio de adquisición de hábitos sirve también para explicar la mayor parte de la conducta de los hombres: para conocer los orígenes y desarrollo de la facultad humana, hemos de mirar a los procesos de asociación de los animales inferiores. Con estos experimentos Thorndike critica a Romanes y otros psicólogos antropomorfistas que atribuyen inteligencia y otras cualidades humanas a los animales, apoyándose en episodios anecdóticos de la vida de animales domésticos.

La consecuencia directa de las investigaciones de Thorndike fue un grupo de leyes del aprendizaje. La más importante es la conocida *ley del efecto*, que

---

<sup>326</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., *Historia de la psicología II. Teorías y sistemas psicológicos contemporáneos*, p. 59.

<sup>327</sup> García Vega L., Moya Santoyo J. Rodríguez Domínguez S., *Historia de la psicología I. Introducción*, pp. 172-173.

postula que lo que sigue a una respuesta es lo que determina que se repita o no en experiencias sucesivas.<sup>328</sup>

Abundando, según la ley del efecto de Thorndike, si un animal realiza varias respuestas en una misma situación, en un primer momento, las que vayan acompañadas de la satisfacción del animal o sigan a ésta muy de cerca, serán las que queden más firmemente conectadas con la situación y, cuando ésta vuelva a presentarse, serán las que con mayor probabilidad el animal repetirá.

Por el contrario, se debilitarán las conexiones con la situación de las respuestas que en ella vayan acompañadas malestar para el animal o que sigan a éste muy de cerca y, por tanto, será menos probable que ocurran de nuevo en esa situación.

Cuanto mayor sea la satisfacción o la incomodidad, tanto mayor será el fortalecimiento o el debilitamiento del vínculo.<sup>329</sup>

Esta ley no es original de Thorndike. Ya antes que él, Jeremy Benthan admitía como principio de nuestro hacer la búsqueda de placer y la evitación del dolor. Darwin opinaba que los organismos repetían las acciones útiles para su supervivencia. Otros más ya habían considerado el valor de este principio, pero es Thorndike quien lo apoya en un programa experimental. Esta ley fue adoptada por la mayoría de los psicólogos, modificándola en función de la ideología de cada uno. Hull, por ejemplo, sustituye la expresión “satisfacción” por “reducción del impulso” y añade a la noción de “reforzamiento primario” y la de “reforzamiento secundario”, desglosando esta ley en dos partes.<sup>330</sup>

Thorndike definió: “Se entiende por situación satisfactoria aquella en la que el animal no hace nada por evitar, sino que, con frecuencia, trata de mantener o renovar, y por situación perturbadora, aquélla que el animal trata de no mantener y terminar”.<sup>331</sup>

---

<sup>328</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., *Historia de la psicología II. Teorías y sistemas psicológicos contemporáneos*, p. 61.

<sup>329</sup> Edward Lee Thorndike, *Animal Intelligence: Experimental Studies*, pp. 244-246, citado en Sahakia W., *Historia de la psicología*, pp. 270-271.

<sup>330</sup> Clark L. Hull, *Essentials of Behavior*, citado en García Vega L., Moya Santoyo J. Rodríguez Domínguez S., *Historia de la psicología II. Teorías y sistemas psicológicos contemporáneos*, p. 61.

<sup>331</sup> Thorndike, *Inteligencia animal*, citado por García Vega L., Moya Santoyo J. Rodríguez Domínguez S., *op. cit.*, p. 62.



Por otra parte, Thorndike notó que los gatos, en sus experimentos, no lograban salir de la jaula en que los colocaba si sólo observaban a otros gatos escapar de ella, por lo que negó validez al aprendizaje por observación.<sup>332</sup>

Thorndike complementó la ley del efecto con otras secundarias: la ley del ejercicio (que para ser realmente eficaz debe ir acompañada de la ley del efecto), la ley de disposición, la de transferencia (cuya capacidad Thorndike relaciona con la inteligencia en el hombre), y la ley de la mutación o desplazamiento asociativo, que corresponde al aprendizaje por condicionamiento clásico, del que ya ponía un ejemplo en 1913 (en *Educational Psychology*, vol. II, p. 191); si a un gato, decía él, se le acostumbra a dar la comida después de decirle: “¡levantate!”, llega un momento en que, al decirle esta palabra, el gato se levanta (el estímulo condicionado es la palabra “¡levantate!”, y la respuesta condicionada es la conducta levantarse).<sup>333</sup>

Asimismo, en la segunda parte de la ley del efecto, Thorndike habla del efecto del castigo. Al principio creía que tanto valía la recompensa para aprender como el castigo para desaprender, pero desde 1930. Comprueba que el castigo, en su papel negativo, no es comparable con la acción positiva de la recompensa; el castigo, más que disolver directamente la conexión estímulo-respuesta, hará que el organismo haga otra cosa.<sup>334</sup>

Ante esto, Skinner precisará aún más el efecto del castigo, al decir que tan sólo provoca una suspensión temporal de la conducta, pero no reduce el número total de respuestas hasta la extinción. Un castigo severo y prolongado aumenta las respuestas al ser interrumpido. Además, el castigo tiene otras consecuencias secundarias que hay que evitar.<sup>335</sup>

Posteriormente, Thorndike eliminaría de la ley del efecto todo lo relativo al castigo, y mantendría únicamente lo relativo a la recompensa. La ley del efecto se

---

<sup>332</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S., *Historia de la psicología I. Introducción*, p. 187.

<sup>333</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., *Historia de la psicología II. Teorías y sistemas psicológicos contemporáneos*, p. 63.

<sup>334</sup> E. L. Thorndike, *Human Learning*, y en *The Fundamentals of Learning*, citado en García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez, S., *Historia de la psicología II. Teorías y sistemas psicológicos contemporáneos*, p. 63.

<sup>335</sup> B. T. Skinner, *Ciencia y conducta humana*, pp. 213-3, y W. K. Estes y Skinner, “Some Quantitative Properties of Anxiety”, *J. of Exper. Psychol.*, núm. 29, pp. 399-400, citado en García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S., *op. cit.*, p. 63.

convirtió en la ley fundamental del condicionamiento instrumental, aceptada de un modo u otro por la mayoría de los teóricos del aprendizaje.<sup>336</sup> La segunda ley de Thorndike es la ley del ejercicio: “Cualquier respuesta a una situación, siendo los mismos los demás factores, quedará más fuertemente conectada con la situación en proporción al número de veces que ha estado conectada con esa situación y con el vigor medio y la duración de las conexiones”.<sup>337</sup>

Thorndike sostenía que estas leyes podían explicar toda conducta, por compleja que fuera, sería posible reducir “los procesos de abstracción, asociación por semejanza y pensamiento selectivo a simples consecuencias secundarias de las leyes del ejercicio y del efecto”. Al igual que Skinner en 1957, Thorndike analizó el lenguaje como un conjunto de respuestas vocales aprendidas debido a que los padres recompensan determinadas vocalizaciones de los niños, y otras no. Las recompensadas se adquieren, y las no recompensadas se desaprenden, de acuerdo con la ley del efecto.<sup>338</sup>

### 6.1.3 John Broadus Watson

Los funcionalistas, al hacer una psicología adecuada para responder a las exigencias prácticas del pueblo americano, tropiezan con fenómenos difícilmente detectables y manipulables (tales como mente, conciencia, hábito, sentimiento, pensamiento, etc.) por ser de índole puramente subjetiva, lo que les hace difícilmente controlables y con resultados prácticos un tanto dudosos. Por estas razones, Watson lucha a comienzos de la década de 1910 por una psicología que tan sólo trabaje con variables objetivas y manipulables, para controlar científicamente la conducta de los organismos. A esto Watson le da solución al darse cuenta que pueda aplicar el reflejo condicionado para explicar la génesis de las conductas.<sup>339</sup>

---

<sup>336</sup> Timothy Leahey, *Historia de la psicología*, p. 327.

<sup>337</sup> Edward Lee Thorndike, *Animal Intelligence: Experimental Studies*, pp. 244-246, citado en Sahakia, W., *Historia de la psicología*, pp. 270-271.

<sup>338</sup> Timothy Leahey, *Historia de la psicología*, p. 327.

<sup>339</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S., *Historia de la psicología I. Introducción*, p. 138.

Para explicar cómo el condicionamiento es la base de toda la conducta, Watson adopta el enfoque genético, realiza experiencias con niños en los primeros meses de vida para comprobar cómo se va formando, a partir de unos pocos reflejos incondicionados, toda la compleja gama de respuestas condicionadas que representan toda la conducta del adulto.<sup>340</sup>

Watson observa que todos los recién nacidos, ante ciertos estímulos (estímulos incondicionados), reaccionan de una manera determinada (respuesta incondicionada), a las que Watson denomina “retorcimientos”. Watson los clasifica en tres sectores, según los órganos que intervienen en la respuesta: el primero las respuestas viscerales o emocionales: de miedo, de ira y amorosas, el segundo las respuestas manuales, y el tercer sector son las respuestas guturales o laríngeas.<sup>341</sup>

A partir de este grupo de reacciones, Watson cree explicar la rica gama de conductas de un adulto, mediante el condicionamiento de estas respuestas a estímulos inicialmente neutros, y una vez establecidas estas nuevas conexiones, en virtud del principio de “propagación” o “transferencia”, otros estímulos parecidos al condicionado provocan respuestas parecidas a la condicionada y según sea el parecido de éstos con el estímulo original, así será el parecido de su respuesta respecto a la original condicionada. Así, Watson concibe la personalidad como “el producto final de nuestros sistemas de hábitos”. Es una suma, un resultado final, y no un agente activo de la conducta. El ser humano no es otra que la suma de condicionamientos habidos.<sup>342</sup>

Para Watson, todos los hombres normales tienen las mismas posibilidades, por parte de su estructura, para cualquier tipo de realización, ese equipo con el que cuenta originariamente tiene como característica fundamental la rápida *moldeabilidad*, es decir, se halla listo para ser moldeado, esto hace expresar a Watson la tan conocida frase: “Dadnos una docena de niños sanos, bien formados y un mundo apropiado para criarlos, y garantizamos convertir a

---

<sup>340</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S., *op. cit.*, p. 139.

<sup>341</sup> *Ibidem.*, pp. 140-141.

<sup>342</sup> *Ibidem.*, pp. 140-141.

cualquiera de ellos, tomado al azar, en un determinado especialista: médico, abogado, artista, jefe de comercio, pordiosero o ladrón, no importando los talentos, inclinaciones, tendencias, habilidades, vocaciones y raza de sus ascendientes.”<sup>343</sup>

Watson, por razones de precisión, sólo quiere trabajar con variables absolutamente objetivas, porque toda la conducta, tanto del animal como del hombre, puede ser explicada por leyes tan objetivas como las que rigen el comportamiento de las máquinas, porque el ambiente, representado por todos los estímulos que ha recibido cada uno a lo largo de su vida, es el único responsables de la conducta. Porque la conducta es tan sólo interesante en cuanto es instrumento de adaptación del organismo al ambiente.<sup>344</sup>

## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Realiza una investigación sobre los métodos conductistas que utilizó Watson y entrega un breve comentario acerca de éstos y la postura del autor (revisar la bibliografía José María Gondra, *Historia de la psicología. Introducción al pensamiento psicológico moderno*. Volumen II: *Escuelas, teorías y sistemas contemporáneos*, p. 85).

### 6.1.4 Burrhus F. Skinner

Skinner utiliza el condicionamiento operante, que en opinión de muchos es diferente al de Pávlov y parecido al de Thorndike (1898), según el cual una respuesta se repite si con ella consiguió, antes, el animal el éxito (placer) deseado. Skinner sustituye la condición subjetiva (éxito, placer) por otra objetiva, el refuerzo al que define operativamente como la circunstancia concreta, que al seguir a una respuesta del animal hace que aumente la probabilidad de esta respuesta entre las posibles, cuando se repiten parecidas circunstancias. Trabajando con este modelo de condicionamiento (E-R-refuerzo), Skinner descubre unos interesantes

---

<sup>343</sup> J. Watson, *El conductismo*, citado en García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S., *Historia de la psicología II. Teorías y sistemas psicológicos contemporáneos*, p. 141.

<sup>344</sup> *Ibidem.*, p. 141.

programas experimentales y una alta tecnología con la que explica la adquisición y extinción (control y manipulación) de las conductas de los organismos.<sup>345</sup>

En sus múltiples escritos aplica su modelo de condicionamiento operante a la educación, modificación de la conducta, psicofarmacología, programas de misiones espaciales del ejército.<sup>346</sup>

El conductismo operante es la técnica de investigación de Skinner. La probabilidad de una respuesta es afectada (aumenta o disminuye) por lo que sucede inmediatamente después de la misma, siendo este suceso un reforzador positivo o negativo, según aumente o disminuya tal probabilidad. La relación entre la respuesta y lo que sigue es únicamente temporal, no importando nada que tal relación sea o no causal. Skinner experimenta con este modelo (E-R-refuerzo) para averiguar cuándo y bajo qué condiciones (programas y formas de refuerzo) se refuerza una respuesta y las consecuencias que esto tiene sobre su probabilidad de emisión.

Skinner trabajó primero con ratas y luego con palomas. Si un animal hambriento es colocado en una “caja de Skinner” y consigue alimento con cualquier tipo de conducta, (la rata presionando una palanca y la paloma picoteando un interruptor), cuando el animal vuelva a estar en la misma situación, tenderá a dar tal respuesta. La caja de Skinner cuenta con unos mecanismos que permiten controlar automáticamente la entrega del alimento según el tipo de programa y registrar el número de respuestas del animal por unidad de tiempo, mediante un polígrafo.<sup>347</sup>

Con sus experimentos elabora una tecnología de la conducta y su doctrina constituye el resultado de cada tipo de experimento. Si siempre que el animal responde de una determinada manera se le da el alimento (programa de reforzamiento continuo), entonces “aprenderá” rápidamente a dar esa respuesta, pero si se deja de reforzar, muy pronto se extingue. Puede darse el caso de que el animal reciba alimento no siempre que hace algo (programa de refuerzo

---

<sup>345</sup> *Ibidem.*, p. 142.

<sup>346</sup> *Loc. cit.*

<sup>347</sup> *Ibidem.*, p. 143.

intermitente), en este caso tal respuesta es más resistente a la extinción cuando deja de ser reforzada.

El experimentador puede poner como condición para el refuerzo que se ejecute una conducta un cierto número de veces (programa de reforzamiento de razón) o que pase cierto tiempo entre refuerzo y refuerzo (programa de intervalo temporal) para que una conducta sea reforzada. Al combinar estas modalidades experimentales se obtienen interesantes resultados que permiten controlar la conducta de los organismos. El aprendizaje de una actividad compleja exige una serie determinada de pasos y cada paso se aprende mediante el refuerzo (técnica de aproximaciones sucesivas). Skinner pone en duda la eficacia del castigo y para eliminar una respuesta indeseable lo hace mediante el no refuerzo o el refuerzo de la respuesta contraria deseada.<sup>348</sup>

Skinner defiende, como Watson, que el ser humano es una máquina cuyo comportamiento está determinado por leyes objetivas, perfectamente controlables, pero, en vez de seguir como Watson el modelo de condicionamiento clásico de asociación por contigüidad de un estímulo y una respuesta, sigue a Thorndike (estímulo-respuesta-efecto), pero *objetivizando* todas las variables del modelo.<sup>349</sup>

## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Indica un ejemplo en donde en la actualidad se aplique el método propuesto por Skinner, y fundamenta tu respuesta.

### 6.1.5 Clark L. Hull

Clark Leonard Hull (1884-1952) se siente impresionado por los sistemas matemáticos y físicos de Euclides y Newton, y además le alienta la opción que sobre el método hipotético-deductivo tiene Einstein (1934) y su valía para la investigación científica. Hull, al estar convencido de que la psicología era una ciencia natural más, se ve obligado a utilizar este método. Esta obra, que es su primer “sistema en miniatura” abarcan unos pocos datos que se amplían con

---

<sup>348</sup> *Loc. cit.*

<sup>349</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S., *Historia de la psicología I. Introducción*, p. 144.

nuevos postulados, llegando incluso a combinarse dos sistemas en miniatura para formar otro nuevo y más completo. Para el uso de este método se ha de tener presente la definición de los postulados y variables, los teoremas, y la comprobación empírica de los teoremas, y revisión del sistema.<sup>350</sup>

Hull, en su obra de 1952, explica la existencia y la variabilidad de la conducta (variable dependiente), indica que depende de una cantidad de variables, resumida de la siguiente manera: Una vez que se da una respuesta, ésta se puede medir por medio de la velocidad de respuesta ante un estímulo presentado por la amplitud o magnitud de la respuesta (A), por la cantidad de ensayos no reforzados hasta la extinción (n), es decir, el número de veces que un organismo es capaz de responder con una respuesta (R) ante un estímulo (E) sin que a esa respuesta siga recompensa alguna.<sup>351</sup>

Por otro lado, en 1930, Clark L. Hull publica un curioso artículo “Quantitative Aspects of the Evolution of Concepts” (Psychol. Monografía, 1920, p. 28), en el que trata de explicar la génesis de los conceptos desde una perspectiva conductista. Para Watson este tema careció totalmente de interés, por tratarse de lo que él llamó “intangible”, algo que no puede ser visto, tocado o manipulado por muchos, lo que lo convierte en un sospechoso objeto científico. Sin embargo el enfoque conductista de Hull es mucho más amplio y flexible que en tiempos de Watson, es decir, todavía investiga estímulos, respuestas observables y aprendizaje, pero también examina los fenómenos que no se pueden observar directamente, como el amor, la tensión, la confianza, la personalidad, etc. A este nuevo tipo de conductismo se le llama neoconductismo para distinguirlo del enfoque ortodoxo de Watson.

Ante esto, cuando el neoconducitista Hull estudia el concepto, lo hace desde el ámbito exclusivamente de conducta, y no como una actividad cognitiva y central. Conceptuar para él no es otra cosa que responder de una manera parecida a varios estímulos, porque tienen una o varias características comunes. Este fenómeno es resultado de aprendizaje por condicionamiento. Por ejemplo, si

---

<sup>350</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., *Historia de la psicología II. Teorías y sistemas psicológicos contemporáneos*, p. 217.

<sup>351</sup> *Op. cit.*, p. 218.

un niño se quema con la llama de una vela, cuando ve una bombilla encendida, por el parecido que tienen con la vela, evita tocarla; esta respuesta común, adquirida por condicionamiento, constituye el concepto según Hull. Tal explicación, que se mantiene claramente en la línea del conductismo, no supone un proceso interno de manipulación de símbolos, es simplemente un hábito de respuesta que se ejecuta cuando los estímulos tienen características comunes.<sup>352</sup>

Clark Hull ha pasado a la posteridad como el autor de una teoría de la conducta que pretendía emular a los grandes sistemas físicos y en particular a los *Principia mathematica* de Newton (1687/1987). Pero su obra fue bastante más amplia y comprendía otros capítulos entre los que se destacan los siguientes: pensamiento, tests mentales, sugestión e hipnosis y teoría del aprendizaje.<sup>353</sup>

La teoría de Hull era parecida a la de los positivistas lógicos en su forma externa, aunque su concepción de la lógica, inspirada en John Dewey, era muy distinta de los filósofos del Círculo de Viena. La tarea principal de la ciencia consistía en aislar y encontrar principios que tuvieran la máxima validez y generalidad, para lo cual disponía de los procedimientos: el empírico y el teórico. Mientras que el primero era inductivo, el segundo era lógico-deductivo. El procedimiento empírico consistía en recoger el mayor número de datos mediante la observación y el experimento, y, a continuación, formular unas leyes generales que enunciaran las regularidades observadas de la experiencia. El procedimiento teórico trataba de explicar los hechos empíricos con el método hipotético-deductivo. Este método tenía dos grandes ventajas: en primer lugar, llevaba a afirmaciones más válidas y generales que las del método empírico, dado que los enunciados de la lógica y de las matemáticas poseían el máximo grado de universalidad. En segundo lugar, permitía hacer predicciones sobre fenómenos complejos en los que operaban varias leyes o principio primario, cosa imposible para el método empírico. Por estas razones, Hull lo consideró el método más idóneo para llegar al conocimiento de las leyes que regulaban la conducta. La

---

<sup>352</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S., *Historia de la psicología I. Introducción*, pp. 176-177.

<sup>353</sup> Gondra, José María, *Historia de la psicología. Introducción al pensamiento psicológico moderno*, Volumen II: *Escuelas, teorías y sistemas contemporáneos*, pp. 271-272.



teoría científica era un conjunto de definiciones, postulados básicos o principios primarios, y teoremas, organizados en una jerarquía lógica.

Según la definió Hull: “La teoría científica, en su forma ideal, consiste en una jerarquía de proposiciones lógicamente deducidas que corresponden a todas las relaciones empíricas observadas que componen una ciencia. Esta estructura lógica se deriva de un número relativamente pequeños de principios primarios autoconsistentes llamados postulados, considerados en su conjunción con condiciones antecedentes relevantes”. Los postulados equivalían a las leyes naturales de la física y debían expresar inequívocamente las relaciones entre los fenómenos abarcados por la teoría. Los teoremas eran deducciones sobre fenómenos empíricos realizadas a partir de los principios primarios. El método hipotético-deductivo combinaba la lógica y la observación empírica.<sup>354</sup>

Para Hull, el aprendizaje era el mayor logro de la evolución biológica. En los *principios de conducta*, Hull trató únicamente del aprendizaje más simple, tal y como se observaba en la caja de evitación y en el condicionamiento pavloviano. El aprendizaje consistía básicamente en la adquisición de conexiones estímulo-respuesta gracias a la contigüidad y al refuerzo. Propuso otros constructos teóricos como el potencial de reacción y el potencial de inhibición.<sup>355</sup>

#### 6.1.6 Edward C. Tolman

En *Purposive Behavior in Animals and Men* (1932), su obra más importante, define su doctrina como un conductismo molar, intensionista o propositivo y cognitivo. Para explicar la conducta constituye un modelo más complejo que el de Watson, quien hacía depender la respuesta exclusivamente del estímulo (E-R). Tolman explica la conducta (a la que él llama “variable dependiente”) en función de las “causas iniciadoras”, es decir, estímulos ambientales y estados fisiológicos del organismo (que serían equivalentes al E para Watson, y a las que Tolman denomina “variables independientes”), y de un conjunto de variables de naturaleza psicológica (“intenciones”, “cogniciones”, “capacidades”, “rasgos de

---

<sup>354</sup> José María Gondra, *op. cit.*, pp. 286-287.

<sup>355</sup> José María Gondra, *op. cit.*, p. 288.

temperamento”, pero que son ellas las que determinan inmediatamente la conducta y a las que Tolman denomina “variables intervinientes”). Si el modelo de Watson era E-R, el de Tolman es “variables independientes” (E) -“variables intervinientes”- “variable dependiente”(R).<sup>356</sup>

Tolman defiende el carácter conductista de este modelo, porque tan sólo estudia el organismo, su conducta y las condiciones orgánicas y ambientales que inducen a ésta, “no estudia otra cosa que estímulos, respuestas y determinantes conductuales de las mismas”. Su punto de partida son los datos objetivos; las variables intervinientes son conceptos definidos objetivamente, pues su índole y naturaleza es inferida a partir del comportamiento y sus condiciones físicas observables.<sup>357</sup>

Conductismo molar y no molecular, porque se describe en términos macroscópicos. La conducta es total de todo el organismo en relación con su medio, sin considerarla reducida a unidades microscópicas o procesos sensoriales, musculares o nerviosos.<sup>358</sup>

Es un conductismo propositivo y cognitivo, porque ambas dimensiones se manifiestan en conducta observable. Tolman recibió influencias de la escuela Gestalt y, sobre todo, de K. Lewin, y así se aprecia en su obra *Un modelo psicológico* (1951). A pesar de que la conducta, según él posee “características de gestalt” (1932), no por ello se tiene como psicólogo de esta escuela, porque la teoría ortodoxa de la Gestalt es, dice él, mentalista o introspectiva, con predominio exclusivo de lo cognitivo y no de lo intencionado, y concede escasa importancia al análisis de las variables.<sup>359</sup>

Tolman prefirió hablar de teoría, más que de sistema, porque lo único que buscaba era un esquema provisional que le sirviera para ordenar los datos empíricos. En ella hay tres aspectos interesantes; la definición de conducta molar, el modelo de teoría científica y la ecuación de la conducta.

---

<sup>356</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., *Historia de la psicología II. Teorías y sistemas psicológicos contemporáneos*, pp. 198-199.

<sup>357</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S., *op. cit.*, p. 199.

<sup>358</sup> *Loc. cit.*

<sup>359</sup> *Loc. cit.*

En la conducta molar Tolman coincidió con Watson en que la psicología era una ciencia de la conducta y no de la conciencia. Descriptivamente las conductas molares se caracterizan por una condición persistente de “ir a” o de “escapar de” un objeto de meta particular, comercios o intercambios con el medio y selectividad. Tomadas en su conjunto, estas características definían dos propiedades de la conducta molar, los propósitos y las cogniciones. Tolman dio a entender que los propósitos venían definidos por las conductas dóciles y persistentes, y las cogniciones por las preferencias conductuales.<sup>360</sup>

Tolman coincidía con Watson en este punto, aunque tenía una concepción de la ciencia bastante más teórica que la del fundador del conductismo. Mientras que éste se limitaba a estudiar conductas observables, tanto explícitas como implícitas, Tolman recurrió a entidades inobservables, sobre todo después de su alianza con el positivismo lógico. Los propósitos y cogniciones no eran conductas, sino construcciones lógicas parecidas a los átomos de la física, las cuales podían relacionarse con los hechos de conducta de la misma manera que los átomos hacían referencia a los movimientos de la materia.<sup>361</sup>

#### 6.1.7 Jacob R. Kantor

Jacob R. Kantor, fundamentalmente es un psicólogo conductista, aunque se deja influir por la Gestalt y la fenomenología. Mientras que la psicología de Watson adopta un enfoque puramente *reaccionista* (el organismo reacciona frente al estímulo), la de Kantor es una psicología de la interacción porque el estímulo es más que un objeto, cada vez que se experimenta con la respuesta cobra un nuevo valor para el organismo, es decir, la experiencia del sujeto completa la presencia del estímulo. Kantor al ser psicólogo objetivista suprime la vida interior en cuanto tal, pero la exterioriza al proyectarla en el estímulo y la respuesta. Su obra fundamental es *Los principios de psicología*.<sup>362</sup>

---

<sup>360</sup> José María Gondra, *Historia de la psicología. Introducción al pensamiento psicológico moderno*. Volumen II: *Escuelas, teorías y sistemas contemporáneos*, p. 259.

<sup>361</sup> José María Gondra, *op. cit.*, p. 261.

<sup>362</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., *Historia de la psicología II. Teorías y sistemas psicológicos contemporáneos*, p. 139.

Para Kantor (1978) lo que los cognitivistas interpretan como conciencia o estados mentales puede ser descrito satisfactoriamente en términos naturalistas; sin embargo, “[...] tipos de ajuste como las conductas de percibir, recordar, pensar y sentir [...]” pueden ser científicamente estudiadas, pero solamente a través del análisis experimental de la conducta (TEAB).<sup>363</sup>

## 6.2 LOS OBJETOS Y LOS MÉTODOS DE ESTUDIO PROPUESTOS

Darwin en la segunda mitad del siglo XIX, recuperó el comportamiento animal para la psicología, al necesitar demostrar en la *Expresión de las emociones en el hombre y animales* (1872) que la diferencia que separaba a los animales de los hombres era simplemente gradual, pudiendo ser el animal más perfecto (simios) y el hombre descendientes de un antepasado común. Acerca de la naturaleza de los “espíritus animales” hubo muchas hipótesis, entre las que destacan la “teoría de la fermentación” y la de las “vibraciones etéreas”.<sup>364</sup>

Aunque Darwin no fue psicólogo, si abrió las puertas a muchos campos de investigación psicológica, al insistir en que la función adaptativa, en el sentido de aprender aquello que no resulta nocivo o atente contra la supervivencia, puede ser precursor del funcionalismo y conductismo. Al defender la continuidad de las especies animal-humana queda justificada la psicología comparada. Al estudiar la evolución de las especies abre el camino a la moderna psiquiatría etiológica y a la psicología evolutiva. Al señalar las diferencias individuales en el nacimiento y en la adquisición de habilidades se está indirectamente interesado por los temas propios de la psicología diferencial. La adaptación conlleva la adquisición y desarrollo de habilidades.<sup>365</sup>

Para la psicología, la teoría de Darwin sobre la evolución planteó preguntas acerca del valor adaptativo de la conciencia y la aportación de la mente a la

---

<sup>363</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S., *Historia de la psicología II. Teorías y sistemas psicológicos contemporáneos*, p. 334.

<sup>364</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S., *Historia de la psicología I. Introducción*, p. 32.

<sup>365</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S., *op. cit.*, p. 168.

adaptación y la supervivencia humanas. Estos cuestionamientos se volvieron inquietudes fundamentales para los psicólogos funcionalistas.<sup>366</sup>

Por otro lado, se puede mencionar, por parte de Thorndike, que es pionero de la psicología experimental animal.<sup>367</sup> La consecuencia directa de las investigaciones de Thorndike fue un grupo de leyes del aprendizaje. La más importante es la conocida la *ley del efecto* (llamada así porque el efecto que sigue a una respuesta es lo que determina que se repita o no en experiencia sucesivas).<sup>368</sup>

Se identifica también que para explicar cómo el condicionamiento es la base de toda la conducta, Watson adopta el enfoque genético.<sup>369</sup> En lugar de los conceptos “intangibles” o fenómenos de la mente humana, “el conductista interroga: ¿por qué no hacer de lo que podemos observar el verdadero campo de la psicología? Limitémonos a lo observable y restrinjámonos en la formación de las leyes sólo a estas cosas”.<sup>370</sup>

Por su parte, Skinner, siguiendo la más pura línea del modelo conductista, rechaza todo tipo de variable interviniente para explicar la conducta, ya sea de naturaleza fenomenológica (Tolman) y fisiológica (Hull). La situación original provocadora de una conducta y las consecuencias que sigue en el organismo a tal conducta, se bastan por sí solas para explicarla.<sup>371</sup>

Hull, en cambio, intenta predecir la conducta (respuesta R), sirviéndose para ello de un modelo parecido al de Tolman (variables independientes, intervinientes y dependiente), pero a diferencia de éste, se esfuerza por estudiar sólo lo cuantificable. Conocidos los valores de las variables independientes o de entrada (las que el experimentador puede manipular), infiere el valor de las

---

<sup>366</sup> Hothersall D., *Historia de la psicología*, p. 322.

<sup>367</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., *Historia de la psicología II. Teorías y sistemas psicológicos contemporáneos*, p. 59.

<sup>368</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., *op. cit.*, p. 61.

<sup>369</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S., *Historia de la psicología I. Introducción*, p. 139.

<sup>370</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S *op. cit.*, pp. 140-141.

<sup>371</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., *Historia de la psicología II. Teorías y sistemas psicológicos contemporáneos*, p. 229.

variables intervinientes, que sirven para predecir el valor de la variable dependiente.<sup>372</sup>

Por otro lado, el método que utiliza Tolman es experimental, construye laberintos para que su animal preferido, la rata, demuestre el carácter cognitivo y propositivo de la conducta. Su trabajo experimental evoluciona progresivamente hacia una mejor definición operacional de las variables intervinientes. En sus experimentos trata de demostrar el carácter centralista del comportamiento frente al enfoque radical y mecanicista de los experimentos de Watson.<sup>373</sup>

### 6.3 LAS PRINCIPALES APORTACIONES Y CRÍTICAS AL CONDUCTISMO

Algunos biólogos criticaron la publicación de Darwin del 24 de noviembre de 1859 *Sobre el origen de las especies por medio de la selección natural, o la preservación de las razas favorables en la lucha por la vida*, arguyendo que era un conjunto de hipótesis improbables. Por su parte, los teólogos aseveraban que si el hombre y los simios tenían un ancestro común, entonces ya no podía considerarse que el hombre era una creación de Dios hecha a su imagen y semejanza. Además, si las especies se originaban por selección natural, esto destruía el antiguo argumento galénico de la existencia de Dios basado en la presencia del designio en la naturaleza.<sup>374</sup>

Las obras de Darwin *La descendencia del hombre* (1871) y *La expresión de las emociones en el hombre y los animales* (1872), contienen mucho material psicológico. En *la descendencia del hombre*, Darwin empleó el término evolución por primera vez y manifestó de modo abierto lo que sólo había insinuado en *El origen de las especies*: que los seres humanos están relacionados con otros primates.<sup>375</sup>

---

<sup>372</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., *op. cit.*, p. 218.

<sup>373</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., *op. cit.*, p. 200.

<sup>374</sup> Hothersall D., *Historia de la psicología*, p. 319.

<sup>375</sup> Gilman, citado en *Historia de la psicología*, p. 320, de Hothersall D.

Por otro lado, el desprecio de Thorndike hacia la psicología animal tradicional tuvo duras críticas. Wesley Mills (1847-1915), un psicólogo animal estadounidense, atacó a Thorndike por haber barrido de un plumazo “el edificio de la psicología comparada casi en su totalidad” y por considerar a los psicólogos animales tradicionales como tontos. Mills defendía la psicología del método anecdótico afirmando que sólo se podía investigar adecuadamente a los animales en su entorno natural, y no en los confines artificiales del laboratorio. Sin embargo, en 1904 Mills tuvo que aceptar la importancia de “la escuela de laboratorio” encabezada por Thorndike “el principal agnóstico de esta escuela”, que negaba que los animales razonasen, planificasen o imitasen.<sup>376</sup> Muchos psicólogos, incluidos James y Cattell, consideraron que los experimentos sobre aprendizaje realizados por Thorndike eran un avance importante en el estudio de la inteligencia animal.<sup>377</sup>

Por su parte, Watson no veía diferencia alguna entre el estructuralismo y el funcionalismo, indicaba que ambas adoptaban la definición tradicional de la psicología como la ciencia de los fenómenos de la conciencia y ambas empleaban el tradicional método esotérico de la introspección. Watson veía en la introspección defectos de carácter empírico, filosófico y práctico. Desde un punto de vista empírico, la introspección era incapaz de definir preguntas a las que pudiera responder convincentemente.<sup>378</sup>

Asimismo, en 1913 hubo respuestas ante la propuesta de Watson, Angell, maestro de Watson, añadió algunas referencias del conductismo en la versión publicada *Behavior as a Category of Psychology*. Afirmó “solidarizarse totalmente” con el conductismo y lo reconoció como un desarrollo lógico de su propio énfasis en la conducta. Sin embargo, él no creía que la introspección se pudiera eliminar definitivamente de la psicología, aunque sólo fuera porque proporcionaba valiosa información sobre los procesos que conectan estímulos y respuestas. El propio

---

<sup>376</sup> Timothy Leahey, *Historia de la psicología*, p. 326.

<sup>377</sup> Hothersall D., *Historia de la psicología*, p. 403.

<sup>378</sup> Timothy Leahey, *Historia de la psicología*, p. 344.

Watson admitió este uso de la introspección, pero lo denominaba “método del lenguaje.”<sup>379</sup>

Siguiendo la misma línea, en los demás comentarios sobre el conductismo, se reconocían los defectos del estructuralismo, se admitió las virtudes del estudio de la conducta, pero se defendía la introspección como el *sine qua non* de la psicología. El estudio de la conducta era simplemente biología; la psicología para conservar su identidad, tenía que seguir siendo introspectiva.<sup>380</sup>

Por su parte, en el conductismo de Watson puede distinguirse dos etapas delimitadas: La primera se caracterizó por lo que podría llamarse “conductismo metodológico”, en el sentido de limitarse al estudio de la conducta con los métodos objetivos de la ciencia y prescindir de la conciencia, sin afirmarla ni negarla expresivamente. La etapa comienza con el *Manifiesto conductista* (Watson, 1913/1996) y concluye con el experimento sobre el condicionamiento emocional del pequeño Albert (Watson, Rayner, 1920). En un primer momento, Watson insistió en las semejanzas entre el hombre y el animal, pero tras estudiar el desarrollo infantil y comprobar que las diferencias eran mayores de lo que pensaba, en el texto de *Psicología* (1919) reconoció que la conducta humana era más compleja que la de las ratas. La segunda etapa se caracterizó por la negación de la conciencia y las exageraciones propagandísticas. El conductismo se hizo “metafísico” porque Watson utilizó argumentos filosóficos en su lucha contra la conciencia.<sup>381</sup>

Por su parte, Skinner rechazó las concepciones tradicionales de la libertad y la autonomía personal porque la conducta humana estaba controlada por el medio social, creía que era posible mejorar la condición humana. Planificando los reforzadores sociales y eliminando los castigos y demás técnicas de control aversivo, el ser humano podía llegar a modelar su propio destino. El futuro estaba en sus manos si utilizaba los recursos de la ciencia para transformar el planeta.<sup>382</sup>

---

<sup>379</sup> Timothy Leahey, *op. cit.*, p. 345.

<sup>380</sup> *Loc. cit.*

<sup>381</sup> José María Gondra, *Historia de la psicología. Introducción al pensamiento psicológico moderno*. Volumen II: *Escuelas, teorías y sistemas contemporáneos*, p. 363.

<sup>382</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., *Historia de la psicología II. Teorías y sistemas psicológicos contemporáneos*, p. 296.



Se puede decir que el conductista radical más conocido e influyente de todos los conductistas de renombre, fue Burrhus Frederick Skinner, su conductismo radical proponía sustituir todo lo tradicional de la psicología, por una psicología científica que, según el modelo la teoría darwinista de la evolución, buscase las causas de la conducta fuera de los seres humanos. Prácticamente muchos psicólogos como Wundt, James, Freud, Hull y Tolman, pretendían que la psicología fuese una explicación de procesos internos, se entendiese éstos como se entendiesen, como procesos productores de conducta o como fenómenos conscientes. Skinner, sin embargo, siguió a Watson al situar la responsabilidad de la conducta directamente en el entorno. Para Skinner, las personas no merecen ni alabanzas ni críticas por lo que hacen. El entorno es el que controla la conducta, de modo que el bien y el mal, si es que existen, residen en él, no en la persona.<sup>383</sup>

Por su parte, la teoría de Hull dio origen a multitud de experimentos sobre el aprendizaje animal. Representaba el clímax de un conductismo muy distinto al de Watson, mucho más teórico y menos interesado por la predicción y el control práctico de la conducta. La estructura formal del sistema, con sus deducciones lógicas y ecuaciones matemáticas, era impresionante, y constituía una prueba de la inteligencia y laboriosidad de su autor. Pero, al no ir acompañada de una sólida base experimental, era un gigante con pies de barro.

Hull fue criticado por imitar otras disciplinas más avanzadas, como la física, que disponían de un cuerpo abundante de observaciones empíricas. Además, las definiciones y postulados no eran constructos lógicos, sino hipótesis que hacían referencia a procesos fisiológicos reales. Por otra parte, el principio del reforzamiento no tenía en cuenta los programas de refuerzo intermitente desarrollados por Skinner. Por último, la hipótesis de la reducción del impulso fue cuestionada por las teorías de la activación surgidas en el campo de la motivación. Estas dificultades, junto con la caída del positivismo lógico, contribuyeron a que el sistema perdiera vigencia después de la muerte de Hull.<sup>384</sup>

---

<sup>383</sup> Timothy Leahey, *Historia de la psicología*, p. 365.

<sup>384</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., *Historia de la psicología II. Teorías y sistemas psicológicos contemporáneos*, pp. 294-295.

Asimismo, la teoría de Tolman quedó eclipsada por la de Hull, autor citado anteriormente, debido a su vaguedad conceptual y también a sus connotaciones mentalistas. Los términos “cognitivo” y “propositivo” sonaban mal en una época dominada por el objetivismo y, por otra parte, nunca fueron definidos con claridad. Tolman se limitó a enunciados cualitativos sobre las “tendencias” y “predisposiciones”, formulados en un lenguaje aparentemente *operacionista*. Sin embargo, esta falta de rigor fue una ventaja, sobre todo después de la caída del positivismo lógico, ya que le dio una mayor apertura y flexibilidad. Tolman no ocultó sus simpatías hacia la Gestalt y compartió muchas de sus críticas al conductismo. Pero fue contrario al método fenomenológico y miró con recelo a las “Gestalten” perceptivas porque le parecían innatas. Sus “Gestalten-signos” eran aprendidas en el curso de la experiencia y no tenían nada que ver con el innatismo. Además frecuentó las reuniones del grupo topológico de Lewin y utilizó los términos de la teoría del campo en algunos de sus escritos, pero tampoco puede decirse que fuera lewiniano, ya que siempre militó en las filas del conductismo.<sup>385</sup>

---

<sup>385</sup> José María Gondra, *Historia de la psicología. Introducción al pensamiento psicológico moderno*. Volumen II: *Escuelas, teorías y sistemas contemporáneos*, p. 270.

## AUTOEVALUACIÓN

Para contestar las siguientes preguntas, circula la respuesta correcta.

1. Darwin es reconocido porque formuló los principios de:

- i) del conductismo
- j) la evolución y selección natural**
- k) la psicología transcultural
- l) la psicología tradicional

2. Según Thorndike por qué se denomina *ley del efecto*:

- e) Porque el efecto que sigue a una respuesta es lo que determina que sea positivo
- f) Porque el efecto que sigue a una respuesta es lo que determina que sea negativo
- g) Porque el efecto que sigue a una respuesta es lo que determina que se repita o no en experiencia sucesivas**
- h) Porque analiza el efecto.

3. ¿Cuál es la técnica de investigación que utilizó Skinner?

- e) Inducción
- f) Reforzamiento
- g) Conductismo inoperante
- h) Conductismo operante**

4. ¿Quién indica y explica que el condicionamiento es la base de toda conducta?

- a) Edward Thorndike
- b) John Broadus Watson**
- c) Jacob R. Kantor
- d) Burrhus F. Skinner

5. El aprendizaje consistía básicamente en la adquisición de conexiones estímulo-respuesta gracias a la contigüidad y al refuerzo, ¿qué autor determina esto?

- a) Edward Thorndike
- b) John Broadus Watson
- c) Clark L. Hull**
- d) Burrhus F. Skinner

6. ¿Cuál es el método que utiliza Tolman para sus investigaciones?

- e) Transicional
- f) Experimental**
- g) Formativo
- h) Conductivo

## UNIDAD 7

### DE LA PSICOLOGÍA DEL ACTO A LA TRADICIÓN COGNOSCITIVISTA

#### OBJETIVO

El estudiante adquirirá conocimientos básicos sobre los orígenes de la psicología del acto a la tradición cognoscitivista, así como sus principales exponentes, contribuciones y críticas.

#### TEMARIO

##### 7.1 PRINCIPALES ANTECEDENTES Y AUTORES REPRESENTATIVOS

7.1.1 *Edward Titchener*

7.1.2 *Franz Brentano*

7.1.3 *La Escuela de Wurzburg*

7.1.4 *Psicología Gestalt*

7.1.5 *Jean Piaget*

7.1.6 *Lev S. Vygotsky*

7.1.7 *Frederic Bartlett*

7.1.8 *George Alexander Kelly*

##### 7.2 LOS OBJETOS Y LOS MÉTODOS DE ESTUDIO PROPUESTOS

##### 7.3 LAS PRINCIPALES APORTACIONES Y CRÍTICAS A LA PSICOLOGÍA COGNOSCITIVA

## MAPA CONCEPTUAL

De la psicología del acto a la tradición cognoscitivista

Edward  
Titchener

Franz  
Brentano

La Escuela de  
Wurzburg

Psicología  
Gestalt

Jean  
Piaget

Lev S.  
Vygotsky

Frederic  
Bartlett

George  
Kelly

Objetos y métodos de estudio propuestos

Principales aportaciones y críticas

## INTRODUCCIÓN

En esta Unidad se revisará a los principales autores que aportaron sus investigaciones y conocimientos a la transición de la psicología del acto a la tradición cognoscitivista, con el antecedente de aportaciones de diversos autores que participaron en la transición de la psicología experimental a la tradición conductista.

En la Unidad 6 se explicó parte de la psicología evolucionista que caracteriza a Charles Darwin, la explicación de la ley del efecto según Edward Thorndike, se revisó a detalle el conductismo operante al que hace referencia Burrhus F. Skinner; asimismo, se expusieron los postulados de John Broadus Watson, quien indica que el condicionamiento es la base de toda conducta, realizando un sinnúmero de investigaciones que apoyan su planteamiento, también se trataron las aportaciones y métodos de estudio de Clark L. Hull, Edward C. Tolman y Jacob R. Kantor.

En esta Unidad se describirán los conocimientos básicos en la psicología del acto llevando a la transición a la psicología cognoscitivista, citando aportaciones y teorías de autores como Edward Titchener y Franz Brentano; se describirá las investigaciones y participantes de la Escuela de Würzburgo, así como los participantes en el nacimiento de la psicología Gestalt, posteriormente se indican las metodologías y objetos de estudio de Jean Piaget, desde la psicología soviética Lev S. Vygotsky y finalmente a Frederic Bartlett y George Kelly.

## 7.1 PRINCIPALES ANTECEDENTES Y AUTORES REPRESENTATIVOS

### 7.1.1 *Edward Titchener*

Edward Bradford Titchener (1867-1927) fue un inglés que hizo llegar la psicología alemana a Estados Unidos, convirtiendo el asociacionismo británico en un programa de investigación psicológica. Contribuyó notablemente a fundar la psicología norteamericana, contrastando su psicología introspectiva extrema, la psicología estructural, con la creciente importancia de la psicología de influencia evolucionista, la psicología funcional.<sup>386</sup>

En la mente de Titchener todo tenía forma de imagen, de sensación. Tenía una imagen incluso para un concepto tan abstracto como el de significado. Titchener, aunque reconocía que no todo el mundo tenía una mente poblada de imágenes o “imaginal”, como él la denominaba, erigió su psicología sobre la premisa de que la mente se componía de sensaciones, o imágenes de sensaciones y nada más. Esto le llevó a rechazar varios conceptos propuestos por Wundt, como el de la apercepción, que corresponde más a un proceso de inferencia que de percepción directa. La psicología de Titchener coincidía con la concepción del mundo de Hume, como una colección de sensaciones, más que con la kantiana, según la cual la mente es independiente de la experiencia.

Los objetivos experimentales de la psicología de Titchener eran los siguientes:

1. Descubrir los elementos básicos de la sensación a los que todos los procesos complejos se podían reducir. Según Titchener, éstos se podían descubrir mediante la disección sistemática por introspección de los contenidos de la conciencia; cuando una experiencia no podía diseccionarse en distintas partes, se la consideraba una experiencia elemental.<sup>387</sup>

---

<sup>386</sup> Thomas Leahey, *Historia de la psicología*, p. 227.

<sup>387</sup> *Ibid.*, p. 228.



2. Determinar cómo se conectan entre sí las sensaciones elementales para formar percepciones, imágenes e ideas complejas.<sup>388</sup>
3. Explicar el funcionamiento de la mente. Sólo la introspección, según él, podía proporcionar una descripción de la mente, todo lo que se puede encontrar en la experiencia son elementos sensoriales, no procesos como la atención.<sup>389</sup>

Por otro lado, Titchener consideraba totalmente innecesario el término apercepción, que en la psicología de Wundt daba lugar a la atención. Titchener reducía incluso la atención misma a la “sensación”.<sup>390</sup>

Asimismo, Titchener siguió el esquema wundtiano de “análisis-síntesis-explicación” a la hora de delinear la tarea de la psicología, pero se apartó de su maestro en cuestiones fundamentales. Por ejemplo, insistió más en el análisis que en la síntesis y se opuso a la doctrina de la causalidad psíquica, limitando la explicación psicológica a la simple descripción de las relaciones entre la experiencia y los procesos nerviosos subyacentes.

Según Titchener, la psicología debía responder a la triple pregunta de “qué”, “cómo” y “por qué”, donde la respuestas a la cuestión de “qué” era el análisis. En éste, el psicólogo tomaba las experiencias complejas y trataba de descomponerlas en los procesos o elementos más simples con vistas a definir con precisión su naturaleza; la respuesta a la pregunta “cómo”, era la síntesis o combinación de los elementos hallados en el análisis, era clasificar los elementos y formular las leyes de asociación que expresaban las relaciones regulares existentes entre estos; finalmente, la respuesta a “por qué” era la explicación, en la cual Titchener evitó las causas y limitó la explicación de la descripción de las relaciones funcionales entre los proceso de la conciencia y los procesos paralelos del sistema nervioso.<sup>391</sup>

---

<sup>388</sup> *Idem.*

<sup>389</sup> *Idem.*

<sup>390</sup> *Idem.*

<sup>391</sup> Gondra, José María, *Historia de la psicología. Introducción al pensamiento psicológico moderno*, Volumen II. *Escuelas, teorías y sistemas contemporáneos*, p. 30.

## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Realiza una investigación sobre las definiciones o propuestas que lleva a cabo Edward B. Tichner acerca de la sensación, la imagen y la afección, y entrégala por escrito al docente.

### 7.1.2 Franz Brentano

Franz Brentano (1838-1917) defendió, como más tarde lo harán los *gestaltistas*, que la psicología debe estudiar lo que la experiencia inmediata nos ofrece y no lo que la introspección nos presenta. La postura de Brentano, totalista, fenomenológica y con fondo de aristotelismo, influyó sobre muchos científicos.<sup>392</sup>

En 1874, Franz Brentano profesor de Wurzburg, publicó el libro *Psychologie vom Empirischen Standpunkt* (la psicología desde el punto de vista empírico), que pretendió brindar una alternativa diferente a la propuesta por Wundt de una “nueva” psicología que sea científica. En éste defiende la “intuición interna” como el método más adecuado para estudiar los fenómenos psíquicos, y propone como objeto de la psicología el acto de la conciencia en su dimensión intencional.

A medida que iba adquiriendo fuerza el movimiento de convertir la psicología en una ciencia natural bajo directrices positivistas, surgieron importantes teorías en sentido contrario procedentes de otros campos. Una de ellas fue la psicología del acto de Franz Brentano. Él rechazaba el atomismo analítico de psicologías como la de Titchener, ya que consideraba que éste imponía supuestos teóricos previos a la realidad de la experiencia vivida. Prefería describir a la conciencia tal y como es, sin presuposiciones acerca de su naturaleza, un enfoque que recibió el nombre de fenomenología. También se resistía a aceptar la estrecha especialización que estaba imponiéndose en las ciencias naturales en general, incluida la psicología, en el caso de que llegara a convertirse en una de ellas.<sup>393</sup>

---

<sup>392</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., *Historia de la psicología II. Teorías y sistemas psicológicos contemporáneos*, pp. 166-167.

<sup>393</sup> Citado por Ash, 1995, p. 72, en Thomas Leahey, *Historia de la psicología*, pp. 228-229.

### 7.1.3 La Escuela de Wurzburg

El nacimiento y ocaso de esta escuela coincide con la presencia de Oswald Külpe en la pequeña universidad alemana de Wurzburg. Külpe estudió en Leipzig con Wundt. En 1894 fue nombrado catedrático de Wurzburg, en donde posteriormente fundó el laboratorio de psicología y se convirtió en tutor de un grupo de investigadores conocido con el nombre de esa universidad.

El grupo de Wurzburg abrió el camino definitivo hacia el estudio de los procesos superiores del pensamiento con un método experimental consistente en la auto observación sistemática. En la base de su trabajo está la noción de que la percepción del mundo se realiza mediante representaciones.<sup>394</sup>

La escuela de Wurzburg buscó resolver dos problemas:

1. ¿Qué clase de elementos mentales constituyen el pensamiento?
2. ¿Qué principio explica que estos fenómenos del pensamiento se sucedan unos a otros?

Las investigaciones de Külpe dieron lugar a dos resultados importantes:

1. El primero de ellos indicaba que, a diferencia de lo establecido por el “camino de las ideas”, algunos contenidos de la conciencia no podían vincularse a sensaciones o sentimientos.
2. El segundo socavaba el asociacionismo como explicación del pensamiento, y sugería con Brentano que los pensamientos son actos, no representaciones pasivas.

El método que desarrolló Külpe para estudiar el pensamiento se denominó el método de las preguntas.<sup>395</sup>

---

<sup>394</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., *Historia de la psicología II. Teorías y sistemas psicológicos contemporáneos*, p. 18.

<sup>395</sup> Thomas Leahey, *Historia de la psicología*, p. 32.

Los primeros resultados de sus investigaciones indicaron que existían los pensamientos *sin imágenes*, es decir, algunos de los contenidos de la conciencia no podían relacionarse con sensaciones, sentimientos o imágenes de los mismos.

Sin embargo, la interpretación que dio la escuela de Wurzburg fue cambiando a lo largo de la historia. Mayer y Orth<sup>396</sup> se limitaron a describir la existencia de pensamientos sin imágenes “estados conscientes”, vagos, impalpables, casi indescriptibles. Posteriormente se identificaron simplemente como “pensamientos”.

La teoría definitiva defendía que el pensamiento es, en realidad, un proceso inconsciente, reduciendo así los elementos de pensamiento sin imágenes a indicadores conscientes del pensamiento, en vez de considerarlos pensamientos en sí mismo.<sup>397</sup> El segundo descubrimiento de Wurzburg condujo a los experimentadores a rechazar el asociacionismo como posible explicación del pensamiento, la pregunta clave: ¿Qué hace que sea una idea y no otra la que siga a una idea dada?

En el caso de la libre asociación, como en el experimento de Mayer y Orth, el asociacionismo ofrece una respuesta plausible. Si la palabra que se utiliza como estímulo es “ave”, puede que el observador responda “canario”.<sup>398</sup> Los asociacionistas, entonces, podría afirmar que el vínculo ave-canario es el más intenso de la red asociativa del observador.

Los partidarios de Wurzburg mantenían que la fuerza de la asociación no puede explicar por sí misma la naturaleza del pensamiento racional, puesto que debe haber algo más, aparte de los vínculos asociativos, que dirija al pensamiento según las directrices adecuadas marcadas por la red asociativa con el fin de llevar al observador a responder correctamente a preguntas o tareas como las

---

<sup>396</sup> Mayer, A. M., y Orth, J., publicaron el primer artículo de Wurzburg y fueron autores de *Experimental Studies of Association*.

<sup>397</sup> Thomas Leahey, *Historia de la psicología*, p. 232.

<sup>398</sup> Para obtener más información sobre las investigaciones, consulte la siguiente bibliografía: García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S., *Historia de la psicología II. Teorías y sistemas psicológicos contemporáneos*. España, Siglo XXI, pp. 18-28.

planteadas por Watt.<sup>399</sup> Ellos proponían que es la propia tarea la que dirige el pensamiento.

A medida que los estudios de los psicólogos de Wurzburg se fueron desarrollando, fueron evolucionando desde la tradicional psicología analítica de contenidos, hacia una psicología de funciones, en un principio su objetivo había sido describir un nuevo contenido mental, el pensamiento sin imágenes, pero finalmente vieron que el pensamiento como acto escapa a una descripción en términos de contenidos sensoriales.<sup>400</sup>

De la escuela de Wurzburg no surgió ninguna psicología alternativa. Sus métodos fueron innovadores, pero finalmente infructuosos. Los resultados eran estimulantes, pero inconsistentes. Su concepto de disposición mental representaba un anticipo de la futura psicología funcional. Un heredero más significativo de la fenomenología de Brentano fue el movimiento de la Gestalt.<sup>401</sup>

#### 7.1.4. *Psicología Gestalt*

En Alemania Max Wertheimer, Kurt Koffka y Wolfgang<sup>402</sup> inician (1912) una nueva escuela que se denomina Gestalt, por su principal postulado.

De acuerdo con esta corriente, el fenómeno psicológico es en sí mismo un todo que, cuando se analiza, puede correr el riesgo de perder su identidad, porque las propiedades de las partes sin más no definen las del todo que resulta.

Este grupo de psicólogos propone, por tanto, que el quehacer del psicólogo es percibir y estudiar el fenómeno psicológico tal y como aparece ante la experiencia cognitiva (Gestalt), sin pretender analizarlo o descomponerlo en sus partes o elementos integrantes.

Demostraron este hecho con sencillos experimentos, el primero y más conocido fue el del movimiento aparente (fenómeno phi), el cual es una ilusión óptica del cerebro que hace percibir un movimiento continuo en donde hay una

---

<sup>399</sup> Henry J. Watt fue un psicólogo experimental de Escocia, y miembro de la Escuela de Würzburg.

<sup>400</sup> Thomas Leahey, *Historia de la psicología*, p. 234.

<sup>401</sup> Thomas Leahey, *op. cit.*, p. 234.

<sup>402</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S., *Historia de la psicología I. Introducción*, p.130.

sucesión de imágenes. Según Köhler,<sup>403</sup> el término alemán “Gestalt” tenía dos acepciones o significados principales: la figura, forma o configuración de un objeto, y el segundo significado era el objeto poseedor de la forma. Se trataba de organizaciones con una estructura interna que podía ser captada directamente por el observador.<sup>404</sup>

En un principio, los tres fundadores de la psicología Gestalt se interesaron sólo en el estudio de la percepción. Posteriormente sus intereses se ampliaron y abarcaron el aprendizaje, la solución de problemas y la cognición.

Por otro lado, Kurt Lewin (el cual será tratado en la siguiente Unidad), adoptó un modelo gestáltico al desarrollar una teoría de campo innovadora, que él y sus discípulos emplearon para abordar temas relacionados con el desarrollo infantil, la gestión industrial, la rehabilitación y la psicología social.<sup>405</sup>

En la Gestalt, en sus primeros experimentos, se ve la aplicación de los cuatro principios de la teoría, y sus investigaciones:

1. Pensamiento holístico: el todo es siempre más que la suma de sus partes. Este principio de supersumatividad era medular en la psicología Gestalt.
2. Fundamento fenomenológico: los fenómenos son el tema de la psicología. El análisis psicológico debe proceder de los fenómenos a su esencia.
3. Metodología: la psicología de la Gestalt realiza experimentos parecidos a los sucesos de la vida (realidad), empleando pocos sujetos.
4. Isomorfismo: los procesos psicológicos se relacionan de modo directo con procesos biológicos, en especial cerebrales.<sup>406</sup>

### 7.1.5 Jean Piaget

El gran psicólogo suizo J. Piaget (1896-1980) publica sus tres grandes obras: *El lenguaje y el pensamiento del niño* (1923), *El juicio y el razonamiento en el niño*

---

<sup>403</sup> Wolfgang Köhler estudió en las universidades de Tübinga, Bonn y Berlín, colaboró en experimentos diseñados sobre la percepción del movimiento, los cuales marcaron el punto de partida de la Escuela de la Gestalt.

<sup>404</sup> Gondra, José María, *Historia de la psicología. Introducción al pensamiento psicológico moderno*, Volumen II. *Escuelas, teorías y sistemas contemporáneos*, p. 198.

<sup>405</sup> Hothersall D., *Historia de la psicología*, p. 209.

<sup>406</sup> Hothersall D., *op. cit.*, p. 212.

(1924), *La representación del mundo en el niño* (1926). Sus investigaciones descansan sobre la observación sistemática del comportamiento de los niños durante varios años. De la observación cuidadosa del comportamiento de sus tres hijos, resultaron sus dos libros: *El nacimiento de la inteligencia en el niño* (1936) y *La construcción de lo real en el niño* (1937). Generalmente usaba el “método clínico”. Piaget descubrió cómo las estructuras mentales de un recién nacido llegan a convertirse en las de una inteligencia adolescente, cómo evoluciona la naturaleza de los contenidos con los que la mente trabaja, desde la imagen concreta hasta el concepto más abstracto. El desarrollo cognoscitivo influyen la maduración del organismo y la influencia del medio. Es un proceso de “adaptación” mediante los mecanismos de “asimilación” (recepción de experiencias nuevas que adquieren sentido en función de las experiencias previamente almacenadas a modo de “esquemas”, pero también puede modificarlos, consiguiendo cada vez una relación más perfecta o “equilibrio móvil”.<sup>407</sup>

La estructura del sistema cognitivo se compone de acciones, que son la materia prima de la que está hecho todo el proceso cognitivo. Las acciones se pueden unir de una forma orgánica dando como resultado un esquema, que es una subestructura dinámicamente organizada que tiene la posibilidad de repetición, generalización y diferenciación. El desarrollo cognitivo es un proceso por el cual la estructura va pasando de un estadio a otro dependiendo del tipo de esquema que se utilice predominantemente.<sup>408</sup>

La inteligencia además de la estructura tiene unas determinadas funciones: la *organización* (tendencia del organismo a sistematizar sus procesos en sistemas coherentes) y la *adaptación*. La adaptación a su vez tiene dos mecanismos: asimilación que se refiere a la recepción de experiencias nuevas que adquieren sentido en función de las experiencias previamente almacenadas a modo de “esquemas”, y la acomodación que se refiere a las experiencias que no se ajustan

---

<sup>407</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S., *Historia de la psicología I. Introducción*, p.177.

<sup>408</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., *Historia de la psicología II. Teorías y sistemas psicológicos contemporáneos*, p. 322.

a los “esquemas” existentes, pueden modificarlos, consiguiéndose cada vez una reacción más perfecta o equilibrio móvil.<sup>409</sup>

Piaget distinguió cuatro estadios en el desarrollo intelectual de los niños: la etapa sensorio-motora (0-2), la intuitiva o preoperativa (2-7), la de las operaciones concretas (7-12) y, finalmente, la de las operaciones formales (12-15).<sup>410</sup>

Hacia el final del periodo sensorio-motor (en torno a los dos años) el niño empieza a representar mentalmente acontecimientos y objetos no presentes. Esta capacidad constituye la base para el pensamiento.

De los 2 a los 7 años, aproximadamente, el niño perfecciona esta capacidad representativa o simbólica. El desarrollo del lenguaje contribuirá enormemente a ello (la palabra puede sustituir a la imagen y al objeto). En esta etapa, la percepción del mundo es egocéntrica, porque el niño es incapaz de ver las cosas desde las perspectivas e incluso ubicaciones físicas de otros. La apariencia de la realidad (intuición) es el criterio de verdad, las cosas son lo que parecen ser. Por ejemplo, si una misma cantidad de agua se vuelca en dos recipientes (uno de éstos más estrecho), el niño dirá que hay más agua en el más estrecho, porque el nivel de agua se ubica más arriba.

El niño opera en virtud de los “esquemas” criterio que le han enseñado. El niño de esta edad posee pocos esquemas de criterio para comparar, y tan sólo tiene los más sencillos, los que en apariencia sirven. En este periodo ya se encuentra en la mente del niño los “preconceptos”, representaciones que fluctúan entre lo concreto y lo abstracto, sin llegar plenamente a esto último.<sup>411</sup>

Por otro lado, de los 7 a los 12 años, aproximadamente, el niño desarrolla la capacidad de “reversibilidad” o de deshacer un todo en sus partes. Por ejemplo:  $5 = 3 + 2$ ,  $2 \text{ será } = 5 - 3$ . Esto también da pie a la capacidad de clasificación de objetos por algo que éstos tengan en común (comienzo de la abstracción). Este es el período de las operaciones concretas.

---

<sup>409</sup> *Ibidem.*, pp.323

<sup>410</sup> Gondra, José María, *Historia de la psicología. Introducción al pensamiento psicológico moderno*, Volumen II. *Escuelas, teorías y sistemas contemporáneos*, p. 348.

<sup>411</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., *Historia de la psicología II. Teorías y sistemas psicológicos contemporáneos*, p. 323.



De los 12 a los 15 años, el adolescente desarrolla la capacidad de las operaciones formales. Acumula datos, los elabora e interpreta, construye hipótesis de las que deduce conclusiones. En este lapso, cada vez se van manipulando conceptos más abstractos, alejados de la realidad física presente. El mundo se ve de otra manera.<sup>412</sup> Así, Piaget estudia, unidos y relacionados mutuamente, el desarrollo cognitivo, afectivo y social.

De esta manera, una vez trazadas las líneas maestras del desarrollo cognitivo del niño, Piaget estudió los orígenes y evolución del pensamiento científico en *Introducción a la epistemología genética* (1950), y además escribió varias obras teóricas sobre lógica operativa (1949). Asimismo, publicó *De la lógica del niño a la lógica adolescente* (1955), dedicado a la última etapa de desarrollo, caracterizada por las operaciones formales del pensamiento lógico.<sup>413</sup>

#### 7.1.6 Lev S. Vygotsky

Lev S. Vygotsky (1896-1934) es el primer psicólogo ruso que enfoca la psicología a la luz de la doctrina marxista y leninista. Es Vygotsky y un grupo de seguidores los que por primera vez propusieron a la conciencia como un reflejo activo (transformador) de la realidad y como propiedad del cerebro humano, que consideraron la más alta organización que consiguió la materia en su desarrollo dialéctico.<sup>414</sup>

Para Vygotski lo que caracterizaba a la especie humana era la posibilidad de usar herramientas simbólicas mediante las que se crea una cultura y ésta es la que determina lo que se debe aprender y el tipo de habilidades que se necesita desarrollar. Por eso diferenciaba las funciones mentales elementales, que son comunes a la especie, y las funciones mentales superiores, entre las que sobresalen el lenguaje, la memoria, la atención, la percepción, el pensamiento y la abstracción, que son moldeadas por la cultura.

---

<sup>412</sup> *Ibidem*.

<sup>413</sup> Gondra, José María, *Historia de la psicología. Introducción al pensamiento psicológico moderno*, Volumen II. *Escuelas, teorías y sistemas contemporáneos*, p. 345.

<sup>414</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S., *Historia de la Psicología I. Introducción*, p. 144.

El lenguaje cumple un papel fundamental durante el proceso de aculturación, y es por eso que Vygotski pone especial interés en el proceso social mediante el cual se aprende una lengua. Es sólo a partir del aprendizaje de una lengua o de un conjunto de símbolos que surge el pensamiento; antes sólo hay capacidades naturales puramente funcionales. El papel que cumplen los adultos en el proceso de desarrollo de los niños, por tanto es fundamental. Vygotski describe el espacio que se construye en la relación entre adultos y niños como *Zona de Desarrollo Potencia*, que puede definirse como la distancia entre el nivel de desarrollo actual del niño y aquél al que puede aspirar mediante la tutoría de alguien que se encuentre en estados más avanzados de desarrollo.<sup>415</sup>

Los tres grandes temas de la psicología de Vygotsky fueron, según Wertsch:<sup>416</sup> el método genético entendido en un sentido hegeliano, el origen social de la mente, y la teoría de la acción instrumental con la que explicó la génesis y desarrollo de las funciones mentales superiores.

El objetivo central de la psicología de Vygotski fue analizar cómo, a lo largo del desarrollo histórico, las estructuras y los procesos mentales se han ido haciendo más complejos, surgiendo procesos y estructuras nuevas a partir de los ya existentes.

La psicología de Vygotski era dialéctica y estudiaba los fenómenos de la conciencia, no como entidades dadas, sino como procesos en continuo cambio y transformación.

La idea central defendida por Vygotski era que la mente se construye desde fuera, es decir, el origen de los procesos cognitivos superiores se encuentra en las condiciones de vida social, históricamente determinadas y en las relaciones del niño con el adulto.

---

<sup>415</sup> Álvaro J., Garrido A., *Psicología Social. Perspectivas psicológicas y sociológicas*. Pp. 189.

<sup>416</sup> Wertsch, citado en José María Gondra, *Historia de la psicología. Introducción al pensamiento psicológico moderno*, Volumen I. *Nacimiento de la psicología científica*, p. 333.

En este proceso de construcción social de los procesos mentales, el lenguaje adquiere un papel central, convirtiéndose en el principal vehículo a través del cual la interacción con los otros va dando lugar a la conciencia individual.<sup>417</sup>

#### 7.1.7 *Frederic Bartlett*

Frederic C. Bartlett, catedrático de psicología de la Universidad de Cambridge, estudió los recuerdos en casos patológicos provocados por la Primera Guerra Mundial. El resultado fue su obra: *Remembering*.

Bartlett criticó los estudios elementalistas y asociacionistas de la memoria, rechazando el concepto de memoria-almacén. La mente, para Bartlett, es una procesadora de datos. En ella no se registran pasivamente las experiencias. Los intereses y actitudes del sujeto seleccionan previamente los datos a grabar, entrando a formar parte de los “esquemas”, que evolucionan según la vida del propio sujeto. Los datos almacenados están sometidos a un proceso constante de reconstrucción activa que va unido al proceso de cambio de la persona.

Para Bartlett recordar no era revivir residuos fijos y permanentes, sino toda una reconstrucción de la masa activa de experiencias anteriores. Según Bartlett, la clave de la memoria está en el “esfuerzo por encontrar sentido” al material.

En sus experimentos utilizó datos con sentido, cuentos, fragmentos de prensa, etc. El método preferido fue el de la “reproducción serial”, mediante el cual pedía al sujeto que recordara el mismo material en varias ocasiones y comprobaba cómo:

1. La historia se iba repitiendo.
2. Se omitía el material que no encajaba.
3. Se racionalizaba lo incongruente.
4. Se vulgarizaban los términos científicos del original.
5. Se modificaba la historia en función del cambio de actitud del sujeto.

---

<sup>417</sup> Álvaro, José Luis, Garrido Alicia, *Psicología social. Perspectivas psicológicas y sociológicas*, p. 191.

En general, siempre se inventaba la mayor parte de lo que uno creía recordar.

Del fisiólogo Sir Henry Head, Barlett tomó el concepto de “esquema”, que entiende como un conjunto de estructuras mentales, resultado de la experiencia pasada y que fundamenta la nueva experiencia.<sup>418</sup>

### 7.1.8 George Kelly

George A. Kelly (1905-1967) escribió su teoría en dos volúmenes, con el título *The Psychology of Personal Constructs*, en castellano se denomina *Teoría de la personalidad*.

La propuesta de George Kelly partía del postulado de que la conducta se orienta psicológicamente por la manera como la persona anticipa los acontecimientos. Según este modelo, la conducta es proactiva, las personas no reaccionan a un estímulo, sino a la interpretación de ese estímulo.

Este enfoque suponía una participación activa del sujeto, al partir de que es la persona por sí misma la que genera sus propias maneras de ver la realidad.

De acuerdo con Kelly, la persona elabora construcciones (anticipaciones) y las pone a prueba para aceptarlas o no. El punto de partida está en la representación cognitiva del mundo, más que en la simple respuesta a él, menciona que la conducta se pone en marcha porque el sujeto anticipa el resultado, no porque existe un estímulo que la provoca. El estímulo lo que puede hacer es despertar la expectativa, pero no la causa directa de la conducta.

Para describir el sistema de constructos personales de un sujeto, Kelly ideó el “test de repertorio de construcción de roles”.

Por otro lado, “la terapia de rol fijo”, basada en la psicología de los constructos personales de Kelly, trata de promover el cambio de los constructos inadecuados, ofreciendo constructos alternativos y adecuados que el sujeto tendrá

---

<sup>418</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S., *Historia de la psicología I. Introducción*, p. 179.

que poner a prueba entre consulta y consulta, en las que el psicoterapeuta y el paciente discuten los resultados.<sup>419</sup>

## ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

Realiza una investigación detallada de alguno de los grandes temas de la psicología Vygotskiana, y presenta esa información a tus compañeros en clase.

Reflexiona y elabora un ensayo sobre el siguiente cuestionamiento: ¿Para el ejercicio de mi profesión, para qué me sirve aprender acerca de la historia de la psicología, y sobre los principales fundamentos teóricos?

Realiza un cuadro sinóptico en el que indiques las ideas principales que plantean los ocho autores referidos, entrégalas al docente y forma un grupo de discusión en el aula para exponer sobre las principales aportaciones de cada uno de los autores al grupo.

### 7.2 LOS OBJETOS Y LOS MÉTODOS DE ESTUDIO PROPUESTOS

Brentano coincidía con los empiristas en que la filosofía debía utilizar el método de la ciencia natural; pero influido por el idealismo de la filosofía alemana, propuso un empirismo compatible con la experiencia interna. Como lo indica en su psicología: “Mi punto de vista en psicología es el empírico: la experiencia es mi única maestra: pero comparto con otros la opinión de que tal punto de vista es compatible con una cierta intuición ideal.” Esta “intuición ideal”, procedente de la percepción interna, era la única que podía suministrar verdades evidentes a la mente.<sup>420</sup>

Ahora bien, como la percepción interna era instantánea y no podía convertirse en observación, tenía que ser complementada con la contemplación retrospectiva de las experiencias mentales, tal y como habían sido registradas en la memoria. Brentano admitió otros métodos complementarios, tales como la observación de las manifestaciones externas de los procesos mentales en otras personas.

---

<sup>419</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S., *op. cit.*, p. 184.

<sup>420</sup> Brentano, citado en José María Gondra, *Historia de la psicología. Introducción al pensamiento psicológico moderno*. Volumen I. *Nacimiento de la psicología científica*, p. 156.

A la escuela de Wurzburg, como ya se mencionó, le preocupaban dos temas:

1) Comprobar si, al analizar la mente humana, existen otros elementos últimos e irreductibles, además de los tres propuestos por Wundt (sensaciones, imágenes y sentimientos).

2) Búsqueda del principio explicativo del proceso de pensar que venía determinado por la ley de asociación.

Los psicólogos de la escuela de Wurzburg enfatizaban el carácter activo de la mente, que regula el curso del pensamiento y dirige la decisión.

En este aspecto, y a modo de resumen, la “instrucción” (*Aufgabe*), dada al sujeto en el experimento, se convierte en un “plan de acción” (*Watt*) que conlleva fenómenos de naturaleza cognoscitiva; el “darse cuenta” (*Auch*), o conocimiento impalpable de una determinación (apercibimiento inconsciente del plan), fenómeno que cuando se hace habitual pierde toda dimensión sensoria o imaginaria, e implica las “tendencias reproductivas”. Esto señala el carácter activo del sujeto en el plano del pensamiento, lo que hace que esta escuela esté actualmente revalorizada.<sup>421</sup>

El método de estudio propuesto por la psicología Gestalt, es actitud ecléctica: “Un método es excelente si se halla adaptado a los fenómenos a estudiar”. Son válidos, igual que los estudios objetivos, las introspecciones y observaciones ingenuas sobre la experiencia directa. No es necesaria la introspección contralada que hacen los sujetos especialmente entrenados, al estilo de Wundt.

El objeto de estudio de la psicología Gestalt es *la experiencia* (interna o externa) inmediata (tal y como se nos da, ingenua, original, y no la experiencia corregida o artificial). Tal experiencia tiene las características de una “Gestalt” (forma), es decir, de un todo organizado y estructurado (las leyes generales del carácter de miembro o relaciones parte-todo y una multitud de leyes derivadas): *el “todo” es más que la suma de las partes*, se refiere a que percibir es dar el

---

<sup>421</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S., *Historia de la psicología I. Introducción*, p. 120.

significado y sentido a los datos sensoriales, la resultante de tal actividad es el percepto (la *gestalt*), fenómeno complejo, total y no elemental; es un conocimiento de la totalidad y no de los componentes aislados; *el “todo” es antes que las partes* (ley de la primacía), *el “todo” (la gestalt) es una experiencia no aprendida*, ante esto, los psicólogos de la Gestalt defienden en el cerebro la existencia de unas estructuras innatas, tales que hacen que, salvo en las primerísimas experiencias infantiles, la gestalt (percepción) se dé automáticamente sin necesidad de aprendizaje.

Es así como, según ellos, se explica la ley de la pregnancia o buena figura, pues a pesar de los datos sensoriales se tiende a ver el todo como una estructura regular (círculo, rectángulo, etc.), como si de naturaleza de las estructuras cerebrales fuera propio percibir buenas figuras; *el “todo” es una resultante isomórfica de la estructura física del estímulo y la estructura neuronal*, es decir, la percepción está determinada por la estructura estimular (el modo cómo se presenta el estímulo) y la estructura nerviosa de carácter innato que percibe el estímulo.

En igualdad de condiciones, la circunstancias del estímulo favorecen el agrupamiento o formación de la experiencia perceptiva total; *el “todo” (gestalt) permanece a pesar de las partes (ley de la autonomía)*, el mundo que percibimos es un mundo de objetos estables que no cambia de un momento a otro a pesar de la variaciones estimulantes; tiende a la estabilidad de acuerdo con la real permanencia de las cosas, y *el significado y función de las partes depende frecuentemente del todo que son partes*, en la vida cotidiana, un mismo hecho tiene un significado y valor diferente según la situación dentro de la cual se encuentra enmarcado.<sup>422</sup>

Muchas investigaciones de la psicología cognoscitiva se apoyan en el enfoque metodológico del positivismo lógico. Se estudian las variables que directamente no pueden observarse, pero que de alguna manera se pueden concluir su existencia, estructura, proceso y cuantificación, partiendo de las

---

<sup>422</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S., *op. cit.*, pp. 130-134.

variables de estímulo y respuesta, con frecuencia se utilizan modelos de investigación provenientes de la moderna tecnología electrónica, de la cibernética, de la teoría matemática, etcétera.

Mediante estos modelos se pone en práctica y se comprueban objetivamente introspecciones o intuiciones hipotéticas sobre los procesos psicológicos internos.

Asimismo, el objeto de la psicología cognitiva no es la conducta que depende directa o indirectamente del estímulo, sino la actividad humana, de un sujeto activo que busca, elige, interpreta, elabora, transforma, almacena y reproduce la información proveniente del ambiente o del interior, a la luz de un propósito y, de acuerdo con él, planifica, programa, ejecuta y corrige la acción en el proceso o al término de la misma.<sup>423</sup>

Ahora bien, el marco de referencia en el que se mueve la psicología soviética es el siguiente: el que nada permanezca hecho de una vez para siempre y de que todo, sin excepción, está sometido a un constante cambio, y que en ciertos momentos tiene el carácter dialéctico o de transformación cualitativa. A esta psicología no le interesa estudiar ni cualitativa, ni cuantitativamente, los fenómenos en un momento determinado tal y como aparecen, sino en su desarrollo. De esta manera, cuando Vygotsky estudia las capacidades humanas, no pretende medir el nivel de cada capacidad mediante un test, en un momento determinado, a él le preocupa, siguiendo el enfoque dialéctico, cómo cada uno es capaz de desarrollar una habilidad con las adecuadas ayudas (“método funcional de doble estimulación”).<sup>424</sup>

La teoría de Vygotsky y sus colaboradores es materialista y dialéctica, aunque estudia procesos psíquicos considerados tradicionalmente como realidades no materiales, tales como el entendimiento y la voluntad. Ambas son, para Vygotsky, realidades materiales, propiedades de la más alta organización de

---

<sup>423</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S., *op. cit.*, pp. 151-152.

<sup>424</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S., *op. cit.*, p. 145.



la materia (cerebro humano) pero, como realidades materiales no físicas, no se rigen por los principios deterministas de la materia física.<sup>425</sup>

El sistema de Kelly es un modelo cognitivo, no motivacional de la personalidad, en contra de la moda de entonces, que concebía al hombre como ser emocional e instintivo. La emoción es efecto y no causa, es el resultado de aquellas situaciones en las que un acontecimiento cae fuera del sistema de constructos de una persona.<sup>426</sup>

### 7.3 LAS PRINCIPALES APORTACIONES Y CRÍTICAS A LA PSICOLOGÍA COGNOSCITIVA

Titchener aportó una aproximación estrictamente empírica a la psicología que ayudó a acelerar la legitimación del laboratorio como parte de la instrucción psicológica y, por tanto, aceleró la separación de la psicología de la filosofía.<sup>427</sup> La segunda aportación importante fue la función que desempeñó en el desarrollo del *American Journal of Psychology*, con informes empíricos y teóricos, estudios menores y anotaciones del laboratorio, entre otras.

Los experimentos de la escuela de Wurzburg no cumplen los criterios de un experimento realmente científico, ya que no alcanzan los cuatro principios ideales que todo método verdaderamente experimental debe tener en cuenta, estos principios son: el observador debe estar en condiciones de observar por sí mismo el fenómeno en cuestión, en la medida de lo posible, concentración al máximo de la atención del observador en los fenómenos que tiene que observar, posibilidad de repetición de las mismas observaciones en condiciones similares, y variabilidad de condiciones, en las que se produce el fenómeno, una vez delimitadas. Derivado de los errores metodológicos se podría indicar que las auto-observaciones de la escuela Wurzburg son inferiores a la auto observación de la vida ordinaria, al viejo método de auto observación, por la presión a la que está sometida la atención del sujeto, el interrogatorio antes del experimento y la presencia del observador en la sala de examen, predispone y ejerce una fuerte

---

<sup>425</sup> García Vega L., *Historia de la psicología III. La psicología rusa: reflexología y psicología soviética*, p. 118.

<sup>426</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., *Historia de la psicología II. Teorías y sistemas psicológicos contemporáneos*, p. 355.

<sup>427</sup> Evans, citado en Hothersall D., *Historia de la psicología*, p. 147.

influencia en distracción. El interrogatorio después del experimento impone los puntos de vista del experimentado por efecto de la sugestión. Wund concluye que son “autoobservaciones en condiciones difíciles, que favorecen más el autoengaño que la autoobservación”.<sup>428</sup>

La teoría de Piaget fue objeto de muchas críticas debido a su vaguedad conceptual y su alto nivel de abstracción. Nociones importantes como la de estructura cognitiva o la de etapa del desarrollo intelectual no aparecían claramente definidas. Algunas críticas, por ejemplo, la relativa a su olvido de los aspectos sociales del desarrollo, no parecen plenamente justificadas, por cuanto no tienen en cuenta a los escritos sociológicos. Tampoco parecen fundadas las relativas a la cronología de las etapas, dado que Piaget siempre insistió en su provisionalidad. Lo más importante para él era la continuidad del proceso evolutivo y el papel crucial desempeñado por la actividad del sujeto. La secuenciación en etapas era algo secundario y servía a propósitos puramente descriptivos o clasificados.<sup>429</sup>

Vygotsky, por su parte, define a la conciencia como el auténtico objeto de la psicología, e indica que no es una entidad abstracta ni metafísica, sino que es resultado final de las transformaciones dialécticas de la materia. Es la propiedad de materia altamente organizada, el cerebro. A nivel ontogenético se desarrolla en el contexto de las relaciones sociales, se enriquece y desarrolla esta capacidad porque el sustrato material que lo sustenta, que es el cerebro, está dotado de una enorme posibilidad de *modificación funcional*, que permite que con la experiencia, sobre todo socio-histórica, se formen, a modo de sistemas, nuevos *órganos funcionales* al establecerse nuevas conexiones cerebrales entre las distintas zonas corticales.

Por otro lado, del postulado de materialismo dialéctico se desprenden varios principios: el de la acción recíproca materia-movimiento, el de antirreduccionismo de la conciencia a formas de vida más simples, el principio de capacidad reflejo-

---

<sup>428</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S., *Historia de la psicología I. Introducción*, p. 121.

<sup>429</sup> Gondra, José María, *Historia de la psicología. Introducción al pensamiento psicológico moderno*. Volumen II. *Escuelas, teorías y sistemas contemporáneos*, p. 351.

activa y práxica de la conciencia para conocer la realidad y transformarla, y el de la concepci3n hist3rica del desarrollo ontogenético.

Por su parte, Barlett es conocido por los libros *Recordar* y *Pensamiento*, en los que se anticip3 a la moderna psicología cognitiva, pero además hizo importantes contribuciones al estudio de la fatiga, el ruido, los incentivos, etc. Las investigaciones que realiz3 sobre la relaci3n entre psicología y cultura han merecido la atenci3n de muchos contemporáneos. Barlett procur3 mantenerse en un nivel pr3ximo a los hechos porque creía que las teorías rígidas eran un obstáculo para la investigaci3n. En el libro *Recordar* critic3 a Ebbinghaus porque su método de las listas de sílabas sin sentido, generaba una situaci3n artificial y olvidaba las tendencias y actitudes subjetivas, las cuales jugaban un papel fundamental en la memoria. La cuál no era una simple reproducci3n de los materiales presentados, sino una reconstrucci3n en la que intervenía activamente el sujeto con sus actitudes y esquemas cognitivos.<sup>430</sup>

---

<sup>430</sup> Brentano, citado en José María Gondra, *Historia de la psicología. Introducci3n al pensamiento psicol3gico moderno*. Volumen I. *Nacimiento de la psicología científica*, pp. 226-227.

## AUTOEVALUACIÓN

Contesta las siguientes preguntas:

1. Mencione alguno de los objetivos de la psicología de Titchener.
2. Mencione a alguno de los representantes de la Escuela de Wurzburg.
3. Mencione los nombres de los principales representantes de la psicología Gestalt.
4. ¿Cuáles son las teorías o investigaciones de la psicología Gestalt?, según lo que se mencionó en ésta unidad.
5. Mencione los cuatro estadios del desarrollo intelectual según Piaget.
6. Mencione alguno de los tres temas de la psicología de Vygotski.

Respuestas

1. El primer objetivo experimental de la psicología de Titchener era descubrir los elementos básicos de la sensación a los que todos los procesos complejos se podían reducir.  
El segundo objetivo de la psicología de Titchener era determinar cómo se conectaban entre sí las sensaciones elementales para formar percepciones, imágenes e ideas complejas.<sup>431</sup>  
El tercer objetivo de la psicología de Titchener era explicar el funcionamiento de la mente.
2. Oswald Külpe
3. Max Wertheimer, Kurt Koffka y Wolfgang.
4. Pensamiento Holístico:  
Fundamento fenomenológico.  
Metodología.  
Isomorfismo.

---

<sup>431</sup> Thomas Leahey, *Historia de la psicología*, p. 228.

5. La etapa sensorio-motora (0-2), la intuitiva o preoperativa (2-7), la de las operaciones concretas (7-12) y, finalmente, la de las operaciones formales (12-15).
6. Los tres grandes temas de la psicología vygotskiana fueron, según Wertsch: el método genético, entendido en un sentido hegeliano, el origen social de la mente, y la teoría de la acción instrumental con la que explicó la génesis y desarrollo de las funciones mentales superiores.

## UNIDAD 8

### DE LA ANTROPOLOGÍA FILOSÓFICA A LA TRADICIÓN PSICOSOCIAL

#### OBJETIVO

El estudiante adquirirá conocimientos básicos sobre los orígenes de la antropología filosófica y la transición a la tradición psicosocial en la historia de la psicología, así como sus principales exponentes, contribuciones y críticas.

#### TEMARIO

##### 8.1 PRINCIPALES ANTECEDENTES Y AUTORES REPRESENTATIVOS

*8.1.1 Kurt Lewin*

*8.1.2 Fritz Heider*

*8.1.3 Leon Festinger*

*8.1.4 Wilhelm Dilthey*

##### 8.2 LOS OBJETOS Y LOS MÉTODOS DE ESTUDIO PROPUESTOS

##### 8.3 LAS PRINCIPALES APORTACIONES Y CRÍTICAS AL CONDUCTISMO

## MAPA CONCEPTUAL

De la antropología filosófica a la tradición psicosocial			
Kurt Lewin	Fritz Heider	Leon Festinger	Wilhelm Dilthey
Objetos y métodos de estudio propuestos			
Principales aportaciones y críticas			

## INTRODUCCIÓN

En la presente Unidad se explicarán las investigaciones y aportaciones que realizaron a la historia de la psicología, autores como Kurt Lewin, Fritz Heider, Leon Festinger y Wilhelm Dilthey.

Es importante mencionar que estos son sólo algunos de la gran cantidad de personajes que participaron desde los orígenes de la antropología filosófica hasta la transición a la tradición psicosocial.



## 8.1 PRINCIPALES ANTECEDENTES Y AUTORES REPRESENTATIVOS

En las siguientes páginas se revisarán los postulados teóricos de algunos autores que representan la transición de la antropología filosófica a la tradición psicosocial en la historia de la psicología.

### 8.1.1 Kurt Lewin

Los principios de la Escuela de la Gestalt fueron introducidos en psicología social mediante la psicología de campo de Kurt Lewin, quien no se identifica totalmente con los principios de la Escuela de la Gestalt, rechaza, por ejemplo, el principio del isomorfismo, es decir, la asunción de que fenómenos psicológicos, como la percepción o el pensamiento tienen un sustrato fisiológico; tampoco comparte plenamente la posición fenomenológica de los gestaltistas. Sin embargo, la teoría del campo surge de la aplicación de algunos de los principios de la mencionada escuela a los campos de la motivación, la personalidad y la psicología social.<sup>432</sup>

Partiendo de la idea gestaltista de que la psicología debe estudiar la totalidad de la experiencia, Lewin toma el concepto de campo, que los gestaltistas habían utilizado en el estudio de la percepción y lo introduce en el área de la motivación y el desarrollo de la personalidad, que fue inicialmente, el objeto de su *psicología topológica*. El *campo* es la totalidad de hechos coexistentes que se conciben como mutuamente interdependientes, y que facilitan entender la conducta como una función dentro del conjunto de hechos que componen al campo en un momento dado, comenzar su análisis considerando la situación como totalidad, de la que luego pueden diferenciarse sus partes y finalmente representar, por medio de constructos topológicos, la idea de que la totalidad desemboca en el concepto de espacio vital.<sup>433</sup>

Kurt Lewin fue un teórico preocupado por la filosofía de la ciencia y, al mismo tiempo, un investigador dotado de una habilidad especial para llevar al laboratorio las situaciones de la vida cotidiana. Como ha señalado Helio Carpintero: “Tal vez sea el primer teórico que, temáticamente, ha concebido la

---

<sup>432</sup> Álvaro, José Luis, Garrido, Alicia, *Psicología social perspectivas psicológicas y sociológicas*, p. 162.

<sup>433</sup> Álvaro, José Luis, Garrido, Alicia, *op. cit.*, p. 163.

psicología como el estudio de la vida o la conducta del hombre en situación, entendida no en puro sentido biológico, sino biográfico y existencial.”<sup>434</sup>

Influido por los gestaltistas, con quienes trabajó en Berlín, intentó extender los principios de la Gestalt a la acción humana, el desarrollo infantil, la personalidad, el liderazgo, los grupos, las organizaciones, entre otros, proponiendo una teoría más psicológica y menos neurológica. La conducta no sólo dependía de los campos cerebrales, sino también de la personalidad con sus tendencias motivaciones y emocionales.<sup>435</sup>

Entre todos los seguidores de la gestalt, Kurt Lewin es, sin duda, el psicólogo que más importancia ha tenido en la psicología actual y sobre todo en la psicología social. En la obra de Lewin hay dos grandes cometidos: la psicología del individuo y la del grupo, a ambos aplica análogos principios y conceptos, que se derivan primordialmente de la escuela gestaltista, donde él se formó. Además de las influencias de la Gestalt en su obra, se encuentran también algunas del psicoanálisis y del neoconductismo.

El aspecto más fecundo de su obra es el de la dinámica de grupos, y por muchos es conocido como el creador de esta técnica. Es Kurt Lewin quien, con su equipo de investigadores, hace de la dinámica de grupos un capítulo extenso dentro de la psicología social. Pero para llegar a este momento hay un largo camino de preparación y una exigencia social, sin lo cual Lewin no hubiera podido hacer lo que hizo.<sup>436</sup>

Kurt Lewin, miembro del grupo gestaltista de Berlín, que en 1932 emigra a los EE UU, es quien llega a cristalizar las ideas gestaltistas, enriquecidas de enfoques dinámicos, con el modo de ser de la sociedad estadounidense y su personalidad cordial, contagiosa, con muchos valores humanos, hizo que K. Lewin fuera el que dio al estudio dinámico de los grupos, la categoría de capítulo principal de la psicología social.<sup>437</sup>

---

<sup>434</sup> Gondra, José María, *Historia de la psicología. Introducción al pensamiento psicológico moderno*. Volumen II. *Escuelas, teorías y sistemas contemporáneos*, p. 237.

<sup>435</sup> *Loc. cit.*

<sup>436</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., *Historia de la psicología II. Teorías y sistemas psicológicos contemporáneos*, p. 176.

<sup>437</sup> *Loc. cit.*

Kurt Lewin conjuga en su obra los conceptos de geometría topológica y espacio hodológico, en donde representa la dinámica de la psicología individual y por analogía a ésta, la dinámica de proceso grupal. El comportamiento grupal tiene cierta analogía, sólo en cuanto a su estructura, con el comportamiento individual. Y se dice sólo atendiendo a su estructura, porque las leyes que explican la dinámica grupal son fenómenos típicamente grupales, distintos de lo individual.<sup>438</sup>

Para Lewin, un espacio cerrado (geometría topológica) significa (independientemente de su forma: círculo, cuadrado...), un todo con un sentido común, un todo relacionado, un campo acotado en cada momento, pero temporalmente abierto y dinámico; vivir, es abrir ese campo. Lewin define este campo como la totalidad de hechos psicológicos, coexistentes y mutuamente interdependientes; espacio vital, como la totalidad de hechos determinantes de un comportamiento, sólo lo real tiene efectos (téngase o no conciencia de ello), y sólo lo presente es real (causalidad sistemática que da valor sólo al aquí y ahora).<sup>439</sup>

En el seno de este campo hay una tensión, no un equilibrio estático, aunque sí puede haber un equilibrio dinámico. Esta tensión la provoca una gama casi infinita de variables psicológicas, dinamogénicas y directivas, de todo tipo. En el seno de un campo en tensión hay una gran variedad de tensiones, y resulta de ellas, como fenómeno emergente, una fuerza con su dirección e intensidad, que se lanza a la meta Valente. El tipo de valencia de una meta depende de la naturaleza percibida del objeto y de las tensiones. Al ir hacia la meta pueden encontrarse barreras de múltiple naturaleza (cuasi-físicas, cuasi-psicosociales y cuasi-conceptuales).<sup>440</sup>

Siguiendo la misma idea, en el trasfondo de estos conocimientos está el estudio de la dinámica del grupo. El grupo es un todo cualitativamente distinto a la mera suma de sus componentes. Es un “todo dinámico”, un “campo social”. Es un campo con límites más o menos flexibles, dentro del cual están los miembros, que

---

<sup>438</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S., *Historia de la psicología II. Teorías y sistemas psicológicos contemporáneos*, p. 177.

<sup>439</sup> *Loc. cit.*

<sup>440</sup> *Loc. cit.*

se constituyen el *in group* (grupo propio), y todos los que están fuera de ese grupo constituyen el *out-group* (grupo ajeno). En el “in group” se forma un clima de normas (jerarquía de valores, objetivos, o modo de ser típicos que lo diferencian de los demás). Cada individuo tiene sus “tensiones” y “necesidades” y el grupo, como un todo, tienen también sus tensiones y necesidades típicas y no coincidentes con la suma total de tensiones de los miembros, pero sí como un efecto emergente de ellas. Esto hace que puedan existir barreras dentro de un grupo (unos miembros con otros y todos con el grupo). Los miembros son las “regiones” del “campo” (grupo) y éstas están más o menos “conectadas” entre sí, lo cual depende del tipo de comunicación que hay entre los miembros. Esta estructura de estatus puede representarse gráficamente en un espacio topológico. Producto de estas tensiones es la “fuerza” de acción del grupo, es la dinámica del grupo. El comportamiento grupal es distinto cualitativamente al individual.

La dinámica del grupo puede representarse en un espacio homológico que expresará las relaciones entre los miembros y la marcha del grupo: análisis de participación y progreso grupal, indicación de cohesión grupal, rigidez de barreras (lo que separa a un miembro del otro). El quehacer grupal se dirige (“locomoción”) a la “meta” u objetivo. Puede haber conflictos de metas individuales con las del grupo. El grupo modula la “distancia” a la meta, e influye sobre el “nivel de aspiración”. El grupo se caracteriza por la “interdependencia dinámica” de sus miembros.<sup>441</sup>

Asimismo, en 1939, Lewin usa por primera vez el término de dinámica de grupos; comentando el experimento sobre estilos de liderazgo, dice: “El fin no era comentar cualquier autocracia o democracia dadas, o estudiar una autocracia o democracia “ideales”, sino más bien crear encuadres que aumentaran nuestra comprensión de la *dinámica del grupo* subyacente”.<sup>442</sup>

---

<sup>441</sup> K. Lewin, Field, *Theory in Social Science*, citado en: García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S., *Historia de la psicología II. Teorías y sistemas psicológicos contemporáneos*, pp. 177-178.

<sup>442</sup> K. Lewin, *Resolving social conflicts*, p. 74, citado en: García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S., *Historia de la psicología II. Teorías y sistemas psicológicos contemporáneos*, pp. 177-178.

### 8.1.2 Fritz Heider

El objetivo general de Fritz Heider en su línea de investigación fue analizar la forma en que las personas perciben las relaciones interpersonales. Siguiendo los principios de la Gestalt, Heider sostiene que la persona tiende a percibir su medio de forma organizada, como un todo estructurado y coherente. Al igual que ocurre en el caso de la percepción de los objetos físicos, la persona busca la consistencia y tiende a percibir determinadas características como si fueran propiedades permanentes de los objetos. Según Heider, en el caso de la percepción de personas no sólo percibimos como invariables sus características físicas sino también otro tipo de rasgos, como las creencias, las capacidades, la personalidad, etcétera, pero la diferencia fundamental entre la percepción de los objetos físicos y de las personas es que a éstas se las percibe como causa de sus propias acciones. La causalidad es, por tanto, una forma de organización cognitiva que surge cuando se percibe el medio social, compuesto por las personas y sus acciones. También manifiesta que la forma en que percibimos el mundo social es el reflejo de una psicología ingenua, que nos orienta en nuestras relaciones con los demás, permitiéndonos predecir las acciones de otras personas e influir en las mismas.

Uno de los resultados de la confluencia entre la psicología Gestalt y la psicología social durante los años de 1950, lo constituyen las teorías de la consistencia. La que propuso Fritz Heider fue la teoría del equilibrio, en la que el postulado básico es que las relaciones interpersonales, así como las que se establecen entre las personas y los objetos e instituciones del medio, tienden a un estado de equilibrio. La quiebra de tal equilibrio provoca, en su opinión, un estado de tensión que la persona tiende a reducir mediante cambios introducidos por conducto de la acción de una reorganización cognitiva. La segunda teoría es la de la comparación social de Leon Festinger, descrita en el siguiente apartado.<sup>443</sup>

---

<sup>443</sup> Álvaro José Luis, Garrido Alicia, *Psicología social perspectivas psicológicas y sociológicas*, p. 236.

### 8.1.3 Leon Festinger

Leon Festinger expone su teoría en el libro *Teoría de la disonancia cognitiva*. Generalmente las investigaciones psicológicas atienden a las causas de la conducta o a la toma de una decisión. Festinger, sin embargo, se preocupa por las consecuencias que en el sujeto tiene una toma de decisión y conducta realizada. Es una teoría posdecisional. Una consecuencia a tener en cuenta es la “disonancia cognitiva” que resulta después de haber tomado una decisión en la que las cosas no son como uno pensaba (no coinciden las expectativas con los hechos), o al tener que elegir entre dos alternativas, cuando la no elegida es interesante. También, cuando uno se expone accidental o forzosamente a una nueva información que no concuerda con la cognición existente. La disonancia origina en el individuo un impulso a buscar la consonancia. Cuanto mayor es la disonancia, más fuerte es la presión para reducirla, es decir, la teoría de la disonancia cognitiva descansa sobre el supuesto de que la persona tiende a permanecer en una situación de equilibrio o consistencia interna. . La teoría de Festinger explica la conducta como un esfuerzo por lograr la consonancia entre los procesos cognoscitivos y la realidad.<sup>444</sup>

### 8.1.4 Wilhelm Dilthey

En el campo de la psicología, Wilhelm Dilthey (1833-1911) establece que el requerimiento básico para conocer al hombre debe ser el considerarlo en su mundo. Menciona que el conocimiento consiste en reproducir la experiencia de los otros. Por lo tanto, es necesario sentir juntos, tener participación temática en las emociones de otros. Conocer, por tanto, requiere la unidad entre el que conoce y el objeto conocido.<sup>445</sup>

Dilthey sostiene que la tarea de la filosofía es de carácter epistemológico-crítico, es decir, su misión es determinar las condiciones de posibilidad del conocimiento humano en general, y del saber científico en particular. Como ya lo

---

<sup>444</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S., *Historia de la psicología I. Introducción*, p. 236.

<sup>444</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S., *op. cit.*, p. 186.

<sup>445</sup> García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S., *op. cit.*, p. 27.

era para Kant, para él también es fundamental la distinción entre naturaleza (reino de la causalidad) y espíritu (reino de la libertad). Pero, a diferencia de Kant, Dilthey mantiene que también es posible conocer científicamente las creaciones del espíritu humano. Cada uno de estos reinos constituye el objeto de dos tipos distintos de conocimiento: el conocimiento de la naturaleza y el conocimiento histórico. En efecto, los hechos históricos poseen una índole y una legalidad diversas de los hechos estudiados por las ciencias de la naturaleza:

Los hechos de la sociedad nos son comprensibles desde dentro, podemos revivirlos, hasta cierto grado, a base de la percepción de nuestros propios estados, y la figuración del mundo histórico la acompañamos de amor y de odio, de apasionada alegría, de todo el ardor de nuestros afectos. Por el contrario, la naturaleza es muda para nosotros. Solamente el poder de nuestra imaginación infunde una apariencia de vida e interioridad en ella [...] La naturaleza nos es extraña porque es algo exterior, nada íntimo. La sociedad es nuestro mundo.<sup>446</sup>

Dilthey llama explicación (*Erklären*) al conocimiento que el hombre puede alcanzar de los objetos naturales, que se encuentran regidos por leyes necesarias y universales; y, en cambio, comprensión (*Verstehen*) a la modalidad del conocimiento de los hechos históricos, es decir, de los productos de la cultura humana (mitos, leyes, costumbres, valores, obras de arte, sistemas de pensamiento, religiones, etc.). Estos hechos son las huellas que la actividad libre y creadora del hombre deja en el mundo. En el conjunto de estas realidades pequeñas y grandes que constituyen el mundo histórico, se revela la entera naturaleza del hombre como un ser que no sólo piensa, sino que también siente y ama. El objetivo de Dilthey es dotar de rigor científico a las ciencias del espíritu, es decir, a la historia y a las creaciones culturales, que Kant no había tomado en consideración.<sup>447</sup>

---

<sup>446</sup> Introducción a las ciencias del espíritu: ensayo de una fundamentación del estudio de la sociedad y de la historia, versión española de Julián Marías; prólogo de José Ortega y Gasset, *Revista de Occidente*, Madrid 1956 (44-5), citado en <http://www.philosophica.info/voces/dilthey/Dilthey.html#Introduccion>

<sup>447</sup> Cfr. <http://www.philosophica.info/voces/dilthey/Dilthey.html#Introduccion>

## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Forma equipos de trabajo y cada equipo deberá elegir realizar una investigación de uno de los siguientes autores sobre el respectivo tema señalado:

- Theodor Adorno. psicología social.
- Gordon Allport: psicología social.
- Thomas Pettigrew: prejuicio.
- Martin Fishbein, Icek Ajzen, Harry C. Triandis: actitudes.
- Harry C. Triandis, John W. Berry, Michael Bond, Kwok Leung, Harry Hui, Yoshihisa Kashima: transcultural.
- Sam Komorita: formación de coaliciones.
- Steven W. Duck (de la Universidad de Iowa): relaciones interpersonales.

La investigación debe incluir la relación que tienen las investigaciones o teorías que desarrollaron esos personajes con la transición de la antropología filosófica a la tradición psicosocial.

Al finalizar, en clase se comentarán los resultados de la investigación en grupo y llegarán a una conclusión general.

### 8.2 LOS OBJETOS Y LOS MÉTODOS DE ESTUDIO PROPUESTOS

Kurt Lewin, en su teoría de la personalidad, defiende la importancia de la necesidad como alternativa a la psicología asociacionista y atomista. Para Lewin la fuente de la conducta humana y del pensamiento no son las asociaciones, sino las necesidades, pero éstas no son entendidas tan sólo como expresión de desequilibrios biológicos, sino, fundamentalmente, como formaciones psicológicas que surgen en relación con los fines vitales del hombre. Justamente éstas son las necesidades específicas del ser humano y que gozan de propiedades dinámicas especiales, Para Lewin, el hombre siempre existe “en un campo psicológico”, determinado, donde cada situación y objeto es contemplado en relación con las necesidades y aspiraciones del hombre. La teoría de Lewin de las necesidades como motor impulsor de la actividad del hombre no es capaz de comprender el carácter socio-histórico de las mismas. Así, el concepto de “campo psicológico” no



significa para el entorno real objetivo social, sino un mundo puramente fenomenológico. Lewin no vio el condicionamiento social de la necesidad, y además, según él, la acción volitiva surge directamente de las necesidades, cuando para la psicología soviética, si bien está enlazada con las necesidades, está mediatizada por la conciencia del hombre.<sup>448</sup>

Por otro lado Dilthey intentó una psicología descriptiva, analítica y estructural, orientada a la comprensión de la persona como entidad histórica y no como substancia inmutable. Conocida con el nombre de *psicología comprensiva*, aspiraba a comprender la experiencia como una totalidad significativa, en lugar de explicarla en función de un montón de elementos abstractos unidos por la asociación. Su unidad básica no era la sensación, sino la vivencia o experiencia subjetiva, entendida como una estructura significativa dada directamente a la mente. Los métodos de la psicología comprensiva eran los descriptivos de las ciencias sociales, es decir, el análisis de los productos históricos, la historia evolutiva, la psicología comparada y los experimentos con metas descriptivas.<sup>449</sup>

### 8.3 LAS PRINCIPALES APORTACIONES Y CRÍTICAS

La contribución de Kurt Lewin a la psicología social aplicada se plasmó en su concepto de acción-investigación, se trata de vincular la investigación a la acción social.<sup>450</sup>

Como se mencionó en la Unidad siete, a medida que iba adquiriendo fuerza el movimiento de convertir a la psicología en una ciencia natural bajo directrices positivistas, surgieron importantes teorías en sentido contrario procedentes de otros campos. Dos de ellas merecen una especial atención. Una es la propuesta por el historiador Wilhelm Dilthey. Su objeción por la psicología como ciencia natural se desarrolló a partir de la distinción que señalaban Vico y Herder<sup>451</sup> entre las ciencias naturales y humanas que Wundt había aceptado en su sistema de

---

<sup>448</sup> García Vega L., *Historia de la psicología III. La psicología rusa: reflexología y psicología soviética*, p.164.

<sup>449</sup> José María Gondra, *Historia de la psicología. Introducción al pensamiento psicológico moderno*. Volumen I. *Nacimiento de la psicología científica*, pp. 171-172.

<sup>450</sup> Álvaro José Luis, Garrido Alicia, *Psicología social perspectivas psicológicas y sociológicas*, p. 175.

<sup>451</sup> Giambattista Vico, filósofo italiano que inicio una de las corrientes de la contra-ilustración y Johann Gottfried Herder, su lema era "vivimos en un mundo creado por nosotros mismos."

Leipzig. La otra es la psicología del acto de Franz Brentano, arraigada en el realismo perceptivo neo-aristotélico. Tanto Dilthey como Brentano rechazaban el atomismo analítico de psicologías como la de Titchener, ya que consideraban que éste imponía supuestos teóricos previos a la realidad de la experiencia vivida. Ellos preferían describir la conciencia tal y como es, sin presuposiciones acerca de su naturaleza, un enfoque que recibió el nombre de fenomenología. También se resistían a aceptar la estrecha especialización que estaba imponiéndose en las ciencias naturales en general, incluida la psicología en el caso de que llegara a convertirse en una de ellas. Dilthey escribió que el auge de la ciencia positivista era peligroso porque conduciría a “un escepticismo creciente, al culto de lo superficial y estéril recopilación de datos y, por lo tanto, a la separación cada vez mayor entre la ciencia y la vida.”<sup>452</sup>

Por otro lado, Köhler consideraba que el impacto de los psicólogos de la Gestalt era limitado debido a que se interesaban principalmente en la percepción, en tanto que los psicólogos estadounidenses se interesaban, sobre todo, en el aprendizaje (Wallach, 1976). En cierta medida es cierto, ya que la psicología Gestalt suele presentarse en el marco de la teoría perceptual. Sin embargo, Köhler estaba interesado obviamente en el aprendizaje, si bien es cierto que era una modalidad de aprendizaje cualitativamente distinta de la que estudiaban los psicólogos estadounidenses. Además, el libro de Wertheimer *Productive Thinking* se interesaba por completo en el proceso de enseñar conceptos complejos a los niños y, por tanto, no sería impreciso decir que le importaba también el aprendizaje y la cognición. En la actualidad, con el interés cada vez mayor en la psicología cognitiva, las investigaciones de Köhler y Werthimer han cobrado relevancia de nuevo. Además, las ideas generadas por el método gestáltico diverso e innovador de Lewin hicieron eco en muchas investigaciones contemporáneas de la psicología social, industrial, de rehabilitación y del desarrollo.<sup>453</sup>

---

<sup>452</sup> Ash, citado en Thomas Leahey, *Historia de la psicología*, pp. 228-229.

<sup>453</sup> Hothersall D., *Historia de la psicología*, p. 252.

Desde un punto de vista histórico, lo más relevante de la teoría de la disonancia cognitiva es el hecho de que era una teoría cognitiva: una teoría sobre entidades mentales, concretamente sobre las creencias de las personas. No se trataba de una teoría conductista informal, puesto que Festinger no consideraba las creencias como respuestas *mediacionales*, sino que las entendía en términos del sentido común, como creencias que controlan la conducta. En los años de 1950, la teoría de la disonancia cognitiva y otras teorías cognitivas en psicología social, constituyeron una vigorosa psicología cognitiva fuera de la órbita del conductismo estricto.<sup>454</sup>

### ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Redacta un ensayo donde indiques la transición que te haya parecido fundamental en la historia de la psicología y explica por qué. Asimismo, indica la importancia que tiene, para el ejercicio de tu profesión, conocer sobre la historia de la psicología. Al finalizar, presenta tus conclusiones en clase.

---

<sup>454</sup> Thomas Leahey, *Historia de la psicología*, p. 388.

## AUTOEVALUACIÓN

Para contestar las siguientes preguntas, circula la respuesta correcta.

- 1) Uno de los resultados de la confluencia entre la psicología Gestalt y a la psicología social durante los años de 1950 lo constituyen las teorías de la consistencia. Una de ellas es la **teoría del equilibrio**, de los autores que se revisaron en la presenta Unidad, ¿cuál de ellos fue el que propuso esa teoría?
  - a) Kurt Lewin.
  - b) Fritz Heider.**
  - c) Leon Festinger.
  - d) Wilhelm Dilthey.
  
- 2) ¿Cuál es el nombre de la teoría propuesta por Leon Festinger, derivada de la confluencia entre la psicología Gestalt y la psicología social?
  - a) Teoría del equilibrio.
  - b) Teoría de la confluencia.
  - c) Teoría de la disonancia.**
  - d) Teoría de la consonancia.
  
- 3) \_\_\_\_\_ es la totalidad de hechos coexistentes que se conciben como mutuamente interdependientes, y que facilitan entender la conducta como una función dentro del conjunto de hechos que lo componen.
  - a) Campo.**
  - b) Espacio.
  - c) Intervariable.
  - d) Experiencias.

- 4) ¿Cómo se le denominaba a la psicología descriptiva, analítica y estructural propuesta por Dilthey?
- a) Psicología analítica.
  - b) Psicología descriptiva.
  - c) Psicología estructural.
  - d) Psicología comprensiva.**

## GLOSARIO

Homeostasis: tendencia a la estabilización del cuerpo relacionado con los procesos fisiológicos.

Variables independientes: se le llama a las influencias antecedentes que inciden en la conducta.

Variable dependiente: a la conducta que es una función la variable independiente.

Estímulo: se refiere al agente físico, químico, mecánico o de otro tipo, que desencadena una reacción funcional en un organismo.

Estímulo condicionado: en el condicionamiento clásico se llama así a un estímulo inicialmente neutro, que asociado con un estímulo incondicionado (EI), con el tiempo, va a originar una respuesta condicionada (RC).

Estímulo incondicionado: en el condicionamiento clásico es un estímulo capaz de provocar una respuesta incondicionada (RI).

## BIBLIOGRAFÍA

Aznar, Antonio, "Criterios de validación científica", *5campus.com*, *Econometría*. [www.5campus.com/leccion/econometria2](http://www.5campus.com/leccion/econometria2), Recuperado el 17 de septiembre de 2011 de <http://ciberconta.unizar.es/leccion/econometria2/220.HTM>.

Garrido A, Álvaro J., *Psicología social perspectivas psicológicas y sociológicas*, España, Mc Graw-Hill, 2003.

Bacon, Francis, *Novum Organum*, Barcelona, Ediciones Folio, 2002.

Berkeley, George, *Principios del conocimiento humano*, México, Gernika, 1994.

Borrell-Carrió, Francesc, Suchman, Anthony L., y Epstein., Ronald M., "The biopsychosocial model 25 years later: principles, practice and scientific inquiry". *Annals of Family Medicine*, Vol. 2 No. 6, November-December. Recuperado el 10 de octubre de 2011 de [www.annfammed.org/cgi/reprint/2/6/576](http://www.annfammed.org/cgi/reprint/2/6/576).

Bréhier, Emile, *Historia de la filosofía I. Desde la antigüedad hasta el siglo XVII*, Madrid, Editorial Tecnos, 1988.

Bréhier, Emile; *Historia de la filosofía II. Siglos XVIII-XX*, Madrid, Editorial Tecnos, 1988.

Brennan, James F., *Historia y sistemas de la psicología*, 5a. ed., México, Prentice-Hall Hispanoamericana, 1999.

Carlson, Neil R., *Psychology. The science of behavior*, 4a. ed., Boston, Allyn and Bacon, 1993.

Carpintero, Helio; *Historia de las ideas psicológicas*, Madrid, Ediciones Pirámide, 1998.

Collins, James, *A history of modern European philosophy*, Milwaukee, The Bruce Publishing Company, 1954.

Chaplin, James P. y Krawiec, T. S., *Systems and theories of psychology*, 2a. ed., Nueva York, Holt, Rinehart and Winston, Inc, 1968.

Chrzanowski, Gerard, *Interpersonal approach to psychoanalysis. Contemporary view of Harry Stack Sullivan*, Nueva York, Gardner Press, 1977.

Dilthey, Wilhelm, *Introducción a las ciencias del espíritu*, México, Fondo de Cultura Económica, 1944.

Durant, Will, *Historia de la filosofía*, 5a. impr., México, Editorial Diana, 1990.

Führinger, Heather M., Contributions and Limitations of Cattell's Sixteen Personality Factor Model, recuperado el 1 de octubre de 2011 de [www.personalityresearch.org/papers/fehringer.html](http://www.personalityresearch.org/papers/fehringer.html).

Forrest, Derek W, Francis Galton, en Ray Fuller (Editor), *Seven pioneers of psychology*, Londres y Nueva York, Routledge, 1995.

García Vega L., Moya Santoyo J., Rodríguez Domínguez S., *Historia de la psicología I. Introducción*, España, Siglo XXI de España Editores, 1992.

García Vega L., Moya Santoyo J., *Historia de la psicología II. Teorías y sistemas psicológicos contemporáneos*, España, Siglo XXI, 1993.



García Vega L, *Historia de la Psicología III La psicología rusa: reflexología y psicología soviética*. España: Siglo XXI, (1993)

Gondra J., *Historia de la psicología Introducción al pensamiento psicológico moderno*. Volumen I. *Nacimiento de la psicología científica*, España, Síntesis, 1997.

Gondra J., *Historia de la psicología. Introducción al pensamiento psicológico moderno*, Volumen II. *Escuelas, teorías y sistemas contemporáneos*, España, Síntesis, 1997.

Hothersall, David, *Historia de la psicología*, 4a. ed., México, McGraw-Hill, 2004.

Hume, David, *Tratado de la naturaleza humana*, México, Editorial Porrúa.

Janet, P, *Tratado elemental de la filosofía*, Lagny, Francia, Emmanuel Grevin et Fils, 1937.

Keller, Fred S., *La definición de psicología*, 1a. reimp. México, Editorial Trillas, 1977.

Leahey, Thomas Hardy, *Historia de la psicología. Corrientes principales del pensamiento psicológico*, 3a. ed., Madrid, Debate, 1996.

Leahey, Thomas Hardy, *Historia de la psicología. Principales corrientes del pensamiento psicológico*, 6a. ed., Madrid, Prentice Hall, 2005.

Locke, John., *Ensayo sobre el entendimiento humano*, 2a. ed., México, Fondo de Cultura Económica, 1999.

Mandolini Guardo, Ricardo G., *Historia general del psicoanálisis de Freud a Fromm*, 7a. ed., Buenos Aires, Ediciones Braga, 1994.

Marías, Julián; *Historia de la filosofía*, 1a. ed., en Manuales, 4a. reimp., Madrid, Alianza Editorial, 2001.

Mill, John Stuart, *El utilitarismo*, 5ª. Ed., Buenos Aires, Aguilar, 1974.

Mueller Fernand-Lucien, *Historia de la psicología de la antigüedad a nuestros días*. México, Fondo de Cultura Económica, 1976.

ParrottBecky, James McKeen Cattell. En [www.muskingum.edu/~psych/psycweb/history/cattell.htm](http://www.muskingum.edu/~psych/psycweb/history/cattell.htm) Recuperado el 10 de octubre de 2011.

Platón, *Diálogos*, 23a. ed., México, Editorial Porrúa, 1993.

Rieber, R. W. y Salzinger, Kurt, *Psychology. Theoretical-Historical Perspectives*. New York, Academic Press, 1980.

Sahakian, W., *Historia de la psicología*, México, Trillas, 1996.

Sanford, Fillmore H., y Wrightsman, Lawrence S., Jr., *Psychology. A scientific study of man*, 3a. ed., Belmont, Brooks/Cole Publishing Company. 1970.

Sharpe, Matthew (2005). Jacques Lacan (1901-1981). En [www.iep.utm.edu/lacweb/](http://www.iep.utm.edu/lacweb/). Recuperado el 23 de octubre de 2011.

Vargas Montoya, Samuel; *Historia de las doctrinas filosóficas*, 9a. ed., México, Editorial Porrúa, 1980.

## Referencias electrónicas

Heffner Christopher L., (2001) Ego Defense Mechanisms, recuperado en noviembre del 2011 en <http://allpsych.com/psychology101/defenses.html>  
<http://ciberconta.unizar.es/leccion/econometria2/220.HTM>

LeBuffe Michael, (2010) Paul-Henri Thiry (Baron) d'Holbach  
Recuperado en noviembre 2011 en <http://plato.stanford.edu/entries/holbach/>

Enciclopedia Británica (2011) Frederic-Harrison, recuperado en noviembre 2011 en [www.britannica.com/EBchecked/topic/255990/Frederic-Harrison](http://www.britannica.com/EBchecked/topic/255990/Frederic-Harrison)

Vogeler Martha  
Harrison, Frederic, positivist and author. Recuperado en noviembre 2011 en [www.oxforddnb.com/view/printable/33732](http://www.oxforddnb.com/view/printable/33732)