

HISTORIA MUNDIAL

CONTEMPORÁNEA



Presidenta de la Nación

Dra. Cristina Fernández de Kirchner

Jefe de Gabinete de Ministros

Dr. Aníbal Fernández

Ministro de Educación

Prof. Alberto E. Sileoni

Secretario de Educación

Lic. Jaime Perczyk

Jefe de Gabinete

A.S. Pablo Urquiza

Subsecretario de Equidad y Calidad Educativa

Lic. Gabriel Brener

**Directora Nacional de Fortalecimiento
y Ampliación de Derechos Educativos**

Lic. Luana Volnovich

HISTORIA MUNDIAL

CONTEMPORÁNEA



Presidencia
de la Nación

Ministerio de
Educación



FINES

HISTORIA MUNDIAL CONTEMPORÁNEA

Coordinadora Pedagógica de la Dirección Nacional de Fortalecimiento
y Ampliación de Derechos Educativos

Paula Grad

Dirección Nacional de Gestión Educativa

Directora: Delia Méndez

Coordinadora de Áreas Curriculares: Cecilia Cresta

Autoría: Diana Pipkin

Supervisión de contenidos y lectura crítica: Mabel Scaltritti

Lectura pedagógica: Cecilia Bertrán

Coordinación autoral: Florencia Zyssholtz

Coordinador de Materiales Educativos: Gustavo Bombini

Subcoordinadora: Alicia Serrano

Responsable de publicaciones: Gonzalo Blanco

Edición: María Julia Arcioni

Diseño y diagramación: Verónica Codina, Rafael Medel López y Leda Rensin

Producción de archivos históricos: Belén Noceti

Cartografía: José Pais

Ilustración: Mariano Pais

© 2015, Ministerio de Educación de la Nación

Pizzurno 935, CABA

República Argentina

1ª edición: julio de 2015

Hecho el depósito que marca la ley 11.723

Argentina. Ministerio de Educación de la Nación

Historia mundial contemporánea. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de
Buenos Aires : Ministerio de Educación de la Nación, 2015.

200 p. : il. ; 29x21 cm.

ISBN 978-950-00-1097-9

1. Enseñanza Media. 2. Educación de Adultos.

CDD 373

Fecha de catalogación: 22/05/2015

HISTORIA MUNDIAL

CONTEMPORÁNEA

Estudiante:

¿CÓMO ES ESTE LIBRO?

A lo largo del módulo Historia Mundial Contemporánea, usted irá encontrando diversos elementos que lo ayudarán a estudiar, relacionar e integrar los temas que en él se desarrollan. Cada una de estas herramientas didácticas se encuentra destacada mediante un ícono. Los distintos íconos que aparecen en el módulo son:



ACTIVIDAD



RECOMENDACIONES
(de películas, canciones,
libros, etc.)



ACTIVIDAD INTEGRADORA



FRAGMENTOS (de textos, notas
periodísticas y diversas fuentes)



MÁS INFO



Pistas



SABÍA QUE...



PARA CONSULTAR
EN EL DICCIONARIO

ÍNDICE

Introducción	11	en América Latina	45
Unidad 1: La formación de la sociedad burguesa, capitalista y liberal (fines del siglo XVIII-1850)	13	Las economías primario-exportadoras y la división internacional del trabajo	46
Una “doble revolución”	14	Unidad 3: La crisis de la sociedad capitalista liberal (1914-1930)	51
La Revolución Industrial y los cambios económicos y sociales	15	Las huellas de la Primera Guerra Mundial.....	52
La Revolución Francesa y los cambios político-ideológicos	18	El desastre demográfico	52
Las nuevas ideologías	20	Las transformaciones	
El liberalismo	20	territoriales: los tratados de paz	54
Unidad 2: El capitalismo liberal adquiere una dimensión mundial (1850-1914).....	25	Un desafío al mundo capitalista: la Revolución Rusa	57
Los ideales de la “doble revolución” se expanden.....	26	El Imperio Ruso	57
El crecimiento económico: la Segunda Revolución Industrial	26	Las revoluciones de 1917: febrero y octubre	59
Un desarrollo desigual	29	La construcción del Estado soviético	61
La expansión del capitalismo	30	La crisis de las democracias liberales.....	63
La Europa industrializada unifica el mundo: la división internacional del trabajo	31	La situación de Europa luego de la Primera Guerra Mundial	64
La crisis de 1873 y las transformaciones del capitalismo	33	El fascismo italiano	64
El socialismo y el crecimiento de los movimientos obreros	34	El ascenso del fascismo: la “Marcha sobre Roma” y la llegada de Mussolini al poder	65
La expansión imperialista	37	El Estado fascista	68
¿Qué opiniones existían en la época sobre el imperialismo?	39	El nazismo	70
Los nacionalismos	40	La República de Weimar	70
La Primera Guerra Mundial: ¿por qué estalló la guerra?	41	El ascenso de Hitler al poder	72
Las consecuencias de la expansión capitalista en América Latina	44	Estados Unidos: prosperidad, crisis y depresión	74
La formación de los Estados nacionales		El desarrollo económico en los	

América Latina, entre la creciente influencia norteamericana y la industrialización	80
Las consecuencias de la Primera Guerra Mundial y la posguerra en las economías latinoamericanas	80
El impacto de la crisis de 1929	81

Unidad 4: Las respuestas a la crisis de las sociedades capitalistas y liberales.

Hacia una nueva guerra (1930-1945)	85
Las consecuencias de la crisis de 1929	86
Las respuestas a la crisis en Estados Unidos: el New Deal	89
El Estado nazi	91
El sistema estalinista	95
La Guerra Civil española	97
La Segunda Guerra Mundial: ¿por qué estalló la guerra?	100
Las relaciones entre América Latina y Estados Unidos entre las dos guerras	102
Algunos antecedentes: la doctrina Monroe y el <i>big stick</i>	102
Estados Unidos y América Latina en los años treinta: la política del “buen vecino”	103
Se extiende la influencia de Estados Unidos durante la Segunda Guerra Mundial	104

Unidad 5: Un mundo dividido: el Estado de Bienestar versus el “socialismo real” (1945-1973)

Las consecuencias de la guerra	110
Hiroshima y Nagasaki, el inicio	

de la era nuclear	110
La creación de organismos internacionales	112
La guerra fría	113
La formación de los bloques	113
La división de Alemania	117
Crecimiento económico en el bloque occidental: el Estado de Bienestar	119
El Plan Marshall	119
Un capitalismo renovado: el Estado de Bienestar y la expansión económica	119
La ampliación del bloque oriental	121
La Unión Soviética se fortalece.....	121
Fracturas en el mundo bipolar	122
La revolución china.....	122
La crisis del sistema colonial: el surgimiento del Tercer Mundo	125
La guerra fría en América Latina	128
La revolución cubana	129

Unidad 6: El fin de la guerra fría y un nuevo capitalismo, el neoliberal (1973-1991)

Una nueva crisis del capitalismo: el fin del Estado de Bienestar	134
Un nuevo capitalismo: el neoliberal	137
El derrumbe del sistema soviético y el fin de la guerra fría	138
Los problemas del modelo económico soviético	138
La caída del muro de Berlín y la disolución de la Unión Soviética	140
Golpes militares y neoliberalismo en América Latina	144
La experiencia neoliberal en América Latina: el caso chileno	147

Unidad 7: ¿Crisis del capitalismo

neoliberal? (1991-....)155

Una nueva expansión de la economía mundial: la globalización156

Una nueva etapa de la revolución tecnológica156

La creciente mundialización de los mercados157

El creciente peso de los Organismos Económicos Internacionales158

El mercado se transforma en el principal ámbito de decisión158

Las consecuencias de la globalización: homogeneidad y desigualdad161

Globalización e integración: los bloques regionales164

Cambios en el contexto mundial166

La hegemonía estadounidense166

Disputas en los liderazgos: un mundo bipolar168

Un nuevo actor en el contexto mundial: la República Popular China168

Después de varios años de reformas170

Nueva crisis del capitalismo, la de las hipotecas “subprime”173

Análisis de un caso: Grecia173

Crisis y cambios de rumbos en América Latina174

La integración en el sur de América Latina: el Mercosur174

Crisis de las políticas de integración neoliberal179

Las consecuencias de las políticas neoliberales179

Cambio de siglo, cambios políticos181

Los nuevos movimientos sociales184

Bibliografía192

Planisferio político194

INTRODUCCIÓN

En este Módulo desarrollaremos **la historia del capitalismo**; es decir, la historia del sistema económico y social en el cual actualmente vivimos. Haremos un breve recorrido sobre el origen del capitalismo y luego, con mayor profundidad, abordaremos sus transformaciones desde el siglo XIX hasta el presente.

¿Por qué proponemos estudiar el capitalismo en un curso de Historia Contemporánea?

En primer lugar, porque es el sistema bajo el cual vive casi toda la población mundial, incluida obviamente la población argentina.

En segundo lugar, porque los conceptos relacionados con los sistemas económicos, como capitalismo, producción, mercado, relaciones sociales, distribución de los ingresos o políticas económicas, forman parte de su programa de estudios.

En tercer lugar, porque los cambios y las decisiones que se toman en la economía influyen fuertemente en nuestra vida y son, por lo tanto, parte importante de nuestras preocupaciones cotidianas.

Finalmente, porque, dada la dimensión mundial alcanzada por el capitalismo, estudiar su origen y sus cambios ayuda a comprender la historia de nuestro país, así como muchas de las cuestiones que nos preocupan en el presente.

En este Módulo, se profundizará en la historia del capitalismo en Europa y América, brindando elementos para que usted pueda comprender lo que sucedió en la Argentina en los siglos XIX, XX y en el recién comenzado siglo XXI.

La historia del capitalismo no se limita a la enseñanza de nociones económicas. Estudiar la economía en forma aislada no nos permite comprender el pasado ni el presente. Para ello, necesitamos vincular los aspectos económicos con las decisiones políticas, con la cultura, las formas de pensar y las relaciones internacionales. Por este motivo, en nuestras explicaciones tratamos de mostrar cómo se cruzan estos variados aspectos.

Para concluir, a través de la historia del capitalismo escrita en estas páginas y desde las actividades que proponemos, intentamos brindar elementos que le permitan explicar los cambios, los motivos de los cambios, así como entender la importancia de las acciones de hombres y mujeres en los rumbos que va tomando la historia.

Nos halagaría que, recorriendo estas páginas, pueda comprender que todos y todas somos protagonistas de una historia que se construye día a día, y que podemos tomar mejores decisiones si conocemos de dónde venimos y quiénes somos.

UNIDAD 1

La formación de la sociedad
burguesa, capitalista y liberal
(fines del siglo XVIII-1850)

UNA “DOBLE REVOLUCIÓN”

Eric Hobsbawm, uno de los historiadores más reconocidos en todo el mundo, comentaba lo siguiente respecto de los cambios que se produjeron en Europa, entre 1789 y 1848:



“Las palabras son testigos que a menudo hablan más alto que los documentos. Consideremos algunos vocablos que fueron inventados o que adquirieron su significado moderno en el período de sesenta años que abarca este volumen. Entre ellos están: “industria”, “industrial”, “fábrica”, “clase media”, “clase trabajadora”, “capitalismo” y “socialismo”. Lo mismo podemos decir de “aristocracia” y de “ferrocarril”, de “liberal” y “conservador” como términos políticos, de “nacionalismo”, “científico”, “ingeniero”, “proletariado” y “crisis” (económica). “Utilitario” y “estadística”, “sociología” y otros muchos nombres de ciencias modernas...”

Imaginar el mundo moderno sin estas palabras (es decir, sin las cosas y conceptos a las que dan nombre) es medir la profundidad de la revolución producida entre 1789 y 1848, que supuso la mayor transformación en la historia humana desde los remotos tiempos en que los hombres inventaron la agricultura y la metalurgia, la escritura, la ciudad y el Estado. Esta revolución transformó y sigue transformando al mundo entero.”

Hobsbawm, Eric. *Las revoluciones burguesas*,
Barcelona, Labor, 1985, pág.15.

Este comentario tiene como objetivo demostrar que los cambios que se produjeron en estos sesenta años, es decir entre 1789 y 1848, formaron un mundo nuevo, muy distinto al que existía cien años atrás. Las diferencias entre ambos mundos se explican por dos procesos que sacudieron a Europa. Uno tuvo lugar en Inglaterra, otro en Francia. Ocurrieron en forma casi simultánea, a fines del siglo XVIII. Nos referimos a la *Revolución Industrial inglesa* y a la *Revolución Francesa*.

Esta “*doble revolución*” y otras que las sucedieron produjeron transformaciones tan profundas que cambiaron la historia de los siglos XIX y XX. Su impacto no sólo se sintió en los países europeos sino que tuvo una repercusión mundial. Lugares muy alejados de donde se produjeron las revoluciones, como Japón, Australia o Rusia, sintieron sus consecuencias. La “*doble revolución*” influyó, incluso, en los movimientos independentistas que surgieron en las colonias españolas de América, como el que se desarrolló en Buenos Aires, y desplazó a las autoridades virreinales, el 25 de mayo de 1810.



Eric Hobsbawm nació en 1917 en Alejandría. Fue criado en Viena y Berlín y emigró a Inglaterra a los dieciséis años. Murió en ese país el 1º de octubre de 2012. Fue testigo de los principales acontecimientos del siglo XX: del éxito de Freud en Viena, del triunfo de Hitler en Alemania, de la crítica a Stalin, del auge de los hippies en Estados Unidos, entre otros. Sus recuerdos, que publicó bajo el título *Años interesantes. Una vida en el siglo XX*, constituyen una lectura recomendable para quien quiera conocer la historia del siglo XX a través de la vida de una persona.



LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL Y LOS CAMBIOS ECONÓMICOS Y SOCIALES

La *Revolución Industrial*, que comenzó en Inglaterra a fines del siglo XVIII, significó una nueva forma de organizar la producción, es decir, de la forma en que las sociedades obtienen los bienes que necesitan para sobrevivir. Estos cambios en las formas de producir transformaron muchos otros aspectos de la vida en la sociedad moderna, como las costumbres, las formas de vida, las ideas, las ciudades o el medio rural.



“Hasta el siglo XVIII todo lo que producían los hombres se realizaba de manera artesanal. A partir de entonces, la mayor parte de los productos comenzaron a hacerse primero en pequeños talleres y luego en grandes fábricas.

En las fábricas se utilizaron por primera vez máquinas que permitían realizar las tareas que antes hacían los artesanos. Las nuevas máquinas, que se movían por medio de energía a vapor, hacían posible elaborar más productos en menos tiempo. La principal actividad que se desarrolló en los inicios de la revolución industrial fue la confección de los tejidos de algodón.”

Ministerio de Cultura y Educación de la Nación, Tercer Ciclo de EGB para Adultos, Ciencias Sociales, Libro 3, pág. 130.

El nuevo modo de organizar la producción permitió un salto espectacular en las posibilidades humanas de producir bienes. Es por eso que se habla de una revolución, la Revolución Industrial. Ella marcó el comienzo de un nuevo sistema económico denominado *capitalismo* que, aunque sufrió muchos cambios en los más de doscientos cincuenta años que tiene de vida, es el sistema en el que vivimos en la actualidad.

El capitalismo permitió, como gran novedad, un crecimiento constante de la riqueza. También implicó que los hombres se organizaran y relacionaran entre sí de manera distinta a como lo habían hecho en el pasado. En las nuevas relaciones que ellos establecieron en la producción, en las fábricas o en el campo, surgieron nuevos grupos sociales. Por un lado, la *clase obrera*, formada fundamentalmente por los trabajadores de las fábricas. A diferencia de los artesanos que vivían de la venta de las mercancías que fabricaban en sus talleres –como zapatos, telas, entre otros–, los obreros vivían del salario que les pagaban sus patronos, los capitalistas.

Justamente, el otro grupo social fundamental que se formó en este proceso fue el de los *capitalistas* o *burguesía industrial*. Este grupo estaba formado por los dueños de las máquinas y de las fábricas. Por su condición de propietarios, tomaban las decisiones económicas con total libertad, sin consultar a los trabajadores que formaban parte importante del proceso de producción. Los burgueses definían qué mercancías producir y a qué precios venderlas; decidían también las condiciones de trabajo que iban a regir en sus empresas. Contrataban a los obreros, les pagaban los salarios y obtenían ganancias de las ventas de las mercancías. En realidad, una burguesía rica ya existía desde hacía bastante tiempo, lo nuevo era que ahora su riqueza se originaba en el trabajo de los obreros en las fábricas.

El capitalismo permitió entonces un crecimiento notable de la riqueza, visible en el crecimiento de las fortunas particulares y la transformación de muchos talleres artesanales en pujantes industrias (como es el caso del fabricante de telas de algodón Robert Peel). Sin embargo, el aumento de la riqueza no beneficiaba a todos por igual. Mientras los obreros padecían extenuantes jornadas

de trabajo en condiciones laborales y de vida muy duras, la burguesía no sólo hacía crecer su fortuna,



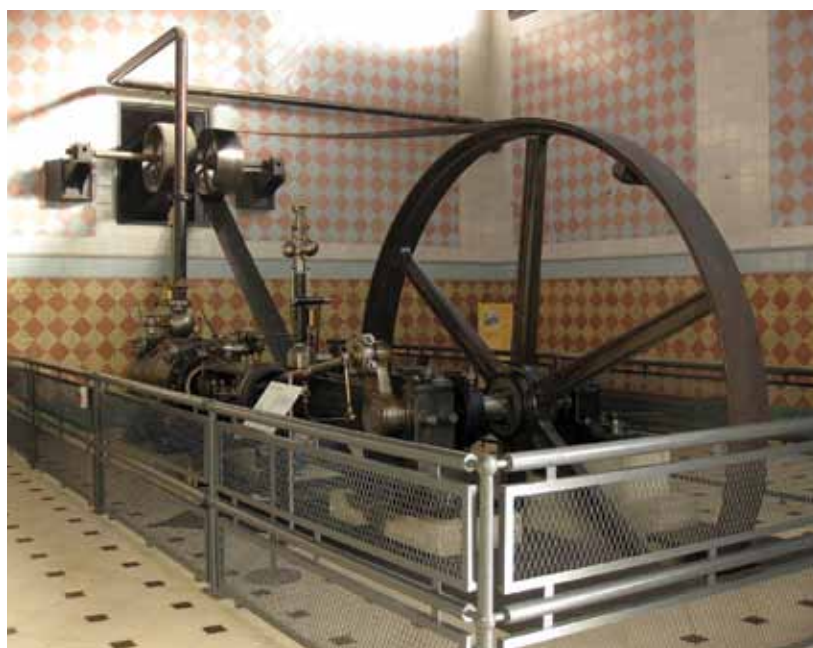
Región industrializada tempranamente en Barmen, en el Valle Wupper, 1870, por August von Wille.

sino que también lograba imponer sus costumbres y valores al conjunto de la sociedad. Incluso obtuvo el poder político, desplazando al grupo hasta entonces más poderoso, la nobleza, como en Inglaterra y Francia; o compartiendo el poder con los nobles, como sucedió en Alemania.

Como dijimos anteriormente, a esta nueva forma de organizar la economía y la sociedad se la denominó *capitalista*. Y no quedó limitada a Inglaterra. Tiempo después, la experiencia inglesa estimuló el proceso de industrialización en otros países. Francia, Alemania, los Estados Unidos y Japón comenzaron a transitar su propio camino hacia el *capitalismo industrial*.



Puede completar este tema consultando manuales de Ciencias Sociales y/o viendo el documental *La revolución industrial y su proyección en el Río de la Plata* de la Serie Horizonte Ciencias Sociales, producido por Canal Encuentro, disponible en el sitio www.conectate.gob.ar.



La máquina de vapor, aplicada a máquinas como las textiles, permitió modificar y acelerar la producción, y fue clave en el desarrollo de la Revolución Industrial. En la foto: máquina de vapor en la fábrica Aymerich, en Terrasa, Barcelona, España.

LA REVOLUCIÓN FRANCESA Y LOS CAMBIOS POLÍTICO-IDEOLÓGICOS

Si la Revolución Industrial fue importante en el plano de la economía, de la producción y de las relaciones sociales, la Revolución Francesa (1789-1815) fue importante por los profundos cambios que introdujo en el plano de la política y de las ideas.

Antes de la Revolución Francesa, el acceso al privilegio y el poder dependía del lugar que los padres de cada individuo ocupaban en la sociedad. Salvo raras excepciones, la situación heredada se mantenía a lo largo de toda la vida, desde el nacimiento hasta la muerte. Por supuesto, en esa sociedad, el mayor poder lo tenía el rey, secundado por la clase a la cual pertenecía, la nobleza.

En 1789, el pueblo francés se sublevó contra ese orden de cosas. Dado que la burguesía francesa era una clase todavía débil como para poder derribar por sí sola a ese antiguo y aún fuerte poder de la nobleza y el rey, se unió a otros grupos sociales, como el de los artesanos, los vendedores ambulantes, los campesinos y los trabajadores domésticos, que también luchaban por la igualdad. Gracias a la unión entre estos distintos sectores, la revolución pudo triunfar. No sólo pudieron derrotar al rey y a la nobleza, sino que también construyeron un nuevo y moderno sistema político, con división de poderes, en el que ya no existían los privilegios por nacimiento, estableciendo la revolucionaria idea de que todos los hombres nacen libres e iguales ante la ley.

La Revolución Francesa que comenzó en 1789 fue la más importante de las revoluciones que se produjeron entre fines del siglo XVIII y la primera mitad del siglo XIX, pero no fue la única. Otras, ocurridas en 1820, 1830 y 1848, en Francia y en otros países, profundizaron los cambios iniciados en 1789.



La Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, dictada en agosto de 1789 durante la Revolución Francesa, establece los derechos y deberes fundamentales de las personas.



ACTIVIDAD

- 1- Con la información que tiene en este módulo y la que pueda obtener en otros libros de Historia, en enciclopedias o en Internet, complete el siguiente cuadro:

Revolución Industrial		
¿Cuándo se produjo?	¿Qué ocurrió? (relatar lo que fue sucediendo)	¿Cuáles fueron las innovaciones? (hacer un listado de los cambios que se produjeron en la sociedad y en la economía)

Revolución Francesa		
¿Cuándo se produjo?	¿Qué ocurrió? (relatar lo que fue sucediendo)	¿Cuáles fueron las innovaciones? (hacer un listado de los cambios que se produjeron)

- 2- La Revolución Francesa influyó en los movimientos independentistas que surgieron en las colonias españolas de América a principios del siglo XIX. Ideas y símbolos fueron retomados por distintos grupos criollos revolucionarios. Un ejemplo está en nuestro Escudo. Observe las imágenes siguientes y lea los epígrafes aclaratorios. Luego responda: ¿A qué libertad habrán querido referir los asambleístas del año XIII al incluir el gorro frigio en el Escudo Nacional?



El gorro frigio fue usado como símbolo de la libertad por los revolucionarios franceses. Luego de la Revolución de Mayo de 1810, formó parte de nuestro Escudo Nacional.



El Escudo Nacional Argentino fue aprobado por la Asamblea Constituyente del año XIII (1813).

LAS NUEVAS IDEOLOGÍAS

Las experiencias de la Revolución Francesa, de la Revolución Industrial inglesa y de los otros movimientos revolucionarios que se dieron durante el siglo XIX en diversos países europeos favorecieron la maduración de nuevas ideas y creencias, es decir, de ideologías, que comenzaron a ser aceptadas y adoptadas por amplios sectores de la población y que perduran aún en la actualidad.

Efectivamente, las nuevas ideas, amasadas al calor de los procesos revolucionarios, constituyeron las bases de ideologías modernas como el *liberalismo*, el *nacionalismo* y el *socialismo*. Los esfuerzos de distintos grupos por imponerlas, explican muchas de las luchas y conflictos que se desarrollaron durante los siglos XIX y XX, así como numerosos debates y enfrentamientos actuales.

El liberalismo

El *liberalismo* es una forma de pensar y organizar la sociedad, la economía y la política que comenzó a desarrollarse en el siglo XVII. Defiende las libertades de religión, de asociación, de comercio y el derecho de propiedad. Considera que el Estado tiene que asegurar el pleno ejercicio de todas esas libertades y eliminar cualquier obstáculo que las limite. Por ejemplo, el Estado no debe intervenir directamente en la economía, pero sí garantizar lo que los liberales denominan “el libre juego de la oferta y la demanda”. El precio de los productos debe fijarse en función de este “libre juego”.

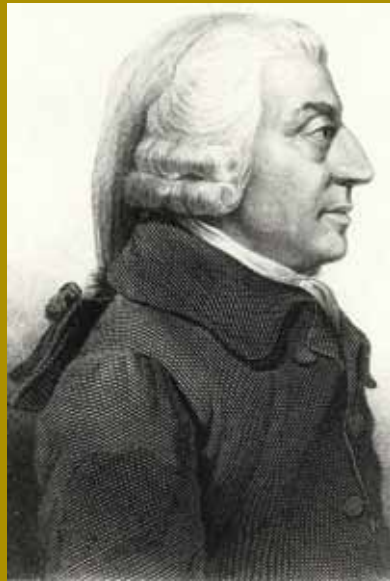
Veamos un ejemplo. ¿Cómo se determinaría para el liberalismo el precio de la harina? Según los liberales, el Estado no debería poner precios máximos o mínimos, ni tendría que intervenir para fijar el valor de los salarios ni realizar ninguna otra regulación. El precio lo debe definir el mercado. Es decir, para los liberales, cuando los fabricantes de harina ofrecen mucha cantidad de este producto en el mercado, su precio baja. Si, por el contrario, la demanda (cantidad de compradores de harina) supera a la oferta (cantidad de harina que ofrecen los harineros), el precio de la harina sube. Así, la oferta y la demanda, en su libre juego, determina los precios, sin la intervención estatal.

Los liberales sostienen además que todos los hombres son iguales ante la ley –es decir, tienen los mismos derechos–, pero aceptan y justifican las diferencias económicas y, por lo tanto, la existencia de distintas clases sociales. Según esta ideología, las diferencias entre el rico y el pobre se originan en las cualidades naturales de cada uno: el rico lo es por su capacidad, habilidades y constancia para enriquecerse; el pobre, en cambio, carece de esas condiciones y/o no realiza el esfuerzo suficiente para mejorar su situación.

A partir de fines del siglo XVIII, el liberalismo se difundió por todo el mundo aunque no de igual manera. Tuvo más influencia en Inglaterra, Francia y Estados Unidos y mucho menos en Alemania, Japón, Austria-Hungría o Rusia.



Adam Smith, en su libro *Investigaciones sobre la naturaleza y las causas de la riqueza de las naciones*, publicado en 1776, estableció las bases del liberalismo económico. Smith sostenía que la riqueza estaba basada en el trabajo y que “el precio de las mercancías se fijaba en el mercado siguiendo el libre juego de la oferta y la demanda”. El Estado sólo debía crear las condiciones para que nada interfiriera en el desarrollo de la economía. Por ejemplo, estableciendo una política comercial de libre comercio o libre



comercio, es decir, permitiendo la libre entrada y salida de mercancías en un país, sin trabas, como podría ser el establecimiento de impuestos aduaneros a la importación o a la exportación de productos. Estos principios sirvieron de modelo para la aplicación de políticas económicas, en distintos países, a lo largo del siglo XIX.

Retrato de Adam Smith.



Para conocer más sobre el liberalismo, puede consultar manuales de historia o diccionarios políticos. También puede ver el documental *Adam Smith* de la Serie Conociendo al capital, producido por Canal Encuentro, disponible en el sitio www.conectate.gob.ar.



ACTIVIDAD INTEGRADORA

1 - Redacte dos textos:

- a) Uno, breve, en el que explique el significado de “ideología”. Previamente, busque el concepto en el diccionario (en versión papel o digital).
- b) Otro texto en el que le explique a una persona (que supuestamente no conoce el tema), el resumen que sigue. Para ello tendrá que recurrir a muchas de las explicaciones contenidas en esta unidad.

En resumen, hacia mediados del siglo XIX, tres rasgos –que se fortalecerán en la segunda mitad del siglo– caracterizaron a las sociedades europeas occidentales:

- el **capitalismo** en lo económico,
- el **liberalismo** en el plano de las ideas y de las instituciones políticas y
- la **burguesía** como la clase de mayor poder en la sociedad.

2 - Para realizar esta actividad, vuelva a leer el párrafo de Eric Hobsbawm de la página 10 y luego responda las siguientes preguntas:

- a) ¿Qué argumentos da el autor para demostrar que el período comprendido entre fines del siglo XVIII y mediados del siglo XIX “supuso la mayor transformación en la historia humana desde los remotos tiempos en que los hombres inventaron la agricultura y la metalurgia, la escritura, la ciudad y el Estado”?
- b) Elija uno de los vocablos nuevos entrecomillado en ese texto. Considerando lo sucedido en el período, explique por qué tuvo que inventarse esa palabra.
- c) ¿Puede identificar algún aspecto que se originó en la Revolución Industrial y/o en la Francesa y que se mantiene en la sociedad actual? Menciónelo.

3 - Lea el siguiente texto, así como el esquema con referencias conceptuales que se encuentran más abajo. Luego, explique el funcionamiento del mercado utilizando un ejemplo de la vida cotidiana.

“En el sistema capitalista las unidades de producción son las empresas. Pueden ser una explotación agrícola, una fábrica, el estudio de un abogado o un sanatorio. Estas unidades de producción ofertan bienes o servicios en el mercado. Allí son vendidos a un determinado precio, es decir, convertidos en dinero. El dinero regresa a las unidades de producción y, en su mayor parte, se utiliza para satisfacer su demanda, es decir, lo que requieren para su funcionamiento –fuerza de trabajo, otros bienes y servicios–. Para ello, concurren nuevamente al mercado. Las unidades de consumo son, por excelencia, las familias. Éstas concurren al mercado ofertando fuerza de trabajo que, como mercancía, tiene un precio que es el salario. Este salario sirve para adquirir bienes y servicios que permiten satisfacer las demandas de todo el grupo familiar (tanto los que trabajan como los que no lo hacen). Estos bienes y servicios son los que ofertan las unidades de producción.”

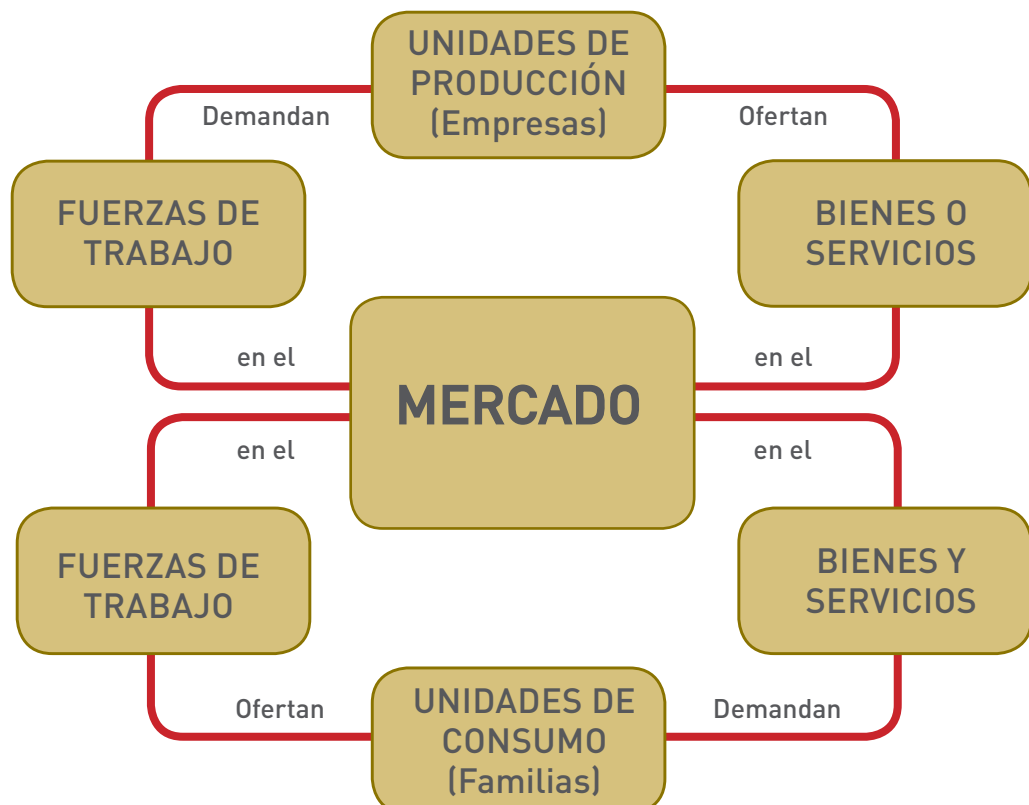
Ministerio de Cultura y Educación de la Nación,
Tercer Ciclo de EGB para Adultos, Ciencias Sociales, Libro 6, pág. 46.



¿CÓMO FUNCIONA EL MERCADO EN EL SISTEMA CAPITALISTA?

Conceptos básicos para comprender el esquema:

- **Mercancía:** todo aquello que es objeto de compraventa en el mercado.
- **Bienes:** todo objeto capaz de satisfacer una necesidad tanto de los individuos como de la sociedad (el pan, la casa, el coche, un libro, el dinero, etc.).
- **Servicios:** toda actividad ligada directa o indirectamente a la satisfacción de aquellas necesidades humanas pero que no sirven directamente para la creación de objetos (un corte de pelo, la asistencia sanitaria, educación, transporte, comunicación, etc.).
- **Oferta:** cantidad de bienes y servicios que, a determinado precio, están dispuestos a vender sus poseedores.
- **Demanda:** cantidad de bienes y servicios que, a determinado precio, están dispuestos a adquirir los compradores.
- **Precio:** valor de una mercancía en el mercado, generalmente expresado en dinero,
- **Fuerza de trabajo:** es la energía humana empleada en el proceso de producción. Esta energía está originada no sólo por un esfuerzo físico sino también mental. La fatiga tras una jornada laboral es la expresión física de ese gasto de energía.



4 - Lea el siguiente artículo periodístico y luego responda a las preguntas que figuran más abajo.

“SUBIRÍA EL PRECIO DEL PAN”

“El precio interno (del trigo) tiende a ser el precio de exportación menos las retenciones. O sea que los derechos de exportación generan una mejora en los precios de la harina y sus derivados en el mercado doméstico. No tiene otro objetivo, así que al que se le ocurrió la fantástica idea de reducir las retenciones al trigo, que explique cómo hacer para que eso no se traslade al precio del pan.” Con estas palabras, el ministro de Economía, Axel Kicillof, criticó el proyecto legislativo del diputado Sergio Massa para eliminar las retenciones al trigo. El líder del Frente Renovador (FR) presentó a los dirigentes de la Mesa de Enlace una iniciativa para llevar a cero estas retenciones, sin distinguir entre grandes y pequeños productores. [...]

“Si se eliminan las retenciones al trigo, y por ende se siembra más trigo, habrá más producción y exportación, y el precio de la harina y el pan será más barato”, sostuvo Massa ante la presencia de todos los dirigentes de la Mesa de Enlace durante un encuentro realizado el sábado pasado, junto a los principales referentes del Frente Renovador. [...]

Según un trabajo de la Corriente Agraria Nacional y Popular (Canpo), en 2012 se exportaron 11,5 millones de toneladas de trigo. En 2011 fueron 8,4 millones, mientras que en 2010 se vendieron al exterior 4,04 millones y otras 5,1 millones en 2009. Durante el año del conflicto agropecuario, se exportaron 8,7 millones de toneladas. Es decir, la producción y las exportaciones fueron creciendo –a pesar de algunos retrocesos– más allá del nivel de retenciones y del sistema de comercialización cuestionado por los ruralistas de la Mesa de Enlace. [...]

Incluso el crecimiento o retroceso en el área sembrada no implica que haya un aumento o baja en la producción. En la campaña 1969-1970, el área implantada fue de 6,2 millones de hectáreas, con una producción de 7 millones de toneladas. En el período 2011-2012, con un área implantada de 4,6 millones de hectáreas, se produjeron 14,5 millones de toneladas. Esto explica las mejoras por tecnología, pero también el corrimiento hacia otros cultivos.

“La mejor manera de disminuir el impacto de las retenciones es agregando valor a la producción o diferenciando los productos... Los cultivos con mayor valor agregado son los que poseen un menor porcentaje de retenciones, ya que mientras el trigo tiene un 23 por ciento, las de harina son del 13 por ciento y los productos panificados son del 5 por ciento”, explicó Carlos Casamiquela, ministro de Agricultura. [...]

Premici, Sebastián, “Subiría el precio del pan”, *Página 12*, 14 de enero de 2014.

- a) ¿Cuál sería la posición de un liberal frente a las medidas propuestas por el diputado? ¿Y qué diría de la política llevada adelante por el gobierno?
- b) ¿Cuál sería su opinión si usted fuera dueño/a de una gran empresa productora de trigo?
- c) ¿Cuál es su postura, en cambio, como consumidor/a de harina y pan?
- d) ¿Quiénes son los beneficiarios de cada una de las propuestas explicitadas en la nota?

UNIDAD 2

El capitalismo liberal
adquiere una dimensión
mundial (1850-1914)

LOS IDEALES DE LA “DOBLE REVOLUCIÓN” SE EXPANDEN

La Revolución Francesa y la Revolución industrial transformaron profundamente a las sociedades. Por influencia de estos procesos revolucionarios, no sólo se conformaron nuevos grupos sociales y políticos, sino que también florecieron nuevas ideas, cambiaron las formas de vida y se afianzó un novedoso sistema de producción: el capitalismo. Ese sistema se fue expandiendo por todo el mundo, incluida América Latina, y mientras tanto, fue sufriendo transformaciones que desembocaron en una profunda crisis.



“El capitalismo tenía ahora a su disposición a todo el mundo, y la expansión del comercio internacional y de la inversión internacional mide el entusiasmo con el que se aprestó a conquistarlo. El comercio mundial entre 1800 y 1840 no llegó a duplicarse. Sin embargo, entre 1850 y 1870 aumentó el 260%”.

Hobsbawm, Eric. *La era del capitalismo*, Barcelona, Guadarrama, 1977, pág. 53.

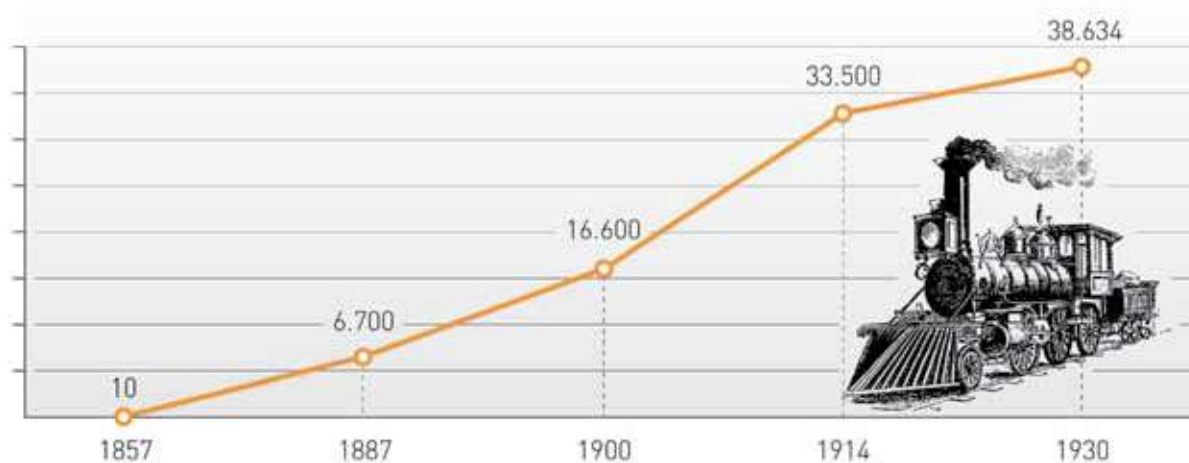
EL CRECIMIENTO ECONÓMICO: LA SEGUNDA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL

Desde mediados del siglo XIX, algunos países, como Gran Bretaña, Francia, Alemania, Estados Unidos y Japón, iniciaron una etapa de gran crecimiento económico. Los adelantos tecnológicos aplicados a la industria y al sistema de transportes y comunicaciones –como la utilización de la máquina de vapor en los ferrocarriles y en la navegación– permitieron un importante aumento de la producción, sobre todo en la siderurgia, la química y la actividad minera.

Las transformaciones económicas fueron tan profundas y tuvieron tanto impacto en todo el mundo, que al desarrollo que se produjo en esta etapa se lo denominó **Segunda Revolución Industrial**. A diferencia de la Primera Revolución Industrial, iniciada a fines del siglo XVIII, la segunda fue mucho más compleja: demandó mucho más capital, innovaciones tecnológicas más sofisticadas y mano de obra especializada.

Pero, ¿por qué se produjo esta Segunda Revolución Industrial? Hacia mediados del siglo XIX, los empresarios ingleses habían logrado grandes ganancias vendiendo productos textiles a muchos países europeos. Pero, para esta época, la demanda de estos países comenzó a cambiar. Dado que algunos de ellos habían comenzado a fabricar sus propios productos, sólo necesitaban las maquinarias para producirlos. Por otro lado, si se quería ampliar el mercado y vender a otras zonas bienes como carbón, textiles y maquinarias, se necesitaba mejorar el sistema de transportes. La combinación de estos factores favoreció la modernización y abaratamiento de los transportes y las comunicaciones.

Desde entonces, mercaderías y personas pudieron llegar –rápido y a bajo costo– a regiones hasta ese momento aisladas de los grandes centros industriales. El ferrocarril, los grandes barcos movidos por vapor y el telégrafo fueron los símbolos de la Segunda Revolución Industrial. El hierro, el carbón y, más tarde, el acero, fueron sus productos característicos.



Expansión de la red ferroviaria europea entre 1840 y 1880.

Las transformaciones no se detuvieron allí. Años más tarde, a fines del siglo XIX, nuevas fuentes de energía, como la electricidad y el petróleo, se utilizaron para mover máquinas y medios de transporte. Asimismo, otros inventos revolucionaron la vida cotidiana, como el teléfono, la fotografía y la lámpara eléctrica, o el automóvil a gasolina, el fonógrafo y el cine, entre muchos otros.



ACTIVIDADES

3 - Lea el siguiente texto y luego responda las consignas que se encuentran más abajo.



¿Qué fue el taylorismo?

Junto con la utilización de nuevas tecnologías y fuentes de energía, se introdujeron cambios en la organización del trabajo industrial. El norteamericano Frederick W. Taylor (1856-1915) propuso un conjunto de criterios organizativos para aumentar la productividad, es decir, disminuir el desperdicio de tiempo y esfuerzo en el trabajo fabril y obtener la mayor producción posible durante la jornada de trabajo. Taylor explica su sistema a través de una experiencia. "Se adoptó un sistema más perfeccionado de remuneración diaria [...] que consistía en pagar en función de la cantidad y la calidad de lo que se producía. Al cabo de un tiempo

relativamente corto el supervisor estimuló la producción de todas las trabajadoras aumentando el sueldo de las que producían más y mejor y reduciéndolo a las que se mostraban inferiores a las otras. Finalmente, despidieron a las obreras cuya lentitud y falta de atención eran incorregibles. También se hizo un estudio detallado con un cronómetro del tiempo necesario para hacer cada operación. Se escogió la forma más sencilla de ejecutarlas para eliminar todos los movimientos lentos o inútiles y reunir en una secuencia los más rápidos y los que permitían una mejor utilización de los instrumentos y de los materiales. Este estudio demostró que las trabajadoras perdían charlando una parte considerable del tiempo.

Se les impidió hablar durante las horas de trabajo colocándolas a una distancia considerable. Las horas de trabajo fueron reducidas de diez y media a nueve y media y luego a ocho y media [...].

Se introdujo también el trabajo a destajo y cada hora se informaba a las trabajadoras si su ritmo era normal o si iban atrasadas. Los resultados finales de este sistema fueron los siguientes:

- a) 35 obreras hacían el trabajo que antes realizaban 120.
- b) Las obreras ganaban 35,5 francos por semana en lugar de los 17,5 anteriores.
- c) Se trabajaban ocho horas y media en lugar de diez y media.
- d) La precisión en el trabajo había aumentado un tercio”.

Taylor, F. W. “La direction des ateliers”, en García, M. y Gatell, C. *Actual. Historia del Mundo Contemporáneo*, Vincens Vives, Barcelona, 2000, pág. 80.

- a) ¿Trabajó usted alguna vez a **destajo**? Si no conoce el concepto, busque en el diccionario la palabra “destajo” y explique con sus palabras qué significa “trabajo a destajo”.
- b) Confeccione un listado de las reformas o “criterios organizativos” que se introdujeron en la experiencia relatada en el texto de Taylor que acaba de leer. ¿Qué objetivos se perseguían?
- c) Mencione las ventajas y desventajas que, a su criterio, tiene el sistema de trabajo propuesto por Taylor.

4 - Lea el siguiente texto, reflexione sobre su contenido y responda las preguntas que se formulan a continuación.



“La entrada de la ciencia en la industria tuvo una consecuencia significativa: en lo sucesivo el sistema educativo sería cada vez más decisivo para el desarrollo industrial.

A partir de ahora, al país que le faltara una educación masiva y adecuadas instituciones educativas superiores le sería casi imposible convertirse en una economía ‘moderna’; y, al contrario, a los países pobres y atrasados que dispusieron de un buen sistema educativo les sería más fácil desarrollarse, como por ejemplo, Suecia”.

Hobsbawm, Eric. *La era del capitalismo*, Barcelona, Guadarrama, 1977, págs. 65-66.

- a) ¿Por qué cree que, a fines del siglo XIX, el sistema educativo fue decisivo para el desarrollo industrial?
- b) ¿Considera que su respuesta a la pregunta anterior es válida para la época actual? ¿Por qué? Si prefiere, antes de responder, puede discutir el tema con sus compañeros y/o amigos.

UN DESARROLLO DESIGUAL

Hacia fines del siglo XIX, no todos los países habían desarrollado su industria. En el continente europeo, Gran Bretaña, Francia y Bélgica fueron los primeros en desarrollarla y habían alcanzado para esa época un importante desempeño económico. Entre ellos, sobresalía Gran Bretaña, convertida en la principal potencia mundial. España, Italia, Rusia y Austria-Hungría, en cambio, eran países todavía agrarios en los que la industria crecía en pocas y aisladas regiones.

Alemania, aunque había iniciado tardíamente su proceso de industrialización (aproximadamente en la década de 1850), gracias a una agresiva política de su Estado, alcanzó a fines de siglo un importante desarrollo. Para entonces, ya superaba a Inglaterra en industrias como la electricidad, la química y la metalúrgica.

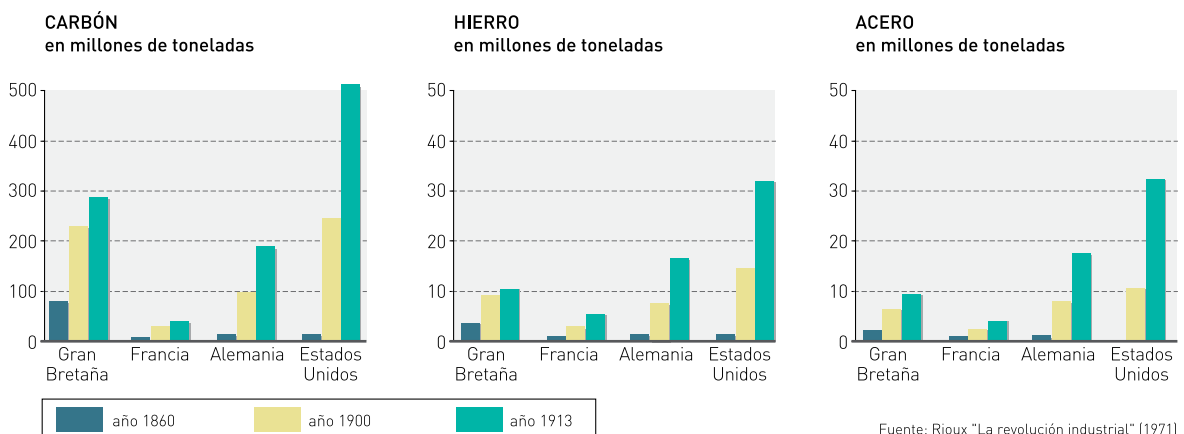
Fuera de Europa, sólo Estados Unidos y Japón tenían un importante desarrollo industrial y un lugar respetable en el reducido círculo de las grandes potencias. El resto del mundo no participó de estas innovaciones, quedó retrasado y dependía de lo que le compraban o vendían las **potencias industriales**.



ACTIVIDADES

5 - Lea y analice los siguientes gráficos. Luego, escriba una conclusión con los elementos que pudo obtener de su análisis.

Producciones de las grandes potencias entre 1860 y 1913 (carbón, hierro y acero)



6 - A partir de lo que leyó en esta unidad, explique por qué creció tanto la producción de carbón, hierro y acero en el período 1860-1913.

7 - Escriba en su carpeta un breve texto explicando a qué se denomina "potencias industriales". ¿Cuáles podría mencionar, a manera de ejemplo?

LA EXPANSIÓN DEL CAPITALISMO

La Europa industrializada unifica el mundo: la división internacional del trabajo

Como mencionamos anteriormente, los nuevos transportes y comunicaciones permitieron establecer intercambios comerciales aun entre zonas muy distantes entre sí. Casi todos los países del mundo quedaron vinculados comercialmente. Lo hicieron de un modo particular: mientras países como Gran Bretaña, Francia, Estados Unidos y Japón –las "potencias industriales"– se especializaron en producir y vender bienes industriales, el resto de los países se dedicó a la producción y venta de materias primas, es decir de bienes primarios. A este sistema en el que cada país se especializaba en la producción de un tipo de bien (o de un conjunto generalmente limitado de bienes) y compraba lo que necesitaba en otros países, se lo denominó **División Internacional del Trabajo**. Así, el mundo quedó dividido en dos áreas:

- la de los **países industriales** (también llamados centrales) y
- la de los **países de producción primaria** (además, denominados **periféricos**).

Ambas áreas comerciaban activamente entre sí. Pero no sólo intercambiaban productos, sino también capitales y hasta trabajadores. Efectivamente, grandes empresarios, banqueros y ricos comerciantes de los países industriales invertían parte de sus capitales en los países periféricos, sobre todo en ferrocarriles y en otras actividades vinculadas a la producción de alimentos y materias primas.

Por otra parte, entre 1850 y 1914, cerca de cuarenta millones de europeos de diversos países dejaron sus pueblos y ciudades para instalarse en países americanos que, como la Argentina, Canadá y Brasil, entre otros, necesitaban trabajadores en las zonas rurales, y para poder desarrollar sus incipientes industrias en los espacios urbanos.

Los inmigrantes procedían de las zonas más pobres de Europa o de países industriales en los que los salarios eran bajos y donde la tecnología

comenzaba a desplazar la mano del hombre. Aunque la mayoría tenía la esperanza de volver a sus lugares de origen en una situación más próspera, muchos de estos hombres y mujeres terminaron instalándose definitivamente en el lugar al que habían migrado.



La modernización de los transportes facilitó las migraciones de un continente a otro porque se redujeron los tiempos de los viajes y los costos de los pasajes.

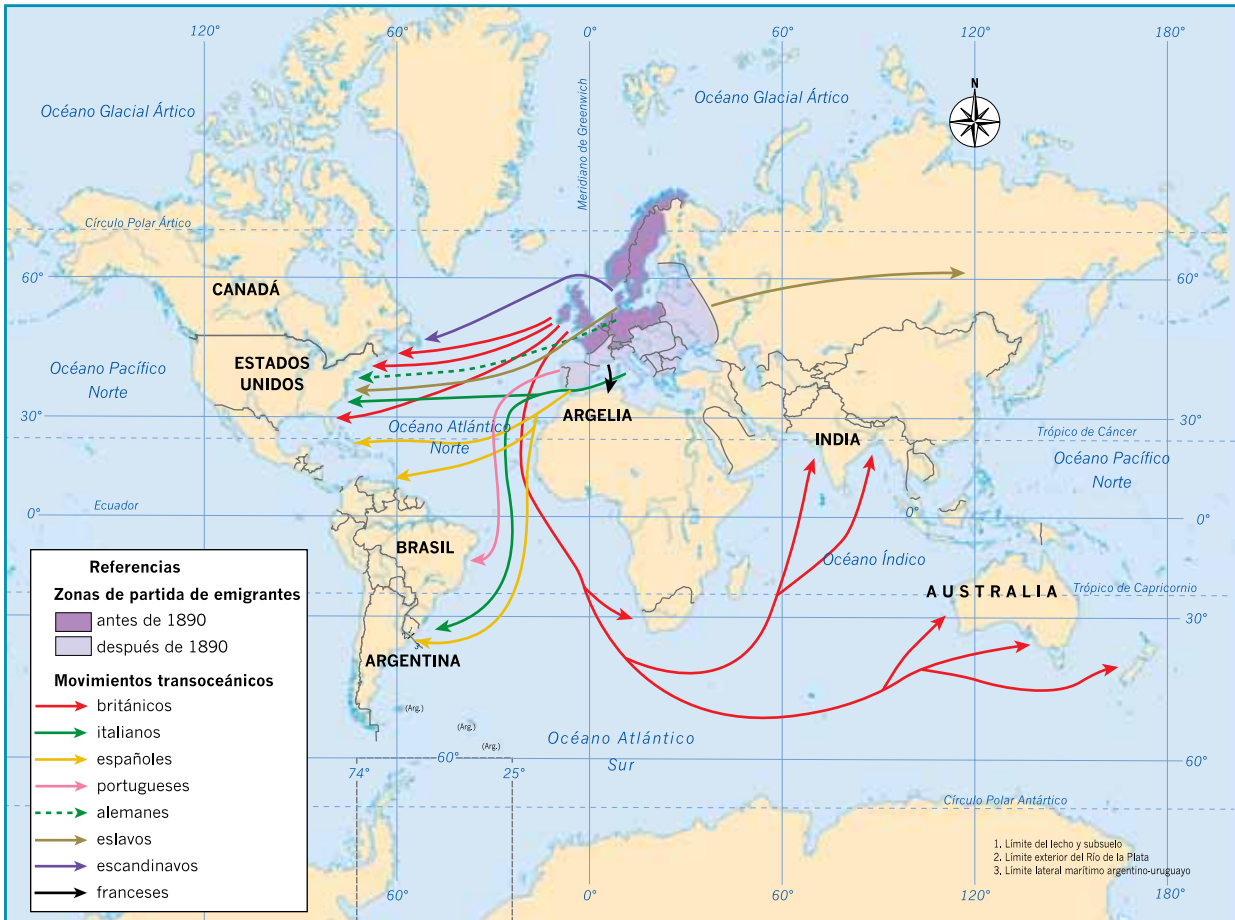


ACTIVIDAD

8 - Observe atentamente el mapa que aparece en la página siguiente y, con los datos que le brinda, confeccione una lista con los nombres de los países expulsores de población y otra, con los de los países receptores. Luego, responda por escrito las siguientes preguntas.

- ¿Cuál es el origen de la población que recibió la Argentina? ¿Por qué le parece que habrá sido así? Formule hipótesis.
- Teniendo en cuenta la División Internacional del Trabajo, ¿dentro de qué grupo de países ubica a la Argentina, como un país central o periférico? Justifique su respuesta.

Movimientos migratorios de la segunda mitad del siglo XIX



La instalación de cables telegráficos permitió acelerar las comunicaciones, aun entre zonas muy distantes. Por ejemplo, una carta entre Inglaterra y la India tardaba nueve meses en llegar a destino. Con el telégrafo, los ingleses pudieron comunicarse con su colonia –o hacer la conexión inversa– en apenas cinco minutos.

La crisis de 1873 y las transformaciones del capitalismo

La división internacional del trabajo no sólo implicó el aumento del intercambio de mercancías, capitales y personas. Trajo como consecuencia, además, que las crisis de los países industriales, como la que se produjo en el año 1873, tuvieran profundas consecuencias a escala mundial.



“Esta época de prosperidad económica finalizó con una crisis generalizada de alcance mundial cuyo inicio suele ubicarse en 1873 y que se mantuvo hasta mediados de la década de 1890.

¿Qué significaba una crisis bajo el capitalismo industrial? En las sociedades agrarias anteriores, las crisis ocurrían debido a una disminución del rendimiento de las cosechas, a un crecimiento exagerado de la población o por ambos fenómenos combinados. En suma, se producía menos de lo que se necesitaba y había escasez. En cambio, las características de las crisis capitalistas eran diferentes porque con el capitalismo las crisis provenían del exceso de producción. En efecto, muchas veces la producción era tan grande que los mercados se saturaban de bienes que resultaban muy difíciles de vender. Los precios caían y con ellos, también descendían los beneficios obtenidos por los capitalistas. Cuando las ganancias caían demasiado las empresas quebraban y dejaban a gran número de trabajadores desocupados.

La crisis de 1873 fue de este tipo, con sus secuelas de caída de precios y baja de las ganancias. En particular, hubo una fuerte caída de los precios agrícolas a causa de la expansión de la agricultura de exportación en América, Australia y Nueva Zelanda; en Europa esta expansión generó una amplia oferta de granos que provocó una gran caída de los precios. Como resultado, las regiones agrícolas de Europa se empobrecieron y eso incrementó las migraciones del campo a las ciudades y hacia otros continentes. En cierta medida, la emigración fue una válvula que permitió aligerar los conflictos sociales generados por la crisis. [...]

Recién a mediados de la década de 1890 el capitalismo europeo inició un nuevo ciclo de ascenso. Sin embargo, en el intervalo, la crisis había provocado profundas transformaciones en el capitalismo. Muchas de esas transformaciones ya se habían insinuado anteriormente, pero en ese momento se profundizaron: así, algunos Estados comenzaron a intervenir en la economía y protegieron a sus industrias de la competencia de los productos importados mediante la elevación de las tarifas aduaneras, a la vez que incrementaron sus tendencias expansionistas y colonialistas. Por último, la vinculación entre el Estado, los bancos y la industria se hizo más estrecha y se formaron grandes conglomerados empresariales.

Inglaterra comenzó a perder la preeminencia que tenía como primer país industrial del mundo [...]

La quiebra de muchas empresas pequeñas y medianas y su absorción por las más grandes dieron como resultado que quedaran pocas empresas de grandes dimensiones en cada rama de la producción. Este fenómeno recibió el nombre de concentración económica y una de las consecuencias de esta concentración fue la alteración de la libre competencia: una vez que en una rama de la producción quedaban pocas firmas o una única firma, la competencia prácticamente desaparecía y los precios pasaban a ser fijados por estas empresas. Este último efecto se denominó oligopolización (cuando eran pocas empresas) o monopolización (cuando se trataba de una empresa única)".

Barral, María Elena y otro. *Historia. El mundo contemporáneo. Siglo XVIII, XIX y XX*. Buenos Aires, Estrada, 1999, págs. 70-71.



ACTIVIDAD

- 9 - Relea el párrafo anterior y marque en él la información que le sirva para contestar estas preguntas.
- ¿Cuál es la diferencia entre las crisis que se producían en las sociedades agrarias precapitalistas y las que se producen en el capitalismo?
 - Explique la siguiente frase del texto: "En cierta medida, la emigración fue una válvula que permitió aligerar los conflictos sociales generados por la crisis. [...]" Comparta la explicación con sus compañeros, ¿ellos entendieron lo mismo?
 - Explique con sus palabras, a partir de lo que ha leído en el texto, qué es un monopolio y qué un oligopolio. Puede recurrir a un diccionario para definir mejor los términos.
 - Vuelva a leer en la unidad anterior el apartado denominado "El liberalismo" y explique por qué las medidas tomadas por algunos gobiernos de los países industriales en respuesta a la crisis de 1873 pueden ser consideradas contrarias a las ideas liberales.

EL SOCIALISMO Y EL CRECIMIENTO DE LOS MOVIMIENTOS OBREROS

Así como existían diferencias económicas y políticas entre los países, en el interior de cada uno de ellos también había grandes desigualdades entre sus distintos grupos sociales.

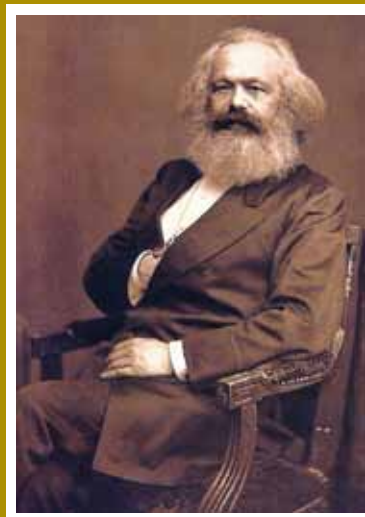
Como leyeron en la unidad anterior, el capitalismo planteaba condiciones de vida desigual para obreros y burgueses. El crecimiento económico que se produjo durante la Segunda Revolución Industrial profundizó las diferencias, al continuar beneficiando sobre todo a un grupo minoritario de la sociedad, la burguesía, constituida por industriales, comerciantes y terratenientes que, además de poder económico, tenían poder político.

Frente a esta burguesía cada vez más enriquecida, el resto de los grupos sociales sufría condiciones de vida y de trabajo miserables. Esta situación de desigualdad fue generando descontento, así como movimientos opositores que cuestionaban las ideas del liberalismo y las injusticias de la sociedad capitalista. Uno de estos movimientos fue el **socialismo**. Los socialistas pensaban que siempre había existido la lucha de clases, entre explotadores y explotados, dominadores y dominados, y que había llegado la hora en que el proletariado –es decir, la clase obrera explotada– se liberara, conquistara el poder y construyera una sociedad justa, sin desigualdades de ningún tipo ni clases sociales. Los principales representantes de este movimiento fueron **Carlos Marx** y **Federico Engels**. Si bien en su origen el socialismo marxista fue un movimiento europeo, en poco tiempo su influencia llegó a todo el mundo.



EL SOCIALISMO MARXISTA

Para poner fin a “la explotación del hombre por el hombre”, Marx proclamó la necesidad de que el proletariado, mediante la revolución, conquistase el poder político y crease un Estado obrero al servicio de los trabajadores. Éste organizaría la producción de un modo **socialista**, sin que existiese la propiedad privada de máquinas, herramientas y tierras, es decir de los medios de producción. Ahora bien, el socialismo era para Marx tan sólo una etapa intermedia hacia otro tipo de sociedad. Con la desaparición de la propiedad privada, desaparecerían las clases sociales y ya no habría diferencias entre los dueños de las fábricas o las tierras y los trabajadores. Y como no habría clases, no sería necesario el Estado, porque el Estado –para Marx– era la expresión de la dominación de una clase social sobre otra. Poco a poco, éste se iría disolviendo para dar paso a la sociedad comunista, es decir, igualitaria, sin clases y sin Estado.



Carlos Marx.

Bajo la influencia de las ideas socialistas y de otras corrientes revolucionarias, los trabajadores se fueron organizando en sindicatos y partidos políticos. El primero y más importante fue el Partido Socialdemócrata Alemán que aún hoy existe y es la segunda fuerza política en Alemania.

También, en 1864, se organizó la **Primera Asociación Internacional del Trabajador** que reunía a sindicatos, federaciones y grupos obreros socialistas de

distintos países del mundo. A pesar de su corta vida, “la Primera Internacional” logró instalar la idea internacionalista de que el movimiento obrero de todos los países, sin distinción de banderas ni de patrias, debía unirse para luchar contra el capitalismo.

Gracias a las luchas de los trabajadores, a fines de siglo XIX, los gobiernos tuvieron que concederles varias reformas, como el permiso para organizarse libremente en sindicatos, el descanso dominical, la jornada laboral de 8 horas y otras mejoras en las condiciones de trabajo. Poco a poco, mientras los trabajadores adquirían derechos sociales, también se fue extendiendo el derecho al voto al conjunto de los sectores sociales hasta llegar al sufragio universal para los varones mayores. Antes, sólo podían votar los hombres que pagaban impuestos, es decir, los que tenían alguna riqueza. Esta **democratización de la sociedad y de la política**, aunque de importancia innegable, no logró desplazar a quienes tenían el poder político, ya que –a pesar de la ampliación del voto–, por distintos motivos, siguieron gobernando los mismos grupos.



ACTIVIDADES

- 10 - Subraye en el texto “El socialismo marxista” las principales ideas de esta ideología. ¿A quiénes se refiere Marx cuando habla de “proletariado”?
- 11 - Vuelva a leer el texto “El liberalismo” de la Unidad 1. Luego, confeccione un cuadro como el siguiente. En una de las columnas escriba las principales ideas del liberalismo y en la otra, las ideas básicas del socialismo. Particularmente, observe cómo explican liberales y marxistas la desigualdad social.

LIBERALISMO	SOCIALISMO

LA EXPANSIÓN IMPERIALISTA

A fines del siglo XIX, las principales potencias industriales se lanzaron a la conquista de nuevos territorios construyendo grandes **imperios**. Esta **expansión imperialista** puede explicarse por varios factores:

- Los empresarios de las grandes potencias necesitaban el dominio de lugares en donde obtener materias primas a bajo costo que les permitieran abaratar los bienes que producían en sus industrias.

- Estos empresarios necesitaban, además, dominar lugares donde hubiera mercados, es decir, centros de población donde vender sus productos industriales.

- La misma competencia entre potencias industriales alentó la conquista de nuevos territorios y poblaciones, que se produjo en medio de una propaganda nacionalista agresiva. En su afán por imponerse sobre las otras, cada potencia trataba de conquistar más y más territorios.

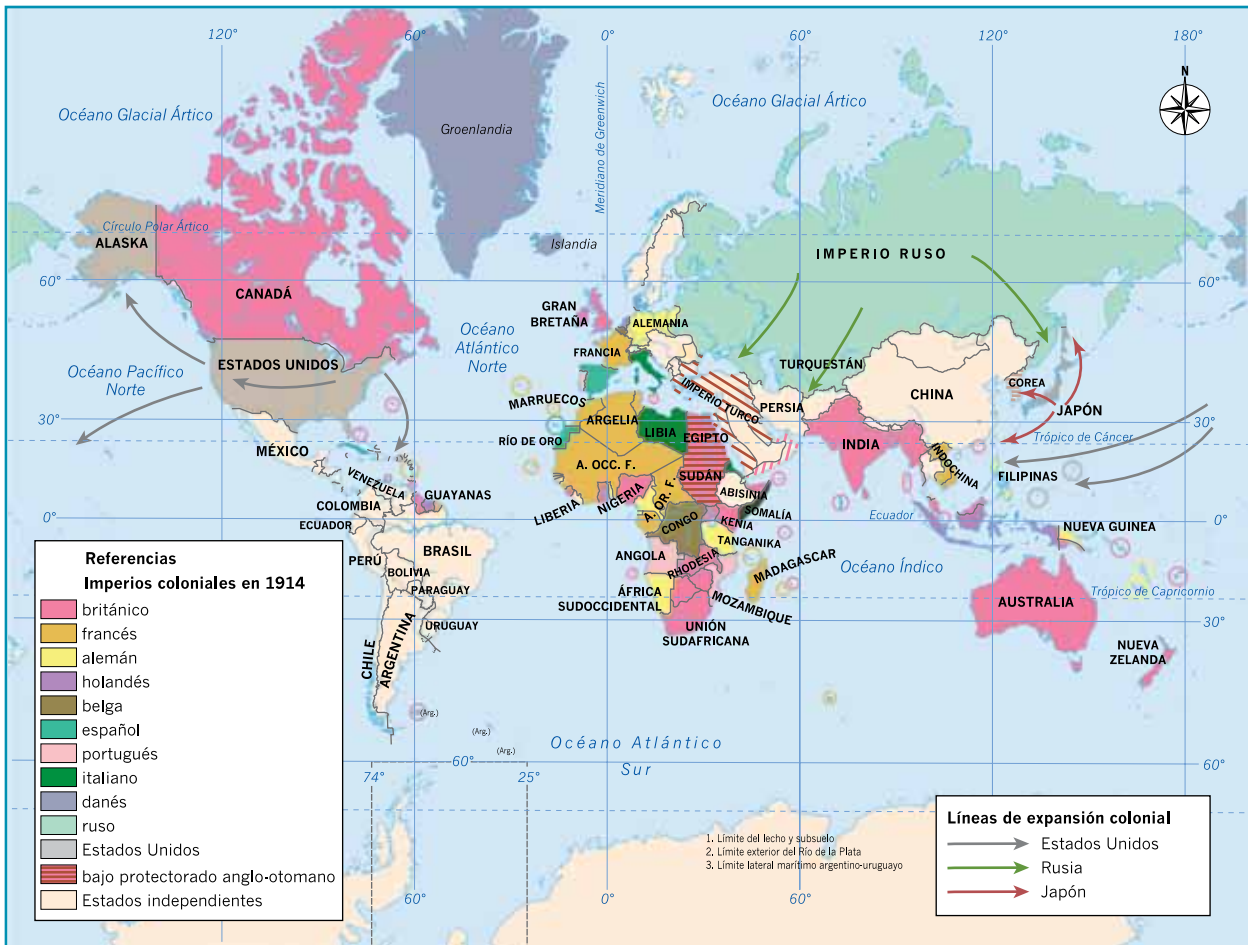
- Los gobernantes de esas potencias, preocupados por la difusión de las ideas socialistas, consideraron que la conquista de territorios coloniales, por las posibilidades económicas que abría, tranquilizaría las tensiones que surgían en sus sociedades, como consecuencia de las desigualdades sociales y de las crisis económicas.

- Estos dirigentes políticos pensaban, además, que el sentimiento nacionalista –defender su nación frente a las otras– podría servir para que la mayoría de los trabajadores de las potencias imperialistas abrazaran los símbolos y banderas nacionales, y descartaran las ideas socialistas.

Como resultado de esta expansión, así como de los vínculos comerciales y económicos antes descriptos (división internacional del trabajo), todo el mundo quedó sometido de algún modo a la dominación de los países industriales. África y parte de Asia fueron conquistadas por los ejércitos de las grandes potencias. Pasaron a formar parte de sus **imperios coloniales** y fueron gobernadas por funcionarios nombrados desde los centros imperiales o **metrópolis**.

En cambio, casi todos los países de América Central y del Sur se transformaron en "**semi-colonias**". Esto significa que, aunque formalmente, estos países mantuvieron su independencia política, padecieron la fuerte dominación económica de los países industriales. La influencia de Gran Bretaña en América Latina era preponderante. Ese predominio sólo le era disputado por Estados Unidos en el Caribe y América Central.

Los imperios coloniales



GLOSARIO

Imperios coloniales: es un sistema de dominación, llamada relación colonial, entre un determinado país –que actúa como metrópoli– y otros territorios que son sus colonias, las que están dominadas o sometidas a las decisiones de la metrópoli.

Metrópolis: así se denomina al país del cual dependen las colonias. Es la cabecera del imperio colonial.

Semi-colonias: países que, aunque formalmente son independientes, dependen económica y también políticamente de los países centrales.

¿Qué opiniones existían en la época sobre el imperialismo?



Carta de Cecil Rhodes, colonizador de África, en 1895:

“Ayer fui al Est End de Londres (barriada obrera) y asistí a una asamblea de parados. En la reunión escuché muchos discursos exaltados que no hacían sino pedir pan, pan y pan. Al volver a casa estuve reflexionando sobre lo que había oído y me convencí más que nunca de la importancia del imperialismo [...]

La idea que tengo representa la solución al problema social, es decir, con tal de salvar a cuarenta millones de británicos de la guerra social, nosotros, los políticos coloniales, tenemos que tomar posesión de nuevos territorios para colocar el exceso de población, para encontrar nuevos mercados donde vender los productos de nuestras fábricas y nuestras minas [...] Si no queréis la guerra civil tenéis que convertirnos en imperialistas”.



“Se hicieron las deducciones generales siguientes:

1º. Hay razones tan buenas para clasificar al negro como una especie diferente del europeo como las hay para hacer del burro una especie diferente de la cebra; y si tomamos en consideración la inteligencia, hay una diferencia mayor entre el negro y el anglosajón que entre el gorila y el chimpancé.

2º. Las analogías entre los negros y los monos son más grandes que entre los monos y los europeos.

3º. El negro es inferior, intelectualmente, al hombre europeo.

4º. El negro es más humano en su natural subordinación al hombre europeo que bajo cualquier otra circunstancia.

5º. El negro tan sólo puede ser humanizado y civilizado por los europeos”.

Junt, J. Sesión científica de la Sociedad Antropológica de Londres, 1863.



Discurso de George Clemenceau en la Cámara de Diputados del 30 de julio de 1885:

“¡Razas superiores! ¡Razas inferiores! Se dice pronto. Por mi parte, me opongo completamente a esta afirmación desde que he visto que los sabios alemanes demostraban científicamente que los franceses son una raza inferior a los alemanes. No, no hay derecho de las naciones llamadas superiores contra las naciones llamadas inferiores [...] La conquista que vosotros defendéis es el abuso puro y simple de la fuerza que da la civilización científica sobre las civilizaciones rudimentarias para apropiarse del hombre, torturarlo y extraerle toda su fuerza en provecho del pretendido civilizador”.



Resolución de la Segunda Internacional (Socialista) de Stuttgart en 1907:
“La misión civilizadora de la que habla la sociedad capitalista es tan sólo un pretexto para esconder su ansia de explotación y de conquista [...] Enemigo de toda explotación del hombre por el hombre, defensor de todos los oprimidos sin distinción de razas, el Congreso condena esta política de robo y de conquista, aplicación desvergonzada del derecho del más fuerte que pisa el derecho de los pueblos vencidos, y comprueba también que la política colonial aumenta el peligro de tensiones internacionales y de guerras entre los países colonizadores [...]

El congreso declara que los diputados socialistas tienen el deber de oponerse irreductiblemente, en todos los parlamentos, a este régimen de explotación y de servidumbre que impera en las colonias, exigiendo reformas para mejorar la vida de los indígenas, velando por el mantenimiento de sus derechos, impidiendo cualquier tipo de explotación y de servidumbre y trabajando, con todos los medios a su disposición, para educar a estos pueblos para la independencia”.



ACTIVIDAD

- 12 - a) Marque las palabras cuyo significado desconozca. Trate de deducir qué quieren decir a partir del sentido del párrafo. Si no logra hacerlo, recurra a un diccionario para saber el significado y también para verificar lo deducido.
- b) Subraye con distintos colores y en cada uno de los textos los argumentos a favor o en contra del colonialismo.
- c) A partir de lo subrayado, en su carpeta, haga una lista de los argumentos que justifican la dominación imperialista y, otra, con los que la critican.
- d) Si usted viviera en esa época, ¿estaría en contra o apoyaría la dominación imperialista? Redacte uno o dos argumentos que expliquen y justifiquen su propia opinión.

LOS NACIONALISMOS

Como leyeron, una de las causas de la expansión imperialista fue el intento de los gobiernos de Europa por contrarrestar la influencia de las ideas socialistas y frenar los conflictos sociales. Frente al “internacionalismo” que proponían los socialistas –la unión de la clase obrera de todos los países contra las burguesías–, los gobiernos oponían las ideas y sentimientos nacionalistas que exaltaban “el orgullo y la defensa de la nación”.

La idea de “patria” ya se había difundido durante la Revolución Francesa pero ahora cobraba un nuevo significado en un contexto de creciente rivalidad entre las potencias imperialistas. La prensa desempeñó un papel importante

en todo este proceso, exagerando las cualidades de la nación y ridiculizando o disminuyendo las de los pueblos extranjeros.

Como en muchos momentos de la historia, se exacerbaron las ideas nacionalistas y el patriotismo, con el objetivo de manipular la voluntad popular. Los Estados utilizaron distintas estrategias para difundir este sentimiento nacional: organizaron ceremonias que se repetían día tras día, como el izamiento de la bandera en la escuela y en el servicio militar que, desde entonces, se transformó en obligatorio. Con el mismo objetivo, se impusieron nuevas fiestas y canciones “patrias”. Por ejemplo, en 1880 en Francia, el 14 de julio se declaró oficialmente día de fiesta nacional, en conmemoración de la “toma de la Bastilla”, hecho que había desencadenado la Revolución Francesa casi cien años atrás. Las competencias deportivas entre equipos nacionales también fueron utilizadas para difundir las ideas nacionalistas.

En América, los Estados impusieron, en las escuelas y en el ejército, ceremonias similares a las europeas. En este caso, el objetivo de construir nacionalidad perseguía unificar detrás de la idea de patria y de los símbolos nacionales a poblaciones muy diversas, que incluían desde indígenas a afroamericanos hasta, en algunos casos como en la Argentina, a grupos de inmigrantes procedentes sobre todo de Europa.

El nacionalismo no sólo enfrentó a Estado contra Estado. En los territorios de algunos estados, como en el del Imperio Turco o en el Austro-Húngaro, se desarrollaron luchas internas entre pueblos de distintas nacionalidades.

En otra unidad, usted estudiará otros nacionalismos pero esa vez asociados a sistemas políticos dictatoriales. Por lo tanto, cuando hablamos de nacionalismos lo hacemos en plural porque el término tiene distintos significados en distintas épocas y diferentes lugares.



ACTIVIDAD

13 - Busque en una enciclopedia (en versión papel o versión digital) cuándo se celebraron los Primeros Juegos Olímpicos. ¿Qué relaciones puede establecer entre estos Juegos y lo que ha leído sobre los nacionalismos?

LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL: ¿POR QUÉ ESTALLÓ LA GUERRA?

A comienzos del siglo XX, las relaciones entre las principales potencias capitalistas eran cada vez más complejas y tensas. Las rivalidades económicas, los enfrentamientos por el dominio de territorios coloniales y los nacionalismos fomentaron una carrera armamentista, así como la formación de bloques rivales.

En un principio, los conflictos se resolvían por la vía diplomática o se limitaban a enfrentamientos locales. Sin embargo, las confrontaciones se

fueron haciendo incontrolables. Los conflictos no sólo se desarrollaban en Europa sino también en el África, China o el Medio Oriente. Además, entre las potencias aparecieron nuevos competidores, y muy agresivos, como Alemania. Este Estado, pujante y poderoso, se sentía insatisfecho por tener un imperio colonial menos importante que el de otras potencias industriales, como Inglaterra. Sus intereses expansionistas en China y África del Sur chocaban con el dominio que los ingleses habían establecido en esas zonas. Justamente, las rivalidades entre Alemania e Inglaterra fueron las que hicieron surgir un sistema de alianzas permanentes entre distintos países que, finalmente, condujo a una guerra mundial. Por un lado, se formó la **Triple Alianza**, que en realidad terminó siendo sólo una alianza entre Alemania y Austria-Hungría –llamados países centrales–, pues Italia, el tercer integrante, no tardó en apartarse y unirse al otro bloque. Por otro lado, Francia, el Imperio Ruso y Gran Bretaña se unieron en la **Triple Entente**.

Finalmente, en agosto de 1914, estalló la **Primera Guerra Mundial** entre los países de la Triple Alianza y la Triple Entente. Otros países, como Estados Unidos y Japón, se incorporaron años más tarde a la guerra, dentro de la Triple Entente, conformando el bloque aliado.



La guerra fue recibida con un fervor patriótico inusitado. Por todas partes, los movimientos nacionalistas exaltaban la grandeza nacional y proponían la destrucción de las naciones enemigas. En un principio, tan sólo los socialistas se manifestaron a favor del pacifismo. Pero su influencia entre los trabajadores se había debilitado y en ningún lugar se siguieron las consignas de huelga general contra la guerra, propuestas por la Segunda Internacional Socialista. Finalmente, casi todos los partidos socialistas acabaron uniéndose al resto de las fuerzas políticas nacionales para intervenir en la guerra y contribuir a la defensa de sus respectivas naciones. (Foto oficial tomada en el Frente Oeste Británico en Francia. Prisioneros alemanes en lotes de 1.000 llegan al campamento de prisioneros de guerra.)

Países enfrentados en la Primera Guerra Mundial: la Triple Alianza y la Triple Entente



ACTIVIDADES

14 - Vuelva a leer desde el apartado “La expansión imperialista”. A partir de lo leído, haga un listado de las causas de la Primera Guerra Mundial.

15 - Busque información sobre la Primera Guerra Mundial en algún manual, enciclopedia, en otro libro o en Internet en la página 40 le recomendamos varios documentales y una película). Elabore una síntesis del tema de no más de tres hojas con la información obtenida. Tanto para buscar la información como para realizar la síntesis, puede guiarse por las siguientes preguntas:

- ¿Cuándo y cómo comenzó la Primera Guerra Mundial?
- ¿Qué países se enfrentaron?
- ¿Cuáles fueron los principales acontecimientos bélicos?
- ¿Cuándo y cómo finalizó la Primera Guerra Mundial?
- ¿Cuáles fueron los países vencedores y cuáles los vencidos?



Los videos que puede ver para integrar los contenidos de estas páginas (y que están disponibles en youtube) son los siguientes:

- 14-18, *El ruido y la furia* (RTBF, Secteur Documentaires, Crónicas de la Primera Guerra Mundial)
- *El infierno de la Primera Guerra Mundial*, de Christian Frey y Annette von der Heyde (2013). Documental en tres partes:
 - *La decadencia del hombre.*
 - *El Purgatorio.*
 - *La Batalla de las Naciones.*
- *A las armas.*

Y la película *Sin novedad en el frente*, film de Lewis Milestone (1930), basado en la novela homónima de Enrich Maria Remarque (1929), también disponible en youtube.

LAS CONSECUENCIAS DE LA EXPANSIÓN CAPITALISTA EN AMÉRICA LATINA



¿Cuáles son los países de América Latina?

A lo largo del siglo XX se han manejado varios criterios para determinar qué países constituyen América Latina. A todos los criterios, sin embargo, se le han hecho objeciones. Uno de las definiciones más conocidas es la siguiente:

Forman parte de América Latina todos los países que están al sur de Estados Unidos y que fueron colonizados por Francia, España y Portugal, los países latinos de Europa. También son considerados latinos Jamaica, Belice y Guyana, aunque no sufrieron la colonización de Francia, España o Portugal, ni se habla en ellos un idioma latino ni participan de otros elementos de esa cultura.

A pesar de las dificultades que presenta esta definición, es en la práctica la más usada.

Adaptado de Ministerio de Cultura y Educación de la Nación, Tercer Ciclo de EGB para Adultos, Ciencias Sociales, Libro 4, págs. 51-52.

La Primera Guerra Mundial también tuvo importantes consecuencias en América Latina. Si bien las batallas no se desarrollaron en su territorio, la economía latinoamericana dependía estrechamente de la europea. Por lo tanto, las políticas económicas desarrolladas por los gobiernos europeos a causa de la guerra repercutieron fuertemente en América Latina.

Para entender estas consecuencias, debemos comprender de qué manera la expansión del capitalismo europeo y estadounidense de mediados del siglo XIX, analizada anteriormente, transformó la economía y la política latinoamericana.

La formación de los Estados nacionales en América Latina y los sistemas políticos oligárquicos

Hacia 1850, casi la totalidad de los países de América Latina habían logrado su independencia; sin embargo, no estaban organizados. Eran frecuentes las guerras civiles y las desobediencias a gobiernos y leyes. Las turbulencias políticas, la incertidumbre, la falta de reglas claras, no eran las mejores condiciones para producir los alimentos y materias primas (**bienes primarios**) que la Europa industrial necesitaba: lana, cobre, salitre, carne, azúcar, entre muchos otros. Por eso, era preciso realizar un conjunto de transformaciones. No sin dificultades, en cada país, los grupos con poder –grandes propietarios de tierras, militares e intelectuales– lograron aprobar constituciones, organizar los gobiernos, crearon instituciones, como la justicia y el ejército nacional, encargadas de garantizar el cumplimiento de las leyes y el respeto de las autoridades en todo el territorio nacional. Fueron así construyendo **Estados nacionales modernos** que, mientras aseguraban el orden interno, implementaban políticas para favorecer la producción de bienes primarios.

En estos nuevos Estados, un reducido grupo, dueño de casi todas las tierras, tenía el monopolio del poder político. Gobernaban a favor de las minorías sociales a las que pertenecían, impulsando modelos económicos primario-exportadores. Para perpetuarse en el poder, y acrecentar su fortuna, este grupo utilizaba distintas formas de violencia, desde el fraude electoral hasta la persecución y asesinato de los opositores. A estos **sistemas políticos** que predominaron en esta época en América Latina se los denomina **oligárquicos**.

A pesar de lo pretendido por sus defensores, estos sistemas oligárquicos no fueron eternos. Pronto, hacia principios del siglo XX, comenzaron a surgir grupos opositores integrados por los sectores medios y los trabajadores urbanos que reclamaban –al igual que en Europa– la **democratización del sistema político**.

Las economías primario-exportadoras y la división internacional del trabajo

Para producir los bienes primarios que Europa demandaba, los grupos dirigentes de los nacientes Estados latinoamericanos necesitaban tierras, trabajadores y capitales para aumentar la producción primaria y construir puertos, puentes, ferrocarriles que facilitaran el comercio y las comunicaciones.

En muchos de los países había tierras que los grupos dirigentes consideraban insuficientemente explotadas. Estaban en manos de la Iglesia y/o de distintos pueblos originarios. Los nuevos Estados latinoamericanos expropiaron o conquistaron esas tierras, transfiriéndolas a individuos o bien a empresas privadas.

Otro de los problemas que los nuevos Estados debieron resolver se relacionaba con la mano de obra necesaria para trabajar las grandes propiedades. Se presentaban situaciones muy variadas: había países, como la Argentina, Uruguay y ciertas áreas del Brasil, en los que faltaban trabajadores; otros, como México o Ecuador, contaban con poblaciones indígenas muy numerosas pero no acostumbradas a las formas de trabajo que ahora se les trataba de imponer.

Para resolver la cuestión, los gobiernos latinoamericanos alentaron la llegada de trabajadores extranjeros o colaboraron con los grandes propietarios para establecer una disciplina de trabajo muy rigurosa entre los campesinos indígenas.

El sistema de transportes y comunicaciones era muy precario. Las carretas y las mulas tardaban meses en comunicar los distintos puntos de un país. Con el aporte de capitales extranjeros, se construyeron ferrocarriles, caminos, puentes y sistemas telegráficos que facilitaron las comunicaciones y el transporte de mercaderías entre las áreas rurales, las ciudades y los puertos.

Como resultado de estas y otras transformaciones, las economías latinoamericanas fueron creciendo y especializándose en una o varias producciones primarias orientadas a la exportación. Se integraron así a la **división internacional del trabajo**. Por ejemplo, la Argentina se especializó en la producción de lana, carnes y cereales; Brasil y Colombia, en el café; Cuba y otros países del Caribe, en el azúcar; Chile, en el cobre y el estaño.

Dado que la economía de estos países dependía de la exportación de productos primarios, se las denominó **economías primario-exportadoras**. Los productos industriales que necesitaban sus habitantes eran importados de los países centrales (o industrializados). También los capitales.

La división internacional del trabajo en América Latina





ACTIVIDAD

- 16 - a) Enumere las características de las economías primario-exportadoras.
b) Explique la relación entre la organización de los Estados latinoamericanos y la economía primario-exportadora.

Fueron fundamentalmente los ingleses los que aportaron la mayor cantidad de capitales. Ello les permitió grandes ganancias, así como el dominio de actividades que eran estratégicas para el funcionamiento de la economía de los países latinoamericanos, como los transportes, el comercio y las finanzas. Tenían además inversiones en minería, en los frigoríficos y en los ingenios azucareros. En algunos lugares, también se ocupaban de la producción agrícola.

Los pueblos de América Central y el Caribe estuvieron, como ya lo señaláramos, bajo la influencia de Estados Unidos. Además de lazos de dependencia económica, tuvieron que soportar frecuentemente la intervención política y militar del país del Norte. A principios del siglo XX, los estadounidenses se habían apropiado de Puerto Rico. En Cuba, permitieron una independencia sólo formal, ya que Estados Unidos controlaba todas las decisiones del gobierno cubano. También favorecieron la constitución de un nuevo país, Panamá, sobre territorios colombianos. Allí construyeron y controlaron **el canal de Panamá**, que permite el paso de buques de gran calado entre los océanos Atlántico y Pacífico. Los rápidos éxitos obtenidos los alentaron para continuar su política de intervenciones en los distintos países del área.



ACTIVIDADES

- 17 - Ubique en el planisferio que se encuentra al final del módulo el canal de Panamá.
- a) Busque en algún libro o en Internet más información sobre la construcción de este canal, los objetivos que se perseguían, los conflictos que ocasionó, etcétera.
- b) A partir de lo que ha averiguado, ¿qué importancia cree usted que tuvo y aún tiene el canal de Panamá? ¿Por qué?
- 18 - Teniendo en cuenta la información que le brinda el cuadro de la página siguiente y lo que ha leído en el texto, ¿por qué se produce un aumento de las inversiones británicas en América Latina?

Inversiones británicas en América Latina, 1880-1890 (en millones de libras)		
Países	1880	1980
Brasil	38,9	68,7
Perú	36,2	19,1
México	32,7	59,9
República Argentina	20,3	157,0
Total de inversiones en América Latina	179,5	425,7

El desarrollo de economías primario-exportadoras transformó las sociedades latinoamericanas. Entre otros cambios, puede señalarse el aumento de la población urbana, la modernización de las ciudades y el surgimiento de nuevos sectores medios y populares.

Sin embargo, estas transformaciones no se produjeron con la misma intensidad en toda América Latina. Mientras las zonas más vinculadas con el comercio mundial crecían y se modernizaban a pasos vertiginosos, el resto casi no participaba de estos cambios. Por ejemplo, en nuestro país, la zona de la llanura pampeana, sus ciudades y su medio rural, se transformó profundamente porque allí se producía para la exportación. También zonas como Tucumán o Mendoza se renovaron, porque vendían azúcar y vino para el mercado pampeano. Pero casi todo el resto del país, como la Puna, Catamarca y la mayor parte de Santiago del Estero se estancaron y perdieron población, debido a que muchas actividades, como las artesanías textiles, no podían competir con las más baratas telas inglesas.



ACTIVIDAD

19 - Vuelva a leer el apartado "Las consecuencias de la expansión capitalista en América Latina". A medida que vaya leyendo, confeccione un listado de los cambios que se produjeron en este territorio a partir de mediados del siglo XIX.



ACTIVIDAD INTEGRADORA

1 - A partir de todo lo que ha leído en esta unidad, haga un listado de las causas de la Primera Guerra Mundial.

UNIDAD 3

La crisis de la sociedad
capitalista liberal
(1914-1930)

LAS HUELLAS DE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL

El desastre demográfico

El saldo de la Primera Guerra Mundial fue catastrófico. Costó alrededor de diez millones de vidas humanas y una cifra similar de heridos y mutilados, casi todos europeos. Además, muchas personas murieron a causa de las epidemias que se desataron desde los campos de batalla y las pésimas condiciones de higiene en las que se vivía luego de la guerra.



ACTIVIDADES

20 - Observe el siguiente cuadro y luego responda. Si lo desea, puede hacer la actividad junto a un compañero.

Las terribles consecuencias de la Primera Guerra Mundial

Países	Número de muertos	Habitantes en 1913
Bélgica	40.000	7.500.000
Rusia	1.700.000	173.000.000
Estados Unidos	110.000	100.000.000
Francia	1.300.000	39.600.000
Italia	700.000	35.000.000
Gran Bretaña	740.000	46.000.000
Alemania	1.800.000	66.000.000
Austria-Hungría	1.300.000	51.000.000

- a) ¿Qué país tuvo más muertos?
- b) ¿Qué país tuvo menos muertos?
- c) ¿Qué país tuvo más muertos en relación con su población? (si lo necesita calcule los porcentajes)

21 - Teniendo en cuenta las respuestas que dio en la actividad anterior, y la información con que cuenta sobre la Primera Guerra Mundial, formule dos hipótesis que expliquen las respuestas a, b y c de la actividad 20. Para eso, lea con atención el siguiente recuadro.

Análisis de datos e hipótesis

La información por sí misma no alcanza para comprender por qué sucedieron los hechos. Es necesario analizar los datos, buscar y relacionar esos datos con otra información y, luego, formular una hipótesis que es una explicación posible –a veces simple y otras, más compleja– de las cuestiones que se pretende explicar.

En realidad, en nuestra vida cotidiana permanentemente formulamos hipótesis acerca, por ejemplo, de por qué aumentan los precios de los alimentos o sobre las consecuencias que pueden tener en nuestra vida el cierre de alguna actividad económica o la elección de algún funcionario. Cuanta más información tengamos, más complejas serán nuestras respuestas a esas preguntas, es decir nuestras hipótesis.

En Ciencias Sociales, la formulación de hipótesis requiere de un procedimiento riguroso, científico, además de las respuestas que nos dicta el sentido común.

Si tomamos como ejemplo el cuadro de la actividad anterior, “Las terribles consecuencias de la Primera Guerra Mundial”, vemos que éste sólo brinda información: la primera columna, sobre los muertos en la Primera Guerra Mundial y la segunda columna, sobre la población que tenía cada país en 1913. Para obtener las respuestas a las preguntas a) y b) de la actividad 20, necesita relacionar los datos de la primera columna. Para responder la pregunta c), necesita relacionar los datos de la primera y segunda columna. Estas tareas forman parte de la etapa del análisis.

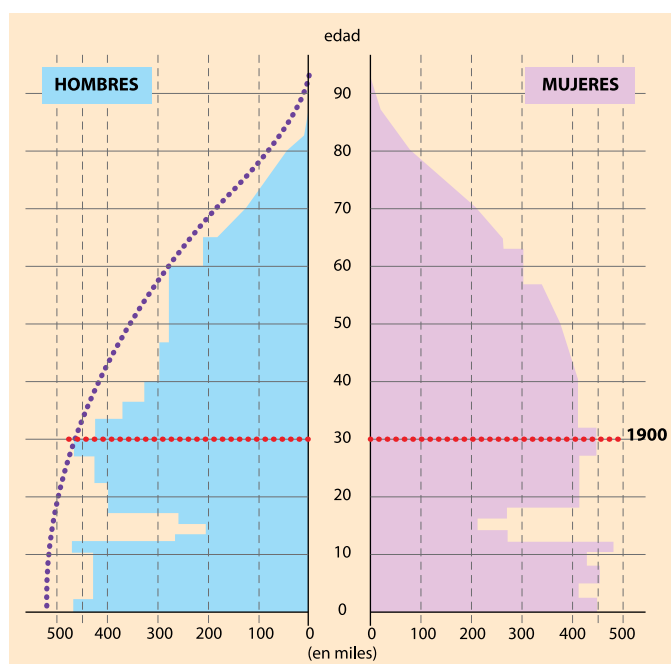
Finalmente, para formular explicaciones posibles –hipótesis– del por qué de estas cifras, es necesario relacionar lo que respondió en la pregunta c) con la información que obtuvo del texto o información complementaria; por ejemplo, acerca de la participación de cada país en los combates y sobre el territorio en que estos combates se desarrollaron.

Formular hipótesis requiere pensar mucho, reflexionar, deducir y ¡¡¡ser creativo!!!

22 - Observe con atención el siguiente gráfico y luego responda las preguntas. Antes de hacerlo tenga en cuenta que:

- Los hombres que tenían entre 20 y 40 años durante la guerra (1914-1918) fueron los que integraron los ejércitos, es decir los que combatieron.
- Los que sobrevivieron tenían, en 1931, entre 33 y 57 años aproximadamente.

Pirámide de edades en Francia en 1931, nacidos en 1900



García, Margarita, y Gatell, Cristina. *Actual. Historia del mundo contemporáneo*. Barcelona, Vicens Vives, 2000, pág. 125.

- Busque en un diccionario en papel o digital o en un libro de Geografía, los conceptos mortalidad y natalidad. Utilícelos en las respuestas que brinde a las siguientes consignas.
- Coloree en el gráfico el grupo que incluye a los sobrevivientes, ¿qué puede observar?
- Compare los hombres con las mujeres de ese mismo grupo de edad. ¿Qué diferencias observa? ¿Por qué?
- Marque en el gráfico los nacidos durante la guerra. ¿Qué observa?
- Considerando todas sus observaciones y análisis, formule una hipótesis acerca de cómo pudo haber modificado la Primera Guerra Mundial las características de la población a lo largo del siglo XX.

LAS TRANSFORMACIONES TERRITORIALES: LOS TRATADOS DE PAZ

La Primera Guerra Mundial finalizó en noviembre de 1918. A comienzos del año siguiente, los representantes de 32 naciones se reunieron en Francia para determinar las condiciones que se les impondrían a los países vencidos.

Pero estas condiciones fueron decididas, en realidad, sólo por *Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia*. Los Estados derrotados (Alemania, Austria, Hungría, Turquía) no participaron en ningún momento de las negociaciones y sólo fueron convocados al final de los debates para firmar los tratados de paz.

Se firmaron varios tratados, uno por cada nación derrotada. El más importante fue el Tratado de Versalles en el que se establecían las condiciones que debía cumplir Alemania.

TRATADO DE VERSALLES

IMPOSICIONES TERRITORIALES

- Cesión de territorios alemanes (más de 40.000 km²):
 - Alsacia-Lorena a Francia.
 - Corredor Polaco a Polonia.
 - Tuppen y Malmédy a Bulgaria.

IMPOSICIONES MILITARES

- Abolición del servicio militar obligatorio.
- Reducción del ejército alemán a 100.000 hombres.
- Desarme vigilado por la Sociedad de las Naciones.
- Prohibición para comprar y fabricar armamento.
- Desmilitarización de la orilla derecha del Rin hasta 50 km (Renania).

IMPOSICIONES ECONÓMICAS

- Alemania es declarada culpable por la guerra; por lo tanto, pagará una indemnización en concepto de reparación por los efectos de la guerra sobre las personas y las cosas. La suma total de las reparaciones alcanzó la cifra de 269 mil millones de marcos oro a pagar en 42 mensualidades (alrededor de 40.000 millones de dólares).
- Alemania pierde la mitad de sus recursos de hierro y carbón (cesión de las minas en Alsacia-Lorena, el Sarre y Silesia).

IMPOSICIONES SOBRE EL IMPERIO COLONIAL Y SOBRE EL COMERCIO

- Alemania pierde su imperio colonial.
- Alemania cede la mayor parte de su marina mercante.

Como consecuencia de los tratados de paz, se formaron nuevos países sobre territorios de los Imperios derrotados en la guerra, es decir sobre el Imperio Alemán, el Austro-Húngaro y el Turco. El Imperio Ruso también desapareció pero como consecuencia de una revolución socialista que se produjo en 1917.

En el Medio Oriente, Inglaterra y Francia se repartieron las posesiones del derrotado Imperio Turco. En Palestina, el gobierno inglés cumplió con su compromiso de establecer “una patria nacional” para el pueblo judío. Esta es una de las principales causas del conflicto actual entre palestinos e israelíes.

Europa después de la Primera Guerra Mundial



ACTIVIDADES

- 23 - a) En el mapa “Los países que se enfrentaron en la Primera Guerra Mundial” de la unidad 2, ubique los imperios derrotados, mencionados más arriba.
- b) Compare los dos mapas, antes y después de la guerra ¿Cuáles fueron los nuevos Estados que se crearon al finalizar la guerra?
- 24 - Lea atentamente el siguiente artículo y luego responda.



Artículo aparecido en el periódico “ABC” de Madrid el 3 de febrero de 1918

“El movimiento feminista se propaga victoriosamente y aún lo hará más una vez acabada la guerra. Como las mujeres sustituyen a los hombres en muchos servicios urbanos, han llegado a adquirir pretensiones muy justificadas según dicen ellas. En Rusia, Finlandia, Hungría e Inglaterra

se está a punto de conceder el derecho de sufragio a las mujeres. Por otro lado, una mujer ha intervenido en las negociaciones de Brest-Litovsk, hecho sin precedentes en la historia. En Japón [...] se obliga a las niñas a asistir a la escuela hasta los catorce años y [...] se han creado escuelas superiores de muchachas en diversas poblaciones.”

García, M. y Gatell, C. *Actual, Historia del Mundo Contemporáneo*, Ed. Vicens Vives, Barcelona, 2000, pág. 126.

- a) ¿La Guerra Mundial favoreció un mayor protagonismo de las mujeres en la sociedad? Justifique su respuesta utilizando la información que le brinda el artículo.

UN DESAFÍO AL MUNDO CAPITALISTA: LA REVOLUCIÓN RUSA

El Imperio Ruso

Mientras se desarrollaba la Primera Guerra Mundial, en el Imperio Ruso se produjo una revolución que, al igual que la Revolución Francesa, convulsionó a todo el mundo. Sus ecos se hicieron sentir a lo largo de todo el siglo XX.





ACTIVIDAD

25 - Observe el mapa de la página anterior y compárelo con el planisferio que aparece al final del módulo. ¿Qué país ocupa en la actualidad la mayor parte del Imperio Ruso?

El Imperio Ruso abarcaba un territorio extenso de casi 22 millones de kilómetros cuadrados poblado por unos 170 millones de habitantes pertenecientes a distintas nacionalidades. Entre ellos predominaban los eslavos (rusos, ucranianos, polacos y bielorrusos); los demás eran turcos, judíos, finlandeses, alemanes y descendientes de mongoles.

Todos ellos debían aceptar la autoridad de un emperador, denominado **zar**, que ejercía su voluntad sin límite ya que se consideraba que su poder venía de Dios. El zar gobernaba con el apoyo del ejército, la policía, la nobleza y la Iglesia Ortodoxa.

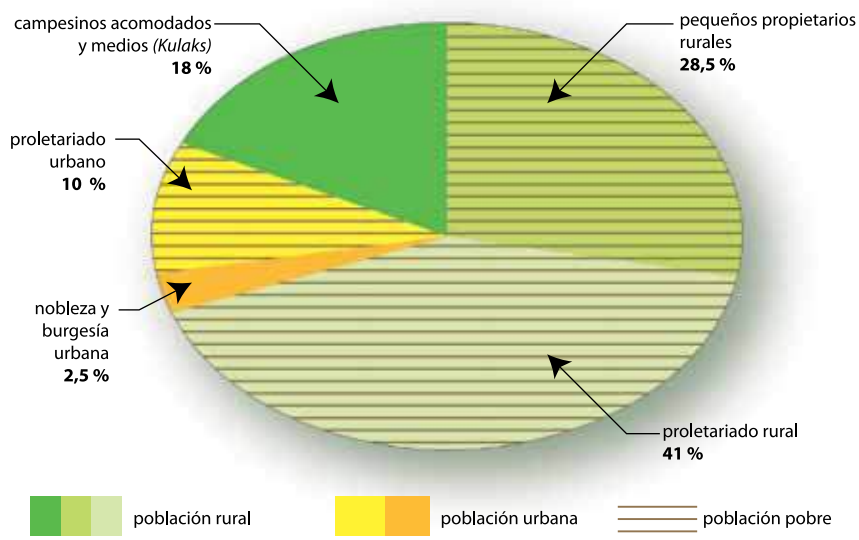
El desarrollo económico del Imperio Ruso era desparejo. Alrededor del 90% de la población se dedicaba a la agricultura. Eran campesinos hambrientos y semianalfabetos que cultivaban con las mismas técnicas que habían utilizado sus padres y abuelos. La mayoría de las tierras pertenecían a la nobleza o aristocracia rusa.

La industria había crecido, desde mediados del siglo XIX, sólo en algunas ciudades como Moscú, San Petersburgo y Kiev. Con el aporte de capitales y maquinarias, fundamentalmente franceses, la principal industria era la fabricación de armamentos y material ferroviario.

La industrialización permitió el crecimiento de la clase obrera o proletariado. En San Petersburgo, por ejemplo, los obreros representaban el 50% de la población. Entre ellos, comenzaron a tener éxito las ideas del socialismo marxista. En 1897, los socialistas habían fundado el Partido Obrero Socialdemócrata Ruso. Lenin fue el dirigente de este partido que alcanzó más popularidad entre los obreros de las fábricas. Fue quien adaptó el marxismo a las condiciones específicas de Rusia. Lenin planteaba que, para terminar con las injusticias del régimen zarista, los obreros debían hacer una revolución y construir una sociedad igualitaria, sin explotadores ni explotados.

Desde fines del siglo XIX, comenzaron a desarrollarse muchos conflictos sociales debido a las malas condiciones de vida y de trabajo, así como por la falta de libertades sindicales y políticas.

Una población eminentemente rural y pobre



García, M. y Gatell, C. *Actual. Historia del Mundo Contemporáneo*, Vicens Vives, Barcelona, 2000, Documento 2, pág. 132.



ACTIVIDAD

26 - A partir de la información que le brinda el texto y el gráfico, haga un listado de las características económicas, sociales y políticas vigentes en el Imperio ruso a comienzos del siglo XX.

Las revoluciones de 1917: febrero y octubre

El Imperio Ruso participó en la Primera Guerra Mundial dentro del bando aliado: formaba parte de la Triple Entente. Su intervención en la guerra fue desastrosa. Los alemanes derrotaron con facilidad a su ejército y ocuparon parte de su territorio. Los habitantes de las ciudades y del campo sufrieron los efectos de la situación: las fábricas cerraban por falta de materias primas mientras se destruían los sembradíos. Consecuentemente, el hambre, el desempleo y la conflictividad social aumentaron. En el ejército, entretanto, el desastre militar debilitó la autoridad de los jefes y el descontento se extendió entre los soldados.

Como respuesta a la caótica situación, en toda Rusia se organizaron **soviets** (en ruso, significa "consejo") de soldados, obreros y campesinos. Éstos eran una especie de sindicatos, cuyos delegados se oponían al gobierno del zar. Los soviets fueron aumentando día a día su poder.

A fines de febrero de 1917, el zar Nicolás II ordenó disparar contra una manifestación de trabajadores. Los soldados desobedecieron y se unieron a la multitud. Al no poder controlar la situación, el zar renunció y lo reemplazó un Gobierno Provisional. Este gobierno estaba integrado por hombres que proponían

reformas moderadas y lentas pero que, en realidad, nada hicieron para mejorar la situación de la población y terminar con la guerra.

De esta manera, el descontento fue en aumento, ya que no fueron satisfechas las principales reivindicaciones populares, que se sintetizaban en la consigna pan, paz y tierra. Los obreros tomaron el control de las fábricas y los campesinos se apoderaron de las tierras. Muchos soldados, cansados de los sufrimientos de la guerra, desertaron. Otros se rebelaron contra sus oficiales y también organizaron soviets.

Mientras tanto, crecía la influencia de los **bolcheviques**, socialistas seguidores de Lenin. Éste se fue transformando en el líder del partido y de las masas obreras. Convencido de que había llegado la hora de la revolución proletaria de la que hablara Marx, lanzó la consigna “Todo el poder a los soviets”, un grito que se extendió por todo el territorio ruso.

En la noche del 24 al 25 de octubre, el Gobierno Provisional fue derrocado sin ofrecer resistencias y el Partido Bolchevique y los Soviets tomaron el poder. Al día siguiente, se formó el **Primer Gobierno Obrero y Campesino** del mundo en el que los bolcheviques tenían mayoría. Lenin fue nombrado su presidente.

Por primera vez en la Historia, un partido socialista y organizaciones de obreros y campesinos alcanzaban el gobierno de un país. Aunque esto constituía por sí mismo un acontecimiento extraordinario, la Revolución Rusa fue el hecho histórico más importante del siglo XX, porque casi todos los hechos sucedidos en ese siglo tuvieron que ver, directa o indirectamente, en apoyo u oposición, con esta revolución.



La hoz y el martillo superpuestos fueron el símbolo de los Partidos Comunistas desde la Revolución Rusa de 1917. Son las herramientas del campesino y del proletario y representan la unión entre estos dos sectores sociales. (Póster del año 1967. Nombre: “¡Lenin vive, Lenin está vivo, Lenin (estará) vivo!”).



ACTIVIDAD

27 - Responda las siguientes preguntas. Tenga en cuenta para ello, el listado sobre las características económicas, sociales y políticas del Imperio Ruso que elaboró para la actividad anterior.

- ¿Cuáles fueron las causas de la revolución rusa de octubre 1917?
- ¿Por qué cree que la Primera Guerra Mundial favoreció el estallido de la revolución rusa?
- ¿Qué fueron los soviets y qué papel jugaron en la revolución?
- ¿Qué objetivos tenía esta revolución? ¿Cuáles eran sus principales ideas políticas? Para responder esta pregunta, le recomendamos volver a leer información sobre el socialismo marxista de la unidad 2, así como consultar manuales, enciclopedias y/o Internet.

La construcción del Estado Soviético

Para comenzar a construir un país socialista, los bolcheviques necesitaban terminar la guerra. Además, ésta era la principal demanda de la población. Por este motivo, una de las primeras medidas aprobadas por el nuevo gobierno fue la firma de un tratado de paz con Alemania. Por este acuerdo, los bolcheviques se vieron obligados a ceder a los alemanes un cuarto de su territorio y cantidades importantes de hierro y carbón. Valga aclarar que, después de la derrota de Alemania, a fines de 1918, y con los tratados de paz –que analizamos anteriormente– en gran parte de estos territorios se formaron países independientes, como Finlandia, Letonia, Estonia y Lituania. Su autonomía duró sólo hasta 1940 pues, durante la Segunda Guerra Mundial, estos países sufrieron varias ocupaciones.



ACTIVIDAD

28 - Ubique en el mapa de la página 56 “El mundo después de la Primera Guerra Mundial”, los países recién nombrados.

El Gobierno Obrero y Campesino prohibió el empleo asalariado y **eliminó la propiedad privada**. Las tierras dejaron de pertenecer a la aristocracia. La compra, venta y alquiler de la tierra fueron prohibidas, lo que provocó que muchísimos campesinos fueran ocupando y trabajando las tierras expropiadas. Otras medidas importantes fueron el **control de los obreros sobre las empresas** de más de cinco trabajadores y la **nacionalización de los bancos**.

Estas medidas eran opuestas a las que sostenían los partidarios del capitalismo. Por lo tanto, despertaron el horror y la indignación de los gobiernos capitalistas occidentales. Sin embargo, para su consuelo, no se creía que el nuevo gobierno, llamado **soviético**, pudiera sobrevivir por largo tiempo. Se esperaba que, en días o a lo sumo en semanas, fuera derrotado por el “ejército blanco”, un

ejército formado por fuerzas nacionalistas y partidarios del zar, así como por algunos soldados y ex oficiales, que estaban en contra de la revolución, y que contaba con la colaboración de las principales potencias occidentales. Para defenderse, el gobierno soviético organizó el “ejército rojo” integrado por obreros, soldados y campesinos que defendían la revolución. Finalmente, tras una larga guerra civil que duró entre 1917 y 1921, los “rojos” lograron vencer a los “blancos”.

Pero el triunfo, aunque importantísimo, había costado un precio muy caro. Al finalizar la guerra civil, el panorama en el antiguo Imperio Ruso era desolador.

“Los principales dirigentes bolcheviques y muchos obreros habían muerto en la guerra. Además, la economía estaba paralizada y destruida; la población sufría hambre y desocupación. Hasta los principales defensores de la Revolución, los obreros fabriles, comenzaron a perder su confianza en ella.

En una situación de penuria económica y desocupación, la revolución sufrió una gran pérdida. En 1924, luego de una larga enfermedad, moría su principal dirigente, Vladimir Ilich Lenin. Lo sucedió José Stalin que transformó la sociedad, la economía y el sistema político (soviéticos).”

Tobío, Pipkin y Scaltritti. *Sociedad, Espacio, Cultura. Siglo XX: la Argentina en América y el mundo*. Buenos Aires, Kapelusz, 1998, pág. 75.

Luego de la guerra civil se reorganizó el Estado. Un congreso, al que asistieron los representantes de las diferentes zonas que integraban el ex Imperio Ruso, aprobó una constitución que establecía un sistema político federal, el respeto de las distintas nacionalidades y la igualdad entre todos los pueblos que lo habitaban. En 1922, el Estado pasó a llamarse **Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS)**. El Partido Comunista (antes Bolchevique) controlaba todo el poder.



Lenin fue el líder indiscutido de la revolución rusa. Cuando murió, su cuerpo fue embalsamado y conservado, hasta hoy, en el “Mausoleo Lenin”, en la Plaza Roja de Moscú. (A la derecha: cuerpo preservado de Vladimir Ilych Lenin.)

La Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas



Los distintos pueblos que habitaban el Imperio Ruso fueron la base de las repúblicas que integraban la URSS.



ACTIVIDADES

29 - Responda las siguientes preguntas:

- ¿Qué cambios se produjeron en Rusia luego de la revolución de octubre?
- ¿Cuáles fueron las dificultades que tuvo que afrontar el nuevo gobierno?
- ¿Cuáles fueron las características del sistema político soviético?

30 - Vuelva a leer los textos y las respuestas a las actividades que realizó sobre la Revolución Rusa. ¿Por qué cree que muchas personas tienen una imagen muy negativa sobre esta revolución? Usted, ¿qué opinión tiene o se formó al respecto?

LA CRISIS DE LAS DEMOCRACIAS LIBERALES



DEMOCRACIA LIBERAL: sistema político en el que rigen los derechos políticos y civiles y las libertades individuales como la libertad de prensa, de opinión, la existencia de varios partidos políticos y el derecho a ser juzgado. Puede ser una república o una monarquía pero con un parlamento integrado por legisladores elegidos por el voto de los ciudadanos.

La situación de Europa luego de la Primera Guerra Mundial

Como ya dijimos, la Revolución Rusa tuvo un gran impacto en todo el mundo. Despertó simpatías en la mayoría de los trabajadores europeos y en muchos latinoamericanos, como en el caso de los mexicanos. También impactó en algunos sectores de clase media que comenzaron a afiliarse a los Partidos Socialistas y a los recién creados Partidos Comunistas.

Por el contrario, entre los grandes propietarios rurales, los industriales y los militares de distintas partes del mundo, se agudizó el temor a que se produjeran revoluciones sociales similares a la rusa.

El temor de las burguesías europeas se debía, además, a la gran conflictividad social por la crisis económica que se desencadenó luego de la Primera Guerra Mundial: falta de trabajo para los hombres que volvían de la guerra, escasez de alimentos, aumento de precios... Eran frecuentes y masivas las manifestaciones y huelgas en reclamo de mejores condiciones de vida y de trabajo. A esto se sumaba el desprestigio de los gobiernos por no haber podido evitar la guerra.

Este clima de polarización política y alta conflictividad social favoreció el surgimiento de ideologías dictatoriales como el fascismo y el nazismo, que pusieron fin –o hicieron entrar en crisis– a las democracias liberales.



ACTIVIDADES

31 - A partir de lo que ha leído y de información complementaria que puede buscar en Internet, explique los siguientes conceptos: “polarización política” y “alta conflictividad social”. Luego responda.

- ¿Por qué estos conceptos sirven para caracterizar la situación de Europa luego de la Primera Guerra Mundial?
- Estos conceptos ¿podrían utilizarse para caracterizar algún momento de la historia argentina reciente? En caso de dar una respuesta afirmativa, indique en qué momento usted pensó, y justifique su respuesta.

EL FASCISMO ITALIANO

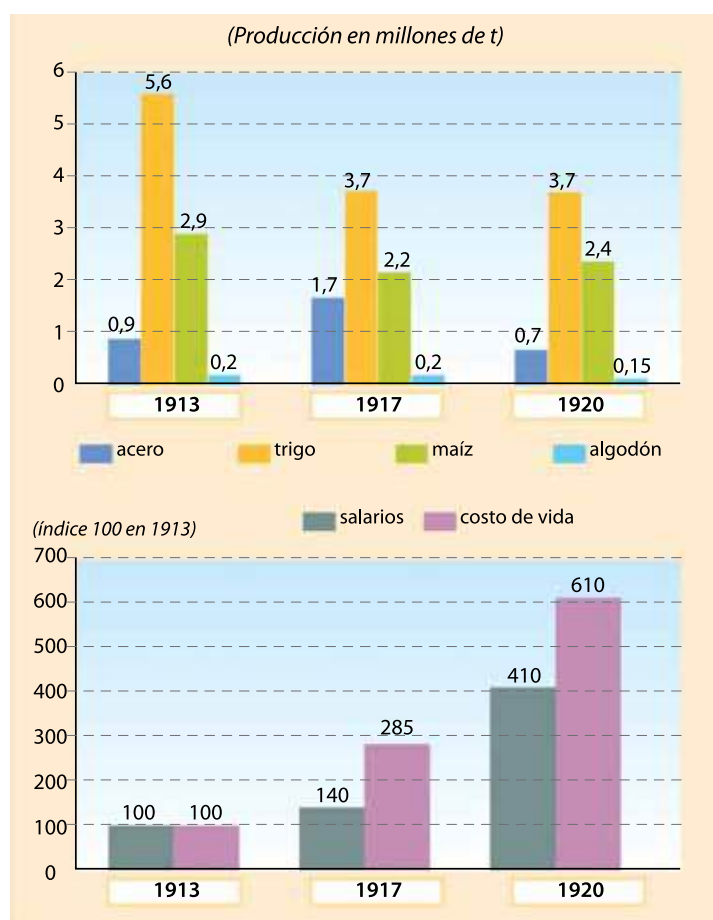
A comienzos del siglo XX, Italia, gobernada por una monarquía parlamentaria, era un país con una situación económica y social despareja. Mientras que al norte de la zona donde estaba su capital Roma, se había logrado un importante desarrollo industrial; en el sur, la actividad principal seguía siendo la agricultura.

En 1915, a pesar de ser uno de los países firmantes de la Triple Alianza, Italia entró en la Primera Guerra Mundial como aliada de la Triple Entente. Su cambio de bando estuvo muy influenciado por las promesas de territorios que le hicieron sus nuevos socios o aliados. Sin embargo, finalizada la guerra, en los tratados de paz, Italia no obtuvo lo que pretendía. A partir de ese momento, sectores nacionalistas disconformes comenzaron a hablar de la “victoria mutilada”.

El ascenso del fascismo: la “Marcha sobre Roma” y la llegada de Mussolini al gobierno

Durante la guerra y luego de ella, el costo de la vida en Italia había subido más rápidamente que los salarios y, en consecuencia, el nivel de vida de la clase trabajadora había empeorado. Para recuperarse de esas pérdidas, las organizaciones obreras protagonizaron, durante el año 1919, más de 1.800 huelgas; un gran número de fábricas fueron ocupadas y muchas de ellas pasaron a ser administradas por los trabajadores. Algo similar ocurría en el campo, donde el hambre hizo que los jornaleros se apropiaran de las tierras de los grandes propietarios.

Evolución social y económica de Italia (1913-1920)



García, M. y Gatell, C. *Actual. Historia del mundo contemporáneo*. Barcelona, Vicens Vives, 2000, pág. 173.



ACTIVIDADES

32 - Lea el siguiente texto y luego resuelva las consignas que están a continuación.



“Una buena parte de la clase media vio con recelo cómo campesinos y obreros utilizaban su fuerza para conseguir mejoras salariales que ellos eran incapaces de alcanzar. Poco a poco, la subida de los precios condujo a legiones de funcionarios, profesionales y rentistas a situaciones de miseria. El avance de las fuerzas obreras y la actitud y los discursos de políticos del Partido Socialista hicieron pensar a mucha gente que la revolución era inminente. Además, la oposición de los socialistas a la guerra y su clara actitud antimilitarista provocaron un gran resentimiento en el seno del ejército, tanto entre oficiales en activo como entre los que lo habían sido durante la guerra. La incapacidad de los partidos gobernantes (liberales, moderados radicales) para contrarrestar a los socialistas y garantizar gabinetes estables y eficientes hizo que la burguesía industrial, los grandes propietarios agrícolas, las clases medias, los funcionarios, el ejército y la misma Corona comenzasen a pensar que cualquier solución que permitiera restablecer el orden era preferible al ascenso imparable de las fuerzas obreras socialistas. Sólo teniendo en cuenta este clima de consentimiento podemos entender la facilidad con que el Partido Fascista y Mussolini consiguieron el poder.”

García, Margarita y Gatell, Cristina, *Actual. Historia del Mundo Contemporáneo*.
Barcelona, Vicens Vives, 2000, pág. 175.

- ¿Por qué la clase media apoyó al fascismo?
- ¿Cuál era “el clima de consentimiento” al que se refieren las autoras? Describalo.
- Explique alguna relación entre lo que sostiene este texto y los datos del gráfico “Evolución social y económica en Italia (1913-20)”.

En este clima de agitación política y social surgió, en 1919, un nuevo grupo nacionalista, los **fascio de combate**. Este grupo se distinguía por su organización militar, por usar uniforme (camisas negras) y por una forma de saludo (el de los emperadores romanos). Uno de sus líderes era Benito Mussolini, un ex-maestro de escuela que proponía restaurar el orden en el país, eliminar el comunismo y recuperar el prestigio de la nación italiana en el exterior. En noviembre de 1921, Mussolini fundó el **Partido Nacional Fascista**, que muy pronto tuvo 700.000 afiliados.

Su próximo paso fue hacerse cargo del gobierno. Con esa intención organizó, en 1922, la “marcha sobre Roma”: los fascistas se encaminaron a la capital, ocuparon edificios públicos y centros de comunicación para presionar al rey Víctor Manuel III, que gobernaba en ese momento. Pretendían que Mussolini fuera nombrado primer ministro. Tuvieron éxito.



Soldados desfilan delante de Benito Mussolini en la via Nazionale de Roma, el 7 de junio de 1939.



Marcel Bucard entrena [a sus adeptos] en el saludo romano.



ACTIVIDAD

33 - Lea el siguiente texto sobre algunas de las ideas que caracterizan el pensamiento fascista, en esta ocasión, a través de las palabras de Benito Mussolini. Luego, resuelva las consignas.

“Además de combatir al socialismo, el fascismo ataca a todo el conjunto de las ideologías democráticas, y las rechaza tanto desde el punto de vista de sus premisas teóricas como de sus aplicaciones e instrumentaciones prácticas. El fascismo niega que el número, por el simple hecho de ser número, pueda dirigir las sociedades humanas; niega que este número pueda gobernar mediante una consulta periódica; afirma la desigualdad irremediable, fecunda y beneficiosa de los hombres, que no se puede nivelar mediante un hecho mecánico y extrínseco como es el sufragio universal. Se pueden definir como regímenes democráticos aquellos en los que, de tanto en cuando, se da al pueblo la ilusión de ser soberano, pero la verdadera y efectiva soberanía reside en otras fuerzas [...].”

Mussolini, Benito. *La doctrina del fascismo*, 1932.

- a) Haga un listado de las ideas que sostiene el fascismo.
- b) ¿Qué opina usted sobre las ideas del fascismo? ¿Está de acuerdo con ellas?
¿Por qué?
- c) Redacte un texto en el que explique por qué el fascismo no es considerada una ideología democrática.

El Estado fascista

Como primer ministro, poco a poco, Mussolini fue controlando totalmente el poder. Mantuvo la figura del rey pero la vació de autoridad. Los partidos políticos fueron disueltos (excepto el Fascista); los opositores, incluso los de su propio partido, fueron perseguidos o directamente asesinados; se estableció la censura de prensa, se instauró la pena de muerte y se prohibió y persiguió toda actividad sindical no fascista.

La radio, el cine y el teatro estaban igualmente controlados. La enseñanza en escuelas y universidades era supervisada, los maestros debían usar uniformes y se escribieron nuevos libros de texto que elogiaban al fascismo.

Benito Mussolini no toleraba las huelgas ni los cierres de empresas. Sostenía que el Estado debía desempeñar el papel de árbitro en los conflictos entre obreros y empresarios. Sin embargo, en la práctica, casi siempre el Estado fascista favoreció a los empresarios.

En la política económica, el fascismo defendió el capitalismo pero impulsó una **fuerte intervención del Estado**, así como la **independencia económica** de Italia. Favoreció, además, a algunas grandes industrias que, como la Fiat o la de armamentos, contaban con la protección del Estado. Mientras tanto, el nivel de vida de la mayoría de la población descendió en relación con el de otros países europeos.

El Estado fascista llegó a su fin cuando Italia fue derrotada en la Segunda Guerra Mundial, en la que combatió junto con la Alemania de Hitler. Mussolini quedó sin apoyos; fue destituido por el rey en 1943 y asesinado en 1945 por quienes habían sufrido la opresión del régimen fascista.



¿QUÉ SIGNIFICA EL TÉRMINO “FASCISMO”?

Es muy difícil definir este término, porque no existió un escritor que lo explicara –como lo hizo Marx con el socialismo y el comunismo–. Pero, además, se lo suele utilizar para denominar cosas muy diferentes.

Aun así, podríamos afirmar que el fascismo tal como Mussolini intentó ponerlo en práctica, tenía las siguientes características:

- Un nacionalismo extremo y, como consecuencia de ello, una política exterior agresiva que condujo a la invasión de Etiopía, en 1935, y de Albania en 1939.

- Un sistema de gobierno totalitario (el gobierno controlaba todos los aspectos de la vida de las personas y de las instituciones).
- La grandeza del Estado era más importante que los intereses del individuo.
- Un sistema político con un solo partido y un líder o caudillo, el *duce*, como se lo llamaba a Mussolini.
- Independencia económica (autosuficiencia o autarquía económica).
- La fuerza militar y la violencia eran parte integral del estilo de vida y la forma natural para resolver los problemas de la sociedad italiana.



ACTIVIDAD

- 34 - a) Describa la política económica que implementó Mussolini.
- b) ¿Qué diferencias podría establecer entre esta política y las ideas del liberalismo económico?
- c) Lea en el recuadro las características que definen al término “fascismo”. ¿Por qué se puede afirmar que, entre 1922 y 1943, se estableció un Estado fascista en Italia? ¿Qué ejemplos podría dar?



¿Sabía que El Vaticano es de la época de Mussolini?

Si bien varios edificios que conforman el Vaticano son muy antiguos, el Vaticano fue reconocido como Estado independiente en 1929, cuando Mussolini firmó los Pactos de Letrán. Lo hizo porque quería lograr el apoyo de la Iglesia. Además, el Estado fascista impuso la enseñanza religiosa obligatoria en las escuelas primarias y secundarias, estableció la reli-

gión católica apostólica romana como la única religión del Estado y se comprometió a entregar a la Iglesia una importante cantidad de dinero.



EL NAZISMO

Mientras Benito Mussolini gobernaba Italia, Alemania no quedó al margen de la crisis que sacudía a las democracias liberales. También en Alemania terminó imponiéndose un régimen fascista mucho más terrible que el italiano, con características particulares.

La República de Weimar

Hasta finalizar la Primera Guerra Mundial, Alemania había sido gobernada por una monarquía. Luego, y como consecuencia de su derrota en la guerra, se estableció una república federal, parlamentaria y democrática, conocida como República de Weimar. En esta República, el Partido Socialista Alemán era el que tenía mayor poder político: el presidente y la mayoría de los diputados eran de ese partido.

Estos socialistas alemanes no estaban de acuerdo con una revolución similar a la que se había producido en Rusia. Pensaban que el socialismo podía alcanzarse a través de un largo proceso de reformas. Por entonces, en Alemania, había dos grupos de socialistas: uno, mayoritario, que era reformista y otro, revolucionario. Este último grupo terminó separándose del Partido Socialista y formó, en 1918, el Partido Comunista Alemán.

Luego de la guerra, al igual que en Italia, se vivieron años de gran polarización política. De un lado estaban los comunistas; del otro, enfrentándolos, numerosos grupos nacionalistas que querían terminar con la democracia.

Fue, además, una época de alta conflictividad. El gobierno surgido en Weimar tuvo que enfrentar serios problemas económicos. El endeudamiento de guerra y la indemnización que Alemania tenía que pagar a los vencedores originaron una gran inflación que fue acompañada por una espectacular caída del valor del marco alemán. Las personas que vivían de un salario o del cobro de alquileres se arruinaron y una buena parte de las pequeñas empresas tuvieron que cerrar, lo que provocó un aumento del desempleo. La crisis llegó a su máximo nivel a fines de 1923.



ACTIVIDAD

35 - Observe con atención el siguiente cuadro. Luego, teniendo en cuenta además la información brindada, resuelva las consignas que se encuentran a continuación.

Valores de la crisis económica alemana de 1923

Años	Valor del dólar (en marcos)	Aumento de los precios*
1913-1914	4,2	1
Enero de 1920	64,8	12,6
Enero de 1921	76,7	14,4
Enero de 1922	191,8	36,7
Enero de 1923	17.7923	2.785
Julio de 1923	353.410	74.787
Agosto de 1923	4.620.455	944.041
Septiembre de 1923	98.860.000	23.949.000
Octubre de 1923	25.260.208.000	7.095.800.000
15 de noviembre de 1923	4.200.000.000.000	750.000.000.000

*Precios en números índice, enero de 1913 = 1.

- ¿Cuál fue el aumento el valor del dólar entre enero y noviembre de 1923?
- ¿Cuál fue la inflación en el mismo período?
- ¿Cuáles fueron los sectores sociales más afectados por esta situación? ¿Por qué?
- Explique con sus palabras qué significa que fue una época de **alta conflictividad**.
- Tal vez conozca las circunstancias que vivió nuestro país en julio de 1989 cuando se desató una inflación que llegó al 200%. Si no las conoce, pida a amigos o parientes que le cuenten qué sucedió y qué sintieron ellos ante tal situación. Si bien las causas y características de las crisis hiperinflacionarias vividas en la Argentina y en Alemania fueron muy diferentes –entre otras cosas, la crisis alemana fue mucho mayor– recordar lo que pasó en nuestro país y lo que sintieron los argentinos en ese momento puede servir para entender la situación que se vivió en Alemania en esa época. Reflexione sobre todo esto y luego escriba tres frases que definan lo que pudo sentir la población alemana en noviembre de 1923.

La crisis económica que vivía Alemania, logró controlarse con la ayuda de los Estados Unidos de América. No obstante ello, los sectores medios y populares sufrieron importantes pérdidas. En los años posteriores a 1924, se vivió un período de relativa estabilidad pero, en 1929, una nueva crisis económica mundial provocó, entre otras cosas, la retirada de los capitales estadounidenses que estaban invertidos en Alemania. El país se sumió en una nueva y profunda crisis. El desempleo subió desmesuradamente. Se pasó de un millón y medio de desocupados en 1929 a seis millones en 1931.

El Partido Socialista y otros partidos tradicionales comenzaron a perder apoyo. Los votantes se inclinaban por un gobierno fuerte que impusiera el orden. Ésa era la propuesta del Partido Nazi y de su líder, Adolfo Hitler.

El ascenso de Hitler al poder

En 1920, Adolfo Hitler había fundado el **Partido Obrero Nacionalsocialista Alemán (Nazi)**, uno de los tantos grupos de derecha y nacionalista que surgieron en la época.

En sus discursos, Hitler combinaba un violento nacionalismo con doctrinas racistas, antidemocráticas y anticomunistas. Culpaba a marxistas y judíos de ser los responsables de los males que padecía Alemania y exigía que no se cumpliera con lo pactado en el Tratado de Versalles.

En 1923, en plena crisis económica, Hitler intentó tomar el poder por medio de un golpe de Estado. Pero todavía no contaba con apoyo suficiente. Su plan fracasó, fue arrestado y condenado, pero permaneció sólo seis meses en la cárcel. Una vez liberado, decidió reorganizar el partido para llegar al poder por la "vía legal", es decir a través de elecciones. Sin embargo, en ese momento, no tuvo éxito. Recordemos que, a partir de 1924, la economía alemana se había estabilizado gracias al aporte de capitales estadounidenses, y habían disminuido los conflictos sociales y la polarización política. En situación de cierta calma, los ciudadanos preferían votar opciones más moderadas y conocidas que las que ofrecía el Partido Nazi.

Recién en 1929, cuando Alemania comenzó a sentir los efectos de la crisis mundial que estalló en Estados Unidos, los dirigentes nazis consiguieron resultados electorales importantes. Las clases medias urbanas, los campesinos arruinados y algunos obreros desesperados por el desempleo y la miseria, buscaron favorecer, por medio del voto, a los nazis que les prometían volver a un "pasado que había sido mejor".

El Partido Nazi también contó con el apoyo económico de los dueños de la industria y las finanzas que esperaban que Hitler pudiera terminar con los reclamos obreros, así como con el peligro que significaba para ellos el Partido Comunista Alemán. Por otro lado, el nacionalismo agresivo de Adolfo Hitler también ganó seguidores entre los militares y antiguos combatientes de la Primera Guerra Mundial.

Finalmente, en enero de 1933, por la cantidad de votos que obtuvieron los nazis y por el apoyo de otros partidos, Hitler fue designado canciller –una especie de jefe de gabinete– con amplios poderes.



Adolfo Hitler saluda a jóvenes alemanes desde su automóvil (1935).



El Partido Nazi organizaba grandes actos. Hitler era el orador estrella. Hablaba en términos sencillos, buscando despertar los sentimientos nacionalistas y los prejuicios racistas del público. Culpaba a los judíos de todos los males: desde el estallido de la guerra en 1914 hasta de la derrota de 1918. Acusaba a los políticos de haber traicionado al pueblo alemán con la firma del Tratado de Versalles. Protestaba contra los excesos del capitalismo: las altas tasas de interés y las grandes cadenas de almacenes que perjudicaban a los pequeños comerciantes. Exigía el restablecimiento del servicio militar obligatorio, la abolición de la libertad de prensa y la creación de un fuerte poder central que recuperara el poderío alemán.



ACTIVIDAD

36 - Observe con atención el siguiente cuadro y luego resuelva las consignas.

Elecciones legislativas: el ascenso electoral del Partido Nazi

Año	SPD (Partido Socialdemócrata Alemán)	KPD (Partido Comunista Alemán)	NSDAP (Partido Nacionalsocialista Alemán de Trabajadores – Nazi)
Mayo de 1928	9.150.000	3.260.000	800.000
Septiembre de 1930	8.570.000	4.500.000	6.400.000
Julio de 1932	8.000.000	5.300.000	13.700.000
Septiembre de 1932	7.200.000	5.900.000	11.700.000

a) Analice la información que le brinda el cuadro:

- Compare los resultados obtenidos por cada partido en las distintas fechas de elecciones (comparación de los datos entre las columnas de la misma fila).
- Compare los votos obtenidos por cada partido durante estos años (comparación entre los datos de la misma columna): ¿aumenta o disminuye la cantidad de votos recibidos?

b) Finalmente, a partir de lo estudiado, escriba tres razones o hipótesis que expliquen la variación de los datos analizados.



El Partido Nazi utilizaba como estrategia política la violencia contra los opositores, especialmente contra los comunistas. Hitler, que se declaraba admirador de Mussolini, organizó el Partido Nazi al estilo militar. Le dio un uniforme (camisa parda), un saludo (el romano) y un distintivo (la esvástica o cruz gamada). Además creó un cuerpo de protección del partido: las Secciones de Asalto (S.A.), similares a los fascio de combate de Mussolini.



ACTIVIDAD

37 - Ahora que ya estudió el tema puede comprender por qué Hitler logró llegar al poder por la vía electoral. Haga una lista de las razones que lo explicarían. Considere todas las causas que aquí se desarrollan. Si lo necesita, vuelva a leer el texto referido a "El Nazismo".

ESTADOS UNIDOS: PROSPERIDAD, CRISIS Y DEPRESIÓN



“En efecto, se desencadenó una crisis económica mundial de una profundidad sin precedentes que sacudió incluso los cimientos de las más sólidas economías capitalistas y que pareció que podría poner fin a la economía mundial global, cuya creación había sido un logro del capitalismo liberal del siglo XIX. Incluso los Estados Unidos, que no habían sido afectados por la guerra y la revolución, parecían al borde del colapso. Mientras la economía se tambaleaba, las instituciones de la democracia liberal desaparecieron prácticamente entre 1917 y 1942, excepto en una pequeña franja de Europa y en algunas partes de América del Norte y de Australasia, como consecuencia del avance del fascismo y de sus movimientos y regímenes autoritarios satélites.”

Hobsbawm, Eric. *Historia del Siglo XX*, Barcelona, Crítica, 1995, pág. 17.

El desarrollo económico en los “felices años veinte”

La Primera Guerra Mundial había perjudicado las economías de las principales potencias europeas. Muy distinto fue el caso de Estados Unidos. La guerra lo había enriquecido notablemente y convertido en la principal potencia económica. Durante el conflicto bélico, Estados Unidos prestó dinero y exportó gran cantidad de productos a sus aliados europeos. A su término, el dólar se había convertido en la moneda más fuerte a nivel mundial y, por primera vez, los principales países europeos eran deudores de la potencia norteamericana. Ése fue el comienzo de la prosperidad que vivió la economía estadounidense en la década de 1920.

Para explicarla, es necesario tener en cuenta la acción del Estado. De acuerdo con los principios liberales, éste no intervino directamente en la economía pero alentó el consumo de los ciudadanos y gestionó la construcción de importantes carreteras que, junto con el sistema ferroviario construido en el siglo XIX, permitieron transportar con facilidad los productos por todo el país. Pero los grandes motores de la prosperidad fueron, sin embargo, la industria automotriz, el masivo consumo de energía eléctrica y el desarrollo de la construcción.



FACTORES QUE CONTRIBUYERON A LA PROSPERIDAD ECONÓMICA DE LOS AÑOS 20:

- **La renovación del sector energético, caracterizado por un gran incremento del consumo de petróleo y de electricidad.** En estos años, la producción de petróleo aumentó un 156%, en gran parte por el uso del automóvil.
- **El desarrollo de nuevas industrias como la del automóvil, la química y la fabricación de electrodomésticos.** Otros sectores, como la radiofonía, la aviación y la industria cinematográfica, también comenzaron a abrirse camino.
- **El aumento de la productividad.** La aplicación del taylorismo, la cadena de montaje y el fordismo garantizaron la producción y la venta en masa. Con el mismo número de obreros se producía mucho más, y, por lo tanto, aumentaban los beneficios de los empresarios.
- **El aumento del consumo.** Mejores salarios y la posibilidad de comprar en cuotas a plazos largos incrementaron el consumo. A su vez, el deseo de aumentar las ventas dio a la publicidad y al marketing un papel muy importante en la economía estadounidense. Los avisos publicitarios en los periódicos y en la radio se encargaban de difundir los nuevos productos: aparatos de radio, heladeras, lavarropas, aspiradoras, motocicletas y, sobre todo, automóviles.
- **El incremento de la concentración empresarial.** Tanto en el sector industrial como en el bancario, unas pocas empresas dominaban el mercado.



Cadena de montaje del modelo Ford T, en la fábrica de Henry Ford.

FORDISMO

Es un modo de producción en cadena o en serie que impuso oportunamente Henry Ford, uno de los fabricantes de automóviles más populares del mundo entero. Ford aplicó este sistema en la producción del Ford Modelo T en el año 1908. Se trataba de una combinación y organización general del trabajo sumamente especializada y reglamentada a partir de cadenas de montaje, máquinas especiales, salarios más altos y mayor número de empleados.

Adaptación de Definición ABC:

<http://www.definicionabc.com/historia/fordismo.php#ixzz3Tthc74Vo>



ACTIVIDAD

38 - Lea los siguientes textos, reflexione en torno al lugar que ocupa el automóvil y el cine en la vida de una sociedad y luego responda las preguntas.

El automóvil

El producto que más contribuía al crecimiento económico era el automóvil. Se fabricaba en cantidades suficientes para abastecer el creciente mercado estadounidense y para exportar, principalmente a Europa y al resto de América. En Estados Unidos la producción de automóviles pasó de 4.000 vehículos en 1900 a 5 millones de unidades en 1929. Esta actividad económica estimuló la construcción de carreteras, la producción de llantas, baterías y combustible, el desarrollo de talleres de reparación y el turismo.

Pero el automóvil no sólo implicó cambios en la economía estadounidense; modificó, además, las costumbres y las formas de vida de sus habitantes.

El cine

Quizás los artículos más apreciados de toda la nueva producción fueran las películas. La industria cinematográfica de Hollywood las exportaba, con enormes ganancias, a todo el mundo.

- ¿De qué manera contribuyó el automóvil al crecimiento de la economía estadounidense?
- Piense y mencione dos cambios en las costumbres que se produjeron a partir de la introducción del cine o del automóvil.
- ¿Considera que estos cambios fueron positivos o negativos? ¿Por qué?

Film *El pibe*, de Charles Chaplin e interpretado por él (1921).





Otra actividad que alcanzó una gran importancia fue la de la construcción. Se levantaron grandes centros comerciales y financieros. Las ciudades, cada vez más pobladas, fueron creciendo hacia arriba. Los rascacielos de más de diez pisos pasaron a formar parte de la fisonomía urbana.



El edificio Chrysler se terminó de construir en 1930 y alcanzó una altura de 319 metros. Manhattan, Estados Unidos. (Vista de la cara sur de la ciudad de Nueva York desde la oficina de Wilbur A. Sawyer en la Fundación Rockefeller.)



ACTIVIDAD

39 - Responda las siguientes preguntas.

- ¿Cuáles son los factores por los cuales Estados Unidos se convierte en la principal potencia económica?
- ¿Por qué aumentaron las ganancias de los empresarios?
- ¿Cuál fue el rol del Estado en la expansión económica?

40 - Busque información en Internet o en otra fuente y redacte un texto de una o dos carillas como máximo donde cuente la historia del automóvil.

Para realizar esta tarea no corte y pegue textos sino que, primero, lea y seleccione la información y luego, escriba una síntesis. Finalmente, lea su relato a algún familiar o amigo/o y pregúntele si entendió la historia del automóvil por usted relatada. Es una forma de evaluar si usted realizó un buen trabajo.

A diferencia de los industriales, los productores agropecuarios de Estados Unidos no participaron de la prosperidad de los “felices años veinte”. Durante la guerra, vendían sus productos, en especial, carnes y cereales, a los países europeos que estaban luchando. Pero cuando el conflicto terminó y las producciones rurales del campo europeo comenzaron a recuperarse, los agricultores norteamericanos perdieron mercados. Por otro lado, necesitaban producir y vender cada vez más para compensar el aumento de los precios de los productos industriales que necesitaban comprar. Pero, al ofrecer más productos agropecuarios de los que podían venderse, sus precios bajaban cada vez más.

La sociedad estadounidense vivía entre los contrastes de un campo en crisis y de ciudades prósperas. Entre sus habitantes, no tardó en desatarse un conflicto cultural que se manifestó, entre otras cosas, en el enfrentamiento de dos formas de vida. Mientras que en la ciudad se adoptaba todo lo que era moderno, los habitantes del campo defendían las costumbres, la religión y la moralidad tradicionales.



ACTIVIDAD

- 41 - Reflexione sobre este último párrafo referido a Estados Unidos y vincúlelo con la experiencia en la Argentina.
- ¿Considera que en nuestro país existió o existe un conflicto cultural como el descrito? Justifique su respuesta.
 - ¿Observa diferencias entre las formas de vida y los valores de campo y ciudad en la Argentina? ¿Cuáles?

- 42 - Observe la siguiente imagen; es un fotograma de la película *Tiempos modernos*, protagonizada por Charles Chaplin. En ella, el personaje de Chaplin es un obrero que sufre las exigentes condiciones de trabajo que impone el sistema taylorista. Su tarea en la fábrica consistía sólo en ajustar tuercas. Debía realizar la misma tarea, durante las ocho horas de trabajo, con sólo un breve descanso para comer.



- Vuelva a leer “El taylorismo” en la página 23 y explique por qué esta organización del trabajo permite un aumento de la productividad.
- ¿Qué característica del taylorismo puede identificar en la película *Tiempos modernos*?



Vea la película *Tiempos modernos*, protagonizada por Carlos Chaplin, y relaciónela con lo estudiado sobre la década de 1920.

La crisis de 1929: el fin de la prosperidad

La prosperidad de la economía estadounidense permitió a muchos de sus empresarios obtener enormes ganancias. Ello los alentó a realizar préstamos e inversiones. Prestaban dinero a Alemania y a otros países; instalaban sus industrias en el extranjero, como en la Argentina y en Brasil. También invertían en maquinarias que permitían aumentar la producción. Pero llegó un momento en que la demanda comenzó a ser insuficiente, tanto en el interior de Estados Unidos como en el exterior. Se producía mucho más de lo que se vendía.

Cuando los empresarios se dieron cuenta de que tendrían dificultades para vender tanta mercadería, dejaron de invertir en sus empresas y comenzaron a comprar bienes de lujo, como joyas o yates, y a especular en la Bolsa: pedían créditos a los bancos, con ese dinero compraban acciones. Obtenían más ganancias especulando en el sector financiero que produciendo.

Esta forma de obtener beneficios sobre la base de la especulación llegó a su fin en octubre de 1929, cuando se desató la peor crisis de la economía estadounidense. Comenzó con la violenta caída de los precios de las acciones de la Bolsa de Nueva York y se extendió por todo el sistema bancario, la industria, el comercio y al agro. Sus consecuencias se sintieron en todo el mundo y perduraron hasta la Segunda Guerra Mundial.



ACTIVIDAD

43 - Señale alguna diferencia y/o similitud entre la crisis de 1873 y la de 1929.

Recuerde la recomendación para leer sobre la crisis de 1873 en la unidad 2.

AMÉRICA LATINA, ENTRE LA CRECIENTE INFLUENCIA NORTEAMERICANA Y LA INDUSTRIALIZACIÓN

Las consecuencias de la Primera Guerra Mundial y la posguerra en las economías latinoamericanas



Para entender este tema, tiene que comprender con claridad la diferencia entre importación y exportación. Por ese motivo, le sugerimos que busque en un diccionario el significado de cada uno de estos dos conceptos.

La Primera Guerra Mundial impactó de distinta manera en las economías latinoamericanas. Los países que exportaban productos primarios no estratégicos, es decir sin relación con la fabricación de material bélico, como Brasil (café) o los de América Central y el Caribe (banana, azúcar o cacao), se vieron perjudicados gravemente por la escasez del transporte marítimo y porque el precio de los bienes industriales que importaban aumentó mucho más que el de los alimentos y materias primas que exportaban.

En cambio, los países que exportaban materia prima estratégica –necesaria para la fabricación de armamento o para el transporte–, como México (petróleo), Perú (cobre), Bolivia (estaño) y Chile (nitratos), se vieron favorecidos por el aumento de la demanda.

Otra de las consecuencias de la guerra fue que los capitales y los productos industriales que se consumían en América Latina ya no provenían de Gran Bretaña sino de Estados Unidos por la gran expansión económica de este país.

En síntesis, como consecuencia de la guerra, del debilitamiento de Gran Bretaña como potencia mundial y la expansión de la economía estadounidense, los países de América Latina aumentaron su dependencia política y económica de Estados Unidos.



ACTIVIDAD

44 - Haga un listado de las consecuencias de la guerra y la posguerra de los años veinte en las economías latinoamericanas. Señale las diferencias según los países y explique el por qué de esas variaciones.

El impacto de la crisis de 1929

La crisis de 1929 tuvo profundas consecuencias en todo el mundo, también en América Latina. A raíz de la crisis, los países europeos y Estados Unidos comenzaron a comprar menos productos en el exterior. Ello ocasionó la disminución del comercio mundial en general y de las exportaciones latinoamericanas en particular. A su vez, al disminuir las exportaciones también disminuyeron las importaciones, ya que los países de América Latina no disponían de divisas (moneda extranjera) suficientes para comprar productos en el extranjero.

Mientras tanto, la gran cantidad de dinero que debía América Latina a Estados Unidos y a Europa (deuda externa) se mantuvo. Por lo tanto, como se vendía menos cantidad de productos primarios (y a menor valor), pero se debía lo mismo (e incluso más si se suman los intereses del capital adeudado), los Estados latinoamericanos se empobrecieron.



ACTIVIDAD

45 - Observe con atención el siguiente cuadro y luego resuelva las consignas.

Variación de las exportaciones en América Latina en 1932 (considerar que se toma el índice 100 para el año 1928, es decir que, por ejemplo, si damos al precio de las exportaciones realizadas por Argentina en 1928 el valor de 100, en 1932, tales precios habían descendido a 37; y si otorgamos el valor de 100 a las cantidades exportadas por Argentina (volumen de las exportaciones) en 1928, las mismas descendieron a 88 en 1932)

País	Precio de las exportaciones	Volumen de las exportaciones
Argentina	37	88
Brasil	43	86
Chile	47	31
Colombia	48	102
México	49	58
Perú	39	76
Venezuela	81	100
Honduras	91	101
América Latina	36	78

Bulmer-Thomas, Víctor, "Las economías latinoamericanas, 1929-1939", en Bethell, Leslie, *Historia de América Latina, Economía y sociedad desde 1930*, tomo 11, Barcelona, Crítica, 1997, pág. 13.

- Señale dos países que aparezcan en el cuadro que no hayan sufrido tanto la crisis.
- Averigüe la producción de esos países en esa época.
- ¿Por qué no sufrieron tanto la crisis? Al responder, tenga en cuenta lo que ha estudiado.

La disminución de ingresos que sufrieron las economías latinoamericanas (por los efectos combinados del pago de la deuda externa y la caída de ingresos por exportaciones) y las dificultades para importar productos industriales, desencadenaron un cambio muy importante en algunos de los países de América Latina: el crecimiento del sector industrial.

Efectivamente, en países como Brasil, la Argentina, México o Chile, que ya contaban con un cierto desarrollo industrial, se profundizó la industrialización, ampliándose las industrias existentes e instalándose otras nuevas, en muchos casos de capitales norteamericanos.

Comenzó en ellos un nuevo modelo económico que se denominó **industrialización por sustitución de importaciones (ISI)**. Este modelo, que sustituía al modelo agroexportador, se caracterizaba, entre otras cosas, por:

- Producir para el mercado interno (es decir para el mercado de cada país en particular).
- Producir sobre todo bienes de consumo no durables (livianos), como textiles, alimentos elaborados, bebidas y ciertos productos metálicos.
- Dependier de las importaciones de maquinarias, equipos, combustibles, acero y otros productos de compleja tecnología que se debían importar en economías más desarrolladas, como la de Estados Unidos y las de Europa occidental.

Sin negar la importancia de estas transformaciones, es necesario subrayar que se trató de una industrialización limitada a la producción de bienes livianos y dependiente –tecnológica y financieramente– de las potencias industriales, particularmente de la economía estadounidense.

Las consecuencias de la crisis no fueron sólo económicas. La mayoría de los países latinoamericanos tuvieron cambios de gobierno durante los peores años de la depresión. En algunos casos, como en el golpe militar en la Argentina que derrocó en 1930 al presidente constitucional Hipólito Yrigoyen, la oligarquía primario-exportadora decidió retomar el control del Estado para proteger, en medio de la crisis, sus intereses.

En otros, como en los países de América Central y el Caribe, se impusieron dictaduras pro-estadounidenses (la de Anastasio Somoza en Nicaragua, Fulgencio Batista en Cuba y Rafael Trujillo en República Dominicana) que expresaban el nuevo rol asumido por Estados Unidos en la región.

Finalmente, y en un sentido opuesto al descripto, en algunos países latinoamericanos se instalaron gobiernos nacionalistas que introdujeron importantes reformas sociales, como en Brasil (Getulio Vargas) y en México (Lázaro Cárdenas). Estos gobiernos trataron además, de lograr una mayor autonomía económica, mediante la profundización del desarrollo industrial. Alentaron la construcción de acérs y la explotación de recursos petroleros, entre otras actividades.



ACTIVIDAD

46 - ¿En qué consistió el modelo de sustitución de importaciones (ISI)? Identifique algunos de sus límites.



ACTIVIDAD INTEGRADORA

- 1 - a) Enumere las distintas consecuencias de la crisis de 1929 en América Latina.
b) Seguramente, sus familiares y amigos sufrieron la crisis que se desató en la Argentina a fines de 2001. Pregúnteles y responda: en esa época, ¿la crisis tuvo consecuencias políticas y económicas? ¿Cuáles? ¿Esas consecuencias estaban relacionadas entre sí? ¿Cómo?
c) Piense y escriba alguna relación entre los aspectos políticos y económicos de la crisis argentina.

UNIDAD 4

Las respuestas a la crisis de las sociedades capitalistas y liberales. Hacia una nueva guerra (1930-1945)

LAS CONSECUENCIAS DE LA CRISIS DE 1929

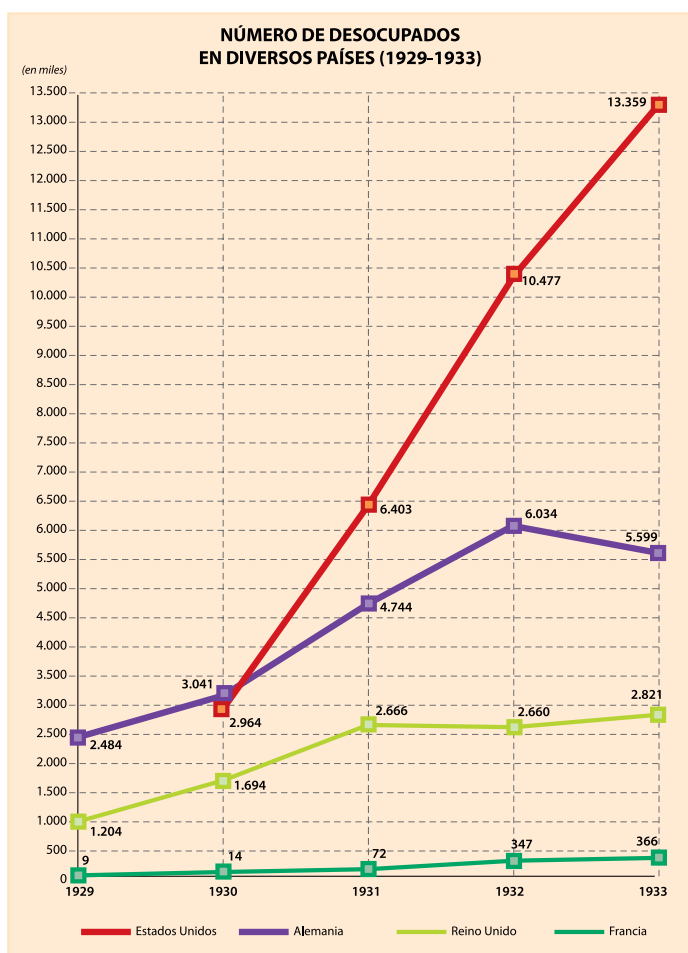
Como mencionamos al finalizar la Unidad 3, la crisis que comenzó con la quiebra de la bolsa de Nueva York en 1929 fue expandiéndose a todas las actividades económicas de Estados Unidos y hacia el resto del mundo. Sus efectos se hicieron sentir en Europa, especialmente en Alemania, porque su economía dependía de los capitalistas estadounidenses y, como vimos anteriormente, también se sintieron fuertemente en América Latina.



ACTIVIDAD

47 - Observe y analice las imágenes, gráficos y textos que le presentamos a continuación. Este material corresponde al período 1929-1933 y se refiere a distintas consecuencias que produjo la crisis de 1929 que usted estudió en el capítulo anterior. Luego del análisis, resuelva las actividades.

Número de desocupados en diversos países (1929-1933)



García, Margarita y Gatell, Cristina, *Actual. Historia del Mundo Contemporáneo*. Barcelona, Vicens Vives, 2000, pág. 162.



¡Pánico en mundo bursátil! Se ha suicidado un banquero yanqui y otro comerciante se ha vuelto loco

“Se ha suicidado, disparándose un tiro, el Sr. James Rindan, presidente de la *Country Trust Company*. A causa de las grandes bajas que se han producido estos días en Wall Street ha habido muchos corredores y financieros que se han vuelto locos. El viernes, Smith Mordinger, famoso comerciante de Nueva Orleans, que se encontraba en Nueva York durante el pánico bursátil, sufrió un ataque de locura y comenzó a lanzar dinero y acciones por las calles.”

El Heraldo de Madrid, lunes 11 de noviembre de 1929.



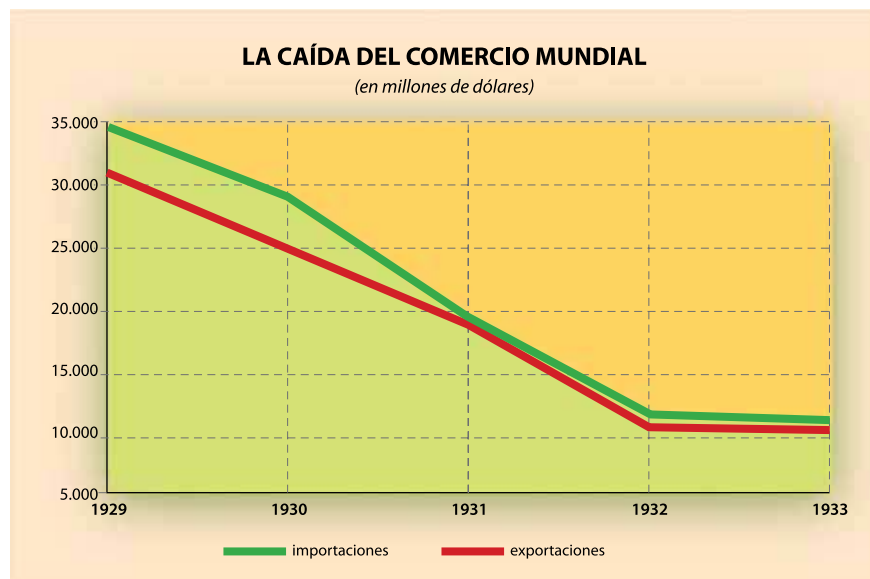
Pérdidas de vidas y de bienes

A consecuencia de las pérdidas experimentadas, David Korn, un empresario del carbón, ha atentado contra su vida en un momento de desesperación.

En los barrios más elegantes de la ciudad se están empeñando automóviles “Rolls Royce”, joyas de platino y brillantes que eran propiedad de millonarios que han perdido rápidamente las fortunas.

Adaptado de *La Noche*, jueves 31 de octubre de 1929.

La caída del comercio mundial



García, Margarita, y Gatell, Cristina. *Actual. Historia del mundo contemporáneo*. Barcelona, Vicens Vives, 2000, pág. 161.

- Después de leer cada texto o gráfico, redacte una o dos frases que sintetizan la consecuencia de la crisis a la que ellos hacen referencia.
- Al finalizar, redacte un texto de no más de una carilla donde explique dichas consecuencias. Tome como referencia lo que escribió como respuesta a la consigna anterior.



El cartel dice: “Conozco tres oficios. Hablo tres idiomas. Luché por tres años. Tengo tres hijos y no trabajo desde hace tres meses. Solo deseo UN TRABAJO.”



“La crisis económica en Estados Unidos alcanzó niveles de catástrofe. La producción industrial se redujo en un 50%, las ventas de automóviles cayeron un 65% y la desocupación aumentó de 1,5 millones a 13 millones. La agricultura fue uno de los sectores más afectados. Entre 1929 y 1932 los beneficios de los agricultores disminuyeron en un 70%. Muchos perdieron sus tierras y emigraron: por ejemplo a California a recoger frutas.

En las ciudades la situación no era mejor. Millares de familias fueron desalojadas de sus viviendas por no poder pagar los alquileres. Algunas terminaron viviendo en casas de cartón y lata. Otras dormían directamente en las veredas o sobre catres proporcionados por las autoridades municipales.”

Tobío, Pipkin y Scaltritti, Sociedad, *Espacio, Cultura. Siglo XX: la Argentina en América y el mundo*. Buenos Aires, Kapelusz, 1998, pp. 102-103.



Los factores que facilitaron la expansión de la crisis al resto del mundo:

- El descenso de los precios en Estados Unidos puso en serias dificultades a las empresas europeas y japonesas que tenían precios superiores. También descendieron las exportaciones de los países agrícolas.

- El retroceso de la demanda estadounidense frenó sus importaciones que descendieron de 4.300 millones de dólares en 1929 a 1.300 en 1933.

- La banca estadounidense repatrió sus capitales desde Europa y América Latina.

Adaptación de García, M. y Gastell, C.(2000), *Actual. Historia del Mundo Contemporáneo*, Ed. Vincent Vives, Barcelona, 2000, 165.

Evolución de la economía estadounidense (1929-1939)

Sectores económicos	1929*	1932	1939
Producción industrial (índice 100 en 1927)	96	50	96
Automóviles (miles de unidades)	5.358	1.371	3.577
Precios al por mayor (índice 100 en 1901-10)	153	105	124
Salario hora (índice 100 en 1913)	253	200	283
Número de parados (millones)	1,4	11,9	8,8
Exportaciones (en miles de millones de \$)	5,5	1,6	3,3
Importaciones (en miles de millones de \$)	4,4	1,3	2,4

* Tenga en cuenta que los datos de 1929 no reflejan aún los efectos de la crisis.

García, M. y Gatell, C. *Actual. Historia del Mundo Contemporáneo*, Vicens Vives, Barcelona, 2000, pág. 165.



ACTIVIDADES

48 - Nuevamente vamos a apelar a su memoria y/o a la de sus amigos o parientes. Si bien la crisis de 1929 y la que se produjo en la Argentina en diciembre de 2001 fueron muy diferentes, podemos establecer algunas relaciones entre las consecuencias de una y la otra. Por eso, le pedimos que, teniendo en cuenta sus recuerdos y los relatos de otras personas, señale una diferencia y una similitud entre las consecuencias de ambas crisis.

49 - Para responder las siguientes preguntas, vuelva a leer en la unidad anterior "El ascenso de Hitler al poder".

- ¿Qué consecuencias económicas y políticas produjo en Alemania la crisis estadounidense?
- ¿Por qué afectó tanto a este país europeo?

LAS RESPUESTAS A LA CRISIS EN ESTADOS UNIDOS: EL NEW DEAL

Como la crisis se mostró más grave y persistente de lo previsto, la mayoría de los gobiernos de distintos países decidió intervenir en la actividad económica, con políticas que buscaban encontrar soluciones a la crisis. De ese modo, con la intervención en la economía y la sociedad, tales gobiernos estaban dejando de lado las ideas liberales hasta entonces dominantes.

El ejemplo más claro de intervención del Estado fue el que puso en marcha el presidente de Estados Unidos, Franklin Delano Roosevelt, en 1933. Su programa, el **New Deal** (“barajar de nuevo”), incluyó las siguientes medidas.

El Estado:

- invirtió dinero para construir obras públicas, como escuelas, calles y parques de recreación para disminuir el desempleo y, con el mismo fin, redujo la jornada laboral;
- otorgó créditos a las empresas que querían invertir;
- puso en marcha un programa de asistencia social: seguro de desempleo, vejez y enfermedad y supresión del trabajo infantil;
- obligó a reducir la producción agrícola para que se elevaran los precios de las cosechas y, de ese modo, aliviar la situación de los agricultores;
- construyó diques, centrales hidroeléctricas y complejos industriales para reactivar las economías regionales;
- firmó acuerdos para frenar el descenso de los precios y de los beneficios empresariales;
- legalizó los sindicatos, dio garantías al derecho de huelga y fijó salarios mínimos para reactivar el consumo.



ACTIVIDAD

50 - ¿Por qué se afirma que estas decisiones del Estado significaban el abandono de las políticas liberales? Para responder, si lo necesita, vuelva a leer en la unidad 1 el apartado “El liberalismo”.



Franklin Delano Roosevelt fue reelecto tres veces consecutivas y murió siendo presidente en 1945. ¿Por qué tuvo tanta popularidad? Entre otras razones, porque la mayoría de los estadounidenses creyó que sólo un hombre con tanta energía para superar sus dificultades personales podría resolver los problemas de Estados Unidos. Roosevelt había perdido el uso de las piernas debido a la poliomielitis. Sin embargo, la enfermedad no lo inmovilizó. Se negó a permanecer en una silla de ruedas y subía a las tribunas públicas con la sola ayuda de sus muletas. Pero, además de su fuerza personal, lo que fue decisivo en las sucesivas reelecciones, fue su capacidad (y la de su equipo de gobierno) para hacer intervenir el Estado en la creación de empleos y de programas de asistencia social, así como haber logrado la estabilización de una situación económica y social que amenazaba con llevarlos al abismo.



Franklin Delano Roosevelt.



ACTIVIDADES

- 51 - ¿Cómo evaluaría usted los resultados de la aplicación del programa *New Deal*? ¿Considera que se logró una total recuperación? Fundamente su respuesta. Para responder, vuelva a analizar los indicadores sobre el número de parados (o sea desocupados), exportaciones e importaciones del gráfico “Evolución de la economía norteamericana (1929-1939)” que le presentamos en la pág. 83. Para hacer la evaluación que le pedimos, compare los datos de 1929, 1932 y 1939, y hágase, por ejemplo, las siguientes preguntas:
- ¿En 1939, seguían existiendo muchos desocupados? ¿Las personas que estaban sin trabajo en 1932, habrán logrado conseguirlo en 1939?
 - ¿En 1939 se logró exportar e importar más que en 1932? ¿Se volvió a exportar e importar por tanto dinero como en 1929?
- 52 - a) ¿Por qué cree que Roosevelt llamó a su programa *New Deal* (“barajar de nuevo”)?
- b) ¿Qué opina de las medidas tomadas por Roosevelt? Justifique su respuesta.
- c) ¿Recuerda algún gobierno argentino que haya tomado medidas similares? ¿Cuál y en qué época? Si usted no lo recuerda, puede apelar a la memoria de sus parientes o amigos.



La importancia del *New Deal*

El *New Deal* introdujo importantes innovaciones que serán retomadas por todos los Estados occidentales al finalizar la Segunda Guerra: la lección que dejaba era que el Estado debía intervenir en la economía para evitar crisis económicas como la de 1929 y garantizar el bienestar de la población a través de leyes e instituciones creadas a tal efecto.

Las medidas adoptadas por Roosevelt aliviaron mucho la situación de los sectores más necesitados. Sin embargo, el *New Deal* no tuvo mucho éxito para recuperar el crecimiento económico. Recién en 1940, la producción alcanzó los niveles anteriores a la crisis y esta recuperación estuvo vinculada con la expansión de la industria armamentista, estimulada por una nueva guerra, la Segunda Guerra Mundial, que comenzó en 1939.

EL ESTADO NAZI

Como leyó en la unidad anterior, los efectos de la crisis de 1929 en Alemania contribuyeron a la llegada de Adolfo Hitler al poder en enero de 1933. Desde ese momento, comenzó a construirse el Estado nazi.

Uno de los objetivos de Hitler era volver a convertir a Alemania en una gran potencia mundial. Para ello, el Estado alemán controló las importaciones e invirtió grandes sumas de dinero en la industria química que fabricaba materias primas artificiales, como por ejemplo el caucho. Dio prioridad, además, a la industria pesada y, sobre todo, a la de armamentos, violando las disposiciones del Tratado de Versalles. Además del rearme, restableció el servicio militar obligatorio, extendiendo su duración a dos años.

Estas medidas, junto con la construcción de grandes obras públicas y una campaña para que las mujeres dejaran el trabajo y volvieran al hogar, permitieron eliminar la desocupación.

Mientras tomaba estas medidas en lo económico, Hitler, al estilo de lo hecho por Benito Mussolini en Italia, fue concentrando todo el poder y limitando derechos. Mediante un decreto gubernamental, estableció la censura de la prensa, prohibió las reuniones y eliminó casi todas las libertades de los ciudadanos.

El poder de Hitler se acrecentó aún más cuando, en 1934, acumuló las funciones de canciller y presidente y se proclamó *Führer* (jefe) del *Reich* (reino).

Los partidos políticos, salvo el Partido Nazi, quedaron prohibidos. Los opositores al régimen fueron asesinados o terminaron sus días en la cárcel o en campos de concentración en los que se recluía a toda persona considerada enemiga del Estado alemán. En tal categoría fueron etiquetados desde socialistas y comunistas hasta homosexuales, gitanos y judíos.

El Estado Nazi reprimió todo intento de reclamo social y libertad sindical. Las organizaciones empresariales, profesionales y hasta los clubes sociales y deportivos no fueron prohibidos pero pasaron a ser controlados por los nazis. Las actividades culturales y la vida pública y privada de los alemanes también fueron puestas bajo el control del partido y el Estado.

Al mismo tiempo, la policía fue sustituida en sus tareas de control y represión por organizaciones paramilitares nazis, como las SS. En 1934, se creó la *GESTAPO*, una especie de policía que se encargaba de la represión de los opositores y del control de la opinión pública.

En Alemania, se había instalado una **dictadura nazi**.



ACTIVIDADES

- 53 - a) Vuelva a leer lo que se establecía en el Tratado de Versalles. ¿Por qué las medidas tomadas por Hitler violaban ese tratado?
- b) Si no lo recuerda, vuelva a leer las características de la democracia liberal en la página 16. ¿Por qué el régimen nazi no podría ser caracterizado como una democracia liberal? ¿Cómo definiría a una dictadura?
- 54 - Lea el siguiente texto y luego responda las preguntas.



La juventud “un material humano”

Con la juventud daré comienzo a mi gran obra educativa, dijo Hitler.

Nosotros, los viejos, estamos gastados. Sí, ya somos viejos. [...]

Mi pedagogía es dura. Educaremos una juventud ante la que el mundo temblará.

Una juventud violenta, imperiosa, intrépida, cruel. Así es como la quiero. Sabrá soportar el dolor. No quiero encontrar en ella nada débil ni tierno.

Quiero que tenga la belleza y la fuerza de las fieras jóvenes. La adiestraré en todos los ejercicios físicos. Ante todo, que sea atlética: es lo más importante. [...]

No quiero ningún tipo de educación intelectual. El saber no haría más

que corromper a mis juventudes. Que sepan sólo aquello que puedan aprender por medio del libre ejercicio de la curiosidad y la emulación. La única ciencia que exigiré a estos jóvenes es el dominio de sí mismos. Aprenderán a vencer el miedo.

Ranschinintg, H., *Hitler me dijo*.

- a) Según Hitler, ¿qué valores tendría que desarrollar la educación en los jóvenes?
- b) ¿Por qué los valores que él promueve no son considerados democráticos?
- c) Usted, como joven, o pensando en sus hijos, redacte un texto argumentando su opinión respecto de las ideas educativas de Hitler, identificando los valores que –a su entender– debieran ser alentados por la educación en los jóvenes.



La persecución de los judíos

“El **holocausto judío** es la más terrible herencia que el régimen nazi ha dejado a la humanidad. El antisemitismo y la superioridad racial no eran nuevos en Europa. Desde fines del siglo XIX, en Gran Bretaña, Francia e Italia, sirvieron para justificar las políticas nacionalistas y colonialistas de los distintos gobiernos. Sin embargo, la violencia racial, impulsada por Hitler, llegó a niveles que nadie antes había siquiera imaginado.

Ya desde su creación, los grupos armados nazis atacaban las viviendas y los negocios pertenecientes a familias judías. Desde 1935, con la sanción de las Leyes de Núremberg, se inició una nueva y terrible etapa. Con el argumento de alcanzar la pureza racial, el Estado legalizó la persecución contra los judíos. Sus derechos civiles y políticos fueron suprimidos: no podían practicar sus profesiones y oficios ni desempeñar cargos públicos. Los matrimonios entre judíos y no judíos estaban prohibidos.

A partir de 1938, la violencia antisemita aumentó. En la ‘Noche de los cristales rotos’, 7.000 industrias y negocios, cuyos dueños eran judíos, fueron destruidos y saqueados y casi todas las sinagogas incendiadas. Se obligó a todos los judíos a pagar impuestos especiales y se les prohibió la entrada a la mayoría de los sitios públicos. Sus pasaportes fueron marcados con una J para facilitar su reconocimiento. Unos 40.000 judíos fueron asesinados y más de 30.000 fueron enviados a campos de concentración.

Al estallar la Segunda Guerra Mundial, la violencia contra los judíos se extendió a los territorios ocupados por los nazis. En distintas ciudades, las familias judías fueron obligadas a vivir encerradas en lugares especiales, denominados guetos. Cuando Hitler y sus colaboradores decidieron la ‘solución final de la cuestión judía’, los campos de concentración se transformaron en campos de exterminio. En ellos, más de 4 millones de judíos según algunas fuentes, 6 millones según otras, fueron asesinados por el ejército nazi.”

Tobío, Pipkin y Scaltritti. *Sociedad, Espacio, Cultura. Siglo XX: la Argentina en América y el mundo*. Buenos Aires, Kapelusz, 1998, pág. 105.



En los campos de concentración de Auschwitz, Belzec, Sobibor y Treblinka, millones de hombres, mujeres y niños fueron asesinados en las cámaras de gas construidas por los nazis. (En la foto: Judíos de los Subcárpatos son seleccionados en la rampa de Auschwitz-Birkenau.)



El holocausto judío

“El antisemitismo no era un fenómeno exclusivamente alemán. El odio hacia los judíos se había exacerbado entre algunos habitantes de otros países de Europa, coincidiendo con el auge de las ideas nacionalistas y del expansionismo colonialista. La idea de la superioridad racial ya había sido defendida por los ingleses para justificar la dominación de pueblos africanos y asiáticos. Sin embargo, el odio racista nunca antes se había concretado de manera tan sistemática y brutal.

El exterminio del pueblo judío fue planeado por el Estado hitleriano. La eliminación de los judíos era parte de la ideología nacionalsocialista, y se sustentaba en el supuesto de que entre los hombres existen razas superiores e inferiores. A su plan de exterminio de los judíos, Hitler lo llamó **la solución final.**”

Alonso M., Elisalde, R. y Vázquez, E. *Historia. Argentina y el Mundo Contemporáneo*. Buenos Aires, Aique, 1994, pág. 246.



Cadáveres en el campo de concentración de Buchenwald fotografiados poco después de la liberación.



ACTIVIDAD

- 55 - a) Enumere las características del Estado nazi. La película *La caída* puede ayudarlo a realizar esta actividad. Se trata de una película alemana estrenada en el año 2004, dirigida por Oliver Hirschbiegel.
- b) A partir de lo estudiado, explique qué significa la siguiente frase: “El objetivo de Hitler era la nazificación de la sociedad alemana”.
- c) Explique en un breve texto en qué consistió el holocausto judío. Además del texto anterior, le sugerimos que lea o vea *El diario de Ana Frank*. Es el diario escrito por una adolescente judía que relata lo que fue sintiendo durante los dos años que vivió escondida en una casa en la ciudad de Ámsterdam, cuando los nazis ocuparon los Países Bajos.
- d) Nuestra sociedad también vivió en una dictadura durante los años 1976-1983. Averigüe cómo se imponía el terror durante esos años y señale dos similitudes con la dictadura nazi.



Le sugerimos que amplíe este tema en textos de Historia y/o mirando algunos de los documentales publicados en YouTube sobre la persecución de los judíos bajo el nazismo. Además de *La caída*, otra película que le recomendamos es *La caída de los Dioses*, de 1969, dirigida por Luchino Visconti. En esta película que cuenta la historia de la familia Essenbecks, usted podrá observar muchos de los aspectos sobre el nazismo que se explican en este texto.

EL SISTEMA ESTALINISTA

La URSS no sufrió las consecuencias de la crisis mundial de 1929, ya que, por razones políticas, se encontraba prácticamente aislada del comercio internacional. Sin embargo, tuvo que enfrentar otros problemas internos.

Cuando en el año 1924 murió el principal dirigente de la Revolución Rusa, Vladimir Lenin, se abrió una época de lucha por la sucesión del poder y por las políticas que debía implementar el Estado soviético. Finalmente, se impusieron las ideas de José Stalin, otro importante dirigente del Partido Comunista.

En materia económica, el principal objetivo de Stalin y sus seguidores era el desarrollo de la industria pesada. Por ese motivo, se llevó adelante lo que se conoció como la **vía soviética a la industrialización**. Entre 1927 y 1928, se adoptó un modelo de desarrollo basado en la **planificación**: toda la marcha de la economía debía responder desde entonces al cumplimiento de metas fijadas en planes quinquenales (es decir, planes de acción por cinco años).

En la década de 1930, gracias a una **industrialización acelerada**, la URSS pasó a ocupar un lugar destacado en el mundo como potencia industrial. Sin embargo, se trató de un **crecimiento desequilibrado**: gran desarrollo de la

industria pesada (explotación de nuevas minas de carbón y mineral de hierro, de yacimientos de petróleo, electrificación masiva) pero poco desarrollo de la producción de bienes de consumo (vestimentas, electrodomésticos, etc.). Esto se debió a que el principal objetivo del Estado soviético era crear una potencia militar poderosa, aunque para conseguirlo se tuvieron que sacrificar las necesidades de la población.

Con el mismo objetivo de desencadenar una industrialización acelerada, en 1929, Stalin reemplazó las pequeñas explotaciones de los campesinos por grandes granjas estatales y cooperativas (**colectivización forzosa**). Buscaba producir más alimentos y lograr que los campesinos que quedaran “desocupados”, se trasladaran a la ciudad para trabajar en las fábricas. Muchos campesinos se resistieron. Algunos fueron enviados a trabajar a la inhóspita Siberia y otros fueron asesinados.

La colectivización forzosa de Stalin fue la mayor reforma agraria de la historia de la humanidad por el cambio radical que significó, la rapidez con que se hizo y la extensión de tierras que abarcó. También fue la más brutal, por la forma en que se implementó.



ACTIVIDADES

56 - En la unidad 1, bajo el título “El liberalismo”, se plantean las características de un modelo económico basado en la libertad de mercado. Señale las diferencias entre éste y un modelo económico basado en la planificación.

Stalin no sólo impuso sus ideas en materia económica, también controló todas las actividades políticas, sociales y culturales, las del Partido y el Estado. Los opositores fueron arrestados, torturados y obligados a confesar crímenes de los que, en su mayoría, eran inocentes. Se organizaban juicios simulados (**purgas políticas**), en los que invariablemente eran encontrados culpables y sentenciados a muerte o reclusión en campos de trabajo. Alrededor de siete millones de personas fueron encarceladas entre los años 1936 y 1939. Stalin concentró en sus manos todo el poder del Estado soviético.



José Stalin.

Discurso de Stalin del 7 de enero de 1933

La tarea esencial del Plan Quinquenal es [...]: transformar a la URSS de un país agrícola y débil, que depende de los capitalistas, en un país industrial y potente, perfectamente independiente de los caprichos del capitalismo mundial [...]. ¿Cuál es el objetivo esencial del Plan Quinquenal? Es la industria pesada y su pivote: las construcciones mecánicas. Porque

sólo la industria pesada puede reconstruir y enderezar al conjunto de la industria, los transportes y la agricultura.

Extractado de:

carlosiesbenalmadena.weebly.com/.../texto_t8_revol_rusa_alumnos.doc



ACTIVIDADES

- 57 - a) Según el discurso de Stalin de 1933, ¿cuáles eran los objetivos económicos “esenciales” del Plan Quinquenal?
- b) ¿Cuáles fueron las medidas tomadas por Stalin para lograr el desarrollo económico de la URSS?
- c) ¿Con qué aspectos de la política de Stalin está de acuerdo y con cuáles no? Justifique su respuesta.

LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA

Como en la mayoría de los países europeos, la crisis de 1929 provocó en España desempleo y agitación política y social. Esta situación desembocó en un cambio en la forma de gobierno. En 1931, la monarquía fue reemplazada por una República que democratizó la vida política de España. Se dictó una Constitución que establecía importantes derechos como el voto universal (femenino y masculino) y se iniciaron reformas sociales y económicas que intentaban distribuir la riqueza que, hasta ese momento, acaparaba un pequeño grupo. Con ese objetivo, se dividieron algunos latifundios y se distribuyó la tierra entre los campesinos, se aprobó la separación entre la Iglesia y el Estado y se confiscaron bienes del clero.

Esta política fue apoyada por la clase media, los obreros, los jornaleros y los campesinos, muchos de ellos republicanos, socialistas, anarquistas y comunistas. Se agrupaban políticamente en el **Frente Popular**.

Los grandes propietarios rurales, la burguesía industrial, la Iglesia y el Ejército –los más poderosos desde el punto de vista económico, social, político e ideológico– formaron un “frente nacionalista”. Eran monárquicos y conservadores que se oponían a la República y apoyaban el establecimiento de una dictadura militar.

Los enfrentamientos entre nacionalistas y republicanos se transformaron en una constante de la vida política española, hasta que, en 1936, el general Francisco Franco encabezó un levantamiento militar contra la República. Fue apoyado por los “nacionalistas” que, a partir de ese momento, se denominaron franquistas.

Durante tres años, **franquistas y republicanos** libraron una feroz batalla en todo el territorio español. Hitler y Mussolini decidieron apoyar a Franco, le enviaron aviones, armas y hombres. Los republicanos recibieron el apoyo de cientos de ciudadanos de distintas nacionalidades que combatieron en España, organizados en brigadas internacionales; la URSS envió armas a los republicanos, pero Francia y Gran Bretaña se negaron a intervenir.

Luego de tres años de una guerra civil que devastó el territorio, a principios de 1939, los republicanos fueron vencidos y el general Franco, apodado el Caudillo, estableció una dictadura que mantuvo la neutralidad de España durante la Segunda Guerra Mundial. Franco gobernó su país hasta su muerte, ocurrida muchos años después, en 1975.

Si bien no se sabe con certeza la cantidad de víctimas que dejó la guerra, se calcula que fueron entre 200.000 y 500.000 las personas que en ella perdieron la vida. Algunas murieron en actos de guerra o en los campos de trabajo, otras fueron fusiladas y/o desaparecidas. La Guerra Civil española fue un conflicto que afectó a todo el pueblo español y tuvo importantes repercusiones en Latinoamérica.



Fotografía tomada por el escritor soviético Mikhail Koltsov, a fines de 1936, en la capital española.



ACTIVIDADES

58 - Complete el cuadro que sigue con la información que le da el texto que acaba de leer.

Grupos que se enfrentaron en la Guerra Civil española (1936-1939)

	Republicanos	Franquistas
Grupos sociales que componían cada frente		
Ideas políticas de cada grupo		
¿Qué apoyos recibieron del extranjero?		
Resultados al terminar la Guerra Civil		

- 59 - a) ¿Por qué en el texto y en los libros de historia se habla de “Guerra Civil”?
 b) ¿Por qué le parece que la Guerra Civil española tuvo mucha repercusión en la Argentina?



Puede, además, ver alguna película relacionada con el tema. Por ejemplo, *Tierra y libertad*, coproducción británica, española, alemana e italiana de 1995, dirigida por Ken Loach; o *La lengua de las mariposas*, película española de 1999, dirigida por José Luis Cuerda; o *Morir en Madrid*, una película francesa de 1963, dirigida por Frédéric Rossif. Si lo hace, escriba en su carpeta los aspectos que estudió en este módulo y qué pudo reconocer de ellos en las películas.



ACTIVIDAD

60 - En esta unidad se han presentado las distintas consecuencias de la crisis de 1929 en diferentes países. Para recordar mejor lo sucedido, le pedimos que sintetice en su carpeta lo que aquí se explicó. Puede hacer la síntesis, por ejemplo, completando el siguiente cuadro. Si usted prefiere, puede modificarlo, armar otro, o incluir más preguntas.

Consecuencias de la crisis de 1929				
País	Estados Unidos	Alemania	Unión Soviética	España
¿Cómo afectó la crisis en lo económico?				
¿Qué cambios políticos produjo?				

LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL (1939-1945): ¿POR QUÉ ESTALLÓ LA GUERRA?

A partir de 1936, la situación internacional se volvió cada vez más tensa. La intervención conjunta de Hitler y Mussolini a favor de Franco en la Guerra Civil española, permitió la formación, en 1936, de una alianza entre Alemania e Italia, el Eje Roma-Berlín. Ese mismo año, Alemania firmó un pacto de colaboración con Japón. Este país estaba gobernado por un emperador apoyado por militares influidos por el nacionalismo fascista. Cuando luego Italia adhirió a este pacto, quedó conformado el **bloque del Eje**.

Otros países, como Gran Bretaña, Francia y otros de menor poderío, que se oponían al expansionismo de las potencias del Eje, formaron **el bloque de los aliados**. Más tarde, se sumaron a este último Estados Unidos y la Unión Soviética.

El 1º de septiembre de 1939, cuando Hitler invadió Polonia para recuperar territorios perdidos por Alemania en el Tratado de Versalles, comenzó la Segunda Guerra Mundial, que finalizó en 1945. Días después de la invasión alemana a Polonia, Francia y Gran Bretaña le declararon la guerra a Alemania.

Antes de invadir Polonia, Hitler firmó un pacto de no agresión y de reparto del territorio polaco con la URSS que pocos años después, en 1941, el gobierno nazi violó al invadir el territorio soviético.

Estados Unidos se mantuvo neutral hasta que, en diciembre de 1941, los japoneses atacaron la base naval estadounidense de Pearl Harbor. Estados Unidos le declaró entonces la guerra a los países del Eje y se unió al bando aliado.



Caricatura del pacto
germano-soviético.

La Segunda Guerra Mundial



La Segunda Guerra Mundial superó claramente a la Primera, tanto por la duración y la intensidad de los combates como por las pérdidas humanas y los recursos que se utilizaron: participaron 72 Estados, fueron movilizadas 110 millones de hombres y hubo más de 40 millones de muertos.

El armamento utilizado –grandes unidades blindadas, submarinos, portaaviones, misiles antiaéreos, el radar y la aviación– ocasionó graves daños a la población civil. El norte de China, así como Japón y Europa, quedaron devastados y su equipamiento industrial, ferroviario y portuario fue casi totalmente destruido.

Además, la Segunda Guerra Mundial tuvo una extensión realmente mundial, ya que se combatió en casi todos los continentes (Europa, Asia, África y Oceanía) y en todos los océanos.

Tal vez las evidencias de mayor destrucción y violencia fueron la matanza de más de seis millones de personas a manos de los nazis y la utilización, por parte de los estadounidenses, de armas atómicas en Hiroshima y Nagasaki en 1945. Esto último marcó el inicio del “terror atómico” al quedar trágicamente demostrado que era posible destruir la humanidad con esas armas letales.



ACTIVIDAD

61 - Busque información sobre la Segunda Guerra Mundial en algún manual, enciclopedia, en otro libro o en Internet (más abajo le recomendamos varios documentales). Elabore una síntesis del tema de no más de tres hojas con la información obtenida. Tanto para buscar la información como para realizar la síntesis, puede guiarse por las siguientes preguntas:

- ¿Cuándo y cómo comenzó la Segunda Guerra Mundial?
- ¿Qué países se enfrentaron?
- ¿Cuáles fueron los principales acontecimientos durante la guerra?
- ¿Cuándo y cómo finalizó la Segunda Guerra Mundial?
- ¿Cuáles fueron los países vencedores y cuáles los vencidos?



Sobre el tema, puede ver los siguientes documentales que están disponibles en youtube:

- Historia de la II Guerra Mundial (ocho partes).
- Tercer Reich, la caída: DocuHistory.

LAS RELACIONES ENTRE AMÉRICA LATINA Y ESTADOS UNIDOS ENTRE LAS DOS GUERRAS

Algunos antecedentes: la doctrina Monroe y el *big stick*

Podríamos remontar el comienzo de las relaciones entre Estados Unidos y América Latina al año 1823, cuando el presidente estadounidense James Monroe expuso su opinión acerca de cómo debían ser estas relaciones. Esta opinión se conoce como **doctrina Monroe** cuyo contenido se puede sintetizar en la frase “América para los americanos”. Significaba la afirmación del derecho exclusivo de Estados Unidos sobre América Latina con el argumento de que la seguridad de Estados Unidos se vería amenazada en el caso de que potencias europeas intervinieran en la región.

En 1904, el presidente Theodore Roosevelt no sólo reafirmó lo dicho por Monroe, sino que cuestionó además la capacidad de los latinoamericanos para gobernarse por sí solos, y postuló el derecho –e, incluso, “el deber moral”– de Estados Unidos de intervenir militarmente para corregir sus “desaciertos”, juzgando que ellos podrían significar una amenaza para la seguridad estratégica estadounidense (**Corolario Roosevelt**). Es lo que se conoce como la política del ***big stick*** o del “gran garrote”.

Fruto de ella fueron la semi-soberanía de Estados Unidos sobre el canal de Panamá –que le aportó notables ventajas comerciales y estratégicas–, desde

1903; el alquiler a perpetuidad de una base naval en Guantánamo, Cuba, así como el control efectivo sobre esta isla y la amenaza –muchas veces concretada– de intervenir militarmente en los países que cometían “desaciertos”.

Estados Unidos también utilizó el **panamericanismo** para ejercer un rol hegemónico sobre los países de América Latina, aunque, a veces, tuvo que enfrentarse con resistencias, como por ejemplo las de la Argentina.



PANAMERICANISMO: movimiento tendiente a desarrollar las relaciones y colaboración entre los países de América. Nació a comienzos del siglo XIX con la independencia de los países latinoamericanos. En 1889, por iniciativa de Estados Unidos, se organizó en Washington la Primera Conferencia Internacional de Estados Americanos. Tenía como objetivo principal incrementar el comercio en la región y el arreglo pacífico de disputas entre los Estados. Sin embargo, los latinoamericanos denunciaban que los estadounidenses no siempre acataban el derecho internacional, pero pretendían que sí lo acataran el resto de los países de la región. En definitiva, denunciaban que se trataba de una relación desigual. En la IX Conferencia panamericana, la primera después de la Segunda Guerra Mundial, se creó la Organización de Estados Americanos (OEA).



ACTIVIDAD

62 - Explique en su carpeta en qué consistieron cada de una de estas políticas estadounidenses hacia Latinoamérica.

Doctrina Monroe	
Corolario Roosevelt y <i>big stick</i>	

Estados Unidos y América Latina en los años treinta: la política del “buen vecino”

La gran influencia económica que tenía Estados Unidos en América Central le permitió intervenir en los asuntos internos de los países situados en la región, sobre todo en los del Caribe. Sin embargo, en el resto de América Latina, el comercio exterior seguía practicándose mayoritariamente con Europa, situación que se fue modificando considerablemente luego de la Primera Guerra Mundial y totalmente, a partir de la Segunda.

Como consecuencia de la guerra (1914-1918) y de la crisis de 1929, Europa vio limitada sus posibilidades de exportar manufacturas a los países latinoamericanos. En éstos, como era el caso de la Argentina, Brasil o México, si bien se desarrollaron industrias (proceso de sustitución de importaciones), se necesitaba importar bienes cuya producción requería mayor tecnología que la desarrollada internamente, como maquinarias, equipos, acero, combustibles. Frente a las dificultades europeas señaladas, la opción de obtener esos bienes era la economía estadounidense.

Esta situación le sirvió a Estados Unidos para aumentar su influencia en la región latinoamericana y para consolidar una relación que, sin embargo, presentaba ciertos obstáculos. Los países latinoamericanos tenían dificultades para vender materias primas agrícolas y minerales a Estados Unidos, especialmente luego de la crisis de 1929, porque este país impuso tarifas aduaneras altas para proteger sus producciones. Al no poder vender sus productos, difícilmente pudieran comprar otros.

El presidente Franklin D. Roosevelt (1933-1945) intentó mejorar las relaciones con América Latina. Para ello, puso en marcha la política del **“buen vecino”**. Prometió bajar las tarifas aduaneras y suspender las intervenciones estadounidenses en los asuntos internos de las repúblicas latinoamericanas.

La política del “buen vecino” estuvo vinculada con el papel que debía cumplir América Latina en el *New Deal*: constituirse en un mercado para las exportaciones estadounidenses.

Pero aunque las exportaciones de América Latina a Estados Unidos crecieron, el incremento de las exportaciones de Estados Unidos a América Latina fue mucho más grande. A finales de la década de 1930, América Latina tenía un enorme balance comercial negativo con Estados Unidos; es decir, le compraba más de lo que le vendía, era por lo tanto deficitaria respecto de la economía estadounidense.

Esta situación sirvió para dar nuevo aliento a un sentimiento antiestadounidense que se venía desarrollando en muchos países de América Latina, y que se expresó en México, por ejemplo, en 1938, cuando el gobierno progresista del presidente Lázaro Cárdenas expropió a 17 compañías petroleras, la mayoría de origen estadounidense. Y también en Bolivia, cuando entre 1935 y 1937, su gobierno inició y ganó juicios contra otra empresa petrolera, también estadounidense.

Tal sentimiento constituía un problema para el proyecto de buena vecindad, ideado por el gobierno de Franklin D. Roosevelt.

Se extiende la influencia de Estados Unidos durante la Segunda Guerra Mundial

A partir de la Segunda Guerra Mundial aumentó la presencia de Estados Unidos en América Latina. Fue muy visible en los servicios de comunicaciones y en el entrenamiento de los militares y de las fuerzas de seguridad latinoamericanas. Pero hay que señalar que no todos los países de la región le abrieron

las puertas a su influencia de igual manera o sin resistencias. En Panamá, por ejemplo, los estadounidenses tuvieron que promover un golpe de Estado para que surgiera un gobierno más sensible a las indicaciones de Estados Unidos.

En 1942, cuando Estados Unidos ya había entrado en la Segunda Guerra Mundial, presionó a los países latinoamericanos para que rompieran relaciones con el Eje, es decir con el bloque enemigo de Estados Unidos, formado por Alemania, Italia y Japón. En esta circunstancia, los dóciles gobiernos centroamericanos y del Caribe aceptaron las sugerencias estadounidenses. También México y Brasil, dos de los más grandes países de la región, dejaron de lado sus viejos antagonismos con el país del Norte para obtener su apoyo militar y económico. Sólo Chile y la Argentina se negaron y permanecieron neutrales.

Este hecho deterioró las relaciones entre la Argentina y Estados Unidos, situación que no mejoró a pesar de que el gobierno argentino decidió romper relaciones con el Eje en enero de 1944. El presidente Roosevelt censuró personalmente al gobierno argentino por desconocer "solemnes obligaciones interamericanas" y lo acusó de estar bajo la influencia nazi-fascista. La relación entre ambos países no mejoró durante la primera presidencia de Juan Domingo Perón (1946-1952), quien, en la línea trazada por Getulio Vargas en Brasil y Lázaro Cárdenas en México, dirigió una experiencia nacionalista e industrializadora que incluía un programa de profundas reformas sociales. La intromisión de Estados Unidos en la política interna de la Argentina fue por esos años muy manifiesta.



ACTIVIDADES

- 63 - ¿Por qué las altas tarifas aduaneras norteamericanas aplicadas luego de la crisis de 1929 perjudicaron a las economías de América Latina?
- 64 - En las páginas anteriores se explicaron las relaciones entre Estados Unidos y América Latina. Le pedimos que sintetice lo sucedido entre ambas partes en cada uno de los períodos:
- Siglo XIX hasta la Primera Guerra Mundial (Doctrina Monroe y *big stick*).
 - Luego de la crisis de 1929 (la política del "buen vecino").
 - Durante la Segunda Guerra Mundial.
- 65 - Lea con atención el siguiente artículo periodístico publicado en el diario Clarín y luego resuelva las consignas que están a continuación.



SUNDAY, AUGUST 28, 1945

EEUU objeta la actitud de la Argentina

La Unión asumirá una actitud más enérgica con Argentina

Exclusivo para CLARÍN

28 de agosto de 1945

Washington, 27 (INS). En los círculos diplomáticos de esta capital se considera que la Unión asumirá en lo sucesivo una actitud más enérgica con respecto al gobierno Farrell-Perón. Dicha actitud ha de ser asumida con el convencimiento de que las otras repúblicas americanas

seguirán el mismo camino. La nueva conducta a seguir por los Estados Unidos está inspirada en el hecho de que el régimen imperante en la Argentina no ha cumplido las promesas hechas en la conferencia de Chapultepec.

El pueblo argentino

Sin embargo, la nueva política seguirá estableciendo una notable distinción entre el pueblo argentino y su actual gobierno, en la esperanza de que los elementos democráticos de ese país han de intensificar su oposición al sistema de gobierno imperante. [...]

Los Estados Unidos, según los comentarios circulantes en fuentes diplomáticas, se encuentran ahora en una posición más sólida para presionar sobre la Argentina, como consecuencia del cese de las hostilidades. Por otra parte, la Argentina necesita y continuará necesitando los artículos manufacturados y sólo mediante una conducta enteramente satisfactoria puede abrigar esperanzas de obtenerlos. También se tiene en cuenta que la necesidad de su contribución al esfuerzo aliado disminuye a medida que aumentan las facilidades del transporte marítimo.

Inglaterra, a su vez, no podrá por algún tiempo suplir sino en reducida escala los efectos que necesita la Argentina. Con respecto a Gran Bretaña, se cree que ahora son más fuertes sus deseos de mantenerse unida a los Estados Unidos en cuanto a la política a seguir con la Argentina. Ese país puede acudir ahora a Austria* en busca de buena parte de la carne que compraba en la Argentina. Por último, se considera que el aparente desgano que demuestra el gobierno de Farrell para ajustar su conducta a los compromisos contraídos en el acta de Chapultepec probablemente estimulará al resto de las repúblicas americanas a marchar juntas con los Estados Unidos en su política frente a aquel país.

*Entendemos que el periodista quiso referirse a Australia y no a Austria como figura en la nota. Seguramente, ha habido un error en la transcripción de sus escritos.

Extraído del blog que reproduce literalmente la primera edición del diario Clarín:

<http://clarin60notas.blogspot.com.ar>

- a) ¿Cuándo fue publicado? Relacione la fecha con las características de las relaciones entre Estados Unidos y América Latina que ha estudiado.
- b) Averigüe qué fue y qué se decidió en la Conferencia de Chapultepec.
- c) ¿La voz de quién o la opinión de quién se puede leer en el artículo?
- d) ¿Qué dice esa voz u opinión? ¿Cuál es el tono hacia la Argentina y hacia otros países de la región latinoamericana? ¿Cuáles son las amenazas que se expresan contra el gobierno y la economía argentina? Sintetice las principales ideas del artículo.

- e) En la campaña electoral de principios de 1946, Perón, candidato a la presidencia por el Partido Laborista, usó como una de sus propagandas electorales la consigna “Braden o Perón”. Pregunte a sus familiares o vecinos (o bien investigue en Internet) quién era Braden y qué grupos políticos y sociales de la Argentina lo apoyaban. Luego, reflexione qué cosas simbolizaba la oposición entre ambos nombres.



ACTIVIDADES INTEGRADORAS

- 1 - Lea el siguiente párrafo sobre las consecuencias políticas e ideológicas de la crisis de 1929. Reflexione sobre los comentarios que hacen sus autores y piense en la historia que usted estudió en este capítulo. Luego, resuelva las actividades que se formulan al final del texto.



Las terribles consecuencias económicas y sociales provocadas por la crisis de 1929 exigieron una revisión del pensamiento económico liberal y, con ello, el abandono de uno de sus principales postulados: la no intervención del Estado en la actividad económica. De ahí en más, se va a ir abandonando el *laissez-faire** y va a crecer el intervencionismo estatal en la economía y la sociedad.

También otros aspectos del pensamiento liberal fueron puestos en discusión. La crisis estalló en un momento crucial de la historia contemporánea en la que se enfrentaban distintas concepciones ideológico-políticas. ¿*Dictadura o democracia*?, tales los términos de otro debate esencial que tuvo lugar en la década de 1930, afectando profundamente la evolución interior de los Estados, las relaciones internacionales y los principios mismos de la civilización occidental.

El cuestionamiento a los regímenes liberales y democráticos se había iniciado antes, durante la Primera Guerra Mundial y, sobre todo, a partir de la Revolución Rusa de 1917. Las clases dominantes de distintos países capitalistas comenzaron desde entonces a dudar de las bondades de los regímenes políticos liberales. En algunos países, la solución autoritaria apareció como el instrumento más adecuado para contener las luchas sociales y detener la temida oleada revolucionaria.

Adaptado de De Luque y otros, *Pasados Presentes. Política, economía y conflicto social en la historia argentina contemporánea*, Dialektik, Buenos Aires, 2006.

**La frase laissez faire, laissez passer* es una expresión francesa que significa “dejen hacer, dejen pasar”, refiriéndose a una completa libertad en la economía: libre mercado, libre manufactura, bajos o nulos impuestos, libre mercado laboral y mínima intervención de los gobiernos. Fue usada por primera vez por Vincent de Gournay, fisiócrata del siglo XVIII, contra el intervencionismo del gobierno en la economía (http://es.wikipedia.org/wiki/Laissez_faire).

- a) ¿Cómo se resolvió el debate entre “Dictadura o democracia” en algunos de los países aquí estudiados? ¿Qué regímenes políticos preponderaron?
- b) ¿Y en la Argentina? Averigüe cómo se resolvió este debate.
- c) Retomando lo trabajado sobre *El liberalismo* (unidad 1) y sobre *El New Deal* (en esta unidad), explique las diferencias entre el *laissez-faire* y el *intervencionismo estatal* en la economía.
- d) ¿Por qué considera que las clases dominantes de distintos países comenzaron, a partir de la Revolución Rusa de 1917, a dudar sobre las bondades de los regímenes políticos liberales?

2 - A partir de todo lo que ha estudiado en esta unidad, haga un listado con las causas de la Segunda Guerra Mundial.

UNIDAD 5

Un mundo dividido: el Estado de Bienestar versus el “socialismo real” (1945-1973)

LAS CONSECUENCIAS DE LA GUERRA

Como ya lo señaláramos, la Segunda Guerra Mundial superó claramente a la Primera, tanto por la extensión e intensidad de los combates como por las pérdidas humanas y los recursos que se utilizaron: participaron 72 Estados, se combatió en casi todos los continentes (Europa, Asia, África y Oceanía) y en todos los océanos; fueron movilizados 110 millones de hombres, el coste económico de la guerra fue cuantiosísimo y se calculan 55 millones de muertos, de los cuales aproximadamente 25 millones eran militares y el resto civiles, sin contar los cinco millones de judíos asesinados en el Holocausto producido por los nazis.



“En el terreno armamentístico, las grandes potencias enfrentadas perfeccionaron y pusieron a punto instrumentos de ataque suficientemente terribles como para destruir a toda la Humanidad. La aparición de las grandes unidades blindadas, la utilización de los submarinos, de los portaaviones, de los misiles antiaéreos, del radar y de la aviación como recurso habitual para el transporte de tropas y para los bombardeos sobre la población civil, hicieron de este conflicto una verdadera carrera hacia la destrucción. Finalmente, la explosión de la primera bomba nuclear marcó un hito en la historia del miedo atómico, al demostrar que era posible.”

http://www.portalplanetasedna.com.ar/guerras2_2.htm

Hiroshima y Nagasaki, el inicio de la era nuclear

En 1945, las fuerzas aliadas, lideradas por Estados Unidos, la Unión Soviética, Gran Bretaña y Francia, derrotaron a Alemania y Japón –Italia había sido vencida unos años antes–. El último episodio de la Segunda Guerra Mundial fue el lanzamiento, por parte de los estadounidenses, de bombas atómicas sobre dos ciudades japonesas, Hiroshima y Nagasaki.



ACTIVIDADES

66 - El ataque norteamericano con bombas nucleares a Hiroshima y Nagasaki, despertó diferentes reacciones. A continuación, usted podrá leer distintos testimonios sobre el tema. Analice cada uno de ellos y conteste las preguntas que se formulan luego.



Crónica de un periodista japonés

“[...] A las 7,31 sonó la sirena que indicaba el final del bombardeo. La gente, sintiéndose segura, salió de los refugios y volvió a sus quehaceres; empezaba la jornada.

De pronto, se divisó en el cielo una resplandeciente luz de calor sofocante y un viento que barría todo lo que encontraba a su paso. Al

cabo de pocos segundos, millares de personas que se encontraban en las calles o en los jardines de la ciudad quedaron calcinadas por una ola de calor abrasador [...]. Todas las construcciones que se hallaban en el área de la explosión –paredes, casas, fábricas y otros edificios– quedaron destruidas y los escombros volaban en un torbellino arrastrado por el viento. Los tranvías saltaron por los aires y cayeron de lado. Los trenes fueron arrancados de las vías como si fueran juguetes. La hierba ardía en el suelo como si fuera de paja.”



Testimonio del primer ministro británico Winston Churchill en 1953

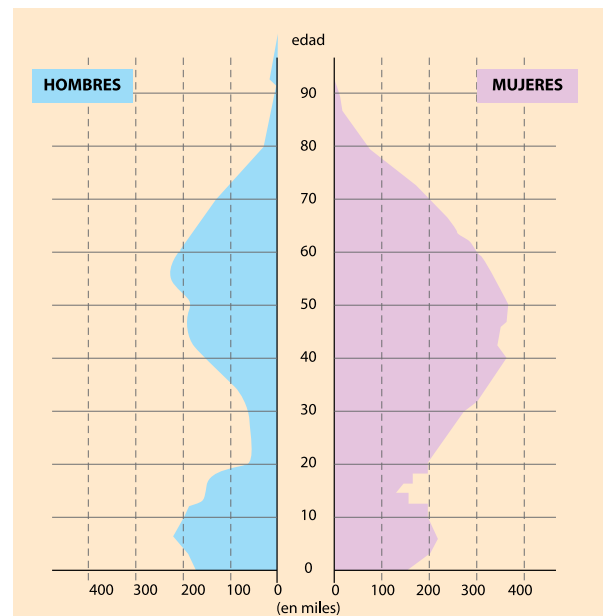
“Reducir la resistencia japonesa en una lucha de hombre a hombre y conquistar el país palmo a palmo habría supuesto la pérdida de un millón de soldados americanos y la mitad de británicos. Ahora [con la bomba atómica] esta imagen de pesadilla se ha desvanecido. Además, ya no tendríamos que recurrir a los rusos. No necesitábamos pedirles favores.”



Almirante Leathy, principal consejero del presidente estadounidense Truman

El uso de esta brutal arma en Hiroshima y Nagasaki no fue de gran ayuda en nuestra guerra contra Japón. Los japoneses ya estaban derrotados y dispuestos a rendirse debido a la eficacia del bloqueo marítimo y a los bombardeos efectuados con armas convencionales.

Los efectos de la guerra sobre la pirámide de edades en Berlín (1945)



García, M. y Gatell, C. *Actual. Historia del mundo contemporáneo*. Barcelona, Vicens Vives, 2000, pág. 203.

- a) Sintetice en una o dos líneas el contenido de cada testimonio. Luego, reflexione sobre cada uno.
- b) ¿Cuál es su opinión respecto de lo que hicieron los estadounidenses en Hiroshima y Nagasaki? ¿Justifica o no la decisión tomada? Fundamente su respuesta.
- 67 - Observe el siguiente gráfico y luego resuelva las actividades.
- a) ¿Qué efectos de la Segunda Guerra Mundial son visibles en esta pirámide?
- b) Vuelva a leer sus respuestas a la actividad 22. ¿Qué similitudes y diferencias encuentra entre esta pirámide y la de Francia en 1931? (página 52, unidad 3)?
- c) Nuevamente, vuelva a pensar qué consecuencias a largo plazo puede tener para la población de Berlín o de cualquier otra ciudad o país, una situación como la que muestra el gráfico.



Le sugerimos que amplíe el tema viendo los videos que hay en youtube.

En especial le recomendamos *LA BOMBA ATÓMICA EN HIROSHIMA dibujos animados*.

La creación de organismos internacionales



“La Segunda Guerra Mundial dejó una gran enseñanza a la comunidad internacional de países. Las nuevas tecnologías (como la energía nuclear) permitían crear armas con un altísimo poder de destrucción. Por lo tanto, debía buscarse la forma de evitar futuras guerras. Con este objetivo, en 1945, se reunieron representantes de 50 países y decidieron crear la Organización de las Naciones Unidas (ONU). En su primera declaración, estos representantes señalaron que se proponían: “La salvación de la paz mundial, la defensa de los derechos del hombre, la igualdad de derechos para todos los pueblos, el aumento del nivel de vida en todo el mundo”.

El 10 de diciembre de 1948, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó y proclamó la Declaración Universal de Derechos Humanos. Esta Declaración consta de 30 artículos; aquí se mencionan algunos de ellos:

“Artículo 3º: todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona.

Artículo 5º: nadie será sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes.

Artículo 7º: todos son iguales ante la ley y tienen, sin distinción, derecho a igual protección de la ley. Todos tienen derecho a igual protección contra toda discriminación que infrinja esta Declaración y contra toda provocación a tal discriminación.

Artículo 21º: toda persona tiene derecho a participar en el gobierno de su

país, directamente o por medio de sus representantes libremente escogidos. Artículo 23º: toda persona tiene derecho al trabajo, a la libre elección de su trabajo, a condiciones equitativas y satisfactorias del empleo y a la protección contra el desempleo”.



“Desde su creación hasta la actualidad, todos los países del mundo se fueron sumando a la ONU. Su finalidad principal es tratar de resolver los conflictos entre los Estados de manera pacífica. Cuando surge un problema grave en cualquier región del planeta, la ONU envía observadores internacionales. Si la situación es muy grave, se envían tropas integradas por soldados de varias naciones –los llamados Cascos Azules– con la intención de restablecer la paz.

De la ONU dependen también organismos específicos de gran importancia, dedicados a tratar de resolver los problemas más graves que sufren algunos pueblos.”

Ministerio de Cultura y Educación de la Nación, Tercer Ciclo de EGB para Adultos, Ciencias Sociales, 1995, Libro 1, Módulo 3, págs. 176-177.



ACTIVIDAD

68 - En el texto anterior se explican los propósitos de la ONU y los derechos reconocidos por esta organización a todas las personas. Reflexione sobre lo que en realidad sucede actualmente en el mundo. ¿Considera que la ONU ha tenido y tiene éxito en su tarea? ¿En qué aspectos sí y en cuáles no? ¿Por qué?

LA GUERRA FRÍA

La formación de los bloques

Cuando finalizó la guerra, en 1945, por muchos motivos, el mundo no era el de antes. Se produjeron cambios muy importantes en la economía, en las fronteras de los países, en los gobiernos y en las relaciones internacionales. Todos estos cambios y muchos más, estuvieron condicionados por el **enfrentamiento entre los Estados Unidos y la Unión Soviética (URSS)**. Como usted estudió en la unidad anterior, estos dos países fueron aliados durante la guerra pero, antes de que ésta finalizara, las diferencias entre los dos sistemas que ambos representaban –el capitalista y el socialista–, y las rivalidades, temores y desconfianzas que fueron surgiendo, fueron tantas y tan intensas que impidieron que se firmaran tratados de paz como se habían acordado al terminar la Primera Guerra Mundial.

En un comienzo, el centro de las disputas entre las dos potencias era Europa. La Unión Soviética, gobernada por Stalin, tenía como objetivo conservar bajo su influencia los territorios que había ocupado su ejército durante la guerra en **Europa oriental y central**.

Por su parte, los Estados Unidos temían que la URSS impusiera un sistema socialista en todo el mundo. Por lo tanto, se preocuparon por ejercer su influencia en **Europa occidental**, la zona que no había sido ocupada por los soviéticos durante la guerra. A partir de ese momento, como dijo el primer ministro inglés, una **“cortina de hierro”** dividió a los europeos.

Europa fue sólo el primer paso. Luego, el resto del mundo también se dividió entre los que aceptaban el sistema capitalista y el liderazgo de Estados Unidos y los que deseaban un sistema socialista bajo la influencia de la Unión Soviética (URSS). Así quedaron formados **dos bloques**:

- uno **occidental capitalista**, bajo hegemonía estadounidense;
- otro **oriental socialista**, bajo hegemonía soviética.

Incluso, para afianzar la alianza dentro de cada bloque se firmaron pactos de colaboración política y militar. Casi todos los países de Europa occidental, Estados Unidos y Canadá –todos integrantes del bloque occidental– formaron, a partir de 1949, la “Organización del Tratado del Atlántico Norte” (OTAN). Los del bloque oriental firmaron el Pacto de Varsovia, en 1955.

América Latina no integró formalmente ningún bloque pero era considerada área de influencia exclusiva de Estados Unidos. Por lo tanto, quedó integrada al bloque capitalista, aunque, como ya veremos, no tardarían en producirse algunos cambios de alineamiento en la región.

El mundo bipolar





La Segunda Guerra Mundial apenas había acabado cuando la humanidad se precipitó en lo que sería razonable considerar una tercera guerra mundial, aunque muy singular; [...]. La guerra fría entre los dos bandos de los Estados Unidos y la URSS, con sus respectivos aliados, que dominó por completo el escenario internacional de la segunda mitad del siglo XX, fue sin lugar a dudas, un lapso de tiempo así. Generaciones enteras crecieron bajo la amenaza de un conflicto nuclear global que, tal como creían muchos, podía estallar en cualquier momento y arrasarse a la humanidad. En realidad, aun a los que no creían que cualquiera de los dos bandos tuviera intención de atacar al otro les resultaba difícil no caer en el pesimismo, ya que la ley de Murphy es una de las generalizaciones que mejor cuadran al ser humano (“Si algo puede ir mal, irá mal”). Con el correr del tiempo, cada vez había más cosas que podían ir mal, tanto política como tecnológicamente, en un enfrentamiento nuclear permanente basado en la premisa de que sólo el miedo a la “destrucción mutua asegurada” (acertadamente resumida en inglés con el acrónimo MAD, “loco”) impediría a cualquiera de los dos bandos dar la señal, siempre a punto, de la destrucción planificada de la civilización. No llegó a suceder, pero durante cuarenta años fue una posibilidad cotidiana.

La singularidad de la guerra fría estribaba en que, objetivamente hablando, no había ningún peligro inminente de guerra mundial. Más aún: pese a la retórica apocalíptica de ambos bandos, sobre todo del lado norteamericano, los gobiernos de ambas superpotencias [los Estados Unidos y la URSS] aceptaron el reparto global de fuerzas establecido al final de la segunda guerra mundial, lo que suponía un equilibrio de poderes muy desigual pero indiscutido.

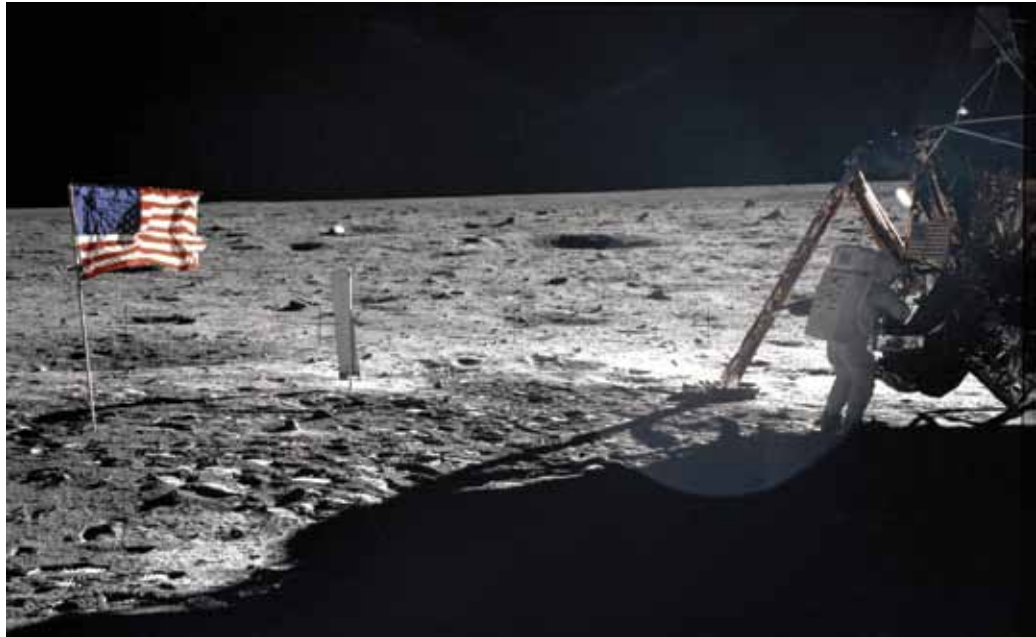
Hobsbawm, E. “La Guerra Fría”, en *Historia del Siglo XX*, Crítica, Barcelona, 1995, pág. 230.

De este modo, desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, se fue configurando una situación de tensión extrema entre la URSS y Estados Unidos que, como sostiene Eric Hobsbawm, llevó a que generaciones enteras crecieran bajo la amenaza de un conflicto nuclear global que podía arrasarse a la humanidad.

Sin embargo, a pesar de la incertidumbre y el temor, y dado que las dos grandes potencias no llegaron a enfrentarse directamente, esta nueva etapa en las relaciones internacionales fue denominada **guerra fría**. Se caracterizó por una peligrosa carrera armamentista y por conflictos muy intensos en algunas regiones en los que se ponían en juego los intereses de las dos principales potencias, por ejemplo en Corea, Vietnam o Afganistán.

La guerra fría no sólo fue producto de las diferencias que existían entre los modelos socio-económicos que representaban Estados Unidos y la Unión Soviética. También fue alentada por cada una de las grandes potencias, ya que a ambas les convenía estimular el temor a un enemigo externo –la otra potencia–. De esa manera, lograban mantener la unidad y obtener mayores apoyos dentro de su bloque, anulando la posibilidad de realizar críticas: a los que se animaban

a plantear sus diferencias o cuestionamientos, se los acusaba de estar favoreciendo los intereses de la potencia enemiga.



La guerra fría en el espacio: Los soviéticos llevaban la delantera en la carrera espacial. En 1958, lanzaron al espacio el *Sputnik 2* con la perrita Laika a bordo y, tres años más tarde, el cosmonauta Yuri Gagarin se convirtió en el primer hombre en el espacio. Los estadounidenses, en julio de 1969, llegaron a la Luna. Fue uno de los acontecimientos más importantes del siglo XX.



La guerra fría y la ONU

Cualquier resolución que tomaba la ONU estaba vinculada, directa o indirectamente, con la guerra fría. No sólo porque la organización tenía que intervenir en conflictos en los que estaban en juego los intereses de las dos potencias sino, y especialmente, porque la rivalidad entre los Estados Unidos y la URSS estaba presente en su funcionamiento. Por ejemplo, era muy evidente en el accionar del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, un organismo encargado de mantener la paz y seguridad entre las naciones, el único que puede tomar decisiones y obligar a los miembros a cumplirlas. En su origen, el Consejo de Seguridad tenía once miembros. Sólo cinco de ellos eran permanentes

-los Estados Unidos, el Reino Unido, la República Francesa, la URSS y la República de China (Taiwán*)- y tenían derecho de veto. Quiere decir que sólo con el voto negativo de uno de estos países, una resolución podía ser rechazada. Por supuesto, era frecuente que cualquier iniciativa tomada por la URSS fuera vetada por Estados Unidos, así como toda propuesta norteamericana fuera vetada por la URSS.

*Desde su creación, la ONU sólo reconocía como China a la República que se había formado en la isla de Taiwán. Pero en 1971, por un cambio en las relaciones internacionales que se estudiará más adelante, se reconoció como miembro del Consejo de Seguridad de la ONU a la República Popular China, la que había fundado Mao.



La guerra fría fue un tema que inspiró muchas películas y series de televisión como las de James Bond y la del Superagente 86, Maxwell Smart. Maxwell Smart, “temible operario del recontespionaje” fue la serie de espías más premiada de la época, vista en más de 180 países. Fue creada en la década de 1960, en el momento en que había espías por doquier. “El tremendo éxito de los films de James Bond: *Doctor No*, *Goldfinger*, *De Rusia con amor*; o series de televisión como *El agente de C.I.P.O.L.*, impulsaron a Don Melnick, gerente de la Talent Associates, a crear una parodia de estos espías” Así nació el Superagente 86. (<http://members.tripod.com/~superagente/la.htm>).

La división de Alemania

La guerra fría también influyó en la política externa e interna de todos los países del mundo. Un ejemplo de ello fue la división de Alemania en dos países.

Al finalizar la guerra, las cuatro principales potencias aliadas ocuparon Alemania y tomaron algunas medidas en conjunto: se prohibió la existencia del partido nazi, se encarceló a sus dirigentes y se organizó un tribunal militar internacional en Núremberg para juzgar a los “criminales de guerra” nazis por las atrocidades cometidas contra la humanidad.

Sin embargo, muy pronto, comenzaron los desacuerdos entre las potencias capitalistas (Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña) por un lado, y la Unión Soviética, por el otro. Fruto de tales desacuerdos, en 1949, Alemania quedó dividida en dos estados: la República Federal Alemana o Alemania Occidental, integrada al bloque occidental, y la República Democrática Alemana o Alemania Oriental integrada al bloque soviético.



Berlín, la antigua capital de Alemania, también quedó dividida en dos zonas: Berlín Occidental, bajo influencia estadounidense y Berlín Oriental, bajo influencia soviética. En 1961, las autoridades de la República Democrática ordenaron levantar un gran muro de cemento y alambre de púas que cortó la comunicación entre el este y el oeste de la ciudad. Familias, amigos y vecinos fueron separados por este muro que recién fue derrumbado por la población en 1989.



ACTIVIDADES

- 69 - a) Explique qué fue la guerra fría.
- b) ¿Por qué la división de Alemania en dos países es un buen ejemplo de lo que sucedía en el mundo en ese momento?
- c) Imagine que a la Argentina le sucediera lo mismo que Alemania y quedara dividida en dos países. Reflexione sobre lo que usted sentiría y le pasaría como argentino/a.
- 70 - a) Vuelva a leer el texto de Eric Hobsbawm sobre la guerra fría. Sintetice lo que el historiador dice en ese párrafo.
- b) Luego, vea un capítulo de *El super agente 86* o una película de *James Bond*. ¿Encuentra alguna relación entre lo que dice Hobsbawm y el film?



Si le interesa, puede ampliar la información sobre los “juicios de Núremberg” en algún libro de Historia, enciclopedia o en Internet. Le sugerimos, además, para entender la división de Alemania, que vea la película *Good Bye Lenin* (2003), dirigida por Wolfgang Becker.

CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL BLOQUE OCCIDENTAL: EL ESTADO DE BIENESTAR

El Plan Marshall

Al igual que la Primera Guerra Mundial, la Segunda dejó destruida a la economía de Europa. Entretanto, los partidos comunistas europeos habían logrado aumentar su prestigio por su activa participación en la lucha contra el nazismo, lo que les permitió ganar muchos votos. Para contrarrestar la influencia del comunismo –en el contexto de la guerra fría–, Estados Unidos, decidió ofrecer un plan de ayuda económica denominado **Plan Marshall** que fue aceptado sólo por los países del bloque occidental o capitalista.



El Secretario de Estado, George Marshall, propuso un amplio programa para la reconstrucción europea: ayuda económica durante cuatro años en forma de créditos y donaciones, que se habría de repartir entre los países que la aceptasen. El Plan Marshall debía asegurar a Estados Unidos un cierto control sobre los Estados beneficiarios. Por ese motivo, fue rechazado por los países que integraban el bloque que estaba bajo influencia soviética. Consideraron a este programa un instrumento de control de Estados Unidos, cuyo objetivo final era volverlos dependientes de la gran potencia capitalista.

Los países que aceptaron el Plan Marshall –un total de 16– recibieron, entre los años 1947 y 1952, 13.000 millones de dólares. Ello permitió un rápido crecimiento económico de Europa que, aunque supeditada al modelo estadounidense y a su liderazgo financiero y monetario, llevó a cabo un verdadero “milagro” de reconstrucción económica.

Un capitalismo renovado: el Estado de Bienestar y la expansión económica

Entre 1950 y 1973, en el bloque occidental, el capitalismo vivió una etapa caracterizada por un gran desarrollo económico y un mayor bienestar para la población. Fue producto de la utilización de fuentes de energía barata y de nuevas tecnologías, así como consecuencia del nuevo rol ejercido por Estados que recogían las enseñanzas dejadas por la aplicación del *New Deal*, en Estados Unidos.

Era, además, la época de la guerra fría en que los gobiernos occidentales estaban preocupados por evitar que los sectores populares votaran a los partidos de la izquierda marxista. La guerra fría influía también en la política interna.



“[...] Los de mayor crecimiento fueron los que más habían sido perjudicados por la guerra: los países europeos y Japón. En todos, la utilización de nuevas tecnologías y la disminución del precio de la

energía –carbón, petróleo, gas natural y electricidad– posibilitaron un aumento espectacular de la producción agrícola e industrial. [...] Los artículos que en otro tiempo habían sido un lujo como las heladeras, lavarropas y teléfonos, ahora estaban al alcance de casi toda la población. Además gracias a las innovaciones tecnológicas, nuevos productos invadieron el mercado: televisores, discos de vinilo, casetes, relojes digitales, calculadoras de bolsillo y muchísimos más. Una de las grandes novedades fue la miniaturización y la portabilidad de los productos como la radio a pilas. La población fue bombardeada por masivas campañas publicitarias que incitaban a consumirlos. Las nuevas políticas económicas implementadas por el Estado favorecieron el gran crecimiento económico de la posguerra. Quedaron atrás las ideas del liberalismo que sostenían que el Estado no debía intervenir en la economía. Las experiencias del *New Deal* y la planificación económica, iniciadas en la década de 1930, mostraron que el Estado debía jugar un importante papel para asegurar empleos a todos los habitantes, garantizar el bienestar de la población, impulsar el desarrollo económico y evitar crisis como la que se había producido en 1929. El Estado que cumplía estas funciones fue denominado **Estado de Bienestar** y se difundió en muchos de los países del bloque occidental. En ellos, el Estado modernizó los transportes y las comunicaciones, construyó carreteras y vías férreas, estimuló el desarrollo de la producción de energía y, por medio de créditos y ventajas impositivas, orientó las inversiones de las empresas privadas. Fue muy importante, también, la política social. Gracias a ella, la población pudo gozar de atención médica y educación gratuitas, pensiones a la vejez, subsidios de desempleo y muchos otros beneficios y servicios. Estas medidas, junto a la disminución de las horas de trabajo y a la desaparición del desempleo, permitieron un importante aumento del nivel de vida de la población.”

Tobío, Pipkin y Scaltritti. *Sociedad, Espacio, Cultura. Siglo XX: la Argentina en América y el mundo*. Buenos Aires, Kapelusz, 1998, pág. 141.



La política económica keynesiana, adoptada después de la Segunda Guerra Mundial por casi todos los Estados occidentales, se originó en las ideas del economista inglés John Maynard Keynes. Éste sostenía que el Estado debía intervenir en la economía para garantizar empleos a toda la población. Esto evitaría que se produjeran nuevas crisis económicas. (John Maynard Keynes con Kingsley Martin. Fotografía de Monk's House.)



ACTIVIDAD

71 - Responda las siguientes preguntas:

- ¿Por qué mejoró el nivel de vida de la población en esta época?
- ¿Qué diferencias encuentra entre el Estado liberal y el Estado de Bienestar?
- ¿Qué enseñanzas había dejado el *New Deal* en relación al rol del Estado? Antes de responder esta pregunta vuelva a leer en la Unidad 4 “La importancia del *New Deal*”.

LA AMPLIACIÓN DEL BLOQUE ORIENTAL

Hasta 1945, el **sistema soviético** o “**socialismo real**” –como algunos lo denominan actualmente–, estaba limitado a la URSS y a Mongolia. En los años que siguieron a la Segunda Guerra, el sistema se expandió con rapidez. Primero a los países de la Europa central y oriental, como Hungría, Polonia o Checoslovaquia, que se convirtieron en satélites de la URSS. Luego, en 1949, a China en donde triunfó una revolución comunista liderada por Mao Tse-Tung. La experiencia china animó a otros países a intentar revoluciones. Fue el caso de Cuba en 1959. Así, el bloque comunista continuó ensanchándose.



ACTIVIDAD

- 72 - a) Ubique en el planisferio que está al final de este módulo todos los países y regiones que están mencionadas en el párrafo anterior.
- b) ¿Qué significa afirmar que un país es satélite de otro?

La Unión Soviética se fortalece

José Stalin salió muy fortalecido de la guerra mundial por su victoria contra el nazismo. Se había convertido en un héroe no sólo para su propio pueblo, sino para el conjunto del movimiento comunista mundial. Esto le permitió continuar y profundizar su dominio sobre el Estado Soviético.



Al finalizar el conflicto, la base de la economía soviética era la industria y la explotación de los grandes yacimientos de petróleo, gas y otros minerales existentes en Siberia, así como la construcción de grandes centrales hidroeléctricas y termoeléctricas. Se trataba de una economía con desarrollos dispares. Mientras la industria pesada progresaba aceleradamente, la agricultura y la producción de bienes de consumo no alcanzaban a satisfacer la demanda de una población en crecimiento. La economía soviética se fortaleció en los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial porque las economías de los países de Europa oriental

fueron reorganizadas según el modelo soviético y para favorecer la economía de la URSS.

A fines de 1960 la Unión Soviética era reconocida como una superpotencia. Su capacidad militar era similar a la de Estados Unidos y, en algunas actividades económicas, lo superaba en producción. No obstante ello, la tecnología de muchas industrias soviéticas era inferior a la alcanzada por la gran potencia capitalista.

Toda la vida social soviética estaba controlada por el Estado a través de un riguroso programa de planificación y centralización. El autoritarismo dominó el arte y la cultura, imponiéndose una ideología oficial a la que había que adherir como si fuera un dogma religioso; la censura y la falta de información fueron características de este régimen. También fueron controlados los viajes de personas a países no socialistas, viajes que eran muy vigilados y casi imposibles.

Luego de la muerte de Stalin, ocurrida en 1953, su sucesor Nikita Krushev impuso un cambio en la política exterior, la llamada "coexistencia pacífica" con los países capitalistas. En la política interior, despertó expectativas de democratización, tanto en la URSS como en el resto de los países comunistas. Sin embargo, el carácter autoritario del Estado se reforzó bajo el gobierno del sucesor de Krushev, Leónidas Breznev.

Adaptado de Barral, María Elena y otros, *Historia. El mundo contemporáneo. Siglo XVIII, XIX y XX*. Buenos Aires, Estrada, 1999, pág. 242.

FRACTURAS EN EL MUNDO BIPOLAR

Al interior de cada uno de los bloques en que se organizó el mundo luego de la Segunda Guerra Mundial, no todo era armonía. Al poco tiempo, algunos países comenzaron a tener conflictos con las superpotencias y se separaron de los bloques.

La revolución china

China era un país muy pobre, dedicado básicamente a la agricultura y con un desarrollo industrial prácticamente inexistente. Sólo el 3% de su población trabajaba en la industria. El resto eran campesinos.

El último emperador gobernó hasta 1911. Luego, se proclamó la República. Antes de la Segunda Guerra Mundial, en China existían dos fuerzas políticas enfrentadas: los nacionalistas y los comunistas. Estos últimos liderados por Mao Tse-Tung o Mao Zedong*. Cuando los japoneses invadieron el territorio

*Un nombre chino se escribe con el apellido primero y el nombre de pila después. Por eso para nombrar a alguien basta con la primera palabra. En este caso, Mao.

chino, entre 1937 y 1945, ambas fuerzas se unieron para derrotar el avance conquistador del Japón. Pero, al finalizar la invasión, se profundizaron los enfrentamientos y se desencadenó una guerra civil entre nacionalistas y comunistas. El 1º de octubre de 1949, el Partido Comunista chino derrotó a los nacionalistas, tomó el poder y proclamó la **República Popular China**. Mao fue designado su presidente.

Los nacionalistas huyeron a una isla, Formosa, protegida por las fuerzas estadounidenses. Allí fundaron un nuevo país que aún hoy existe, denominado República de China o Taiwán.

La nueva **República Popular China** fue organizada de manera similar al modelo soviético: partido único y planificación centralizada de la economía, expropiación de las empresas privadas (chinas y extranjeras) y desarrollo de la industria pesada. Se llevó adelante, además, una profunda reforma agraria, aunque sin utilizar los métodos violentos que Stalin ponía en práctica en la URSS: se eliminó la propiedad privada y la tierra fue trabajada en forma conjunta (colectiva) por los campesinos.

Otra característica del nuevo sistema fue la difusión de la educación, así como de los servicios sociales y el mejoramiento de la posición de la mujer en la sociedad.

En un principio, los comunistas chinos tuvieron buenas relaciones con la Unión Soviética, lo que les permitió contar con su ayuda. Sin embargo, en 1958, Mao comenzó a implementar una política económica diferente a la que había implementado la URSS, que, aunque a largo plazo, le dio muy buenos resultados.

Las decisiones independientes que tomaba Mao y el aumento del poderío militar y político de China, terminaron por enfrentarla con la Unión Soviética. En 1962, China se separó del bloque soviético y comenzó a desarrollar una política exterior agresiva e independiente. Su objetivo era fomentar revoluciones campesinas en las “zonas rurales del mundo”.

Estados Unidos, en plena rivalidad con la URSS, vio con buenos ojos la ruptura entre los soviéticos y los chinos. Por ese motivo, favoreció la re inserción de la China Popular en el concierto mundial (del que había sido expulsada luego de 1949), aceptándola como miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU (en reemplazo de Taiwán) y organizando una visita de su presidente Richard Nixon a Beijing (Pekín), capital de la República Popular China, en 1971.

A pesar de las diversas oposiciones (internas y externas) a las que tuvo que hacer frente, Mao mantuvo el poder y el prestigio hasta su muerte, ocurrida en 1976. Poco tiempo después, Deng Xiaoping, se convirtió en el nuevo líder de la República Popular China. Se inició, entonces, una nueva etapa en la historia de China, que aún continúa transitando en la actualidad.



En 1935, los comunistas chinos, perseguidos por el Kuomintang (nacionalistas), se refugiaron en Yenan, donde llevaron a cabo una experiencia colectivista (República Popular de Yenan). En la ilustración se ve a Mao al frente de las masas campesinas.

Cartel de propaganda del Partido Comunista Chino. (Canal de la felicidad / Xingfu qu (幸福渠), del diseñador Qin Wenmei (秦文美), mayo de 1977.)



ACTIVIDAD

- 73 - a) En el planisferio que está al final del módulo, ubique la República Popular China y su capital. Reflexione sobre la extensión del territorio.
- b) Averigüe cuántos habitantes tiene actualmente; compare con la población de Argentina.
- c) En el mismo planisferio, ubique la República Nacionalista China o Taiwán.
- d) Lea nuevamente el texto y, a medida que lo vaya haciendo, dibuje una línea de tiempo en la que vaya marcando las distintas etapas de la historia de China aquí señaladas.
- e) ¿Cuáles fueron los cambios que se produjeron en China luego de la revolución de octubre de 1949?



Busque más información sobre la vida y obra de Mao Tse-Tung o Mao Zedong.

Para conocer más sobre la historia de China antes de la revolución, le recomendamos dos películas: *El último emperador* (1987), dirigida por Bernardo Bertolucci, y *Adiós, mi concubina* (1993), dirigida por Chen Kaige.

LA CRISIS DEL SISTEMA COLONIAL: EL SURGIMIENTO DEL TERCER MUNDO

En el clima o contexto de la guerra fría, surgió un nuevo agrupamiento de países en Asia, África y América Latina al que se denominó **Tercer Mundo**. Los países tercermundistas luchaban para liberarse tanto de los países capitalistas ricos –denominados del Primer Mundo– como de los del bloque socialista –llamados del Segundo Mundo–.

¿Cómo y por qué se formó este tercer grupo de países? Para contestar esta pregunta hay que conocer lo que ocurrió al finalizar la Segunda Guerra Mundial con los imperios coloniales.

La guerra aceleró el proceso de emancipación de los territorios coloniales. Los países europeos habían perdido gran parte de su prestigio al no poder defender sus posesiones asiáticas contra los japoneses. Incluso, debieron pedir la colaboración de los ejércitos de las colonias para derrotar a las potencias del Eje. Por otra parte, muchos africanos y asiáticos que, durante la guerra habían aprendido a usar las armas, sentían la injusticia de estar sometidos a la dominación imperialista. Estos y otros motivos, alentaron las aspiraciones de los grupos independentistas de las colonias que comenzaron a organizar movimientos de liberación nacional.

La lucha anticolonial no fue igual en todas partes. En algunos países se realizó de manera pacífica. Un ejemplo de esto fue la independencia de la India, dirigida por el líder pacifista Mahatma Gandhi que proponía enfrentar a los colonialistas ingleses con métodos no violentos, consistentes en no obedecer las órdenes de los funcionarios nombrados por el gobierno inglés. Los ingleses finalmente aceptaron retirarse de la India.

En otros lugares, la lucha fue más violenta. Enfrentó a los movimientos de liberación nacional con las potencias imperialistas. En la región de Indochina (donde hoy se encuentran Laos, Birmania, Tailandia, Camboya y Vietnam) y en Argelia, que eran colonias francesas, hubo muchos combates y enfrentamientos sangrientos porque los europeos que vivían allí no querían dejar sus puestos de privilegio y porque, además, estallaron guerras entre grupos locales motivadas, en gran medida, por los enfrentamientos entre el bloque capitalista y el socialista en el marco de la guerra fría.

En forma pacífica o más o menos violenta, entre 1947 y 1960, se independizaron casi todas las colonias que los europeos tenían en Asia y África. A todo este conjunto de luchas se lo llamó **proceso de descolonización**.

Muchos de los nuevos países surgidos del proceso de descolonización no querían formar parte de los bloques en que se había dividido el mundo. Entonces, se reunieron en distintas ocasiones para formar un grupo de países aparte. Así surgió, en 1961, el Movimiento de Países No Alineados. Sus principales dirigentes eran Nasser (presidente de Egipto), Tito (de Yugoslavia) y Nehru (de la India).

Los países no alineados eran los países del llamado Tercer Mundo. Tenían en común que eran países pobres, sin desarrollo industrial, con economías que producían casi exclusivamente productos primarios y rechazaban la intervención extranjera en los asuntos internos de sus Estados.



Ghandi y la no-violencia

Declaración de Mahatma Gandhi en el proceso judicial por sus escritos en la revista “Joven India”, 1921

“[...] Llegué a la conclusión de que nuestra asociación con Gran Bretaña había convertido a la India en más impotente que nunca, tanto política como económicamente [...]. El país había llegado a un extremo tal que apenas podía resistir el hambre. Antes de la llegada de los ingleses, la India hilaba y tejía lo necesario para que sus millones de parados (desocupados) pudieran añadir a los escasos recursos de la agricultura un mínimo vital. Esta industria doméstica, tan importante para la existencia de la India, ha sido arruinada con unos métodos crueles e inhumanos [...]. Los habitantes de las ciudades ignoran que las masas de la India, medio muertas de hambre, van sucumbiendo poco a poco de inanición; [...].

Considero un honor no sentir ningún aprecio por un gobierno que ha causado más mal a la India que cualquier otro sistema anterior [...]. Estoy convencido, además de que he prestado un gran servicio a la India y a Inglaterra mostrándoles que la no-cooperación con el mal es un deber tan evidente como la cooperación con el bien. En otras ocasiones, la no-cooperación consistía en emplear deliberadamente la violencia contra los que hacían el mal. He querido demostrar a mis compatriotas que la no-cooperación violenta no hacía sino aumentar el mal [...]. Estoy dispuesto a someterme al castigo más severo al que puedo ser sometido por lo que, según la ley, es un crimen deliberado y, según mi parecer, constituye el primer deber ciudadano.”

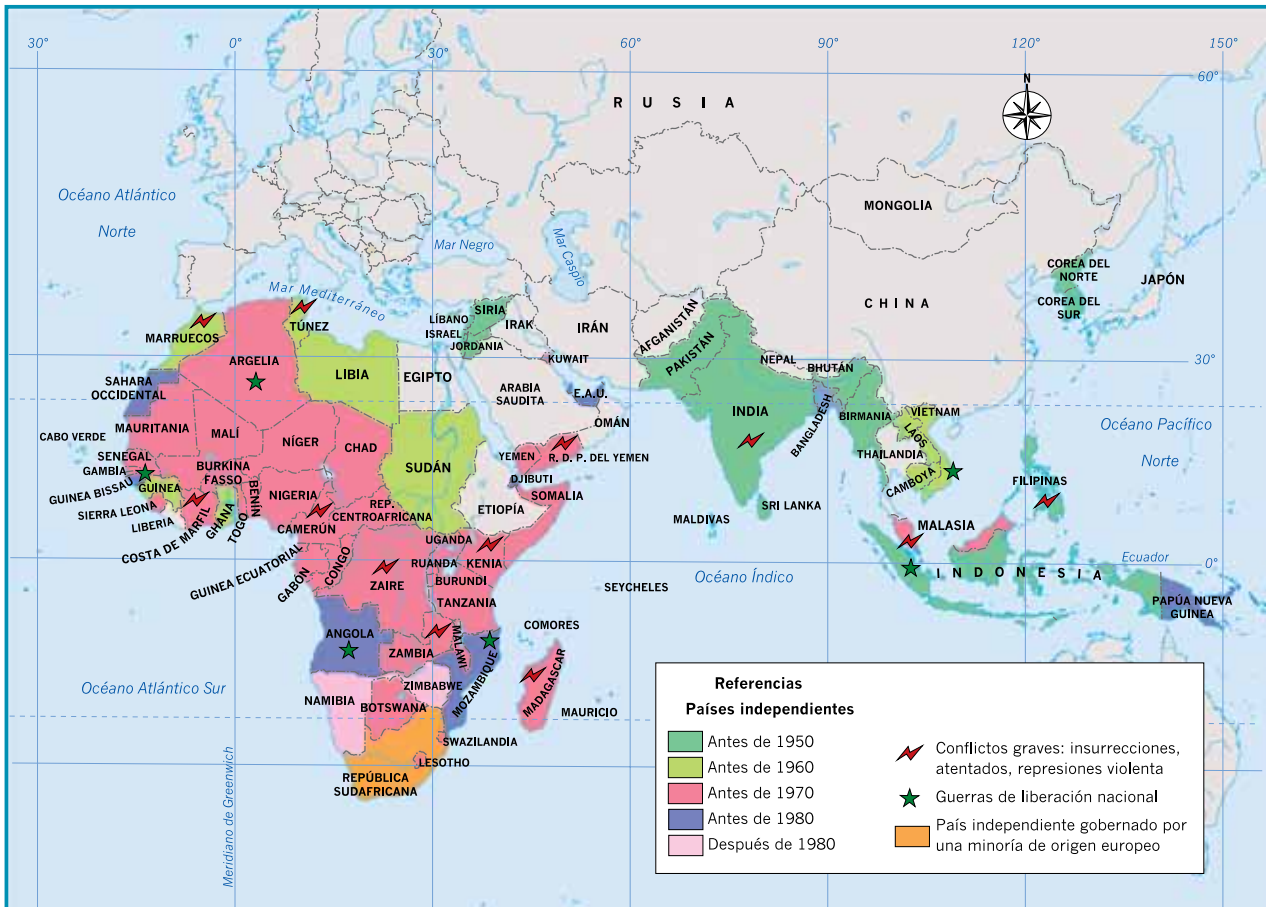
García, M. y Gastell, C. *Actual. Historia del Mundo Contemporáneo*, Vicens Vives, Barcelona, 2000, pág. 237.



ACTIVIDADES

- 74 - a) Lea el texto de M. Gandhi y busque el significado de las palabras que no conozca.
- b) ¿En qué consistía la táctica que empleaba Gandhi para luchar contra los ingleses?
- c) ¿Qué opinión le da usted de este medio de lucha?
- d) Sobre la base de lo que ha estudiado, ¿por qué cree que los ingleses arruinaron el hilado y tejido de la India?
- e) Vuelva a leer el apartado “La expansión imperialista” en la unidad 2. ¿En qué contexto político y económico Gran Bretaña colonizó a la India?
- f) Averigüe por Internet la vida y la obra de Mahatma Gandhi. ¿Cómo fue su relación con Gran Bretaña a lo largo de su vida?

Las etapas de la descolonización hasta 1990



75 - Actualmente, por la desaparición de la Unión Soviética, ya no existe el Segundo Mundo pero persiste el Primero y el Tercer Mundo.

- Relea atentamente el texto de las páginas anteriores y luego responda: ¿Qué relación puede establecer entre la descolonización y la guerra fría?
- Observe el mapa de esta página y analice los datos que allí aparecen. Luego, a partir de ellos, haga un listado de las características que definen a los países del Tercer Mundo, también llamados “en vías de desarrollo”.
- Según su opinión, ¿se mantienen estas en la actualidad? Justifique su respuesta.
- Busque en enciclopedias en papel, digitales o virtuales información relacionada con la independencia de algún país de África o Asia que se haya producido en esta época. Luego, elabore un informe de alrededor de una carilla con la información obtenida.
- Compare los datos del mapa de esta página con el de los imperios coloniales, de la unidad 2, y el planisferio político que se encuentra al final de módulo, y establezca relaciones.



Le recomendamos que vea *Gandhi*, una película biográfica de 1982, dirigida por el director británico Richard Attenborough sobre la vida de Mahatma Gandhi. También puede ver otras películas sobre los procesos de independencia en distintos países. Una de ella es *La batalla de Argel*, coproducción ítalo-argelina de 1965, dirigida por Gillo Pontecorvo.

LA GUERRA FRÍA EN AMÉRICA LATINA

Finalizada la Segunda Guerra Mundial, el gobierno de Estados Unidos no se mostró interesado en impulsar un plan que, como el Plan Marshall, colaborara en la solución de los diversos problemas que sufrían las economías y las sociedades latinoamericanas. América Latina parecía no estar en riesgo de contagio comunista. Por lo tanto, Estados Unidos sólo se interesó en fortalecer las alianzas regionales, lo cual derivó en 1948 en la formación de la Organización de Estados Americanos (OEA). Mientras tanto, hostigaba a regímenes nacionalistas, como el peronista y el varguismo, e intervenía en Guatemala, derrocando al gobierno constitucional y democrático de Jacobo Arbenz en 1954.

La situación cambió rotundamente cuando entre 1959 estalló en Cuba una revolución que, al cabo de dos años, se declaró socialista y solicitó su incorporación al bloque liderado por la URSS.

Ante el temor de que la revolución se expandiera a otros lugares de la región, el gobierno estadounidense lanzó una campaña continental de hostigamiento a la Revolución Cubana. Simultáneamente, una oleada de inversiones y préstamos estadounidenses contribuyó a profundizar el proceso industrial en países como la Argentina, Brasil o México. También alentó la explotación de minerales y de recursos energéticos, la realización de obras de infraestructura y la renovación de los Estados. Sin embargo, esta modernización tuvo como precio una mayor dependencia de los países latinoamericanos respecto de la economía estadounidense.

La influencia de Estados Unidos también se hizo sentir en la formación ideológica y militar de los ejércitos latinoamericanos. Los oficiales de las Fuerzas Armadas de los distintos países de América Latina comenzaron a recibir instrucción en bases militares estadounidenses, para la lucha contra el comunismo, en una doctrina conocida como **Doctrina de la Seguridad Nacional**. En virtud de ésta, los oficiales latinoamericanos fueron formados para luchar en un nuevo tipo de guerra que, según esta doctrina, tenía lugar dentro de las fronteras de cada país. El enemigo a derrotar no era ya –como se había pensado hasta entonces– el ejército de un país extranjero, sino que de lo que se trataba era de detectar y anular al enemigo interno, es decir, el enemigo

podía ser un familiar, una vecina, un profesor, obrero o profesora, maestra, ama de casa o funcionario, que apoyara las ideas comunistas o reformistas. Esta doctrina sirvió de fundamento para el avasallamiento de los derechos de miles y miles de personas en Latinoamérica, al justificar la tortura, las desapariciones y los fusilamientos, entre otros métodos aberrantes utilizados para detener las ansias de cambio que la Revolución Cubana sembraba por toda América Latina.



Los años 60

En América Latina los años 60 se caracterizaron por convulsiones (manifestaciones, huelgas, revueltas, etc.) sociales, políticas y culturales. El crecimiento y la modernización de las economías hicieron más evidentes y profundas las desigualdades sociales y un reclamo generalizado de cambio se difundió por el continente. A los movimientos de obreros y campesinos se sumó la participación política de algunos sectores de la juventud, especialmente de los estudiantes. Las palabras “reforma”, “cambio” y “revolución” se convirtieron en los términos fundamentales del vocabulario político, sobre todo después de un hecho que marcó la década y repercutió no sólo en el continente sino en todo el mundo: el triunfo de una revolución socialista en Cuba.

Adaptado de Barral, María Elena y otros, *Historia. El mundo contemporáneo. Siglo XVIII, XIX y XX*. Buenos Aires, Estrada, 1999, pág. 268.

La revolución cubana

Cuba, luego de su independencia de España en 1898, había pasado a ser un lugar sometido a la influencia de los Estados Unidos. Los estadounidenses manejaban la economía cubana, en especial la producción de azúcar que era la actividad económica principal, pero también poseían las industrias, la electricidad, los teléfonos, la mitad de las tierras y una gran parte del sistema ferroviario. La Habana, capital del país, constituía un lugar de diversión y negocios (juego, bares, prostitución) para la mafia estadounidense.

En 1952, Fulgencio Batista llegó a la presidencia de Cuba por medio de un golpe militar; suprimió la Constitución y ejerció un poder dictatorial basado en la represión, la corrupción y el sometimiento a los intereses de Estados Unidos.

Un año más tarde, un grupo de universitarios nacionalistas encabezados por **Fidel Castro**, inició una revuelta contra el régimen de Batista. Los revolucionarios fracasaron y terminaron en la cárcel y luego en el exilio, pero no se resignaron. Al poco tiempo, volvieron a entrar en Cuba y se instalaron en la región de las sierras con el mismo propósito de terminar con el régimen opresor. Desde allí, y a través de un movimiento de guerrillas, atacaban a las fuerzas militares del dictador Batista. Formaba parte de este grupo el médico argentino **Ernesto “Che” Guevara**.

Al cabo de un tiempo y gracias al apoyo de grupos de trabajadores y estudiantes de las ciudades, y del resto de la población, los guerrilleros lograron derrotar al ejército de Batista. El 1º de enero de 1959 entraron triunfantes en Santiago de Cuba y, días más tarde, en La Habana, la capital. Había comenzado la **Revolución Cubana**. Los “barbudos” se convirtieron en héroes, en mitos populares de los cubanos y, gracias a la difusión de los medios de comunicación, en símbolos revolucionarios del mundo entero.

Ni Fidel Castro ni sus compañeros eran comunistas. La misma CIA (central del espionaje estadounidense) dudaba del carácter de este movimiento. Tendía a pensar que se trataba de un grupo nacionalista y democrático que podría ser manejado por Estados Unidos.

Sin embargo, pronto surgieron enfrentamientos, sobre todo cuando Castro puso en marcha una reforma agraria que afectó los intereses de las empresas azucareras norteamericanas. Al poco tiempo, cuando las compañías inglesas y estadounidenses se negaron a trabajar con el petróleo importado de la Unión Soviética, Castro las expropió. En respuesta, los Estados Unidos se negaron a comprar el azúcar que producía Cuba. Fidel Castro terminó vendiéndoselo a los soviéticos quienes, de inmediato, se ofrecieron a comprarlo.

De esta manera, Cuba se fue integrando al bloque soviético. La existencia de un aliado de la URSS, a sólo 10 kilómetros de su territorio, preocupó a los estadounidenses. En 1961, con el apoyo del presidente John F. Kennedy, un grupo de cubanos anticastristas, entrenados en Estados Unidos, desembarcó en la Bahía de los Cochinos (Cuba) para derrocar al gobierno revolucionario. La empresa fracasó y derivó en la ruptura de relaciones entre Cuba y Estados Unidos. A partir de ese momento, Cuba se declaró socialista y estrechó sus relaciones con el bloque soviético. En 1962, a raíz de un conflicto por el establecimiento de misiles soviéticos en territorio cubano –conocido como “crisis de los misiles”–, Cuba sufrió el bloqueo de Estados Unidos y fue expulsada de la OEA. El aislamiento al que fue sometida aumentó su necesidad de apoyo soviético. El bloqueo estadounidense a Cuba perduró hasta la actualidad. Recién durante 2014 las autoridades de ambos países iniciaron acercamientos para encontrar una solución a este prolongado conflicto.

Cuba intentó exportar su revolución. Alentó, e incluso apoyó con armas y hombres, a movimientos guerrilleros antinorteamericanos en Latinoamérica, siendo muy importante el rol jugado en esta política por Ernesto “Che” Guevara. Sin embargo, el gobierno de la isla no tuvo mucho éxito en la tarea de exportación de la revolución, en especial luego de la muerte del “Che” en Bolivia en 1967.

Sí tuvo mucho éxito en las políticas destinadas a mejorar el nivel de vida de su empobrecida población. El gobierno cubano construyó viviendas, escuelas y hospitales y lanzó campañas de alfabetización y salud que permitieron, en pocos años, eliminar el analfabetismo y muchas enfermedades endémicas. En el plano político, legalizó sólo al Partido Comunista de Cuba, estableció la censura de prensa y reemplazó el sistema de elecciones tal como lo conocemos en nuestro país por otro, basado en asambleas populares.

En el plano económico, a pesar de sus intenciones, Fidel Castro no logró liberar a Cuba de la dependencia del azúcar pues fracasaron los planes industrialistas. Los países del bloque soviético se encargaron de proveerla de productos industriales y petróleo. Por ello, desde la caída del régimen soviético en 1991, Cuba sufrió graves penurias y problemas económicos.

Fidel Castro gobernó a Cuba hasta 2011, año en que su hermano Raúl fue elegido como su sucesor.



Fidel Castro, a la izquierda, y Ernesto "Che" Guevara, al centro, junto a otros dirigentes, encabezando una manifestación.



Busque más información sobre la vida y obra del Che Guevara en algún texto periodístico o en Internet.



ACTIVIDAD

- 76 - a) En el planisferio que está al final del módulo ubique a Cuba y a su capital.
- b) Como usted estudió, la guerra fría influyó en diferentes momentos del proceso cubano. ¿En qué momentos y de qué manera?
- c) Las posiciones en torno al gobierno de Fidel Castro son muy diversas y polémicas. Pregunte a familiares y otros conocidos su opinión sobre el régimen cubano.
- d) Luego, realice una breve síntesis de ellas separando los argumentos de los que están a favor de los que están en contra.



ACTIVIDADES INTEGRADORAS

- 1 - a) Vuelva a leer esta unidad y, mientras lo va haciendo, haga un listado de todos los aspectos (económicos, sociales, políticos, culturales) en los que influyó la guerra fría durante este período.
- b) Relea el apartado “La guerra fría en América Latina” e identifique en qué momento y por qué se instala este enfrentamiento en la región latinoamericana. Sintetice en un pequeño texto cuáles son las políticas estadounidenses para América Latina a comienzos de la década de 1960, poniendo especial atención en la descripción de la Doctrina de la Seguridad Nacional.

UNIDAD 6

El fin de la guerra fría
y un nuevo capitalismo,
el neoliberal (1973-1991)

UNA NUEVA CRISIS DEL CAPITALISMO: EL FIN DEL ESTADO DE BIENESTAR



“Desde 1973 la crisis económica del mundo industrial y sus efectos desestabilizadores originaron una nueva división del mundo, quizás más grave e irresoluble, entre los países ricos y los pobres. Así, el panorama de nuestros días se presenta muy complejo y preocupante porque se mezclan la crisis económica y social, los cambios en el antiguo bloque del Este y la oposición entre un mundo desarrollado y un mundo subdesarrollado.”

García, M. y Gatell, C., *Actual. Historia del Mundo Contemporáneo*, Barcelona, Vicens Vives, 2000, pág. 280.

En la unidad anterior, usted estudió que, entre 1950 y 1973, el capitalismo vivió una etapa caracterizada por un gran desarrollo económico. Fue producto del gran consumo, de la energía barata y de la acción de un Estado que direccionaba la economía, impulsando algunas inversiones, desalentando otras, abaratando el crédito o encareciéndolo, según las circunstancias; también influyendo en el nivel que alcanzaban los salarios, entre otras de sus intervenciones. Sin embargo, esta situación no se pudo mantener y, hacia fines de la década de 1960, comenzaron a percibirse los síntomas de una nueva crisis del capitalismo que afectó de distinta manera a las empresas y también a los Estados. Muchas empresas disminuyeron sus ventas y no pudieron solventar los gastos que iban en aumento. Otras, en cambio, se hicieron muy poderosas. Tenían inversiones en diferentes países, eran **multinacionales**.

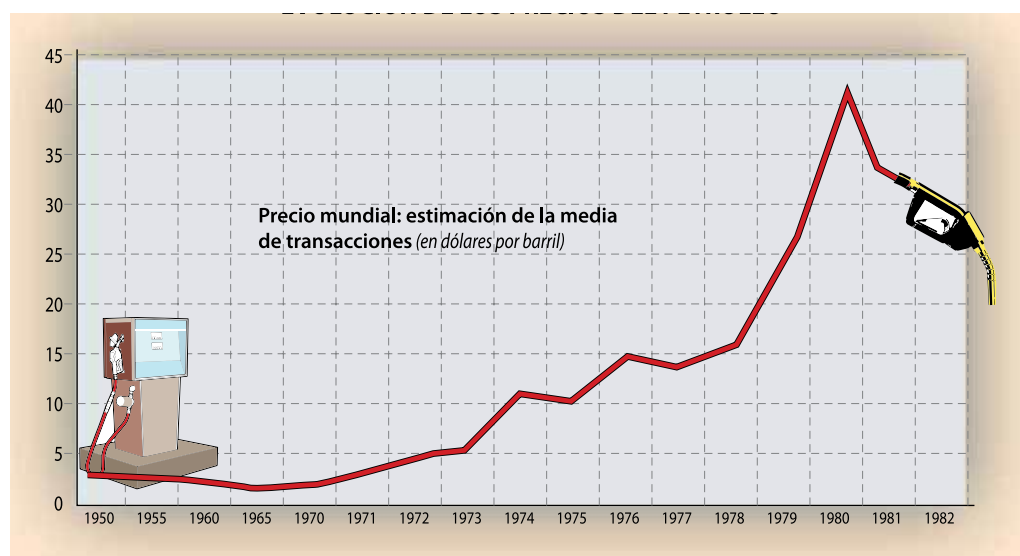
La situación de las empresas y de los Estados empeoró cuando a raíz de un conflicto entre Israel y los países árabes, la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) limitó drásticamente sus ventas. Esto provocó que el precio del barril de petróleo aumentara en más de un 300% y se encarecieran las materias primas derivadas del petróleo como los plásticos, las naftas o el gasoil. El transporte también incrementó sus precios, así como el resto de los productos de la economía. El alza de los precios del petróleo terminó con la etapa de energía abundante y barata de los años dorados del capitalismo. El precio del barril de petróleo crudo continuó aumentando durante la década de 1970, como puede ver en el gráfico de la página siguiente.

Dado el aumento de costos, muchas empresas vieron la posibilidad de mantener e incluso, aumentar sus beneficios incorporando nuevas tecnologías en la producción (informática, robótica, etc.). La incorporación de la robótica, por ejemplo, permitiría producir más y pagar menos salarios. Sin embargo, como se necesitaba mucho dinero para la nueva tecnología, sólo el Estado y las grandes compañías podían hacerlo.

Pero el Estado de Bienestar tenía dificultades para cumplir las funciones que lo caracterizaban, entre otras razones, porque ya no contaba con los impuestos que pagaban las más grandes empresas.

Las multinacionales escapaban cada vez más al control estatal y buscaban más ventajas, por ejemplo instalando sus casas matrices en aquellos países donde se pagaban menos impuestos (“los llamados paraísos fiscales”). Sin recursos o con ingresos menores, el Estado no podía asegurar el pleno empleo ni las inversiones necesarias en salud, educación e infraestructura.

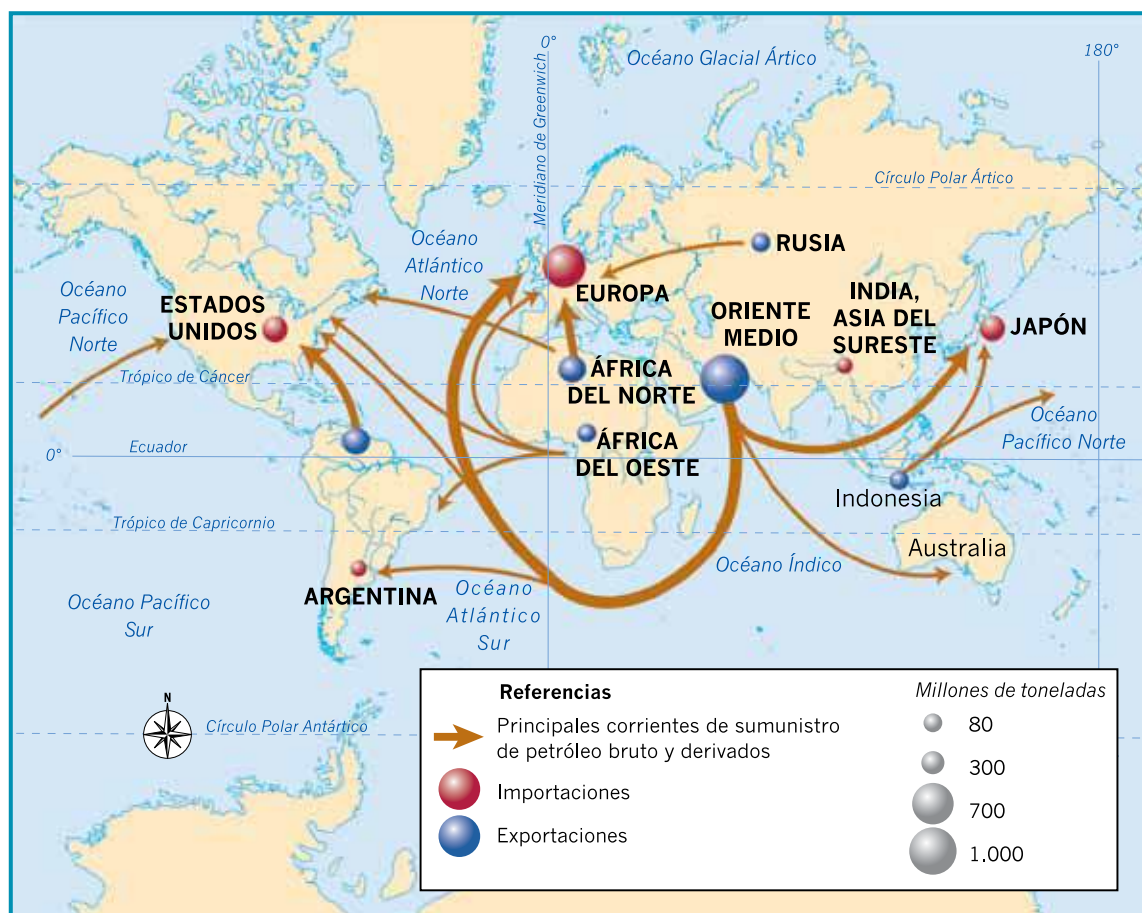
Evolución de los precios del petróleo



El cierre de algunas industrias y la inflación produjeron desempleo y empobrecimiento. Los gobiernos no tomaron medidas para cambiar el rumbo de la economía ni para paliar la desocupación como lo habían hecho en los años anteriores. Por el contrario, implementaron políticas “neoliberales” inspiradas en los estudios de Milton Friedman y la escuela de Chicago. Las teorías neoliberales rechazaban las ideas económicas de Keynes y se consideraban herederas de los principios de la libertad de mercado del liberalismo, en las cuales el Estado tenía la función de un mero regulador entre la oferta y la demanda, tanto en el mercado de bienes y servicios como en el laboral, sin intervenir. Estas ideas eran contrarias al Estado de Bienestar.

La crisis social (debida a la caída del empleo y la baja de los salarios, que afectaba el poder de compra de la población) y económica no fue universal ni afectó a todos los países por igual. La mayoría de los países capitalistas más desarrollados –el Primer Mundo– fue la que sufrió la crisis en forma más inmediata. Las naciones productoras de petróleo, como la Unión Soviética y los países árabes, se enriquecieron. Las del Tercer Mundo, entre ellos las de América Latina, no se vieron demasiado afectadas, al menos por algún tiempo, gracias a los préstamos baratos que obtenían en el exterior.

Comercio mundial de petróleo en 1973



ACTIVIDAD

77 - a) A partir de la información que le brinda el mapa, complete el siguiente cuadro:

Países y zonas importadoras de petróleo	Países y zonas exportadoras de petróleo

- ¿Cuál era la zona de mayor producción de petróleo en 1973 y cuál la de mayor consumo?
- Averigüe en Internet si en la actualidad se mantiene o se modificó esta situación, identificando cuáles son los países y zonas importadoras y exportadoras.
- Sobre la base de la respuesta a las consignas a) y b), y teniendo en cuenta la información de las páginas anteriores, ¿en qué países y zonas se habrá sentido más la crisis generada por el aumento del precio del barril de petróleo durante la década de 1970? ¿En cuáles menos?

UN NUEVO CAPITALISMO: EL NEOLIBERAL

Como se explicó más arriba, frente a la crisis económica de los 70, casi todos los Estados occidentales comenzaron a aplicar **políticas neoliberales**. Éstas tenían como meta principal lograr el crecimiento económico. Sus partidarios consideraban que cuando el crecimiento llegase a ser voluminoso, se “derramaría” sobre el resto de los sectores sociales, elevaría los niveles de ingreso y resolvería naturalmente la situación de las personas y grupos más desfavorecidos. A esta creencia se la llamó la “teoría del derrame”.

Creían además, que para lograr el crecimiento económico era prioritario garantizar la libertad del mercado. A diferencia del Estado de Bienestar, que intervenía regulando los beneficios de las empresas, los salarios y los precios, los partidarios del neoliberalismo sostienen que el Estado debe intervenir en la economía sólo para garantizar la libre competencia.

En función de estas ideas, las medidas que impusieron los gobiernos neoliberales fueron las siguientes:

- Se privatizaron las empresas públicas, dejando en manos de empresarios privados negocios muy rentables, con el argumento de que la búsqueda de beneficios y la competencia entre privados mejoraría los servicios, como la provisión de agua corriente, electricidad, gas, etcétera. La rentabilidad de los servicios públicos quedaba asegurada debido a su escasa competencia y a que extensas franjas de la población accede a ellos.
- Se rebajaron los impuestos sobre las ganancias y sobre los sectores de más altos ingresos.
- Se eliminaron las restricciones para la entrada de mercancías y capitales, con el objetivo de garantizar la libertad de mercado y la libre competencia con los productos de fabricación nacional.
- Se redujo la inversión pública (en salud, educación, políticas sociales), con el objetivo de equilibrar el presupuesto del Estado y así controlar la inflación.
- Se “flexibilizó” la legislación laboral porque –según los partidarios del neoliberalismo– la baja del costo de la mano de obra y la adecuación de las condiciones laborales a las nuevas modalidades de producción que resultarían de esta flexibilización, promoverían la inversión privada.

El gobierno de la primera ministra de Gran Bretaña, Margaret Thatcher (1979-1990), es considerado el modelo más puro de neoliberalismo. En el resto de los países europeos, si bien se impusieron modificaciones en la política impositiva, no hubo grandes recortes en los gastos sociales y se evitaron enfrentamientos con los sindicatos.

En Estados Unidos, el neoliberalismo tuvo características distintas. Ronald Reagan, su presidente entre los años 1981 y 1989, también redujo los impuestos en favor de los ricos y desalentó todo tipo de huelgas, pero los gastos estatales destinados a la carrera armamentista aumentaron mucho más que en cualquier otro período de la historia estadounidense. La prioridad era la competencia militar con la Unión Soviética. Era la época de la guerra fría y, en todos los casos y más allá de la economía, los gobiernos neoliberales se caracterizaron por un fuerte anticomunismo.



El 23 de marzo de 1983, mediante un discurso desde el Salón Oval de la Casa Blanca, Ronald Reagan anunció el proyecto SDI (Strategic Defense Initiative), conocido como “guerra de las galaxias”. Para Robert McFarlane, consejero de Seguridad Nacional entre 1983 y 1985, fue “la mayor operación de engaño de la historia”.



ACTIVIDAD

- 78 - a) Vuelva a leer la información sobre las ideas liberales en la unidad 1. Señale similitudes y diferencias entre el programa neoliberal y las ideas del liberalismo.
- b) Vuelva a leer lo relacionado con las políticas implementadas durante la época del Estado de Bienestar en la unidad anterior. Señale dos diferencias entre el programa neoliberal y la política económica implementada por el Estado de Bienestar.
- c) Busque información sobre el proyecto conocido como “guerra de las galaxias” anunciado por Ronald Reagan, el presidente estadounidense. ¿Qué relación puede establecer con la guerra fría?
- d) ¿Por qué el consejero de Seguridad Nacional expresó que se trataba de “la mayor operación de engaño de la historia”?
- e) ¿Qué políticas aplicadas por el ex presidente Carlos Menem en la Argentina, durante la década de 1990, responden al programa neoliberal? Si no recuerda, pregunte a amigos o a parientes.
- e) De acuerdo a lo que usted o las personas consultadas pudieron observar en esa época, la de los años 90, ¿qué consecuencias trajeron esas políticas para el país y los trabajadores?

EL DERRUMBE DEL SISTEMA SOVIÉTICO Y EL FIN DE LA GUERRA FRÍA

Los problemas del modelo económico soviético

Ya desde los últimos años el gobierno de José Stalin, en la década de 1950, el modelo económico de la Unión Soviética comenzó a mostrar muchos problemas. No se producían bienes de consumo y alimentos suficientes para satisfacer las necesidades de la población. El gobierno soviético tenía que importarlos –por ejemplo, trigo de la Argentina–.

La industria soviética estaba cada vez más retrasada en lo tecnológico, lo que implicaba que fuera poco competitiva a nivel internacional, en especial respecto de la estadounidense. La URSS estaba también perdiendo terreno en la carrera armamentista.

Como la Unión Soviética era productora, el aumento del precio del petróleo en 1973, le brindó inesperadas ganancias. Esto le permitió satisfacer las necesidades de su población (importando cada vez más productos básicos), sin verse obligada a modernizar su producción. Sin embargo, ello no significó la solución de sus problemas profundos.

Los enormes gastos militares que implicaba la carrera armamentista con Estados Unidos, y la crisis cada vez más evidente de su modelo económico, debilitaron su papel como gran potencia. Además, los países sometidos al dominio soviético, con problemas similares a los de la Unión Soviética, y aún más graves, expresaron su deseo de independencia y su intención de introducir cambios en su sistema político y económico. De esta manera, el bloque oriental inició un proceso de reclamos y reformas.



ACTIVIDAD

79 - Observe el siguiente cuadro y luego resuelva las consignas.

La situación económica en la Unión Soviética

Tasas medias anuales de crecimiento (en %)				
Aspectos económicos	1970	1975	1977	1979
Producción de bienes de consumo	8,3	6,5	5	3,3
Producción de bienes de equipamiento	8,5	7,9	6	3,5
Producción agrícola	3,9	1,2	3	-4
Inversiones	7,5	6,9	3,4	1

- ¿Qué le muestra el cuadro? ¿Cómo evolucionó la producción de distintos bienes en la URSS entre 1970 y 1979?
- Relacione esta situación con lo que explica el texto. ¿Por qué entiende usted que se produjeron estos cambios en la producción?
- ¿Qué consecuencias tuvieron estas transformaciones de la economía soviética en el interior de su bloque y, en general, en la posición internacional de la Unión Soviética? ¿Por qué?

La caída del muro de Berlín y la disolución de la Unión Soviética



“[...] En esta situación de gran debilidad interna y externa, un reformista, Mijail Gorbachov, fue designado jefe de Estado de la Unión Soviética en 1985. Gorbachov inició un proceso de reformas conocido como “perestroika” (reestructuración), definida según sus propias palabras como “una vuelta a Lenin, un recuperar el aliento democrático del partido y todo el dinamismo económico de la revolución”. Su objetivo era liberalizar el rígido sistema económico de planificación centralizada, para modernizar y aumentar la producción y mejorar el nivel de vida de la población. También pretendía reformar la administración para disminuir la burocracia.

Pero estas transformaciones requerían un cambio profundo en la costosa política exterior. [...] En 1987, Gorbachov firmó con el presidente estadounidense el Tratado de Washington, por el cual los dos grandes se comprometían por primera vez a reducir el armamento.”

Tobío, Pipkin y Scaltritti, *Sociedad, Espacio, Cultura. Siglo XX: la Argentina en América y el mundo*. Buenos Aires, Kapelusz, 1998, pp. 166-167.

Las reformas iniciadas por Gorbachov tuvieron profundas consecuencias en todo el mundo y, en especial, en los países de Europa Oriental. Los húngaros, polacos, checos, entre otros, que estaban sometidos a las decisiones de la Unión Soviética, comenzaron a exigir una mayor independencia, reformas económicas y democracia política.

En mayo de 1989, el gobierno de Hungría, un país del bloque oriental, abrió las fronteras que lo separan de Austria, un país del bloque occidental. Esto constituía un hecho histórico, ya que como usted recordará, no estaba permitido –salvo permisos excepcionales– el tránsito entre la Europa



La caída del muro de Berlín inició el proceso de reunificación de las dos Alemanias. Las elecciones de marzo de 1990 en la RDA (República Democrática de Alemania, oriental) dieron la victoria a las fuerzas conservadoras de Helmut Kohl, que defendían la rápida reunificación. Esta reunificación se llevó a cabo el 3 de octubre de 1990, fecha en la que la RDA desapareció como Estado independiente. (En la foto: personas sobre el Muro de Berlín cerca de la Puerta de Brandemburgo, el 9 de noviembre de 1989).

Occidental y la Oriental. (Si no lo recuerda, vuelva a leer “La formación de los bloques” en la unidad anterior).

Desde entonces, con una rapidez que asombró a todo el mundo, todas las fronteras fueron abiertas. En noviembre de 1989, miles de eufóricos alemanes, orientales y occidentales, derribaron el muro que dividía la ciudad de Berlín con la aprobación de sus respectivos gobiernos. Al finalizar el año, la **cortina de hierro** había sido derribada y poco quedaba del bloque soviético.



ACTIVIDAD

- 80 - a) Vuelva a leer el apartado “La división de Alemania”, en la unidad 5.
- b) Busque información sobre lo que sucedió con “las Alemanias” luego de la caída del Muro de Berlín. ¿Existe todavía tal división, en la actualidad?
- c) Escriba un informe de no más de dos carillas explicando lo sucedido en ese país desde 1989.



Si no lo hizo antes, le sugerimos que vea la película *Good Bye Lenin*, de 2003, dirigida por Wolfgang Becker. Le ayudará a comprender cómo afectó la vida de muchas personas la reunificación de Alemania.

Las reformas iniciadas por Gorbachov también tuvieron consecuencias dentro de la Unión Soviética. Cuando se debilitó el fuerte control que ejercía el gobierno soviético, afloraron las diferencias entre las distintas naciones, razas y religiones que existieron desde siempre en la URSS.

Estas diferencias motivaron fuertes reivindicaciones nacionalistas y pedidos de autonomía por parte de las diferentes repúblicas que formaban la URSS (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas). Los esfuerzos de Mijail Gorbachov no pudieron detener la tendencia a la separación y, en 1991, la Unión Soviética se desintegró. En pocos meses, su territorio quedó dividido en muchas repúblicas que se declararon independientes.

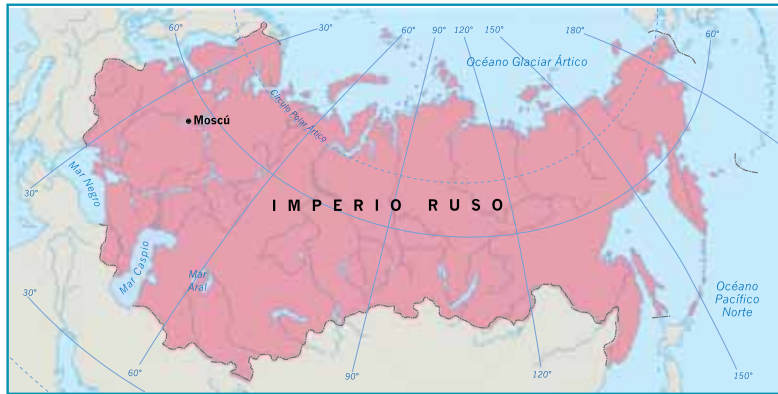


ACTIVIDADES

81 - Los países y sus fronteras se fueron estableciendo como resultado de un proceso histórico. Por lo tanto pueden modificarse con el tiempo. El territorio que ocupaba el Imperio ruso es un ejemplo de ello. Observe los mapas que le presentamos a continuación y luego explique:

- a) las causas de las diferencias entre los mapas 1 y 2;
- b) las causas de las diferencias entre los mapas 2 y 3.

Si no lo recuerda, busque las respuestas en distintas unidades.



Imperio ruso, hasta 1917.



URSS (1917-1991).
El mapa corresponde al período 1945-1991.



Las nuevas repúblicas
luego de 1991.

82 - La caída del Muro de Berlín y la desaparición de la URSS significaron el fin de la guerra fría y un cambio en las relaciones internacionales. Si bien estudiosos y políticos coinciden en esta afirmación, no todos caracterizan el Nuevo Orden Mundial surgido a partir de entonces de la misma forma. Lea los textos que le presentamos a continuación y luego resuelva las consignas.



“Tenemos la visión de una nueva asociación de naciones que trasciende la Guerra Fría. Una asociación basada en la consulta, la cooperación y la acción colectiva, especialmente por medio de organizaciones internacionales y regionales. Una asociación unida por el principio y por el imperio del derecho y apoyada por un reparto equitativo de los costos y los compromisos. Una asociación cuyas metas sean intensificar la democracia, aumentar la prosperidad, robustecer la paz y reducir las armas.”

George Bush, presidente norteamericano. Discurso pronunciado ante la Asamblea General de la ONU, Nueva York, 1 de octubre de 1990.



Foto oficial de Bill Clinton, presidente de los Estados Unidos, 1993.

En el mismo sentido, Bill Clinton, el presidente estadounidense sucesor de George Bush, expresó:

“En una nueva época de peligro y oportunidad, nuestro propósito básico debe consistir en extender y fortalecer la comunidad mundial de democracia basada en el mercado. Durante la Guerra Fría intentamos contener una amenaza a la supervivencia de las instituciones libres. Ahora, tratamos de ensanchar el círculo de las naciones que viven con esas instituciones libres, pues soñamos con un día en que las opiniones y energías de cada persona en el mundo encuentre plena expresión en un mundo de democracias prósperas que cooperen entre sí y vivan en paz.”

Discurso pronunciado ante la Asamblea General de la ONU, Nueva York, 27 de septiembre de 1993.



El historiador argentino Alberto Lettieri opina sobre la caída de la Unión Soviética.

“Durante las décadas que siguieron a la finalización de la Segunda Guerra Mundial, la existencia del mundo comunista sirvió como un correctivo que puso límite a buena parte de los excesos del capitalismo ortodoxo. [...]”

Si bien la Guerra Fría fue una etapa de violencia y desconfianza no siempre disimulada, la competencia entre ambos sistemas permitió mejorar sustancialmente la calidad de vida a nivel general. La existencia de opciones ideológicas, políticas, económicas y culturales fue en definitiva benéfica para la mayoría. Sin embargo, tras la caída del muro de Berlín, la ausencia de una alternativa para el capitalismo más crudo, ahora en su versión neoliberal, ha generado un perjuicio significativo para la mayor parte de la población mundial, sin que puedan advertirse opciones satisfactorias en el horizonte cercano. Por el lado de los países que abandonaron el sistema comunista, la violencia, la pobreza, la disgregación, la privatización de la violencia, las mafias han sido el legado común. Para las grandes mayorías de las sociedades occidentales, sobre todo para quienes debemos vivir en el Tercer Mundo, un capitalismo rapaz ha destruido los estándares de vida previos, sembrado la desocupación, las adicciones, la disgregación social, la violencia. En definitiva, el futuro parece clausurado. La catástrofe social se ha extendido por todo el mundo, bajo el ala protectora de una globalización económica y comunicacional que intenta imponer como natural una suerte de pensamiento único, de

cultura única, que condena a la miseria a más del 80% de la población mundial.

¿Seremos capaces de responder a este dilema, generando alternativas que permitan reconstruir un mundo plural, en el que la abundancia sea considerada como una meta social elemental y no ya el privilegio de unos pocos?

¿Será posible construir un mundo en el que sea deseable vivir para el conjunto de la humanidad? [...]

Lettieri, Alberto. *La civilización en debate. Historia contemporánea: de las revoluciones burguesas al neoliberalismo*, Eudeba, Buenos Aires, 2003, pág. 497.

- a) Según estas distintas opiniones, ¿cuál es la característica principal del mundo luego del fin de la guerra fría?
- b) Para Alberto Lettieri, ¿cuál fue la importancia de la existencia de un mundo comunista en los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial? ¿A quién o a quiénes beneficiaba?

GOLPES MILITARES Y NEOLIBERALISMO EN AMÉRICA LATINA

En América Latina, desde los años sesenta, bajo la influencia de la revolución cubana, surgieron grupos políticos que consideraban que sólo a través de la vía armada se podría dar respuesta a la situación de injusticia social, miseria y desigualdad que caracterizaba a todos los países de la región.

Los Estados Unidos, temerosos de estos movimientos denominados guerrilleros y de que se produjera un desenlace como el de Cuba, (en el que un grupo encabezado por Fidel Castro y Ernesto “Che” Guevara derrocó al régimen de Fulgencio Batista, de buenas relaciones con Estados Unidos), alentaron en América Latina distintos golpes militares.

Entre 1972 y 1976, en Bolivia, Chile, Uruguay, Perú y la Argentina, sus Fuerzas Armadas tomaron el gobierno y establecieron rígidas dictaduras. Contaban con el apoyo del gobierno de Estados Unidos que se había preocupado por adiestrarlas en la lucha contra el comunismo. Era la época de la guerra fría y su prioridad era el triunfo contra “el imperio del mal”, como denominaban al comunismo. En el logro de este objetivo, cualquier método era válido, aun los que implicaban –como ya lo señaláramos– violaciones a los derechos humanos.

Además del apoyo externo de los Estados Unidos, los gobiernos surgidos de estos golpes militares eran apoyados internamente por los sectores más ricos y poderosos de cada país: grandes industriales, terratenientes y algunos sectores de la iglesia. Contaban también con el beneplácito de las empresas transnacionales, atraídas por las políticas económicas que estos gobiernos prometían implementar.

Esas políticas eran neoliberales. Su aplicación implicó, para toda la región, la eliminación de toda traba para el ingreso de productos fabricados en el

exterior y el consiguiente cierre de muchas industrias, sobre todo las de capitales nacionales: sus productos no podían competir con los precios de los importados, y además, como los vendían en el mercado interno las industrias nacionales, se vieron perjudicadas por el congelamiento de los salarios y la disminución del poder adquisitivo de los trabajadores decididos por los nuevos gobiernos neoliberales. En suma, la aplicación de estas políticas implicaron el hambre y la miseria para la mayoría de la población.

Para impedir cualquier queja y “reeducar” –en sus términos– a la sociedad, se implementó el **terrorismo de Estado**, es decir la persecución y la tortura de todos aquellos que pensaran distinto, su asesinato indiscriminado, el secuestro de sus bebés (que fueron entregados en adopción ilegítima), el robo y la corrupción. Estas dictaduras latinoamericanas desataron su mayor represión sobre los jóvenes.

Otra característica de los gobiernos latinoamericanos de esta época –fueran dictaduras militares o gobiernos civiles– fue el gran endeudamiento a que condujeron las economías de sus países. A partir de 1973, pudieron tomar créditos en el extranjero. Los bancos privados internacionales disponían de una enorme masa de “petrodólares” (dólares que procedían del extraordinario aumento del precio del petróleo en el comercio mundial) que prestaban a bajísimo interés.

El endeudamiento creció en toda América Latina. El uso que se dio a los préstamos fue diferente en cada país. Por lo general, fueron utilizados para pagar las importaciones de petróleo (Brasil), las importaciones de equipamiento militar (los países gobernados por dictaduras militares), la de bienes de consumo (como en el caso de la Argentina, Chile, México y Venezuela) y para financiar inversiones productivas (en Brasil, Colombia y México).

Los sectores que habían obtenido el poder por medio de los golpes de Estado estaban decididos a quedarse ejerciéndolo por mucho tiempo, “sin plazos” –afirmaban algunos de ellos–. Sin embargo, no pudieron hacerlo. Ante el fracaso de las políticas económicas basadas en el endeudamiento y los graves problemas sociales existentes, debido al cierre de fábricas y el empobrecimiento de la población, y a la aplicación del terrorismo de Estado para terminar con el comunismo, los militares tuvieron que retirarse y dejar paso a regímenes democráticos.

A partir de los años ochenta, en Honduras, Perú, Bolivia, Uruguay, Argentina, Chile y Brasil, entre otros países, se fueron dando condiciones para el retorno de gobiernos constitucionales. Muchos de estos gobiernos, sin embargo, continuaron aplicando las políticas neoliberales. Uno de los primeros en implementar estas políticas fue el del presidente Carlos Salinas de Gortari, en México, electo en 1988. Luego, Carlos Menem en la Argentina, a partir de 1989; en Venezuela, ese mismo año, durante la segunda presidencia de Carlos Andrés Pérez; y finalmente Perú, con la elección de Alberto Fujimori en 1990.

Ninguno de estos gobiernos hizo conocer a la población, antes de su elección, el contenido de las políticas que habrían de aplicar. Por el contrario, Menem, Pérez y Fujimori, en sus plataformas electorales, prometieron exactamente lo opuesto a las medidas económicas que implementaron en el curso de la década de 1990.



ACTIVIDAD

- 82 - Pregunte a amigos o parientes o busque información en Internet sobre la política económica de la última dictadura cívico-militar (1976-1983) en nuestro país y las consecuencias que tuvo para la mayoría de la población. Era la época de “la valorización financiera”, en que las principales ganancias no se obtenían en la producción de bienes sino en la especulación financiera.
- En función de lo que averiguó, escriba por lo menos cuatro aspectos que caracterizaron a la política económica implementada en esos años por la dictadura cívico-militar en nuestro país.
 - ¿Qué relación puede establecer entre lo llevado a cabo por la dictadura argentina y el programa neoliberal que se explicó unas páginas atrás?
 - Averigüe además si, en esa época, se respetaban los derechos políticos y civiles.
 - Vuelva a leer la selección de los derechos humanos establecidos por la ONU en 1948 que transcribimos en el apartado “La creación de organismos internacionales”, en la unidad 5. ¿Se respetaron estos derechos durante la dictadura iniciada en la Argentina en marzo de 1976?
 - Lea el siguiente texto y explique por qué se formaron los Movimientos por los Derechos Humanos. ¿Qué organizaciones conoce? Investigue en Internet sobre la tarea de estas organizaciones en la Argentina y sobre algunos de los resultados de su acción, por ejemplo en la búsqueda de nietos apropiados por las dictaduras. Reflexione sobre la fuerte participación femenina en estos organismos de derechos humanos.



Verdad y Justicia: Movimientos por los Derechos Humanos

“Los regímenes autoritarios latinoamericanos de los años setenta ejercieron una dura represión sobre un campo social amplio conformado por ciudadanos a los que se identificaba como disidentes o potenciales opositores. Las dictaduras militares produjeron una cultura del miedo mediante asesinatos, desapariciones y detenciones arbitrarias de personas por razones políticas. Frente al terrorismo de Estado se forjó un movimiento social que a través de diversos organismos denunció las extensas violaciones a los derechos humanos dentro y fuera de Latinoamérica, y demandó respeto a los derechos de los detenidos, así como la reaparición de secuestrados y desaparecidos. En países como Chile, la Argentina y Uruguay, entre otros, la dirección de los organismos estuvo constituida por familiares de las víctimas, profesionales, intelectuales y líderes religiosos o políticos.

En todos estos casos, la presencia y el accionar de las mujeres fue fundamental, particularmente el de los grupos de madres –y luego abuelas– de detenidos desaparecidos. En ocasiones fueron duramente reprimidos por los gobiernos militares.

El movimiento de derechos humanos tuvo una incidencia primordial en el retorno de la democracia en los países del Cono Sur.”

“Los nuevos movimientos sociales en América Latina”, Explora Ciencias Sociales, Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación, 2007. <http://explora.educ.ar/wp-content/uploads/2010/03/CSSOC08-Los-nuevos-Movimientos-Sociales.pdf>



Le recomendamos además que mire la película argentina *Plata dulce*, estrenada en 1982, y dirigida por Fernando Ayala y Juan José Jusid.

La primera experiencia neoliberal en América Latina: el caso chileno

El gobierno del dictador Augusto Pinochet fue la primera experiencia en la que fueron aplicadas las políticas neoliberales en forma sistemática en América Latina. Constituyó el preanuncio del desembarco neoliberal en el resto de la región. Para impulsar esas políticas, fue necesario desplazar por la fuerza al gobierno constitucional de la Unidad Popular (UP).

En la mañana del 11 septiembre de 1973, un sangriento golpe militar encabezado por el general Augusto Pinochet puso fin al gobierno democrático y socialista presidido por Salvador Allende. Éste lideraba una coalición política llamada Unidad Popular, formada por partidos de izquierda. Había realizado reformas profundas en la sociedad y la economía chilenas, como la nacionalización de las riquezas mineras y una profunda reforma agraria. El golpe de Pinochet fue uno de los más brutales de América Latina por la cantidad de asesinatos y torturas llevadas a cabo por los militares contra militantes y adherentes al gobierno de la UP.

Si bien Chile tenía una de las democracias más estables y antiguas de América Latina, el golpe fue el inicio de un régimen de larga duración –17 años– que impulsó profundas reformas en todos los ámbitos de la vida nacional. Eliminó el control de precios, otorgó concesiones mineras a empresas extranjeras y fomentó las exportaciones y las importaciones. Casi toda la salud, la educación y las jubilaciones pasaron a ser controladas por empresas privadas, a la vez que disminuía el dinero que destinaba el Estado a estas áreas; por ejemplo, la Universidad dejó de ser estatal y, por lo tanto, gratuita. Junto con estas medidas, el gobierno cívico-militar del general Pinochet impuso un plan de “flexibilización laboral” que suprimió muchos de los derechos de los trabajadores chilenos.

Como resultado de esta política, el salario real descendió en más de un 40% y se extendió la jornada anual de trabajo. En la actualidad, esta última llega

en Chile a las 2.400 horas, mientras que en países como Alemania y Francia oscila en torno a las 1.500 horas.

La aplicación de estas medidas de corte neoliberal fue posible porque la dictadura de Pinochet había derrotado a un activo movimiento obrero y de la juventud y eliminado sangrientamente toda resistencia.

En 1988, cuando en la región soplaban nuevos aires de democratización, el general Pinochet convocó a un plebiscito para determinar si seguía gobernando el país. La mayoría del pueblo chileno optó por el NO. Tiempo después, se realizaron elecciones y, en 1990, Pinochet dejó el cargo. Sin embargo, se mantuvo como jefe del ejército hasta 1998, cuando se convirtió en senador vitalicio. Ese año fue detenido en Londres y, desde su regreso a Chile en 2000, fue juzgado por asesinatos, robo y corrupción. Murió en el año 2006. Las consecuencias del régimen neoliberal implementado por Pinochet y los sectores internos y externos que lo apoyaron, siguen pesando muy fuertemente en la realidad chilena.



Bombardeo del Palacio de La Moneda (palacio de gobierno) durante el golpe de Estado del 11 de septiembre de 1983 en Chile.



Le recomendamos que vea el documental *Salvador Allende*, realizado por el cineasta chileno Patricio Guzmán, estrenado en el año 2006. Se trata de una película biográfica que es un ensayo sobre la memoria y el presente.

También recomendamos la película *Missing* (en castellano *Desaparecido*), estrenada en el año 1982, dirigida por Costa-Gavras y protagonizada por Jack Lemmon y Sissy Spacek.



ACTIVIDAD

84 - La democracia fue restablecida en Chile a partir de 1990, pero las políticas neoliberales continuaron, sobre todo entre 2010 y 2014 en que un empresario liberal, Sebastián Piñera, fue elegido para presidir Chile. Lea las siguientes notas periodísticas sobre la resistencia popular a una de las más pesadas herencias dictatoriales: una educación muy cara en manos privadas, que impide o dificulta estudiar a la mayoría de los jóvenes chilenos. Resuelva luego las preguntas que se le formulan.

VIOLENTA JORNADA DE PROTESTA EN CHILE: MÁS DE 500 DETENIDOS POR ENFRENTAMIENTOS ENTRE ESTUDIANTES Y LA POLICÍA

Ayer, bajo el lema “Educación gratuita y de calidad”, miles de manifestantes chocaron con carabineros en el centro de Santiago y otras ciudades; hubo 29 policías heridos

Santiago de Chile.– Las fuerzas policiales de Chile reprimieron ayer con chorros de agua y gases lacrimógenos a los estudiantes secundarios que pretendían marchar por una educación gratuita y de calidad, y detuvieron a 552 manifestantes, en una jornada marcada por los enfrentamientos en las principales ciudades del país trasandino, que dejaron 29 carabineros heridos.

Luego de los incidentes, en repudio de las detenciones, miles de personas en el resto de la capital chilena se unieron a la movilización de los estudiantes a través de un “cacerolazo”, modalidad de protesta adoptada durante la dictadura militar de Augusto Pinochet, entre 1973 y 1990.

Caída la noche, se escuchó el sonido de cacerolas golpeadas en diversas partes de la ciudad, acción llamada por la vocera de los universitarios, Camila Vallejo, y que tuvo una masiva respuesta social.

Los alumnos secundarios y universitarios mantienen desde hace más de dos meses una movilización que incluye tomas de escuelas, paros, huelgas de hambre y marchas en demanda de cambios profundos al desigual sistema de enseñanza del país, calificado como el más caro del mundo por la según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

Ayer, la movilización alcanzó su punto más álgido cuando cientos de estudiantes, de incluso 12 años, intentaron llegar al palacio presidencial de La Moneda, en medio de peleas con la policía.

“Esto parece un estado de sitio, me imagino que habrá sido así hace 30 años en Chile durante la dictadura militar. Ni siquiera está asegurado el derecho a la congregación en los espacios públicos”, declaró Vallejo a periodistas. [...]

la nacion.com/ El Mundo, 5 de agosto de 2011.

LOS ESTUDIANTES CHILENOS VOLVIERON A LAS CALLES

En medio de denuncias de enriquecimiento ilícito de ministros y líderes opositores a través de universidades privadas, miles de estudiantes protagonizaron la tercera marcha estudiantil por el centro de Santiago para reclamar educación gratuita y de calidad, y en rechazo al lucro en el área educativa. “Mientras sigan obedeciendo a los que lucran con los derechos no los dejaremos tranquilos”, señaló el presidente de la Confederación de Estudiantes de Chile, Confech, Gabriel Boric.

En ese sentido, Boric aseguró que “pasamos de la dictadura militar a la dictadura del mercado, pero este país lo cambiaremos”, y acusó que “el Presidente se ufana de haber votado por el No (plebiscito de 1988 que impidió la continuidad de Augusto Pinochet en el poder), como si bastara para ser demócrata. La dictadura del mercado es igual que la militar”, recalcó.

En marzo pasado, los estudiantes universitarios y secundarios realizaron la primera marcha de 2012 que convocó a unas 5 mil personas, y que significó la continuación de las masivas protestas que realizaron en 2011, algunas de ellas con una convocatoria superior a los 100 mil manifestantes.

Los estudiantes, apoyados por sus profesores, exigen la reforma del actual sistema educativo, heredado de la dictadura de Augusto Pinochet (1973-1990), que redujo a menos de la mitad el aporte público y fomentó la inclusión de los centros privados.

Página 12, 28 de junio de 2012 (últimas noticias):

<http://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/index-2012-06-28.html>

- a) En función de la información brindada por estos artículos, le solicitamos que identifique los motivos de las manifestaciones, los protagonistas principales del reclamo, así como los sectores sociales que los apoyan.
- b) Reconozca los distintos recursos que utilizan los ciudadanos para manifestarse y participar políticamente.
- c) Averigüe –releyendo la información brindada más arriba– quién ejercía la presidencia de Chile en estos años. Busque en Internet a qué partido

representaba y cuáles eran sus ideas y las de su partido en torno a la gratuidad de la enseñanza.

- d) ¿Cuáles son las respuestas del gobierno chileno ante las demandas estudiantiles?
- e) ¿Por qué la líder estudiantil Camila Vallejo sostiene que le parece estar viviendo en una dictadura?
- f) ¿Qué quiso decir el estudiante Boric, cuando asegura que Chile vive bajo una “dictadura de mercado”?
- g) Los estudiantes chilenos reclaman educación gratuita y de calidad. ¿Qué piensa acerca de este reclamo? ¿Considera que en la Argentina se ha logrado la gratuidad y la calidad en la enseñanza? Utilice Internet para hacer las averiguaciones necesarias para responder. Fundamente su respuesta.



ACTIVIDAD INTEGRADORA

- 1 - Lea el siguiente artículo y reflexione sobre su contenido. Luego conteste las preguntas que se formulan a continuación de éste.

JULIA ROBERTS CONTRA EL CAPITALISMO SALVAJE

Por José Pablo Feinmann

Un poderoso hombre de negocios sale de una fiesta en Beverly Hills conduciendo un auto muy lujoso y muy rebelde. Tanto, que el auto lo lleva no donde él quiere (al Beverly Hills Hotel), sino al encuentro de su destino, al encuentro de la prostituta que cambiará su vida. Ella se llama Vivian Ward y él Edward Lewis. Ella es Julia Roberts y él es Richard Gere. La película es *Mujer bonita*. Y tiene algo (sin duda inteligente y, sobre todo, muy entretenido) para decir acerca del capitalismo salvaje... y los héroes de los cuentos de hadas. Porque la peli es (y no pretende ser otra cosa) sólo eso: un cuento de hadas.

[...] de todos los temas de la peli sólo vamos a detenernos en uno: la notable intervención de Vivian en los negocios de Lewis.

Estamos en esto: Lewis es obscuramente millonario, Vivian es una prostituta que derrocha encanto. Lewis la contrata por una semana y –no podía ocurrir de otro modo– hacen el amor y se preguntan cosas uno al otro. Así, Vivian le pregunta qué tipo de negocios hace. O sea, de qué se ocupa. Lewis dice me ocupo de ganar dinero. Vivian le pregunta haciendo qué. Lewis le dice no hago nada, sólo gano dinero y con el dinero que gano... gano más dinero. Vivian (acostumbrada a la tradicional organización burguesa del mundo) le dice que no entiende. Que para ganar dinero uno tiene que fabricar algo

y venderlo. Lewis le dice que él no fabrica nada. Al contrario, desmonta fábricas, las vende en partes, las convierte en dinero y con ese dinero sigue haciendo dinero. A Vivian esto parece no gustarle.

Lewis la lleva a una cena de negocios (para la cual la ha hecho vestir maravillosamente). En esa cena, se encuentra con el naviero James Morse (Ralph Bellamy). Lewis quiere –según sus hábitos de capitalista hiperfinanciero, posmoderno y salvaje– desmontar la empresa de Morse, dejar a toda esa gente en la calle y volatilizar en papeles, en dinero, todo lo que era una institución venerable y familiar que había ofrecido trabajo a muchos obreros a lo largo de mucho tiempo, esos tiempos laboriosos de la burguesía productiva. Lewis y Morse discuten. Morse quiere no vender la empresa, sino salvarla. Y sólo puede hacerlo si Lewis se asocia con él. Pero Lewis no tiene nada que ver con el capitalismo productivo. Es un hombre de finanzas. No produce mercancías, sólo quiere ganar dinero para ganar más dinero.

El abogado de Lewis, que es malvadísimo y se llama Philip Stuckey (formidable Jason Alexander), es el más interesado en desmontar la empresa naviera de Morse y hacerla picadillo, es decir, dinero. Todo pinta mal. Pero... aquí interviene Vivian, la Hollywood hooker. (O si prefieren: la puta hollywoodense.) Y ella es tan pero tan buena que se apiada de Morse y de todos los que perderán su trabajo. Y le dice a Lewis (quien, al cabo, es su Príncipe, pero no el de Maquiavelo sino el de la Cenicienta) que no sea malo, que tenga corazón, que haga cosas buenas. En suma, que se asocie con Morse, salve la empresa naviera y mantenga los valores esenciales del viejo capitalismo: la producción, el trabajo, las mercancías. Los valores de un mundo todavía objetal, tangible, humano. No el vértigo del capitalismo salvaje en que Lewis se ha acostumbrado a vivir. Y (así son los cuentos de hadas) Lewis acepta. Despide de la enorme sala de reuniones a todos los financistas –también a Philip Stuckey, su abogado– y se encierra con Morse para negociar el salvataje de la empresa naviera. Lewis se vuelve bueno. ¿Cómo? Retornando al viejo capitalismo burgués. El dinero está al servicio de la producción. Hay fábricas, hay máquinas, hay trabajo, hay obreros...

Y el final es superfeliz. Lewis ha transformado a la Cenicienta (la hizo millonaria) y la Cenicienta transformó a Lewis: hizo de él un hombre sensible, un burgués ligado a la producción y no a la especulación financiera.

Para qué negarlo: para Hollywood, todavía, los príncipes buenos son los que están ligados a la productividad y crean fuentes de trabajo. Y las cenicientas-hadas son las que devuelven la sensibilidad al corazón frío de los millonarios, y los arrancan de las garras del capitalismo salvaje, que es odioso, tan odioso como Philip Stuckey, que quiso violar a la buena de Vivian sólo porque ella no compartía los postulados morales del capital fin de milenio...

Página 12, sábado 14 de noviembre de 1998.

Si no tuvo oportunidad de ver la película que se menciona en el artículo de José P. Feinmann, le recomendamos que lo haga para comprender mejor las reflexiones que hace el autor. Si no lo hace, podrá, de todas maneras, realizar la actividad.

- a) ¿Cuáles son –según José Pablo Feinmann– las características del “capitalismo productivo” y las del “capitalismo salvaje”?
- b) De acuerdo con lo que ha estudiado, ¿cuándo y por qué se produce el pasaje de un tipo de capitalismo a otro?
- c) ¿Qué opinión le merecen las reflexiones del autor del artículo?

UNIDAD 7

¿Crisis del capitalismo
neoliberal? (1991-...)

UNA NUEVA EXPANSIÓN DE LA ECONOMÍA MUNDIAL: LA GLOBALIZACIÓN



La caída del muro de Berlín y la disolución de la Unión Soviética (entre 1989 y 1991) marcaron el fin de una etapa y el inicio de otra en la que Estados Unidos emergió como el país más importante y más influyente, es decir hegemónico, a nivel mundial. Esta situación, entre otras cosas, favoreció la difusión del neoliberalismo en gran parte del mundo.

Las políticas neoliberales que se implementaron desde de la década de 1980 (con antecedentes en la Argentina y Chile durante los años 70) y que ahora se fortalecían por los hechos citados más arriba, significaron importantes desafíos para los Estados nacionales. Uno de ellos era la relación con las empresas multinacionales. Éstas habían adquirido dimensiones gigantescas, una organización a escala mundial y un poder que, en algunos casos, era mayor que el de los mismos Estados. Además, las constantes innovaciones tecnológicas, revolucionaban las formas de producción y las comunicaciones, pero también aumentaban el desempleo. Finalmente, la gran movilidad de los capitales internacionales producía una nueva expansión del capitalismo –llamada globalización, mucho mayor de la que estudiamos en el siglo XIX– que, a la vez, afectaba la marcha de las economías nacionales.

Mientras los Estados nacionales debían hacer frente a estas novedosas y complicadas situaciones (poderío de las multinacionales, dificultades económicas, desempleo creciente), nuevos y viejos problemas, como los nacionalismos y fundamentalismos, los enfrentamientos étnicos, la pobreza y los temas ambientales, conmovían al mundo entero.

Entendemos por globalización a la profundización y aceleración de las relaciones económicas, pero también políticas y culturales, a nivel de todo el globo terrestre. Surgió como resultado de las transformaciones del capitalismo en los años 70 y se desarrolló con mayor intensidad, por la aplicación de las políticas neoliberales y la caída del Muro de Berlín, durante las décadas de 1980 y 1990.

La globalización transformó y profundizó la dependencia entre los estados y modificó, en gran medida, el orden económico mundial hasta entonces vigente. Los elementos que favorecieron y favorecen la globalización son múltiples. A continuación citamos los que consideramos más importantes.

Una nueva etapa de la revolución tecnológica

Esta etapa se caracteriza por la innovación permanente de la tecnología aplicada a la producción. Esto tiene varias consecuencias. Por un lado, facilita la

instalación de fábricas, así como simplifica y abarata el desmontarlas. Muchas industrias se trasladan entonces a países y regiones en los que el costo de la mano de obra y de los impuestos es menor, como sucedió en las llamadas “nuevas economías emergentes” (Corea del Sur, Taiwán, Singapur). Sin embargo, no todas las industrias se mudan, ya que las actividades estratégicas y de investigación continúan localizadas en los países desarrollados, como Estados Unidos, Alemania o Francia.

Por otro lado, la utilización de tecnología de punta por parte de las empresas líderes a nivel mundial produce el hundimiento de muchas empresas pequeñas y medianas y hace poco competitivos a los países en vías de desarrollo. Esto produce una mayor concentración de los poderes y de los centros de decisión económica a escala mundial.

Otra cuestión a tener en cuenta es que las nuevas tecnologías aplicadas a las comunicaciones mejoran las transacciones económicas entre los bancos del mundo y fortalecen a los sectores financieros.

La creciente mundialización de los mercados

Las políticas neoliberales impulsan la libre entrada y salida de mercancías en distintos países. Esta liberalización de los intercambios, así como la aplicación de nuevas tecnologías, permiten la expansión del comercio a escala global (o mundial). Y el comercio se expande no sólo por la compraventa de bienes materiales (como productos alimenticios o automóviles), sino también por el intercambio de productos culturales (como las películas, las noticias, los libros o los CD).

Todos estos productos circulan a una enorme velocidad. Ahora se puede comprar y vender en cualquier parte del mundo, así como producir para mercados lejanos. Y a ello contribuye el desarrollo del transporte que permite mover rápidamente personas y mercancías.

Ahora bien, para que haya mayor demanda y el mercado se amplíe, fue necesario producir una **homogeneización de los consumos culturales**. Esto implicó desarrollar estrategias comerciales y financieras para que, en muchos países, sus habitantes quisieran comprar los mismos productos (el mismo tipo de vestido, el celular de igual marca), los supermercados ofrecieran lo mismo presentado de igual forma, o que en varios cines del mundo se ofrecieran las mismas películas, por supuesto, con los subtítulos en idioma local. La homogeneización de los consumos culturales es por lo tanto otro rasgo, muy importante, de la globalización.

Otro rasgo de esta mundialización se observa en **la creciente especialización de los procesos de producción en cada país**. Si bien esta característica no es nueva, lo que cambió es que se hizo más intensa. Es común encontrar, por ejemplo, que en un país se produce una parte de los automóviles, y en otro, se fabrican otras partes, mientras el armado final se realiza en un tercer país.

El creciente peso de los Organismos Económicos Internacionales

Los Estados nacionales sufren la **dependencia de los préstamos obtenidos en el mercado internacional**. Por tal motivo, aceptan los condicionamientos de los Organismos Económicos Internacionales –como el Fondo Monetario Internacional–. ¿En qué consisten tales condicionamientos? Consisten básicamente en que, a cambio de sus préstamos, estos organismos financieros imponen a las autoridades de distintos países el tipo de políticas económicas que deben impulsar internamente.

Políticas económicas que deben ser respetuosas, obviamente, de los principios neoliberales, es decir que aseguren la entrada y salida libre de mercancías y capitales, y que no establezcan controles restrictivos a la actividad de las empresas, fundamentalmente de las más grandes.

El mercado se transforma en el principal ámbito de decisión

Al competir en el mercado, unos ganan y otros pierden. Los empresarios más rápidos y eficientes obtendrán mayores ganancias porque sus productos serán consumidos. Los no competitivos quedan excluidos, porque la regla básica de la globalización es la competencia.

Los Estados también compiten entre sí con el propósito de hacerse más atractivos para que los capitalistas inviertan dentro de sus fronteras. También compiten los trabajadores por una cantidad de empleos que se va achicando. Como consecuencia de esa competencia, se produce caída de los salarios, reducción del poder sindical y eliminación de las leyes protectoras de los trabajadores.



Como ya dijimos, la creciente incorporación de tecnología a la producción da lugar a que cada vez haya menos puestos de trabajo, sobre todo en la industria. Se produce más con menos trabajadores, por ejemplo, con la robotización. Estas personas desempleadas quedan *excluidas* del mercado de trabajo y poco a poco, de otras actividades sociales. Se comienza a hablar, entonces, de “**exclusión social**”.

Como las empresas producen más, están preocupadas en que se consuma más. Por lo tanto, tratan de mejorar sus técnicas de ventas. Decece, entonces, la cantidad de obreros pero aumenta la cantidad de promotores y vendedores y los gastos en publicidad.

En la Argentina, por ejemplo, en los años 90, disminuyó la cantidad de personas que trabajaban en la industria pero creció la cantidad de personas dedicadas a las llamadas actividades terciarias, como la venta de todo tipo de bienes y servicios o la atención de casas de comidas rápidas, shoppings y mini-shops.

Adaptación: Ministerio de Cultura y Educación de la Nación, Tercer Ciclo de EGB para Adultos, Ciencias Sociales, Libro 4, pág. 79.

“[Con la globalización] las **economías nacionales** son cada vez más dependientes de las redes económicas mundiales, tanto por el volumen de las importaciones y exportaciones, como por el poder e influencia de las empresas multinacionales, que implantan sus fábricas y operan en cualquier lugar. Por encima de la organización del mundo basada en la existencia de Estados y de territorios soberanos e independientes, la acción de las empresas y de los negocios conforma una nueva realidad en la que el campo de acción es el conjunto del planeta y en la que se crean lazos y conexiones originados por los flujos de capitales, tecnología, productos o trabajadores. Así, aunque (las grandes empresas) tengan su titularidad en un Estado, su capital carece de nacionalidad, producen en diferentes países y operan en el mercado internacional. Por eso es cada vez más difícil determinar la verdadera nacionalidad de los productos que consumimos. Se consumen productos de cualquier lugar, aprovechando la amplitud de la oferta, el mejor precio y la mejor calidad.”

García, M. y Gatell, C. *Actual. Historia del Mundo Contemporáneo*, Vicens Vives, Barcelona, 2000, pág. 305.



ACTIVIDADES

- 85 - Relea las características de la globalización descritas más arriba y reflexione:
¿Qué podría suceder si un Estado decidiese controlar estrictamente su comercio con el exterior y sólo permitiera el ingreso de los productos y capitales que es fundamental para el funcionamiento de la sociedad y la economía local?
¿Y qué sucedería si ese mismo Estado exige a las empresas multinacionales que se instalan en su territorio, que reinviertan sus ganancias dentro de éste, impidiéndoles que las giren a sus casas matrices, como habitualmente sucede?
¿Quiénes se opondrían y qué represalias podrían tomar?
- 86 - Lea el siguiente texto y luego responda a las preguntas que aparecen a continuación:



En un supermercado madrileño se vende “juego completo de afeitado”, de Gillette, (Gillette, MGD4 Empresa Argentina nacional), integrado por un recipiente de gel de afeitar, una máquina sensor (cuyo proceso de desarrollo costó más de 30 millones de dólares) y tres hojas de repuesto. El conjunto cuesta el equivalente de cuatro dólares.

En letra chica, al dorso dice:

Sensor está hecho por The Gillette Co. (USA), en Boston, Massachussets.

El gel está hecho por Gillette UK Ltd. (Inglaterra).

Las hojas están hechas por Gillette Deutschland GmbH and Co. Berlin, Alemania.

El conjunto está distribuido por Gillette, Madrid / Lisboa.

Ferraro, R., *Educados para competir*, Sudamericana, Buenos Aires, 1995.

a) ¿Qué aspectos de la globalización puede reconocer en este ejemplo del “juego completo de afeitado”?

b) ¿De qué nacionalidad, cree usted, que es la empresa Gillette?

87 - En el texto anterior, se menciona al Fondo Monetario Internacional (FMI).

Seguramente alguna vez escuchó hablar de él. Le pedimos que complete lo que recuerda sobre este organismo internacional buscando más información. Luego escriba un texto de una o dos hojas. Le damos como guía las siguientes preguntas. Las respuestas le ayudarán a armar lo que tiene que escribir:

- ¿Cuándo se creó?
- ¿Qué países lo integran?
- ¿Qué función cumple?
- Investigue en Internet o consultando a familiares y vecinos/as. ¿Cuál ha sido la actuación del FMI en la década de 1990 y en la crisis de 2001 en la Argentina?

88 - Lea el siguiente artículo periodístico y, considerando lo que plantea, luego responda las preguntas a continuación.



Europa respeta el “tiempo de desconexión”

En Francia y Alemania se busca defender el descanso *offline* de los empleados

La posibilidad de trabajar mientras se pasea por el zoológico de la mano de los hijos parece estar llegando a su fin. Y es que con la proliferación de los teléfonos inteligentes y las notebooks se incrementó el sueño de integrar el mundo laboral con el personal para poder optimizar los procesos productivos sin descuidar el tiempo de ocio. Sin embargo, en varios países, observan que este fenómeno trae el efecto contrario: al estar pendiente de los mensajes que puedan llegarle en cualquier lugar y toda hora, el trabajador no sólo no logra conectar con su familia y amigos, sino que incrementa su nivel de estrés.

En este sentido, en Francia se estableció a mediados de 2014 un acuerdo –que aún no se aplica– entre empleadores y la Confederación Francesa Democrática del Trabajo (CFDT) y la Confederación Francesa de Cuadros Directivos (CFE-CGC), que obliga a los trabajadores a no responder los mails laborales después de su jornada diaria para que puedan descansar mejor.

Esta medida, que se refiere al «tiempo de reposo y obligación de desconexión de 35 horas mínimas consecutivas» de ingenieros y empleados de alto rango dentro de la industria tecnológica, incluye llamadas telefónicas, uso de aplicaciones productivas e intercambio de mensajes instantáneos por motivos laborales.

En Alemania, también se registran avances en esta misma dirección: ya hay varias empresas que limitan el acceso de sus ejecutivos a los mails fuera de las horas de oficina en respuesta a varios estudios que dan cuenta del estrés que genera la falta de desconexión en los empleados. [...]

Sin embargo, Rubén Heinemann, director asociado de la firma de reclutamiento de personal ejecutivo WallChase, no tiene una visión tan favorable al respecto: “Como todas las reglamentaciones que se hacen

a contramano de la realidad, lo que hoy está queriendo imponerse en Europa podría perder vigencia rápidamente, ya que la tecnología es un conjunto de circunstancias que no se pueden manejar con el criterio de establecer el descanso como si estuviésemos trabajando en los albores del siglo XX”.

Según su experiencia, en la práctica lo que sucede es que las personas integrantes de una organización de cualquier tipo saben cuál es su responsabilidad y en función de ella están más o menos conectados y pendientes de lo que ocurre con sus computadoras y teléfonos. Por este motivo, desconfía del éxito que puedan tener las leyes que quieren delimitar los tiempos de conexión: “Espero que no caminemos por este andarivel, porque ya estamos demasiado atados a otros reglamentos y leyes”, concluye, sin demasiado optimismo.

lanacion.com, 14 de marzo de 2015:

<http://www.lanacion.com.ar/1775970-europa-respeta-el-tiempo-de-desconexion>

- a) ¿Cuál es el efecto negativo que produce en las personas el uso excesivo de aparatos electrónicos vinculados con la comunicación, es decir, la “hiperconectividad”?
- b) ¿Qué es lo que se está intentando hacer en Francia y Alemania al respecto? ¿Por qué Rubén Heinemann no cree que esto se pueda implementar?
- c) ¿Por qué cree usted que algunas empresas le facilitan a sus empleados teléfonos inteligentes y notebooks?
- d) ¿Qué relación encuentra entre el contenido de este artículo y el proceso de globalización que estamos estudiando?
- e) Reflexione sobre cómo las nuevas tecnologías de la comunicación repercuten sobre derechos largamente defendidos por los trabajadores, como la jornada laboral de 8 horas.

LAS CONSECUENCIAS DE LA GLOBALIZACIÓN: HOMOGENEIDAD Y DESIGUALDAD



Antes de leer lo que sigue, busque en el diccionario los siguientes términos: *homogéneo* y *paradoja*.

La historia del siglo XXI parece estar marcada por una diferenciación notable entre países ricos y países pobres, y dentro de cada país, entre los ricos y los pobres.

El siglo que compartimos presenta efectivamente una paradoja. La paradoja del siglo XXI es que vivimos en un mundo cada vez más homogéneo, pero también cada vez más desigual. Homogéneo, porque a través de

la televisión por cable o por Internet compartimos la información, los gustos musicales, las modas mundiales. Desigual, porque sólo una parte relativamente pequeña de la población mundial tiene acceso a estas novedades. La mayoría se encuentra cada vez más aislada por el descenso del nivel adquisitivo de sus ingresos, el aumento del desempleo y, por lo tanto, por la imposibilidad de acceder a las nuevas tecnologías y hasta a condiciones de vida digna.



ACTIVIDAD

89 - Le presentamos dos noticias aparecidas el mismo día en el diario *Clarín*. Ellas muestran las dos caras más notables de la globalización; es decir, la integración y la exclusión. Lea con atención los dos artículos y luego responda a las consignas.



Las empresas y los nuevos mercados

LOS CHICOS GASTAN

The Washington Post

Dado que la **cantidad de niños** en Estados Unidos es hoy mayor que en el pico del baby boom, y que su **poder de compra** aumenta más rápido de lo que los economistas pueden ponderar, se está generando un vasto sector de servicios empeñado en acercar a las empresas americanas a los corazones y las alcancías de los menores. Investigadores de mercado, firmas de relaciones públicas, publicaciones y agencias de publicidad participan del intento.

Los **cambios de modas y hábitos** de los adolescentes nunca se han tomado más en serio...

Es raro que transcurra una semana sin que se realicen nuevos estudios sobre el **mercado joven**.

Un precursor... James U. McNeal, profesor de marketing de la Texas A&M University, descubrió que las compras realizadas **por niños o para los niños** de entre 4 y 12 años **duplicaron** su valor en cada década, desde la del 60 hasta la del 80, y **se triplicaron** en los 90. También observa que los menores de 12 años ahora deciden o influyen sobre gastos por un total de **casi 500.000 millones de dólares**. En esa cifra no sólo se incluyen juguetes, CD y ropa sino también otros bienes como vehículos 4x4 comprados por insistencia de los hijos, o estadias en los hoteles Days Inn sugeridas por los niños con el argumento de que Pedro Picapiedras está en la campaña de esa cadena.

"La fórmula es sencilla: cantidad de gente por cantidad de dólares, igual mercados", sostiene McNeal. Y puesto que la cantidad de norteamericanos menores de 18 años suma 72 millones, incluso las sumas pequeñas que los chicos reciben por cuidar bebés o para sus pequeños gastos, abultadas hoy por la prosperidad, se traducen en importante **gasto agregado**.

"En los 60, se consideraba que el comportamiento consumidor se iniciaba a partir de los 12 años", comenta McNeal. "Nuestros datos muestran que la edad promedio a partir de la cual los chicos comienzan a influir en las decisiones de sus padres es de 24 meses. Un niño de esa edad, en el supermercado, comenzará a farfullar: tigre Tony, tigre Tony y la mamá comprará los cereales que traen al personaje en su envase. Los chicos son importantísimos en la toma de decisiones". McNeal atribuye buena parte de esta tendencia al hecho de que los padres compensan a sus hijos con dinero para sentirse menos culpables por el tiempo que no pasan con ellos. Para McNeal, el crecimiento de los divorcios incide: son **dos conjuntos paternos** los que compran pijamas, cepillos de dientes y muñecos.

Una mayoría de los adolescentes desean desarrollar sus propios negocios antes que trabajar para otros, y el 56% de los chicos de entre 6 y 17 años posee ahora computadoras.

Clarín, domingo 9 de mayo de 1999.

NIÑOS DEL MERCADO

La alarma ante el crecimiento del trabajo infantil ilegal sonó hace menos de diez años, cuando informaciones y estudios estadísticos consignaron que en el mundo existían 200 millones de menores económicamente activos; hoy llegan a 250 millones. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) hizo estudios específicos y realizó convenios, poco a poco ratificados por los distintos países. Eliseo Cuadrao, coordinador subregional para América del Sur del Programa para la Erradicación del Trabajo Infantil (IPEC) dialogó con Zona durante su breve paso por Buenos Aires.

-¿Cuándo detectaron el crecimiento del trabajo infantil en América latina?

-Hasta el 90 no existían cifras a nivel mundial que reflejaran la magnitud de ese problema. Hoy las estadísticas consignan que en América Latina la población infantil trabajadora representa un siete por ciento sobre el total mundial; significa una tasa de participación infantil de un 20 por ciento. En la Argentina se calcula un nivel medio: alrededor de 200.000 chicos económicamente activos. El 90 por ciento del trabajo infantil en Latinoamérica se concentra en sectores informales, agrícolas y urbanos.

-¿Se modificó la proporción del trabajo infantil en las ciudades respecto de las zonas rurales?

-En la región, hace veinte años, un 80 por ciento de niños eran trabajadores en el sector rural; un 20 por ciento en sectores urbanos. El proceso de urbanización, la gran concentración productiva en las grandes urbes y el efecto de la precarización económica ha significado que se haya concentrado más la mano de obra infantil en las ciudades. Hoy se reparten en un 50 por ciento.

-¿Y cuál es la proporción entre varones y mujeres?

-Si bien hay una mayor ocupación de niños que de niñas, hay una gran categoría no conceptualizada, no estudiada estadísticamente, que es el servicio doméstico, bajo fórmulas remuneradas o no. Hay una gran presencia de niñas trabajando en el servicio doméstico en las ciudades, que normalmente no aparecen en los registros oficiales desde el punto de vista de

ocupación laboral y que nos preocupa, porque es un nivel de invisibilidad ocupacional que en muchos países lleva asociados otros males como, por ejemplo, el maltrato o el abuso sexual.

-¿Qué descubrieron en Latinoamérica al comenzar el Programa de Erradicación del Trabajo Infantil?

-Lo que más nos preocupó es que había muchas ocupaciones de alto riesgo no registradas en ningún país. Algo sabíamos del trabajo agrícola, pero era poca la información de sectores urbanos. Y sobre la prostitución infantil no se han logrado todavía estudios en profundidad; [...]. En la prostitución infantil hay turismo sexual; hay denuncias en Brasil de empresas europeas donde se hacen operaciones para los turistas, a través de conexiones que existen en agencias de viajes, hoteles, etcétera. La OIT estudia el tema, considerando que independientemente donde se desarrollen, esos delitos deberían ser perseguidos.

-¿La OIT puede sancionar a los que incursionen en el trabajo ilegal?

-Podemos trabajar de ese modo sólo a petición de los gobiernos. El sistema de convenios es un sistema de ratificación de los países. Si en una empresa o industria se produce una utilización de mano de obra infantil, lo puede reconocer un sindicato que nos da esa información, pero la responsabilidad en la aplicación de un convenio que pasa a ser norma nacional corresponde al gobierno. [...]

-Luchar por la erradicación del trabajo infantil exige la conciencia de los padres y de la sociedad para defender el derecho de los chicos.

-A lo que aspiramos es a empezar a ver al niño no como un objeto de protección, sino como un sujeto de derechos y no desarticular al niño del contexto social y familiar en que se desarrolla. Hay que trabajar con la familia en el tema de transformación sociocultural y que la sociedad afronte el problema.

Clarín, domingo 9 de mayo de 1999.

- a) Sintetice la información de cada artículo periodístico.
- b) Explique las diferentes consecuencias de la globalización a partir de los casos que allí se analizan.
- c) Las situaciones a las que se refieren los artículos ¿podrían ser ejemplos de los siguientes conceptos: homogeneidad y desigualdad; integración y exclusión? Fundamente su respuesta.

GLOBALIZACIÓN E INTEGRACIÓN: LOS BLOQUES REGIONALES

Una de las más importantes respuestas de los Estados a la globalización fue la construcción de bloques regionales. En efecto, muchos Estados comenzaron a establecer acuerdos para poder atraer al capital transnacionalizado o globalizado, ampliar los mercados eliminando los impuestos fronterizos y lograr ventajas económicas entre países vecinos. Estas políticas estatales llamadas de **integración**, tienen como objetivo lograr mayor protección de los países en un mundo globalizado, es decir lograr mayor capacidad de negociación con otros grandes bloques, así como resistir, en mejores condiciones, las políticas comerciales proteccionistas de los países desarrollados.

Si bien, en un principio, las políticas de integración en bloques regionales eran sólo económicas, luego se fueron ampliando y los países fueron buscando también acuerdos políticos u otorgar validez para los títulos universitarios en todos los países del bloque, articular campañas sanitarias, entre otros aspectos. Esta ampliación de los acuerdos nos permite hablar de una **integración económica, política y cultural**.

Como resultado de estas decisiones de los Estados, en el mundo, fueron surgiendo distintos bloques regionales:

- La Unión Europea (**UE**) comenzó con acuerdos económicos entre unos pocos países y llegó hasta la integración monetaria: todos los países del bloque tienen una misma unidad monetaria, el euro (€). En la actualidad incluye a veintiocho Estados miembros.

- El bloque de países firmantes del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (**TLCAN** o por sus siglas en inglés **NAFTA**), está integrado por Estados Unidos, Canadá y México.

- La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (**ASEAN**).

- El Mercado Común del Cono Sur (**MERCOSUR**), incluye a varios países de América del Sur (hablaremos de este bloque en el apartado referido a América Latina).

- La Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (**CEAO**).

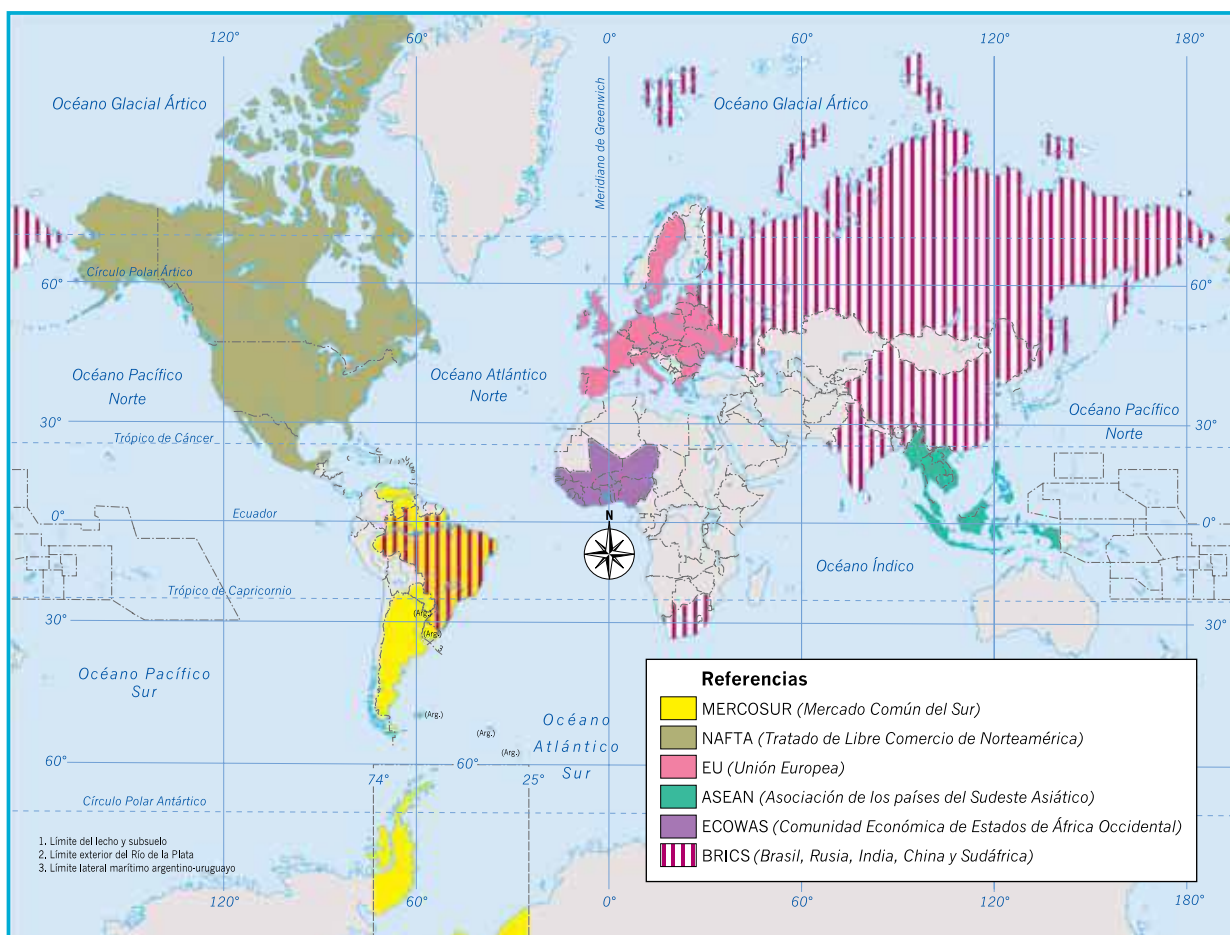
- El de los **BRICS**, integrado por Brasil, Rusia, India, China, y por el

recientemente incorporado Sudáfrica. No es un bloque regional, los países que lo integran están localizados en varios continentes. Lo que los llevó a unirse es que comparten algunas características, como la gran cantidad de población, sus enormes territorios, una gigantesca cantidad de recursos naturales, su gran crecimiento, así como su creciente participación en los asuntos mundiales. Los países que integran este bloque han sostenido posiciones comunes respecto de varios temas y, especialmente, frente a la crisis del capitalismo en el año 2008. Actualmente, aspiran a tener más poder en los organismos internacionales, como la ONU o el FMI.



Le recomendamos ver el mapa animado que muestra las distintas integraciones de nuevos países a la Unión Europea, ingresando la voz Estado miembro de la Unión Europea en Wikipedia.

Bloques de cooperación económica y política para el desarrollo regional



CAMBIOS EN EL CONTEXTO MUNDIAL

La hegemonía estadounidense

A partir de la desaparición de la Unión Soviética, los Estados Unidos parecían haber quedado como única superpotencia mundial.



“El estallido de la Guerra del Golfo marcó un hito decisivo en la definición del nuevo papel de Estados Unidos. En 1990, el dictador iraquí Saddam Hussein invadió Kuwait, un pequeño Estado gobernado por una monarquía feudal y controlado económicamente por Estados Unidos. El conflicto tenía su origen en el interés por el control de la producción de petróleo en la zona y del precio del crudo vendido a Occidente.

Con la invasión, Irak se aseguraba el control del 20 por ciento de las reservas mundiales de petróleo y ponía en peligro la fuente de energía más importante para el mundo industrializado. La respuesta de Estados Unidos no se hizo esperar. Reclamó el apoyo del Consejo de Seguridad de la ONU, quien condenó la agresión, autorizó el embargo contra Irak y la utilización de la fuerza para neutralizar la agresión.

En pocos días, las tropas estadounidenses, respaldadas por sus aliados, liberaron Kuwait, invadieron Irak, bombardearon objetivos militares y civiles con misiles teledirigidos, y arrasaron en los campos de batalla al ejército iraquí. Una vez vencida, Irak fue condenada a pagar los daños de guerra, a destruir su armamento químico y nuclear y a tener su petróleo bajo embargo, lo que le impedía conseguir recursos para la compra de alimentos, medicinas o cualquier otro producto. Además, debía permitir la inspección de todas sus instalaciones civiles o militares y el control del país por inspectores de la ONU. [...].

La intervención norteamericana demostró que el mundo vivía una nueva situación. A partir de ese momento, Estados Unidos se confirmaba como “gendarme internacional” y demostraba su poder de movilizar a un buen número de naciones para intervenir allí donde sus intereses occidentales se pusieran en juego. Ya no existía ninguna otra potencia capaz de oponérsele. [...].”

García, M. y Gatell, C., *Actual. Historia del Mundo Contemporáneo*, Barcelona, Vicens Vives, 2000, pág. 290.



ACTIVIDAD

- 90 - a) En el planisferio que se encuentra al final de este módulo, ubique los países mencionados en el texto.
- b) El conflicto entre Estados Unidos e Irak se reinició cuando, a comienzos de 2003, Estados Unidos volvió a invadir a Irak. Posiblemente usted haya recibido noticias sobre este conflicto. A partir de lo que conoce responda: ¿cuál es la situación actual en Irak?
- c) Considere la información que le da el texto sobre la Guerra del Golfo, así como la nueva invasión de Estados Unidos a Irak, en 2003. ¿Qué cambios se produjeron en las relaciones internacionales a partir de la desaparición de la Unión Soviética? ¿Qué papel comenzó a jugar Estados Unidos en las relaciones internacionales desde ese momento?
- 91 - Observe la siguiente imagen y lea su epígrafe y el texto asociado. Luego, resuelva la consigna.



El secretario de Defensa Dick Cheney responde preguntas a los medios durante una conferencia de prensa realizada por Estados Unidos y oficiales de Arabia Saudita durante la Operación *Desert Storm* (febrero de 1991).

Estados Unidos preparó cuidadosamente su intervención en Irak y expandió la imagen de un ejército eficiente y victorioso. El enorme desarrollo de los medios de comunicación hizo de esta guerra el primer conflicto “retransmitido en directo” de la historia.

- a) ¿Qué papel cree usted que jugaron los medios de comunicación en esta guerra? ¿Qué querían mostrar? ¿Cómo cree que lo hicieron?

DISPUTAS EN LOS LIDERAZGOS: UN MUNDO MULTIPOLAR

Un nuevo actor en el contexto mundial: la República Popular China

Vivimos en un mundo muy cambiante. Algunos países que casi no eran considerados en el contexto mundial, se transformaron en estos últimos años en naciones muy poderosas. Es el caso de la República Popular China, sobre cuyo origen usted leyó en la unidad 5.

Cuando Mao murió en 1976, China era un país fundamentalmente rural y con atraso tecnológico. Hoy, 30 años después, el “gigante asiático” –como se lo denomina– es una de las potencias económicas y militares más importantes del mundo que está logrando poner en discusión la hegemonía de los Estados Unidos, máxima potencia de la era capitalista.

China en el contexto de los países emergentes asiáticos



Como ya estudió, las políticas neoliberales y la globalización contribuyeron al traslado de muchas industrias a países llamados *emergentes*, que tenían mano de obra abundante y barata. Esta circunstancia enriqueció momentáneamente a algunos países, como Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong, Singapur, Tailandia, Malasia e Indonesia, los también llamados *tigres asiáticos*. De pronto, se establecieron en su territorio muchas industrias, y aumentaron la producción y las exportaciones. Pero no eran sus poblaciones ni sus estados quienes se enriquecían, sino las grandes empresas multinacionales que se instalaban allí sólo mientras les conviniera. Si los gobiernos querían ponerles condiciones o si pretendían cobrarles más impuestos, se trasladaban con sus fábricas, maquinarias y capitales a otros países.

Deng Xiaping, el nuevo líder de China luego de la muerte de Mao, estaba convencido de que su país necesitaba reformas en la organización de la producción y en la tecnología. Decidió, entonces, aprovechar la necesidad de las empresas occidentales pero les impuso importantes restricciones: se les garantizaban grandes ganancias, pero, a cambio, toda empresa que se instalara en su territorio debía pertenecer en su mayoría al Estado chino. De esta manera, el Estado siguió concentrando y dirigiendo de modo planificado la marcha de la economía.

Así organizadas las cosas, el Estado chino estimuló las inversiones en infraestructura –especialmente en la provisión de energía– y en la producción de manufacturas livianas como textiles, juguetes, artículos de deportes, etcétera. Contaba con abundante mano de obra muy barata que se vio incrementada cuando muchos trabajadores del campo debieron emigrar hacia las ciudades. Hay que considerar que China era, y lo sigue siendo, el país más poblado del planeta. En 1980, tenía cerca de 1.000 millones de habitantes, hoy supera los 1.300 millones.

La producción industrial estaba destinada a la exportación. La mano de obra barata, sumada a los adelantos tecnológicos que provenían de las compañías extranjeras, le permitió a China producir y vender productos a menor precio que otros países. Como consecuencia, muchas fábricas en Estados Unidos y en Europa tuvieron que cerrar sus puertas –con la consiguiente pérdida de los puestos de trabajo– porque no podían competir con los productos chinos.

A pesar del crecimiento económico, los trabajadores, en China, no mejoraron su situación; por el contrario, la empeoraron. Además de perder muchas ventajas laborales conseguidas en la época de Mao, como la estabilidad laboral, un salario mínimo o la vivienda, su jornada de trabajo se extendió y viven amenazados por la posibilidad de ser reemplazados por otro trabajador que acepte peores condiciones laborales. El Estado chino ejerce un férreo control sobre la población. No existen huelgas ni organización sindical. El sistema político casi no fue reformado desde los tiempos de Mao.

Justamente, este sistema se transformó en el centro del reclamo de muchos jóvenes universitarios, así como de sus profesores y de muchos intelectuales. Descontentos con los controles políticos y sociales que ejercía el Partido Comunista de China, comenzaron a solicitar que se introdujeran reformas como lo había

hecho Mijaíl Gorbachov en la Unión Soviética, querían una *glasnot*. En las protestas, también participaron obreros, disconformes con su situación laboral.

El 4 de mayo de 1989, aproximadamente 100.000 estudiantes y obreros marcharon en Pekín pidiendo libertad de expresión y el diálogo con representantes del gobierno. Como no fueron escuchados, se concentraron en la Plaza Tiananmen e iniciaron una huelga de hambre. En la noche del 4 de junio, el Ejército los reprimió brutalmente. Miles de jóvenes fueron muertos o heridos. Deng fue uno de los responsables de la matanza.



22° aniversario de las protestas en la Plaza Tiananmen de 1989 (2011).

Después de varios años de reformas

No sólo el sistema político estaba cerrado a las reformas, el gobierno chino pretendía que, más allá de la apertura económica, China mantuviera sus pautas culturales sin interferencia del discurso de Occidente. Por eso bloqueó, por ejemplo, el libre acceso a Internet y, en 1983, impulsó una campaña contra el cabello largo en los hombres, el maquillaje y tacones altos en las mujeres y la nueva costumbre de asistir a lugares bailables.

Sin embargo, en este aspecto, el gobierno no tuvo éxito. Hoy, gran parte de la sociedad china, especialmente los jóvenes, han adquirido muchas pautas de consumo occidentales, como la vestimenta o el gusto por las hamburguesas de McDonald's.

La sociedad china también cambió, se hizo más heterogénea y desigual. Surgió un sector social con vinculaciones con el gobierno que se enriqueció extraordinariamente con las reformas económicas. La mayoría de la población urbana, si bien con diferencias, mejoró su nivel de vida y pudo acceder a muchos de los bienes de consumo que antes sólo se destinaban a la exportación. El mercado chino se ha convertido en un mercado atractivo por su nivel de consumo.

Las transformaciones sociales y culturales señaladas están vinculadas con los cambios en el proceso de industrialización. No sólo se amplió la producción de manufacturas livianas, también se instalaron nuevas industrias estratégicas como la metalmecánica, la electrónica y la automotriz.



Como resultado de la industrialización y de los cambios culturales señalados, surgió en la sociedad china el consumismo. Un ejemplo de ello es el aumento en la compra de televisores.

- En la década de 1960, China produjo 3.000 televisores en blanco y negro por año.
- En la década de 1970, China produjo 3.000 televisores color por año.
- A fines de 1980, más del 90% de los hogares urbanos tenían al menos un televisor color.

En política internacional, en los últimos años, China buscó fortalecer su posición en el contexto mundial a través de distintas estrategias. Entre ellas, pueden citarse: la búsqueda de alianzas políticas y económicas con países en desarrollo que no estuvieran dominados por los intereses de Estados Unidos, como por ejemplo, con los países que integran los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica); la inversión de capitales chinos en los países proveedores de recursos naturales, y el aprovechamiento de su lugar privilegiado en el Consejo de Seguridad de la ONU y en la Organización Mundial del Comercio.



ACTIVIDAD

- 92 - a) ¿Qué lugar especial ocupa la República Popular China en el Consejo de Seguridad de la ONU? Si no lo recuerda, lea en la unidad 5 el apartado "Fracturas en el mundo bipolar".
- b) ¿Cuáles fueron las reformas que introdujo Gorbachov en la Unión Soviética, reclamadas por los manifestantes chinos en 1989? Seguramente le va a resultar útil la relectura de "La caída del muro de Berlín y la disolución de la Unión Soviética" en la unidad 6.

Como resultado de las reformas iniciadas por Deng Xiaoping a fines de los años 70, y continuada luego por sus sucesores, China tiene hoy una economía renovada, en muchos aspectos parecida a la de cualquier país capitalista, aunque con un crecimiento mayor que el de muchos de ellos. Su sociedad y su cultura están comenzando a transformarse. Pero, como ya lo señaláramos, el sistema político se mantiene inalterable, no hay libertad de expresión ni de organización y los derechos políticos están limitados.



ACTIVIDADES

- 93 - En febrero de 2015, la presidenta argentina Cristina Fernández de Kirchner viajó a la República Popular China. El objetivo de este viaje fue incrementar los negocios entre los dos países.
- Busque información en artículos periodísticos en internet (en la solapa: “ediciones anteriores”) sobre los resultados de las negociaciones.
 - Reflexione sobre la relación entre este viaje y la última etapa de la historia de China que ha estudiado.
- 94 - Lea el siguiente artículo periodístico y, a partir de lo estudiado, realice las consignas que están a continuación.



La nueva potencia

Por Mariano Kestelboim

[...] Una industria emblemática de ese comportamiento depredador fue la del calzado, una de las más intensivas en mano de obra del planeta. Por ejemplo, mientras que Vietnam e Indonesia, segundo y tercero mayores exportadores de calzado con capellada textil del mundo registraron, en 2012, precios promedio de 13,20 y 21,50 dólares por par, respectivamente, las ventas externas de China de esos calzados se realizaron a un valor medio de 4,09 dólares por par. Así, el gigante asiático controla más del 70 por ciento de la exportación mundial de calzado.

Además de sus bajos valores de exportación para conquistar la demanda mundial, la industria china diseñó una ingeniosa estrategia de inserción en los mercados que, si bien en una primera etapa fue asociada a la baja calidad de su oferta, fue alcanzando rápidas mejoras y desarrollos creativos. Sus empresas generan imitaciones de la fabricación occidental, con procesos innovativos de ensamblaje, composiciones de insumos más económicos y, en general, terminaciones de menor calidad que las de los países desarrollados. De este modo, sus productos consiguieron captar masivamente los segmentos de gama baja y media de los mercados internacionales y desplazaron parte de la oferta de ciertas industrias de otros países, intensivas en mano de obra o bien estratégicas, como la textil, metalmecánica, la electrónica y la automotriz”.

Página 12, domingo 15 de marzo de 2015:

<http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/cash/17-8355-2015-03-15.html>

- ¿Por qué el 70% de los calzados que se exportan en el mundo son chinos?
- Explique con un ejemplo la “ingeniosa estrategia de inserción en los mercados” que diseñó la industria china según el autor del artículo.
- Busque, en el lugar donde usted vive, productos o empresas que provendrían de China. ¿Cuáles son? ¿Cuántos son?

NUEVA CRISIS DEL CAPITALISMO, LA DE LAS HIPOTECAS “SUBPRIME”



Antes de leer este texto, busque en el diccionario el significado de *hipoteca*.

En el año 2008, se desató una nueva crisis económica que hizo recordar a las peores crisis del capitalismo. Comenzó en los Estados Unidos y, dada la globalización, sus efectos se sintieron rápidamente en todo el mundo.

Las causas inmediatas, al igual que la crisis de 1929 sobre la que usted leyó en la unidad 3, estuvieron relacionadas con el sector financiero. Los bancos estadounidenses, a pesar de que no pueden prestar a personas insolventes, prestaron mucho dinero para comprar casas a personas consideradas como altamente riesgosas ya que eran pobres, no tenían empleo seguro o no habían sido capaces de pagar deudas anteriores. Eran hipotecas de alto riesgo, llamadas **hipotecas subprime**. Cuando hubo problemas en la economía estadounidense, comenzaron a subir las cuotas de los préstamos y los bancos no pudieron recuperar lo prestado. Algunos tuvieron que cerrar, otros fueron salvados por los Estados. Esto sucedió en Estados Unidos y en muchos de los países europeos porque, como ya estudiamos, las empresas son multinacionales (también los bancos) o están estrechamente relacionadas con otras que tienen inversiones en distintas partes del mundo.

Cuando a la crisis financiera se le sumó el aumento de los precios de los alimentos y de muchos productos importantes para las industrias como el cobre y, especialmente, el petróleo, la crisis se amplió y profundizó. Muchos trabajadores perdieron sus empleos, como en las fábricas automotrices de General Motors, Ford y Chrysler, y muy especialmente los que trabajaban en la construcción.

Análisis de un caso: Grecia

Como dijimos, la nueva crisis del capitalismo de 2008 tuvo consecuencias en todo el mundo, pero fueron más graves en algunos países europeos. Uno de ellos fue Grecia: su población se empobreció y se perdieron muchos puestos de trabajo. Aún hoy está tratando de recuperarse de la crisis.



ACTIVIDAD

98 - Para saber más sobre lo que sucedió en Grecia, vea el documental “Debtocracy - Χρεοκρατία - Deudocracia” realizado por los periodistas griegos Katerina Kitidi y Ari Hatzistefanou, y distribuido en Internet libremente por sus autores. Al verlo, identifique las causas de la crisis y de la deuda en Grecia.

Puede verlo en el sitio <https://www.youtube.com/watch?v=CU8CQhQZ2IU>.

Luego, conteste las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles fueron las causas de la crisis de 2008?
- ¿Qué aspectos del capitalismo, de la globalización y de la crisis de 2008 que ha estudiado, ha podido identificar en el video?

CRISIS Y CAMBIOS DE RUMBOS EN AMÉRICA LATINA



Explora. América Latina es una colección que, a través de un recorrido por distintos países latinoamericanos, ofrece un pantallazo de la realidad sociopolítica latinoamericana. Le proponemos que vuelva a leer el apartado “Globalización e integración: los bloques regionales” en esta unidad, y luego vea el video “Identidades nacionales e integraciones regionales” de esta colección, en el sitio de canal Encuentro o bien en www.conectate.gob.ar.

Seguramente, este recurso le ayudará a comprender mejor el tema que comenzamos a tratar.

La integración en el sur de América Latina: el Mercosur

Como habíamos dicho anteriormente, una de las respuestas de los Estados nacionales a la globalización fue la construcción de bloques regionales. Éstos se constituyeron a partir de acuerdos entre los países miembros para, por ejemplo, eliminar los impuestos de importación y exportación. De esta manera, los productos de una empresa nacional no serían considerados “productos importados” en los mercados de los otros países del bloque. Se buscaba estimular a las empresas para producir más, porque dispondrían de un mercado amplio donde vender, el de su país y el de los países del bloque regional.

Es importante señalar que, como en este tipo de acuerdos la importancia residía en la libertad de mercados para los capitales, productos y personas, hablamos de una integración de tipo neoliberal, ya que, de ese modo, no se ponía en discusión uno de los más importantes principios del neoliberalismo.

En la década de 1980, los gobiernos de la Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay advirtieron que si mantenían sus estructuras económicas funcionando por separado no iban a poder competir a nivel planetario. En 1991, firmaron el Tratado de Asunción, en el cual los cuatro gobiernos se comprometieron a incrementar el comercio entre ellos, complementarse industrialmente y cooperar en el sector tecnológico. En 1995 comenzó a funcionar en forma plena el **Mercado Común del Sur (Mercosur)**.

A los países fundadores se les sumaron otros. En 2012, se incorporó Venezuela. Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Perú participan actualmente como países asociados y México, en carácter de país observador. El español y el portugués son los idiomas del bloque.

Fruto de distintos acuerdos, se estableció la libre circulación de mercaderías entre los países integrantes (excepto una serie de productos como el azúcar), así como la libre circulación de ciudadanos y un arancel externo común. Además, a lo largo de estos años, desde su fundación, se fueron estableciendo otras disposiciones respecto de temas variados.

Países que integran el Mercosur



ACTIVIDAD

99 - Aquí le presentamos algunos párrafos del **Tratado de Asunción** de 1991. Lea el documento con un compañero. Para eso, deben tener en cuenta que en todo tratado, ley, resolución, protocolo, entre otras normas jurídicas, se pueden distinguir al menos dos partes: una primera, “los considerandos”, en donde se fundamentan las resoluciones que se van a tomar, y una segunda, que contiene las resoluciones propiamente dichas. Una vez leído el texto, respondan las preguntas sobre la base de lo comprendido.



TRATADO DE ASUNCIÓN

La República Argentina, la República Federativa del Brasil, la República del Paraguay y la República Oriental del Uruguay [...];

Considerando que la ampliación de las actuales dimensiones de sus mercados nacionales, a través de la integración, constituye condición fundamental para acelerar sus procesos de desarrollo económico con justicia social;

Entendiendo que ese objetivo debe ser alcanzado mediante el más eficaz aprovechamiento de los recursos disponibles, la preservación del medio ambiente, el mejoramiento de las interconexiones físicas, la coordinación de las políticas macroeconómicas y la complementación de los diferentes sectores de la economía, con base en los principios de gradualidad, flexibilidad y equilibrio;

Teniendo en cuenta la evolución de los acontecimientos internacionales, en especial la consolidación de grandes espacios económicos y la importancia de lograr una adecuada inserción internacional para sus países;

Expresando que este proceso de integración constituye una respuesta adecuada a tales acontecimientos;

Conscientes de que el presente Tratado debe ser considerado como un nuevo avance en el esfuerzo tendiente al desarrollo en forma progresiva de la integración de América Latina, conforme al objetivo del Tratado de Montevideo de 1980;

Convencidos de la necesidad de promover el desarrollo científico y tecnológico de los Estados Partes y de modernizar sus economías para ampliar la oferta y la calidad de los bienes y servicios disponibles a fin de mejorar las condiciones de vida de sus habitantes;

Reafirmando su voluntad política de dejar establecidas las bases para una unión cada vez más estrecha entre sus pueblos, con la finalidad de alcanzar los objetivos arriba mencionados,

Acuerdan:

Art. 1. Los Estados Partes deciden constituir un Mercado Común, que debe estar conformado al 31 de diciembre de 1994, el que se denominará "Mercado Común del Sur" (MERCOSUR).

Este Mercado Común implica:

- La libre circulación de bienes, servicios y factores productivos entre los países, a través, entre otros, de la eliminación de los derechos aduaneros y restricciones no arancelarias a la circulación de mercaderías y de cualquier otra medida equivalente;

- El establecimiento de un arancel externo común y la adopción de una política comercial común con relación a terceros Estados o agrupaciones de Estados y la coordinación de posiciones en foros económico-comerciales regionales e internacionales;

- La coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales entre los Estados Partes: de comercio exterior, agrícola, industrial, fiscal, monetaria, cambiaria y de capitales, de servicios, aduanera, de transportes y comunicaciones y otras que se acuerden, a fin de asegurar condiciones adecuadas de competencia entre los Estados Partes;

- El compromiso de los Estados Partes de armonizar sus legislaciones en las áreas pertinentes, para lograr el fortalecimiento del proceso de integración. [...]

Art. 4. En las relaciones con terceros países, los Estados Partes asegurarán condiciones equitativas de comercio. A tal efecto, aplicarán sus legislaciones nacionales para inhibir importaciones cuyos precios estén influenciados por subsidios, dumping o cualquier otra práctica desleal.

Paralelamente, los Estados Partes coordinarán sus respectivas políticas nacionales, con el objeto de elaborar normas comunes sobre competencia comercial.

Asunción, 26 de marzo de 1991.

- a) ¿Cuáles son los objetivos de este tratado?
- b) En los considerandos, aunque sin nombrarla, ¿se hace referencia a la globalización? Fundamente su respuesta.
- c) Realicen un listado de las resoluciones que ustedes consideren más importantes. ¿Por qué eligieron esas?
- d) Finalmente, ¿qué es el Tratado de Asunción y cuál es su importancia?



Protocolo de Ushuaia (fragmentos)

[Los Estados partes del Mercosur] y la República de Bolivia y la República de Chile, denominados en adelante Estados Partes del presente Protocolo,

Reafirmando los principios y objetivos del Tratado de Asunción y sus Protocolos [...].

Reiterando lo expresado en la Declaración Presidencial de Las Leñas el 27 de junio de 1992 en el sentido de que la plena vigencia de las instituciones democráticas es condición indispensable para la existencia y el desarrollo del MERCOSUR.

Ratificando la Declaración Presidencial sobre Compromiso Democrático en el MERCOSUR y el Protocolo de Adhesión a esa Declaración por parte de la República de Bolivia y de la República de Chile,

Acuerdan lo siguiente:

Art. 1. La plena vigencia de las instituciones democráticas es condición esencial para el desarrollo de los procesos de integración entre los Estados Partes del presente Protocolo.

Art. 2. Este Protocolo se aplicará a las relaciones que resulten de los respectivos Acuerdos de integración vigentes entre los Estados Partes del presente Protocolo, en caso de ruptura del orden democrático en alguno de ellos.

Art. 3. Toda ruptura del orden democrático en uno de los Estados Partes del presente Protocolo dará lugar a la aplicación de los procedimientos previstos en los artículos siguientes.

Art. 4. En caso de ruptura del orden democrático en un Estado Parte del presente Protocolo, los demás Estados Partes promoverán las consultas pertinentes entre sí y con el Estado afectado.

Art. 5. Cuando las consultas mencionadas en el artículo anterior resultaren infructuosas, los demás Estados Partes del presente Protocolo, según corresponda de conformidad con los Acuerdos de integración vigentes entre ellos, considerarán la naturaleza y el alcance de las medidas a aplicar, teniendo en cuenta la gravedad de la situación existente.

Ushuaia, 24 de julio de 1998.

- a) ¿Qué significa “la ruptura del orden democrático”?
- b) ¿A qué se comprometen los países firmantes del Protocolo de Ushuaia si hubiese una ruptura del orden democrático en algún país latinoamericano?

- c) Averigüe qué sucedió en Paraguay en el año 2012 y qué hicieron los países del Mercosur ante los acontecimientos que sacudían a nuestro país vecino.

100 - Lea el artículo periodístico, reflexione y luego responda las consignas a continuación.

SALUD

El Mercosur acordó una acción sanitaria para el control de VIH-Sida, trasplantes y sangre segura

“Los ministros de Salud de los países integrantes del Mercosur y asociados acordaron integrar políticas sanitarias para el control del VIH-Sida, formación de recursos humanos especializados en trasplantes de órganos y sangre segura para transfusiones, durante la XXVI Reunión que se realizó en el Palacio San Martín.

La meta para 2020 sobre control del VIH-Sida busca que el 90 por ciento de las personas que viven con el Virus de Inmunodeficiencia Humana conozca su situación, reducir el diagnóstico tardío de la enfermedad y lograr que reciban tratamiento.

Además, los ministros acordaron elaborar una estrategia que dé prioridad a la disponibilidad de plasma “como materia prima para la producción de derivados sanguíneos, con vistas a alcanzar la autosuficiencia” bajo el principio de acceso de la población a sangre segura donada en forma voluntaria y altruista para transfusiones.

El bloque de autoridades sanitarias acordó también crear la Tutoría en Donación y Trasplante en los sistemas nacionales de cada país, e impulsar la implementación de nuevos servicios en intervenciones de órganos y tejidos, fortaleciendo los existentes. “Como los países cuentan con capacidades diferentes, es importante que los más avanzados puedan asistir a otros que están en desarrollo de la actividad”, plantearon. [...]

La ministra uruguaya Muñoz Jiménez [...] celebró los avances alcanzados en la región en las campañas para reducir el consumo de tabaco.”

TELAM, 14 de noviembre de 2014:

<http://www.telam.com.ar/notas/201411/85373-el-mercosur-acordo-una-accion-sanitaria-para-el-control-de-vih-sida-trasplantes-y-sangre-segura.html>

- a) En función de todo lo que ha leído, ¿los acuerdos del Mercosur son sólo de carácter económico? Fundamente su respuesta.
- b) Según su criterio, ¿qué opina sobre la participación de la Argentina en el Mercosur? ¿Le parece una política positiva o negativa? ¿Por qué?



47° Cumbre del Mercosur en Paraná, Entre Ríos, el 17 de diciembre de 2014.

Crisis de las políticas de integración neoliberal

La Argentina vivió en los años 2001-2002 la peor crisis de su historia. Esta crisis fue tan profunda que no sólo repercutió internamente sino que también afectó las economías de los países del Mercosur.

Ya desde 1999, con la devaluación de la moneda en Brasil, se venía produciendo un declive en el desarrollo económico del bloque. Era producto de las políticas neoliberales que se implementaban en la región, caracterizadas por el sobreendeudamiento y por una extrema dependencia de las economías locales respecto de las economías de los países desarrollados y de los capitales globalizados.

Subrayemos que cuando el capitalismo neoliberal sufre una crisis los más afectados son los países del Tercer Mundo. Lo que ocurrió en nuestro país, en 2001, constituye un ejemplo. La crisis de ese año que hizo peligrar la continuidad de la sociedad argentina como tal, no sólo fue una consecuencia de decisiones internas, como el crecimiento colosal de la deuda externa, sino que fue producto de una crisis más general del capitalismo neoliberal.

Por su parte, con la profunda crisis argentina, el Mercosur se debilitó, poniendo en evidencia que el modelo de integración neoliberal de la década de 1990 ya no era sostenible.

Las consecuencias de las políticas neoliberales

Las políticas neoliberales implementadas por muchos gobiernos latinoamericanos, estudiadas en la unidad anterior, dejaron profundas y graves huellas en las sociedades de la región.



“Un indicador inequívoco de los efectos negativos de las políticas de ajuste estructural (aplicadas en América Latina) es el incremento de la pobreza. El PNUD [un organismo de las Naciones Unidas] señala que, en 2003, la pobreza alcanzó el 43,9%, y la pobreza extrema el 19,4% de la población regional. El incremento de la pobreza ha ido acompañado de un también brutal aumento de la desigualdad en la distribución del ingreso. Las políticas neoliberales de los años noventa generaron una brutal fragmentación social, ruptura de los lazos de solidaridad, exacerbación de las desigualdades sociales e incremento de la represión. En rigor, un régimen de apartheid social, cuyas consecuencias y manifestaciones más visibles son la segregación socioeconómica y cultural de grandes mayorías demográficas. Este apartheid social opera en dos registros entrelazados: el de cada una de nuestras sociedades, consideradas en su dialéctica interna, y el del mundo globalizado. En uno y otro, las distancias entre hombres

y mujeres ubicados en diferentes planos de la pirámide social se han tornado crecientemente mayores. [...]”

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, Explora, Ciencias Sociales,
La democracia en América Latina, pág. 15.



ACTIVIDAD

- 101 - a) Vuelva a leer en la unidad 6 las medidas que impusieron los gobiernos neoliberales (dictatoriales y/o democráticos). ¿Piensa que existe alguna relación entre éstas y los aumentos en la pobreza, en la pobreza extrema y en la desigualdad que menciona el texto? ¿Cuál es esa relación?
- b) Explique qué significa para usted el concepto “apartheid social”. Si no se le ocurre nada, recurra a Internet para tratar de comprenderlo.
- c) Luego, revise en esta unidad, en la página 158, el concepto de “exclusión social”. ¿Los dos términos significan lo mismo? ¿Hay diferencias? ¿Cuáles?



Le recomendamos que mire la película *También la lluvia*. Es una historia inspirada en la Guerra del Agua que tuvo lugar en Cochabamba, Bolivia, en abril del 2000. Fue dirigida por Iciar Bollain en 2010.



LA RELACIÓN ENTRE ESTADOS UNIDOS Y AMÉRICA LATINA

La crisis del capitalismo neoliberal a fines de la década del 90, mencionada algunas páginas más atrás, y lo sucedido el 11 de septiembre de 2001 modificaron el lugar que ocupaba América Latina en la política exterior de Estados Unidos. Fuera del proyecto ALCA, una iniciativa de los años '90, que consistía en crear un Área de Libre Comercio de las Américas, extendiendo el NAFTA o TLCAN a todo el continente americano, como sostiene el profesor Waldo Ansaldi en Explora. Ciencias Sociales (op.cit.), el interés actual de los Estados Unidos en América Latina es, en términos estratégicos, bajo, sobre todo después del 11 de septiembre de 2001, y se centra en escenarios puntuales: Venezuela, por la cuestión del petróleo; Colombia, por la militarización del conflicto político y el narcotráfico; Bolivia, por la radicalidad asignada a los grupos indígenas (a la que se suma que el nuevo presidente sea de extracción indígena y campesina y de orientación socialista); Brasil y la Argentina, por su afán en pro de la integración regional sudamericana. Y, obviamente, Cuba.

Este bajo interés por la región también puede observarse en el terreno comercial. Entre 2002 y 2011, el peso de los Estados Unidos en las exportaciones latinoamericanas bajaron del 57,4% al 35,1% y del 47,1% al 30,3% las importaciones originadas en el país del Norte.

Cambio de siglo, cambios políticos

Las consecuencias provocadas por la aplicación de políticas neoliberales en América Latina llevaron a situaciones de ahogo económico y de crisis social, que derivaron en crisis políticas muy profundas. La democracia reconquistada luego de largas y crueles dictaduras cívico-militares profundizó en algunos países las políticas neoliberales comenzadas en dictadura. Ante el aumento de la pobreza, de la exclusión social, la pérdida de empleos y de derechos laborales, así como de toda soberanía, se produjo un divorcio creciente entre la mayoría del pueblo y sus representantes políticos, produciéndose una crisis de representación. En ese contexto, cobraron protagonismo nuevos movimientos sociales, como los Movimientos de Desocupados en Argentina (“los piqueteros”), el Movimiento Sin Tierra en Brasil, distintos grupos indígenas en Bolivia y Ecuador, que denunciaban las políticas neoliberales como causantes de los males que sufrían ellos y el resto de la sociedad.

La crisis económica y social condujo entonces a la organización de los perjudicados, así como a grandes estallidos sociales, como en la Argentina en diciembre de 2001 o “la guerra del agua” en Bolivia en 2000, que contribuyeron a producir importantes transformaciones políticas en distintos países de América Latina.

Efectivamente, como resultado de esos procesos, en algunos países de la región, llegaron a la presidencia hombres y mujeres con ideas de izquierda o de centroizquierda, “progresistas”, como se les llama.

En **Brasil** fue elegido presidente un ex obrero metalúrgico. Luiz Inácio Lula da Silva, conocido como Lula, gobernó desde 2003 a 2010.

En **Chile**, fue elegida presidente por primera vez una mujer, Michelle Bachelet, que gobernó de 2006 a 2010 y fue nuevamente elegida en 2014.

En **Bolivia**, fue elegido presidente un líder indígena campesino, Evo Morales. Ganó las elecciones en 2005 y, luego de haber sido reelegido varias veces, continúa aún gobernando.

En la **Argentina**, en 2003 fue elegido Néstor Kirchner, y en 2007 y 2011, Cristina Fernández de Kirchner, ambos pertenecientes a un nuevo peronismo que hoy aparece rebautizado como “kirchnerismo”.

En **Venezuela**, fue elegido presidente Hugo Chávez. Cuando asumió en 1999, prometió continuar con la “Revolución bolivariana” y construir un “Socialismo del siglo XXI”. Gobernó hasta su muerte en 2013.

En **Paraguay**, en 2008, llegó a la presidencia un obispo católico, Fernando Lugo. Gobernó hasta que fue destituido en un muy polémico juicio político.

Dentro de la misma tendencia “progresista” que se propagó en la región, podríamos incluir la elección de Rafael Correa en **Ecuador** y de Tabaré Vázquez y José “Pepe” Mujica en **Uruguay**.

Más allá de las diferencias, todos estos gobiernos implementaron políticas tendientes a:

- colocar al Estado nacional como herramienta de conducción y regulación de los mercados;
- impulsar la recuperación de los recursos naturales;

- gestionar el desendeudamiento;
- mejorar la situación de los excluidos o semiexcluidos;
- promover organizaciones de distinto tipo: barriales, de comunidades indígenas, campesinas, de la juventud;
- paliar el hambre y la desnutrición infantil a través de planes sociales, como la "Asignación Universal por Hijo" en la Argentina o el plan "Hambre Cero" en Brasil.

Los Estados impulsaron, además, la integración entre los países de América Latina pero con otras características que las que se implementaron en los años 90. Se puso el énfasis, ahora, en el desarrollo económico y en la reducción de la pobreza; se prestó especial atención a la cuestión de la infraestructura y al manejo de los recursos energéticos.

Se lograron acuerdos, además, para lograr mayor autonomía respecto de los Estados Unidos y de organismos financieros internacionales, como el FMI. El Mercosur se revitalizó y jugó un nuevo rol en la situación de América Latina, apoyando enfáticamente a los gobiernos constitucionales frente a los intentos de golpes de Estado, como los padecidos en Ecuador y Venezuela, y censurando a los gobiernos que desconocieron la voluntad popular, como en Paraguay y Honduras.



ACTIVIDADES

- 102 - a) Analice las políticas implementadas por los nuevos Estados en América Latina. ¿Considera que se parecen más a las implementadas por el Estado keynesiano o a las defendidas por el neoliberalismo? Fundamente su respuesta.
- b) Relea el párrafo donde se brinda información sobre los nuevos presidentes que ganaron las elecciones en algunos países de América. ¿Qué encuentra de novedoso en ellas?
- 103 - Lea atentamente el siguiente texto y luego resuelva las consignas.



El rechazo al ALCA

En el año 2005, en el marco de la IV Cumbre de las Américas reunida en Mar del Plata, los presidentes de la Argentina, Venezuela y Brasil denunciaron las consecuencias desastrosas que tendría para los países americanos del Tercer Mundo integrar el Área de Libre Comercio Americana (ALCA), como lo proponían Estados Unidos y Canadá.

La experiencia de estos últimos años ha puesto en evidencia que los bloques regionales que se integran con países con desarrollos desiguales, no resultan ser positivos para los menos prósperos.

El profesor en Economía Mario Rapoport sostiene: "El rechazo del ALCA supuso dejar de dar la espalda a nuestros vecinos y extender nuestras fronteras naturales, económicas y humanas hacia aquellos

con los que podemos entendernos mejor, sin transformarnos de vuelta como en el pasado en una dependencia de la metrópolis de turno. Las recientes victorias electorales de fuerzas pro Mercosur en Brasil, Uruguay y Bolivia, alientan a una continuación de ese proceso” (www.pagina12.com.ar/diario/contratapa/13-259434-2014-11-09.html).

- a) Busque información periodística sobre este encuentro en Mar del Plata (lea ediciones anteriores en Internet). A él asistieron, entre otros, Hugo Chávez, Néstor Kirchner, el presidente estadounidense George Bush (hijo), así como el afamado futbolista Diego Maradona. ¿Cuál fue la posición de estas personalidades en relación al ALCA?
- b) ¿Por qué cree que Estados Unidos quería integrar al resto de los países americanos al ALCA?
- c) ¿Por qué cree que los presidentes de la Argentina, Venezuela y Brasil consideraron que el ALCA tendría “consecuencias desastrosas” para los países latinoamericanos?

Cuando en el año 2008 se produjo la crisis de las hipotecas “subprime”, muchos países europeos, como España o Grecia, implementaron políticas de “austeridad”. De acuerdo a las recetas neoliberales, redujeron gastos del Estado en salud, educación, seguro de desempleo, entre otros, como aconsejaban los organismos de crédito internacionales.

En cambio, los nuevos gobiernos “progresistas” de América Latina mantuvieron sus políticas sociales y, como en el caso de la Argentina y Bolivia, nacionalizaron la explotación de los recursos energéticos. También estrecharon aún más sus relaciones, impulsando diferentes formas de integración a través de nuevos acuerdos y bloques, como el ALBA, la UNASUR o el Banco del Sur.

Como consecuencia de la continuidad en las políticas analizadas precedentemente, estos gobiernos “progresistas” lograron, en el transcurso de aproximadamente una década, sacar de la pobreza a 50 millones de personas. Los apoyos logrados en gran parte de la población permitieron que estas experiencias se prolongaran en el tiempo, imponiéndose en sucesivas elecciones democráticas.

La excepción fue Paraguay, donde el presidente constitucional Fernando Lugo fue destituido por un golpe parlamentario, una novedosa forma que adquieren los golpes antidemocráticos en la región, desde que los militares se han debilitado y/o se han desacreditado.



ACTIVIDAD

104 - Bolivia, Venezuela, Ecuador, la Argentina, Brasil, vivieron en esta última década graves conflictos que amenazaron la continuidad de estas experiencias “progresistas” y, en algunos casos, al sistema democrático mismo.

- Seleccione alguna situación conflictiva de este tipo ocurrida en uno de los países nombrados.
- Busque información sobre cómo se desarrollaron los acontecimientos.
- Redacte un informe de no menos de dos carillas, en el que explique qué sucedió en ese país y cómo se resolvió la crisis, si es que se resolvió.



Para terminar de comprender el tema, le aconsejamos que vea el video 07 *Explora La democracia en América Latina*, disponible en youtube.

Los nuevos movimientos sociales

Así como los movimientos de derechos humanos tuvieron una incidencia primordial en el retorno de la democracia en los países del Cono Sur, el trabajo y la lucha de los “nuevos movimientos sociales” fueron fundamentales en la resistencia a las políticas neoliberales, así como en el ascenso y consolidación de los gobiernos progresistas de la región. Bajo estos gobiernos, gracias a las políticas de inclusión social y de extensión de derechos aplicadas, muchas de estas organizaciones, lograron crecer y desarrollarse.

¿Qué son estos nuevos movimientos sociales? ¿Quiénes los integran? ¿Qué reclamaron y reclaman? ¿Por qué son “nuevos”?

Desde la década de 1980, cuando las dictaduras cívico-militares latinoamericanas finalizaban, comenzaron a surgir los llamados “nuevos movimientos sociales”. Se los denomina así para distinguirlos de organizaciones tradicionales en las que se expresaban los distintos grupos sociales, como los partidos políticos o los sindicatos.

Estos movimientos son nuevos, además, porque plantean nuevas formas de hacer política y nuevas formas de expresión de necesidades, intereses y desacuerdos con las políticas del Estado. Por ejemplo, el caminar alrededor de la Pirámide de Mayo, como hicieron las Madres de los detenidos y desaparecidos en la Argentina, o la toma de tierras, en el caso de los trabajadores rurales en Brasil.

Son novedosos, también, porque encabezaron nuevas luchas políticas a favor de identidades étnicas, religiosas o de género. Por ejemplo, los movimientos de mujeres que plantearon derechos e intereses específicos, tales como la igualdad, la lucha contra la discriminación, los derechos reproductivos o la violencia doméstica. Su lucha permitió que, en la actualidad, sus propuestas sean reivindicadas por otras organizaciones e incluso por el Estado.

Los años noventa en Latinoamérica fueron tiempos de protesta y demanda frente a la dura realidad social. La profundización de la globalización en la década de 1990 y las políticas neoliberales introdujeron cambios en los nuevos movimientos sociales. En primer lugar, las organizaciones de campesinos y pequeños productores de toda Latinoamérica, así como los sindicatos y movimientos que defienden sus derechos, debieron enfrentarse, frecuentemente, con empresas transnacionales.

En segundo lugar, surgieron nuevas campañas por los derechos de los inmigrantes o por la legalización de indocumentados. Esto se relaciona con que el desempleo provocado en distintos países por la aplicación de políticas neoliberales, produjo un aumento del movimiento de personas, sobre todo de migrantes que abandonaron sus lugares de origen en busca de mejores condiciones de vida.

Finalmente, el desarrollo de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, característico de la globalización, introdujo modificaciones en las formas en que estos movimientos se manifiestan. La “mediatización” de los nuevos movimientos sociales se hizo palpable en el uso de los mails y páginas Web como herramientas para la difusión de sus ideas, como es el caso del Movimiento Zapatista, en México; o en los mensajes entre teléfonos celulares como medio para convocar a actos y manifestaciones, como el movimiento “Yosoy132” de los estudiantes mexicanos. E incluso, como en el caso de los estudiantes chilenos, la preocupación por una nueva estética en las protestas, ya que éstas tienen ahora una cobertura de la televisión mundial.



- Para más información puede consultar una de nuestras fuentes en el tema: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, Colección Explora, Ciencias Sociales, *Los nuevos movimientos sociales en América Latina. Argentina.*
- Para terminar de comprender estos temas, le aconsejamos que vea el video 08 *Explora América Latina T01 C08 Nuevos movimientos sociales*, disponible en youtube.



Son innumerables los “nuevos movimientos sociales” que surgieron en América Latina a partir de los años ochenta. Algunos de ellos son los siguientes:

- El movimiento de los zapatistas en México.
- Los cocaleros en Bolivia.
- Los movimientos indígenas en Ecuador.
- Los piqueteros o movimiento de desocupados en la Argentina.
- El movimiento de los trabajadores rurales sin tierra de Brasil.
- Los movimientos contra la privatización de empresas públicas en Brasil y Uruguay.

- Los movimientos contra la instalación de un gasoducto en Bolivia.
- El movimiento que se opuso a la construcción de un aeropuerto en México.
- El movimiento de empresas recuperadas en la Argentina.
- El movimiento “Yosoy132” de los estudiantes mexicanos.
- Los movimientos por los derechos humanos en la Argentina y Colombia.



ACTIVIDADES

- 105 - a) Vuelva a leer en la unidad 6 “Un nuevo capitalismo: el neoliberal” y en esta unidad, “Las consecuencias de la globalización: homogeneidad y desigualdad”.
- b) Explique la siguiente frase: “Los años noventa en Latinoamérica fueron tiempos de protesta y demanda frente a la dura realidad social”.
- 106 - a) Seleccione uno de los “nuevos movimientos sociales” que se mencionan en el fragmento de la página anterior. O, si prefiere, elija otro, tal vez alguno que usted conozca por la zona en la que vive o por otra razón.
- b) Busque información sobre ese movimiento y escriba un informe. El informe debe tener los siguientes aspectos:
- El nombre del movimiento o cómo se lo conoce.
 - Cuándo y dónde surgió y quiénes lo integran o integraban (nos referimos a actores o sujetos colectivos como obreros, estudiantes, desocupados, campesinos, etc.).
 - ¿Por qué surgió, cuáles son/eran sus reclamos?
 - ¿A quiénes les formulaban sus reclamos?
 - ¿Qué métodos de acción utilizaban para hacer conocer sus reclamos (cartas, petitorios, marchas, manifestaciones, cortes de calles, etc.)?
 - ¿Cuál ha sido el resultado de sus luchas hasta el momento?
- c) Finalmente, ¿qué opina usted sobre este movimiento? ¿Está de acuerdo con sus reclamos? ¿Por qué?



ACTIVIDAD INTEGRADORA

- 1 - a) ¿Recuerda el reclamo de los estudiantes chilenos que usted estudió en la unidad 6? Si necesita, vuelva a leer la información allí brindada.
- b) Lea además, en esta unidad, el apartado “Cambio de siglo, cambios políticos”.
- c) Luego, lea el siguiente artículo periodístico y responda las preguntas que están a continuación.

Aprueban una ley que termina con el lucro y la desigualdad de acceso a la enseñanza

CHILE ESCUCHÓ A LOS ESTUDIANTES

El gobierno de Bachelet sacó adelante su primera reforma en materia educativa, que se fundamenta en las demandas y grandes movilizaciones estudiantiles de 2011 y 2012. Camila Vallejo destacó que este proyecto hace justicia.

El Congreso de Chile aprobó anteayer, a la espera de la promulgación presidencial, el proyecto de reforma del sistema educativo, que entrará en vigor en marzo de 2016 y que busca terminar con el lucro, el copago y la selección de alumnos en los establecimientos que reciben aportes del Estado. La medida, que fue aprobada por la Cámara de Representantes y el Senado para volver a la Cámara baja, donde se aprobó definitivamente, es la primera gran reforma en materia escolar que saca adelante el gobierno de Michelle Bachelet y que se fundamenta en las demandas y grandes movilizaciones estudiantiles de 2011 y 2012. Ayer, la jefa de Estado trasandina pidió tranquilidad a los chilenos. “Quisiera hacer un llamado a las familias a que tengan calma, que tengan confianza, no se van a cerrar los colegios, al contrario, todos los cambios se van a implementar gradualmente”, dijo Bachelet a los periodistas sobre la nueva norma, considerada clave para la reforma educacional que impulsa su gobierno. “Estamos contentos porque dimos un primer paso, un paso enorme para que Chile al fin tenga un sistema educativo más moderno, de calidad, gratuito y sin discriminación”, enfatizó la mandataria.

El proyecto de ley tiene por objeto terminar con las desigualdades estructurales del sistema educativo, a fin de garantizar a todos los chilenos el derecho a una educación de calidad, sustentada en tres ejes: el fin del lucro en establecimientos que reciben recursos públicos, el término de la selección escolar y la derogación del sistema de financiación compartido. En esa línea, Bachelet destacó que con este proyecto, “aseguramos que los recursos públicos se inviertan en la educación de nuestros niños y jóvenes, lo que nos parece que es un inicio para avanzar en calidad. También nos va a permitir que nunca más nuestros niños y niñas puedan ser discriminados por sus condiciones familiares y sociales”, agregó la mandataria. [...]

En tanto, la ex líder estudiantil y diputada Camila Vallejo destacó que este proyecto hace justicia al dismantelar tres pilares de las leyes de mercado. “Nos

estamos poniendo a la altura de países desarrollados que trabajan por poner en primer lugar el criterio de equidad”, valoró Vallejo. “Los padres de menores ingresos conocerán ahora lo importante que es no tener que pagar más recursos por garantizar la educación de sus hijos”, agregó. “No estaríamos legislando esta reforma si no hubiese sido por la lucha del movimiento social”, subrayó tras el debate la diputada comunista, líder de las protestas estudiantiles de 2011. [...]

Asimismo, los colegios no podrán seleccionar por factores socioeconómicos, étnicos, nacionales, culturales, religiosos o de discapacidad con el fin de terminar con las discriminaciones arbitrarias. Por ende, las instituciones educativas no podrán exigir antecedentes económicos de la familia del postulante ni contemplar el rendimiento escolar pasado. La entrada en vigencia de la nueva ley será a partir del 1º de marzo de 2016. [...] La nueva ley es la primera gran reforma al sistema educativo chileno y se fundamenta en las demandas y grandes movilizaciones estudiantiles que se desarrollan en Chile desde el año 2011.

Página 12, miércoles 28 de enero de 2015.

- ¿Qué resolvió el Congreso de Chile? Si necesita, puede buscar más información sobre lo resuelto en otras páginas de Internet.
- Considerando las características de las políticas del Estado de Bienestar y las del Neoliberal, ¿a qué tipo de políticas respondería la decisión del Congreso chileno?
- La dificultad de los jóvenes para acceder a una educación estatal gratuita (lo que el Congreso acaba de modificar), ¿cuándo y por qué se originó? ¿A qué proyecto respondía?
- El movimiento de los jóvenes chilenos de 2011 y 2012, ¿podría ser denominado como “nuevo movimiento social”? ¿Por qué?
- ¿Por qué cree que ahora sí se cumplieron las demandas de los estudiantes? ¿Tuvo algo que ver el cambio político en Chile? Si no puede identificar a qué cambios referimos, busque en Internet las diferencias políticas existentes entre la actual presidente de Chile, Michelle Bachelet y su antecesor, el ex presidente Sebastián Piñera.

2 - Esta es la última actividad de este módulo. Por ese motivo le proponemos un trabajo especial que puede realizar con un compañero. Se trata de un trabajo práctico sobre una situación que se desarrolla en la actualidad en un país vecino, Bolivia.

Imagínense que ustedes son enviados especiales de un periódico de cualquier país de América Latina. Su jefe les pidió que manden informes, que serán publicados, sobre una situación problemática específica que ocurrió o está ocurriendo en Bolivia. Tienen que mandar por lo menos cinco informes o crónicas explicativas.

Posibles problemáticas

- El problema de la producción de coca y la posición que adoptó el presidente Evo Morales frente al mismo.
- La relación con las empresas extranjeras en la explotación de los hidrocarburos, política implementada por el presidente Evo Morales.
- La importancia del litio y la relación con las empresas extranjeras para su explotación, política implementada por el presidente Evo Morales.
- La oposición política y social al proyecto encabezado por el presidente boliviano (¿cuáles son los sectores que están en contra de Evo Morales y por qué?).

Contenidos de cada informe:

- 1º En el primer informe deberán hacer una síntesis de la historia de Bolivia desde su independencia y acompañar el informe con un mapa físico y político del país en la actualidad.
- 2º En el segundo informe tendrán que explicarle al lector cómo es la sociedad boliviana en la actualidad: cantidad y distribución de la población, cuáles son los sectores sociales, características de cada uno de ellos, relaciones entre ellos, desigualdades, niveles de organización, etc.
- 3º En el tercer informe tienen que contarle al lector del diario quién es Evo Morales, cuándo y cómo se convirtió en un dirigente y por qué triunfó en las elecciones presidenciales. En particular, tendrán que brindar información sobre las políticas que quiso implementar su antecesor, el presidente Sánchez de Losada.
- 4º En el cuarto informe, comienzan a plantear la problemática elegida. No puede estar ausente el análisis de las políticas de Evo Morales respecto del tema elegido y por qué es algo conflictivo. Si se trata de un producto, por ejemplo el litio, explicar para qué se usa y cuál es su importancia económica.
- 5º En el quinto informe, continúan con la problemática planteada y su relación con el contexto mundial, con alguna potencia como Estados Unidos, China, la Unión Europea, según el caso. Incluyen referencias a la situación en la que se encuentra el problema en la actualidad.

Cada informe no puede tener más de dos carillas.

Formas de trabajo:

Podrán obtener la mayor parte de la información en Internet. En especial, les sugerimos consultar notas periodísticas. No pueden cortar y pegar fragmentos de Internet porque tienen que seleccionar bien la información en función del tema que eligieron y sintetizarla de manera de poder exponerla en un espacio que no puede superar las dos carillas por informe.

Si no tiene conexión a Internet, les proponemos que tomen otra problemática como eje de estudio, por ejemplo algún problema que afecta al lugar donde ustedes viven. Luego, realicen una actividad más o menos similar a la aquí planteada.

BIBLIOGRAFÍA

Anderson, Perry (Universidad de California, Los Angeles). "Historia y lecciones del neoliberalismo", versión en español, Alfredo Camelo Bogotá, revista *Deslinde*, http://www.deslinde.org.co/Dsl25/historia_y_lecciones.htm, 19/02/2004.

Barral, María Elena y otros. *Historia. El mundo contemporáneo. Siglo XVIII, XIX y XX*. Buenos Aires, Estrada, 1999.

Bulmer-Thomas, Víctor. "Las economías latinoamericanas, 1929-1939" en Bethell, Leslie. *Historia de América Latina, Economía y sociedad desde 1930*, T. 11, Barcelona, Crítica, 1997.

García, Margarita, y Gatell, Cristina. *Actual. Historia del Mundo Contemporáneo*, Barcelona, Vicens Vives, 2000.

Gazmuri, Cristián. "El lugar de Pinochet en la historia. Una interpretación política de la experiencia autoritaria. 1973 – 1990", artículo publicado en el diario *La Tercera* el 12/09/1999 y en <http://www.puc.cl/historia/cinfo/Articulos/gazmuri7.htm>, 19/02/2004.

Hobsbawm, Eric. *La era del capitalismo*. Barcelona, Guadarrama, 1977.

Korol, Juan Carlos y Tandeter, Enrique. *Historia económica de América Latina: problemas y procesos*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2000.

Lettieri, Alberto. "¿'Aislacionismo' o 'Maquiavelismo'? *La política exterior de los Estados Unidos entre 1900-1945*", en Lettieri, Alberto y otros. *Los Tiempos Modernos. Del capitalismo a la globalización siglos XVII al XXI*, Buenos Aires, Ediciones del Signo, 2000.

Rofman, Adriana; Aronskind, Ricardo y otros. *Economía. Las ideas y los grandes procesos económicos en el tiempo. La economía argentina contemporánea*. Buenos Aires, Santillana, 2000.

Tobío, Omar; Pipkin, Diana, y Scaltritti, Mabel. *Sociedad, Espacio, Cultura. Siglo XX: la Argentina en América y el mundo*. Buenos Aires, Kapelusz, 1998.

Tulchin, Joseph. *La Argentina y los Estados Unidos*. Buenos Aires, Planeta, 1990.

Valdivia Ortiz de Zarate, Verónica. *Estatismo y neoliberalismo: un contrapunto militar Chile 1973-1979*. Historia [Santiago]. [online]. 2001, vol. 34, pp. 167-226. URL: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071771942001003400006&lng=es&nrm=iso&tlng=es, 19/02/2004.

Valenzuela Feijoó, José Carlos (Universidad Autónoma de México). "Pinochet: ¿adaliid del neoliberalismo?", <http://www.glocalrevista.com/valenpino.htm>, 19/02/2004.





CRÉDITOS FOTOGRÁFICOS

Unidad 1: Rob Ward, August von Wille, Museu de la Ciència i de la Tècnica de Catalunya, Archives Nationales de France, Biblioteca del Congreso de los Estados Unidos.

Unidad 2: Archivo General de la Nación (AGN), Juan Miguel Darco TT, Biblioteca del Congreso de los Estados Unidos.

Unidad 3: Victor Ivanov, palabras (las que aparecen en el poster) del poema de Vladimir Mayakovsky – Komsomolskaya; “*The Lenin Mausoleum*”/ Мавзолей В.И.Ленина; Attilio Tamaro, *Venti anni di storia* (1922-1943), Tiber, Roma, 1953; National Library of France; Andreas Tille; United States Holocaust Memorial Museum, courtesy of Richard Freimark and courtesy of Maria Pfeiffer; Editorial Vicens Vives; The Ford Motor Company; “The Kid”, *Charles Chaplin*, Charles Chaplin Production, EEUU, 1921; Wilbur A. Sawyer; “Modern Times”, *Charles Chaplin*, Charles Chaplin Production, EEUU, 1936, distribuido por United Artist.

Unidad 4: Harris & Ewing / Biblioteca del Congreso de los Estados Unidos; United States Holocaust Memorial Museum, courtesy of Yad Vashem (public domain) and courtesy of Milton Shurr; Mikhail Koltsov; Editorial Vicens Vives.

Unidad 5: NASA; Correo Postal de la Unión Soviética; Póster de distribución comercial del film Dr. No, del director Terence Young, Eon Productions, Inglaterra, 1962. Diseño e ilustración realizados por Boris Grinsson; Harvard University Library; Qin Wenmei (秦文美); AGN.

Unidad 6: White House photo office; Marina E. Rubio; Bob McNeely, The White House; Biblioteca del Congreso Nacional de Chile.

Unidad 7: PH2 Susan Carl, US Navy; Melanie Ko; Telam.



**equidad
inclusión
desarrollo**

Ministerio
de Educación

www.
portal.educacion.gov.ar



**tenemos
patria**



**Presidencia
de la Nación**