

A Chave para Teosofia

Dedicado por " H.P.B ". Para tudo os Alunos dela,
Que Eles podem Aprender e podem Ensinar na volta deles.

A Chave para Teosofia

Uma Exposição Clara

na Forma de Pergunta e Resposta

das Éticas, Ciência, e Filosofia

para o Estudo de Qual

A Sociedade Teosófica foi Fundada.

H.P. BLAVATSKY

Prefacie

O propósito deste livro é expressado exatamente em seu título, A Chave para Teosofia, e precisa mas poucos formulam de explicação. Não é um completo ou livro de ensino exaustivo de Teosofia, mas só uma chave para destrancar a porta que

dianteiras para o estudo mais fundo. Localiza os esboços largos do Sabedoria-religião, e explica seus princípios fundamentais; se encontrando, ao mesmo tempo, as várias objeções elevadas pelo inquirir Ocidental comum, e empreendendo apresentar conceitos pouco conhecidos em uma forma como simples e em idioma tão claro quanto possível. Que deveria ter sucesso fazendo Teosofia inteligível sem esforço mental por parte do leitor, também seria muito para esperar; mas esperou que a obscuridade ainda esquerda é do pensamento e não do idioma, está devido a profundidade e não para confusão. To o mentalmente preguiçoso ou obtuso, Teosofia tem que permanecer um enigma; para no

mundo mental como no espiritual mundial cada homem tem que progredir pelo próprio dele

esforços. O escritor não pode fazer o leitor está pensando para ele, nem vai o posterior seja qualquer o melhor fora se tal pensamento vicário fosse possível.

O

precise para tal uma exposição como o presente foi sentido muito tempo entre esses

se interessado pela Sociedade Teosófica e seu trabalho, e esperou que isto proveja informação, tão livre quanto possível de detalhes técnicos, para muitos de quem atenção foi despertada, mas são confundidos quem, como ainda, somente e não convencido.

Um pouco de cuidado foi tomado desembaraçando alguma parte do do qual é verdade o que é falso em ensinos Espiritualistas sobre a vida de postmortem, e para

mostrando a verdadeira natureza de fenômenos Espiritualistas. Explicações prévias

de um tipo semelhante utilizou muita ira a cabeça dedicada do escritor; o Espiritualistas, como muitos outros, que preferem acreditar o que é agradável em lugar de o que é verdade, e ficando muito bravo com qualquer um que destrói uma ilusão agradável. Para o Teosofia de ano passado o objetivo foi para toda seta envenenada de Espiritualismo, como se os possuidores de um meio verdade sentia mais antagonismo aos possuidores da verdade inteira que esses que não teve nenhuma parte para ostentar de.

Muito amável obrigado é devido do autor para muitos Teósofo que têm sugestões enviadas e perguntas, ou contribuiu ajuda caso contrário durante a escritura deste livro. O trabalho será o mais útil para a ajuda deles/delas, e isso será a melhor recompensa deles/delas.

-H.P. BLAVATSKY

1889

Conteúdos

Prefacie

Teosofia e A Sociedade 1 Teosófica

O Significado do Nome 1

A Política da Sociedade 4 Teosófica

A Sabedoria-religião, Esotérico em Todas as Idades 7

Teosofia não é Budismo 12

Teosofia 15 exotérico e Esotérico

O que a Sociedade Teosófica Moderna não é 15

Teósofo e Sócios do T.S. 18

A Diferença Entre Teosofia e Occultism 23

A Diferença Entre Teosofia e Espiritualismo 25

Por que Teosofia é Aceitado? 32

O Sistema de Funcionamento do T.S. 37

Os Objetos da Sociedade 37

A Origem Comum de Homem 38

Nosso Outro Contesta 44

No Sacredness do Penhor 45

As Relações do T.S. para Teosofia 49

Em Ego-melhoria	49
O Abstrato e o Concreto	52
Os Ensinos Fundamentais de Teosofia	57
Em Deus e Oração	57
É Necessário Rezar?	61
Oração Mata Ego-confiança	66
Na Fonte da Alma	69 Humana
Os Ensinos budistas no Anterior	71
Ensinos teosóficos sobre Natureza e Tripula	77
A Unidade de ao todo	77
Evolução e Ilusão	78
Em A Constituição de Septenary de Nosso Planeta	81
A Natureza de Septenary de Homem	83
A Distinção Entre Alma e Espírito	86
Os Ensinos	89 gregos
No Vários Postmortem Estados	95
O Físico e o Homem	95 Espiritual
Em Recompensa Eterna e Castigo, e em Nirvana	102
Nos Vários Princípios em Homem	109
Em Reencarnação ou Renascimento	115
O que é Memória de acordo com Ensino Teosófico?	115
Por que Nós não Nos lembramos de Nossas Vidas Passadas?	119
Em Individualidade e Personalidade	124
Na Recompensa e Castigo do Ego	128
No Kamaloka e Devachan	133
No Destino dos mais Baixos Princípios	133
Por que Teósofo não Acreditam no Retorno de Puros " Espíritos "	135
Alguns Palavras Sobre o Skandhas	142
Em Postmortem e Consciência	145 Pós-natal

O que Realmente é Significado por Aniquilação	150
Palavras definidas para Coisas Definidas	158
Na Natureza de Nosso Pensamento Princípio	165
O Mistério do Ego	165
A Natureza Complexa de Manas	170
A Doutrina é Ensinada em St. O Evangelho	172 de John
Nos Mistérios de Reencarnação	183
Renascimentos periódicos	183
O que é Karma?	186
Quem São Esses Que Sabem?	199
A Diferença Entre Fé e Conhecimento, Ou Encobre e Fé	201 Debatida
Tem Deus o Direito para Perdoar?	205
O que é Teosofia Prático?	209
Dever	209
As Relações do T.S. para Político Reforma	213
Em Abnegação	217
Em Caridade	222
Teosofia para as Massas	224
Como os Sócios podem Ajudar a Sociedade	227
O que um Teósofo Deve não Fazer	228
No Misconceptions Sobre o T.S.	237
Teosofia e Asceticismo	237
Teosofia e Matrimônio	240
Teosofia e Educação	241
Por que é tanto Então Preconceito Contra o T.S.?	248
A Sociedade Teosófica é UMA Preocupação de Dinheiro-fabricação?	256
O Pessoal de Funcionamento do T.S.	260
O " Mahatmas " Teosófico	263

Eles " são Álcoóis de Luz " ou " Duendes Condenados "? 263

O Abuso de Nomes Sagrados e Condições 273

Conclusão 277

O Futuro da Sociedade 277 Teosófica

Glossário 281

Apêndice 345

A Sociedade Teosófica: Informação para Inquirers 345

O Estado Legal da Sociedade 347 Teosófica

Note pelo editor: os números de página recorrem à edição de livro e não tenha nenhum significado neste arquivo. Apesar de verificação cuidadosa para typos lá ainda possa ser alguns partidos.

Teosofia e A Sociedade Teosófica

O Significado do Nome

Q. Teosofia e suas doutrinas são freqüentemente chamado um moderno religião. É uma religião?

Um. Não é. Teosofia é Divine Knowledge ou Ciência.

Q. O que está significando a realidade do termo?

Um. Sabedoria " Divina," (Theosophia) ou Sabedoria dos deuses, como (theogonia), genealogia dos deuses. A palavra ' theos ' significa um deus em grego, um do seres divinos, certamente não " Deus " no senso prendido por nosso dia para o termo. Então, não é Sabedoria de Deus, " como traduzido por alguns, mas Sabedoria Divina como isso possuído pelos deuses. O termo é muitos mil anos velho.

Q. O que é a origem do nome?

Um. Vem a nós dos filósofos de Alexandrian, amantes chamados de verdade, Philaletheians, de (phil) " amando, " e (aletheia) verdade ". O nome Teosofia data do terceiro século de nossa era, e começou com Ammonius Saccas e os discípulos dele, Analogeticists também chamado que começou o Sistema Teosófico adepto.

Como explicado por Professor Wilder, eles foram chamados assim por causa do deles/delas

prática de interpretar todas as lendas sagradas e narrativas, mitos e mistérios, por uma regra ou princípio de analogia e correspondência: de forma que

eventos que estavam relacionados como eram ter acontecido no mundo externo considerado expressando operações e experiências da alma humana. Eles também foi denominado Neo-Platonists. Embora Teosofia, ou o Adepto Sistema teosófico, geralmente é atribuído ao terceiro século, contudo, se Diogenes Laërtius será creditado, sua origem é muito mais cedo, como ele atribuído o sistema a um padre egípcio, Panela-Amun, que viveu dentro o

cedo dias da dinastia ptolemaica. O mesmo autor nos fala que o nome é cóptico, e significa consagrado a Amun, o Deus de Sabedoria. Teosofia é o equivalente de Brahma-Vidya, conhecimento divino.

Q. O que foi o objeto deste sistema?

Um. Em primeiro lugar inculcar certas grandes verdades de moral em seus discípulos, e tudo esses que eram " os amantes da verdade ". Conseqüentemente o lema adotado pelo Sociedade teosófica: não há nenhuma religião mais alto que verdade ".

Teosofia adepto foi dividido debaixo de três cabeças:

1. Convicção em uma Deidade absoluta, incompreensível e suprema, ou infinito essência que é a raiz de toda a natureza e de tudo aquilo é, visível e invisível.
2. Convicção na natureza imortal eterna de homem, porque, sendo uma radiação de a Alma Universal, é de uma essência idêntica com isto.
3. Theurgy, ou " trabalho divino, " ou produzindo um trabalho de deuses; de theoi, " deuses, " e ergein, trabalhar ".

O termo é muito velho, mas, como pertence ao vocabulário dos mistérios, não estava em uso popular. Era convicção-praticamente um místico provado por peritos iniciados e padre-que, fazendo a si mesmo tão puro quanto o incorporeal ser-i.e., voltando à pureza primitiva da pessoa de natureza-homem possa mover os deuses para dar a ele o Divine mistérios, e até mesmo os cause ficar ocasionalmente visível, subjectively ou objetivamente. Era o aspecto transcendental do que é chamado Espiritualismo agora; mas tendo sido abusado e misconceived pelo populaça, tinha vindo ser considerado por alguma como necromancia, e geralmente foi proibido. Uma prática parodiada de o theurgy de Iamblichus ainda demora na magia cerimonial de alguns Cabalistas modernos. Teosofia moderno evita e rejeita ambos estes tipos de magia e " necromancia " como sendo muito perigoso. Real theurgy divino requer uma pureza quase sobre-humana e santidade de vida; caso contrário se degenera em mediumship ou magia de preto. Os discípulos imediatos de Ammonius Saccas, que foi chamado Theodidaktos, " deus-taught"-tal como Plotinus e o seguidor dele Theurgy Porphyry-rejeitado no princípio, mas foi reconciliado finalmente a isto por Iamblichus que escreveu um trabalho àquele efeito intitulou De Mysteriis, debaixo do nome do próprio mestre dele, um padre egípcio famoso chamado Abammon. Ammonius Saccas era o filho de pais Cristãos, e, tido sido repellido por Cristianismo Espiritualista dogmático da infância dele, se tornou um Neo-Platonist, e como J. Boëhme e outros grandes videntes e místicos, é dito ter tido sabedoria divina revelado a ele em sonhos e visões. Conseqüentemente seu nome de Theodidaktos. Ele solucionou para reconciliar todo sistema de religião, e demonstrando a origem idêntica deles/delas para estabelecer um credo universal baseado em éticas. A vida dele era tão inocente e pura, a aprendizagem dele assim profundo e vasto, aqueles vários Pais de Igreja eram os discípulos secretos dele. Clemens Alexandrinus fala muito altamente dele. Plotinus, o " St., John " de

Ammonius, também era universalmente um homem respeitado e estimado, e do mais mais aprendizagem profunda e integridade. Quando trinta-nove anos de idade ele acompanhado o Imperador romano Gordian e o exército dele para o Leste, ser, instruído pelas salvas de Bactria e Índia. Ele teve uma Escola de Filosofia em Roma. Porphyry, o discípulo dele cujo real nome era Malek (um Hellenized Judeu), colecionou todas as escritas do mestre dele. Porphyry se era um grande autor, e deu uma interpretação alegórica a algumas partes de Homer escritas. O sistema de meditação para o que o Philaletheians recorreu era êxtase, um sistema consanguíneo a prática de Ioga Índia. O do qual é conhecido o Escola adepto está devido a Origen, Longinus, e Plotinus, o imediato discípulos de Ammonius.

A pontaria principal dos Fundadores da Escola Teosófica Adepto era um de os três objetos de seu sucessor moderno, a Sociedade Teosófica, isto é, reconciliar todas as religiões, seitas, e nações debaixo de um sistema comum de éticas, baseado em verdades eternas.

Q. O que o tem mostrar que este não é um sonho impossível; e que tudo as religiões do mundo estão baseado no um e a mesma verdade?

Um. O estudo comparativo deles/delas e análise. A " Sabedoria-religião " era a pessoa dentro antigüidade; e a uniformidade de filosofia religiosa primitiva é provada nós pelas doutrinas idênticas ensinadas o Inicia durante os mistérios, uma instituição difundiu uma vez universalmente.

Todas as adorações velhas indicam a existência de um único Teosofia anterior para eles. A chave que é abrir a pessoa tem que abrir tudo; caso contrário não pode ser a chave certa.

-oOo -

A Política da Sociedade Teosófica

Q. Nos dias de Ammonius havia várias grandes religiões antigas, e numeroso era só as seitas no Egito e Palestine. Como pôde ele reconcilia eles?

Um. Fazendo que que nós tentamos fazer agora novamente. O Neo-Platonists seja um corpo grande, e pertenceu a várias filosofias religiosas; assim faz nosso Teósofo.

Estava debaixo de Philadelphus que o Judaísmo se estabeleceu em Alexandria, e em seguida os professores Helenos se tornaram os rivais perigosos da Faculdade de Rabinos de Babilônia. Como o autor de A Filosofia Adepto mesmo pertinently observa:

O budista, Vedantic, e sistemas de Magian foram expostos junto com o filosofias de Grécia àquele período. Não era maravilhoso que pensativo os homens supuseram que a discussão de palavras deveria cessar, e considerou isto possível extrair um sistema harmonioso destes vários ensinoss... Panaetius, Athenagoras, e Clemente foi instruído completamente em Platonic filosofia, e compreendeu sua unidade essencial com os sistemas Orientais.

Por esses dias, o judeu que Aristobulus afirmou que as éticas de Aristóteles representado os ensinamentos esotéricos da Lei de Moisés; Philo Judaeus empreendido reconciliar o Pentateuch com o Pythagorean e Platonic filosofia; e Josephus provou que os Essenes de Carmel simplesmente seja o copyists e seguidores do Therapeutae egípcio (os curandeiros). Assim é por nosso dia. Nós podemos mostrar a linha de descida de toda religião Cristã, como de todo, até mesmo o menor, seita. O posterior é os ramos secundários ou brotos crescido nas filiais maiores; mas brotos e fonte de filiais do mesmo tronco-a sabedoria-religião. Provar isto era a pontaria de Ammonius que empreendido induzir Gentiles e cristãos, judeus e Idólatras, se deitar, aparte a contenção deles/delas e discussão, só se lembrando que eles eram tudo dentro posse da mesma verdade debaixo de vários vestuários, e era todos os crianças de uma mãe comum. Esta é igualmente a pontaria de Teosofia.

Diz Mosheim de Ammonius:

Não só concebendo isso os filósofos de Grécia, mas também tudo esses de as nações de bárbaro diferentes, estava perfeitamente em harmonia com um ao outro com respeito a todo ponto essencial, ele fez isto o negócio dele assim expor as mil doutrinas de tudo estas várias seitas sobre espetáculo eles tiveram tudo originado de um e a mesma fonte, e tendeu tudo a um e o mesmo fim.

Se o escritor em Ammonius na Enciclopédia de Edinburgh sabe o que ele é falando aproximadamente, então ele descreve os Teósofo modernos, as convicções deles/delas, e o trabalho deles/delas, porque ele diz, enquanto falando do Theodidaktos:

Ele adotou as doutrinas que foram recebidas no Egito (o esotérico era esses de Índia) relativo ao Universo e a Deidade, considerou como um grande todo constituindo; relativo à eternidade do mundo... e estabelecido um sistema de disciplina moral que permitiu as pessoas em geral viver de acordo com as leis do país deles/delas e as ordens de natureza, mas exigido o modo para exaltar a mente deles/delas por contemplação.

Q. Para o que é sua autoridade dizendo isto dos Teósofo antigos de Alexandria?

Um. Um número quase incontável de escritores famosos. Mosheim, um deles, diz isso:

Ammonius ensinou que a religião da multidão foi mão-em-dar com filosofia, e com ela tinha compartilhado o destino de estar através de graus corrompido e obscureceu com meras vaidades humanas, superstições, e mentiras; que isto então, deva ser trazido atrás a sua pureza original purgando isto de este dross e expondo isto em princípios filosóficos; e o todo Cristo teve era à vista restabelecer e restabelecer a sua integridade primitiva a sabedoria dos anciões; reduzir dentro de saltos o domínio universalmente-prevalecente de superstição; e em parte corrigir, e em parte exterminar os vários erros nos que tinham achado o modo deles/delas as religiões populares diferentes.

Isto, novamente, é precisamente o que os Teósofo modernos dizem. Só enquanto o

grande Philaletheian foi apoiado e ajudou na política que ele procurou antes das duas

Igreja Gera, Clemente e Athenagoras, por todos os Rabinos instruídos do Sinagoga, a Academia e o Groves, e enquanto ele ensinou uma doutrina comum para tudo, nós, os seguidores dele na mesma linha, não recebemos nenhum reconhecimento, mas, em

o contrário, é abusado e perseguiu. Pessoas são 1,500 anos atrás assim mostrado para ter sido mais tolerante que eles estão neste século iluminado.

Q. Era ele encorajou e apoiou pela Igreja porque, todavia as heresias dele, Ammonius ensinou Cristianismo e um Christian era?

Um. Não. Ele nasceu um Christian, mas nunca aceitou Igreja Cristianismo. Como dito dele pelo mesmo escritor:

Ele teve mas propor as instruções dele de acordo com os pilares antigos de Hermes antes do qual o Platão e Pythagoras conheceram, e deles constituiu a filosofia deles/delas. Achando o mesmo no prólogo do Evangelho conforme para St. John, ele supôs muito corretamente que o propósito de Jesus era restabeleça a grande doutrina de sabedoria em sua integridade primitiva. O narrativas da Bíblia e as histórias dos deuses ele considerou ser alegorias ilustrativo da verdade, ou então fábulas ser rejeitado. Como diz a Enciclopédia de Edinburgh:

Além disso, ele reconheceu aquele Jesus Christ era um homem excelente e o " amigo de Deus, " mas alegado que não era completamente o designio dele para abolir a adoração de demônios (deuses), e que a única intenção dele era purificar o religião antiga.

-oOo -

A Sabedoria-religião, Esotérico em Todas as Idades

Q. Desde Ammonius nunca cometeu qualquer coisa a escrever, como possa um seguramente sente aquele tal os ensinamentos dele eram?

Um. Buddha nem, Pythagoras, Confucius, Orpheus, Sócrates, ou até mesmo Jesus, os deixe para trás qualquer escrita. Ainda a maioria destes é histórico personagens, e os ensinamentos deles/delas têm tudo sobrevividos. Os discípulos de Ammonius

(entre quem Origen e Herennius) escreveu tratados e explicou as éticas dele. Certamente o posterior é como histórico, se não mais assim, que o Apostólico escritas. Além disso, o dele aluno-Origen, Plotinus, e Longinus (o conselheiro de a Rainha famosa Zenobia)-tem toda a esquerda registros volumosos do Philaletheian Sistema-assim longe, a todos os eventos, como a profissão pública deles/delas de fé era conhecida, para a escola foi dividido em exotérico e esotérico ensinamentos.

Q. Como tenha as doutrinas posteriores alcançado nosso dia, desde que você cabo que o que é corretamente chamado a sabedoria-religião era esotérica?

Um. A sabedoria-religião sempre era um, e sendo a última palavra de possível

conhecimento humano, era, então, cuidadosamente preservou. Precedeu muito tempo por idades os Teósofo de Alexandrian, alcançou o moderno, e sobreviverá toda outra religião e filosofia.

Q. Onde e por quem estava assim preservou?

Um. Entre Inicia de todo país; entre investigadores profundos depois de verdade-seus discípulos; e nessas partes do mundo onde tais tópicos sempre foi a maioria avaliado e procurou: na Índia, Ásia Central, e Persia.

Q. Você pode me dar algumas provas de seu esotericism?

Um. A melhor prova que você pode ter do fato é que todo religioso antigo, ou bastante filosófico, culto consistiu em um ensino esotérico ou secreto, e um exotérico (o público externo) adoração. Além disso, é um famoso fato que os mistérios dos anciões incluíram com toda nação o maior " (segredo) e " Menos " (o público) mistério-por exemplo., no célebre solenidades chamadas o Eleusinia, na Grécia. Do Hierophants de Samothrace, Egito, e o Brahmins iniciado da Índia de velho, até os Rabinos hebreus posteriores, tudo preservaram, para medo de profanação, a realidade deles/delas bona fide convicções segredo. Os Rabinos judeus chamaram o religioso secular deles/delas série o Merkabah (o corpo exterior), " o veículo, " ou, a coberta que contém o escondido alma-i.e., o conhecimento secreto mais alto deles/delas. Nenhum das nações antigas sempre dadas por seus padres sua realidade segredos filosóficos para as massas, mas dividiu o posterior só o cascas. Budismo do norte tem seu " maior " e seu " menos " veículo, conhecido, como o Mahayana, o esotérico, e o Hinayana, o exotérico, Escolas. Nem possa você os culpa por tal segredo; para seguramente você não pensaria de alimentando seu rebanho de ovelha em dissertações instruídas em botânica em vez de em grama? Pythagoras chamado o Gnosis " dele o conhecimento de coisas que são, " ou [translit.Greek] " ele tonelada de gnosis onton " e preservou aquele conhecimento por seu discípulos empenhados só: para esses que poderiam digerir tal comida mental e tato satisfeito; e ele os empenhou silenciar e segredo. Alfabetos ocultos e cifras secretas são o desenvolvimento das escritas hieráticas egípcias velhas, o segredo de qual era, outrora, na posse só do Hierogrammatists, ou iniciou os padres egípcios. Ammonius Saccas, como seu, biógrafos nos falam, salte os alunos dele por juramento não divulgar o mais alto dele doutrinas excluem a esses que já tinham sido instruídos em preliminar conhecimento, e que também era encadernado por um penhor. Finalmente, faça nós não achamos o mesmo até mesmo em Cristianismo cedo, entre o Gnostics, e até mesmo no ensinos de Cristo? Feito ele não fala com as multidões em parábolas que tido um significado de dois-dobra, e só explica as razões dele aos discípulos dele? He diz:

A você é dado para saber os mistérios do reino de céu; mas até eles isso são sem, todas estas coisas são terminadas em parábolas

O Essenes de Judea e Carmel fez distinções semelhantes, enquanto dividindo o deles/delas partidários em neófitos, irmãos, e o perfeito, ou esses iniciaram.

Poderiam ser trazidos exemplos de todo país para este efeito.

Q. Você pode atingir a " Sabedoria " Secreta simplesmente através de estudo? Enciclopédias definem Teosofia faz quase como o Dicionário de Webster, i.e., as

... relacionamento suposto com Deus e álcool superior, e conseqüente conseguimento de conhecimento sobre-humano por meios físicos e processos químicos.

Isto é assim?

Um. Eu não penso. Nem está lá qualquer lexicógrafo capaz de explicar, se para ele ou outros, como conhecimento sobre-humano pode ser atingido por processos físicos ou químicos. Se Webster tivesse dito " por metafísico e processos alquímicos, " a definição estaria aproximadamente correta: como isto é, é absurdo. Teósofo antigos reivindicaram, e assim faz o moderno, isso o infinito não pode ser conhecido pelo finito-i.e., sentia pelo finito Ego-mas que a essência divina pudesse ser comunicada o mais alto Ego de espiritual em um estado de êxtase. Esta condição quase não pode ser atingida, goste de hipnotismo, através de " meios " físicos e químicos.

Q. O que é sua explicação disto?

Um. Real êxtase estava definida por Plotinus como " a liberação da mente de sua consciência finita, se tornando um e identificou com o infinito ". Esta é a condição mais alta, diz Professor Wilder, mas nenhum de duração permanente, e só é alcançado pelo mesmo, muito poucos. É, realmente, idêntico com aquele estado que é conhecido na Índia como Samadhi. O posterior é praticado pelos Iogues por que facilitam isto fisicamente o maior abstinência em comida e bebe, e mentalmente por um empenho incessante purificar e elevar a mente. Meditação está calada e oração de unuttered, ou, como o Platão expressou isto,

... o torneamento ardente da alma para o divino; não perguntar bem particular (como no significado comum de oração), mas para bem isto-para o Bem Supremo universal...

-de qual nós somos uma parte em terra, e fora da essência da qual nós temos tudo emergiram. Então, soma o Platão,

Permaneça calado na presença do divino, cultive eles removem o nuvens de olhos de thy e permite thee a ver pela luz da qual emite eles, não o que se aparece como bem a thee, mas o que é intrinsically bom.

Isto é isso que o autor escolar de A Filosofia Adepto, Professor, Alexander Wilder, F.T.S., descreve como " fotografia " espiritual:

A alma é a máquina fotográfica em qual fatos e eventos, futuro, passado, e presente,

é semelhante fixo; e a mente fica consciente deles. Além de nosso todos os dias mundo de limites tudo são um dia ou estado-o passado e futuro incluídos dentro o presente. ... Morte é o último ecstasis em terra. Então a alma é livrada de o constrangimento do corpo, e sua parte mais nobre é unida a natureza mais alta e se torna partaker na sabedoria e foreknowledge dos seres mais altos.

Real Teosofia é, para os místicos que declaram que Apollonius de Tyana era feito descrever assim:

Eu posso ver o presente e o futuro como em um espelho claro. A necessidade de salva não espere pelos vapores da terra e a corrupção do ar para preverem eventos... O theoi, ou deuses, veja o futuro; os homens comuns o presente, salvas, que que é aproximadamente acontecer.

" O Teosofia das Salvas " do que ele fala é expressado bem dentro o afirmação, " O Reino de Deus está dentro de nós ".

Q. Teosofia, então, não é, como segurado por alguns, um esquema recentemente inventado?

Um. Só pessoas ignorantes podem recorrer assim a isto. É tão velho quanto o mundo, em seus ensinamentos e éticas, se não em nome, como também é o mais largo e a maioria do sistema de catholic entre tudo.

Q. Como vem isto, então, aquele Teosofia permaneceu tão o desconhecido para as nações do Hemisfério Ocidental? Por que deve isto foi um livro lacrado a raças confessedly o mais culto e avançado?

Um. Nós acreditamos havia nações como culto em dias de velho e certamente mais espiritualmente " avançado " que nós somos. Mas há várias razões para esta ignorância disposta. Um deles era determinado através de St. Paul para o culto Ateniense-uma perda, durante séculos longos, de real perspicácia espiritual, e até mesmo interesse, devido à muito grande devoção deles/delas para coisas de senso e o deles/delas escravidão longa para a carta morta de dogma e ritualismo. Mas o mais forte argumento para isto mente no fato que real Teosofia alguma vez foi mantido segredo.

Q. Você trouxe provas dianteiras que tal segredo existiu; mas isso que a real causa era para isto?

Um. As causas para isto eram:

1. A perversidade de natureza de humano comum e seu egoísmo, sempre, tendendo à satisfação de desejos pessoais ao detrimento de vizinhos árido próximo de família. Tais pessoas nunca poderiam ser confiadas com divino segredos.
2. A insegurança deles/delas para manter o conhecimento sagrado e divino de desecration. É o posterior isso conduziu à perversão do mais sublime verdades e símbolos, e para a transformação gradual de espiritual de coisas

em antropomorfo, solidifique, e acumule imagem-em outras palavras, para o enfezando da deus-idéia e para idolatria.

-oOo -

Teosofia não é Budismo

Q. Você é falado freqüentemente de como " budistas " Esotéricos. É então você tudo seguidores de Gautama Buddha?

Um. Não mais que os músicos são todos os seguidores de Wagner. Alguns de nós somos

Budistas através de religião; contudo há os hindus e Brahmins muito mais que Budistas entre nós, e europeus mais Cristão-nascidos e americanos que budistas convertidos. O engano surgiu de um engano do real significado do título de Sr. O trabalho excelente de Sinnett, Esotérico, Budismo que última palavra deveria ter sido spelt com um, em vez de dois, d's, como então Buddhism teria significado o para o qual era planejado, somente, Sabedoria-ism " (Bodha, bodhi, " inteligência," sabedoria ") em vez de Budismo, A filosofia religiosa de Gautama. Teosofia, como já disse, é o sabedoria-religião.

Q. O que é a diferença entre Budismo, a religião fundada pelo Príncipe de Kapilavastu, e Buddhism, o " Wisdomism " que você diz é, sinônimo com Teosofia?

Um. Há pouco a mesma diferença como lá está entre os ensinamentos secretos de Cristo que é chamado " os mistérios do Reino de Céu " e o depois ritualismo e teologia dogmática das Igrejas e Seitas. Buddha meios o " Iluminado " por Bodha, ou entendendo, Sabedoria. Isto passou raiz e se ramifica nos ensinamentos esotéricos que Gautama deu a seu Arhats escolhido só.

Q. Mas algum Orientalists negam que Buddha sempre ensinasse qualquer doutrina esotérica nada?

Um. Eles podem bem como nega que Natureza tem qualquer segredo escondido para os homens de

ciência. Mais adiante eu provarei isto pela conversação de Buddha com seu discípulo Ananda. Os ensinamentos esotéricos dele simplesmente eram o Gupta-Vidya (segredo

conhecimento) do Brahmins antigo, a chave para qual os sucessores modernos deles/delas

tenha, com poucas exceções, completamente perdido. E este Vidya passou em o que é agora conhecido como os ensinamentos internos do Mahayana educa de Do norte Budismo. Esses que negam isto são os pretendentes simplesmente ignorantes a Orientalism. I

lhe aconselhe que leia a Rotação. Sr. O chinês Buddhism-especially de Edkin o capítulos nas escolas Exotéricas e Esotéricas e ensino-e então compara o testemunho do mundo antigo inteiro no assunto.

Q. Mas não é as éticas de Teosofia idêntico com esses ensinados por Buddha?

Um. Certamente, porque estas éticas são a alma da Sabedoria-religião, e

era uma vez a propriedade comum do início de todas as nações. Mas Buddha sido o primeiro em encarnar estas éticas altas nos ensinamentos públicos dele, e para lhes faça a fundação e a mesma essência do sistema público dele. É nisto isso mente a imensa diferença entre Budismo exotérico e toda outra religião. Para enquanto em outro ritualismo de religiões e cabo de dogma o primeiro e lugar mais importante, em Budismo é as éticas que têm sempre sido o a maioria insistiu em. Isto responde pela semelhança, quase chegando a identidade, entre as éticas de Teosofia e essas de a religião de Buddha.

Q. Há qualquer grande ponto de diferença?

Um. Uma grande distinção entre Teosofia e Budismo exotérico é que o posterior, representou pela Igreja Sulista, completamente nega (um) o existência de qualquer Deidade, e (b) qualquer vida de postmortem consciente, ou até mesmo qualquer individualidade sobrevivente tímida em homem. Tal pelo menos é o ensino da seita siamesa, agora considerada como a mais pura forma de Budismo exotérico. E é assim, se nós só recorreremos aos ensinamentos de público de Buddha; a razão para tal reticência na parte dele eu darei mais adiante. Mas as escolas do Igreja budista do norte, estabelecido nesses países para qual seu Arhats iniciado se aposentou depois da morte do Mestre, ensina tudo aquilo é agora doutrinas Teosóficas chamadas, porque eles formam parte do conhecimento de o provando iniciar-assim como a verdade foi sacrificada o morto-carta pela ortodoxia muito-zelosa de Budismo Sulista. Mas quanto mais principal e mais nobre, mais filosófico e científico, até mesmo em seu morto-carta, é este ensino que o de qualquer outra Igreja ou religião. Ainda Teosofia não é Budismo.

Teosofia exotérico e Esotérico

O que a Sociedade Teosófica Moderna não é

Q. Suas doutrinas, então, não são um revivificação de Budismo, nem é eles completamente copiado do Teosofia de Neo-Platonic?

Um. Eles não são. Mas para estas perguntas eu não lhe posso dar uma resposta melhor

que citando de uma leitura de papel em " Teosofia " por Dr. J.D. Buck, F.T.S., Nenhum Teósofo vivo expressou melhor e entendeu a real essência de Teosofia que nosso amigo honrado Dr. Corço:

A Sociedade Teosófica era organizada com a finalidade de promulgar o Doutrinas teosóficas, e para a promoção da vida de Theosophic. O presente Sociedade Teosófica não é o primeiro de seu tipo. Eu tenho um volume intitulado: Transações Teosóficas da Sociedade de Philadelphian, publicou em Londres em 1697; e outro com o título seguinte:

Introdução para Teosofia, ou a Ciência do Mistério de Cristo; quer dizer, de Deidade, Natureza, e Criatura, abraçando a filosofia de todo o funcionamento poderes de vida, mágico e espiritual, formiga que forma um guia prático para o pureza mais sublime, santidade, e perfeição evangélica; também para o consequimento de visão divina, e as artes angelicais santas, potências, e outro prerrogativas da regeneração.

-publicado em Londres em 1855. O seguinte é a dedicação disto

volume:

Para os estudantes de Universidades, Faculdades, e escolas de Cristandade: Para Professores de Ciência Metafísica, Mecânica, e Natural em todos seu formas: Para os homens e mulheres de Educação geralmente, de fundamento ortodoxo fé: Para Deists, Arians, Unitário, Swedenborgians, e outro defeituoso e credos de ungrounded, racionalistas, e céticos de todo tipo: Para só-notado e maometanos iluminados, judeus, e oriental Patriarca-religionists: mas especialmente para o ministro de evangelho e missionário, se para o peoples selvagem ou intelectual, isto introdução para Teosofia, ou a ciência do chão e mistério de tudo coisas, é a maioria do humbly e afetuosamente dedicado.

No ano seguinte (1856) outro volume foi emitido, octavo real, de 600,

páginas, tipo de diamante, de Miscellanies Teosófico. Do trabalho último-nomeado

só foram emitidas 500 cópias, para distribuição gratuita para Bibliotecas e Universidades. Estes movimentos mais cedo de qual havia muitos originou

dentro da Igreja, com pessoas de grande devoção e seriedade, e de

caráter puro; e todos estas escritas estavam em forma ortodoxa, usando

as expressões Cristãs, e, como as escritas do Clérigo eminente

William Law, só seria distinguido pelo leitor ordinário para o deles/delas grande seriedade e devoção. Estas eram um e todos menos tentativas para derivar e explica os significados mais fundos e importação de original do Christian Bíblia, e ilustrar e desdobrar a vida de Theosophic. Estes trabalhos foi esquecido logo, e é agora geralmente o desconhecido. Eles buscaram reformar o clero e reaviva devoção genuína, e nunca foi dado boas-vindas. Aquele palavra, Heresia, era suficiente os enterrar no limbo de todas as tais Utopias. Ao tempo da Reforma John Reuchlin fez uma tentativa semelhante com o mesmo resultado, entretanto ele era o íntimo e confiou em amigo de Luther. Ortodoxia nunca desejado ser informado e iluminou. Estes reformadores estavam informados, como era o Paul por Festus, que muita aprendizagem tinha os feito furioso, e que isto

seja perigoso ir mais distante. Passando pela verbosidade que era em parte um assunto de hábito e educação com estes escritores, e em parte devido a restrição religiosa por poder secular, e vindo ao caroço do importe, estas escritas eram Teosóficas no senso mais rígido, e pertence somente para o conhecimento de homem da própria natureza dele e a vida mais alta da alma.

O Movimento Teosófico presente às vezes foi declarado para ser um tente converter Cristandade a Budismo que simplesmente significa que a palavra Heresia perdeu seus terrores e renunciou seu poder. Indivíduos em toda idade temeu mais ou menos claramente as doutrinas Teosóficas e forjado eles no tecido das vidas deles/delas. Estas doutrinas pertencem exclusivamente para nenhuma religião, e é limitado a nenhuma sociedade ou tempo. Eles são

o direito inato de toda alma humana. Tal uma coisa como ortodoxia deve ser forjado fora por cada individual de acordo com a natureza dele e as necessidades dele, e de acordo com a experiência variando dele. Isto pode explicar por que esses que têm

Teosofia imaginado para ser uma religião nova caçou em vão para seu credo e seu ritual. Seu credo é Lealdade a Verdade, e seu ritual " para honrar toda verdade através de uso ".

Como pequeno este princípio de Fraternidade Universal é compreendido pelo massas de gênero humano, como raramente sua importância transcendente é reconhecida, possa seja visto na diversidade de opinião e interpretações considerando fictício a Sociedade Teosófica. Esta Sociedade era organizada neste aqui princípio, a Fraternidade essencial de Homem, como nisto brevemente esboçou e imperfectly parta. Foi assaltado como budista e anti-cristão, como se isto possa ser junto ambos estes, quando Budismo e Cristianismo, como fixe adiante pelos fundadores inspirados deles/delas, faça para fraternidade o um essencial de doutrina e de vida. Teosofia também foi considerado como algo novo debaixo do sol, ou, a melhor como velho misticismo que mascara debaixo de um nome novo. Enquanto é verdade que muitas Sociedades fundaram em, e unido apoiar, os princípios de altruísmo, ou fraternidade essencial, agüentou vários nomes, também é verdade que muitos também foram chamados Theosophic, e com princípios e pontarias como a sociedade presente que agüenta aquele nome. Com estes sociedades, um e tudo, a doutrina essencial foi o mesmo, e tudo outro foi incidental, entretanto isto não obvia o fato que muitos são as pessoas ao incidentals que negligencia ou ignora o essenciais.

Nenhum melhor ou mais explícito resposta-por um homem de que é um nosso a maioria estimou e sério pode ser dado a suas perguntas.

Q. Qual sistema você prefere ou segue, naquele caso, além de budista, éticas?

Um. Nenhum, e tudo. Nós seguramos a nenhuma religião, sobre nenhuma filosofia em particular: nós selecionamos o bem que nós achamos em cada. Mas aqui, novamente, deve ser declarado que, como todos os outros sistemas antigos, Teosofia é dividido em Exotérico e Seções esotéricas.

Q. O que é a diferença?

Um. Os sócios da Sociedade Teosófica a grande é livre professar qualquer religião ou filosofia das que eles gostam, ou nenhum se eles assim prefere, contanto eles estão em condolência com, e pronto para levar a cabo um ou mais de os três objetos da Associação. A Sociedade é um filantrópico e corpo científico para a propagação da idéia de fraternidade em prático em vez de linhas teóricas. Os Companheiros podem ser cristãos ou muçulmanos, judeus, ou Parsees, budistas ou Brahmins, Espiritualistas ou Materialists, que faz não assunto; mas todo sócio ou deve ser um filantropo, ou um estudante, pesquisador em ryan e outra literatura velha, ou um estudante psíquico. In curto, ele tem que ajudar, se ele pode, o levando fora de pelo menos um do objetos do programa. Caso contrário ele não tem nenhuma razão por se tornar um " Companheiro ".

Tal é a maioria da Sociedade exotérica, composto de " fixo " e sócios soltos ". Estes podem, ou não pode, se torne facto de de de Teósofo. Sócios que eles são, em virtude do ter unido a Sociedade deles/delas; mas o posterior não pode fazer Teósofo de um para que não tem nenhum senso o divino aptidão de coisas, ou dele que entende Teosofia dentro o dele próprio-se o expressão pode ser usado-sectária e modo de egotistic. " Bonito é, como bonito faz " poderia ser parafraseado neste caso e poderia ser feito correr: " Teósofo é, quem Teosofia faz ".

-oOo -

Teósofo e Sócios do T.S.

Q. Isto aplica para pôr os sócios, como entendo eu. E isso que desses que procure o estudo esotérico de Teosofia; eles são os reais Teósofo?

Um. Não necessariamente, até que eles provaram que para eles são tal. Eles têm entrado no grupo interno e se empenhou para levar a cabo, tão estritamente quanto eles podem, as regras do corpo oculto. Este é um empreendimento difícil, como a regra dianteira de tudo é a renúncia inteira da pessoa personalidade-i.e., um sócio empenhado tem que se tornar um altruísta completo, nunca, pensar nele, e esquecer da própria vaidade dele e orgulho no pensamento do bem das da mesma categoria-criaturas dele, além do dos da mesma categoria-irmãos dele em o círculo esotérico. Ele tem que viver, se as instruções esotéricas devem o, uma vida de abstinência em tudo, ganhe de abnegação e rígido moralidade, fazendo o dever dele por todos os homens. Os poucos reais Teósofo no T.S. está entre estes sócios.

Um. Isto não insinua isso fora do T.S. e o círculo interno, lá, não é nenhum Teósofo; para lá é, e mais que as pessoas sabem de; certamente muito mais que é achado entre os sócios seculares do T.S.

Q. Então do que é o bem unindo a Sociedade Teosófica denominada dentro aquele caso? Onde o incentivo está?

Um. Nenhum, exclua a vantagem de adquirir instruções esotéricas, o genuíno doutrinas da " Sabedoria-religião, " e se o real programa é levado a cabo, derivando muita ajuda de ajuda mútua e condolência. União é força e harmonia, e esforços simultâneos bem regulado produzem maravilhas. Isto tem sido o segredo de todas as associações e comunidades desde que gênero humano existiu.

Q. Mas por que não pôde um homem de mente sensata e singleness de propósito, um, diga, de energia indomável e perseverança, se torne um Occultist e até mesmo um Perito se ele trabalha só?

Um. Ele pode; mas há dez mil chances contra um que ele falhará. Por uma razão fora de muitos outros, nenhum livro em Occultism ou Theurgy existe dentro nosso dia que distribui os segredos de alquimia ou Teosofia medieval em planície idioma. Tudo são symbolical ou em parábolas; e como a chave para estes tem estado perdido para idades no Oeste, como enlate um homem aprenda o significado correto de

o que ele está lendo e está estudando? Therein mente o maior perigo, um que dianteiras para magia preta inconsciente ou o mediumship mais desamparado. Ele que tem não um Iniciado para um mestre licença melhor teve o estudo perigoso só. Dê uma olhada ao redor de você e observe. Enquanto dois-terços de ridículo de sociedade civilizado a mera noção que há qualquer coisa em Teosofia, Occultism, Espiritualismo, ou no Cabala, o outro terço está composto do mais mais elementos heterogêneos e opostos. Alguns acreditam dentro o místico, e até mesmo no sobrenatural (!), mas cada acredita do próprio modo dele. Outros apressarão único-dado no estudo do Cabala, Psychism, Mesmerismo, Espiritualismo, ou alguma forma ou outro de Misticismo. Resulte: nenhum dois homem pensa semelhante, nenhum dois é de acordo em qualquer princípio oculto fundamental, entretanto muitos é esses que reivindicam para eles o thule de ultima de conhecimento, e vai faça os estranhos acreditar que eles são os peritos desenvolvidos. Não só é lá não conhecimento científico e preciso de Occultism acessível no Oeste-não até mesmo de verdadeira astrologia, a única filial de Occultism que, em seu exotérico ensinos, tem leis definidas e um definido sistema-mas ninguém tem qualquer idéia de que reais meios de Occultism. Alguns limitam sabedoria antiga ao Cabala e o Zohar judeu de acordo com o qual cada interpreta do próprio modo dele o morto-carta dos métodos de Rabbinical. Outros consideram Swedenborg ou Boëhme as últimas expressões da sabedoria mais alta; enquanto outros vêem novamente dentro mesmerismo o grande segredo de magia antiga. Um e todos esses que puseram a teoria deles/delas em prática está acumulando rapidamente, por ignorância, em magia preta. Feliz é esses que escapam disto, como não tem testam nem eles nem critério pelo qual eles podem distinguir entre o verdadeiro e o falso.

Q. É nós para entender que o grupo interno do T.S. reivindica aprender o que faz de realidade inicia ou domina de sabedoria esotérica?

Um. Não diretamente. A presença pessoal de tais mestres não é requerida. Baste se eles derem instruções a alguns desses debaixo de que estudaram a orientação deles/delas durante anos, e dedicado as vidas inteiras deles/delas para o serviço deles/delas. Então, em troca, estes podem distribuir o conhecimento assim deu a outros, quem, não tido nenhuma tal oportunidade. Uma porção das verdadeiras ciências é melhor que um massa de indigesto e entendeu mal aprendizagem. Uma onça de ouro vale um tonelada de pó.

Q. Mas como é a pessoa para saber se a onça é real ouro ou só um falsificação?

Um. Uma árvore é conhecida por sua fruta, um sistema por seus resultados. Quando nossos oponentes pode provar a nós que qualquer estudante solitário de Occultism ao longo de as idades se tornaram um perito religioso igual Ammonius Saccas, ou até mesmo um Plotinus, ou um Theurgist gosta de Iamblichus, ou alcançou feitos como é reivindicado ter sido terminado através de St. Germain, sem qualquer mestre o guiar, e tudo isso sem ser um médio, um ego-iludido psíquico, ou um charlatão-então deva nós nos confessamos enganado. Mas gaveta então,

Teósofo preferem seguir a lei natural provada da tradição do
Ciência sagrada. Há místicos em que fizeram grandes descobertas
química e ciências físicas, quase limitando em alquimia e Occultism;
outros que, pela ajuda exclusiva do gênio deles/delas, redescobriu porções, se
não o todo, dos alfabetos perdidos do " idioma de Mistério, " e é,
então, rolos de papel corretamente hebreus lidos capazes; outros ainda que,
sendo
videntes, pegou olhar rápido maravilhosos dos segredos escondidos de Natureza.
Mas
tudo estes são os especialistas. A pessoa é um inventor teórico, outro um
hebreu,
i.e., um Cabalista Sectário, um terço um Swedenborg de tempos modernos, negando,
tudo e tudo fora da própria ciência particular dele ou religião. Não
um deles pode ostentar de ter produzido um universal ou até mesmo um nacional
beneficie assim, nem mesmo para ele. Com a exceção de alguns curandeiro-de
aquela classe que a Faculdade de Médicos Real ou os Cirurgiões chamariam
curandeiro-nenhum ajudou com a Humanidade de ciência deles/delas, nem até mesmo
vários
homens da mesma comunidade. Onde é o Chaldeans de velho, esses que forjado
curas maravilhosas, " não através de charmes mas através de simples "? Onde é um
Apollonius de
Tyana que curou o doente e elevou o morto debaixo de qualquer clima e
circunstâncias? Nós conhecemos alguns especialistas da classe anterior na
Europa, mas
nenhum do posterior-salvo na Ásia onde o segredo do Iogue, viver dentro,
morte, ainda é preservado.

Q. A produção de tais peritos curativos é a pontaria de Teosofia?

Um. Suas pontarias são várias; mas os mais importantes de tudo são esses que são
provável conduzir ao alívio de sofrimento de humano debaixo de qualquer ou toda
forma,
moral como também físico. E nós acreditamos o anterior ser muito mais
importante que o posterior. Teosofia tem que inculcar éticas; tem
purifique a alma, se aliviasse o corpo físico cujo doenças, economize
casos de acidentes, é todo hereditário. Não está estudando Occultism para
fins egoístas, para a satisfação da ambição pessoal da pessoa, orgulho, ou
vaidade, aquele sempre pode alcançar a verdadeira meta: o de ajudar sofrimento
gênero humano. Nem é isto estudando uma única filial da filosofia esotérica
que um homem se torna um Occultist, mas estudando, se não dominando, eles,
tudo.

Q. É ajuda, então, alcançar esta pontaria mais importante, só dado a esses que
estude as ciências esotéricas?

Um. Não. Todo sócio secular é intitulado a instrução geral se ele
só quer isto; mas poucos está disposto se tornar o que é chamado " funcionamento
sócios, " e a maioria prefere permanecer os zangão de Teosofia. Deixe ser
entendido aquela pesquisa privada é encorajada no T.S., contanto faz
não infrinja o limite que separa o exotérico do esotérico, o
encubra da magia consciente.

-oOo -

A Diferença Entre Teosofia e Occultism

Q. Você fala de Teosofia e Occultism; eles são idênticos?

Um. Por nenhum meios. Um homem realmente pode ser um Teósofo muito bom, se em ou fora da Sociedade, sem ser de qualquer forma um Occultist. Mas ninguém possa ser um verdadeiro Occultist sem ser um real Teósofo; caso contrário ele é simplesmente mágico preto, se consciente ou inconsciente.

Q. O que quer dizer você?

Um. Eu já disse que um verdadeiro Teósofo tem que pôr em prática o ideal moral mais alto, tem que se esforçar para perceber a unidade dele com o todo de humanidade, e trabalha ceaselessly para outros. Agora, se um Occultist não faz tudo isso, ele tem que agir selfishly para o próprio benefício pessoal dele; e se ele tem poder mais prático adquirido que outros homens ordinários, ele se torna em seguida um inimigo mais perigoso para o mundo e esses ao redor dele que o mortal comum. Isto está claro.

Q. Então simplesmente é um Occultist um homem que possui mais poder que outro pessoas?

Um. Longe mais-se ele é um Occultist prático e realmente instruído, e nenhum só em nome. Ciências ocultas não são, como descrito em Enciclopédias,

... essas ciências imaginárias das Idades Medianas para as quais relacionaram o suposto ação ou influência de qualidades Ocultas ou poderes de sobrenatural, como alquimia, magia, necromancia, e astrologia...

-para elas estão reais, atuais, e muito perigosas ciências. Eles ensinam o potência secreta de coisas em Natureza, desenvolvendo e cultivando o escondido poderes " oculto em homem, lhe dando " assim tremendas vantagens em cima de mais mortais ignorantes. Hipnotismo, agora fique tão comum e um assunto de sério investigação científica, é um exemplo bom em ponto. Poder hipnótico foi quase descoberto por acidente, o modo para isto tido sido preparado por mesmerismo; e agora um hypnotist capaz pode fazer quase qualquer coisa com isto, de forçando um homem, inconscientemente para ele, para jogar o bobo, para o fazer, cometa um crime-freqüentemente por procuração para o hypnotist, e para o benefício do posterior. Não é este um poder terrível se partiu nas mãos de sem escrúpulos pessoas? E por favor se lembrar que isto é único das filiais secundárias de Occultism.

Q. Mas não é tudo estas ciências Ocultas, magia, e feitiçaria, considerou por as pessoas mais cultas e instruídas como relíquias de ignorância antiga e superstição?

Um. Me deixe o lembrar que esta observação seu corta ambos os modos. O " mais mais cultivado e instruído " entre você também considere Cristianismo e todo outro religião como uma relíquia de ignorância e superstição. Pessoas começam a acreditar de qualquer modo, agora em hipnotismo, e algum-até do mais mais culto-em Teosofia e fenômenos. Mas quem entre eles, menos preachers e cortina,

fanatics, confessará a uma convicção em milagres Bíblicos? E isto é onde o ponto de diferença entra. Há Teósofo muito bons e puros que pode acreditar no sobrenatural, milagres divinos incluíram, mas não Occultist fará assim. Para um Occultist pratica Teosofia científico, baseado, em conhecimento preciso dos funcionamentos de segredo de Natureza; mas Teósofo, praticando os poderes chamados anormal, menos a luz de Occultism, vão simplesmente tenda para uma forma perigosa de mediumship, porque, embora segurando para Teosofia e seu código concebível mais alto de éticas, ele pratica isto dentro a escuridão, em fé sincera mas cega. Qualquer um, Teósofo ou Espiritualista, que tenta cultivar um das filiais de Oculto ciência-por exemplo., Hipnotismo, Mesmerismo, ou até mesmo os segredos de produzir fenômenos físicos, etc. - sem o conhecimento da razão de philosophic desses poderes, é como um barco de rudderless lançado em um oceano tempestuoso.

-oOo -

A Diferença Entre Teosofia e Espiritualismo

Q. Mas você não acredita em Espiritualismo?

Um. Se por " Espiritualismo " você quer dizer a explicação da qual os Espiritualistas dão alguns fenômenos anormais, então decididamente nós não fazemos. Eles mantêm que estes manifestações são tudo produzidos pelos " espíritos " de mortais passados, geralmente os parentes deles/delas que voltam a terra que eles dizem, comunicar, com esses amaram eles ou a quem eles são fixos. Nós negamos este ponto espaço em branco. Nós afirmamos que os álcoóis do morto não podem devolver para terra-economizar dentro casos raros e excepcionais dos quais eu posso falar depois; nem faz eles comunique com homens exclua através de meios completamente subjetivos. Que que faz se apareça objetivamente, é só o fantasma do homem ex-físico. Mas em psíquico, e assim dizer, Espiritualismo Espiritual ", nós acreditamos, a maioria decididamente.

Q. Você também rejeita os fenômenos?

Um. Seguramente não-economize casos de fraude consciente.

Q. Como você responde por eles, então?

Um. Em muitas formas. As causas de tais manifestações estão por nenhum meios tão simples como os Espiritualistas gostariam de acreditar. Em primeiro lugar de tudo, o ex de deus machina das materializações " denominadas " normalmente é o corpo astral ou " dobre " do médio ou de alguém presente. Este corpo astral também é o produtor ou força operacional nas manifestações de ardósia-escrever, " Davenport"-como manifestações, e assim por diante.

Q. Você diz normalmente-então é o que produz isso o resto?

Um. Isso depende da natureza das manifestações. Às vezes o astral restos, o Kamalokic " descasca " dos desapareceram personalidades que eram; a

outros tempos, Elementals. Espírito é uma palavra de significação múltipla e larga.

Eu realmente não sei que Espiritualistas querem dizer pelo termo; mas isso que nós

os entenda reivindicar é que os fenômenos físicos são produzidos pelo Ego reencarnando, a individualidade " Espiritual e imortal ". E isto hipótese que nós rejeitamos completamente. A Individualidade Consciente do disembodied não podem materializar, nem enlata isto retorno de seu próprio mental

Esfera de Devachanic para o avião de objetividade terrestre.

Q. Mas muitas das comunicações não só receberam do " espetáculo de álcool " inteligência, mas um conhecimento de fatos não conhecido ao médio, e às vezes não iguale conscientemente presente para a mente do investigador, ou quaisquer desses que compõem a audiência.

Um. Isto necessariamente não prova que a inteligência e conhecimento você fale de pertença a espíritos, ou emane de almas de disembodied. Sonâmbulos foi conhecido compor música e poesia e resolver matemático problemas enquanto no estado de transe deles/delas, sem sempre ter música de learnt ou

matemática. Outros, respondidos inteligentemente a perguntas postas a eles, e até mesmo, em vários casos, falou idiomas, como o hebreu e latim de qual eles eram completamente ignorantes quando despertar-todos isto em um estado de profundo

sono. Vá você, então, mantém que isto foi causado por " espíritos "?

Q. Mas como você explicaria isto?

Um. Nós afirmamos que a faísca divina em homem ser um e idêntico em seu essência com o Espírito Universal, nosso " Ego " espiritual é praticamente onisciente, mas que não pode manifestar seu conhecimento devido ao impedimentos de assunto. Agora o mais estes impedimentos são afastados, em outras palavras, o mais o corpo físico é paralisado, sobre seu próprio independente atividade e consciência, como em sono profundo ou transe fundo, ou, novamente, em

doença, o mais completamente enlate o manifesto de Ego interno neste avião. Isto é

nossa explicação desses fenômenos verdadeiramente maravilhosos de uma ordem mais alta, em

são exibidos qual inteligência inegável e conhecimento. Sobre o mais baixo ordem de manifestações, como fenômenos físicos e o platitudes e conversa comum do espírito geral ", explicar o mais importante até mesmo de, os ensinamentos que nós seguramos no assunto levariam para cima mais espacial e tempo que pode ser dividido no momento a isto. Nós temos nenhum desejo para interferir com

a convicção dos Espiritualistas qualquer mais que com qualquer outra convicção. O

responsabilidade tem que cair nas crentes em " espíritos ". E ao presente momento, enquanto ainda convenceu que o tipo mais alto de manifestações acontece pelas almas de disembodied, os líderes deles/delas e os mais instruídos e inteligente entre os Espiritualistas está o primeiro em não confessar isso tudo os fenômenos são produzidos por espíritos. Gradualmente eles virão reconhecer a verdade inteira; mas enquanto isso nós temos nenhum certo nem deseja converter eles para nossas visões. O menos assim, como nos casos de puramente psíquico e manifestações espirituais que nós acreditamos no intercommunication do espírito do homem vivo com isso de personalidades de disembodied.

Nós dizemos que em tais casos não é o álcool do morto em que desce terra, mas os alcoóis do viver isso ascendem ao puro espiritual Almas. Em verdade lá está ascendendo nem está descendo, mas uma mudança de estado ou condiciona para o médio. O corpo da formação posterior paralisado, ou " encantou, " o Ego espiritual é grátis de suas redes finas, e achados isto no mesmo avião de consciência com o disembodied espíritos. Conseqüentemente, se há qualquer atração espiritual entre os dois eles possa comunicar, como freqüentemente acontece em sonhos. A diferença entre um mediumistic e uma natureza non-sensível é isto: o espírito liberado de um médio tem a oportunidade e facilidade de influenciar os órgãos passivos de seu corpo físico encantado, os fazer agir, fala, e escreve a seu testamento. O Ego pode fazer isto repetir, eco-como, e no idioma humano, o pensamentos e idéias da entidade de disembodied, como também seu próprio. Mas o organismo non-receptivo ou non-sensível de um que é muito positivo não pode seja influenciado assim. Conseqüentemente, embora há um ser humano quase não cujo Ego não segure relacionamento grátis, durante o sono do corpo dele, com esses, quem amou e perdeu, contudo, por causa do positiveness e non-receptividade de seu envelope físico e quebra a cabeça, nenhuma lembrança, ou um muito escuro, sonhar-como recordação, demora uma vez na memória da pessoa desperte.

Q. Isto significa que você rejeita a filosofia de Espiritualismo em toto?

Um. Se através de " filosofia " você quiser dizer as teorias cruas deles/delas, nós fazemos. Mas eles têm nenhum filosofia, em verdade. O deles/delas melhor, o deles/delas a maioria o intelectual e sério defensores dizem assim. A verdade de unimpeachable fundamental e única deles/delas, isto é, aqueles fenômenos acontecem por médio controlados por forças invisíveis e inteligência-nenhum um, exclua um materialist cego do " Huxley dedo do pé " grande eduque, vá ou pode negar. Com respeito à filosofia deles/delas, porém, me deixe leia a você isso que o editor capaz de Luz, que quem os Espiritualistas vão não ache nenhum campeão mais sábio nem mais dedicado, diz deles e a filosofia deles/delas.

Isto é isso que M.A. Oxon, " um dos muito poucos Espiritualistas filosóficos, escreve, com respeito à falta deles/delas de organização e fanatismo cego:

Vale a pena olhar continuamente neste momento, para isto é de momento vital. Nós temos uma experiência e um conhecimento ao lado dos quais todo o outro conhecimento é comparativamente insignificante. O wroth de ceras Espiritualista ordinário se qualquer um aventura impugnar o conhecimento seguro dele do futuro e o absoluto dele certeza da vida para vir. Onde outros homens estiraram fraco adiante mãos que procuram no escuro no futuro escuro, ele caminha corajosamente como um que tem um quadro e sabe o modo dele. Onde outros homens pararam curto a uma aspiração piedosa ou esteve contente com uma fé hereditária, é a ostentação dele que ele sabe o que eles só acreditam, e que fora das lojas ricas dele pode completar ele

as fés de desvanecimento só construíram em esperança. Ele é magnífico nos procedimentos dele com homem a maioria apreciou expectativas. Ele parece dizer:

Você espera para que eu possa demonstrar. Você aceitou um tradicional convicção em o que eu posso provar experimentalmente de acordo com o mais rígido método científico. As velhas convicções estão enfraquecendo; saia deles e seja separe. Eles contêm tanta falsidade quanto verdade. Só construindo em um fundação segura de fato demonstrado enlata seu superstructure seja estável. Tudo círculo você velhas fés estão tombando. Evite o estrondo e o adquira fora.

Quando a pessoa vem lidar com esta pessoa magnífica de um modo prático, isso que o resultado é? Desapontando muito curioso e mesmo. Ele está tão seguro de seu chão que ele não leva nenhuma dificuldade para averiguar a interpretação que outros

ponha nos fatos dele. A sabedoria das idades se interessou com o explicação do que ele considera provado justamente; mas ele não vira um olhar passando em suas pesquisas. Ele faz nem mesmo concorde completamente com seu

Espiritualista de irmão. Terminou novamente a história do corpo de Sulco velho que,

junto com o marido dela, formou um " kirk ". Eles tiveram chaves exclusivas para Céu, ou, bastante, ela teve, porque ela era " na certo about Jamie ". Assim o infinitamente dividido e subdividiu e re-subdividiu seitas de Espiritualistas trema as cabeças deles/delas, e é " na certo about " um ao outro. Novamente, o experiência coletiva de gênero humano é sólida e invariável neste ponto que união é força, e desunião uma fonte de fraqueza e fracasso. Ombro assumir, perfurou e disciplinou, um populaça se torna um exército, cada homem um emparelhe para cem dos homens destreinados que podem ser trazidos contra isto. Organização em todo departamento do trabalho de homem significa sucesso, enquanto economizando de tempo

e trabalho, lucro e desenvolvimento. Queira de método, queira de plano, por acaso, trabalhe, energia espasmódica, indisciplinado esforço-este fracasso malfeito mau. O

voz de humanidade atesta a verdade. Faz o Espiritualista aceite o veredicto e age na conclusão? Verily, não. Ele recusa organizar. Ele é uma lei até ele, e um espinho no lado dos vizinhos dele.

Q. Me fui falado que a Sociedade Teosófica foi fundada para esmagar originalmente

Espiritualismo e convicção na sobrevivência da individualidade em homem?

Um. Você é informado mal. Nossas convicções são tudo fundados naquele imortal individualidade. Entretanto, como tantos outros, você confunde personalidade com individualidade. Seus psicólogos Ocidentais não parecem ter estabelecido qualquer distinção clara entre os dois. Ainda é precisamente aquela diferença que dá a idéia fundamental à compreensão de filosofia Oriental, e quais mentiras à raiz da divergência entre o Teosófico e Ensinos espiritualistas. E entretanto ainda pode nos utilizar mais o hostilidade de alguns Espiritualistas, contudo eu tenho que declarar aqui que é Teosofia

que é o verdadeiro e puro Espiritualismo, enquanto o esquema moderno de aquele nome é, como agora praticou pelas massas, simplesmente transcendental, materialismo.

Q. Por favor explique sua idéia mais claramente.

Um. O que eu quero dizer é que entretanto nossos ensinos insistem na identidade de espírito e importa, e entretanto nós dizemos que espírito é questão potencial, e importe espírito simplesmente cristalizado (por exemplo, as ice is solidified steam), yet como a condição original e eterna de tudo não está nenhum espírito mas meta-espírito, como quem diz, que nós mantemos que o termo espírito só pode ser aplicado à verdadeira individualidade.

Q. Mas o que é a distinção entre esta " verdadeira individualidade " e o " eu " ou " Ego " do qual nós estamos todo conscientes?

Um. Antes de eu poder lhe responder, nós temos que discutir em o que você quer dizer por " mim " ou Ego ". Nós distinguimos entre o fato simples de autoconsciência, o sentimento simples que " eu sou eu, " e o complexo pensou que " eu sou Sr. Smith " ou " Sra. Marrom ". Acreditando como nós fazemos em uma série de nascimentos para o mesmo Ego, ou reencarnação, esta distinção é o pivô fundamental do todo idéia. Você vê " Sr. Smith " realmente quer dizer uma série longa de experiências diárias amarrado junto pela linha de memória, e formando isso que Sr. Chamadas de Smith ele ". Mas nenhum destas " experiências " realmente é o " eu " ou o Ego, nem eles dão " Sr. Smith " o sentimento que ele se é, porque ele esquece a maior parte das experiências diárias dele, e eles produzem o sentimento de Egoity nele só enquanto eles duram. Então, nós Teósofo distinguem entre este pacote de " experiências " que nós chamamos o falso (porque assim finito e evanescente) personalidade, e aquele elemento em homem para qual o sentindo de " mim é eu " sou devido. É isto " que eu sou eu " que chamamos nós o verdadeiro individualidade; e nós dizemos que este " Ego " ou individualidade joga, como um ator, muitas partes na fase de vida. Nos deixe chamar toda vida nova em terra do mesmo Ego uma noite na fase de um teatro. Uma noite o ator, ou " Ego, " se aparece como " Macbeth, " o próximo como " Shylock, " o terço como " Romeo, " o quarto como " Hamlet " ou " Rei Lear, " e assim por diante, até que ele traspassou o ciclo inteiro de encarnações. O Ego começa a vida-peregrinação dele como um duende, um " Ariel, " ou um " Puck "; ele faz o papel de um extranumerário, é um soldado, criado, um do coro; sobe então a " partes que fala, " jogos conduzindo, papéis, entremeados com partes insignificantes, cultivam ele se aposenta finalmente de a fase como " Prospero, " o mágico.

Q. Eu entendo. Você diz, então, que este verdadeiro Ego não pode voltar a terra depois de morte. Mas seguramente o ator está a liberdade, se ele preservou o senso da individualidade dele, devolver se ele gosta à cena do anterior dele ações?

Um. Nós não dizemos, simplesmente porque tal um retorno para terra seria incompatível com qualquer estado de felicidades puras depois de morte, como eu estou preparado provar. We diga que o homem sofre miséria não merecida tanto durante a vida dele, pelo

falta de outros com quem ele é associado, ou por causa do ambiente dele, que ele é intitulado aperfeiçoar resto e aquietar seguramente, se não felicidades, antes de levando novamente o fardo de vida. Porém, nós podemos discutir isto em detalhes depois.

-oOo -

Por que Teosofia é Aceitado?

Q. Eu entendo até certo ponto; mas eu vejo que seus ensinamentos são distantes mais complicado e metafísico que Espiritualismo ou corrente religiosos pensaram. Possa você me, então, falar o do qual causou este sistema Teosofia que você apoio para despertar interesse tanto e tanto hostilidade ao mesmo tempo?

Um. Há várias razões para isto, eu acredito; entre outras causas que podem ser mencionadas são:

1. A grande reação do crassly teorias materialistas agora prevalecente entre professores científicos.
2. Descontentamento geral com a teologia artificial de várias Igrejas Cristãs, e o número de aumentar diariamente e conflitar seitas.
3. Uma percepção sempre-crescente do fato que os credos que são assim obviamente ego-e mutuamente-contraditório não pode ser verdade, e isso reivindica que são unverified não podem ser reais. Esta desconfiança natural de convencional religiões só são fortalecidas pelo fracasso completo deles/delas para preservar moralidades e purificar sociedade e as massas.
4. Uma convicção por parte de muitos, e conhecimento por alguns, que lá deve estar em algum lugar um sistema filosófico e religioso que será científico e não meramente especulativo.
5. Uma convicção, talvez, aquele tal um sistema deve ser buscado longe para em ensinamentos pré-datando alguma fé moderna.

Q. Mas como este sistema veio ser avançado agora mesmo?

Um. Só porque o tempo foi achado para estar maduro, qual fato é mostrado pelo determinado esforço de tantos estudantes sérios para alcançar a verdade, a qualquer custo e onde quer que possa ser escondido. Vendo isto, seus guardas, permitiu que algumas porções deveriam ser proclamadas pelo menos daquela verdade.

Tido a formação da Sociedade Teosófica sido adiado alguns anos mais muito tempo, um que a metade das nações civilizadas teria se tornado antes deste tempo materialists espesso, e o outro meio anthropomorphists e phenomenologists.

Q. É nós para considerar Teosofia de qualquer forma como uma revelação?

Um. De nenhuma maneira qualquer-não até mesmo no senso de uma revelação nova e direta de algum mais alto, sobrenatural, ou, pelo menos, os seres sobre-humanos; mas só em o senso de um " descerramento " de velho, muito velho, verdades para presta atenção a hitherto ignorante deles, ignorante até mesmo da existência e preservação de qualquer tal conhecimento arcaico.

Ficou " à moda, " especialmente ultimamente, zombar a noção que sempre havia, nos mistérios de grande e civilizou peoples, como o Egípcios, gregos, ou romanos, qualquer coisa mas impostura sacerdotal. Até mesmo o Rosicrucians seja nenhum melhor que meio lunático, meio knaves. Numerosos livros foi escrito neles; e principiantes que tinham ouvido o nome quase não alguns anos antes de, sallied fora como os críticos profundos e Gnostics no assunto de alquimia, os fogo-filósofos, e misticismo em geral. Ainda uma série longa do Hierophants de Egito, Índia, Chaldea, e Arábia são conhecidas, ao longo de com os maiores filósofos e salvas de Grécia e o Oeste, ter incluído debaixo da designação de sabedoria e ciência divina todo o conhecimento, porque eles consideraram a base e origem de toda arte e ciência como essencialmente divino. Platão considerou os mistérios mais sagrado, e Clemens Alexandrinus que tinha se sido iniciou nos mistérios de Eleusinian, declarou " que as doutrinas ensinaram therein contido neles o fim de todo o conhecimento " humano. Era o Platão e Clemens dois knaves ou dois bobos, nós, deseje saber, ou-ambos?

Q. Você falou de " Perseguição ". Se verdade é como representado por Teosofia, por que se encontrou com tal oposição, e sem aceitação geral?

Um. Por novamente muitos e várias razões um dos quais são o ódio sentidas por homens para " inovações, " como eles os chamam. Egoísmo é essencialmente conservador, e ser de ódio transtornado. Prefere um fácil-andamento, unexacting mentem à maior verdade, se o posterior requer o sacrifício do conforto menor da pessoa. O poder de inércia mental é grande em qualquer coisa isso não promete benefício imediato e recompensa. Nossa idade é preeminently unspiritual e assunto de fato. Além disso, há o caráter pouco conhecido de ensinos de Theosophic; a natureza altamente confusa das doutrinas, alguns, de qual contradiz flatly muitos do vagaries humano apreciou por sectário que comeram no mesmo caroço de convicções populares. Se nós some este os esforços pessoais e grande pureza de vida extorquiram desses que se tornaria os discípulos do círculo interno, e o muito limitado classifique para qual umas atrações de código completamente desinteressadas, será fácil para perceba a razão por que Teosofia é sentenciado a tal trabalho lento, para cima. É essencialmente a filosofia desses que sofrem, e perdeu toda a esperança de sendo ajudado a sair do lodo de vida por qualquer outro meios. Além disso, o história de qualquer de sistema de convicção ou moralidades, recentemente introduziu em um estrangeiro suje, espetáculos que seus começos foram impedidos por todo obstáculo que obscurantismo e egoísmo poderiam sugerir. " A coroa do inovador é um

coroa de espinhos " realmente! Nenhum puxando abaixo de edifícios velhos, lombriga-comidos podem ser realizado sem um pouco de perigo.

Q. Tudo isso recorre bastante às éticas e filosofia do T.S. o Enlate me dê uma idéia geral da Sociedade isto, seus objetos e estatutos?

Um. Isto nunca foi feito secreto. Pergunte, e você receba respostas precisas.

Q. Mas eu ouvi que você era encadernado através de penhores?

Um. Só na Seção Enigmática ou " Esotérica ".

Q. E também, que alguns sócios depois de partir não se consideraram saltados por eles. Eles têm razão?

Um. Isto mostra que a idéia deles/delas de honra é uma imperfeita. Como possa eles são direito? Como bem disse em O Caminho, nosso órgão teosófico em Nova Iorque, tratando de tal um caso:

Suponha que um soldado é experimentado para infração de juramento e disciplina, e é despedido do serviço. Na raiva dele à justiça chamou ele abaixo, e de de quem penalidades foi prevenido ele distintamente, as voltas de soldado para o inimigo com falso espião e traidor-como uma vingança em seu Chefe anterior, e reivindicações que o castigo dele o libertou do juramento dele de lealdade para uma causa.

Ele é justificado, o pense? Não faça você pensa que ele merece ser chamado um homem desonroso, um covarde?

Q. Eu acredito assim; mas alguns pensam caso contrário.

Um. Tanto o pior para eles. Mas nós falaremos depois neste assunto, se você por favor.

O Sistema de Funcionamento do T.S. *1)

Os Objetos da Sociedade

Q. O que são os objetos da " Sociedade " Teosófica?

Um. Eles têm três anos, e foi tão desde o princípio.

1. Formar o núcleo de uma Fraternidade Universal de Humanidade sem distinção de raça, cor, ou credo.

2. Promover o estudo de ariano *2) e outros Bíblia, do Mundo, religiões e ciências, e vindicar a importância de velho Asiático isto é, literatura do Brahmanical, budista, e Zoroastrian filosofias.

3. Investigar os mistérios escondidos de Natureza debaixo de todo aspecto possível, e os poderes psíquicos e espirituais oculto em homem especialmente.

Estes são, amplamente declarou, os três objetos principais do Teosófico Sociedade.

*1) também veja apêndice ao término deste arquivo

*2) H.P.B. meios a raça Indo-germânica original da Índia Do norte (veja H.P.B., O Glossário Teosófico, Londres, 1892,

e também o glossário ao término deste arquivo)

Q. Você pode me dar informação mais detalhada nestes?

Um. Nós podemos dividir cada dos três objetos em como muitas cláusulas explicativas como pode ser achado necessário.

Q. Então nos deixe começar com o primeiro. Que meios o vão recurso para, em ordene para promover tal um sentimento de fraternidade entre raças para as que são conhecidas seja das religiões mais diversificadas, alfândegas, convicções, e modos de pensamento?

Um. Me permita somar que que você parece pouco disposto expressar. Claro que nós saiba que com a exceção de duas sobras de raça-o Parsees e o Judeu-toda nação é dividida, não somente contra todas as outras nações, mas até mesmo contra si mesmo. Isto é achado a maioria do prominently entre o denominado civilizou Nações Cristãs. Conseqüentemente sua maravilha, e a razão por que nosso primeiro objeto se aparece a você uma Utopia. Não é assim?

Q. Bem, sim; mas o que o tem dizer contra isto?

Um. Nada contra o fato; mas muito sobre a necessidade de remover o causas que fazem no momento para Fraternidade Universal uma Utopia.

Q. O que são, em sua visão, estas causas?

Um. Primeiramente, o egoísmo natural de natureza humana. Isto egoísmo, em vez de ser erradicado, é fortalecido diariamente e estimulado em um sentimento feroz e irresistível pelo presente educação religiosa que não só tende a encorajar mas positivamente para justifique. As idéias de pessoas quase certo e injustiça foi completamente pervertido pela aceitação literal da Bíblia judia. Todos o desinteresse dos ensinos altruísticos de Jesus somente se tornou um assunto teórico para oratório de púlpito; enquanto os preceitos de prático egoísmo ensinou na Bíblia de Mosaico contra qual o Cristo tão vaidosamente orado, ficou inveterado na vida íntima do Ocidental nações. " Um olho para um olho e um dente para um dente " veio ser o primeiro máxima de sua lei. Agora, eu declaro abertamente e fearlessly que o perversidade desta doutrina e de tantos outros Teosofia lata só erradique.

-oOo -

A Origem Comum de Homem

Q. Como?

Um. Simplesmente demonstrando em lógico, filosófico, metafísico, e até mesmo chãos científicos que: (um) Todos os homens têm espiritualmente e fisicamente o mesma origem que é o ensinando fundamental de Teosofia. (b) Como gênero humano é essencialmente de um e a mesma essência, e aquela essência é um-infinito, uncreate, e eterno, se nós chamamos isto Deus ou Então, natureza-nada pode afetar uma nação ou um homem sem afetando todas as outras nações e todos os outros homens. Isto é como certo e como óbvio como que uma pedra lançada em uma lagoa, cedo ou tarde, começará movimento toda única gota de therein de água.

Q. Mas este não é o ensino de Cristo, mas bastante uma noção de pantheistic.

Um. Isso é onde suas mentiras de engano. É puramente Cristão, embora não Judaic, e então, talvez, suas nações Bíblicas preferem ignorar isto.

Q. Esta é uma acusação por atacado e injusta. Onde é suas provas para tal uma declaração?

Um. Eles estão à mão prontos. Cristo é alegado para ter dito: " Amor um ao outro "
e " Ama seus inimigos "; para

... se ye os amam (só) qual amor você, que recompensa (ou mérito) tenha ye? Do nem mesmo os publicanos o mesmo? E se você só sauda seus irmãos, isso que faça ye mais que outros? Faça nem mesmo publicanos assim?

Estas são as palavras de Cristo. Mas a Gênese diz " Amaldiçoado seja Canaã, criado de criados devem ele está até os irmãos " dele. Então, e Cristão mas Pessoas bíblicas preferem a lei de Moses à lei de Cristo de amor. Eles fundam no Testamento Velho que alcovita a todas suas paixões as leis deles/delas de conquista, anexação, e tirania em cima de raças que eles chamam inferior. Isso que crimes estiveram comprometidos em virtude deste infernal (se levado dentro seu carta morta) passagem em Gênese, história só nos dá uma idéia, porém, inadequado.

Ao fim da escravidão de Idades Mediana, debaixo do poder de forças morais, tinha desaparecido principalmente da Europa; mas dois eventos momentosos aconteceram que overbore o funcionamento de poder moral em sociedade européia e soltou um enxame de maldições na terra como gênero humano raramente sempre tidas conhecido. Um de estes eventos eram o navegando primeiro para um povoou e costa bárbara onde seres humanos eram um artigo familiar de tráfico; e o outro a descoberta de um mundo novo onde mina de brilhar riqueza estava aberto, contanto trabalho poderia ser importado para trabalhar eles. Para quatrocentos homens de anos e mulheres e crianças eram rasgadas de tudo quem eles souberam e amaram, e era vendido no costa de África para comerciantes estrangeiros; eles foram encadeados debaixo de enfeitar-o morto freqüentemente com o vivo-durante a passagem mediana horrível ", " e, conforme para Bancroft, historiador imparcial, duzentos e cinqüenta mil fora de foram lançados três e uns milhões de quarto no mar naquela passagem fatal,

enquanto o resto foi consignado a miséria sem nome nas minas, ou debaixo de o chicotada na cana e campos de arroz. A culpa deste grande crime descansa em a Igreja Cristã. " No nome do Trinity " mais Santo o espanhol Governo (o católico romano) concluiu mais que dez tratados que autorizam o venda de quinhentos mil seres humanos; em 1562 velejou Senhor John Hawkins na incumbência diabólica dele de comprar os escravos na África e os vender dentro o Indies ocidental em um navio que agüentou o nome sagrado de Jesus; enquanto a Elizabeth, a Rainha protestante, o recompensou para o sucesso dele nesta primeira aventura de ingleses naquele tráfico desumano lhe permitindo usar como a crista dele " um demi-mouro na própria cor dele, salte com uma corda, ou, em outro palavra, um escravo " de negro algemado.

Q. Eu o ouvi dizer que a identidade de nossa origem física é provou através de ciência que de nossa origem espiritual pela Sabedoria-religião. Ainda nós fazemos não ache Darwinists que exhibe grande afeto fraternal.

Um. Há pouco assim. Estes é que espetáculos a deficiência dos sistemas materialistas, e prova que nós Teósofo estão no direito. A identidade de nosso origem física não faz nenhuma atração a nossos sentimentos mais altos e mais fundos. Importe, privado de sua alma e espírito, ou sua essência divina, não pode falar o coração humano. Mas a identidade da alma e espírito, de realidade, o homem imortal, como Teosofia nos ensina, uma vez provado e enraizado em nossos corações, vá nos conduza longe na estrada de real caridade e benevolência fraterna.

Q. Mas como Teosofia explica a origem comum de homem?

1. Ensinando que a raiz de toda a natureza, objetivo e subjetivo, e tudo outro no universo, visível e invisível, é, era, e sempre seja uma essência absoluta de qual todos os começos, e em o qual tudo devolve. Isto é ariano *) filosofia, completamente, só representado pelo Vedantins, e o sistema budista. Com isto conteste à vista, é o dever de todos os Teósofo para promover dentro todo modo prático, e em todos os países, a expansão de non-sectário educação.

*) Veja observação atrás no uso da palavra um par de páginas arianas

Q. O que aconselham os estatutos escritos de sua Sociedade para seus sócios fazer além isto? No avião físico, quero dizer eu?

Um. Para despertar sentimento fraternalmente entre nações nós temos que ajudar dentro a troca internacional de artes úteis e produtos, através de conselho, informação, e cooperação com todos os indivíduos merecedores e associações (contanto, porém, some os estatutos " que nenhum benefício ou porcentagem deve seja levado pela Sociedade ou o ' Companheiros para seu ou o incorporado deles/delas serviços "). Por exemplo, levar uma ilustração prática. A organização de Sociedade, descreveu por Edward Bellamy, o trabalho Olhando magnífico dele,

Para trás, admiravelmente representa a idéia Teosófica do que deveria ser o primeiro grande passo para a realização cheia de fraternidade universal. O estado de coisas ele descreve quedas com falta de perfeição, porque egoísmo ainda existe e opera nos corações de homens. Mas no principal, egoísmo e individualismo foi superado pelo sentimento de solidariedade e mútua fraternidade; e lá o esquema de vida descreveu reduz as causas tendendo a criar e nutrir egoísmo a um mínimo.

Q. Então como um Teósofo você levará parte em um esforço para perceber tal um ideal?

Um. Certamente; e nós temos provou isto por ação. Não o tenha ouvido do Clubes nacionalistas e festa desde as quais pularam para cima na América o publicação do livro de Bellamy? Eles são agora prominently próximo à frente, e fará tão cada vez mais com o passar do tempo. Bem, estes clubes e isto festa foi começada em primeiro lugar por Teósofo. Um do primeiro, o Clube Nacionalista de Boston, Massachusetts, tem Teósofo para O presidente e Secretário, e a maioria de seu executivo pertence o T.S. Na constituição de todos seus clubes, e da festa são eles formando, a influência de Teosofia e da Sociedade está claro, porque eles todo o objeto pegado como a base deles/delas, o primeiro deles/delas e princípio fundamental, o Fraternidade de Humanidade como ensinado por Teosofia. Na declaração deles/delas de Princípios que eles declaram:

O princípio da Fraternidade de Humanidade é um das verdades eternas isso governa o progresso do mundo em linhas que distinguem natureza humana de natureza bruta.

O que pode ser mais Teosófico que isto? Mas não é bastante. O que também é precisado é impressionar os homens com a idéia que, se a raiz de gênero humano é um, então também deve haver uma verdade na qual acha expressão todos o vários religião-exclua dentro o judeu, como você não ache expressou até mesmo dentro o Cabala.

Q. Isto recorre à origem comum de religiões, e você pode ter razão lá. Mas como aplica a fraternidade prática no avião físico?

Um. Primeiro, porque que que é verdadeiro no avião metafísico também deve ser retifique no físico. Secundariamente, porque não há nenhuma mais fonte fértil de ódio e discussão que diferenças religiosas. Quando uma festa ou outro se pensa o possuidor exclusivo de verdade absoluta, só fica natural que ele deveria pensar o vizinho dele absolutamente nas embreagens de Erro ou o Diabo. Mas uma vez consegue que um homem veja que nenhum deles tem a verdade inteira, mas que eles são mutuamente complementares, que a verdade completa pode ser achada só nas visões combinadas de tudo, depois do que é falso em cada deles, foi peneirado verdadeira fraternidade fora-então em religião será estabelecido. O mesmo aplica no mundo físico.

Q. Por favor explique mais adiante.

Um. Leve um exemplo. Uma planta consiste em uma raiz, um talo, e muitos brotos e folhas. Como humanidade, como um todo, é o talo que cresce do espiritual arraigue, assim é o talo a unidade da planta. Fira o talo e é óbvio

que todo broto e folha sofrerão. Assim está com gênero humano.

Q. Sim, mas se você prejudicar uma folha ou um broto, você não prejudica o todo planta.

Um. E então você pensa que prejudicando um homem você não prejudica humanidade? Mas como você sabe? É você atento que até mesmo ciência materialista porém, ensina que qualquer desprezo de dano, a uma planta afetará o todo curso de seu crescimento futuro e desenvolvimento? Então, você está enganado, e a analogia está perfeita. Porém, se você negligencia o fato que um corte em o dedo pode fazer freqüentemente o corpo inteiro sofrer, e reage em geral sistema nervoso, eu o tenho que lembrar ainda mais que pode haver bem outro leis espirituais, operando em plantas e animais como também em gênero humano, embora, como você não reconheça a ação deles/delas em plantas e animais, você, possa negar a existência deles/delas.

Q. Que leis quer dizer você?

Um. Nós os chamamos leis de Karmic; mas você não entenderá o significado cheio de o termo a menos que você estude Occultism. Porém, meu argumento não descansou em a suposição destas leis, mas realmente na analogia da planta. Se expanda a idéia, leve a cabo para uma aplicação universal, e você achará logo que em verdadeira filosofia toda ação física tem sua moral e perpétuo efeito. Fira um homem o fazendo dano completamente; você pode pensar que a dor dele e sofrendo não podem esparramar por qualquer meios aos vizinhos dele, menos de tudo para homens, de outras nações. Nós afirmamos que vai, em tempo. Então, nós dizemos, que a menos que todo homem seja trazido entender e aceitar como um axiomático verdade que tendo prejudicado um homem nós nos prejudicamos não só mas o inteiro de humanidade no final das contas, nenhum sentimento fraterno como orou por todos os grandes Reformadores, preeminently por Buddha e Jesus, são possíveis em terra.

-oOo -

Nossos Outros Objetos

Q. Vá agora você explica os métodos pelos quais você propõe levar a cabo o segundo objeto?

Um. Colecionar para a biblioteca a nossa sede de Adyar, Madras-e por os Companheiros das Filiais deles/delas para o habitante deles/delas biblioteca-todos os trabalhos bons nas religiões do mundo que nós podemos. Pôr em forma escrita correto informação nas várias filosofias antigas, tradições, e lendas, e dissemina o mesmo de tais modos praticáveis como a tradução e publicação de trabalhos originais de valor, e extratos de e comentários no mesmo, ou as instruções orais de pessoas aprenderam dentro o deles/delas departamentos respectivos.

Q. E isso que sobre o terceiro objeto, desenvolver em homem o espiritual oculto dele ou poderes psíquicos?

Um. Isto tem que também ser alcançado por meio de publicações, nesses lugares, onde nenhuma conferência e ensinos pessoais são possíveis. Nosso dever é manter vivo em homem as intuições espirituais dele. Opor e contrariar-depois de dívida investigação e prova de seu natureza-fanatismo irracional em toda forma, religioso, científico, ou social, e hipocrisia acima de tudo, se como religioso sectarianism ou como convicção em milagres ou qualquer coisa sobrenatural. O que nós temos

fazer é buscar obter conhecimento de todas as leis de natureza, e para difunda. Encorajar o estudo dessas leis entendido por moderno menos pessoas, as Ciências Ocultas denominadas, baseado no verdadeiro conhecimento de natureza, em vez de, como no momento, em convicções supersticiosas baseado em cortina

fé e autoridade. Folclore popular e tradições, porém fantástico a tempos, quando peneirou pode conduzir à descoberta de longo-perdido, mas importante, segredos de natureza. Então, a Sociedade aponta a procurar esta linha de investigação, na esperança de alargar o campo de científico e filosófico, observação.

-oOo -

No Sacredness do Penhor

Q. O tenha qualquer sistema ético que você leva a cabo na Sociedade?

Um. As éticas estão lá, pronto e clareia bastante para whomsoever seguiria eles. Elas são a essência e nata das éticas do mundo, juntadas de, os ensinos dos grandes reformadores de todo o mundo. Então, você achará therein representado Confucius e Zoroaster, Lao-tzu e o Bhagavad-Gita, os preceitos de Gautama Buddha e Jesus de Nazareth, de Hillel e seu, eduque, a partir de Pythagoras, Sócrates, Platão, e as escolas deles/delas.

Q. Os sócios de sua Sociedade levam a cabo estes preceitos? Eu ouvi de grandes dissensões e disputas entre eles.

Um. Muito naturalmente, desde embora a reforma (em sua forma presente) pode ser chamado novo, os homens e mulheres ser reformado são o mesmo humano, enquanto pecando

naturezas a partir de velho. Como já disse, os sócios de funcionamento sérios são poucos; mas

muitos são as pessoas sinceras e bem-dispostas que tentam o deles/delas melhor viver

até a Sociedade e os próprios ideais deles/delas. Nosso dever é encorajar e ajude os companheiros individuais em ego-melhoria, intelectual, moral, e espiritual; não culpar ou condenar esses que falham. Nós temos, estritamente falando, nenhum certo qualquer um-especialmente recusar admissão para dentro o Esotérico

Seção da Sociedade, em que " ele que entra é como um recém nascido ". Mas se qualquer sócio, os penhores sagrados dele na palavra dele de honra e Ego imortal,

todavia, escolhe continuar, depois daquele " nascimento novo, " com o novo tripule, os vícios ou defeitos da velha vida dele, e ainda se viciar neles dentro

a Sociedade, então, claro que, ele é mais que provável ser pedido resignar e retira; ou, no caso do recusa dele, ser expelido. Nós temos o regras mais rígidas para tais emergências.

Q. Alguns deles podem ser mencionados?

Um. Eles podem. Começar com, nenhum Da mesma categoria na Sociedade, se exotérico ou esotérico, tem um direito para forçar as opiniões pessoais dele em outro Da mesma categoria.

Não é legal para qualquer oficial da Sociedade de Pai expressar em público, através de palavra ou age, qualquer hostilidade para, ou preferência para, qualquer uma seção, religioso ou filosófico, mais que outro. Tudo têm um direito igual para tenha as características essenciais da convicção religiosa deles/delas se deitadas antes o tribunal de um mundo imparcial. E nenhum oficial da Sociedade, em seu, capacidade como um oficial, tem o direito para orar as próprias visões sectárias dele e convicções para sócios ajuntados, exclui quando a reunião consistir em seu co-religionists. Depois de advertência devida, será castigada violação desta regra por suspensão ou expulsão.

Este é um das ofensas na Sociedade a grande. Como cumprimentos o interno seção, agora chamou o Esotérico, as regras seguintes foram colocadas e adotou, tão distante atrás como 1880.

Nenhum Companheiro porá ao uso egoísta dele pelo que qualquer conhecimento comunicou a ele qualquer sócio da primeira seção (agora um grau " mais alto "); violação do regra que é castigada através de expulsão.

Porém, agora antes de qualquer tal conhecimento poder ser dado, o candidato tem se ligar por um juramento solene não usar isto para propósitos egoístas, nem para revele qualquer coisa dito exclua através de permissão.

Q. Mas é um homem expelido, ou resignando, da seção livre revelar qualquer coisa que ele pode ter aprendido, ou quebrar qualquer cláusula do penhor ele tem levado?

Um. Certamente não. A expulsão dele ou resignação só o alivia do obrigação de obediência para o professor, e do de tomada um ativo separe no trabalho da Sociedade, mas seguramente não do penhor sagrado de segredo.

Q. Mas é este razoável e há pouco?

Um. Seguramente. Para qualquer homem ou mulher com o sentimento honrado mais leve um penhor de segredo assumido a palavra da pessoa de honra até mesmo, muito mais para a pessoa Mais alto Ego-o Deus está ligando até morte. E entretanto ele pode partir a Seção e a Sociedade, nenhum homem ou mulher de honra pensarão de atacando ou prejudicando um corpo para o qual ele ou ela foram empenhadas assim.

Q. Mas este andamento não é bastante longe?

Um. Talvez assim, de acordo com o baixo padrão do tempo presente e moralidade. Mas se não liga até onde isto, a que uso está um penhor tudo? Como enlate qualquer um espera ser ensinado conhecimento secreto, se ele é ser a liberdade para se livrar de todas as obrigações ele tinha levado, sempre que ele agrada? Que segurança, confiança, ou confiança sempre existiriam entre homens, se penhores como isto eram não ter nenhuma força realmente que liga nada? Acredite eu, a lei de retribuição (Karma) vá muito logo colha um que tão sem dinheiro o penhor dele, e talvez assim que o desprezo de todo homem honrado vá, até mesmo neste avião físico. Como bem expressou no Caminho de Nova Iorque há pouco citado neste assunto,

Um penhor uma vez levado, sempre está ligando na moral e o oculto mundos. Se nós quebramos isto uma vez e somos castigados, que não nos justifica dentro quebrando isto novamente, e tão longo como fazemos nós, testamento tão longo a alavanca poderosa de a Lei (de Karma) reaja em nós.

As Relações do T.S. para Teosofia

Em Ego-melhoria

Q. É elevação moral, então, a coisa principal insistiu em dentro seu Sociedade?

Um. Indubitavelmente! Ele que seria um verdadeiro Teósofo tem que se trazer para viva como um.

Q. Nesse caso, então, como eu observei antes, o comportamento de alguns sócios estranhamente desmente esta regra fundamental.

Um. Realmente faz. Mas isto não pode ser ajudado entre nós, qualquer mais que entre esses que se chamam os cristãos e agem gostam de demônios. Esta não é nenhuma falta de nossos estatutos e regras, mas que de natureza humana. Até mesmo em algum exotérico filiais públicas, os sócios se empenham no Ego " mais Alto deles/delas para viva a vida prescrita por Teosofia. Eles têm que trazer o Divine Self deles/delas guiar seu todo pensamento e ação, diariamente e em todo momento de as vidas deles/delas. Um verdadeiro Teósofo deveria negociar justamente e deveria caminhar humbly ".

Q. O que quer dizer você por isto?

Um. Simplesmente isto: o um mesmo tem que se esquecer para os muitos egos. Deixe eu resposta você nas palavras de um verdadeiro Philaletheian, um F.T.S., que tem formosamente expressado isto em O Teósofo:

O que todo homem precisa primeiro é se achar, e então leva um honesto inventário das posses subjetivas dele, e, ruim ou falido como pode ser, não está além de redenção se nós começamos sobre isto sério.

Mas quantos fazem? Tudo estão dispostos trabalhar para o próprio desenvolvimento deles/delas e progresso; muito poucos para esses de outros. Citar o mesmo escritor novamente:

Foram enganados os homens e foram iludidos longo bastante; eles têm que quebrar os ídolos deles/delas, guarde os fraudes deles/delas, e vá trabalhar eles-não para, há um pequeno formule muito ou muitos, porque ele que trabalha para ele não teve melhor trabalho nada; bastante o deixe se trabalhar para outros, para tudo. Para toda flor de amor e caridade que ele planta no jardim do vizinho dele, uma erva daninha repugnante vai desapareça do próprio dele, e assim este jardim do deus-humanidade-deva floresça como uma rosa. Em todas as Bíblias, todas as religiões, isto é claramente fixo adiante-mas os homens artificiosos interpretaram mal no princípio e finalmente castrado, materializou, besotted eles. Não requer um novo revelação. Deixe todo homem ser uma revelação até ele. Deixe homem uma vez posse de objeto pegado de espírito imortal do templo do corpo dele, dirija fora o dinheiro-changers e toda coisa suja, e a própria humanidade divina dele vai o resgate, para quando ele está assim ao uma com ele que ele saberá o " construtor do Templo ".

Q. Este é puro Altruísmo, eu confesso.

Um. É. E se só um Companheiro do T.S. fora de dez praticaria isto os nossos realmente seriam um corpo de eleito. Mas há esses entre o estranhos que sempre recusarão ver a diferença essencial entre Teosofia e a Sociedade Teosófica, a idéia e seu pretérito imperfeito incorporação. Tal visitaria todo pecado e falta do veículo, o corpo humano, no puro espírito que derrama thereon sua luz divina. É isto só para ou? Eles lançam pedras a uma associação que tenta trabalhar para cima para, e para a propagação de, seu ideal com a maioria do tremendo odds contra isto. Algum vilify a Sociedade Teosófica só porque presume para tentar fazer isso em qual outra sistema-igreja e Cristianismo de Estado fracassou a maioria do egregiously; outros porque eles vão fain preserve o estado existente de coisas: Pharisees e Sadducees no assento de Moses, e publicanos e revelling de pecadores em lugares altos, como debaixo do Império romano durante sua decadência. De qualquer modo, pessoas feira-notadas devem se lembre que o homem que faz tudo que ele pode, faz até ele que tem alcançado o mais mais, neste mundo de possibilidades relativas. Isto é um simples truísmo, um axioma apoiou para crentes nos Evangelhos pela parábola de os talentos dados pelo Mestre deles/delas: o criado que dobrou os dois talentos dele foi recompensado até aquele outro da mesma categoria-criado que tinha recebido cinco. To todo homem é determinado " de acordo com a vários habilidade " dele.

Q. Ainda é bastante difícil de desenhar a linha de demarcação entre o abstrato e o concreto neste caso, como temos nós só o posterior a forma nosso julgamento por.

Um. Então por que faz uma exceção para o T.S.? Justiças, como caridade, devem

comece em casa. Vá você insulta e ridiculariza ao " Sermão no Monte " porque seu social, político e até mesmo leis religiosas têm, tão longe, não só não levou a cabo seus preceitos no espírito deles/delas, mas até mesmo no deles/delas carta morta? O juramento em Tribunais, Parlamento, Exército e em todos lugares, e faz como o Quakers faz, se você se chamará os cristãos. os próprios Tribunais, para se você seguisse as Ordens de Cristo, você tem que dar seu casaco a ele que o priva de seu capote, e vire sua bochecha esquerda para o tiraniza que o golpeia à direita. Não " resista mal, ame seus inimigos, os abençoe que maldição você, faça bem a eles isso o odeie, para " whosoever um quebrará do menos destas Ordens e ensinará os homens assim, ele será chamado o menos no Reino de Céu, e " whosoever dirão ' Tu fool ' estarão em perigo de inferno fogo ". E por que você deveria julgar, se você não fosse julgado em sua volta? Insista que entre Teosofia e a Sociedade Teosófica há nenhum diferencie, e em seguida você ponha o sistema de Cristianismo e seu mesmo essência aberto às mesmas carga de pólvora, só em uma forma mais séria.

Q. Por que mais sério?

Um. Porque, enquanto os líderes do Movimento Teosófico, reconhecendo, completamente as faltas deles/delas, tente tudo eles podem fazer emendar os modos deles/delas e desarraigar o mal que existe na Sociedade; e enquanto as regras deles/delas e leis municipais são moldado no espírito de Teosofia, os Legisladores e as Igrejas de nações e países que se chamam o Christian fazem o contrário. Nosso sócios, até mesmo o pior entre eles, são nenhum pior que o Christian comum. Além disso, se os Teósofo Ocidentais sofrem dificuldade tanto dentro conduzindo a verdadeira vida Teosófica, é porque elas são todas as crianças da geração deles/delas. Todo um deles era um Christian, criou e expôs no sophistry da Igreja dele, as alfândegas sociais dele, e até mesmo o paradoxal dele leis. Ele era isto antes de ele se tornou um Teósofo, ou bastante, um sócio do Sociedade daquele nome, como também não pode ser repetido freqüentemente isso entre o ideal abstrato e seu veículo há uma diferença mais importante.

-oOo -

O Abstrato e o Concreto

Q. Por favor elucide esta diferença um pequeno mais.

Um. A Sociedade é um grande corpo de homens e mulheres, composto do mais mais elementos heterogêneos. Teosofia, em seu significado abstrato, é o Divine Sabedoria, ou o agregado do conhecimento e sabedoria que estão por baixo de o Universo-a homogeneidade de bem eterno; e em seu senso concreto está o sumtotal de igual a dividiu tripular por natureza, nesta terra, e não mais. Algum earnestly de sócios empreendem perceber e, como quem diz, para Teosofia de objectivize nas vidas deles/delas; enquanto outros só desejam saber de, não praticar isto; e outros ainda podem ter unido somente a Sociedade fora de curiosidade, ou um interesse de transcurso, ou talvez, novamente, porque alguns de

os amigos deles/delas pertencem a isto. Como, então, enlate o sistema seja julgado pelo padrão desses que assumiriam o nome sem qualquer direito para isto? Is poesia ou sua musa só ser medido por esses poetas que pretende ser que afligem nossas orelhas? A Sociedade só pode ser considerada como a incorporação de Teosofia dentro seus motivos abstratos; nunca pode presumir para se chamar seu concreto veículo tão longo como imperfeições humanas e fraquezas é tudo representados dentro seu corpo; caso contrário a Sociedade estaria repetindo só o grande erro e o sacrilégio de outflowing das Igrejas denominadas de Cristo. Se Oriental podem ser permitidas comparações, Teosofia é o oceano de shoreless de universal verdade, amor, e sabedoria, refletindo seu brilho na terra, enquanto o Sociedade teosófica é só uma bolha visível naquela reflexão. Teosofia é natureza divina, visível e invisível, e sua Sociedade natureza tentando humano ascender a seu pai divino. Teosofia, finalmente, é o fixo eterno ponha ao sol, e sua Sociedade o cometa evanescente que tenta resolver em uma órbita para se torne um planeta, enquanto sempre revolvendo dentro da atração do sol de verdade. Foi formado para ajudar mostrando a homens que tal uma coisa como Teosofia existe, e os ajudar a ascender para isto estudando e assimilando suas verdades eternas.

Q. Eu pensei que você disse que você teve nenhuma doutrina ou doutrinas de seu próprio?

Um. Nenhum mais que nós temos. A Sociedade não tem nenhuma sabedoria de seu próprio a apoio ou ensine. Simplesmente é o armazém de todas as verdades proferido pelo grande videntes, inicia, e profetas de histórico e até mesmo idades pré-históricas; a menos, tantos quanto isto pode adquirir. Então, somente está terminado o canal o qual mais ou menos de verdade, ache nas expressões vocais acumuladas de os grandes professores de humanidade, é despejado no mundo.

Q. Mas tal verdade é inalcançável fora da sociedade? Não faz todo Reivindicação de igreja o mesmo?

Um. Não. A existência inegável de grandes Filhos iniciar-verdadeiros " de God"-espetáculos que tal sabedoria foi alcançada freqüentemente por indivíduos isolados, porém, nunca sem a orientação de um mestre no princípio. Mas a maioria do seguidores de tal, quando eles se tornaram os mestres na volta deles/delas, enfezou o Catolicismo destes ensinamentos no encaixe estreito do próprio sectário deles/delas dogmas. Foram adotadas só então as ordens de um mestre escolhido e seguido, para a exclusão de tudo outros-se seguiu nada, note bem, como no caso do Sermão no Monte. Cada religião é assim um pouco do verdade divina, feita focalizar um panorama vasto de fantasia de humano para a qual reivindicou, represente e substitua aquela verdade.

Q. Mas Teosofia, você diz, uma religião não é?

Um. Seguramente não é, desde que é a essência de toda a religião e de verdade absoluta, uma gota de qual só está por baixo de todo credo. Recorrer uma vez

mais para metáfora. Teosofia, em terra, está como o raio branco do espectro, e toda religião única das sete cores prismáticas. Ignorando todos os outros, e os amaldiçoando como falso, todo especial colorido raio não só reivindica prioridade, mas ser aquele raio de branco isto, e anathematizes iguamam seus próprios matizes de luz para escuridão, como heresias. Ainda, como o sol de elevações de verdade mais alto e mais alto no horizonte da percepção de homem, e cada raio colorido diminui gradualmente até que é reabsorvido finalmente dentro sua volta, a humanidade será amaldiçoada afinal nenhum mais longo com artificial polarizações, mas se achará tomando banho na pura luz solar incolor de verdade eterna. E estes será Theosophia.

Q. Sua reivindicação é, então, que todas as grandes religiões são derivadas de Teosofia, e que está assimilando isto que o mundo será finalmente economizado da maldição de suas grandes ilusões e erros?

Um. Precisamente assim. E nós somamos que nossa Sociedade Teosófica é a semente humilde

o qual, se molhou e partiu para viver, produzirá a Árvore finalmente de Conhecimento de Bem e Mal que são enxertados na Árvore de Vida Eterno. Para só está estudando as várias grandes religiões e filosofias de humanidade, os comparando dispassionately e com uma mente imparcial que homens podem esperar chegar à verdade. Especialmente está descobrindo e notando os vários pontos deles/delas de acordo que nós podemos alcançar este resultado.

Para nenhum mais cedo faça nós chegar-qualquer um através de estudo, ou sendo ensinado por alguém

quem saber-a o significado interno deles/delas, que nós achamos, quase em todo caso que

expressa um pouco de grande verdade em Natureza.

Q. Nós ouvimos falar de uma Idade Dourada que era, e o que você descreve seria um

Idade dourada ser percebido a algum dia futuro. Quando será?

Um. Não antes de humanidade, como um todo, sente a necessidade disto. Uma máxima no

Javidan Khirad Persa diz:

Verdade é de dois um manifesto e patente; o outro exigindo incessantemente demonstrações novas e provas.

Só é quando este tipo posterior de verdade se tornar tão universalmente óbvio quanto

é agora escuro, e então sujeito a ser torcido através de sophistry e casuística; só é quando os dois tipos terão se tornado um mais uma vez, que todas as pessoas serão trazidas para ver semelhante.

Q. Mas seguramente esse poucos que sentiu a necessidade de tais verdades deve ter feito

para cima as mentes deles/delas acreditar em algo definido? Você me fala que, o Sociedade que não tem nenhuma doutrina de seu próprio, todo sócio pode acreditar como ele

escolhe e aceita o que ele agrada. Isto olha como se o Teosófico

Sociedade estava curvada ao reavivar a confusão de idiomas e convicções do

Torre de Babel de velho. O tenha nenhuma convicção em comum?

Um. O que é significado pela Sociedade que tem nenhuma doutrina ou doutrinas de seu próprio é,
que nenhuma doutrina especial ou convicções são obrigatórias em seus sócios;
mas, de
curso, isto só aplica como um todo ao corpo. A Sociedade, como você era
contado, é dividido em um exterior e um corpo interno. Esses para que pertencem
o
posterior tenha, claro que, uma filosofia, ou-se você assim prefere isto-um
religioso
sistema do próprio deles/delas.

Q. Nós podemos ser contados o que é?

Um. Nós fazemos nenhum segredo disto. Foi esboçado alguns anos atrás dentro O
Teósofo e Budismo Esotérico, e ainda pode ser achado mais elaborado dentro
A Doutrina Secreta. Está baseado na filosofia mais velha do mundo,
chamado a Sabedoria-religião ou a Doutrina Arcaica. Se você gostar, você pode
perguntar
perguntas e os tem explicado.

Os Ensinos Fundamentais de Teosofia

Em Deus e Oração

Q. Você acredita em Deus?

Um. Isso depende o que você quer dizer pelo termo.

Q. Eu quero dizer o Deus dos cristãos, o Pai de Jesus, e o Criador:
o Deus Bíblico de Moses, em resumo.

Um. Em tal um Deus não acreditamos nós. Nós rejeitamos a idéia de um pessoal, ou
um
Deus extra-cósmico e antropomorfo que é mas a sombra gigantesca de homem,
e não de homem ao dele melhor, ou. O Deus de teologia, nós dizer-e prova
isto-é um pacote de contradições e uma impossibilidade lógica. Então, nós
não tenha nada que ver com ele.

Q. Declare suas razões, se você por favor.

Um. Eles são muitos, e não enlata tudo receba atenção. Mas aqui está alguns.
Isto
Deus é chamado pelos devotos dele infinito e absoluto, ele não é?

Q. Eu acredito que ele é.

Um. Então, se infinito-i.e., ilimitado-e especialmente se absoluto, como possa
ele
tem uma forma, e um criador de qualquer coisa é? Forma insinua limitação, e um
começando como também um fim; e para criar, tem que pensar um Ser e
plano. Como possa o absoluto seja suposto pensar-i.e., ter qualquer relação
tudo que para o que está limitado, finito, e condicionou? Isto é um
filosófico, e um absurdo lógico. Até mesmo o Cabala hebreu rejeita tal
uma idéia, e então, faz do um e o Deific Absoluto

Princípio uma Unidade infinita chamada Ain-Soph *)

*)Ain-Soph (grego: panela de toh, epeiros), o ilimitado ou ilimitado, em e de natureza, o non-existir isso É, mas isso não é um Ser.

Para criar, o Criador tem que ficar ativo; e como isto é impossível para poder absoluto, o princípio infinito teve que ser mostrado vistoso

a causa de evolução (não criação) em um indireto modo-i.e., pelo emanção de si mesmo (outro absurdo, devido este tempo para os tradutores do Cabala) do Sephiroth.

Como o princípio eterno non-ativo pode emanar ou pode emitir? O Parabrahman de o Vedantins não faz nada do tipo; nem faz o Ain-Soph do Chaldean Cabala. É uma lei eterna e periódica que causa um ativo e força criativa (os logotipos) emanar do sempre-escondido e um princípio incompreensível no começo de todo Mah -Manvantara, ou ciclo novo de vida.

Q. Como sobre esses Cabalistas que, enquanto sendo tal, ainda acredite dentro Jehovah, ou o Tetragrammaton?

Um. Eles estão a liberdade acreditar em o que eles agradam, como a convicção deles/delas ou descrença pode afetar um fato patente quase não. Os Jesuítas nos contam isso dois e dois sempre não são quatro a uma certeza, desde que depende do testamento de Deus fazer $2 \times 2 = 5$. Nós aceitaremos o sophistry deles/delas para tudo aquilo?

Q. Então você os Ateus são?

Um. Não que nós sabemos de, e não a menos que o epíteto de " Ateu " seja ser aplicado a esses que descrevem em um Deus antropomorfo. Nós acreditamos dentro um Divine Principle universal, a raiz de tudo dos quais tudo procedem, e dentro qual tudo serão absorvidos ao término do grande ciclo de Ser.

Q. Esta é a reivindicação velha, velha de Panteísmo. Se você é Panteístas, você, não possa ser Deists; e se você não for Deists, então você tem que responder o nome de Ateus.

Um. Não necessariamente assim. O termo Panteísmo é novamente um do muitos abusaram condições cujo real e primitivo significado foi torcido por cortina preconceito e uma visão unilateral disto. Se você aceita a etimologia Cristã desta palavra de combinação, e forma isto de panela, " tudo, " e theos, " deus, " e então imagine e ensine que isto significa que toda pedra e toda árvore em Natureza é um Deus ou o um Deus, então, claro que, você terá razão, e faz de fetiche-adoradores de Panteístas, além do nome legítimo deles/delas. Mas você apenas será como próspero se você etymologize o palavra Panteísmo esotericamente, e como fazemos nós.

Q. O que é, então, sua definição disto?

Um. Me deixe lhe fazer uma pergunta em minha volta. O que você entende através de Panela, ou Natureza?

Q. Natureza é, eu suponho, o sumtotal de coisas que existem ao redor de nós; o agregado de causas e efeitos no mundo de assunto, a criação ou universo.

Um. Conseqüentemente a soma personificada e ordem de causas conhecidas e efeitos; o total de todas as agências finitas e forças, como totalmente desconectado de um Criador inteligente ou Criadores, e talvez "concebeu de como um único e separe force"-como em suas enciclopédias?

Q. Sim, eu acredito assim.

Um. Bem, nós nem levamos em conta este objetivo e material natureza que nós chamamos uma ilusão evanescente, nem nós queremos dizer por natureza, em o senso de sua derivação aceita do Natura latino (se tornando, de nasci, nascer). Quando nós falamos da Deidade e fazemos isto idêntico, conseqüentemente, coeval, com Natureza, o eterno e natureza de uncreate é significada, e não seu agregado de sombras de flitting e irrealismos finitos. Nós deixamos isto para o hino-fabricantes para chamar o céu visível ou céu, o Trono de Deus, e nossa terra de lama o banco dele. Nossa deidade nem não está em um paraíso, nem em um árvore particular, edifício, ou montanha: está em todos lugares, em todo átomo de o visível a partir do Cosmo invisível, em, em cima de, e ao redor de todo invisível átomo e molécula divisível; para isto é o poder misterioso de evolução e involution, o onipresente, onipotente, e até mesmo onisciente criativo potencialidade.

Q. Pare! Omnisciência é a prerrogativa de algo que pensa, e você negue a seu Poder absoluto o poder de pensamento.

Um. Nós negamos isto para o absoluto, desde que pensamento é algo limitado e condicionado. Mas você esquece isso evidentemente em filosofia absoluto inconsciência também é consciência absoluta, como caso contrário isto não seria absoluto.

Q. Então seu Absoluto pensa?

Um. Não, não faz; pela razão simples que é Pensamento Absoluto isto. Nem existe, pela mesma razão, como é existência absoluta, e Ser-ness, não um Ser. Leia o poema Cabalístico soberbo por Solomon Ben Jehudah Gabirol, no Kether-Malchut, e você entenderá:

Tu arte um, a raiz de todos os números, mas não como um elemento de numeração; para unidade não admite de multiplicação, mudança, ou forma.

Tu arte um, e no segredo de unidade de Thy os mais sábios de homens estão perdidos, porque eles não conhecem isto.

Tu arte um, e unidade de Thy nunca é diminuída, nunca estendido, e não pode seja mudado.

Tu arte um, e nenhum pensamento meu pode fixar para Thee um limite, ou define Thee.

Tu arte, mas não como um existente, para a compreensão e visão de mortais não podem atingir a existência de Thy, nem determina para Thee o onde, o como e o por que...

Em resumo, nossa Deidade é o eterno, evoluindo incessantemente, não criando, construtor do universo; aquele universo isto que desdobra fora de seu próprio essência, não sendo feito. É uma esfera, sem circunferência, em seu simbolismo que tem mas um atributo de sempre-ação que abraça todos outro existindo ou imaginável atributo-isto. É a uma lei, enquanto dando o impulso para manifestou, eterno, e leis de immutable, dentro disso, nunca-manifestando, porque lei absoluta que em seus períodos manifestando é A sempre-formação.

Q. Eu ouvi um de seus sócios observando aquela Deidade Universal uma vez, enquanto sendo em todos lugares, estava em recipientes de desonra, como nesses de honra, e, então, estava presente em todo átomo de minha cinza de charuto! Não é isto grau blasfêmia?

Um. Eu não penso assim, como lógica simples quase não pode ser considerada como blasfêmia.

Era nós para excluir o Princípio Onipresente de um único matemático ponto do universo, ou de uma partícula de assunto que ocupa qualquer espaço concebível, nós ainda poderíamos considerar isto infinito?

-oOo -

É Necessário Rezar?

Q. Você acredita em oração, e você sempre reza?

Um. Não. Nós agimos, em vez de falar.

Q. Você não oferece orações iguam ao Princípio Absoluto?

Um. Por que deva nós? Pessoas bem-ocupadas sendo, nós podemos dispor perder quase não tempo enviando orações verbais a uma pura abstração. O Unknowable é capaz de relações só em suas partes para um ao outro, mas é non-existente como cumprimentos qualquer relação finita. O universo visível depende para sua existência e fenômenos em seu mutuamente formas suplentes e as leis deles/delas, não em oração ou orações.

Q. Você não acredita nada na eficácia de oração?

Um. Não em oração ensinada em tantos palavras e repetiu externamente, se por oração você quer dizer a petição externa a um Deus desconhecido como o destinatário, que foi inaugurado pelos judeus e popularizou pelo Pharisees.

Q. Há qualquer outro tipo de oração?

Um. Decididamente; nós chamamos isto ir-oração, e é bastante um interno comando que uma petição.

Q. A quem, então, reza você quando você faz assim?

Um. Para " nosso Pai em heaven"-em seu significado esotérico.

Q. É aquele diferente do um determinado a isto em teologia?

Um. Completamente assim. Um Occultist ou um Teósofo envia a oração dele a seu Pai que está em segredo, não para um extra-cósmico e então Deus finito; e aquele " Pai " está em homem ele.

Q. Então você faz de homem um Deus?

Um. Por favor diga " Deus " e não um Deus. Em nosso senso, está o homem interno o único

Deus nós podemos ter conhecimento de. E como isto pode ser caso contrário? Nos Conceda nosso

postulado que Deus é um universalmente difundiu, princípio infinito, e como pode tripular só escape de estar encharcado por por, e em, a Deidade? We chame nosso " Pai em céu " que essência de deific da qual nós estamos cientes dentro de nós, em nosso coração e consciência espiritual, e que não tem nada ver com a concepção antropomorfa nós podemos formar disto dentro nosso físico cérebro ou sua fantasia: não " Saiba ye aquele ye são o templo de Deus, e que o espírito de (o absoluto) Deus dwelleth em você "?

A pessoa acha freqüentemente em escritas Teosóficas declarações contraditórias aproximadamente o

Princípio de Christos em homem. Alguns chamam isto o sexto princípio (Buddhi), outros

o sétimo (Atma). Se Teósofo Cristãos desejam fazer uso de tal expressões, os deixe seja feito filosoficamente correto seguindo o analogia dos símbolos de Sabedoria-religião velhos. Nós dizemos que Christos não só é

um dos três princípios mais altos, mas todos os três consideraram um Trinity. Este Trinity representa o Fantasma Santo, o Pai, e o Filho, como isto respostas para resumir espírito, espírito diferenciado, e encarnou espírito. Krishna e Cristo são filosoficamente o mesmo princípio debaixo de seu triplo aspecto de manifestação. No Bhagavad-Gita nós achamos chamada de Krishna ele indifferently Atma, o Espírito abstrato, Kshetrajña, o mais Alto ou Ego reencarnando, e o Ego Universal, todos os nomes que, quando transferiu do Universo tripular, responda a Atma, Buddhi, e Manas. O Anugita é cheio da mesma doutrina.

Ainda, não deixe nenhum anthropomorphize de homem que essência em nós. Não deixe nenhum Teósofo, se

ele seguraria para divino, não verdade humana, diga que este " Deus em segredo " escuta, ou é distinto de, homem finito ou o infinito, essência-para tudo está um. Nem, como há pouco observou, que uma oração é uma petição.

É bastante um mistério; um processo oculto por qual finito e condicionado pensamentos e desejos, incapaz ser assimilado pelo espírito absoluto que é unconditioned, é traduzido em testamentos espirituais e o testamento; tal ser de processo chamou " transmutação " espiritual. A intensidade de nosso ardente

aspirações mudam oração na pedra do " filósofo, " ou que o qual

transmuda dianteira em puro ouro. A única essência homogênea, nosso ir-oração " se torna a força ativa ou criativa, efeitos produtores, de acordo com nosso desejo.

Q. Você pretende dizer que oração é um processo oculto que provoca resultados físicos?

Um. Sim. Will-poder se torna um poder vivo. Mas aflição até esse Occultists e Teósofo que, em vez de esmagar fora os desejos do mais baixo ego pessoal ou homem físico, e dizendo, enviando o Espiritual mais Alto deles/delas, Ego imergido em Atma-Buddhic ilumina, " Thy será feito, não meu, " etc., envie para cima ondas de ir-poder para propósitos egoístas ou profanos! Para isto é preto magia, abominação, e feitiçaria espiritual. Infelizmente, tudo isso é o ocupação favorita de nossos estadistas Cristãos e generais, especialmente quando o posterior está enviando para dois exércitos assassinar um ao outro. Ambos favorecem antes ação em um pouco de tal feitiçaria, oferecendo orações respectivamente para o mesmo Deus de Anfitriões, cada suplicante a ajuda dele para cortar o gargantas de seus inimigos.

Q. David rezou ao Deus de Anfitriões lhe ajudar a golpear os Filisteus e mate os sírios e o Moabites, e " o Deus preservou o David whithersoever que ele foi ". Nisso nós seguimos só o que nós achamos na Bíblia.

Um. Claro que você faz. Mas desde que você se encanta se chamando os cristãos, não Israelitas ou judeus, até onde nós sabemos, por que não faz bastante você segue isso o qual o Cristo diz? E ele lhe comanda distintamente que não os siga " de velho tempos, " ou a lei de Mosaico, mas ofertas que você faz como ele lhe fala, e adverte esses que mataria pela espada que eles, também, perecerão pela espada. Cristo lhe deu uma oração da qual você fez uma oração de lábio e um ostente, e o qual nenhum mas o verdadeiro Occultist entende. Nisto diz você, em seu significado de morto-senso: nos " Perdoa nossas dívidas, como nós perdoamos nossos devedores," o qual você nunca faz. Novamente, ele lhe disse amar seus inimigos e fazer bem para eles que ódio você. Seguramente não é o " profeta submisso de Nazareth " que lhe ensinado a rezar a seu " Pai " matar, e lhe entrega vitória seu inimigos! Isto é por que nós rejeitamos o que você chama " orações ".

Q. Mas como você explica o fato universal que todas as nações e peoples rezou, e worshiped um Deus ou Deuses? Alguns adoraram e diabos propiciados e espíritos prejudiciais, mas isto só prova o universalidade da convicção na eficácia de oração.

Um. É explicado por aquele outro fato que oração tem vários outros significados além isso dado isto pelos cristãos. Não só significa um pleiteando ou solicite, mas significou, em dias de velho, muito mais uma prece e encantamento. O mantra, ou o rhythmically cantaram oração dos hindus, tem precisamente tal um significado, como o Brahmins se seguram mais alto que o devas comum ou " Deuses ". Uma oração pode ser uma atração ou um encantamento para malediction, e uma maldição (como no caso de dois exércitos que rezam simultaneamente para mútuo

destruição) como muito como por abençoar. E como a grande maioria das pessoas é intensamente egoísta, e só reza para eles, enquanto pedindo ser dado o pão " diário deles/delas em vez de trabalhar para isto, e Deus mendicante para não conduzir

eles " em tentação " mas os entregar (o memorialists só) de mal, o resultado é, aquela oração, como agora compreendido, é duplamente pernicioso:

(um) mata em ego-confiança de homem; (b) desenvolve nele um ainda mais egoísmo feroz e egotismo que ele já está por natureza dotado com.

Eu repito, que nós acreditamos em harmonia em " comunhão " e ação simultânea com nosso " Pai em segredo "; e em momentos raros de felicidades extáticas, no entrosando de nossa alma mais alta com a essência universal, atraiu como é para sua origem e centra, um estado, chamado durante vida Samadhi, e depois de morte, Nirvana. Nós recusamos rezar para criado finito ser-i.e., deuses,

santos, anjos, etc., porque nós consideramos isto como idolatria. Nós não podemos rezar

o absoluto por razões explicadas antes; então, nós tentamos substituir oração infrutífera e inútil por ações meritórias e bom-produtoras.

Q. Cristãos chamariam isto orgulho e blasfêmia. Eles estão errados?

Um. Completamente assim. Pelo contrário, é eles que mostram orgulho Satânico dentro o deles/delas

convicção que o Absoluto ou o Infinito, até mesmo se havia tal uma coisa como a possibilidade de qualquer relação entre o unconditioned e o se incline para escutar todo tolo ou oração de egotistical. E

é eles novamente, que blasfemam virtualmente, ensinando que um Onisciente e Deus Onipotente necessidades proferiram orações para saber o que ele tem que fazer!

Este-compreendido é confirmado por Buddha e Jesus. O a pessoa diz:

Busque nought do desamparado não Deus-reze! mas bastante ato; para escuridão não clareie. Pergunte nought de silêncio, para isto pode falar nem ouça.

E o outro-Jesus-recomenda: " Qualquer ye perguntarão em meu nome (isso de Christos) isso vai eu faço ". Claro que, esta cotação, se levado dentro seu sentido literal, vai contra nosso argumento. Mas se nós aceitamos isto esotericamente,

com o conhecimento completo do significado do termo Christos que para nós representa Atma-Buddhi-Manas, o " ego, " vem a isto: o único Deus nós tenha que reconhecer e tenha que rezar, ou bastante aja em harmonia com, é aquele espírito de Deus do qual nosso corpo é o templo, e em qual isto dwelleth.

-oOo -

Oração Mata Ego-confiança

Q. Mas o próprio Cristo não rezou e recomendou oração?

Um. É registrado assim, mas essas " orações " são precisamente daquele tipo de comunhão há pouco mencionou com o Pai da pessoa em segredo ". Caso contrário, e se nós

identifique o Jesus com a deidade universal, haveria algo também

absurdamente ilógico na conclusão inevitável que ele, o " mesmo Deus, ele " rezou a ele, e separado o testamento daquele Deus do próprio dele!

Q. Um argumento mais; um argumento, além disso, muito usado por alguns cristãos. Eles dizem,

Eu sinto que eu não posso conquistar qualquer paixão e fraquezas dentro meu próprio força. Mas quando eu rezo a Jesus Christ que eu sinto que ele me dá força e que no poder dele eu posso conquistar.

Um. Nenhuma maravilha. Se " o Cristo Jesus " é Deus, e um independente e separado dele reza que, claro que tudo é, e deve ser possível para " um Deus " poderoso. Mas, então, onde é o mérito, ou justiça ou, de tal um conquista? Por que deve o pseudo-conquistador seja recompensado para algo terminado o qual o valeu só orações? O, até mesmo um homem mortal simples, pagamento, vá seu trabalhador o salário de um dia cheio se você fizesse a maioria do trabalho dele para ele, ele, se sentando debaixo de uma macieira, e rezando a você fazer assim, o tempo todo? Esta idéia de passar a vida inteira da pessoa em inatividade moral, e tendo a pessoa trabalho mais duro e dever feitos por outro-se Deus ou homem-é muito indignante para nós, como é muito degradando a dignidade humana.

Q. Talvez assim, contudo é a idéia de confiar em um Salvador pessoal para ajudar e fortalece na batalha de vida da qual é a idéia fundamental Cristianismo moderno. E não há nenhuma dúvida que, subjectively, tal convicção, é eficaz; i.e., que esses que acreditam se sentem ajudados e fortalecido.

Um. Nem está lá mais alguma dúvida que alguns pacientes de " Christian " e " Mental Scientists"-o grande " também é curado às vezes; nem isso hipnotismo, e sugestão, psicologia, e mediumship plano, produzirão tal resulta, como freqüentemente, se não oftener. Você leva em conta, e amarre na linha de seu argumento, sucessos só. E como aproximadamente dez tempos o número de fracassos? Seguramente você não presumirá para dizer isso fracasso é até mesmo desconhecido com uma suficiência de fé cega, entre fanático Cristãos?

Q. Mas como você pode explicar esses casos que são seguidos por sucesso completo? Onde faz um olhar de Teósofo para para poder subjugar as paixões dele e egoísmo?

Um. Para o Ego mais Alto dele, o espírito divino, ou o Deus nele, e para seu Karma. Quanto tempo deve nós temos que repetir inúmeras vezes que a árvore é conhecido por sua fruta, a natureza da causa por seus efeitos? Você fala de paixões subjugando, e ficando bom por e com ajuda de Deus ou Cristo. Nós perguntamos, onde você acha as pessoas mais virtuosas, inocentes, se privando de pecado e crime, em Cristandade ou Budismo-em Christian países ou em terras de pagão? Estatísticas são dar a resposta lá e confirme nossas reivindicações. De acordo com o último censo em Ceylon e Índia, em a mesa comparativa de crimes cometida por cristãos, muçulmanos, hindus, Eurasians, budistas, etc., etc., em dois milhões de população levados a

fortuito de cada, e cobrindo as contravenções de vários anos, o proporção de crimes cometida pelos postos Cristãos como 15 a 4 como contra esses cometidos pela população budista. Nenhum Orientalist, nenhum historiador de

qualquer nota, ou viajante em terras budistas, de Bispo Bigandet e Abbé Huc, para Senhor William Hunter e todo funcionário feira-notado, não dará o palma de virtude para budistas antes de cristãos. Ainda o anterior (não o verdadeiro

Seita siamesa budista, a todos os eventos) não acredite em Deus ou um recompensa futura, fora desta terra. Eles não rezam, padres nem leigo. " Reze " ! eles exclamariam em maravilha, " para quem, ou isso que?

Q. Então eles verdadeiramente são os Ateus.

Um. A maioria do undeniably, mas eles também são os mais virtude-amorosos e homens virtude-mantendo no mundo inteiro. Budismo diz: Respeito as religiões de outros homens e permanece verdadeiro para seu próprio; mas Cristianismo de Igreja, denunciando todos os deuses de outras nações como diabos, sentenciaria todo non-cristão a perdição eterna.

Q. O sacerdócio budista não faz o mesmo?

Um. Nunca. Eles seguram muito ao preceito sábio achado no Dhammapada para faça assim, porque eles sabem que,

Se qualquer homem, se ele seja aprendido ou não, o considere tão grande sobre menospreze outros homens, ele está como uma propriedade de homem cega uma vela-cortina ele, ele, illumines outros.

-oOo -

Na Fonte da Alma Humana

Q. Como, então, você responde por ser de homem dotado com um Espírito e Alma? De onde estes?

Um. Da Alma Universal. Certamente não dado por um Deus pessoal. De onde o elemento úmido no geléia-peixe? Do Oceano que cerca isto, em o qual vive e respira e tem seu ser, e onde devolve quando dissolvido.

Q. Assim você rejeita o ensino que Alma é determinada, ou tomou fôlego em homem, por Deus?

Um. Nos obrigam. A " Alma " falada de em Gênese é, como declararam therein, a " Alma " viva ou Nephesh (a alma vital, animal) com que Deus (nós dizemos natureza " e lei de immutable) dota o homem goste de todo animal. Não é o alma pensando ou mente; menos de tudo é isto o Espírito imortal.

Q. Bem, nos deixe pôr isto caso contrário: é isto Deus que dota o homem de um humano Alma racional e Espírito imortal?

Um. Novamente, do modo você pôs a pergunta, nós temos que contestar a isto. Desde que nós acredite em nenhum Deus pessoal, como possa nós acreditamos que ele dota o homem com qualquer coisa? Mas concedendo, como hipótese, um Deus em que leva ele o risco de criar uma Alma nova para todo bebê novo-nascido, tudo aquilo, pode ser dito é aquele tal um Deus quase não pode ser considerado como ele dotado com qualquer sabedoria ou previsão. Certas outras dificuldades e o impossibilidade de reconciliar isto com as reivindicações trouxe a clemência, justiça, patrimônio líquido e onisciência daquele Deus, é tantos recifes mortais em o qual este dogma teológico é diário e de hora em hora quebrado.

Q. O que quer dizer você? Que dificuldades?

Um. Eu estou pensando em um argumento incontestável oferecido uma vez em minha presença por um Singhalese padre budista, um preacher famoso, para um Christian, missionário-um de nenhuma maneira ignorante ou desprevenido para a discussão pública durante qual estava avançado. Era perto de Colombo, e o Missionário teve desafiado o padre Megattivati para dar as razões dele por que o Deus Cristão não deveria ser aceitado pelo " pagão ". Bem, o Missionário veio fora de que sempre discussão memorável segundo melhor, como sempre.

Q. Eu deveria estar alegre de aprender de que modo.

Um. Simplesmente isto: o padre budista postulado perguntando para o padre se seu Deus só tinha dado ordens a Moses para homens manterem, mas ser quebrado pelo próprio Deus. O missionário negou o indignantly de suposição. Bem, dito o oponente dele,

... você nos fala que Deus não faz nenhuma exceção a esta regra, e que nenhuma Alma possa nascer sem o testamento dele. Agora Deus proíbe adultério, entre outras coisas, e ainda você diz na mesma respiração que é ele que cria todo bebê nascido, e ele que dota isto de uma Alma. É nós então entender que o milhões de crianças nascido em crime e adultério está o trabalho de seu Deus? Isso seu Deus proíbe e castiga o rompimento das leis dele; e que, não obstante, ele cria diariamente e almas de hora em hora para há pouco tais crianças? De acordo com a lógica mais simples, seu Deus é um cúmplice no crime; desde então, mas para a ajuda dele e interferência, poderia ser nenhuma tal criança de luxúria nascido. Onde é a justiça de não só castigar os pais culpados mas até mesmo o bebê inocente para o que é terminado por aquele mesmo Deus quem contudo você exonere de qualquer culpa ele?

O missionário olhou para o relógio dele e de repente achou também estava adquirindo tarde para discussão adicional.

Q. Você esquece que todo tais casos inexplicáveis são mistérios, e que nós é proibido por nossa religião para inquirir nos mistérios de Deus.

Um. Não, nós não esquecemos, mas simplesmente rejeita tais impossibilidades. Nem faz nós
queira que você acredite como fazemos nós. Nós só respondemos as perguntas que
você faz. Nós temos,
porém, outro nome para seus " mistérios ".

-oOo -

Os Ensinos budistas no Anterior

Q. O que ensina Budismo com respeito à Alma?

Um. Depende se você quer dizer Budismo exotérico, popular, ou seu esotérico
ensinos. O anterior se explica em O Catecismo budista nisto
sábio:

Alma considera uma palavra usada pelo ignorante expressar uma falsa idéia. If
tudo está sujeito a mudança, então o homem é incluído, e todo material
parte dele tem que mudar. Que que está sujeito a mudança não é permanente,
assim pode haver nenhuma sobrevivência imortal de uma coisa de changeful.

Isto parece claro e definido. Mas quando nós vimos à pergunta que o novo
personalidade em cada renascimento sucessivo é o agregado de " Skandhas, " ou
os atributos, da personalidade velha, e pergunta se esta agregação nova
de Skandhas é igualmente um ser novo no qual nada permaneceu do
último, nós lemos isso:

Em um senso é um ser novo, em outro não está. Durante esta vida o
Skandhas estão mudando continuamente, enquanto o homem A.B. de quarenta é
idêntico
como personalidade de cumprimentos com a mocidade A.B. de dezoito, contudo pelo
ininterrupto
desperdício e reparação do corpo dele e mudança de mente e caráter, ele é um
ser diferente. Não obstante, o homem na idade velha dele colhe justamente o
recompensa ou sofrendo conseqüente nos pensamentos dele e ações a todo
fase prévia da vida dele. Assim o ser novo do renascimento, sendo o mesmo
individualidade como antes de (mas não a mesma personalidade), com mas um mudou
forme, ou agregação nova de Skandhas, justamente colhe as conseqüências seu
ações e pensamentos na existência prévia.

Estas é metafísicas confusas, e claramente não expressa descrença em Alma
por qualquer meios.

Q. Algo assim não é falado de em Budismo Esotérico?

Um. É, para este ensino ambos pertencem a Buddhism Esotérico ou Segredo
Sabedoria, e para o Budismo exotérico, ou a filosofia religiosa de Gautama
Buddha.

Q. Mas nos somos falados distintamente que a maioria dos budistas não acredita
dentro
a imortalidade da Alma?

Um. Nenhum mais fazem nós, se você quer dizer por Alma o Ego pessoal, ou
vida-alma-Nephesh. Mas todo budista instruído acredita no indivíduo ou

Ego divino. Esses que não fazem, erre no julgamento deles/delas. Eles são como enganado em este ponto, como esses cristãos que equivocam o interpolations teológico, dos editores posteriores dos Evangelhos sobre danação e hellfire, para literalmente expressões vocais de Jesus. Nem Buddha nem Cristo " sempre escreveram qualquer coisa eles, mas ambos raio em alegorias e declarações escuras usadas ", " como todo verdadeiro Inicia fez, e fará por muito tempo contudo vir. Ambos Bíblia tratam de todo tais perguntas metafísicas mesmo cautiously, e ambos, registros budistas e Cristãos, pecam por aquele excesso de exotericism; o carta morta que significa excedendo a marca longe em ambos os casos.

Q. Você pretende sugerir que nem os ensinoss de Buddha nem esses de Cristo foi entendido antes justamente?

Um. O que eu quero dizer é da mesma maneira que você diz. Ambos os Evangelhos, o budista e o Cristão, foi orado à vista com o mesmo objeto. Ambos os reformadores eram o filantropo ardente e altruísta-orando prático a maioria do unmistakably Socialismo do tipo mais nobre e mais alto, abnegação para o fim amargo. " Deixe os pecados da queda mundial inteira em mim que eu posso aliviar homem miséria e sofrendo " ! gritos Buddha. " Eu não deixaria um grito quem eu pude economize " ! exclama o Príncipe-mendigo, clad no refugio atormenta do enterro-chãos. " Venha até mim todo o ye que trabalha e é pesado carregado e eu lhe dê resto, " é a atração para o pobre e os deserdaram fizeram por o " Homem de Tristezas " que hath não onde pôr a cabeça dele. Os ensinoss de ambos são amor ilimitado por humanidade, caridade, perdão de dano, esquecimento de ego, e compadece para as massas iludidas; ambos espetáculo o mesmo desprezo para riquezas, e dá no mesmo entre meum e tuum. O deles/delas desejo era, sem revelar a todos os mistérios sagrados de iniciação, para dê o ignorante e os enganaram, de quem fardo em vida era muito pesado para eles, espere bastante e um inkling na verdade suficiente os apoiar nas horas mais pesadas deles/delas. Mas o objeto de ambos os Reformadores era frustrado, devido a excesso de zelo dos seguidores posteriores deles/delas. As palavras dos Mestres tido sido entendido mal e tido sido interpretado mal, veja as conseqüências!

Q. Mas seguramente Buddha deve ter repudiado a imortalidade da alma, se todos o Orientalists e os próprios Padres dele dizem assim!

Um. O Arhats começou seguindo a política do Mestre deles/delas e a maioria dos padres subseqüentes não foi iniciado, da mesma maneira que em Cristianismo; e assim, pouco a pouco, as grandes verdades esotéricas se tornaram quase perdidas. Uma prova em ponto é, que, fora das duas seitas existentes em Ceylon, o siamês acredita morte para ser a aniquilação absoluta de individualidade e personalidade, e o outro explica Nirvana, como nós Teósofo fazem.

Q. Mas por que, naquele caso, faça Budismo e Cristianismo representam os dois postes opostos de tal convicção?

Um. Porque as condições debaixo das quais eles foram orados não eram o mesmo. Na Índia o Brahmins, ciumento do conhecimento superior deles/delas, e excluindo

disto economiza toda casta o próprio deles/delas, tinha dirigido milhões de homens em idolatria e quase fetichismo. Buddha teve que dar o morte-sopro a uma exuberância de fantasia insalubre e superstição fanática que são o resultado de ignorância, como raramente foi conhecido antes ou depois de. Melhor um ateísmo filosófico que tal adoração ignorante para esses:

Que choram nos deuses deles/delas e não são ouvidos,

Ou não é atendido a...

-e quem ao vivo e morre em desespero mental. Ele teve que prender isto em primeiro lugar torrente barrenta de superstição, desarraigar erros antes de ele distribuisse o verdade. E como ele não pudesse distribuir tudo, pela mesma razão boa como Jesus, que lembra os discípulos dele para os que os Mistérios de Céu não são o massas ininteligentes, mas para o eleito só, e então "spake ele para eles em parables"-assim a precaução dele levou Buddha a esconder muito. Ele até mesmo recusado dizer ao monge Vacchagotta se havia, ou não era um Ego em homem. Quando apertou para responder, "o Exaltado manteve silêncio".

Buddha dá a Ananda, o discípulo iniciado dele que pergunta pela razão, deste silêncio, uma resposta clara e inequívoca no diálogo traduzido por Oldenburg do Samyutta-Nikaya:

Se eu, Ananda, quando o monge Vacchagotta vagante me perguntou: "Está lá o Ego"? tinha respondido "O Ego é, "então que, Ananda, teria confirmado o doutrina do Samanas e Brahmins que acreditaram em estadia. Se eu, Ananda, quando o monge Vacchagotta vagante me perguntou, não "Está lá o Ego"? tinha respondido, "O Ego não é, "então que, Ananda, teria confirmado a doutrina desses que acreditaram em aniquilação. Se eu, Ananda, quando o monge Vacchagotta vagante me perguntou, "Há o Ego"? tido respondido, "O Ego é, "vá isso serviu meu fim, Ananda, produzindo, nele o conhecimento: todas as existências (dhamma) non-ego é? Mas se eu, Ananda, tinha respondido, "O Ego não é, "então que, Ananda, só teria causado o monge Vacchagotta vagante a ser lançado de uma confusão para outro: "Meu Ego, não existiu antes? Mas agora existe nenhum mais longo"!

Isto mostra, melhor que qualquer coisa, aquele Gautama Buddha reteve tal doutrinas metafísicas difíceis das massas para não desconcertar eles mais. A que ele quis dizer era a diferença entre o pessoal temporário Ego e o Ego mais Alto que derramam sua luz no Ego imperecível o espiritual "eu" de homem.

Q. Isto recorre a Gautama, mas de que modo toca os Evangelhos?

Um. História erudita e reflete sobre isto. Na ocasião os eventos narraram dentro o São alegados evangelhos para ter acontecido, havia um intelectual semelhante fermentação que acontece no todo civilizou mundo, só com defronte resultados no Leste e o Oeste. Os deuses velhos estavam desaparecendo. Enquanto o classes civilizadas vaguearam no trem do unbelieving Sadducees em negações materialistas e mera forma de Mosaico de morto-carta em Palestine, e

em dissolução moral em Roma, as mais baixas e mais pobres classes correram depois feitiçaria e deuses estranhos, ou se tornou os hipócritas e Pharisees. Mais uma vez o tempo para uma reforma espiritual tinha chegado. O cruel, antropomorfo e Deus ciumento dos judeus, com as leis sanguinolentas dele de " um olho para olho e dente para dente, " do shedding de sangue e sacrifício de animal, teve que ser banido para um lugar secundário e substituiu pelo Pai misericordioso " dentro Segredo ". O posterior teve que ser mostrado, não como um Deus extra-cósmico, mas como um Salvador divino do homem de carne, entesourado no próprio coração dele e alma, em o pobre como no rico. Nenhum mais aqui que na Índia, pôde os segredos de iniciação seja divulgada, para que não dando que que é santo aos cachorros, e pérolas lançando antes de suínos, o Revealer e as coisas revelaram deveria ser andado debaixo de pé. Assim, a reticência de Buddha e Jesus-se o posterior sobreviveu o período histórico dividido a ele ou não, e que se privou igualmente de revelar os Mistérios de Vida claramente e Morte-conduziu no um caso às negações em branco de Budismo Sulista, e no outro, para as três formas colidindo da Igreja Cristã e as 300 seitas na Inglaterra protestante só.

Ensinos teosóficos sobre Natureza e Homem

A Unidade de ao todo

Q. Tendo me contado o que Deus, a Alma e Homem não são, em suas visões, o enlatam informe o que eles são, de acordo com seus ensinamentos, para mim?

Um. Na origem deles/delas e em eternidade os três, como o universo e tudo, therein, é a pessoa com a Unidade absoluta, a essência de deific de unknowable eu falado atrás sobre algum tempo. Nós acreditamos em nenhuma criação, mas no periódico e aparecimentos sucessivos do universo do subjetivo sobre o avião objetivo de ser, a intervalos regulares de tempo, períodos que cobre de imensa duração.

Q. Você pode elaborar o assunto?

Um. Leve como uma primeira comparação e uma ajuda para uma concepção mais correta, o ano solar, e como um segundo, os dois meio daquele ano, produzindo cada, um dia e uma noite de seis meses duração ao polônês de Norte. Agora imagine, se você pode, em vez de um ano solar de 365 dias, eternidade. Deixe o sol represente o universo, e os dias polares e noites de seis meses cada-dias e noites que duram cada 182 trillions e quadrillions de anos, em vez de 182 dias cada. Como o sol surge todas as manhãs em nosso objetivo horizonte fora de seu (para nós) espaço subjetivo e antipódico, assim faz o Universo emerge periodicamente no avião de objetividade, enquanto emitindo disso de subjetividade-os antípodas do anterior. Este é o " Ciclo de Vida ". E como o sol desaparece de nosso horizonte, assim faz o Universo desapareça a períodos regulares, quando os " jogos noturnos " Universais em. Os hindus chamam tal alternações os " Dias e Noites de Brahm, " ou o tempo de Manvantara e

o de Pralaya (dissolução). O Westerns pode os chamar Dias Universais e Noites se eles preferem. Durante o posterior (as noites) Tudo estão em Tudo; todo átomo está resolvido em uma Homogeneidade.

-oOo -

Evolução e Ilusão

Q. Mas é quem cria isso cada tempo o Universo?

Um. Ninguém cria isto. Ciência chamaria a evolução de processo; o os filósofos pre-cristãos e o Orientalists chamaram isto emanção: nós, Occultists e Teósofo, veja nisto o único universal e eterno realidade que lança uma reflexão periódica de si mesmo no infinito De espaço profundidades. Esta reflexão que você consideração como o material objetivo universo, nós consideramos como uma ilusão temporária e nada mais. Aquele só que é eterno é real.

Q. Àquela taxa, você e mim estão também ilusões.

Um. Como personalidades de flitting, hoje uma pessoa, amanhã outro-nós somos. Vá você chama os flash súbitos do borealis de aurora, o Do norte luzes, uma " realidade, " entretanto é tão real quanto pode ser enquanto você olhar para isto? Certamente não; é a causa que produz isto, se permanente e eterno, que é a única realidade, enquanto o outro é apenas uma ilusão de transcurso.

Q. Tudo isso não explica a mim como esta ilusão chamada o universo origina; como o consciente ser, procede se manifestar do inconsciência que é.

Um. Só é inconsciência a nossa consciência finita. Verily pode nós parafraseie St. John e diz:

... e (Absoluto) luz (que é escuridão) shineth em escuridão (que é illusionary luz material); e o comprehendeth de escuridão isto não.

Esta luz absoluta também é absoluta e lei de immutable. Se através de radiação ou emanção-nós não precisamos de disputa em cima de condição-o universo passa fora de seu subjetividade homogênea sobre o primeiro avião de manifestação de qual aviões há sete, nós somos ensinados. Com cada avião fica mais denso e material até que alcança isto, nosso avião em qual o único mundo aproximadamente conhecido e compreendido em sua composição física através de Ciência, é o um generis de sui planetário ou Solar, nos somos falados.

Q. O que quer dizer você através de generis de sui?

Um. Eu quero dizer que, entretanto a lei fundamental e o funcionamento universal de leis de Natureza é uniforme, ainda nosso sistema solar (como todo outro tal sistema nos milhões de outros em Cosmo) e até mesmo nossa Terra, tem seu próprio programa de manifestações que diferem dos programas respectivos de tudo outros. We fale dos habitantes de outros planetas e imagine que se eles são os homens,

i.e., pensando entidades, eles devem ser como somos nós. A fantasia de poetas e pintores e os escultores nunca não representam os anjos até mesmo como um cópia bonita de homem-mais asas. Nós dizemos que tudo isso é um erro e um ilusão; porque, se nesta pequena terra só acha tal uma diversidade em sua flora, fauna, e gênero humano*-de a alga para o cedro de Líbano, da água-viva para o elefante, do Bushman e negro para o Apollo, Belvedere-altere as condições cósmico e planetário, e deve haver como um resulte uma real flora diferente, fauna, e gênero humano. As mesmas leis vão forme um real jogo diferente de coisas e seres iguale neste nosso avião, incluindo em tudo nossos planetas. Quanto mais diferente então deve ser natureza externa em outros sistemas solares, e como tolo é isto julgar de outras estrelas e mundos e seres humanos por nosso próprio, como ciência física faz!

Q. Mas o que são seus dados para esta afirmação?

Um. Que ciência aceitará em geral nunca como prova-o cumulativo testemunho de uma série infinita de Videntes que testemunharam a este fato. As visões espirituais deles/delas, reais explorações por, e por, físico e espiritual sente untrammeled através de carne de cortina, foi conferido sistematicamente e comparado a pessoa com o outro, e a natureza deles/delas peneirou. Tudo aquilo não era confirmado por experiência unânime e coletiva foi rejeitado, enquanto isso só foi registrado como verdade estabelecida que, em várias idades, debaixo de climes diferente, e ao longo de uma série não contada de observações incessantes, foi achado concordar e receber confirmação constantemente adicional. Os métodos usado por nossos estudantes e estudantes das ciências psicósico-espirituais não faça difira desses de estudantes das ciências naturais e físicas, como você, possa ver. Só nossos campos de pesquisa estão em dois aviões diferentes, e nosso instrumentos são feitos por nenhuma mão humana para qual argumenta por acaso eles são só o mais seguro. As réplicas, acumuladores, e microscópios do o químico e naturalista podem adquirir defeituoso; o telescópio e o os instrumentos de horological de astrônomo podem ser deteriorados; nossa gravação instrumentos estão além da influência de tempos ou os elementos.

Q. E então você tem fé cega neles?

Um. Fé é uma palavra a não ser achada em dicionários teosóficos: nós dizemos conhecimento fundou, em observação e experiência. Há esta diferença, porém, que enquanto a observação e experiência de dianteira de ciência física os Cientistas para sobre tantas hipóteses de funcionamento " quanto há nota evolua eles, nosso conhecimento consente acrescentar a seu conhecimento só esses fatos que ficaram inegáveis, e que são completamente e absolutamente demonstrado. Nós temos nenhuma dois convicção ou hipóteses no mesmo assunto.

Q. É isto em tais dados que você veio aceitar as teorias estranhas que nós achamos em Budismo Esotérico?

Um. Há pouco assim. Estas teorias podem estar ligeiramente incorretas nos detalhes secundários deles/delas,

e até mesmo defeituoso na exposição deles/delas por estudantes seculares; eles são fatos dentro natureza, não obstante, e vem mais próximo a verdade que qualquer científico hipótese.

-oOo -

Em A Constituição de Septenary de Nosso Planeta

Q. Eu entendo que você descreve nossa terra como formando parte de uma cadeia de terras?

Um. Sim. Mas as outras seis " terras " ou globos, não está no mesmo avião de objetividade como nossa terra é; então nós não os podemos ver.

Q. Isso está por causa da grande distância?

Um. Não, porque nós vemos com nossos planetas de olho nus e até mesmo estrelas a immeasurably maiores distâncias; mas está devido a esse seis globos ser fora de nossos meios físicos de percepção, ou avião de ser. Não só é que a densidade material deles/delas, peso, ou tecido são completamente diferentes de esses de nossa terra e os outros planetas conhecidos; mas eles são (para nós) em um camada completamente diferente de espaço, como quem diz; uma camada a não ser percebida ou sentia por nossos sentidos físicos. E quando eu disser " camada, " por favor não permita sua fantasia para sugerir a você camadas como estratos ou camas pôs a pessoa em cima do outro, para isto só conduziria a outro misconception absurdo. O que eu quero dizer através de " camada " está aquele avião de espaço infinito que por sua natureza não pode cair debaixo de nossas percepções se despertando ordinárias, se mental ou físico; mas que existe em natureza fora de nossa mentalidade normal ou consciência, fora de de nosso espaço tridimensional, e fora de nossa divisão de tempo. Cada de os sete aviões fundamentais (ou camadas) em espaço-de curso como um todo, como o puro espaço da definição de Locke, não como nosso finito espaço-tem seu próprio objetividade e subjetividade, seu próprio espaço e tempo, sua própria consciência, e jogo de sentidos. Mas tudo isso será dificilmente compreensível a treinado dos modos modernos de pensamento.

Q. O que quer dizer você por um jogo diferente de sentidos? Está lá qualquer coisa em nosso avião humano que você poderia trazer como uma ilustração do que você diz, só para dê uma idéia mais clara do que você pode querer dizer por esta variedade de sentidos, espaços, e percepções respectivas?

Um. Nenhum; exclua, talvez, que para Ciência seria bastante uma cavilha à mão

em qual pendurar um argumento de contador. Nós temos um jogo diferente de sentidos dentro
dreamlife, tenha nós não? Nós sentimos, fale, ouça, veja, gosto e funciona dentro
geral em um avião diferente; a mudança de estado de nossa consciência ser comprovado pelo fato que uma série de atos e eventos que abraçam anos, como nós pensamos, atravessasse nossa mente idealmente em um momento. Bem, aquele extremo
rapidez de nossas operações mentais em sonhos, e a naturalidade perfeita, por enquanto, de todas as outras funções, mostra para nós que nós somos totalmente em
outro avião. Nossa filosofia nos ensina que, como lá são sete forças fundamentais em natureza, e sete aviões de ser, assim há sete estados de consciência na qual o homem pode viver, pense, se lembre e tenha o seu
sendo. Enumerar estes aqui é impossível, e para este aqui tem que virar para o estudo de metafísicas Orientais. Mas nestes dois estados se despertando e
o sonhar-todo mortal ordinário, de um filósofo instruído até um selvagem não educado pobre, tem uma prova boa que tais estados diferem.

Q. Você não aceita, então, as explicações famosas de biologia e fisiologia para responder pelo estado de sonho?

Um. Não. Nós rejeitamos as hipóteses de seus psicólogos até mesmo, preferindo os ensinamentos de Sabedoria Oriental. Acreditando em sete aviões de Kosmic que é e declara de Consciência, com respeito ao Universo ou o Macrocosm, nós paramos no quarto avião, enquanto achando isto impossível ir com qualquer
grau de certeza além de. Mas com respeito ao Microcosmo, ou tripula, nós especule livremente nos sete estados dele e princípios.

Q. Como você explica estes?

Um. Nós achamos, em primeiro lugar, dois seres distintos em homem; o espiritual e o
físico, o homem que pensa, e o homem que registra como muito destes pensamentos como ele pode assimilar. Então nós o dividimos em duas naturezas distintas; o superior ou o ser espiritual, composto de três princípios ou aspectos; e o mais baixo ou o físico quaternário, composto de quatro em todos os sete.

-oOo -

A Natureza de Septenary de Homem

Q. É o que nós chamamos Espírito e Alma, e o homem de carne?

Um. Não é. Isso é a divisão de Platônica velha. Platão era um Iniciado, e então não possa entrar em detalhes proibidos; mas ele que se familiariza com a doutrina arcaica acha os sete nas várias combinações de Platão de Alma e Espírito. Ele considerou o homem como constituído de duas partes - um eterno, formou
da mesma essência como o Poder absoluto, o outro mortal e corrutível, derivando suas partes constituintes dos Deuses criados " secundários ". Homem é composto, ele mostra, de (1) UM corpo mortal, (2) Um princípio imortal, e (3) Um " tipo mortal separado de Alma ". É que que nós chamamos respectivamente o

homem físico, a Alma Espiritual ou Espírito, e a Alma animal (o Nous e psuche). Esta é a divisão adotada por Paul, outro Iniciado, quem mantém que há um corpo de psychical no qual é sown o corruptível (alma astral ou corpo), e um corpo espiritual que é elevado dentro incorruptível substância. Até mesmo James confirma o mesmo dizendo que a " sabedoria " (de nossa mais baixa alma) descendeth não do anterior, mas é terrestre (" psychical," " demoniacal, " veja o texto grego) enquanto o outro é divino sabedoria. Agora assim planície é isto que o Platão e Pythagoras plano, enquanto falando
mas de três princípios, lhes dê sete funções separadas, no deles/delas várias combinações que se nós contrastamos nossos ensinos que isto se tornará totalmente planície. Nos deixe levar uma visão superficial destes sete aspectos puxando
duas mesas.

Divisão teosófica do mais Baixo Quaternário

Termo de Sanskrit Explicação de Significado Exotérica

1. Rupa, ou Sthula-sarira corpo Físico É o veículo de todos o
outros princípios durante vida.

1. Vida de Prana, ou princípio Vital Necessário só para um, c,
d, e as funções do mais baixo Manas que
abrace tudo esses limitados o (físico) cérebro.

(c) Linga - sarira Corpo Astral O Dobro, o corpo de fantasma.

(d) Kamarupa O assento de desejos animais e paixões Este é o centro de
o homem animal onde mente a linha de demarcação que separa o
homem mortal da entidade imortal.

Divisão teosófica da Tríade Imperecível Superior

Termo de Sanskrit Explicação de Significado Exotérica

(e) Manas-um princípio dual em suas funções. Note, Inteligência: que é
a mente humana mais alta cujo luz, ou radiação une o Monad, para o
vida, para o homem mortal. O estado futuro e o destino de Karmic de homem
dependa em se Manas gravita mais descendente a Kamarupa, o assento de
as paixões animais, ou acima para Buddhi, o Ego Espiritual. No posterior
caso, a consciência mais alta das aspirações Espirituais individuais de
note (Manas), assimilando Buddhi, é absorvido por isto e forma o Ego,
que entra em felicidades de Devachanic.

(f) Buddhi A Alma Espiritual O veículo de puro espírito universal.

(g) Atma Espírito Um com o Absoluto, como sua radiação.

Em Sr. O Budismo Esotérico de Sinnett são chamados d, e, e f, respectivamente o
Animal, o Humano, e as Almas Espirituais que respostas como bem. Embora
são numerados os princípios em Budismo Esotérico, isto é, estritamente
falando, inútil. O Monad dual só (Atma-Buddhi) é suscetível de
sendo pensado de como os dois números mais altos (o sexto e sétimo). Sobre

tudo outros, desde aquele princípio só o qual é predominante em homem tem que ser

considerado como o primeiramente, nenhuma numeração é possível como um general regra. Em alguns homens é a Inteligência mais alta (Manas ou o quinto) o qual domina o resto; em outros a Alma Animal (Kamarupa) isso reina supremo, exibindo os instintos mais bestiais, etc.

-oOo -

Agora o que ensina o Platão? Ele fala do homem interior como constituído de dois um immutable e sempre o mesmo, formou da mesma substância como Deidade, e o outro mortal e corrutível. Estas " duas partes " são achadas dentro nossa Triade superior, e o mais baixo Quaternário (veja mesa acima,). Ele explica

que quando a Alma, psuche, os " aliados ela para o Nous (espírito divino ou substância *)), ela faz tudo corretamente e felicitously "; mas o caso é caso contrário quando ela se prende a Anoia, (loucura, ou o irracional Alma animal). Aqui, então, nós temos Manas (ou a Alma em geral) em seus dois aspectos: ao se prender a Anoia (nosso Kamarupa, ou a " Alma " Animal em Budismo Esotérico) corre para aniquilação inteira, até onde o Ego pessoal está preocupado; ao se aliar ao Nous (Atma-Buddhi) isto funde no Ego imortal, imperecível, e então seu espiritual consciência do pessoal isso era, fica imortal.

*) St. Paul chama o nous de Platão ' spirit';but desde que este espírito é ' substance', Buddhi é querido dizer Atma então e não; falando filosoficamente isto (Atma) não pode ser chamado ' substance'. Nós contamos Atma como um humano ' principle' para ainda não criar mais confusão. Em realidade não está um ' human' mas o princípio absoluto universal de qual buddhi, o alma-espírito, é o veículo. [reversely traduziram

note de tradução holandesa - o editor]

-oOo -

A Distinção Entre Alma e Espírito

Q. Realmente faça você ensina, como você é acusado de fazer por alguns Espiritualistas e Spiritists francês, a aniquilação de toda personalidade?

Um. Não. Mas como esta pergunta do dualidade-a individualidade do Ego Divino, e a personalidade do humano animal-envolve isso do possibilidade do real Ego imortal que se aparece em quartos de Sessão como um espírito " materializado " que nós negamos já como explicou nossos oponentes começou a carga de pólvora absurda.

Q. Você há pouco falou de psuche que corre para sua aniquilação inteira se se prende a Anoia. O que fez o Platão, e você quer dizer por isto?

Um. A aniquilação inteira da consciência pessoal, como um excepcional e caso raro, eu penso. O general e regra quase invariável é o fundindo do pessoal na consciência individual ou imortal do Ego, uma transformação ou um transfiguration divino, e o inteiro aniquilação só do mais baixo quaternário. Vá você espera o homem de descarne, ou a personalidade temporária, a sombra dele, o " astral, o animal dele

instintos e até mesmo vida física, sobreviver com o " Ego " espiritual e fique perpétuo, eterno? Naturalmente tudo isso deixa de existir, ou a, ou em seguida morte corpórea. Se torna a tempo completamente desintegrado e desaparece de visão, sendo aniquilado como um todo.

Q. Então você também rejeita ressurreição na carne?

Um. Decididamente nós fazemos! Por que deve nós, que acreditam dentro o arcaico esotérico filosofia dos Anciões, aceite as especulações de unphilosophical do teologia Cristã posterior, pediu emprestado do egípcio e grego exotérico Sistemas do Gnostics?

Q. Os egípcios veneraram Natureza-espíritos, e divinizou cebola até mesmo: seu Hindus são os idólatras, para este dia; o worshiped de Zoroastrians, e acalma adore, o Sol; e os melhores filósofos gregos ou eram sonhador ou materialists-testemunha o Platão e Democritus. Como possa você compara!

Um. Pode ser assim em seu Christian moderno e até mesmo catecismo Científico; isto

não é assim para mentes imparciais. Os egípcios veneraram o " Um-só-um, " como Nout; e é desta palavra que Anaxagoras adquiriu a denominação dele Nous, ou como ele chama isto, autokrates de nous, " a Mente ou Espírito Ego-potente ", o kinedeos de archetes, o motor principal, ou primum-móvel de tudo. Com ele o Nous era Deus, e os logotipos eram homem, a emanção dele. O Nous é o espírito (se em Kosmos ou em homem), e os logotipos, se Universo ou astral corpo, a emanção do anterior, o corpo físico que somente é o animal. Nossos poderes externos percebem fenômenos; nosso Nous só é capaz para reconheça o noumena deles/delas. É os logotipos só, ou o noumenon que sobrevive, porque é imortal em sua mesma natureza e essência, e o logotipos em homem são o Ego Eterno que que reencarna e sempre dura. Mas como enlate a sombra evanescente ou externa, a roupa temporária de aquela Emanção divina que volta de onde à fonte isto procedeu, seja que que é elevado em incorruptibilidade?

Q. Ainda você pode escapar a carga de pólvora de ter inventado uma divisão nova quase não do espiritual de homem e componentes psíquicos; para nenhum filósofo fala de eles, entretanto você acredita que o Platão faz.

Um. E eu apóio a visão. Além o Platão, há Pythagoras que também seguido a mesma idéia.

Diz Plutarch:

O Platão e Pythagoras distribuem a alma em duas partes, o racional (noetic) e irracional (agnoia); aquela parte da alma de homem que é racional é eterno; para entretanto isto não seja Deus, contudo é o produto de um deidade eterna, mas aquela parte da alma que é despida de razão (agnoia) estampa.

O termo Agnóstico moderno vem de Agnosis, uma palavra de cognato. Nós desejamos saber por que

Sr. Huxley, o autor da palavra, deveria ter conectado o grande dele intelecto com " a alma despida de razão " que morre? É isto o humildade exagerada do materialist moderno?

Pythagoras descreveu a Alma como uma Unidade ego-comovente (monad) composto de três elementos, o Nous (Espírito), o phren (note), e o thumos (vida, respiração ou o Nephesh dos Cabalistas) o qual três correspondem nosso "Atma-buddhi," (Espírito-alma mais alto), para Manas (o Ego), e para Kamarupa em conjunção com a mais baixa reflexão de Manas. Que que o grego Antigo em geral, Alma de termed de filósofos nós chamamos Espírito, ou Alma Espiritual, Buddhi, como o veículo de Atma (o Agathon, ou a Deidade Suprema de Platão). O fato que Pythagoras e outros estado que phren e thumos são compartilhados por nós

com os brutos, prova isso neste caso a mais baixa reflexão de Manasic (instinto) e Kamarupa (animal paixões vivas) é significado. E como Sócrates e o Platão aceitou a pista e seguiu isto, se para estes cinco, isto é, Agathon (Deidade ou Atma), Psuche (Alma em seu senso coletivo), Nous (Espírito ou Nota), Phren (a mente física), e Thumos (Kamarupa ou paixões) nós somamos o eidolon dos Mistérios, a forma sombria ou o humano dobram, e o corpo físico, será fácil demonstrar que as idéias de ambos Pythagoras e Platão eram idênticos com nosso. Até mesmo os egípcios seguraram a divisão de Septenary. Em sua saída, ensinaram eles, a Alma (Ego) teve que passar

por suas sete câmaras, ou princípios, esses atrás dos que partiu, e esses se levou. A única diferença é que, sempre tendo em mente a penalidade de Mistério-doutrinas esclarecedoras que eram morte fora a que eles deram

o ensino em um esboço largo, enquanto nós elaboramos isto e explicamos isto dentro seu

detalhes. Mas entretanto nós distribuimos para o mundo como muito como é legal, até mesmo,

em nossa doutrina mais que um detalhe importante é retido, o qual esses que estude a filosofia esotérica e é empenhado silenciar, é intitulado só saber.

-oOo -

Os Ensinos gregos

Q. Nós temos o grego magnífico e latim, Sanskrit e estudantes hebreus. Como é isto que nós não achamos nada nas traduções deles/delas para as que nos disporiam uma pista o que você diz?

Um. Porque seus tradutores, a grande aprendizagem deles/delas todavia, fez dos filósofos, os gregos especialmente, nublado em vez de escritores místicos. Leve como um exemplo Plutarch, e leia o do qual ele diz de " os princípios " homem. Que que ele descreve foi aceitado literalmente e atribuiu superstição metafísica e ignorância. Me deixe lhe ceder uma ilustração ponto. Diz Plutarch:

Homem é combinação; e eles estão enganados que o ser composto de dois pensam partes só. Porque eles imaginam que a compreensão (intelecto de cérebro) é um parte da alma (a Tríade superior), mas eles erram nisto nenhum menos que esses que fazem a alma para ser uma parte do corpo, i.e., esses de que fazem o Parte de tríade do mortal corrutível quaternário. Para a compreensão (nous) como longe excede a alma, como a alma é melhor e diviner que o corpo. Agora esta composição da alma (psuche) com a compreensão (nous) faz razão; e com o corpo (ou thumos, a alma animal) paixão; de qual o a pessoa é o começo ou princípio de prazer e dói, e o outro de virtude e vício. Destes três separa conjoined e compactou

junto, a terra deu o corpo, a lua a alma, e o sol o entendendo à geração de homem.

Esta última oração é puramente alegórica, e só será compreendido por esses que estão versado na ciência esotérica de correspondências e sabem qual planeta é relacionado a todo princípio. Plutarch divide o posterior em três grupos, e faz do corpo uma combinação de armação física, astral, sombreie, e respiração, ou a mais baixa parte tripla que " de terra foi levada e para lucros " de terra; do princípio mediano e a alma de instinctual, o segunda parte, derivou de e por e sempre influenciou pela lua; e só da parte mais alta ou a Alma Espiritual, com o tmic e Manasic, elementos nisto ele faz uma emanção direta do Sol que estava aqui para Agathon a Deidade Suprema. Isto é provado pelo como o qual ele diz mais adiante segue:

Agora das mortes nós morremos, o a pessoa faz homem dois de três e o outro de (fora de) dois. O anterior está na região e jurisdição de Demeter, de onde o nome dado aos Mistérios, telein, se assemelhar a aquele determinado para morte, teleutan. Os atenienses chamaram o defunto também antes sagrado para Demeter. Como para a outra morte, está na lua ou região de Persephone.

Aqui você tem nossa doutrina que mostra para o homem um septenary durante vida; um quintile logo após morte, em Kamaloka; e um Ego de threefold, Espírito-alma, e consciência em Devachan. Esta separação, primeiro em " os Prados de Inferno, " como chamadas de Plutarch o Kamaloka, então em Devachan, era parte e pacote dos desempenhos durante os Mistérios sagrados, quando os candidatos porque iniciação ordenou o drama inteiro de morte, e a ressurreição como um espírito glorificado por qual nome nós queremos dizer Consciência. Isto é isso que Plutarch meios quando ele diz:

E como com o um, o terrestre, assim com o outro Hermes celestial doth moram. Isto de repente e com violência a alma arranca do corpo; mas Prospina suavemente e em muito tempo disjoins a compreensão do alma.

(Proserpina, ou Persephone, representa aqui postmortem Karma que é dito regular a separação do mais baixo dos princípios mais altos: o Alma, como Nephesh, a respiração de vida animal na qual permanece durante um tempo Kamaloka, do Ego combinação mais alto do qual entra no estado, Devachan, ou felicidades.)

Por isto ela é chamada Monogenes, só procriado, ou procriando bastante um só; para a parte melhor de homem fica só quando estiver separado por o dela. Agora o um e o outro acontece assim de acordo com natureza. É estava por Destino (Fatum ou Karma) que toda alma, se com ou sem entendendo (note), quando saído do corpo, deveria vagar durante um tempo, embora não tudo para o mesmo, na região que mente entre a terra e lua (Kamaloka). Para esses que foram injustos e dissolutos sofra então o castigo devido às ofensas deles/delas; mas o bem e virtuoso está lá deteve até que eles sejam purificados, e tem, por expiação, purgou fora deles todas as infecções eles poderiam ter contraído do contágio do

corpo, como se de saúde suja, enquanto vivendo na parte mais moderada do ar, chamou os Prados de Inferno para onde eles têm que permanecer um certo antepôs e tempo designado. E então, como se eles estivessem voltando de um vagar peregrinação ou muito tempo exila no país deles/delas, eles têm um gosto de alegria, tal, como recebem principalmente eles são iniciados que em Mistérios Sagrados, misturado, com dificuldade, admiração, e cada um própria e peculiar esperança.

Estas é felicidades de Nirvanic, e nenhum Teósofo poderia descrever entretanto dentro mais claro idioma esotérico as alegrias mentais de Devachan onde todo homem tem o seu paraíso ao redor dele, ergueu pela consciência dele. Mas você tem que se precaver de o erro geral em qual muitos caem até mesmo de nossos Teósofo. Não faça imagine que porque o homem é chamado septenary, então quintuplo e uma tríade, ele, é uma combinação de sete, cinco, ou três entidades; ou, como bem expressou por um Escritor teosófico, de peles ser descascado fora como as peles de uma cebola. Os princípios, como já disse, economize o corpo, a vida, e o astral eidolon tudo dos quais dispersam a morte simplesmente são aspectos e estados de consciência. Há apenas um real homem, suportando pelo ciclo de vida, e imortal em essência, se não em forma, e este é Manas, o Notar-homem ou Consciência encarnada. A objeção feita pelo materialists que nega o possibilidade de mente e consciência que agem sem assunto é inútil dentro nosso caso. Nós não negamos o soundness do argumento deles/delas; mas nós simplesmente perguntamos nossos oponentes,

É você se familiarizou com todos os estados de assunto, você que soube hitherto mas de três? E como você sabe se que que nós nos referimos para como absoluto consciência ou Deidade sempre invisível e unknowable, não seja que que, embora iluda nossa concepção finita humana sempre, ainda é universal Espírito-assunto ou assunto-espírito em sua infinidade absoluta?

É de então do mais baixo, e em suas manifestações de manvantaric fracionar-aspectos deste Espírito-assunto que é o Ego consciente que cria seu próprio paraíso, o paraíso de um bobo, que pode ser, ainda um estado de felicidades.

Q. Mas o que é Devachan?

Um. A " terra de deuses " literalmente; uma condição, um estado de felicidades mentais. Filosoficamente uma condição mental análogo para, mas mais vívido e real que, o sonho mais vívido. Busca o estado morte da maioria dos mortais.

Nos Vários Postmortem Estados

O Físico e o Homem Espiritual

Q. Eu estou alegre de o ouvir acreditar na imortalidade da Alma.

Um. Não de " a Alma, " mas do Espírito divino; ou bastante na imortalidade

do Ego reencarnando.

Q. O que é a diferença?

Um. Uma muito grande em nossa filosofia, mas isto está muito confuso e difícil uma pergunta para tocar ligeiramente em. Nós teremos que os analisar separadamente, e então em conjunção. Nós podemos começar com Espírito.

Nós dizemos que o Espírito (o " Pai em segredo " de Jesus), ou Atma, é nenhum propriedade individual de qualquer homem, mas é o Divine essência que não tem nenhum corpo, nenhuma forma que é imponderável, invisível e indivisível que que faz não exista e ainda é, como os budistas dizem de Nirvana. Só obscurece o mortal; que que entra nele e penetra o corpo sendo inteiro só seus raios onipresentes, ou ilumina, radiou por Buddhi, seu veículo, e emanção direta. Este quase é o significado secreto das afirmações de todos os filósofos antigos, quando eles disseram que " a parte racional de a alma " de homem nunca entrou completamente no homem, mas só o obscureceu mais ou menos pela Alma espiritual irracional ou Buddhi.

Buddhi é irracional no senso que como uma pura emanção do Universal note não pode ter nenhuma razão individual de seu próprio neste avião de assunto, mas como a Lua de que pede emprestado a luz dela do Sol e a vida dela o Terra, assim Buddhi, enquanto recebendo sua luz de Sabedoria de Atma, adquire seu racional qualidades de Manas. Por se, como algo homogêneo, é destituído de atributos.

Q. Eu trabalhei debaixo da impressão que a " Alma " Animal só era irracional, não o Divine.

Um. Você tem que aprender a diferença entre o que é negativamente, ou passivamente " irracional, " porque undifferentiated, e que que é irracional porque muito ativo e positivo. Homem é uma correlação de poderes espirituais, como também uma correlação de substância química e forças físicas, trazido em função pelo que nós chamamos princípios.

Eu li uma transação boa no assunto, e parece a mim que o noções dos filósofos mais velhos diferiram uma grande transação desses do Cabalistas medievais, entretanto eles concordam em alguns particulares.

Um. A diferença mais significativa entre eles e nós somos isto. Enquanto nós acredite com o Neo-Platonists e os ensinamentos Orientais que o espírito (Atma) nunca desce hypostatically no homem vivo, mas só chuviros mais ou menos seu brilho no homem interno (o psíquico e espiritual componha dos princípios astrais), os Cabalistas mantêm que o humano Espírito, se separando do oceano de luz e Espírito Universal, entra na Alma de homem onde permanece ao longo de vida prendida dentro o astral cápsula. Todos os Cabalistas Cristãos ainda mantêm o mesmo, como eles são incapazes quebrar bastante solto das doutrinas antropomorfas e Bíblicas deles/delas.

Q. E o que diz você?

Um. Nós dizemos que nós só permitimos a presença da radiação de Espírito (ou

Atma) na cápsula astral, e tão longe só como é aquele brilho de espiritual interessado. Nós dizemos que o homem e Alma têm que conquistar a imortalidade deles/delas por

ascendendo para a unidade com que, se próspero, eles serão finalmente unido e em qual eles são finalmente, como quem diz, absorvido. O individualization de homem depois que morte dependa do espírito, não na alma dele,

e corpo. Embora a palavra personalidade, no senso no qual normalmente é, compreendido, é um absurdo se aplicou literalmente a nossa essência imortal, ainda o posterior é, como nosso Ego individual, uma entidade distinta, imortal e eterno, por se. Só está no caso de mágicos pretos ou de criminosos além de redenção, criminosos de que foram tal durante uma série longa vida-que a linha lustrando que une o espírito à alma pessoal do momento do nascimento da criança, é estalado violentamente, e o entidade de disembodied é se divorciada da alma pessoal, o ser posterior, aniquilado sem deixar a impressão menor de si mesmo no anterior. Se aquela união entre o mais baixo, ou pessoal Manas, e o indivíduo Ego reencarnando, não foi efetuado durante vida, então o anterior é deixado compartilhar o destino dos mais baixos animais, dissolver gradualmente em,

éter, e tem sua personalidade aniquilada. Mas iguala então o Ego permanece um ser distinto. Isto (o Ego espiritual) só perde um Devachanic estado-depois aquele especial, e naquele caso realmente inútil, vida-como idealizou isso Personalidade, e é reencarnado, depois de desfrutar pouco tempo para seu liberdade como um espírito planetário quase imediatamente.

Q. É declarado em Isis Unveiled aquele tal Álcool planetário ou Anjos, " o deuses dos Pagãos ou os Arcanjos dos cristãos, nunca será os homens em nosso planeta.

Um. Totalmente direito. Não " tal, " mas algumas classes de Espíritos Planetários mais altos.

Eles nunca serão os homens neste planeta, porque eles são liberados Espíritos de um mundo prévio, mais cedo, e como tal eles não enlatam os homens de rebecome nisto

um. Ainda tudo estes viverão novamente dentro o próximo e longe mais alto Maha-Manvantara, depois desta " grande Idade, e " pralaya de Brahma," (um pequeno

período de 16 figuras ou assim) terminou. Para você deve ter ouvido, claro que, aquela filosofia Oriental nos ensina que gênero humano consiste em tais " Espíritos "

prendido em corpos humanos? A diferença entre animais e os homens são isto: o anterior é potencialmente ensouled pelos princípios, o posterior de fato. Você entende a diferença agora?

Q. Sim; mas esta especialização esteve em todas as idades o tropeçar-bloco de metaphysicians.

Um. Era. O esotericism inteiro da filosofia budista está baseado nisto ensino misterioso, entendido por tão poucas pessoas, e tão totalmente falseado por muitos dos estudantes modernos mais instruídos. Até mesmo são inclinados metaphysicians também para confundir o efeito com a causa. An Ego que ganhou a vida imortal dele como espírito permanecerá o mesmo ego interno ao longo de todos seus renascimentos em terra; mas isto necessariamente não insinua

que ele ou tem que permanecer o Sr. Smith ou Sr. Doure ele estava em terra, ou perca a individualidade dele. Então, a alma astral e o corpo terrestre

de homem possa, no futuro escuro, seja absorvido no oceano de cosmo de elementos purificados, e deixa de sentir o último Ego pessoal dele (se não fizesse mereça planar mais alto), e o Ego divino ainda permanece o mesmo inalterado entidade, entretanto esta experiência terrestre da emanção dele totalmente pode ser obliterado ao momento de separação do veículo desmerecedor.

Q. Se o " Espírito, " ou a porção divina da alma, é preexistente como um ser distinto de toda a eternidade, como Orígenes, Synesius, e outros os semi-cristãos e filósofos de semi-Platonic ensinaram, e se é o mesmo, e nada além de a alma de metafisicamente-objetivo, como enlate seja caso contrário que eterno? E que assuntos isto em tal um caso, se o homem dianteiras uma pura vida ou um animal, se, faça o que ele pode, ele nunca pode perder o seu individualidade?

Um. Esta doutrina, como você declarou isto, é da mesma maneira que pernicioso em seu consequências como o de compensação vicária. Tido o dogma posterior, em companhia com a falsa idéia que nós somos todos imortais, sido demonstrado o mundo em sua verdadeira luz, a humanidade teria sido melhorada por sua propagação.

Me deixe repetir novamente a você. Pythagoras, Platão, Timaeus de Locris, e o Alexandrian School velho, derivou a Alma de homem (ou os princípios mais altos dele e atributos) da Alma Mundial Universal, o ser posterior, conforme, para os ensinamentos deles/delas, Aether (Pater-Zeus). Então, nenhum destes princípios podem ser essência pura do Pythagorean Monas, ou nosso Atma-Buddhi, porque o Anima Mundi é mas o efeito, o subjetivo emanção ou bastante radiação do anterior. Ambos o Espírito humano (ou o individualidade), o Ego Espiritual reencarnando, e Buddhi, o Espiritual, alma, é preexistente. Mas, enquanto o anterior existe como uma entidade distinta, um individualization, a alma existe como respiração preexistindo, um unscient, [faltando em conhecimento] porção de um todo inteligente. Ambos eram originalmente formado do Oceano Eterno de luz; mas como os Fogo-filósofos, o Teósofo medievais, expressou isto, há um visível como também invisível espírito em fogo. Eles fizeram uma diferença entre o bruto de alma e o alma divina. Empedocles acreditou firmemente que todos os homens e animais para possuíram duas almas; e em Aristóteles achamos nós que ele chama um o soul, nous de raciocínio, e o outro, a alma animal, psuche. De acordo com estes filósofos, o argumentar alma vem a alma universal de dentro, e o outro de sem.

Q. Vá você chama a Alma, i.e., a Alma de pensamento humana, ou o que você chama o Ego-assunto?

Um. Não assunto, mas substância seguramente; nem vai o palavra assunto, se anteposto com o adjetivo, primordial, seja uma palavra para evitar. Aquele assunto, nós, diga, é coeterno com Espírito, e não é nosso visível, tangível, e assunto divisível, mas sua sublimação extrema. Puro Espírito é mas um remove

do nenhum-espírito, ou o absoluto tudo. A menos que você admita que aquele homem era evoluído fora deste Espírito-assunto primordial, e representa um regular balança progressiva de princípios de meta-espírito até o mais total importe, como possa nós sempre vimos considerar o homem interno imortal, e ao mesmo tempo como uma Entidade espiritual e um homem mortal?

Q. Então por que você não deveria acreditar em Deus como tal uma Entidade?

Um. Porque que que é infinito e unconditioned não podem ter nenhuma forma, e não possa ser um ser, não em qualquer filosofia Oriental merecedor do nome, a qualquer taxa. Uma " entidade " é imortal, mas tão só está em sua última essência, não, em sua forma individual. Quando ao último ponto de seu ciclo, é absorvido em sua natureza primordial; e se torna espírito, quando perde seu nome de Entidade.

Sua imortalidade como uma forma só está limitada a seu ciclo de vida ou o Maha-Manvantara; depois de qual tem um anos e idêntico com o Espírito Universal, e nenhum mais longo uma Entidade separada. Sobre o pessoal Alma-por qual nós significamos

a faísca de consciência da que preserva no Ego Espiritual a idéia o pessoal " eu " do último encarnação-este dura, como um separado distinto lembrança, só ao longo do período de Devachanic; depois de qual tempo que é acrescentado à série de outras encarnações inumeráveis do Ego, como o recordação em nossa memória de um de uma série de dias, ao término de um ano. Você ligará a infinidade que você reivindica para seu Deus a condições finitas? Aquele só que são cimentados indissolubly por Atma (i.e., Buddhi-Manas) é imortal. A Alma de homem (i.e., da personalidade) por se está nenhum imortal, eterno nem divino. Diz O Zohar:

A alma, quando enviou para esta terra, veste um artigo de vestuário terrestre, preservar, ela aqui, assim ela recebe sobre um artigo de vestuário lustrando para ser capaz olhar sem dano no espelho cuja luz procede do Deus de Luz.

Além disso, O Zohar ensina que a alma não pode chegar ao domicílio de felicidades,

a menos que ela recebesse o " beijo santo, " ou a reunião da alma com o substância de qual ela emanar-espírito. Todas as almas são duais, e, enquanto o posterior é um princípio feminino, o espírito é masculino. Enquanto prendeu dentro

corpo, o homem é um trinity, a menos que a poluição dele seja como ter causado o seu

se divorcie do espírito. " Aflição para a alma que prefere a ela divino marido (espírito) o matrimônio terrestre com o corpo terrestre dela, " registros um

texto de O Livro das Chaves, um trabalho Hermético. Aflição realmente, para nada vá

permaneça daquela personalidade a ser registrada nas tabletes imperecíveis do A memória de ego.

Q. Como lata que que, se não tomou fôlego por Deus em homem, contudo é por conta própria

confissão de uma substância idêntica com o divino, não seja imortal?

Um. Todo átomo e pinta de assunto, não de substância só, é imperecível dentro sua essência, mas não em sua consciência individual. Imortalidade é mas a consciência irrompível da pessoa; e a consciência pessoal quase não pode durar mais muito tempo que a própria personalidade, pode? E tal consciência, como eu já lhe falado, só sobrevive ao longo de Devachan que busca reabsorvido, primeiro, no indivíduo, e então no universal consciência. Melhor investigue de seus teólogos como é que eles têm tão extremamente confundido para cima os Bíblia judeus. Leia a Bíblia, se você vai

tenha uma prova boa que os escritores do Pentateuch, e Gênese especialmente, nephesh nunca considerado que o qual Deus toma fôlego em Adão, como

a alma imortal. Aqui são alguns exemplos: " E Deus criou... todo nephesh (vida) aquele moveth, " significando animais; e é dito: " E o homem se tornou um nephesh " (alma viva) que espetáculos que o palavra nephesh era indifferently aplicado a homem imortal e para besta mortal. " E seguramente seu sangue de seu nepheshim (vidas) vá eu requeiro; à mão de toda besta vá eu requeiro isto, e à mão de homem, " " Fuga para nephesh " (fuga para vida de thy, isto é traduzido). Nos " deixe não o matar, " lê a versão inglesa. Nos " deixe não mate o nephesh dele, " é o texto hebreu. " Nephesh para nephesh, " diz Leviticus. " Ele que killeth que qualquer homem seguramente será posto a morte, " literalmente, " Ele que smiteth o nephesh de um homem "; e de verso 18 e seguindo isto leituras: " E ele que killeth uma besta (nephesh) fará isto bom... Besta para besta, " considerando que o texto original tem isto " nephesh para nephesh ". Como pôde

matança de homem que que é imortal? E isto também explica por que o Sadducees negou a imortalidade da alma, como também dispõe outra prova que muito provavelmente o Mosaico Judeu-o uninitiated a qualquer taxa-nunca acreditado dentro a sobrevivência da alma nada.

-oOo -

Em Recompensa Eterna e Castigo, e em Nirvana

Q. É dificilmente necessário, eu suponho, lhe perguntar se você acredita dentro o Dogmas Cristãos de Paraíso e Inferno, ou em recompensas futuras e castigos como ensinado pelas igrejas Ortodoxas?

Um. Como descrito em seus catecismos, nós os rejeitamos absolutamente; menos de tudo

vá nós aceitamos a eternidade deles/delas. Mas nós acreditamos firmemente em o que nós chamamos o

Lei de Retribuição, e na justiça absoluta e sabedoria que guiam esta Lei, ou Karma. Conseqüentemente nós recusamos aceitar positivamente o cruel e unphilosophical

convicção em recompensa eterna ou castigo eterno. Nós dizemos com Horace:

Deixe regras seja fixado que pode nossa raiva contenha,

E castiga faltas com uma dor proporcionada;

Mas não o esfola que merece só

Um chicoteando para a falta que ele fez.

Esta é uma regra para todos os homens, e um justo. Tenha nós para acreditar que Deus, de quem você faz a incorporação de sabedoria, amor e clemência, é menos intitulado para estes atributos que o homem mortal?

Q. O tenha qualquer outra razão por rejeitar este dogma?

Um. Nossa razão principal para isto mente no fato de reencarnação. Como já declarado, nós rejeitamos a idéia de uma alma nova criada para todo bebê recentemente-nascido.

Nós acreditamos que todo ser humano é o portador, ou Veículo, de um Ego, coeval com todo outro Ego; porque todos os Egos são da mesma essência e pertença à emanção primeva de um Ego infinito universal. Platão chamadas o posterior os logotipos (ou o segundo manifestou Deus); e nós, o princípio divino manifestado que é a pessoa com a mente universal ou alma não o Deus antropomorfo, extra-cósmico e pessoal em qual tantos Teístas acreditam. Reze não confunda.

Q. Mas onde é a dificuldade, uma vez você aceita um princípio manifestado, em acreditando que a alma de todo mortal novo é criada por aquele Princípio, como foram criadas todas as Almas antes disto assim?

Um. Porque que que é impessoal quase não pode criar, plano e pensa, a seu próprio doce testamento e prazer. Sendo uma Lei universal, immutable em seu manifestações periódicas, esses de radiar e manifestar seu próprio essência no começo de todo ciclo novo de vida, não é suposto crie homens, só se arrepender alguns anos depois de ter os criados. Se nós tenha que acreditar em um princípio divino nada, deve estar em um como o qual é harmonia absoluta, lógica, e justiça, como é amor absoluto, sabedoria, e imparcialidade; e um Deus que criaria toda alma para o espaço de um palmo breve de vida, embora o fato se tem que animar o corpo de um homem rico, feliz, ou que de um infeliz de sofrimento pobre, infeliz de nascença para morte entretanto ele não fez nada que merecer o cruel dele seja bastante um demônio insensato que um Deus. Por que, até mesmo o judeu filósofos, crentes na Bíblia de Mosaico (esotericamente, claro que), tenha nunca entretido tal uma idéia; e, além disso, eles acreditaram dentro reencarnação, como fazemos nós.

Q. Você pode me dar alguns exemplos como uma prova disto?

Um. Decididamente eu posso. Philo Judaeus diz:

O ar está cheio deles (de almas); esses que estão mais próximo a terra, descendo para ser amarrado a corpos mortais, autis de palindromousi, devolvem outros corpos, sendo cobiçoso viver neles.

Em O Zohar, a alma é feita pleitear a liberdade dela antes de Deus:

Deus do Universo! Eu estou contente neste mundo, e não deseja ir em outro mundo onde eu serei uma criada, e seja exposto a todos os tipos de poluição.

A doutrina de necessidade fatal, a lei de immutable perpétua, é afirmada na resposta da Deidade: " Contra thy vá tu becomest um embrião, e contra thy vá tu arte nascido ". Luz seria incompreensível sem

escuridão para fazer isto manifestar através de contraste; bem não seria nenhum bem mais longo sem mal mostrar a natureza inestimável do benefício; e tão pessoal virtude não poderia reivindicar nenhum mérito, a menos que tivesse passado pelo forno de tentação. Nada é eterno e inalterável, economize a Deidade escondida. Nada que é finito-se porque teve um começo, ou tem que ter um possa permanecer estacionário. Ou tem que progredir ou tem que retroceder; e uma alma quais sedes depois de uma reunião com seu espírito que só confere nisto imortalidade, tem que se purificar para a frente por transmigrações cíclicas para a única terra de felicidades e resto eterno, chamada O Zohar, " O Palácio de Ame,"; na religião hindua, Moksha "; entre o Gnostics, " O Pleroma de Luz " Eterna; e pelos budistas, Nirvana ". E todos estes estados são temporário, não eterno.

Q. Ainda há nenhuma reencarnação falada de em tudo isso.

Um. Uma alma que pleiteia para ser permitido permanecer onde ela é, deve ser preexistente, e não foi criado para a ocasião. Em O Zohar, porém, há um ainda melhor prova. Falando dos Egos reencarnando (as almas racionais), esses cuja última personalidade tem que diminuir completamente, é dito:

Todas as almas das quais se alienaram em céu o Santo Um-santificado seja o dele se lançou em um abismo ao mesmo deles/delas existência, e se antecipou o tempo quando eles forem descer mais uma vez em terra.

" O " Santo significa aqui, esotericamente, o Atma, ou Atma-Buddhi.

Q. Além disso, é muito estranho achar Nirvana falado de como algo sinônimo com o Reino de Céu, ou o Paraíso, desde de acordo com todo Orientalist de Nirvana de nota é um sinônimo de aniquilação!

Um. Levado literalmente, com respeito à personalidade e diferenciou importe, não caso contrário. Estas idéias em reencarnação e o trinity de homem foi segurado por muitos dos Pais Cristãos cedo. É a confusão feita por os tradutores do Testamento Novo e tratados filosóficos antigos entre alma e espírito que ocasionaram os muitos enganos. It também é um do muitas razões por que Buddha, Plotinus, e tantos outro Inicia é acusado agora de ter desejado para a extinção total do deles/delas almas - " absorção até a Deidade, ou " reunião com a alma universal," significando, de acordo com idéias modernas, aniquilação. A alma pessoal deve, de curso, seja desintegrado em suas partículas, antes de pudesse unir seu mais pura essência sempre com o espírito imortal. Mas os tradutores de ambos os Atos e as Epístolas que puseram a fundação do Reino de Céu e os comentaristas modernos no Sutra budista da Fundação do Reino de Retidão, confundiu o senso do grande apóstolo de Cristianismo a partir do grande reformador de Índia. O anterior sufocou o palavra psuchikos, de forma que nenhum leitor imagina isto para ter qualquer relação com alma; e junto, com esta confusão de alma e espírito adquirem os leitores de Bíblia

só um senso pervertido de qualquer coisa no assunto. Por outro lado, o intérpretes de Buddha não têm entendido o significado e objeto de os quatro graus budistas de Dhyana. Pergunte para o Pythagoreans, " Lata que espírito, que dá vida e movimento e participa da natureza de luz, seja reduzido para nonentity "? Possa igualar aquele espírito sensível em brutos que exercícios memória, um das faculdades racionais, morre e não se torna nada "? observe o Occultists. Só em aniquilação de filosofia budista uma dispersão significa de importe, em qualquer forma ou semelhança de forma pode estar, para tudo que tem forma é temporária, e é, então, realmente uma ilusão. Para em eternidade que os períodos mais longos de tempo são como um piscada do olho. Assim com forma. Antes de nós tivéssemos tempo para perceber que nós vimos isto, foi como um flash instantâneo de raio, e sempre passou. Quando o Espiritual fraturas de entidade solto sempre de toda partícula de assunto, substância, ou forme, e rebecomes uma respiração Espiritual: então só entra no Nirvana eterno e inalterável, durando contanto que o ciclo de vida tenha durar-uma eternidade, verdadeiramente. E então aquela Respiração, enquanto existindo em Espírito, é nada porque é tudo; como uma forma, uma semelhança, uma forma, que é completamente aniquilado; como Espírito absoluto é ainda, para isto se tornou Ser-ness isto. A mesma palavra usou, " absorvido na essência universal, " quando falado da " Alma " como Espírito, união de meios " com ". Nunca pode significar aniquilação, como isso significaria separação eterna.

Q. Faça você não se põe aberto à acusação de orar aniquilação pelo idioma usa você? Você há pouco falou da Alma de homem voltando a seus elementos primordiais.

Um. Mas você esquece que eu lhe dei as diferenças entre o vários significados da palavra Alma, e mostrado o modo solto em qual o termo Espírito foi hitherto traduzido. Nós falamos de um animal, um humano, e um espiritual, Alma, e distingue entre eles. Por exemplo, chamadas de Platão Alma " " racional que o qual nós chamamos Buddhi, enquanto acrescentando a isto o adjetivo de " espiritual, " porém; mas que o qual nós chamamos o Ego reencarnando, Manas, ele chama Espírito, Nous, etc., considerando que nós aplicamos o termo Espírito, quando de pé só e sem qualquer qualificação, para Atma só. Pythagoras repete nosso doutrina arcaica ao declarar que o Ego (Nous) é eterno com Deidade; que a alma só atravessou várias fases para chegar a divino excelência; enquanto thumos voltaram à terra, e até mesmo o phren, o mais baixo Manas, foi eliminado. Novamente, Platão define Alma (Buddhi) como " o movimento que pode se mover ". " Alma, " ele soma (Leis X.), " é o mais mais antigo de todas as coisas, e o começo de movimento, chamando " assim, Alma de Atma-Buddhi ", " e Espírito de Manas " " que nós não fazemos.

Alma foi gerada antes de corpo, e corpo é posterior e secundário, como estando de acordo com natureza, governado em cima de pela alma governante. A alma que administra todas as coisas que são movidas em todos os sentidos, administra igualmente o céus.

Alma conduz tudo então em céu, e em terra, e no mar, por seu movimento-os nomes de qual é, ir, considerar levar ao cuidado de, para consulte. formar opiniões retificam e falso, estar em um estado de alegria, se entristeça, confiança, medo, ódio, amor, junto com todo tais movimentos primários como se alia a estes... Sendo uma deusa ela, ela sempre leva como um aliado Nous, um deus, e disciplinas todas as coisas corretamente e felizmente; mas quando com Annoia-não trabalha fora tudo o contrário.

Neste idioma, como nos textos budistas, o negativo é tratado como existência essencial. Aniquilação vem debaixo de uma exegese semelhante. O estado positivo é o ser essencial, mas nenhuma manifestação como tal. Quando o espírito, em parlance budista, entra em Nirvana, perde existência objetiva, mas retém o ser subjetivo. Para objetivo nota isto está ficando absoluto nada "; para subjetivo, Nenhum-coisa, nada ser exibido para sentir. Assim, o Nirvana deles/delas significa a certeza de imortalidade individual em Espírito, não, em Alma que, entretanto " o mais antigo de todas as coisas, " é ainda-junto com todos o outro Deus-uma emanção finita, em formas e individualidade, se não em substância.

Q. Eu não agarro a idéia totalmente contudo, e seria grato o ter explique isto a mim por algumas ilustrações.

Um. Nenhuma dúvida é muito difícil entender, especialmente para exposto, nas idéias ortodoxas regulares da Igreja Cristã. Além disso, eu tenho que contar você um. coisa; e isto é que a menos que você estudasse completamente bem o funções separadas nomearam a todos os princípios humanos e o estado de tudo estes depois de morte, você apenas perceberá nossa filosofia Oriental.

-oOo -

Nos Vários Princípios em Homem

Q. Eu ouvi falar uma transação boa desta constituição do " homem " interno como você chama isto, mas nunca poderia fazer " de cabeça ou o de rabo não " como expressos de Gabalis isto.

Um. Claro que, é muito difícil, e, como você diz, enquanto " confundindo " entenda corretamente e distinga entre os vários aspectos, chamados por, nós os princípios do real Ego. É o mais para lá existe um diferença notável o numerando desses princípios por vários Oriental escolas, entretanto ao fundo há o mesmo substrato idêntico de ensinando.

Q. Você quer dizer o Vedantins, como um exemplo? Não faça eles dividem seus sete princípios em cinco só?

1. Eles fazem; mas entretanto eu não presumiria para disputar o ponto com um Vedantin instruído, eu ainda posso declarar como minha opinião privada que eles têm uma razão óbvia para isto. Com eles está só que espiritual combinação agregado que consiste em vários aspectos mentais que são chamados o Homem nada, o corpo físico que está na visão deles/delas algo abaixo desprezo, e somente uma ilusão. Nem é o Vedanta o único

filosofia para pensar desta maneira. Lao-tzu, no Tao Te Ching dele, menções só cinco princípios, porque ele, como o Vedantins, omite isto é, inclua dois princípios o espírito (Atma) e o físico corpo, o posterior de qual, além disso, ele chama " o cadáver ". Então lá é a Taraka Raja-ioga Escola. Seu ensino reconhece só três princípios na realidade; entretanto, em realidade, o Sthulopadhi deles/delas, ou o corpo físico, em seu estado consciente se despertando, o Sukshmopadhi deles/delas, o mesmo corpo em Svapna, ou o estado sonhando, e o Karanopadhi deles/delas ou corpo " causal, " ou que que passa de uma encarnação a outro, é todo dual nos aspectos deles/delas, e assim faz seis. Acrescente a este Atma, o princípio divino impessoal ou o elemento imortal em Homem, indistinto do Espírito Universal, e você tem o mesmo sete novamente. Eles são bem-vindos segurar à divisão deles/delas; nós seguramos a nosso.

[Veja ' Doctrine' Secreto, separe 1, pág., 182 para uma exposição mais clara]

Q. Então quase parece igual à divisão feita pelo místico Cristãos: corpo, alma, e espírito?

Um. Há pouco o mesmo. Nós poderíamos fazer facilmente do corpo o veículo do " vital Dobre "; do posterior o veículo de Vida ou Prana; de Kamarupa, ou (animal) alma, o veículo do mais alto e a mais baixa mente, e faz de estes seis princípios, coroando o todo com o um espírito imortal. In Occultism toda mudança qualitativa no estado de nossa consciência dá tripular um aspecto novo, e se prevalece e se torna parte do viver e Ego suplente, deve ser (e é) determinado um nome especial, distinguir o homem, naquele estado de particular do homem está ele quando ele se colocar dentro outro estado.

Q. Há pouco é que o qual é tão difícil entender.

Um. Parece a mim muito fácil, pelo contrário, uma vez que você agarrou o idéia principal, i.e., aquele homem age nisto ou outro plano de consciência, em acordo rígido com a condição mental e espiritual dele. Mas tal é o materialismo da idade que o mais nós explicamos o menos as pessoas parecem capazes de compreensão o que nós dizemos. Divida o terrestre sendo chamado o homem em três aspectos principais, se você gosta, e a menos que você faça dele um puro animal você não pode fazer menos. Leve o corpo objetivo dele; o princípio de pensamento em ele-o qual só é um pequeno mais alto que o elemento de instinctual dentro o animal-ou a alma consciente vital; e que que o coloca assim immeasurably além de e mais alto que o animal-i.e., a alma de raciocínio dele ou espírito ". Bem, se nós levamos estes três grupos ou entidades representativas, e os, de acordo com o ensino oculto, subdivide o que adquirimos nós?

Em primeiro lugar, Espírito (no senso do Absoluto, e então, indivisível Tudo), ou Atma. Como isto pode ser localizado nem limitado em filosofia, simplesmente sendo que que está em Eternidade, e que não pode ser ausente de até mesmo o ponto geométrico ou matemático mais minúsculo do universo de assunto ou substância, deve não ser chamado, em verdade, um

princípio humano " nada. Bastante, e a melhor, está em Metafísicas que aponte em espaço que o Monad humano e seu veículo tripulam ocupe para o período de toda vida. Agora aquele ponto é tão imaginário quanto o homem ele, e em

realidade é uma ilusão, um Maya; entretanto para nós mesmos, como para outro Egos pessoais, nós somos uma realidade durante aquele ajuste de ilusão chamado vida, e

nós temos que se levar em conta, em nossa própria fantasia de qualquer modo, se não

a pessoa faz outro. Fazer isto mais concebível para o intelecto humano, quando tentando o estudo de Occultism primeiro, e resolver o um-b-c do mistério de homem, Occultism chama este sétimo princípio a síntese do sexto, e dá isto para veículo a Alma Espiritual, Buddhi. Agora o posterior esconde um mistério que nunca é dado a qualquer um com a exceção de irrevocably empenharam Chelas, ou esses, de qualquer modo, que que pode ser seguramente

confiado. Claro que, haveria menos confusão, só pôde isto seja contado; mas, como isto está diretamente preocupado com o poder de projetar a pessoa é dobro

conscientemente e à vontade, e como este presente, como o " anel de Gyges, " vá prove muito fatal para tripular a grande e para o possuidor daquela faculdade em particular, é cuidadosamente cuidadoso. Mas nos deixou procedermos com os princípios.

Esta alma divina, ou Buddhi, então, é o veículo do Espírito. In conjunção, estes dois são um, impessoal e sem qualquer atributo (em este avião, claro que), e faz dois princípios espirituais. Se nós passamos sobre a Alma Humana, Manas ou mens, que todo o mundo concordará que a inteligência de homem é dual dizer o menos: por exemplo, the high-minded man can hardly become baixo-notado; o muito o intelectual e espiritual-notou o homem está separado por um abismo do obtuso, entorpeça, e material, se não animal-notou a homem.

Q. Mas por que não deveria tripular seja representado por dois princípios ou dois aspectos, bastante?

Um. Todo homem tem estes dois princípios nele, um mais ativo que o outro, e em casos raros, um destes está completamente raquítico em seu crescimento, assim

dizer, ou paralisou pela força e predominance do outro aspecto, em qualquer direção. Este, então, são o que nós chamamos os dois princípios ou aspectos de Manas, o mais alto e o mais baixo; o anterior, o Manas mais alto, ou o pensamento, Ego consciente que gravita para a Alma espiritual (Buddhi); e o posterior, ou seu princípio de instinctual, atraído a Kama, o assento de desejos animais e paixões em homem. Assim, nós temos quatro princípios justificados;

o último três ser (1) o " Dobro, " o qual nós concordamos em chamar Protean, ou Alma de Plástico; o veículo de (2) o princípio de vida; e (3) o físico corpo. Claro que nenhum fisiólogo ou o biólogo aceitará estes princípios, nem ele pode fazer de cabeça ou rabo deles. E isto é por que, talvez, nenhum deles

ou entenda a este dia as funções do baço, o físico veículo do Protean Double, ou esses de um certo órgão à direita lado de homem, o assento dos desejos sobre-mencionados, nem ainda ele sabe qualquer coisa da glândula de pineal com a qual ele descreve como uma glândula córnea um

pequena areia nisto, qual glândula está em verdade o mesmo assento do mais alto e

consciência de divinity em homem, o onisciente, espiritual e todos-abraçando dele

mente. E isto ainda mostra mais claramente a você que nós nem não inventamos estes sete princípios, nem é eles novo no mundo de filosofia, como nós possa provar facilmente.

Q. Mas é o que reencarna isso, em sua convicção?

Um. O Ego de pensamento Espiritual, o princípio permanente em homem, ou que o qual

é o assento de Manas. Não é Atma, ou Atma-Buddhi plano, considerou o Monad dual que é o indivíduo ou o homem divino, mas Manas; para Atma é o Universal Tudo, e só se torna o Alto-ego de homem em conjunção com Buddhi, seu veículo que une isto à individualidade (ou divino homem). Para isto é o Buddhi-Manas que é chamado o corpo Causal, (o Quinto unido e sextos Princípios) e que é Consciência que conecta isto com toda personalidade habita em terra. Então, Alma que é um termo genérico, há em homens três aspectos de Alma-o terrestre, ou animal; a Alma Humana; e a Alma Espiritual; estes, no sentido exato, é uma Alma em seus três aspectos. Agora do primeiro aspecto, nada permanece depois de morte; do segundo (nous ou Manas) só sua essência divina se esquerda puro sobrevive, enquanto o terço além de ser imortal se torna conscientemente divino, pela assimilação do Manas mais alto. Mas fazer isto clareie, nós temos que dizer alguns palavras em primeiro lugar sobre Reencarnação.

Q. Você fará bem, como está contra esta doutrina que seus inimigos lutam ferozmente.

Um. Você quer dizer os Espiritualistas? Eu sei; e muitos são as objeções absurdas

laboriously girado por eles em cima das páginas de Luz. Tão obtuso e malicioso é alguns deles, que eles não pararão a nada. Um deles achou recentemente uma contradição que ele discute gravemente em uma carta àquele diário, em duas declarações escolheram fora de Sr. As conferências de Sinnett. Ele descobre aquela sepultura

contradição nestes duas orações: lucros " Prematuros para terra-vida em os casos quando eles acontecem pode estar devido a complicação de Karmic..."; e " lá

não é nenhum acidente no ato supremo de justiça divina que guia evolução ". So profundo um pensador veria uma contradição da lei seguramente de gravitação se um homem estirasse fora a mão dele para parar uma pedra cadente de esmagando a cabeça de uma criança!

Em Reencarnação ou Renascimento

O que é Memória de acordo com Ensino Teosófico?

Q. A coisa mais difícil para você para fazer, será explicar e dar chãos razoáveis para tal uma convicção. Nenhum Teósofo sempre tem contudo teve sucesso

apresentando uma única prova válida para tremer meu ceticismo. Primeiro de tudo, você tem contra esta teoria de reencarnação, o fato que nenhum único o homem ainda foi achado para se lembrar que ele viveu, menos de tudo que ele era, durante a vida prévia dele.

Um. Seu argumento, eu vejo, cuida da mesma velha objeção; a perda de memória

em cada de nós de nossa encarnação prévia. Você pensa que invalida nosso doutrina? Minha resposta é que não faz, e que de qualquer modo tal um objeção não pode ser final.

Q. Eu gostaria de ouvir seus argumentos.

Um. Eles são curtos e poucos. Ainda quando você leva em conta (um) o inabilidade absoluta dos melhores psicólogos modernos para explicar para o mundo o natureza de mente; e (b) a ignorância completa deles/delas de suas potencialidades, e estados mais altos, você tem que admitir que esta objeção é baseado em um um priori conclusão tirada de facie de prima e evidência circunstancial mais que qualquer outra coisa. Agora o que é " memória " em sua concepção, reze?

Q. Que que geralmente é aceitado: a faculdade em nossa mente de se lembrar e de reter o conhecimento de pensamentos prévios, ações, e eventos.

Um. Por favor acrescente a isto que há uma grande diferença entre os três formas aceitadas de memória. Além memória em geral você tem Recordação, Lembrança, e Reminiscência, não o tenha? Sempre o tenha refletido o diferença? Memória, se lembre, é um nome genérico.

Q. Ainda, tudo estes são só sinônimos.

Um. Realmente, elas não estão em filosofia, a todos os eventos. Memória simplesmente é um poder inato pensando os seres, e até mesmo em animais, de reproduzir passado, impressões por uma associação de idéias principalmente sugerida por objetivo coisas ou por alguma ação em nossos órgãos sensórios externos. Memória é uma faculdade dependendo completamente do funcionar mais saudável e normal de nosso cérebro físico; e recordação e lembrança são os atributos e handmaidens daquela memória. Mas reminiscência é uma coisa completamente diferente. Reminiscência está definida pelo psicólogo moderno como algo intermediário entre recordação e lembrança, ou " um processo consciente de recordar ocorrências passadas, mas sem aquela referência cheia e variada para particular coisas que caracterizam lembrança ". Locke, falando de lembrança, e recordação, diz:

Quando uma idéia ocorre periodicamente novamente sem a operação do igual objeto no externo sensório, é recordação; se seja buscado depois pela mente, e com dor e empenho achados e trouxe novamente em visão, é lembrança.

Menos Locke folhas reminiscência plana sem qualquer definição clara, porque isto é nenhuma faculdade ou atributo de nossa memória física, mas um intuitional percepção aparte de e fora de nosso cérebro físico; uma percepção que, cobrindo como faz (sendo chamado em ação pelo conhecimento de sempre-presente de nosso Ego espiritual) todas essas visões em homem como o qual é considerado anormal-de os quadros sugeridos por gênio aos delírios de febre e até mesmo é classificado através de ciência como não tendo nenhuma existência fora de nosso

fantasia. Porém, Occultism e reminiscência de consideração de Teosofia em um completamente
luz diferente. Para nós, enquanto memória é física e evanescente e depende nas condições fisiológicas do cérebro-uma proposição fundamental com todos os professores de mnemotecnias que têm as pesquisas de moderno científico psicólogos para atrás eles-nós chamam reminiscência a memória da alma. E é esta memória que dá a garantia a quase todo ser humano, se ele entende isto ou não, do dele tendo vivido antes e tendo viva novamente. Realmente, como Wordsworth tem isto:

Nosso nascimento é mas um sono e um esquecendo,

A alma que sobe conosco, nossa estrela de vida,

Hath teve sua colocação em outro lugar,

E cometh de longe.

Q. Se está neste tipo de memória-poesia e fantasias anormais, por conta própria, confissão-que você funda sua doutrina, então você convencerá muito poucos, eu, tem medo.

Um. Eu não confessei " era uma fantasia. Eu simplesmente disse que os fisiólogos e cientistas em geral consideração tais reminiscências como alucinações e imagina, para qual conclusão instruída eles são bem-vindos. Nós não negamos que tal visões do passado e olha brevemente longe atrás nos corredores de tempo, é não anormal, como contrastado com nossa experiência de vida diária normal e memória física. Mas nós mantemos com Professor W. Knight que: O ausência de memória de qualquer ação feita em um estado prévio não pode ser um argumento conclusivo contra nosso ter vivido por isto.

E todo oponente feira-notado tem que concordar com o que é dito em Mordomo Conferências em Filosofia de Platonic:

Que o sentimento de extravagância com que isto (preexistence) nos afeta tem sua fonte secreta em preconceitos materialistas ou semi-materialistas.

Além que nós mantemos aquela memória, como Olympiodorus chamou isto, simplesmente é fantasia, e a coisa mais incerta em nós.

Diga Olympiodorus, em Platonis Phaed.:

A fantasia é um impedimento a nossas concepções intelectuais; e conseqüentemente, quando nós estamos agitados pela influência inspiradora da Divindade, se o fantasia intervém, a energia entusiástica cessa: para entusiasmo e o êxtase está ao contrário de um ao outro. Deva seja perguntado se a alma é capaz para energizar sem a fantasia, respondemos nós, que sua percepção de universals prova que é capaz. Então, tem percepções independente da fantasia; ao mesmo tempo, porém, a fantasia assiste em suas energias, da mesma maneira que uma tempestade o procura que veleja no mar.

Ammonius Saccas afirmou que a única faculdade em homem diretamente oposto para prognostication, ou olhando em futuridade, é memória. Além disso, se lembre

aquela memória é uma coisa e mente ou pensamento é outro; a pessoa é uma gravação máquina, um registro que muito facilmente adquire defeituoso; o outro (pensamentos) é eterno e imperecível. Vá você recusa acreditar dentro o existência de certas coisas ou homens só porque seus olhos físicos não têm os visto? Não vá o testemunho coletivo de gerações passadas que têm o visto uma garantia suficiente seja que o Julius Caesar viveu uma vez? Por que deve não o mesmo testemunho dos sentidos psíquicos das massas seja levado em consideração?

Q. Mas não faz você pensa que estas são distinções muito boas ser aceitado pela maioria de mortais?

Um. Diga bastante pela maioria de materialists. E a eles dizemos nós, veja: até mesmo no palmo curto de existência ordinária, memória é muito fraca a registro todos os eventos de toda vida. Como freqüentemente iguale a maioria dos eventos importantes mentira dormente em nossa memória até despertado por alguma associação de idéias, ou despertado para funcionar e atividade por alguma outra ligação. Isto especialmente é o caso com pessoas de idade avançada de que sempre é achada sofrimento fragilidade de lembrança. Então, quando nós nos lembramos que que nós sabemos sobre o físico e os princípios espirituais em homem, não é o fato que nossa memória não tem registrado nossa vida precedente e vidas que devem nos pegar de surpresa, mas o contrário, era isto acontecer.

-oOo -

Por que Nós não Nos lembramos de Nossas Vidas Passadas?

Q. Você me deu a visão de olho de um pássaro dos sete princípios; agora como faça eles respondem por nossa perda completa de qualquer lembrança de ter vivido antes de?

Um. Muito facilmente. Desde que esses princípios que nós chamamos físico, e nenhum de que é negado através de ciência, entretanto os chama nome-isto é por outro, o corpo, vida, passional e instintos animais, e o eidolon astral de todo homem (se percebeu em pensamento ou o olho de nossa mente, ou objetivamente e separe do corpo físico), quais princípios nós chamamos Sthula-sharira, Prana, Kamarupa, e Linga-sharira (veja acima).

[Esses princípios] é desintegrado depois de morte com o componente deles/delas elementos, memória junto com seu cérebro, isto desapareceu memória de um desapareceu personalidade, pode se lembrar nem pode registrar qualquer coisa dentro o subsequente reencarnação do Ego. Meios de reencarnação que este Ego será fornecido com um corpo novo, um cérebro novo, e uma memória nova. Então vai seja como absurdo esperar esta memória para se lembrar que que nunca tem registrou como seria inativo nunca examinar debaixo de um microscópio uma camisa usado por um assassino, e busca nisto para as manchas de sangue que é ser só ache nas roupas que ele usou. Não é a camisa limpa para a que nós temos

questione, mas as roupas usadas durante o perpetration do crime; e se estes estão queimados e destruídos, como você pode chegar a eles?

Q. Aye! Como possa você chega à certeza que o crime sempre estava comprometido nada, ou que o " homem na camisa " limpa sempre vivida antes?

Um. Não através de processos físicos, seguramente; nem confiando o testemunho do que existe nenhum mais longo. Mas há tal uma coisa como evidência circunstancial, desde que nossas leis sábias aceitam isto, mais, talvez, até mesmo que eles devem. Ser convencido do fato de reencarnação e passado vidas, a pessoa tem que pôr a si mesmo em concordância com o real Ego permanente da pessoa, não, a memória evanescente da pessoa.

Q. Mas como possa as pessoas acreditam dentro que que eles não sabem, nem sempre tem visto, longe menos posto eles em concordância com isto?

Um. Se as pessoas, e o mais instruído, acreditará na Gravidade, Éter, Force, e isso que não de Ciência, abstrações " e hipóteses de funcionamento " que eles nem não viram, tocou, funda, ouviu, nem provar-por que não deve outras pessoas acreditam, no mesmo princípio, no Ego permanente da pessoa, um distante hipótese " de funcionamento mais lógica e importante " que qualquer outro?

Q. O que é, finalmente, este princípio eterno misterioso? Possa você explica seu natureza para fazer isto compreensível para tudo?

Um. O Ego que reencarna, o indivíduo e imortal-não pessoal - eu "; em resumo, o veículo do Atma-Buddhic Monad no que que é recompensado Devachan e castigou em terra, e que, finalmente para qual a reflexão só do Skandhas, ou atributos, de todo adidos de encarnação isto.

Há cinco Skandhas ou atributos nos ensinamentos budistas: Rupa (forma ou corpo), qualidades materiais; Vedana, sensação; Sanna, idéias abstratas;; Samkhara, tendências de mente; Vinnana, poderes mentais. Destes somos nós formado, por eles nós estamos conscientes de existência; e por eles comuniquemos com o mundo sobre nós.

Q. O que quer dizer você por Skandhas?

Um. O que eu disse: " atributos " entre qual é memória tudo dos quais pereça como uma flor, enquanto os deixando para trás só um perfume fraco. Aqui é outro parágrafo de H.S. o Catecismo budista de Olcott que agüenta diretamente no assunto. Se trata da pergunta como segue:

O homem velho se lembra dos incidentes da mocidade dele, apesar do ser dele, fisicamente e mentalmente mudado. Por que, então, não é a lembrança de passado vidas trouxeram por nós de nosso último nascimento no nascimento presente? Porque memória é incluída dentro do Skandhas, e o Skandhas que tem mudado com a existência nova, uma memória, o registro daquela existência de particular, desenvolve. Ainda o registro ou reflexão de todas as vidas passadas têm que sobreviver,

para quando o Príncipe rtha de Siddh se tornaram Buddha, a sucessão cheia do dele previamente nascimentos foram vistos por Ele... e qualquer um que atinge ao estado de Jñana pode assim retroativamente rastrear a linha das vidas dele.

Isto prova a você que enquanto as qualidades eternas da personalidade - tal como amor, bondade, caridade, etc. - prendam eles ao Ego imortal, fotografando nisto, como quem diz, uma imagem permanente do aspecto divino de o homem que era, o Skandhas material dele (esses que geram o mais marcado Karmic efetua) é tão evanescente quanto um flash de raio, e não pode impressionar o cérebro novo da personalidade nova; contudo o não fazendo deles/delas assim prejudica a identidade do Ego reencarnando de nenhuma maneira.

Q. Você pretende deduzir que que sobrevive é só a Alma-memória, como você, chame isto, aquela Alma ou Ego que são um e o mesmo, enquanto nada dos restos de personalidade?

Um. Não totalmente; algo de cada personalidade, a menos que o posterior era um materialista absoluto com nem mesmo uma rachadura na natureza dele para um raio espiritual atravessar, tem que sobreviver, como deixa sua impressão eterna no Ego permanente encarnando ou Ego Espiritual. (Ou o Espiritual, em contradistinction para o Ego pessoal. O estudante não deve confundir isto Ego espiritual com o " ego " mais alto que é Atma, o Deus dentro de nós, e inseparável do Espírito Universal.)

A personalidade com seu Skandhas sempre está mudando com todo nascimento novo. It é, como dito antes, só a parte jogada pelo ator (o verdadeiro Ego) para um tempo. Isto é por que nós não preservamos nenhuma memória no avião físico de nosso passado vidas, entretanto o real " Ego " os viveu em cima de e os conheceu tudo.

Q. Então como acontece que o real ou Espiritual homem não impressiona o novo dele pessoal " eu " com este conhecimento?

Um. Como é isto que as criadas-meninas em uma casa de fazenda pobre pudessem falar o hebreu e tocar o violino no transe deles/delas ou somnambular declaram, e soube nenhum quando na condição normal deles/delas? Porque, como todo psicólogo genuíno de o velho, não seu moderno, eduque, lhe falará, o Ego Espiritual pode agir só quando o Ego pessoal é paralisado. O Espiritual " eu " em homem sou onisciente e tem todo conhecimento inato nisto; enquanto o ego pessoal é a criatura de seu ambiente e o escravo da memória física. Podido o próprio manifesto anterior uninterruptedly, e sem impedimento, lá, não seja nenhum homem mais longo em terra, mas nós se tudo deveriam ser deuses.

Q. Ainda deveria haver exceções, e alguns deveriam se lembrar.

Um. E assim há. Mas quem acredita no relatório deles/delas? Tal sensitives são geralmente considerado hysterics alucinado, como rachado-quebrado a cabeça os entusiastas, ou fraudes, por materialismo moderno. Porém, os deixe ler trabalhos nisto sujeitos, Reencarnação de preeminently, um Estudo de Verdade Esquecida por E.D. Passeeador, F.T.S., e vê nisto a massa de provas que o autor capta

traz para afetar isto vexou pergunta. A pessoa fala com pessoas de alma, e alguns perguntam " o que é Alma "? Sempre " tenha você provou sua existência "? Claro que isto é inútil discutir com esses que são materialists. Mas até mesmo para eles eu ponha a pergunta:

Você pode se lembrar do que você era ou fez quando um bebê? Você preservou o lembrança menor de sua vida, pensamentos, ou ações, ou que você viveu a tudo durante os primeiros dezoito meses ou dois anos de sua existência? Então por que não nega que você alguma vez viveu como um bebê, no mesmo princípio?

Quando a tudo isso somamos nós que o Ego reencarnando, ou individualidade, somente retém durante o período de Devachanic a essência da experiência de sua terra-vida passada ou personalidade, o experiência envolvendo físico inteiro, em um estado de em potentia, ou, como quem diz, sendo traduzido em formulae espiritual; quando nós nos lembramos mais adiante que o termo entre dois são ditos renascimentos para estender de dez a quinze séculos durante qual tempo a consciência física totalmente é e absolutamente inativo, tendo nenhum órgãos para agir por, e então nenhuma existência, a razão para o ausência de toda a recordação na memória puramente física é aparente.

Q. Você há pouco disse que o Ego Espiritual era onisciente. Onde, então, é isso omnisciência se vangloriada durante a vida de Devachanic dele, como você chame?

Um. Durante aquele tempo está oculto e potencial, porque, em primeiro lugar, o Ego espiritual (a combinação de Buddhi-Manas) não é o Ego mais Alto que sendo com a Alma Universal ou a Mente é só onisciente; e, secundariamente, porque Devachan é a continuação idealizada do terrestre vida há pouco deixou para trás, um período de ajuste de retributive, e uma recompensa para injustiças não merecidas e sofrimentos sofridos naquela vida especial. É onisciente só potencialmente em Devachan, e facto de de exclusivamente em Nirvana, quando o Ego é fundido no Notar-alma Universal. Ainda isto rebecomes quasi onisciente durante essas horas terra acesa quando certo anormal condições e mudanças fisiológicas no corpo fazem o Ego livrar do redes finas de assunto. Assim os exemplos citaram acima de sonâmbulos, um pobre criado hebreu que fala, e outro que toca o violino, o dê um ilustração do caso em ponto. Isto não significa que as explicações destes dois fatos nos oferecidos através de ciência médica não tenha nenhuma verdade neles, para uma menina teve, anos antes de, ouviu o dela domine, clérigo, leia trabalhos hebreus em voz alta, e o outro tinha ouvido um artista que toca um violino na fazenda deles/delas. Mas nem poderia ter feito perfeitamente para como eles fizeram os tido não sido ensouled por isso que, devido à uniformidade de sua natureza com o Mente universal, é onisciente. Aqui o princípio mais alto agiu no Skandhas e os moveu; no outro, a personalidade que é paralisada, o individualidade se manifestou. Reze não confunda os dois.

-oOo -

Em Individualidade e Personalidade

Q. Mas o que é a diferença entre os dois?

Um. Até mesmo Col. Olcott, forçado a isto pela lógica de filosofia Esotérica, ache ele obrigou corrigir os enganos de Orientalists prévio que fez nenhum tal distinção, e dá para o leitor as razões dele para isto. Assim ele diz:

Os aparecimentos sucessivos na terra, ou "descidas em geração," de o tanhaicallly partes coerentes (Skandhas) de um certo ser, é um sucessão de personalidades. Em cada nascimento a personalidade difere disso de um prévio ou logo nascimento sucessivo. Karma, o machina de ex de deus, máscaras, (ou nós diremos reflete?) isto agora na personalidade de uma salva, novamente, como um artesão, e assim por diante ao longo do fio de nascimentos. Mas entretanto personalidades sempre trocam, a uma linha de vida ao longo da qual eles são amarrados, goste de contas, corre irrompível; sempre é aquela linha de particular, nunca qualquer outro. É então individual, uma ondulação vital individual na qual começou, Nirvana, ou o lado subjetivo de natureza, como a luz ou ondulação de calor, por aether, começou a sua fonte dinâmica; está terminado careering o lado objetivo de natureza debaixo do impulso de Karma e o criativo direção de Tanha (o desejo insatisfeito para existência); e conduz por muitas mudanças cíclicas atrás para Nirvana. Sr. Chamadas de Rhys-Davids que que passagens de personalidade para personalidade ao longo do caráter de cadeia individual, ou fazendo. Desde que caráter não é uma mera abstração metafísica, mas a soma das qualidades mentais da pessoa e tendências morais, não vá ajuda para disperse isso que Sr. Rhys-Davids chama "o expediente desesperado de um mistério" se nós consideramos a vida-ondulação como individualidade, e cada de sua série de manifestações natais como uma personalidade separada? O indivíduo perfeito, Oração budista, é um Buddha, eu deveria dizer; para Buddha é apenas o raro flor de humanidade, sem o menos admistão sobrenatural. E como gerações incontáveis ("quatro asankheyyas e cem mil ciclos,") é exigido desenvolver um homem em um Buddha, e o férreo se tornará um corridas ao longo de todos os nascimentos sucessivos, o que chamaremos nós que que assim lega e persevera? Caráter? A individualidade da pessoa: uma individualidade mas em parte manifestou em qualquer um nascimento, mas construiu de fragmentos de tudo os nascimentos?

Q. Eu confesso que eu ainda estou na escuridão. Realmente há pouco é que diferença, então, que você não pode impressionar muito em nossas mentes.

Um. Eu tento; mas aí, é mais duro com alguns que os fazer sentir um reverencie para impossibilidades infantis, só porque eles são ortodoxos, e porque ortodoxia é respeitável. Entender bem a idéia, você tem primeiro estude os jogos duais de princípios: o espiritual, ou esses que pertença ao Ego imperecível; e o material, ou esses princípios que componha os corpos sempre-variáveis ou a série de personalidades daquele Ego. Nos deixe fixar nomes permanentes a estes, e diga isso:

1. Atma, o "Ego mais Alto, nem" é seu Espírito nem mina, mas como

luz solar lustra em tudo. É o princípio divino universalmente difundido ", " e é inseparável de seu um e Meta-espírito absoluto, como é o sunbeam inseparável de luz solar.

2. Buddhi (a alma espiritual) é só seu veículo. Nenhum cada separadamente, nem os dois coletivamente, é de qualquer mais uso ao corpo de homem, que luz solar e suas vigas são para uma massa de granito enterrada na terra, a menos que o Doad divino é assimilado por, e refletiu dentro, um pouco de consciência. Nem Atma nem Buddhi sempre são alcançados por Karma, porque o anterior é o aspecto mais alto de Karma, seu agente de funcionamento de si mesmo em um aspecto, e o outro está inconsciente neste avião. Esta consciência ou a mente é,

3. Manas, a derivação ou produto em uma forma refletida de Ahankara, " o concepção de mim, " ou Ego-navio. Então, é quando inseparably uniram o primeiro em dois, chamou o Ego Espiritual, e Taijasi (o ponto luminoso). Isto é a real Individualidade, ou o homem divino. É este Ego qual-tendo originalmente encarnado na forma humana insensata animada por, mas inconsciente (desde que não teve nenhuma consciência) de, a presença em si mesmo de o dual monad-fez daquele humano-como forma um real homem.

Mahat ou a " Mente " Universal é a fonte de Manas. O posterior é Mahat, i.e., note, em homem. Manas também é chamado Kshetrajña, Espírito " encarnado, " porque é, de acordo com nossa filosofia, o Manasaputras, ou " Filhos de a Mente Universal " que criou ou bastante produziu, o homem de pensamento, " manu, " encarnando no terceiro gênero humano de Raça dentro nosso Em volta. É Manas, então que é o real encarnando e Ego Espiritual permanente o individualidade, e nossas várias e inúmeras personalidades só seu máscaras externas.

É aquele Ego que " Corpo Causal " que obscurece toda personalidade Karma força isto a encarnar em; e este Ego que é segurado responsável para todos os pecados cometidos por, e em, todo corpo novo ou personalidade-as máscaras evanescentes pelas quais escondem o verdadeiro Indivíduo o série longa de renascimentos.

Q. Mas isto há pouco é? Por que se este Ego deveria receber castigo como o resultado de ações das que esqueceu?

Um. Não os esqueceu; sabe e se lembra de seu misdeeds como também você se lembra do que você fez ontem. É isto porque a memória disso pacote de combinações físicas chamado " corpo " não lembra isso que seu antecessor (a personalidade que era) fez, que você imagina que a realidade Ego os esqueceu? Como bem diga é injusto que as botas novas no pés de um menino que é açoitado por roubar maçãs deveriam ser castigados para que de qual eles não sabem nada.

Q. Mas está lá nenhum modo de comunicação entre o Espiritual e humano consciência ou memória?

Um. Claro que há; mas eles nunca foram reconhecidos por seu

psicólogos modernos científicos. Para o que você atribui intuição, o " voz da consciência, " premonições, reminiscências indefinidas vagas, etc., etc., se não para tais comunicações? Vá que a maioria de homens educados, pelo menos, tiveram as percepções espirituais boas de Coleridge que espetáculos como intuitional que ele está em alguns dos comentários dele. Ouça o com o qual ele diz respeite à probabilidade que todos os pensamentos estão em eles imperecível ".

Se a faculdade inteligente (súbito ' revivificação de memória) deveria ser feito mais inclusivo, requereria só um diferente e apropriado organização, o corpo celestial em vez do corpo terrestre, trazer antes de toda alma humana a experiência coletiva de seu passado inteiro existência (existências, bastante).

E este corpo celestial é nosso Ego de Manasic.

-oOo -

Na Recompensa e Castigo do Ego

Q. Eu o ouvi dizer que o Ego, qualquer a vida da pessoa ele encarnado dentro pode ter estado em Terra, nunca é visitado com postmortem castigo.

Um. Nunca, economize em casos muito excepcionais e raros dos quais nós não falaremos aqui, como a natureza do " castigo " de nenhuma maneira chega qualquer de seu concepções teológicas de danação.

Q. Mas se é castigado nesta vida para o misdeeds cometido dentro um prévio, então é este Ego que também deveria ser recompensado, se aqui, ou quando disincarnated.

Um. E assim é. Se nós não admitimos de qualquer castigo fora desta terra, é porque o único estado que o Ego Espiritual conhece, daqui por diante, é isso de felicidades puras.

Q. O que quer dizer você?

Um. Simplesmente isto: crimes e pecados cometeram em um avião de objetividade e em um mundo de assunto, não pode receber castigo em um mundo de pura subjetividade. Nós acreditamos em nenhum inferno ou paraíso como localidades; em nenhum hellfires objetivo e lombrigas que nunca morrem, nem em qualquer Jerusalém com ruas pavimentadas com safiras e diamantes. O que nós acreditamos dentro é um estado de postmortem ou mental condicione, como nós é dentro durante um sonho vívido. Nós acreditamos dentro um lei de immutable de Amor absoluto, Justiça, e Clemência. E acreditando nisto, nós, diga: Qualquer o pecado e resultados medonhos da transgressão de Karmic original dos Egos agora encarnados nenhum homem (ou o material exterior e forma periódica da Entidade Espiritual) pode ser segurado, com qualquer grau de justiça, responsável para as conseqüências do nascimento dele. Ele não pede nascer,

nem ele pode escolher os pais que lhe darão vida. Sob todos os aspectos ele é uma vítima ao ambiente dele, a criança de circunstâncias em cima das quais ele tem, nenhum controle; e se cada das transgressões dele fosse impartially investigados, lá seria achado nove entre cada dez casos quando ele era o pecado contra, em lugar de o pecador.

Está nesta transgressão que o dogma cruel e ilógico do Caído Foram construídos anjos. É explicado em Vol. II de A Doutrina Secreta. Todos nossos " Egos " estão pensando e entidades racionais (Manasaputas) que teve vivido, se debaixo de humano ou outras formas, no ciclo de vida precedente (Manvantara), e de quem Karma era encarnar este aqui no homem de. It foi ensinado nos Mistérios que, tendo demorado para obedecer esta lei (ou tendo recusado criar " como Hinduísmo diz do Kumaras e Christian lenda do Arcanjo o Michael), i.e., não tendo encarnado em dívida tempo, foram sujados os corpos predestinados para eles, conseqüentemente o pecado original de as formas insensatas e o castigo dos Egos. Que por qual é significado os anjos rebeldes que são lançados abaixo em Inferno simplesmente são explicados por estes puros Espíritos ou Egos que são prendidos em corpos de assunto sujo, carne.

Vida é a melhor um jogo insensível, um mar tempestuoso para cruzar, e um fardo pesado freqüentemente muito difícil agüentar. Os maiores filósofos tentaram em vão para sonde e descubra seu d'être de raison, e tenha tudo falhados exclua esses que isto é, teve a chave a isto as salvas Orientais. Vida é, como Shakespeare descreve isto:

... mas um caminhando sombra-um jogador pobre,
Isso suporta e se aflige a hora dele na fase,
E então é ouvido nenhum mais. É um conto
Contado por um idiota, cheio de som e fúria,
Não significando nada.

Nada em suas partes separadas, contudo da maior importância em seu collectivity ou série de vidas. De qualquer modo, quase toda vida individual é, em seu desenvolvimento completo, uma tristeza. E é nós para acreditar que pobre, homem desamparado, depois que fosse lançado quase como um pedaço de madeira podre no bravo ondula de vida, é, se ele prova que muito fraco para resiste a eles, ser, castigado nunca-terminando danação, ou até mesmo um castigo temporário? Nunca! Se um grande ou um pecador comum, bom ou ruim, culpado ou inocente, uma vez entregado do fardo de vida física, o Manu cansado e estropiado, (" pensando Ego ") ganhou o direito a um período de resto absoluto e felicidades. O mesmo unerringly sábio e há pouco em lugar de Lei misericordiosa que inflige no Ego encarnado o castigo de Karmic para todo pecado cometido durante

a vida precedendo em Terra, contanto para o agora Entidade de disembodied um longo arrendamento de resto mental, i.e., o oblivion inteiro de todo evento triste, aye, para o pensamento doloroso menor como o que aconteceu em sua última vida um personalidade, partindo na alma-memória mas a reminiscência disso que era felicidades, ou conduziu a felicidade. Plotinus que disse que nosso corpo era o verdadeiro rio de Lethe, para " almas mergulhadas nisto esqueça tudo, " significou mais que ele disse. Para, como nosso corpo terrestre está como Lethe, assim é nosso celestial corpo em Devachan, e muito mais.

Q. Então é eu para entender que o assassino, o transgressor de lei divino e humano em toda forma, é permitido ir impune?

Um. Quem sempre disse isso? Nossa filosofia tem uma doutrina de castigo como duro como o do Calvinista mais rígido, só mais filosófico e consistente com justiça absoluta. Nenhuma ação, nem mesmo um pensamento pecador, vai vá impune; o posterior mais severamente até mesmo que o anterior, como um pensamento é mais potencial criando resultados ms que até mesmo uma ação.

Verily que eu digo até você, aquele looketh de whosoever a uma mulher para a desejar, hath já cometeram adultério com ela no coração dele.

Nós acreditamos em uma lei infalível de Retribuição, Karma chamado que afirma, isto em uma concatenação natural de causas e os resultados inevitáveis deles/delas.

Q. E como, ou onde, age?

Um. Todo trabalhador é merecedor do dele contrate, Sabedoria de saith no Evangelho; todo ação, bom ou ruim, é um pai prolífico, saith a Sabedoria das Idades. Ponha os dois junto, e você achará o " por que ". Depois de permitir a Alma, escapado do pangs de vida pessoal, um suficiente, aye, um hundredfold, compensação, Karma, com seu exército de Skandhas, esperas ao limiar de Devachan, de onde o reemerges de Ego para assumir uma encarnação nova. É a este momento que o destino futuro dos tremores de Ego agora-descansados no balanças de só Retribuição, como cai agora uma vez mais debaixo do balanço de lei de Karmic ativa. Está neste renascimento que está pronto para isto, um renascimento, selecionado e preparou por este misterioso, inexorável, mas no patrimônio líquido e sabedoria de seus decretos lei infalível que os pecados da vida prévia de o Ego é castigado. Só está em nenhum Inferno imaginário, com teatral chamadas e ridículo seguiu e diabos cornudos que o Ego é lançado, mas verily sobre esta terra, o avião e região dos pecados dele onde ele terá reconciliar para todo pensamento ruim e ação. Como ele tem sown, assim vá ele colhe. Reencarnação se reunirá ao redor dele tudo esses outros Egos que sofreram, se diretamente ou indiretamente, às mãos, ou até mesmo pelo

instrumentality inconsciente, da personalidade passada. Eles serão lançados por Nemesis do modo do homem novo, escondendo o velho, o Ego eterno, e

...

Q. Mas onde é o patrimônio líquido do que você fala, desde que estas personalidades " novas " são não atento de ter pecado ou sido pecado contra?

Um. Tem o casaco rasgado a fragmentos da parte de trás do homem que roubou isto, por outro homem que foi roubado disto e reconhece a propriedade dele, ser considerado, como razoavelmente negociou com? A personalidade " nova " é nenhum melhor que um terno fresco de roupas com suas características específicas, cor, forma, e qualidades; mas o real homem que usa isto é o mesmo culpado a partir de velho. É o individualidade que sofre pela personalidade " dele. E é isto, e este só, isso pode considerar para o terrível, ainda só aparente, injustiça na distribuição de lotes em vida para tripular. Quando seu moderno filósofos terão tido sucesso mostrando a nós uma razão boa, por que tantos aparentemente inocente e homens bons só nascem sofrer durante um todo vida; por que tantos nasce pobre até fome nas ruas sujas de grande cidades, abandonou por destino e homens; por que, enquanto estes nascem no sarjeta, outros abrem os olhos deles/delas para iluminar em palácios; enquanto um nascimento nobre e fortuna pareça freqüentemente dado ao pior de homens e só raramente para o merecedor; enquanto há mendigos cujos egos internos são perscruta ao mais alto e mais nobre de homens; quando isto, e muito mais, é explicado satisfatoriamente ou por seu filósofos ou teólogos, então só, mas não cultiva então, você terá o corrija para rejeitar a teoria de reencarnação. O mais alto e mais principal de poetas perceberam esta verdade de verdades vagamente. Shelley acreditou nisto, O Shakespeare deve ter pensado nisto ao escrever no worthlessness de Nascimento. Se lembre das palavras dele:

Por que meu nascimento deveria controlar meu espírito de ascensão?

Não é todas as criaturas sujeitam até tempo?

Há legiões agora de mendigos na terra,

Que o original deles/delas pulou de Reis,

E muitos monarcas agora, de quem pais eram

O refugio da idade deles/delas...

Altere a palavra gera em Ego-e você terá a verdade.

No Kamaloka e Devachan

No Destino dos mais Baixos Princípios

Q. Você falou de Kamaloka, o que é?

Um. Quando o homem morrer, os mais baixos três princípios dele o deixam sempre; i.e., corpo, vida, e o veículo do posterior, o corpo astral ou o dobro de o homem vivo. E então, os quatro dele princípio-o central ou mediano princípio, a alma animal ou Kamarupa, com o do qual assimilou, o mais baixo Manas, e o próprio achado de tríade mais alto em Kamaloka. O posterior é uma localidade astral, o limbus de teologia escolástica, o Inferno, dos anciões, e, no sentido exato, uma localidade só em um parente senso. Não tem nem uma área definida nem limite, mas existe dentro espaço subjetivo; i.e., está além de nossas percepções sensuais. Ainda existe, e está lá que o eidolons astral de todos os seres que viveram, animais incluíram, espere a segunda morte deles/delas. Para os animais vem com a desintegração e o desvanecimento inteiro fora das partículas astrais deles/delas para o último. Para o eidolon humano começa quando a tríade de Atma-Buddhi-Manasic é dito que se separa " de seus mais baixos princípios, ou a reflexão de a ex-personalidade, entrando no estado de Devachanic.

Q. E o que acontece depois disto?

Um. Então o fantasma de Kamarupic, permanecendo roubaram de seu pensamento informando princípio, o Manas mais alto, e o mais baixo aspecto do posterior, o animal inteligência, já luz receptora da mente mais alta, e nenhum mais longo tendo um cérebro físico para resolver, colapsos.

Q. De que modo?

Um. Bem, entra no estado da rã quando certas porções de seu cérebro é tirado pelo vivisector. Pode pensar nenhum mais, até mesmo no mais baixo avião animal. Daqui em diante é nenhum mais longo até mesmo o mais baixo Manas, desde este " mais baixo " não é nada sem o " mais alto ".

Q. E é isto este nonentity que nós achamos materializando em quartos de Sessão com Médio?

Um. É este nonentity. Porém, um verdadeiro nonentity só sobre argumentar ou poderes cogitando, ainda uma Entidade, porém astral e fluidic, como mostrado dentro certos casos quando, tendo sido magnetically e inconscientemente puxado para um médio, é reavivado para um tempo e vidas nele por procuração, como quem diz. Este " fantasma, " ou o Kamarupa, pode ser comparado com o geléia-peixe que tem um aparecimento gelatinoso etéreo tão longo como está em seu próprio elemento, ou água (a aura específica do médio), mas que, nenhum mais cedo é isto lançado fora disto, que dissolve na mão ou na areia, especialmente em luz solar. Na Aura do médio, vive um tipo de vida vicária e razões e ou fala pelo cérebro do médio ou esses de outras pessoas apresentam. Mas isto nos conduziria muito longe, e nos chãos de outras pessoas, whereon eu tenha nenhum desejo para infringir. Nos deixe manter ao assunto de reencarnação.

Q. O que do posterior? Quanto tempo faz o Ego encarnando permaneça dentro o Devachanic declaram?

Um. Isto, nós somos ensinados, depende do grau de espiritualidade e o mérito ou demérito da última encarnação. O tempo comum é de dez a quinze séculos, como eu já lhe falei.

Q. Mas por que não pôde este manifesto de Ego e comunica com mortais como Espiritualistas terão isto? O que é prevenir uma mãe lá de comunicando com as crianças ela partiu em terra, um marido com a esposa dele, e assim por diante? É uma convicção mais consoladora, eu tenho que confessar; nem eu desejo saber que esses que acreditam nisto são tão opostos deixar isto.

Um. Nem eles são forçados, a menos que eles aconteçam para preferir verdade a ficção, consolando " porém ". Incompatível nossas doutrinas podem ser a Espiritualistas; contudo, nada do que nós acreditamos dentro e ensinamos é meio tão egoísta e cruel quanto o que eles oram.

Q. Eu não o entendo. O que é egoísta?

Um. A doutrina deles/delas do retorno de Espíritos, as reais " personalidades " como eles diga; e eu lhe falarei por que. Se Devachan-chama isto " paraíso " se você gosta, um " lugar de felicidades e de felicidade suprema, " se é qualquer coisa-é tal um lugar (ou diz estado), lógica nos fala que nenhuma tristeza ou até mesmo uma sombra de dor pode ser therein experiente. " Deus esfregará todas as lágrimas fora dos olhos " de esses em paraíso, nós lemos no livro de muitas promessas. E se os " Espíritos do morto " são habilitados devolver e ver tudo aquilo está acontecendo em terra, e especialmente nas casas deles/delas, que tipo de felicidades pode ser em estoque para eles?

-oOo -

Por que Teósofo não Acreditam no Retorno de Puros " Espíritos "

Q. O que quer dizer você? Por que isto deveria interferir com as felicidades deles/delas?

Um. Simplesmente isto; e aqui é um exemplo. Uma mãe morre, enquanto a deixando para trás pequenos criança-órfãos desamparados quem ela adorar-talvez um marido amado também. Nós dizemos que o Espírito " dela ou Ego-aquela individualidade que são agora tudo saturado, para o período de Devachanic inteiro, com os sentimentos mais nobres, segurado por sua recente personalidade, i.e., ame para as crianças dela, compadeça para esses que sofrem, e assim em-nós dizemos que é separado agora completamente do " vale de lágrimas, que suas felicidades futuras consistem nisso ignorância santificada de todas as aflições atrás das que partiu. Pelo contrário, os espiritualistas dizem que é como vividly atento deles, e mais assim que antes de, porque " Álcoóis vêem mais que os mortais na carne fazem ". Nós dizemos que as felicidades do Devachanee

consiste em sua convicção completa que nunca deixou a terra, e que não há nenhuma tal coisa como morte nada; que o espiritual de postmortem consciência da mãe representará a ela que ela vive rodeado pelas crianças dela e tudo esses quem ela amou; que nenhuma abertura, nenhuma ligação, será perdendo para fazer o disembodied dela declaram o mais perfeito e absoluto felicidade. Os Espiritualistas negam este espaço em branco de ponto. De acordo com o deles/delas doutrina, o homem infeliz não é liberado nem sequer através de morte das tristezas de esta vida. Não uma gota da vida-xícara de dor e sofrendo perderão o seus lábios; e se legando ou pouco disposto, desde que ele vê tudo agora, deva ele bebida isto para os sedimentos amargos. Assim, a esposa amorosa que durante ela vida estava pronta economizar a tristeza de marido dela ao preço do coração dela sangue, é sentenciado ver, em helplessness absoluto, agora o desespero dele, e para registre toda lágrima quente que ele derrama para a perda dela. Pior que que, ela pode ver as lágrimas secam muito cedo, e outro brilho de face amado nele, o pai de as crianças dela; ache outra mulher que a substitui nos afetos dele; condenado para ouça os órfãos dela dando o nome santo de " mãe " a um indiferente para eles, e ver essas pequenas crianças negligenciadas, se não maltratou. De acordo com esta doutrina se torna o " flutuar suave para vida " imortal sem qualquer transição o modo em um caminho novo de sofrimento mental! E ainda, as colunas da Bandeira de Luz, o diário veterano do americano, Espiritualistas, está cheio com mensagens do morto, o " querido passado ones " que tudo escrevem para dizer como muito feliz eles são! É tal um estado de conhecimento consistente com felicidades? Então postos de felicidades em tal um caso para o maiores amaldiçoam, e danação ortodoxa deve ser um alívio em comparação a isto!

Q. Mas como sua teoria evita isto? Como possa você reconcilia a teoria de A onisciência de alma com sua cegueira para o no qual está acontecendo terra?

Um. Porque tal é a lei de amor e clemência. Durante todo período de Devachanic o Ego, onisciente como está por se, roupas isto, assim dizer, com o reflexão da " personalidade " que era. Eu há pouco lhe falei que o efflorescence ideal de todos o abstrato, então eterno e eterno qualidades ou atributos, como amor e clemência, o amor do bem, o verdadeiro e o bonito, que sempre falou no coração do viver " personalidade, " agarrado depois de morte o Ego, e então seguiu isto para Devachan. Por enquanto, então, o Ego se torna a reflexão ideal de o ser humano que era quando último em terra, e isso não é onisciente. Era isto que, nunca estaria no estado nós chamamos Devachan nada.

Q. O que são suas razões para isto?

Um. Se você quiser uma resposta nas linhas rígidas de nossa filosofia, então eu vou diz que é porque tudo é ilusão (Maya) fora de eterno verdade que nem não tem forma colore, nem limitação. Ele que colocou ele além do véu de Maya -e tal é os Peritos mais altos e

Não possa ter nenhum Devachan. Sobre o mortal ordinário, as felicidades dele nisto

está completo. É um oblivion absoluto de tudo aquilo deu isto dor ou tristeza na encarnação passada, e oblivion plano do fato que tais coisas como dor ou tristeza existem nada. O Devachanee vive seu ciclo de intermediário entre duas encarnações cercadas por tudo para o que tinha aspirado em vão, e na companhia de todo o mundo amou em terra. Alcançou o cumprimento de todos seus alma-anseios. E assim vive muito tempo ao longo de séculos uma existência de felicidade pura para a qual é a recompensa seu sofrimentos em terra-vida. Em resumo, toma banho em um mar de ininterrompido felicidade só medida por eventos de ainda maior felicidade em grau.

Q. Mas isto é mais que ilusão simples, é uma existência de insano alucinações!

Um. De seu ponto de vista pode ser, não assim do de filosofia. Além o qual, nossa vida terrestre inteira não é enchida de tais ilusões? Tenha você nunca conhecido os homens e mulheres que vivem durante anos no paraíso de um bobo? E

porque você deveria acontecer para aprender que o marido de uma esposa quem ela adora e se acredita como amado por ele, é infiel a ela, o vá vá e quebre o coração dela e sonho bonito por rudely que a desperta o realidade? Eu não penso. Eu digo isto novamente, tal oblivion e alucinação-se você

chame assim-é só uma lei misericordiosa de natureza e justiça rígida. A qualquer taxa, é um prospecto mais fascinante que a harpa dourada ortodoxa com um par de asas. A garantia que

A alma que vive freqüentemente ascende e traspassa familiarly o ruas da Jerusalém divina, visitando o patriarchs e profetas, saudando os apóstolos, e admirando o exército de mártires.

Possa parecer de um caráter mais piedoso a alguns. Não obstante, é um alucinação de um muito mais caráter de delusive, desde que as mães amam o deles/delas

crianças com um amor imortal, todos nós sabemos, enquanto os personagens mencionaram

na " Jerusalém " divina ainda é de uma natureza bastante duvidosa. Mas eu ainda, aceitaria a " Jerusalém nova, " com suas ruas pavimentadas como, bastante as janelas de espetáculo da loja de um joalheiro, que ache consolação dentro o insensível

doutrina dos Espiritualistas. A idéia só que o intelectual almas conscientes do pai da pessoa, mãe, filha, ou achado de irmão o deles/delas felicidades em um " Summerland"-só um pequeno mais natural, mas da mesma maneira que ridículo

como a " Jerusalém " Nova em seu seria bastante para fazer um perder todo respeito para o " passado da pessoa. Acreditar que um puro espírito pode sinta feliz enquanto sentenciou testemunhar os pecados, enganos, deslealdade, e, sobre

tudo, os sofrimentos desses de quem é cortado através de morte e quem isto amores melhor, sem poder os ajudar, seria um pensamento enlouquecedor.

Q. Há algo em seu argumento. Eu confesso a nunca ter visto isto dentro esta luz.

Um. Há pouco assim, e a pessoa deve ser egoísta ao carço e totalmente destituído do

senso de justiça de retributive, alguma vez ter imaginado tal uma coisa. Nós somos com esses quem nós perdemos em forma de material, e longe, longe mais próximo a eles agora, que quando eles estavam vivos. E não só está na fantasia do Devachanee, como alguns pode imaginar, mas em realidade. Para puro amor divino não é somente a flor de um coração humano, mas tem suas raízes em eternidade. Amor santo espiritual é imortal, e Karma traz tudo esses cedo ou tarde que amou um ao outro com tal um afeto espiritual encarnar mais uma vez no mesmo grupo familiar. Novamente nós dizemos que amor além da sepultura, ilusão embora você possa chamar isto, tem uma potência mágica e divina na qual reage o vivendo. O Ego de uma mãe encheu com carinho para as crianças imaginárias que vê se aproxime, enquanto vivendo uma vida de felicidade, como realidade para isto como quando em terra-isto amor sempre será sentido pelas crianças em carne. Manifestará dentro o deles/delas sonhos, e freqüentemente em vários evento-em proteção providencial e escapa, para amor é uma proteção forte, e não está limitado antes de espaço ou tempo. Como com esta mãe de Devachanic ", " assim com o resto de relações humanas e anexos, economize o puramente egoísta ou material. Analogia sugerirá você o resto.

Q. Em nenhum caso, então, você admite a possibilidade da comunicação de o vivendo com o espírito de disembodied?

Um. Sim, há um caso, e até mesmo duas exceções para a regra.

A primeira exceção é durante os poucos dias que seguem a morte imediatamente de uma pessoa e antes das passagens de Ego no estado de Devachanic. Se qualquer mortal vivo, economize alguns casos excepcionais derivou muito benefício de o retorno do espírito no avião objetivo é outra pergunta. O espírito vem muito logo ofuscado depois de morte e outonos em o que nós chamamos inconsciência " de " predevachanic. Quando a intensidade do desejo no pessoa agonizante para devolver para algum propósito forçou a consciência mais alta para permaneça acordado, e então realmente era a individualidade, o " Espírito ", isso comunicou.

A segunda exceção é achada no Nirmanakayas.

Q. O que sobre eles? E o que significa o nome para você?

Um. É o nome dado a esses que, entretanto eles ganharam o direito para Nirvana e resto cíclico têm fora de piedade por gênero humano e esses nos que eles partiram terra renunciou o Nirv ic estado. Este não é Devachan, " como o posterior é uma ilusão de nossa consciência, um sonho feliz, e como esses que são ajustados para Nirvana todo desejo ou possibilidade devem ter perdido completamente do as ilusões de mundo.

Tal um perito, ou São, ou tudo que você pode o chamar, enquanto acreditando isto um ato egoísta para descansar em felicidades enquanto gênero humano geme debaixo do fardo de miséria

produzido por ignorância, renuncia Nirvana, e determina para permanecer invisível em espírito nesta terra. Eles não têm nenhum corpo material, como eles deixaram isto atrás de; mas caso contrário eles permanecem com todos seus princípios iguais dentro astral vida em nossa esfera. E tal pode e comunica com alguns ones de eleito, só seguramente não com médio ordinários.

Q. Eu o pus a pergunta sobre Nirmanakayas porque eu li em alguns Trabalhos alemães e outros que era o nome dado o terrestre aparecimentos ou corpos assumidos por Buddhas nos ensinamentos budistas Do norte.

Um. Assim eles são, só o Orientalists confundiram este corpo terrestre por entendendo isto para ser objetivo e físico em vez de puramente astral e subjetivo.

Q. E que lata boa que eles fazem em terra?

Um. Não muito, como considera os indivíduos, como têm eles nenhum certo interferir com Karma, e só pode aconselhar e pode inspirar os mortais para o bem geral. Ainda eles fazem ações mais beneficentes que você imagina.

Q. Para esta Ciência nunca subscreveria, nem mesmo psicologia moderna. Para eles, nenhuma porção de inteligência pode sobreviver o cérebro físico. O que vai você lhes responde?

Um. Eu vou nem mesmo vá para a dificuldade de responder, mas simplesmente diria, em as palavras dadas a " M.A. Oxon, "

Inteligência é perpetuada depois que o corpo estiver morto. Embora não seja um pergunta do cérebro só... é razoável propor o indestrutibilidade do espírito humano do que nós sabemos.

Q. Mas " M.A. Oxon " um Espiritualista é?

Um. Isso mesmo, e o único verdadeiro Espiritualista que eu conheço, entretanto nós podemos acalmar discorde com ele em muitos uma pergunta secundária. Aparte disto, nenhum Espiritualista vem mais próximo às verdades ocultas que ele faz. Como qualquer um de nós fala ele incessantemente

... dos perigos de superfície que atacaram os doente-equiparam, muddler pena-encabeçado com o oculto, que cruza o limiar sem contar o custo. Alguns coisas que eu conheço Espiritualismo e alguns que eu não faço.

Nossa única discordância descansa na pergunta de " Identidade " de Espírito. Caso contrário, Eu, para um, coincido quase completamente com ele, e aceita os três proposições que ele encarnou no endereço dele de julho, 1884. É este eminente Espiritualista, bastante, que que discorda conosco, não nós com ele.

Q. O que são estas proposições?

Um. Eles são:

1. Que há uma vida coincidente com, e independente do físico vida do corpo.
2. Que, como um corolário necessário, esta vida estende além da vida do corpo. Nós dizemos estende ao longo de Devachan.
3. Que há comunicação entre o denizens daquele estado de existência e esses do mundo no qual nós moramos agora.

Tudo dependem, você vê, nos aspectos secundários e secundários deste fundamental proposições. Tudo depende das visões que nós levamos de Espírito e Alma, ou Individualidade e Personalidade. Espiritualistas confundem os dois " em um ". We os separe, e diga que, com as exceções sobre enumerou, nenhum Espírito revisite a terra, entretanto a Alma animal pode. Mas nos deixou devolvermos uma vez mais para nosso assunto direto, o Skandhas.

Q. Eu começo a entender melhor agora. É o Espírito, assim dizer, desses, Skandhas que é os mais mais enobrecendo, o qual, que se prende para o Ego encarnando, sobreviva, e é acrescentado à ação de seu angelical experiências. E é os atributos conectados com o Skandhas material, com motivos egoístas e pessoais. o qual, desaparecendo do campo de, ação entre duas encarnações, reapareça à encarnação subsequente como Karmic resulta ser reconciliado para; e então o Espírito não partirá Devachan. É assim?

Um. Muito quase assim. Se você acrescenta a isto que a lei de retribuição, ou Karma, recompensando o mais alto e a maioria espiritual em Devachan, nunca não recompensa eles novamente em terra lhes dando um desenvolvimento adicional, e fornecendo o Ego com um corpo provido então para isto, você estará bastante correto.

-oOo -

Alguns Palavras Sobre o Skandhas

Q. O que se torna do outro, o mais baixo Skandhas da personalidade, depois de a morte do corpo? Eles são destruídos totalmente?

Um. Eles são e ainda eles são não-um mistério metafísico e oculto fresco para você. Eles são destruídos como a ação de funcionamento em mão da personalidade; eles permanecem como efeitos de Karmic, como germe, pendurando na atmosfera do avião terrestre, pronto para vir a vida, como tantos demônios vingadores, para prenda eles à personalidade nova do Ego quando reencarnar.

Q. Isto realmente ultrapassa minha compreensão, e é muito difícil entender.

Um. Não uma vez que você assimilou todos os detalhes. Para então você verá que para lógica, consistência, filosofia profunda, clemência divina e patrimônio líquido, esta doutrina de Reencarnação não tem seu igual em terra. É uma convicção dentro um progresso perpétuo para cada que encarna Ego, ou alma divina, em um

evolução do externo no dentro, do material para o Espiritual, chegando ao término de cada fase a unidade absoluta com o Princípio divino. De força para força, da beleza e perfeição, de um avião para a maior beleza e perfeição de outro, com ascensões de glória nova, de conhecimento fresco e dá poder a por cada ciclo, tal é o destino de todo Ego que assim se torna seu próprio Salvador em cada mundo e encarnação.

Q. Mas Cristianismo ensina o mesmo. Também ora progressão.

Um. Sim, só com a adição de qualquer outra coisa. Nos fala do impossibilidade de atingir Salvação sem a ajuda de um Salvador milagroso, e então destruições para perdição tudo esses que não aceitarão o dogma. Esta é há pouco a diferença entre teologia Cristã e Teosofia. O anterior obriga convicção na Descida do Ego Espiritual no mais Baixo Ego; o posterior inculca a necessidade de empreender elevar a si mesmo para o Christos, ou estado de Buddhi.

Q. Ensinando a aniquilação de consciência no caso de fracasso, porém, não faça você pensa que chega à aniquilação de Ego, um em a opinião do non-metafísico?

Um. Do ponto de vista desses que acreditam na ressurreição do corpo literalmente, e insiste que todo osso, toda artéria e átomo de carne vão seja elevado completamente no Julgamento Dia-de curso que faz. Se você ainda insiste que é a forma perecível e qualidades finitas que fazem as pazes imortal tripule, então nós entenderemos um ao outro quase não. E se você não faz entenda que, limitando a existência de todo Ego a uma vida em terra, você faz de Deidade um Indra sempre-bêbedo do ic de Pur carta morta, um Moloch cruel, um deus que faz umas bagunças inextricáveis em Terra, e ainda reivindicações obrigado por isto, então o mais cedo nós derrubamos a conversação o melhor.

Q. Mas nos deixou devolvermos, agora que o assunto do Skandhas está disposto de, para a pergunta da consciência que sobrevive morte. Este é o ponto que interessa a maioria das pessoas. Nós possuímos mais conhecimento em Devachan que nós fazemos em earthlife?

Um. Em um senso, nós podemos adquirir mais conhecimento; quer dizer, nós podemos desenvolver mais adiante qualquer faculdade que nós amamos e nos esforçamos depois durante vida, contanto isto está preocupado com abstrato e coisas ideais, como música, pintando, poesia, etc., desde que Devachan somente é um idealizou e subjetivo continuação de terra-vida.

Q. Mas se em Devachan o Espírito é grátis de assunto, por que não deve isto possua todo o conhecimento?

Um. Porque, como eu lhe falei, o Ego é, assim dizer, se casado à memória de, sua última encarnação. Assim, se você reflete sobre o que eu disse, e fio todos os fatos junto, você perceberá que o estado de Devachanic não é um de onisciência, mas uma continuação transcendental da vida pessoal há pouco terminado. É o resto da alma das labutas de vida.

Q. Mas o materialists científico afirmam que depois da morte de homem nada permanece; que o corpo humano simplesmente desintegra em seu componente elementos; e que o que nós chamamos alma somente é um temporário autoconsciência produziu como um subproduto de ação orgânica que vai evapore como vapor. O seu não é um estado estranho de mente?

Um. Não estranho nada, que eu vejo. Se eles dizem aquela autoconsciência cessa com o corpo, então no caso deles/delas eles simplesmente profira um inconsciente profecia, lhes por uma vez convencem firmemente do que eles afirmam, não depois de-vida consciente é possível para eles. Para lá exceções são todo regra.

-oOo -

Em Postmortem e Consciência Pós-natal

Q. Mas se autoconsciência humana sobrevive morte como uma regra, por que deve há exceções?

Um. Nos princípios fundamentais do mundo espiritual está nenhuma exceção possível. Mas há regras para esses que vêem, e regras para esses que prefira permanecer cego.

Q. Isso mesmo, eu entendo. Isto é mas uma aberração do homem cego que nega a existência do sol porque ele não vê isto. Mas depois de morte os olhos espirituais dele o compelirão ver certamente. Isto é o que você quer dizer?

Um. Ele não será compelido, nem ele verá qualquer coisa. Persistently tendo negado durante vida a continuação de existência depois de morte, ele será incapaz ver isto, porque a capacidade espiritual dele tendo estado raquítico dentro vida, não pode desenvolver depois de morte, e ele permanecerá cego. Insistindo que ele tem que ver isto, você evidentemente uma coisa má e eu outro. Você fala do espírito do espírito, ou a chama do chama-de Atma, em curto-e você confunde isto com o humano alma-Manas... Você não entende eu; me deixe tentar fazer isto claro. A essência inteira de sua pergunta é saber se, no caso de um materialist perpendicular, a perda completa de autoconsciência e ego-percepção depois que morte seja possível? Não é assim? Eu respondo, é possível. Porque, acreditando firmemente dentro nosso Esotérico Doutrina que recorre ao período de postmortem ou o intervalo entre dois vidas ou nascimentos, como somente um estado transitório, que eu digo, se aquele intervalo entre dois atos do drama de illusionary de vida último a pessoa ano ou um milhões, aquele estado de postmortem pode, sem qualquer brecha do fundamento lei, prove ser há pouco o mesmo estado como isso de um homem que está em um morto lânguido.

Q. Mas desde que você há pouco disse que as leis fundamentais do depois de-morte estado admite de nenhuma exceção, como isto pode ser?

Um. Nem eu digo que admite de uma exceção. Mas a lei espiritual de continuidade só aplica a coisas que são verdadeiramente reais. Para um que leu e Mundakya Upanishad compreendido e Vedantasara tudo isso fica mesmo

claro. Eu direi mais: é suficiente entender o pelo qual nós queremos dizer Buddhi e a dualidade de Manas para ganhar uma percepção clara por que o materialist não podem ter uma sobrevivência tímida depois de morte. Desde então Manas, em seu mais baixo aspecto, é o assento da mente terrestre, pode, então, dê só aquela percepção do Universo baseado no qual é o evidência daquela mente; não pode dar visão espiritual. É dito dentro o Escola oriental que entre Buddhi e Manas (o Ego), ou Isvara e Prajña *1) há em realidade nenhuma mais diferença que entre uma floresta e suas árvores, um lago e suas águas, como ensina o Mundakya. Um ou centenas de morto de árvores de perda de vitalidade, ou desarraigou, ainda é incapaz de impedindo para a floresta de ainda ser uma floresta.

1. Mas, como eu entendo isto, Buddhi representa neste símile a floresta, e Manas-Taijasi *2) as árvores. E se Buddhi é imortal, como possa que que é semelhante a isto, i.e., Manas-Taijasi, completamente perca seu consciência até o dia de sua encarnação nova? Eu não posso entender isto.

*1) Isvara é a consciência coletiva do godhead manifestado, Brahma, i.e. a consciência coletiva do anfitrião de Dhyan Chohans (veja Doutrina secreta); Prajña é a sabedoria individual deles/delas.

*2) Taijasi quer dizer o ' radiant', como consequência de sua união com Buddhi, i.e. Manas, a alma humana, iluminada pelos raios da alma divina. Conseqüentemente Manas-Taijasi pode ser descrito como intelecto brilhante, a razão humana, iluminado pela luz do espírito; e Buddhi-Manas é a revelação da vantagem divina o intelecto humano e autoconsciência.

(Este dois reversely de notas de rodapé traduziram de holandês. [o editor])

Um. Você não pode, porque você misturará para cima uma representação abstrata do inteiro com suas mudanças casuais de forma. Se lembre que se pode ser dito de Buddhi-Manas que é unconditionally imortal, o mesmo não pode ser dito de o mais baixo Manas, ainda menos de Taijasi que somente é um atributo. Nenhum destes, Manas nem Taijasi, pode existir aparte de Buddhi, a alma divina, porque o primeiro (Manas) é, em seu mais baixo aspecto, um qualidade da personalidade terrestre, e o segundo (Taijasi) é idêntico com o primeiro, porque só é o mesmo Manas com a luz de Buddhi refletiu nisto. Em sua volta, permaneceria Buddhi só um espírito impessoal sem este elemento que pede emprestado da alma humana, quais condições e faz disto, neste Universo ilusivo, como seja algo separa da alma universal para o período inteiro do ciclo de encarnação. Diga bastante nem aquele Buddhi-Manas pode morrer nem pode perder seu autoconsciência combinação em Eternidade, nem a lembrança de seu encarnações prévias em qual o dois-i.e., o espiritual e o humano tinha sido unido de perto junto. Mas não é assim no caso de um materialist de cuja alma humana não só não recebe nada o divino alma, mas até mesmo recusa reconhecer sua existência. Você pode aplicar isto quase não axioma para os atributos e qualidades da alma humana, para isto seria como dizer que porque sua alma divina é imortal, então a flor, em sua bochecha também deve ser imortal; considerando que esta flor, como Taijasi, é simplesmente um fenômeno transitório.

Q. Eu o entendo dizer que nós não devemos misturar em nossas mentes o noumenon com o fenômeno, a causa com seu efeito?

Um. Eu digo assim, e repete que, limitado a Manas ou a alma humana só, o brilho do próprio Taijas se torna uma mera pergunta de tempo; porque ambos imortalidade e consciência depois de morte se tornam, para o terrestre personalidade de homem, atributos simplesmente condicionados, como dependem completamente eles em condições e convicções criadas pela própria alma humana durante a vida de seu corpo. Karma age incessantemente: nós colhemos em nossa depois de-vida só o fruto de que nós nos temos sown nisto.

Q. Mas se meu Ego pode, depois da destruição de meu corpo, é mergulhado dentro um estado de inconsciência inteira, então onde pode ser o castigo para o pecados de minha vida passada?

Um. Nossa filosofia ensina aquele castigo de Karmic só alcança o Ego dentro seu próxima encarnação. Depois que morte recebe só a recompensa para o não merecido sofrimentos suportaram durante sua encarnação passada.

(Alguns Teósofo levaram exceção a esta frase, mas as palavras são esses de Mestre, e o significado prendeu à palavra não merecido é isso dado acima. No T.P.S. folheto Não. 6, uma frase, criticaram subsequente em Lucifer, era usado era pretendido que que carregava a mesma idéia. Em forma, porém, era desajeitado e aberto à crítica dirigida contra isto; mas a idéia essencial era que os homens sofrem freqüentemente dos efeitos das ações feito por outros, efeitos para os quais assim não pertencem estritamente o próprio deles/delas Karma-e para estes sofrimentos eles merecem compensação claro que.)

O castigo inteiro depois de morte, até mesmo para o materialist, consiste, então, na ausência de qualquer recompensa, e a perda absoluta do consciência das felicidades da pessoa e resto. Karma é a criança do terrestre Ego, a fruta das ações da árvore que é a personalidade objetiva, visível a tudo, até a fruta de todos os pensamentos e até mesmo motivos de o espiritual " eu "; mas Karma também é a mãe tenra que cura as feridas infligido por ela durante a vida precedendo, antes de ela comesse a torturar este Ego infligindo nele novo. Se pode ser dito que há não um sofrimento mental ou físico na vida de um mortal que não é o fruto direta e consequência de algum pecado em uma existência precedendo; no outra mão, desde que ele não preserva a lembrança mais leve disto dentro a vida atual dele, e se sente não merecendo de tal castigo, e então pensa ele sofre para nenhuma culpa do próprio dele, isto só é suficiente intitular a alma humana à consolação mais completa, descanse, e felicidades na existência de postmortem dele. Morte sempre vem a nossos egos espirituais como um deliverer e amigo. Para o materialist que, todavia seu materialismo, não era um homem ruim, o intervalo entre as duas vidas será como o sono irrompível e plácido de uma criança, qualquer um completamente dreamless, ou enchido de quadros dos quais ele não terá nenhuma percepção definida; enquanto para o mortal comum será um sonho tão vívido quanto vida, e cheio de felicidades realísticas e visões.

Q. Então o homem pessoal sempre tem que ir em sofrer o Karmic cegamente penalidades que o Ego incorreu?

Um. Não isso mesmo. No momento solene de morte todo homem, até mesmo quando morte é súbito, vê o todo da vida passada dele ordenado antes dele, em seu minutest detalha. Para um momento curto o pessoal se torna a pessoa com o Ego individual e todos-instruído. Mas este momento é bastante para mostrar a ele a cadeia inteira de causas que estiveram no trabalho durante a vida dele. Ele vê e agora se entende como é ele, simples através de lisonja ou ego-decepção. Ele lê a vida dele, enquanto permanecendo como um espectador que olha para baixo na arena está deixando ele; ele sente e sabe a justiça de todos o sofrendo isso o colheu.

Q. Isto acontece a todo o mundo?

Um. Sem qualquer exceção. Homens muito bons e santos vêem, nós somos ensinados, não só a vida que eles estão partindo, mas até mesmo várias vidas precedendo em qual foi produzido as causas que lhes fizeram o que eles há pouco estavam na vida fechando. Eles reconhecem a lei de Karma em todos sua majestade e justiça.

Q. Há qualquer coisa correspondendo a isto antes de renascimento?

Um. Há. Como o homem no momento de morte tem uma perspicácia retrospectiva na vida conduziu ele, assim, no momento ele é renascido sobre terra, o Ego, enquanto despertando do estado de Devachan, tem uma visão previdente do vida que o espera, e percebe todas as causas que conduziram a isto. He os percebe e vê futuramente, porque está entre Devachan e renascimento que o Ego recupera a consciência de manasic completa dele, e rebecomes para um tempo curto o deus que ele era, antes de, conforme lei de Karmic, ele primeiro descido em assunto e encarnou no primeiro homem de carne. O " dourado linha " vê todas suas " pérolas " e não perde nenhum deles.

-oOo -

O que Realmente é Significado por Aniquilação

Q. Eu ouvi alguns Teósofo falarem de uma linha dourada em qual o deles/delas foram amarradas vidas. O que querem dizer eles por isto?

Um. Os livros Sagrados hindus dizem que a parte de nós que que sofre encarnação periódica é o Sutratman que quer dizer a " Linha literalmente Alma ". É um sinônimo do reencarnar Ego-Manas conjoined com Buddhi-o qual absorve as lembranças de Manasic de todas nossas vidas precedendo. É chamado assim, porque, como as pérolas em uma linha, assim é a série longa de vidas humanas amarradas junto naquele linha. Em algum Upanishad estes são comparados renascimentos periódicos à vida de um mortal que oscila periodicamente entre durma e se despertando.

Q. Isto, eu tenho que dizer, não pareça muito claro, e eu lhe falarei por que. Para o homem que desperta, outro dia começa, mas aquele homem é o mesmo em alma e corpo como ele era o dia antes; considerando que a toda encarnação um cheio mudança leva não só coloque do envelope externo, sexo, e personalidade, mas até mesmo das capacidades mentais e psíquicas. O símile não parece

eu bastante correto. O homem que surge de sono se lembra disso bastante claramente que ele fez ontem, o dia antes de, e até mesmo meses e anos atrás. Mas nenhum de nós tem a lembrança mais leve de uma vida precedendo ou de qualquer fato ou evento que interessa isto... eu posso esquecer pela manhã o que eu sonhei ainda durante a noite, sei eu que eu dormi e tive a certeza que Eu vivi durante sono; mas que lembrança posso ter eu de meu passado encarnação até o momento de morte? Como você reconcilia isto?

Um. Algumas pessoas lembram as encarnações passadas deles/delas durante vida; mas estes é Buddhas e Inicia. Isto é o que os Iogues chamam Samm -Sambuddha, ou o conhecimento da série inteira da pessoa é encarnações passadas.

Q. Mas nós mortais ordinários que não alcançaram Samm -Sambuddha, como é nós entender este símile?

Um. Estudando isto e tentando entender mais corretamente o características e os três tipos de sono. Sono é um general e lei de immutable para homem como para besta, mas há tipos diferentes de sono e ainda sonhos mais diferentes e visões.

Q. Mas isto nos leva a outro assunto. Nos deixe voltar ao materialist quem, enquanto não negando sonhos que ele quase não poderia fazer, contudo nega imortalidade em geral e a sobrevivência da própria individualidade dele.

Um. E o materialist, sem conhecer isto, é certo. Um que tem nenhum interno percepção de, e fé em, a imortalidade da alma dele, naquele homem o alma nunca pode se tornar Buddhi-Taijasi, mas permanecerá Manas simplesmente, e para Manas só não há nenhuma imortalidade possível. Para morar no mundo para vir uma vida consciente, a pessoa tem que acreditar em primeiro lugar naquela vida durante a existência terrestre. Nestes dois provérbios do Segredo Ciência toda a filosofia sobre a consciência de postmortem e o imortalidade da alma é construída. O Ego sempre recebe de acordo com seu desertos. Depois da dissolução do corpo, lá começa para isto um período de consciência despertada completa, ou um estado de sonhos caóticos, ou um totalmente dreamless dormem indistinguível de aniquilação, e estes são os três tipos de sono. Se nossos fisiólogos acham a causa de sonhos e visões dentro uma preparação inconsciente para eles durante as horas se despertando, por que não pode o mesmo seja admitido para os sonhos de postmortem? Eu repito isto: morte é sono. Depois de morte, antes dos olhos espirituais da alma, começa um desempenho de acordo com um learnt de programa e muito freqüentemente inconscientemente composto por nós mesmos: o levando prático fora de convicções corretas ou de ilusões que foram criados por nós mesmos. O Metodista será metodista, o Muçulmano um muçulmano, pelo menos para alguns tempo-em o paraíso de um bobo perfeito de cada, a criação de homem e fazendo. Estas são as frutas de postmortem da árvore de vida. Naturalmente, nossa convicção ou incredulidade no fato de imortalidade consciente não pode influenciar a realidade de unconditioned do próprio fato, uma vez, que existe; mas a convicção ou incredulidade naquela imortalidade como o

propriedade de entidades independentes ou separadas, pode dar cor para aquele fato em sua aplicação para cada destas entidades. Agora você começa entenda?

Q. Eu penso que eu faço. O materialist, descrendo em tudo o que não pode ser, provado a ele pelos cinco sentidos dele, ou através de raciocínio científico, baseado exclusivamente nos dados fornecidos por estes sentidos apesar do deles/delas insuficiência, e rejeitando toda manifestação espiritual, aceita vida como o só existência consciente. Então de acordo com as convicções deles/delas assim vai isto seja até eles. Eles perderão o Ego pessoal deles/delas, e mergulhará em um dreamless dormem até um despertar novo. É assim?

Um. Quase assim. Se lembre do ensinar praticamente universal dos dois tipos de existência consciente: o terrestre e o espiritual. O posterior deva seja considerado real do mesmo fato que está habitado pelo eterno, Monad invariável, e imortal; considerando que o Ego encarnando se veste para cima em artigos de vestuário novos completamente diferente desses de seu previamente encarnações, e em qual tudo salvo seu protótipo espiritual é sentenciado um mude tão radical sobre licença nenhum rastro atrás.

Q. Como assim? Possa meu consciente terrestre " eu " não só pereço durante um tempo, como a consciência do materialist, mas tão completamente sobre licença nenhum rastro atrás de?

Um. De acordo com o ensino, tem que perecer assim e em sua abundância; tudo exclua o princípio que, tendo se unido com o Monad, tem assim se torne uma essência puramente espiritual e indestrutível, um com isto no Eternidade. Mas no caso de um materialist de fora-e-exterior, em de quem pessoal Eu " nenhum Buddhi alguma vez se refletiu, como possa o posterior leve fora em a Eternidade uma partícula daquela personalidade terrestre? Seu espiritual Eu " sou imortal; mas de seu ego de presente pode levar fora em Eternidade que só o qual ficou merecedor de imortalidade, isto é, o aroma só de a flor que foi ceifada através de morte.

Q. Bem, e a flor, o terrestre " eu "?

Um. A flor, como todas as flores passadas e futuras que floresceram e foram, tenha que florescer no ramo de mãe, o Sutratman, todas as crianças de uma raiz, ou devolverá para espanar. Seu presente " eu, " como você saiba, é não o corpo que se senta agora antes de mim, nem ainda é isto o que eu chamaria Manas-Sutratman, mas Sutratman-Buddhi.

Q. Mas isto não explica a mim, nada, por que você chama vida depois de morte imortal, infinito, e real, e a vida terrestre um fantasma simples ou ilusão; desde até mesmo aquela vida de postmortem tem limites, porém muito mais largo eles podem ser que esses de vida terrestre.

Um. Nenhuma dúvida. O Ego espiritual de movimentos de homem em eternidade como um pêndulo entre as horas de nascimento e morte. Mas se estas horas, marcando o períodos de vida terrestre e espiritual de vida, está limitado dentro o deles/delas

duração, e se o mesmo número de tal organiza em Eternidade entre sono e despertando, ilusão e realidade, tem seu começo e seu fim, no outra mão, o peregrino espiritual é eterno. Então é as horas seu vida de postmortem, quando, disembodied, ele se levanta cara a cara com verdade e não as miragens das existências terrestres transitórias dele, durante o período de aquela peregrinação na qual nós chamamos " o ciclo de rebirths"-a única realidade nossa concepção. Tais intervalos, a limitação deles/delas todavia, não faça previna o Ego, enquanto sempre se aperfeiçoando, de undeviatingly seguinte, embora gradualmente e lentamente, o caminho para sua última transformação, quando isso Ego, enquanto tendo alcançado sua meta, se torna um ser divino. Estes intervalos e fases ajudam para este resultado final em vez de impedir isto; e sem tais intervalos limitados o Ego divino nunca poderia alcançar sua última meta. I deu uma vez já lhe uma ilustração familiar comparando o Ego, ou a individualidade, para um ator, e suas numerosas e várias encarnações para os papéis que faz. Vá você chama estas partes ou as fantasias deles/delas o individualidade do ator ele? Como aquele ator, o Ego é forçado jogue durante o ciclo de necessidade, até o mesmo limiar de ParaNirvana, muitas partes como pode ser desagradável a isto. Mas como coleciona a abelha seu mel de toda flor, deixando o resto como comida para as lombrigas terrestres, assim faz nossa individualidade espiritual, se nós chamamos isto Sutratman ou Ego. Colecionando de toda personalidade terrestre na qual Karma força isto para encarne, o néctar só das qualidades espirituais e autoconsciência, um tudo estes em um inteiro e emerge de seu crisálida como o Dhyani-Chohan glorificado. Tanto o pior para esses personalidades terrestres das quais não poderia colecionar nada. Tal personalidades seguramente não podem sobreviver conscientemente o terrestre deles/delas existência.

Q. Assim, então, parece que, para a personalidade terrestre, imortalidade ainda é condicional. É, então, imortalidade isto não incondicional?

Um. Não. Mas imortalidade não pode tocar o non-existente: para tudo aquilo que existe como sábado, ou emana de sábado, imortalidade e Eternidade são absoluto. Assunto é o poste oposto de espírito, e ainda os dois são um. A essência de tudo isso, i.e., Espírito, Força, e Assunto, ou os três em um, é tão infinito quanto é beginningless; mas a forma adquirida por isto unidade tripla durante suas encarnações, seu externality, é certamente só o ilusão de nossas concepções pessoais. Então nós chamamos Nirvana e o Vida universal só uma realidade, enquanto banindo a vida terrestre, seu personalidade terrestre incluiu, e até mesmo sua existência de Devachanic, para o reino de fantasma de ilusão.

Q. Mas por que em tal um caso chamada dorme a realidade, e se despertando a ilusão?

Um. Simplesmente é uma comparação fez facilitar o agarrando do assunto, e do ponto de vista de concepções terrestres é um muito correto.

Q. E ainda eu não posso entender, se a vida para vir está baseado em justiça

e a retribuição merecida para todos nosso sofrimento terrestre, como no caso de materialists, muitos de quem são os homens realmente honestos e caridosos, lá deva permanecer da personalidade deles/delas nada mais que o refugo de um enfraquecido flor.

Um. Ninguém sempre disse tal uma coisa. Nenhum materialist, porém unbelieving, lata, sempre morra na abundância da individualidade espiritual dele. O que foi dito é aquela consciência pode desaparecer completamente ou parcialmente no caso de um materialist, de forma que nenhum restos consciente da personalidade dele sobreviva.

Q. Mas seguramente isto aniquilação é?

Um. Certamente não. A pessoa pode dormir um sono morto e pode perder várias estações durante uma viagem de estrada de ferro longa, sem a lembrança mais leve ou consciência, e desperta em outra estação e continua a viagem passado outros de parada-lugares inumeráveis até o fim da viagem ou a meta são alcançado. Foram mencionados três tipos de sono a você: o dreamless, o caótico, e o que é tão real, que para o homem dormiente os sonhos dele se torne realidades completas. Se você acredita dentro o posterior por que não pode você acredita dentro o anterior; de acordo com a depois de-vida um homem acreditou dentro e esperou, tal é a vida que ele terá. Ele que não esperou nenhuma vida para vir terá um espaço em branco absoluto, chegando a aniquilação, no intervalo entre os dois, renascimentos. Este há pouco é o levando a cabo do programa nós falamos de, um programa criado pelo materialists eles. Mas há vários tipos de materialists, como você diga. Egoísta egoísta, mau, um que nunca abrigo um rasgue para qualquer um mas ele, enquanto acrescentando indiferença inteira assim ao todo mundo para a incredulidade dele, deva, ao limiar de morte, derrube a personalidade dele sempre. Esta personalidade que tem nenhum tendrils de condolência para o mundo ao redor e conseqüentemente nada para engancha sobre Sutratman, segue isso com o por último respiração toda conexão entre os dois está quebrada. Nenhum lá sendo Devachan para tal um materialist, o Sutratman quase reencarnará imediatamente. Mas esse materialists que erraram dentro nada mais que a descrença deles/delas durma demais mas uma estação. E o tempo virá quando isso ex-materialist se perceberão na Eternidade e talvez se arrependerão isso ele perdeu um dia, uma estação, até mesmo da vida eterno.

Q. Ainda, vá não está mais correto dizer que morte é nascimento em um novo vida, ou um retorno mais uma vez em eternidade?

Um. Você pode se você gostar. Só se lembra que nascimentos diferem, e que há nascimentos de " seres ainda-nascidos " que são fracassos de natureza. Além disso, com suas idéias fixas Ocidentais sobre vida material, as palavras vivendo e sendo são bastante inaplicável ao puro estado subjetivo de existência de postmortem. It só porque é, economize em alguns filósofos por que não são eruditos o muitos, e quem eles são confundidos apresentar um quadro distinto disto, isto, também

só porque é suas idéias Ocidentais de vida e morte se tornaram finalmente assim estreite, que por um lado eles conduziram a materialismo grosseiro, e no outro, para o ainda concepção mais material da outra vida que o Espiritualistas formularam no Summerland deles/delas. Lá as almas de homens coma, beba, se case, e viva totalmente em um paraíso tão sensual quanto isso de Maomé, mas até mesmo menos filosófico. Nem é as concepções comuns de os cristãos sem educação qualquer melhor, sendo se possível ainda mais material. Isso que entre anjos truncados, trombeteia metal, harpas douradas, e material hellfires, o céu Cristão parece como uma cena de fada a um Natal pantomima.

Está por causa destas concepções estreitas que você acha tal dificuldade dentro entendendo. Só porque é a vida da alma de disembodied, enquanto possuindo toda a vivacidade de realidade, como em certos sonhos, é destituído de toda forma grotescamente objetiva de vida terrestre que o Oriental filósofos compararam isto com visões durante sono.

-oOo -

Palavras definidas para Coisas Definidas

Q. Não faça você pensa que é porque não há nenhuma condição definida e fixa para indique cada princípio em homem no que tal uma confusão de idéias surge nosso mentes com respeito às funções respectivas destes princípios?

Um. Eu pensei nisto eu. A dificuldade inteira surgiu disto: nós começou nossas exposições de, e discussão sobre, os princípios, usando, o Sanskrit deles/delas nomeia em vez de cunhar imediatamente, para o uso de Teósofo, o equivalents deles/delas em inglês. Nós temos que tentar e temos que curar isto agora.

Q. Você fará bem, como pode evitar confusão adicional; nenhum dois teosófico escritores, parece a mim, tenha hitherto concordou em chamar o mesmo princípio por o mesmo nome.

Um. A confusão é mais aparente que real, porém. Eu ouvi alguns de nossos Teósofo expressam surpresa a, e critica vários oração de composições destes princípios; mas, quando examinou, não havia nenhum engano pior neles que o de usar a palavra Alma para cobrir os três princípios sem especificando as distinções. O primeiro, como positivamente o mais claro de nosso

Escritores teosóficos, Sr. A.P. Sinnett, has some comprehensive and passagens admiravelmente-escritas no " Ego " mais Alto. A real idéia dele também foi misconceived por alguns, devido ao usar a palavra Alma em um senso geral dele. Ainda aqui é alguns passagens que mostrarão a você como claro e inclusivo é tudo aquilo que ele escreve no assunto:

A alma humana, uma vez lançada nos fluxos de evolução como um humano, individualidade, passa por períodos alternados de físico e relativamente existência espiritual. Passa do um avião, ou estrato, ou condição de natureza para o outro debaixo da orientação de suas afinidades de Karmic; vivendo em encarnações a vida que seu Karma tem preordained; modificando seu progrida dentro das limitações de circunstâncias, Karma fresco e-em desenvolvimento,

por seu uso ou abuso de oportunidade-isto volta a existência espiritual (Devachan) depois de cada físico vida-por a região interveniente de Kamaloka-para resto e refresco e para a absorção gradual em seu essência, como tanto progresso cósmico, da experiência da vida ganha " em, terra " ou durante existência física. Esta visão do assunto vai, além disso, sugestionou muitas conclusões colaterais a qualquer um refletindo o assunto; por exemplo, que a transferência de consciência do Kamaloka para a fase de Devachanic desta progressão necessariamente seria gradual; que em verdade, nenhuma linha duro-e-rápida separa as variedades de espiritual condições que até mesmo os aviões espirituais e físicos, como psíquico faculdades em pessoas vivas mostram, não está tão desesperadamente cercado fora de um

outras como teorias materialistas sugeriria; que todos os estados de natureza está simultaneamente ao redor de nós, e atrai para diferente perceptivo faculdades; e assim por diante... está claro que durante pessoas de existência físicas que

possua faculdades psíquicas permanecem com relação aos aviões de consciência super-física; e embora a maioria das pessoas pode não ser dotado com tais faculdades, todos nós, como os fenômenos de sono, até mesmo, e especialmente

... esses de sonambulismo ou mesmerismo, mostre, é capaz de entrar em condições de consciência que os cinco sentidos físicos não têm nada que fazer com. Nós-as almas dentro não nós-é como seja completamente à toa dentro o oceano de assunto. Nós retemos um pouco de interesse sobrevivente ou propriedade claramente dentro o

escore de qual, durante um tempo, nós flutuamos fora. O processo de então, encarnação não é descrita completamente quando nós falarmos de um substituto

existência nos aviões físicos e espirituais, e assim pinta a alma como uma entidade completa que desliza completamente do um estado de existência para o

outro. As definições mais corretas do processo provavelmente representariam encarnação como acontecendo neste avião físico de natureza por causa de um efflux que emana da alma. O reino Espiritual seria o tempo todo o próprio hábitat da Alma que nunca deixaria completamente isto; e isso non-materializable repartem da Alma na qual agüenta permanentemente o avião espiritual pode fitly, talvez, seja falado de como o Ego mais Alto.

Este " Ego " mais Alto é Atma, e claro que é " non-materializable, " como Sr. Sinnett diz. Até mesmo mais, nunca pode ser " objetivo " debaixo de qualquer circunstâncias, até mesmo para a percepção espiritual mais alta. Para Atma ou o Mais " alto Mesmo " realmente é a Brahma, o Absoluto, e indistinguível disto. Em horas de Samadhi, a consciência espiritual mais alta do Iniciado é completamente absorvido na uma essência que é Atma e então, sendo um com o todo, não pode haver nada objetivo para isto. Agora alguns de nosso Teósofo têm no hábito de usar o Ego de palavras e Ego como sinônimo, de associar o termo Ego com o indivíduo mais alto de só homem ou até mesmo Ego " pessoal " ou Ego, considerando que este termo deve nunca ser aplicado

exclua ao Um Ego universal. Conseqüentemente a confusão. Falando de Manas, o " corpo causal, " nós podemos chamar isto-quando conectando isto com o Buddhic brilho-o " Ego mais Alto, " nunca o " Ego " mais Alto. Para Buddhi plano, o Alma " espiritual, não " é o Ego, mas o veículo só de Ego. Todos o outro " Selves"-tal como o " ego de Indivíduo " e " pessoal " nunca ego-deva ser falado ou escrito de sem o qualificar deles/delas e característica adjetivos.

Assim nesta composição mais excelente no " Ego mais Alto, " este termo é aplicado para o sexto princípio ou Buddhi; e deu origem por conseguinte há pouco para tais enganos. A declaração que

Uma criança não adquire seu sexto princípio-ou se torna um moralmente responsável sendo capaz de gerar Karma-até sete anos velho.

-prova o que é significado therein pelo Ego mais Alto. Então, o autor capaz está bastante justificado explicando que depois que o " Ego " mais Alto passasse no ser humano e saturou o personalidade-em alguns do melhor organizações só-com sua consciência

Pessoas com faculdades psíquicas podem perceber este Ego mais Alto realmente por os sentidos melhores deles/delas de vez em quando.

Mas assim é esses, que limitam o termo Ego mais Alto para o Divine Universal Princípio, " justificado " o entendendo mal. Para, quando nós lemos, sem estando preparado para este trocar de condições metafísicas que enquanto

Manifestando completamente no avião físico... o Ego mais Alto ainda permanece um Ego espiritual consciente no avião correspondente de Natureza.

Nós somos hábeis ver no " Ego " mais Alto desta oração, Atma, e no Ego espiritual, Manas, ou bastante Buddhi-Manas, e em seguida criticar o coisa inteira como incorreto.

Para evitar tal misapprehensions daqui em diante, eu proponho traduzir literalmente das condições Orientais Ocultas o equivalentes deles/delas em inglês, e oferece estes para uso futuro.

[O Ego e os Egos]

O Ego mais Alto é Atma, o raio inseparável do Universal e Um Ego. É o Deus acima, mais que dentro, nós. Feliz o homem em que tem sucesso saturando o Ego interno dele com isto!

O Ego divino Espiritual é a alma Espiritual ou Buddhi, em união íntima, com Manas, o notar-princípio sem o qual não é nenhum Ego nada, mas só o Veículo de Atmic.

O Ego " Interno, ou mais Alto " é Manas, o " Quinto " Princípio, denominado, independentemente de Buddhi. O Notar-princípio é só o Ego Espiritual quando fundido em um com Buddhi-nenhum materialist que é suposto que tendo nele tal um Ego, porém grande as capacidades intelectuais dele. É o permanente Individualidade ou o " Ego " Reencarnando.

O mais Baixo, ou Pessoal " Ego " é o homem físico junto com seu abaixo Ego, i.e., instintos animais, paixões, desejos, etc. É chamado o " falsa personalidade, " e consiste no mais baixo Manas combinou com Kamarupa, e operando pelo corpo Físico e seu fantasma ou " dobra ".

O princípio restante Prana, ou Vida, é, no sentido exato, o radiando força ou Energia de Atma-como a Vida Universal e o Um Ego-seu mais baixo ou

bastante (em seus efeitos) mais físico, porque manifestando, aspecto. Prana ou Vida penetra o ser inteiro do Universo objetivo; e é chamado um princípio só porque é um fator indispensável e o machina de ex de deus do homem vivo.

Q. Esta divisão que é simplificada tanto em suas combinações responderá melhor, eu acredito. O outro é muito muito metafísico.

Um. Se os estranhos como também Teósofo aceitariam isto, vai certamente faça assuntos muito mais compreensível.

Na Natureza de Nosso Princípio de Pensamento

O Mistério do Ego

Q. Eu percebo na cotação da que você apresentou um pequeno tempo atrás O Catecismo budista que uma discrepância que eu gostaria de ouvir explicou. It é declarado lá que o incluir-mudança de Skandhas-memória com todo novo encarnação. E ainda, é afirmado que a reflexão das vidas passadas, o qual, nos somos falados, é completamente feito para cima de Skandhas, tem que sobreviver ". Ao momento presente eu não estou bastante claro em minha mente sobre o que é precisamente isso sobrevive, e eu gostaria a explicou. O que é? Só é isto aquela " reflexão, " ou esse Skandhas, ou sempre aquele mesmo Ego, o Manas?

Um. Eu há pouco expliquei que o Princípio reencarnando, ou que o qual nós chame o homem divino, é indestrutível ao longo do ciclo de vida: indestrutível como uma Entidade de pensamento, e até mesmo como uma forma etérea. O reflexão " é só a recordação de spiritualized, durante o Devachanic, período, da ex-personalidade, Sr. Um. ou Sra. B.-com qual o Ego se identifica durante aquele período. Desde o posterior é apenas o continuação da terra-vida, assim dizer, o mesmo apogeu e lança, em um série irrompível, dos poucos momentos felizes nisso agora existência passada, o Ego tem que se identificar com a consciência pessoal daquela vida, se qualquer coisa permanecerá disto.

Q. Isto significa que o Ego, todavia sua natureza divina, passa todo tal período entre duas encarnações em um estado de ofuscação mental, ou loucura temporária.

Um. Você pode considerar isto como você goste. Acreditando que, fora da Uma Realidade, nada é melhor que um passando por ilusão-o Universo inteiro incluir-nós fazemos não visão isto como loucura, mas como uma sucessão muito natural ou desenvolvimento de a vida terrestre. O que é vida? Um pacote das experiências mais variadas, de idéias variáveis diárias, emoções, e opiniões. Em nossa mocidade estamos freqüentemente nós entusiasticamente dedicado a um ideal, para algum herói ou heroína para quem nós tentamos, siga e reavive; alguns anos depois, quando o frescor de nosso jovem sentimentos diminuíram e ficaram sóbrio abaixo, nós somos o primeiro em rir a nosso fantasias. E ainda havia um dia quando nós tivemos identificado tão completamente nosso

própria personalidade com o do ideal em nosso notar-especialmente se fosse isso de um viver ser-que o anterior era completamente fundido e perdeu dentro o posterior. Enlate seja dito de um homem de cinquenta que ele é o mesmo ser que ele

estava às vinte? O homem interno é o mesmo; a personalidade viva externa é completamente transformado e mudou. Também vá você chama estas mudanças o loucura de estados mental humana?

Q. Como vá você os nomeia, e especialmente como vá você explica o estadia de um e o evanescence do outro?

Um. Nós temos nossa própria doutrina pronto, e a nós não oferece nenhuma dificuldade. O

pista mente na consciência dobro de nossa mente, e também, no dual natureza do princípio mental. Há uma consciência espiritual, o Manasic prestam atenção a illumined pela luz de Buddhi que qual subjectively percebe abstrações; e a consciência sensível (o mais baixo Manasic luz), inseparável de nosso cérebro físico e sentidos. Este posterior é celebrada consciência em sujeição pelo cérebro e sentidos físicos, e, estando em sua volta igualmente dependente neles, tem que diminuir claro que e finalmente morra com o desaparecimento do cérebro e sentidos físicos. É só o tipo anterior de consciência cujo mentiras de raiz em eternidade que sobrevive e sempre vive, e pode, então, seja considerado imortal. Tudo pertence outro a passar ilusões.

Q. O que entende realmente você por ilusão neste caso?

Um. É muito bem descrito na composição só-mencionada em " O mais Alto Ego ". Diz seu autor:

A teoria nós estamos considerando (o intercâmbio de idéias entre o mais Alto Ego e o mais baixo ego) harmoniza muito bem com o tratamento disto mundo no qual nós moramos como um mundo fenomenal de ilusão, o espiritual, avião de natureza que é por outro lado o mundo de noumenal ou avião de realidade. Aquela região de natureza em qual, como quem diz, a alma permanente é arraigado é mais real que que em qual suas flores transitórias se aparecem para um espaço limitado para murchar e cair a pedaços, enquanto a planta recupera energia por enviar uma flor fresca. Flores supondo só eram perceptíveis para sentidos ordinários, e as raízes deles/delas existiram em um estado de Natureza intangível e invisível a nós, filósofos em tal um mundo que divined que havia tais coisas como raízes em outro plano de existência seria hábil dizer de as flores: " Estas não são as reais plantas; eles são de nenhum relativo importância, fenômenos meramente ilusivos do momento ".

Isto é o que eu quero dizer. O mundo em qual floresce o transitório e flores evanescentes de vidas pessoais não são o real mundo permanente; mas aquele no qual nós achamos a raiz de consciência que raiz que é além de ilusão e mora na eternidade.

Q. O que quer dizer você pela raiz que mora em eternidade?

Um. Eu quero dizer por esta raiz a entidade de pensamento, o Ego que encarna, se nós consideramos isto como um " Anjo, " " Espírito, " ou uma Força. Disso que quedas debaixo de nossas percepções sensuais o do qual cresce diretamente, ou é

prendido a esta raiz invisível acima, pode participar de sua vida imortal. Conseqüentemente todo pensamento nobre, idéia, e aspiração da personalidade isto informa, enquanto procedendo de e alimentou por esta raiz, tem que ficar permanente. Sobre a consciência física, como é uma qualidade do sensível mas mais baixo princípio, (Kamarupa ou instinto de animal, iluminados pelo mais baixo manasic, reflexão), ou o humano que tem que desaparecer. Que que exibições atividade, enquanto o corpo for adormecido ou paralisado, é o mais alto consciência, nossa memória registrando mas feebly e inaccurately-porque automaticamente-tal experimenta, e freqüentemente não sendo até mesmo ligeiramente impressionado por eles.

Q. Mas como é isto que Manas, embora você chama isto que Nous, um " Deus, " é tão fraco durante suas encarnações, sobre seja conquistado de fato e acorrentou por seu corpo?

Um. Eu poderia replicar com o mesmo questione e pergunte:

Como é isto que ele, quem você consideração como " o Deus de Deuses " e o Um que vivem Deus, é tão fraco sobre permita mal (ou o Diabo) ter o melhor dele como muito a partir de todas suas criaturas, se enquanto ele permanece em Céu, ou durante o tempo que ele foi encarnado nesta terra?

Você está seguro responder novamente: " Este é um Mistério; e nos proibem para inquirir nos mistérios de Deus ". Não sendo proibido para fazer assim por nosso religioso filosofia, eu respondo sua pergunta que, a menos que um Deus desça como um Avatara, nenhum princípio divino pode ser caso contrário que espasmódico e paralisou por assunto turbulento, animal. Heterogeneidade sempre terá a mão superior em cima de homogeneidade, neste avião de ilusões, e o mais próximo uma essência é seu raiz-princípio, Homogeneidade Primordial, o mais difícil é para o posterior se afirmar em terra. Mentira de poderes espiritual e divina dormente em todo ser humano; e o mais largo a varredura da visão espiritual dele o mais poderoso será o Deus dentro dele. Mas como poucos homens podem sentir aquele Deus, e desde então, como uma regra comum, deidade é sempre encadernada e limitada em nosso pensamento por concepções mais cedo, essas idéias das que são inculcadas em nós então, infância é tão difícil você entender nosso filosofia.

Q. E é este Ego nosso que nosso Deus é?

Um. Não; " UM Deus " não é a deidade universal, mas só uma faísca do um oceano de Divine Fire. Nosso Deus dentro de nós, ou " nosso Pai em Segredo " é o que nós chamamos o Ego mais Alto, Atma. Nosso Ego encarnando era um Deus dentro seu origem, como era todas as emanções primevas do Um Princípio Desconhecido. Mas desde então sua " queda em Assunto, " tendo que encarnar ao longo do ciclo,

em sucessão, do início ao fim, está nenhum mais longo um deus grátis e feliz, mas um peregrino pobre no modo dele para recuperar que que ele perdeu. Eu posso lhe responder mais completamente repetindo o que é dito do Homem Interno:

Do gênero humano de antigüidade de remotest como um todo sempre foi convencido de a existência de uma entidade espiritual pessoal dentro o pessoal físico homem. Esta entidade interna era mais divina, de acordo com sua proximidade, para a coroa. O mais íntimo a união o destino do homem mais sereno, o menos perigoso as condições externas. Esta convicção nem é fanatismo nem superstição, só um sempre-presente, sentimento instintivo da proximidade de outro mundo espiritual e invisível que, entretanto é subjetivo para o sensos do homem externo, é perfeitamente objetivo para o ego interno. Além disso, eles acreditaram que há condições externas e internas que afetam a determinação de nosso testamento em nossas ações. Eles rejeitaram fatalism, para fatalism um curso cego de alguns insinua ainda poder mais cego. Mas eles acreditaram em destino ou Karma que de nascença para morte todo homem está tecendo linha ao redor através de linha ele, como uma aranha faz a teia de aranha dele; e este destino é com guia por aquele termed de presença por algum o anjo da guarda, ou nosso homem interno astral mais íntimo que é mas muito freqüentemente o gênio mau do homem de carne ou a personalidade. Ambos que estes seduzem o Homem, mas um de eles têm que prevalecer; e do mesmo começo do affray invisível o lei dura e implacável de compensação e retribuição pisa dentro e objetos pegados seu curso, seguindo o flutuando do conflito fielmente. Quando o por último praia é tecida, e o homem é aparentemente enwrapped no rede-trabalho seu próprio fazendo, então ele se acha completamente debaixo do império disto destino ego-feito. Isto então qualquer um o fixa como a concha inerte contra o pedra imóvel, ou como uma pena o leva fora em um vendaval elevado por as próprias ações dele.

Tal é o destino do Homem-o verdadeiro Ego, não o Autômato, a concha, isso passa por aquele nome. É para ele se tornar o conquistador em cima de assunto.

-oOo -

A Natureza Complexa de Manas

Q. Mas você quis me contar algo a natureza essencial de Manas, e da relação em o qual o Skandhas de homem físico estavam a isto?

Um. É esta natureza, misterioso, Protean, além de qualquer aperto, e quase sombrio em suas correlações com os outros princípios que são mais mais difícil perceber, e ainda mais assim explicar. Manas é um princípio, e ainda é uma " Entidade " e individualidade ou Ego. Ele é um " Deus, " e ainda ele é sentenciado a um ciclo infinito de encarnações para cada de que ele é feito responsável, e para cada de que ele tem que sofrer. Tudo isso parece como contraditório como está confundindo; não obstante, há centenas das pessoas, até mesmo em Europa que percebe tudo isso perfeitamente porque eles compreendem o Ego não só em sua integridade mas em seu muitos aspectos. Finalmente, se eu fizesse

eu compreensível, eu tenho que começar pelo começo e o tenho que dar o genealogia deste Ego em alguns linhas.

Q. Diga em.

Um. Tente imaginar um " Espírito, " um Ser celestial, se nós chamamos isto antes de um nome ou outro, divino em sua natureza essencial, contudo não puro bastante para ser um com o Tudo, e tendo para alcançar isto, purificar sua natureza sobre finalmente ganho que meta. Tão só pode fazer passando individualmente e pessoalmente, i.e., espiritualmente e fisicamente, por todo experimente e sentindo isso existe dentro o múltiplo ou diferenciado Universo. Então, tem depois de ter ganho tal experiência dentro o mais baixos reinos, e tendo ascendido mais alto e ainda mais alto com todo degrau na escada de mão de ser, atravessar toda experiência no humano aviões. Sua mesma essência pensa, e, então, é chamado seu pluralidade Manasaputra, " os Filhos do (Universal) a mente ". Isto Pensamento " individualizado " é isso que nós Teósofo chamam o real Ego humano, a Entidade de pensamento prendeu em um caso de carne e ossos. Isto seguramente é uma Entidade Espiritual, não Assunto, e tais Entidades são os Egos encarnando isso informa o pacote de assunto animal chamado gênero humano, e de quem nomes são Manasa ou " Mentis ". Mas uma vez prendeu, ou encarna, a essência deles/delas se torna dual: quer dizer, os raios da Mente divina eterna, considerou como entidades individuais, assuma um atributo de dois-dobra que é (um) o deles/delas característica inerente essencial, a mente céu-aspirador (Manas mais alto), e (b) a qualidade humana de pensar, ou cogitação animal, racionalizou devendo para a superioridade do cérebro humano, o Kama-tendendo ou abaixa Manas. Um gravita para Buddhi, o outro, tendendo para baixo, para o assento de paixões e desejos de animal. O posterior não tenha nenhum quarto em Devachan, nem lata eles associam com a tríade divina que ascende como um em felicidades mentais. Ainda é o Ego, a Entidade de Manasic para a qual é segurada responsável todos o pecados dos mais baixos atributos, da mesma maneira que um pai é responsável para o transgressões da criança dele, tão longo como os restos posteriores irresponsável.

Q. Esta " criança " é a " personalidade "?

Um. É. Então, quando é declarado que a " personalidade " morre com o corpo não declara tudo. O corpo do qual era só o símbolo objetivo Sr. Um. ou Sra. B., diminui com todos seu Skandhas material que é o thereof de expressões visível. Mas tudo aquilo que constituiu durante vida o pacote espiritual de experiências, as aspirações mais nobres, eterno, afetos, e natureza desinteressada de Sr. Um. ou Sra. B. agarra durante o tempo de o período de Devachanic para o Ego que é identificado com o espiritual porção daquela Entidade terrestre, agora faleceu longe da vista. O Ator é saturado assim há pouco com o papel jogado por ele que ele sonha com isto durante a noite de Devachanic inteira para a qual visão continua até as greves de hora ele para voltar à fase de vida para ordenar outra parte.

Q. Mas como é isto que esta doutrina que você diz é tão velho quanto pensando homens, não achou nenhum quarto, diga, em teologia Cristã?

Um. Você está enganado, tem; só teologia desfigurou isto fora de tudo reconhecimento, como tem muitas outras doutrinas. Teologia chama o Ego o Anjo que Deus nos dá no momento de nosso nascimento, levar ao cuidado de nosso Alma. Em vez de segurar aquele " Anjo " responsável para as transgressões de a Alma desamparada " pobre, " é o posterior o qual, de acordo com teológico lógica, é castigado para todos os pecados de carne e mente! É a Alma, a respiração imaterial de Deus e a criação alegada dele que, por algum mais mais jugglery intelectual surpreendente, é sentenciado queimar em um inferno material sem sempre sendo consumido, enquanto as " fugas de Anjo " scot-livre, depois de dobrar o seu pinions branco e os molhando com alguns lágrimas. Aye, estes são nosso Espíritos " auxiliando, os " mensageiros de clemência " que é enviada, Bispo Mant, nos fala:

... cumprir

Bom para os herdeiros de Salvação, para nós acalmam eles

Aflija quando nós pecarmos, alegre quando nós nos arrependermos...

Ainda fica evidente que se todos os Bispos o mundo em cima de foi perguntado defina uma vez para tudo o que eles querem dizer por Alma e suas funções, eles seriam como incapaz fazer para nos mostrar qualquer sombra de lógica na convicção ortodoxa!

-oOo -

A Doutrina é Ensinada em St. O Evangelho de John

Q. Para este os partidários para esta convicção poderiam responder, que se até mesmo o dogma ortodoxo promete para o pecador impenitente e para materialist um tempo ruim disto em um Inferno bastante muito realístico, os, por outro lado, dá um chance para arrependimento para o último minuto. Nem eles ensinam aniquilação, ou perda de personalidade que é todos o mesmo.

Um. Se a Igreja não ensina nada do tipo, por outro lado, que o Jesus faz; e isso é algo a esses, pelo menos, que colocam o Cristo mais alto que Cristianismo.

Q. Cristo ensina qualquer coisa do tipo?

Um. Ele faz; e todo Occultist bem informado e o Cabalista plano contarão você assim. Cristo, ou o quarto Evangelho de qualquer modo, ensina reencarnação como também a aniquilação da personalidade, se você mas esquece da carta morta e segura ao Espírito esotérico. Se lembre da parábola falada de através de St. John. Sobre o que fala a parábola se não da tríade superior em homem? Atma é

o Husbandman-o Ego Espiritual ou Buddhi (Christos) a Videira, enquanto o animal e Alma vital, a personalidade, são a " filial ".

Eu sou a verdadeira videira, e meu Pai é o Husbandman. Toda filial em mim isso beareth não frutificam ele taketh fora... Como a filial não pode agüentar fruta de si mesmo

exclua agüente na videira; nenhum mais ye de lata, salvo ye agüentam em mim. Eu sou o

Videira-ye é as filiais. Se um homem não se conforma em mim que ele é lançado adiante como um

se ramifique, e está murcho e lançou no fogo e queimado.

Agora nós explicamos isto deste modo dentro. Descrendo no hellfire que teologia descobre como estando por baixo de a ameaça às filiais, nós dizemos que o Husbandman " quer dizer Atma, o Símbolo para o infinito, Princípio impessoal, enquanto a Videira representa a Alma Espiritual, Christos, e cada " filial " representa uma encarnação nova.

Q. Mas que provas o têm apoiar tal uma interpretação arbitrária?

1. Symbology universal é uma autorização para seu justeza e que não é arbitrário. Hermas diz de " Deus " que ele " plantou o Vinhedo, " i.e., ele criou gênero humano. No Cabala, é mostrado para isto que o Velho do Velho, ou a " Face Longa, " plantas um vinhedo, o tipificando posterior, gênero humano; e uma videira, significando Vida. O Espírito de " Messias " de Rei é, então, mostrado como lavando os artigos de vestuário dele no vinho de acima, de a criação do mundo. [Zohar XL, 10] E Messias de Rei é o Ego purificado lavando os artigos de vestuário dele (i.e., as personalidades dele em renascimento), no vinho de sobre, ou Buddhi. Adão, ou Um-represa, é " sangue ". A Vida da carne está no sangue (nephesh-alma). E Adão-Kadmon é o Só-procriado. Noé também planta um vinhedo-o hotbed alegórico de humanidade futura. Como consequência da adoção da mesma alegoria, nós achamos reproduziu no Códice de Nazarene. Sete videiras são procriar-quais sete videiras são nossas Sete Raças com os sete deles/delas Salvadores ou Buddhas-qual fonte de Iukabar Zivo, e Ferho (ou Parcha) Raba os molha. [Códice Nazareus, iii, pp. 60,61] quando o abençoado ascenderá entre as criaturas de Luz, eles verão Iavar-Xivo, Deus de Vida, e a Primeira Videira. [Bacalhau. Naz., ii, p.281] Estas metáforas Cabalísticas são repetidas assim naturalmente no Evangelho de acordo com St. John.

Nos deixe não esquecer isso sistema-até no humano de acordo com esses filosofias que ignoram nosso septenary divisão-o Ego ou pensando o homem é chamado os Logotipos, ou o Filho de Alma e Espírito. " Manas é o Filho adotado de Rei * * * e Rainha * * *" (equivalents esotérico para Atma e Buddhi), diz um trabalho oculto. Ele é o " homem-deus " de Platão que se crucifica em Espaço (ou a duração do ciclo de vida) para a redenção de Assunto. Isto ele faz encarnando inúmeras vezes, assim gênero humano principal para a frente para perfeição, e abrindo espaço assim para mais baixas formas desenvolverem em mais alto.

Não para uma vida ele deixa de se progredir e ajudar todo físico natureza para progredir; até mesmo o evento ocasional, muito raro do perdendo dele

das personalidades dele, no caso do ser posterior completamente destituído de

até mesmo uma faísca de espiritualidade, ajudas para o progresso individual dele.

Q. Mas seguramente, se o Ego é segurado responsável para as transgressões de seu personalidades, tem que também responder pela perda, ou bastante o completo aniquilação, de um de tal.

Um. Não, a menos que não fizesse nada que evitar este destino medonho. Mas se, todos seus esforços todavia, sua voz, o de nossa consciência, era incapaz penetrar pela parede de assunto, então o obtuseness do procedimento posterior da natureza imperfeita do material é classificado com outros fracassos de natureza. O Ego é castigado suficientemente pela perda de Devachan, e especialmente tendo que encarnar quase imediatamente.

Q. Esta doutrina da possibilidade de perder a pessoa alma-ou personalidade, faça você chama isto? - milita contra as teorias ideais de cristãos e Espiritualistas, entretanto Swedenborg adota isto até certo ponto, nisso que ele chamadas morte Espiritual. Eles nunca aceitarão isto.

Um. Isto pode alterar um fato de nenhuma maneira em natureza, se é um fato, ou pode prevenir

tal uma coisa que acontece ocasionalmente. O universo e tudo nisto, moral, mental, físico, psíquico, ou Espiritual, é construído em uma lei perfeita de

equilíbrio e harmonia. Como dito antes (veja Isis Unveiled), o centripetal força não pôde se manifestar sem o centrífugo no harmonioso revoluções das esferas, e todas as formas e o progresso deles/delas são o produtos desta força dual em natureza. Agora o Espírito (ou Buddhi) é o centrífugo e a alma (Manas) o centripetal energia espiritual; e para produza um resulta eles têm que estar em união perfeita e harmonia. Fratura ou danifique o movimento de centripetal da alma terrestre que tende para o centro que atrai isto; prenda seu progresso entupindo isto com um peso mais pesado de assunto que pode agüentar, ou que seja ajustado para o Devachanic declare, e o

harmonia do todo será destruída. Vida pessoal, ou talvez bastante seu reflexão ideal, só pode ser continuado se sustentou pela força de dois-dobra, isso está pela união íntima de Buddhi e Manas em todo renascimento ou pessoal vida. O menos divergência de harmonia danifica isto; e quando é destruído além de redenção as duas forças separam no momento de morte. Durante um intervalo breve a forma pessoal (chamou indifferently Kamarupa e Mayavirupa), o efflorescence espiritual de qual, se prendendo para o Ego, segue isto em Devachan e dá à individualidade permanente seu coloração pessoal (a favor de tem, como quem diz), é levado para permanecer dentro

Kamaloka e ser aniquilado gradualmente. Para isto busca a morte do totalmente depravado, o unspiritual e a redenção de além má que chega o momento crítico e supremo. Se durante vida o último e esforço desesperado do Ego Interno (Manas), unir algo do personalidade com isto e o raio brilhando alto do Buddhi divino, é contrariado; se este raio é permitido ser fechado cada vez mais fora do crosta sempre-engrossando de cérebro físico, o Ego Espiritual ou Manas, uma vez, livrado do corpo, restos cortaram completamente da relíquia etérea do personalidade; e o posterior, ou Kamarupa, seguindo suas atrações terrestres, é tirado em e restos em Inferno que nós chamamos o Kamaloka. Estes são " as filiais " murchas mencionadas por Jesus como estando cortado fora da Videira.

Porém, aniquilação nunca é instantânea, e pode requerer séculos

às vezes para sua realização. Mas lá a personalidade permanece junto com as sobras de outros Egos pessoais mais afortunados, e se torna com eles uma concha e um Elementar. Como dito em Isis Unveiled, é estes dois classes de " Espíritos, " as conchas e o Elementaries que são os conduzindo " Estrelas " na grande fase espiritual de " materializações ". E você pode ser seguramente disto, não é eles que encarnam; e, então, assim poucos destes " querido " passado conhecem qualquer coisa reencarnação, enquanto enganando assim o Espiritualistas.

Q. Mas não faz o autor de Isis Unveiled que posto acusou de ter orado contra reencarnação?

Um. Por esses que entenderam mal o que foi dito, sim. Na ocasião aquele trabalho foi escrito, reencarnação não foi acreditada dentro por qualquer Espiritualista, ou, Inglês ou americano, e o que é dito lá de reencarnação foi dirigido contra o Spiritists francês cuja teoria é como unphilosophical e absurdo como o ensino Oriental é lógico e patente em sua verdade. O Reincarnationists da Allan Kardec Escola acreditam dentro um arbitrário e reencarnação imediata. Com eles, o pai morto pode encarnar dentro o próprio dele filha por nascer, e assim por diante. Eles nem não têm Devachan, Karma, nem qualquer filosofia que autorizaria ou provaria a necessidade de sucessivo renascimentos. Mas como enlate o autor de Isis Unveiled discuta contra Karmic reencarnação, a intervalos longos que variam entre 1,000 e 1,500 anos, quando isto a convicção fundamental de budistas e hindus é?

Q. Então você rejeita as teorias do Spiritists e o Espiritualistas, na totalidade deles/delas?

Um. Não na totalidade deles/delas, mas só com respeito ao respectivo deles/delas convicções fundamentais. Ambos confiam em o que os Álcoóis " deles/delas lhes contam; e ambos discorde entre si como muito como nós Teósofo discordam com ambos. Verdade é um; e quando nós ouvimos os fantasmas franceses que oram reencarnação, e os fantasmas ingleses negando e denunciando a doutrina, nós dizemos isso ou o francês ou os Álcoóis " ingleses " não sabem o que eles estão falando sobre. Nós acreditamos com os Espiritualistas e o Spiritists na existência de " Espíritos, " ou os Seres invisíveis dotaram de mais ou menos inteligência. Mas, enquanto em nossos ensinos os tipos deles/delas e genera são legião, nossos oponentes, admita de nenhum diferente de Espíritos de disembodied " humanos " que, para nosso conhecimento, é principalmente Conchas de Kamalokic.

Q. Você parece muito amargo contra Espíritos. Como você me deu suas visões e suas razões por descrever na materialização de, e dirige comunicação em sessões, com o disembodied álcool-ou os " espíritos de o você se importaria em me iluminar sobre um mais fato? Por que é alguns Teósofo nunca cansaram de dizer como perigoso é relacionamento com espíritos, e mediumship? Tenha eles qualquer razão particular para isto?

Um. Nós temos que supor assim. Eu sei que eu tenho. Devido a minha familiaridade para em cima de meio um século com este invisível, contudo mas muito tangível e inegável " influências, " do Elementals consciente, conchas semi-conscientes, até

os fantasmas totalmente insensatos e indescritíveis de todos os tipos, eu reivindico um certo
corrija a minhas visões.

Q. Possa você dá um exemplo ou exemplos para mostrar por que estas práticas
devem
seja considerado perigoso?

Um. Isto requereria mais tempo que eu posso o dar. Toda causa deve ser
julgado pelos efeitos que produz. Vá em cima da história de Espiritualismo para
os últimos cinquenta anos, desde então sua reaparição por este século em
América-e julga para você se fez seu votaries melhor ou
dano. Reze me entenda. Eu não falo contra real Espiritualismo, mas
contra o movimento moderno que vai debaixo daquele nome, e o denominado
filosofia inventou para explicar seus fenômenos.

Q. Você não acredita nos fenômenos deles/delas nada?

Um. É porque eu acredito neles com razão muito boa, e (salve alguns
casos de fraude deliberado) os conheça ser tão verdadeiro quanto que você e eu
vivemos,
que todos meu ser se revolta contra eles. Mais uma vez eu só falo de físico,
não mental ou até mesmo fenômenos psíquicos. Como atraí goste. Há vários
os homens generosos, puros, bons e mulheres, conhecido pessoalmente, a mim têm
que
anos passados das vidas deles/delas debaixo da orientação direta e proteção
plana de
Espíritos altos ", " se disembodied ou planetário. Mas estas Inteligências
não é do tipo dos John Kings e o Ernests que figuram em sessão
quartos. Estas Inteligências guiam e só controlam os mortais dentro raro e
casos excepcionais para os quais eles são e magnetically puxado pelo
Karmic passado do indivíduo. Não é bastante para se sentar " para
desenvolvimento " dentro
ordene para os atrair. Que só abre a porta a um enxame de " fantasmas,"
bom, ruim, e indiferente para qual o médio se torna um escravo para vida. It
está contra tal mediumship promíscuo e relacionamento com duendes que eu
eleve minha voz, não contra misticismo espiritual. O posterior está enobrecendo
e
santo; o anterior é de só a mesma natureza como os fenômenos de dois
séculos atrás para qual tantos bruxas e feiticeiros foram feitos
sofra. Glanvil erudito e outros autores no assunto de feitiçaria, e você
ache registrado lá o compara da maioria, se não tudo, do físico
fenômenos de décimo nono Espiritualismo " de século ".

Q. Você pretende sugerir que isto toda a feitiçaria é e nada mais?

Um. O que eu quero dizer é que, se consciente ou inconsciente, tudo isso que
negocia
com o morto está necromancia, e uma prática mais perigosa. Para idades antes de
Moses que tal aumento do morto foi considerado por todas as nações inteligentes
como pecador e cruel, já que perturba o resto das almas e
interfere com o desenvolvimento evolutivo deles/delas em estados mais altos. O
sabedoria coletiva de todos os últimos séculos alguma vez foi alta denunciando
tal pratica. Finalmente, eu digo, o que eu deixei de nunca repetir orally
e impresso durante quinze anos: Enquanto alguns dos espíritos " denominados "
não fazem

saiba o sobre o qual eles estão falando, enquanto repetindo somente-como isso que eles acham nos cérebros dos médios e outras pessoas, outros são mais mais perigoso, e pode conduzir só a pessoa a mal. Estes são dois fatos patentes. Entre em círculos Espiritualistas do Allan Kardec eduque, e você acha espíritos " afirmando reencarnação e falando iguais católicos de romano nascido. Vire ao " querido " passado na Inglaterra e América, e você ouça eles que negam reencarnação por grosso e emagrece, enquanto denunciando esses que ensine, e segurando as visões protestantes. Seu melhor, seu mais poderoso médio, tenha tudo sofrido em saúde de corpo e mente. Pense no fim triste de Charles Foster que morreu em um asilo um lunático delirante; de Slade, um epilético; de Eglinton-o melhor médio agora em Inglaterra-assunto para o mesmo. Examine a vida de D.D atrás. Casa, um homem cuja a mente foi macerada em fel, e amargura que nunca teve uma palavra boa para dizer de qualquer um quem ele suspeitou de possuir poderes psíquicos, e que caluniou todo outro médio para o fim amargo. Este Calvin de Espiritualismo sofreu durante anos um terrível doença espinhal, tirada pelo relacionamento dele com os " espíritos, " e morreu um destruição perfeita. Pense novamente no destino triste de Washington Irving Bispo pobre. Eu o conheci em Nova Iorque, quando ele tinha quatorze anos, e ele era undeniably um médio. É verdade que a estola de homem pobre uma marcha nos espíritos dele, " e os " batizado ação muscular inconsciente, " para o grande gaudium de todos o corporações de bobos altamente aprendidos e científicos, e para o reabastecimento do próprio bolso dele. Mas de mortuis nada nisi bonum; o fim dele era um triste. Ele teve strenuously escondido o epilético dele ajuste-o primeiro e sintoma mais forte de genuíno mediumship-e que sabe se ele estava morto ou em um transe quando o exame de postmortem foi executado? Os parentes dele insiste que ele estava vivo, se nós formos acreditar os telegramas de Reuter. Finalmente, veja os médios veteranos, os fundadores e movedores principais de moderno espiritualismo-as irmãs de Raposa. Depois de mais de quarenta anos de relacionamento com os " Anjos, " o posterior os levou a se tornar sots incurável que está denunciando agora, em conferências de público, o próprio trabalho vida-longo deles/delas e filosofia como um fraude. Que tipo de espíritos devem ser eles que os incitou, Eu lhe pergunto?

Q. Mas sua conclusão é uma correta?

Um. O que deduziria você se os melhores alunos de uma escola particular de cantar sem dinheiro abaixo de overstrained gargantas doloridas? Que o método seguido era um ruim. Assim eu penso que a conclusão é igualmente feira com respeito a Espiritualismo quando nós vemos os melhores médios deles/delas caírem uma presa a tal um destino. We só possa dizer: Deixe esses que estão interessado no juiz de pergunta a árvore de Espiritualismo por suas frutas, e considera a lição. Nós Teósofos têm sempre considerado os Espiritualistas como irmãos que têm o mesmo místico tendência como nós mesmos, mas eles sempre nos consideraram como inimigos. Nós,

estando em posse de uma filosofia mais velha, tentou ajudar e advertir eles; mas eles nos reembolsaram insultando e traducing nós e nossos motivos de todo possível modo. Não obstante, os melhores Espiritualistas ingleses há pouco dizem como fazemos nós, onde quer que eles tratem seriamente da convicção deles/delas. Ouça " M.A. Oxon " confessando esta verdade:

Espiritualistas são muito inclinados enfatizar a intervenção exclusivamente de espíritos externos neste mundo nosso, e ignorar os poderes do Espírito encarnado.

Por que vilify e nos, então, abusa por dizer precisamente o mesmo? Daqui em diante, nós não teremos nada mais para ver com Espiritualismo. E agora nos deixou devolvermos Reencarnação.

Nos Mistérios de Reencarnação

Renascimentos periódicos

Q. Você quer dizer, então, que nós temos tudo vividos em terra antes, em muitos passado, encarnações, e irá em viver assim?

Um. Sim. O ciclo de vida, ou bastante o ciclo de vida consciente, começa com a separação do animal-homem mortal em sexos, e terminará com o íntimo da última geração de homens, no sétimo círculo e sétima raça, de gênero humano. Considerando nós só estamos no quarto círculo e quinta raça, seu duração é imaginada mais facilmente que expressou.

Q. E nós continuamos encarnando em personalidades novas todo o tempo?

Um. Seguramente assim; porque este ciclo de vida ou período de encarnação podem seja comparado melhor a vida humana. Como cada tal vida está composta de dias de atividade separou antes de noites de sono ou de inaction, assim, na encarnação ciclo, uma vida ativa é seguida por um resto de Devachanic.

Q. E é esta sucessão de nascimentos como os que estão geralmente definidos reencarnação?

Um. Há pouco assim. Só é por estes nascimentos que o progresso perpétuo de os milhões incontáveis de Egos para perfeição final e resto de final (como longo como era o período de atividade) pode ser alcançado.

Q. E é o que regula isso a duração, ou qualidades especiais destes encarnações?

Um. Karma, a lei universal de justiça de retributive.

Q. É uma lei inteligente?

Um. Para o Materialist que chama a lei de periodicidade que regula o ordenando dos vários corpos, e todas as outras leis em natureza, cortina forças e leis mecânicas, nenhuma dúvida Karma seria uma lei de chance e não

mais. Para nós, nenhum adjetivo ou qualificação poderia descrever que que é impessoal e nenhuma entidade, mas uma lei operativa universal. Se você me questiona

sobre a inteligência causativa nisto, eu lhe tenho que responder eu não sei. Mas se você me pede definir seus efeitos e lhe contar o no qual estes são nosso convicção, eu posso dizer que a experiência de milhares de idades nos mostrou para isso

eles são patrimônio líquido absoluto e infalível, sabedoria, e inteligência. Para Karma

em seus efeitos está um redresser infalível de injustiça humana, e de todos o fracassos de natureza; um ajustador duro de injustiças; uma lei de retributive que

recompensas e castiga com imparcialidade igual. É, no senso mais rígido, " nenhum respeitador de pessoas, " entretanto, por outro lado, nem pode ser propiciado, nem desviou através de oração. Esta é uma convicção comum a hindus e budistas que ambos acreditam em Karma.

Q. Nestes dogmas Cristãos contradizem ambos, e eu duvido se qualquer Christian aceitará o ensino.

Um. Nenhum; e Inman deu a razão muitos anos atrás para isto. Como ele põe isto, enquanto

... os cristãos aceitarão qualquer tolice, se promulgou pela Igreja como um assunto de fé... os budistas seguem que nada pelo qual é contradito razão sã pode ser uma verdadeira doutrina de Buddha.

Eles não acreditam em qualquer perdão para os pecados deles/delas, exclua depois um adequado

e só castigo para cada ação má ou pensamento em uma encarnação futura, e uma compensação proporcional para as festas prejudicadas.

Q. Onde está assim declarou?

Um. Em a maioria dos trabalhos sagrados deles/delas. Considere a doutrina Teosófica seguinte:

Budistas acreditam que todo ato, palavra, ou pensamento tem sua consequência, que se aparecerá cedo ou tarde no presente ou no estado futuro.

Atos ms produzirão consequências más, atos bons produzirão bom consequências: prosperidade neste mundo, ou nascimento em céu (Devachan)... em o estado futuro.

Q. Cristãos acreditam a mesma coisa, não faça eles?

Um. Oh, nenhum; eles acreditam no perdão e o perdão de todos os pecados. Eles é prometido que se eles só acreditam no sangue de Cristo (um inocente vítima!), no sangue oferecido por Ele para a expiação dos pecados do inteiro de gênero humano, reconciliará para todo pecado mortal. E nós acreditamos nenhum

em compensação vicária, nem na possibilidade do perdão do pecado menor por qualquer deus, nem mesmo por um " pessoal Absoluto " ou " Infinito, " se

tal uma coisa poderia ter qualquer existência. O que nós acreditamos dentro, é rígido e

justiça imparcial. Nossa idéia da Deidade Universal desconhecida, representada por,

Karma, é que é um Poder que não pode falhar, e pode, então, tenha ira nem clemência, só Patrimônio líquido absoluto que deixa toda causa, grande ou pequeno, trabalhar fora seus efeitos inevitáveis. A declaração de Jesus:

" Com o que o mede dê em doses será medido novamente a você, " nem por expressão nem implicação aponta a qualquer esperança de clemência futura ou salvação através de procuração. Isto é por que, reconhecendo como nós fazemos em nossa filosofia a justiça de esta declaração, nós não podemos recomendar clemência, caridade, muito fortemente e perdão de ofensas mútuas. Não resista a mal, e faça bem para mal, é preceitos budistas, e foi orado primeiro devido à implacabilidade de lei de Karmic. Para homem é de qualquer maneira levar a lei nas próprias mãos dele um presunção sacrílega. Lei humana não pode usar restritivo punitivo medidas; mas um homem que, acreditando em Karma, ainda se vinga e recusa perdoar todo dano, enquanto fazendo bom assim para mal, é um criminoso e só se fere. Como Karma está seguro castigar o homem que o, buscando infligir um castigo adicional no inimigo dele, prejudicado ele, quem em vez de deixar aquele castigo à grande Lei acrescenta a isto o seu próprio mite, só procria uma causa assim para a recompensa futura do próprio inimigo dele e um castigo futuro para ele. O Regulador infalível afeta em cada encarnação a qualidade de seu sucessor; e a soma do mérito ou demérito precedendo ones determina isto.

Q. Nós somos então deduzir o passado de um homem do presente dele?

Um. Só tão longe sobre acredita que a vida presente dele é o que deve justamente seja, reconciliar para os pecados da vida passada. De curso-videntes e grandes peritos excluir-nós não podemos como mortais comuns saiba o que esses pecados eram. De nosso paucity de dados, é até mesmo impossível nós determinarmos isso que um homem velho mocidade deveria ter sido; nós nem, para como razões, puxe final conclusões somente do que nós vemos na vida de algum homem, sobre isso que seu vida passada pode ter sido.

-oOo -

O que é Karma?

Q. Mas o que é Karma?

Um. Como disse eu, nós consideramos isto como a Última Lei do Universo, o fonte, origem, e fonte de todas as outras leis que existem ao longo de Natureza. Karma é a lei infalível que ajusta efeito para causar, no físico, aviões mentais, e espirituais de ser. Como nenhum restos de causa sem sua dívida efeito de maior para menos, de uma perturbação cósmica até o movimento de sua mão, e como goste produz goste, Karma é aquele não visto e lei desconhecida que ajusta sabiamente, inteligentemente, e equitably cada efeito para sua causa, localizando a parte de trás posterior a seu produtor. Embora isto unknowable, sua ação é perceivable.

Q. Então é o " Absoluto, o " Unknowable " novamente, e não é de muito avalie como uma explicação dos problemas de vida?

Um. Pelo contrário. Para, entretanto nós não sabemos o que Karma está por se, e em sua essência, nós sabemos como trabalha, e nós podemos definir e podemos descrever seu modo de ação com precisão. Nós só não sabemos sua última Causa, há pouco, como filosofia moderna universalmente admite que a última Causa de qualquer coisa é " unknowable ".

Q. E o que tem Teosofia para dizer com respeito à solução do mais necessidades práticas de humanidade? O que é a explicação na qual oferece referência para o sofrimento terrível e necessidade medonha prevalecente entre o mais baixas classes " denominadas ".

Um. Ser apontado, de acordo com nosso ensinar para tudo estes grandes males sociais, a distinção de classes em Sociedade, e dos sexos nos negócios de vida, a distribuição desigual de capital e de trabalho-todos está devido a isso que nós tersely mas verdadeiramente denomina Karma.

Q. Mas, seguramente, todos estes males que parecem cair um pouco nas massas indiscriminadamente não é atual merecido e Karma individual?

Um. Não, eles não podem ser definidos assim estritamente nos efeitos deles/delas sobre espetáculo que cada ambiente individual, e as condições particulares de vida em qual cada pessoa se acha, é nada além de o retributive Karma que o indivíduo gerou em uma vida prévia. Nós não devemos perder visão do fato que todo átomo está sujeito à lei geral que governa o corpo inteiro para qual pertence, e aqui nós descobrimos o rasto mais largo do Karmic lei. Faça você não percebe que o agregado de Karma individual se torna isso da nação para a qual esses indivíduos pertencem, e mais adiante, que o sumtotal de Karma Nacional o do Mundo é? Os males dos que você fala não é peculiar ao indivíduo ou até mesmo para a Nação, eles são mais ou menos universal; e está nesta linha larga de interdependência Humana que a lei de achados de Karma seu assunto legítimo e uniforme.

Q. Faça eu, então, entendo que a lei de Karma necessariamente não é um lei individual?

Um. Isso é o que eu quero dizer. É impossível que Karma possa reajustar o equilíbrio de forças na vida do mundo e progride, a menos que tivesse um largo e linha geral de ação. É segurado como uma verdade entre Teósofo que o interdependência de Humanidade é a causa do que é chamado Distributivo Karma, e é esta lei que dispõe a solução à grande pergunta de sofrimento de coletivo e seu alívio. Além disso, é uma lei oculta isso nenhum homem pode subir superior ao failings individual dele, sem erguer, seja isto sempre tão pequeno, o corpo inteiro do qual ele é uma parte integrante. No mesmo modo, ninguém pode pecar, nem sofre os efeitos de pecado, só. Em realidade, lá, não é nenhuma tal coisa como " Separateness "; e a mais próxima aproximação para aquele egoísta

declare que as leis de licença de vida, está na intenção ou motivo.

Q. E está lá nenhum meios pelo qual o Karma distributivo ou nacional pode seja concentrado ou colecionou, como quem diz, e trouxe seu natural e cumprimento legítimo sem tudo isso sofrimento demorado?

Um. Como regra geral, e dentro de certos limites para os quais definem a idade o qual nós pertencemos, a lei de Karma não pode ser acelerada ou pode ser retardada dentro seu cumprimento. Mas disto eu tenho certeza, o ponto de possibilidade em qualquer um de estas direções nunca têm contudo sido tocado. Escute o recital seguinte de uma fase de sofrimento nacional, e então se pergunta se, admitindo o poder de funcionamento de indivíduo, parente, e Karma distributivo, estes, males não são capazes de modificação extensa e alívio geral. Isso que eu está a ponto de ler a você é da caneta de um Salvador Nacional, um que, tendo superado Ego, e sendo livre escolher, elegeu para servir Humanidade, agüentando pelo menos tanto quanto podem possivelmente os ombros de uma mulher agüente de Karma Nacional. Isto é o que ela diz:

Sim, Natureza sempre fala, você não pensa? só às vezes nós fazemos assim muito barulho que nós submergimos a voz dela. Isso é por que está tão tranqüilo sair

da cidade e se conchega por algum tempo nos braços da Mãe. Eu estou pensando do noite em Brejo de Hampstead quando nós assistimos o sol abaixe; mas oh! em o que que sofre e miséria que sol tinha fixado! Uma senhora me trouxe ontem um cesta grande de flores selvagens. Eu pensei alguma de minha família de Leste-fim tidos um

melhor corrija a isto que eu, e assim eu levei isto até uma escola muito pobre dentro

Whitechapel esta manhã. Você deveria ter visto as pequenas faces pálidas clareie! Por isso eu fui pagar por alguns jantares a um pequeno cookshop para algumas crianças. Estava em uma rua de parte de trás, estreite, cheio de empurrar as pessoas;

fedor indescritível, de peixe, carne, e outra comida, tudo que cheiram em um sol que, em Whitechapel, chagas em vez de purificar. O cookshop era o quinta-essência de todos os cheiros. Carne-tortas indescritíveis às 1d., repugnante

caroços de ' food' e enxames de moscas, um mesmo altar de Beelzebub! Em toda parte,

bebês no ronde para sucatas, um, com a face de um anjo, que recolhe cherrystones como uma forma clara e nutritiva de dieta. Eu vim para o oeste com todo nervo que estremece e chocalhou, enquanto desejando saber se qualquer coisa pode ser feito

com algumas partes de Londres economize os tragando para cima em um terremoto e começando os habitantes deles/delas mais uma vez, depois de um mergulho em algum Lethe purificador,

fora de qual não uma memória poderia emergir! E então eu pensei em Hampstead Brejo, e-ponderou. Se por qualquer sacrifício a pessoa pudesse ganhar o poder para economizar

estas pessoas, o custo não valeria que conta; mas, você vê, eles devem seja mudar-e como lata que é forjada? Na condição estão agora eles, eles não ganhe por qualquer ambiente no qual eles poderiam ser colocados; e ainda, nos ambientes presentes deles/delas eles têm que continuar putrefazendo. Quebra meu

coração, esta miséria infinita, desesperada, e a degradação bruta aos que são

uma vez seu outgrowth e sua raiz. Está como o banyan suba em árvore; toda filial raízes isto e envia brotos novos. Isso que uma diferença entre estes sentimentos e a cena calma a Hampstead! e ainda nós, que são o os irmãos e irmãs destas criaturas pobres, tenha só um direito para usar Brejos de Hampstead para ganhar força para salvar Whitechapels.

Q. Isso é uma carta triste mas bonita, e eu penso apresenta com doloroso conspicuity os funcionamentos terríveis do que você chamou " o Parente e Karma " distributivo. Mas ai! lá parece nenhuma esperança imediata de qualquer alívio com falta de um terremoto, ou algum tal engulfment geral!

Um. Que direito tem nós para pensar assim enquanto um-meia de humanidade está dentro um posicione para efetuar um alívio imediato das privações que são sofridas pelos companheiros deles/delas? Quando todo indivíduo contribuiu ao bem geral o que ele pode de dinheiro, de trabalho, e de enobrecer pensamento, então, e só então, vá o equilíbrio de Karma Nacional seja golpeado, e até então nós tenha nenhum certo nem qualquer razão por dizer que há mais vida na terra que Natureza pode apoiar. É reservado para as almas heróicas, os Salvadores de nossa Raça e Nação, achar fora a causa desta pressão desigual de, retributive Karma, e por um esforço supremo para reajustar o equilíbrio de forças, e salva as pessoas de um engulfment moral mil vezes mais desastroso e mais permanentemente mal que a igual catástrofe física em qual você pareça ver a única possível saída para isto acumulado miséria.

Q. Bem, então, geralmente me fala como você descreve esta lei de Karma?

Um. Nós descrevemos Karma como aquela Lei de reajustamento que sempre tende a restabelecer equilíbrio transtornado na harmonia física, e quebrada na moral mundo. Nós dizemos que Karma sempre não age disto ou aquele modo de particular; mas que sempre age para restabelecer Harmonia e preservar o equilíbrio de equilíbrio, em virtude da qual o Universo existe.

Q. Me dê uma ilustração.

Um. Mais tarde eu lhe darei uma ilustração cheia. Pense agora em uma lagoa. A pedra entra na água e cria perturbando ondas. Estas ondas oscile de um lado para outro cultive afinal, devido à operação de que físicos chamam a lei da dissipação de energia, eles são trazidos descansar, e a água volta a sua condição de tranqüilidade tranqüila. Semelhantemente toda a ação, em todo avião, produz perturbação dentro o equilibrado harmonia do Universo, e as vibrações assim produziu continuará rola de um lado para outro, se sua área está limitada, até que equilíbrio seja restabelecido. Mas desde que cada tais começos de perturbação de algum ponto particular, está claro que equilíbrio e harmonia só podem ser restabelecidas pelo reconverging para aquele mesmo ponto de todas as forças que eram fixo em movimento disto. E aqui você tem prova que as conseqüências das ações de um homem, pensamentos, etc. deva tudo reaja nele com a mesma força com que eles eram fixos em movimento.

Q. Mas eu não cuido nada de um caráter moral desta lei. Olha a mim

como a lei física simples que ação e reação são iguais e defronte.

Um. Eu não sou pegado de surpresa para o ouvir dizer isso. Europeus têm tanto em o hábito inveterado de considerar certo e injustiça, bem e mal, como assuntos de um código arbitrário de lei ou colocaram por homens, ou impôs em eles por um Deus Pessoal. Porém, nós Teósofo dizem que " Bom " e " Harmonia, e " Mal " e " Dis-harmonia, " é sinônimo. Mais adiante nós mantemos que toda a dor e sofrer são resulta de desejo de Harmonia, e que o um terrível e só causa da perturbação de Harmonia é egoísmo em alguns forma ou outro. Conseqüentemente Karma devolve a todo homem as conseqüências atuais

das próprias ações dele, sem qualquer consideração para o caráter moral deles/delas; mas desde então

ele recebe a dívida dele para tudo, é óbvio que ele será feito reconciliar para todos os sofrimentos que ele causou, da mesma maneira que ele colherá em alegria e alegria

as frutas de toda a felicidade e harmonia que ele tinha ajudado produzir. Eu posso

faça nenhum melhor que citação para seu benefício certas passagens de livros e artigos escritos por nosso Teósofo-esse que tem uma idéia correta de Karma.

Q. Eu desejo que você vai, como seus videntes de literatura ser muito poupando nisto assunto?

Um. Porque é o mais difícil de todas nossas doutrinas. Algum tempo curto atrás lá se aparecido a objeção seguinte de uma caneta Cristã:

Concedendo que o ensino com respeito a Teosofia está correto, e aquele " homem tenha que ser o próprio salvador dele, tem que superar ego e tem que conquistar o mal no que é

a natureza dual dele, obter a emancipação da alma dele, o que é o homem para fazer,

depois que ele fosse despertado e foi convertido até certo ponto de mal ou maldade? Como é ele para adquirir emancipação, ou perdoa, ou o manchando fora de o mal ou maldade que ele já fez?

Para isto Sr. J.H. Conelly replies very pertinently that no one can hope to " faça a corrida de máquina teosófica no rasto " teológico. Como ele tem isto:

A possibilidade de evitar responsabilidade individual não é entre o conceitos de Teosofia. Nesta fé não há nenhuma tal coisa como perdoando, ou já " destruindo de mal ou maldade terminado, " caso contrário que pelo castigo adequado então do errado-fazedor e a restauração do harmonia no universo que tinha estado transtornado pelo ato injusto dele. O mal foi o próprio dele, e enquanto outros têm que sofrer suas conseqüências, compensação pode ser feita por ninguém mas ele.

A condição contemplou... em qual um homem terá sido despertado e convertido até certo ponto de mal ou maldade, " é isso em qual um o homem terá percebido que as ações dele são más e merecendo de castigo. Naquela realização um senso de responsabilidade pessoal é inevitável, e só em proporção à extensão do despertar dele ou " converter " devem ser o senso daquela responsabilidade terrível. Enquanto é forte nele é o tempo quando lhe urgem para aceitar a doutrina de compensação vicária.

Lhe é falado que ele também tem que se arrepender, mas nada é mais fácil que isso. É uma fraqueza amável de natureza humana que nós somos bastante propensos lamentar o mal que nós fizemos quando nossa atenção é chamada, e nós ou sofremos disto nós mesmos ou desfrutou suas frutas. Possivelmente, análise íntima do sentindo mostrariam para nós que coisa que nós lamentamos é bastante a necessidade disso parecia requerer o mal como uns meios de conseguimento de nossos fins egoístas que o próprio mal.

Atraente como este prospecto de lançar nosso fardo de pecados " ao pé de a cruz " pode ser à mente ordinária, não se recomenda para o Estudante de Theosophic. Ele não teme por que o pecador atingindo conhecimento do mal dele pode merecer qualquer perdão assim para ou o destruindo da maldade passada dele; ou por que arrependimento e futuro direito vivendo intitulam ele para uma suspensão no favor dele da lei universal de relação entre causa e efeito. Os resultados das ações más dele continuam existindo; o sofrendo causaram a outros pela maldade dele não é destruído. O Estudante teosófico leva o resultado de maldade no inocente em o problema dele. Ele não só considera a pessoa culpada, mas as vítimas dele.

Mal é uma infração das leis de harmonia que governa o universo, e o thereof de penalidade têm que cair no violador daquela lei ele. Cristo proferido a advertência, " Peca nenhum mais, para que não uma coisa pior descobre thee, " e St. Paul disse, " Trabalhe fora sua própria salvação. Qualquer um soweth de homem que deva ele também colhe ". A propósito, isso é uma retribuição metafórica boa do oração do Pur como pré-datando longe ele-que " todo homem colhe o conseqüências dos próprios atos " dele.

Este é o princípio da lei de Karma que é ensinado através de Teosofia. Sinnett, no Budismo Esotérico dele, Karma feito como " a lei de ético causação ". " A lei de retribuição, " como Mme. Blavatsky traduz seu significando, é melhor. É o poder que

Há pouco entretanto misterioso, nos seduz infalível

Por modos sem marca de culpa para castigo.

Mas é mais. Recompensa mérito como unerringly e amplamente como castiga demérito. É o resultado de todo ato, de pensamento, palavra, e ação, e por isto os homens moldam eles, as vidas deles/delas e acontecimentos. Filosofia oriental rejeita a idéia de uma alma recentemente criada para todo bebê nascido. Acredita dentro um número limitado de monads, evoluindo e crescendo mais perfeito, pela assimilação deles/delas de muitas personalidades sucessivas. Esses personalidades são o produto de Karma e está por Karma e reencarnação que o monad humano a tempo lucros para sua deidade fonte-absoluta.

E.D. Passeador, na Reencarnação dele, oferece a explicação seguinte:

Brevemente, a doutrina de Karma é que nós fizemos para nós mesmos o pelo qual nós somos ações anteriores, e está construindo nossa eternidade futura por ações presentes.

Não há nenhum destino mas isso que nós nós mesmos determina. Não há nenhuma salvação

ou condenação exclui isso que nós nós mesmos provoca... Porque oferece nenhum abrigo para ações culpáveis e necessita uma masculinidade esterlina, é menos bem-vindo a naturezas fracas que as doutrinas religiosas fáceis de vicário compensação, intercessão, perdão, e conversões de leito de morte... No domínio de justiça eterna a ofensa e o castigo é inseparably conectou como o mesmo evento, porque não há nenhuma real distinção entre a ação e seu resultado... é Karma, ou nossos atos velhos que nos puxam atrás em vida terrestre. O domicílio de espírito muda de acordo com seu Karma, e este Karma proíbe qualquer continuação longa em uma condição, porque é sempre mudando. Tão longo como ação é governada através de material e egoísta motivos, só tão longo deva o efeito daquela ação seja manifestado dentro renascimentos físicos. Só o homem perfeitamente abnegado pode iludir a gravitação de vida material. Poucos atingiu isto, mas é a meta de gênero humano.

E então o escritor cita de A Doutrina Secreta:

Esses que acreditam em Karma têm que acreditar em destino que, de nascença para morte, todo homem está tecendo, enfie por linha, ao redor dele, como uma aranha, faz a teia de aranha dele, e este destino ou é com guia pela voz divina de o protótipo invisível fora de nós, ou por nosso mais íntimo astral ou homem interno que é mas muito freqüentemente o gênio mau da entidade encarnada homem chamado. Ambos que estes seduzem o homem externo, mas um deles deve prevaleça; e do mesmo começo do affray invisível a popa e lei implacável de passos de compensação em e leva seu curso, fielmente, seguindo as flutuações. Quando a última praia é tecida, e o homem é aparentemente enwrapped na rede do próprio fazer dele, então ele se acha completamente debaixo do império disto ego-feito destino... Um Occultist ou um filósofo não falará da bondade ou crueldade de Providência; mas, identificando isto com Karma-Nemesis, ele ensinará que, não obstante, isto guardas o bem e assiste em cima deles nisto como em vidas de futuro; e isso castiga o mal-fazedor-aye, até mesmo para o sétimo dele renascimento-assim longo, em

curto, como o efeito do ter lançado até mesmo em perturbação dele o átomo menor no mundo infinito de harmonia não foi finalmente reajustado. Para o único decreto de Karma-um eterno e immutable decretar-é harmonia absoluta no mundo de assunto como está no mundo de espírito. It então, não é Karma que recompensa ou castiga, mas é nós que recompensam ou se castiga de acordo com se nós trabalhamos com, por e ao longo de com natureza, cumprindo as leis das quais aquela harmonia depende, ou-fratura, eles. Nem vai os modos de Karma seja inescrutável era os homens para trabalhar em união

e harmonia, em vez de desunião e discussão. Para nossa ignorância desses modo-qual uma porção de chamadas de gênero humano os modos de Providência, escuro e

complicado; enquanto outro vê neles a ação de fatalism cego; e um terço chance simples, com deuses nem diabos eles-vão guiar seguramente desapareça se nós formos mas atribuímos tudo estes à causa correta deles/delas... Nós

se levante confuso antes do mistério de nossa própria fabricação e os enigmas de vida que nós não resolveremos, e então acusa a grande Esfinge de devorar

nós. Mas verily não há um acidente de nossas vidas, não um dia disforme, ou um infortúnio que não pôde ser localizado atrás a nossas próprias ações nisto ou em outra vida... A lei de Karma é entrelaçada infalivelmente com isso de reencarnação... é só esta doutrina que pode explicar a nós o problema misterioso de bem e mal, e reconcilia o homem para o terrível e injustiça aparente de vida. Nada mais que tal certeza pode aquietar nosso senso se revoltado de justiça. Para, quando um alheio com o nobre doutrina dá uma olhada ao redor dele e observa as desigualdades de nascimento e fortuna, de intelecto e capacidades; quando a pessoa vê honra pagada a bobos e artigos defeituosos, em quem fortuna amontoou os favores dela por mero privilégio de nascimento, e o mais próximo vizinho deles/delas, com todos seu intelecto e nobre virtude-longe mais merecendo todo modo-perecendo para desejo e por falta de condolência-quando a pessoa vê tudo isso e tem que se virar, desamparado aliviar o imerecido sofrendo, as orelhas da pessoa que tocam e coração que dói ao redor com os gritos de dor ele-que conhecimento santificado de Karma só lhe impede de amaldiçoar vida e homens como também o Criador suposto deles/delas... Esta lei, se consciente ou inconsciente, não predestina nada e ninguém. Existe de e em eternidade verdadeiramente, para isto é eternidade isto; e como tal, desde que nenhum ato pode ser coequal não pode ser dito que age com eternidade, para isto é ação isto. Não é a onda que submerge o homem, mas a ação pessoal do infeliz que vai deliberadamente e lugares ele debaixo da ação impessoal das leis isso governa o movimento do oceano. Karma não cria nada, nem projeta. É homem que planta e cria causas, e lei de Karmic ajusta os efeitos, qual ajuste não é um ato mas harmonia universal, enquanto sempre tendendo a retomar sua posição original, como um ramo que, curvado abaixo muito violentamente, repercussões com vigor correspondente. Se acontece para deslocar o braço para o que tentou dobre fora de sua posição natural, deva nós dizemos que é o ramo que sem dinheiro nosso braço ou que nossa própria loucura nos trouxe a aflição? Karma nunca tem buscado destruir o intelectual e liberdade individual, como o deus inventado, pelo Monotheists. Não envolveu seus decretos de propósito em escuridão para desconcerte o homem, nem o castigue que ousa examinar seus mistérios. Pelo contrário, ele que desvela por estudo e meditação seu complicado caminhos, e lança luz nesses modos escuros, nos sinuoso de qual tantos homens perecem devido à ignorância deles/delas do labirinto de vida, está trabalhando para o bem dos membros da raça humana dele. Karma é uma lei absoluta e eterna no mundo de manifestação; e como lá só um pode ser Absoluto, como um Eterno, Causa de sempre-presente, não podem ser considerados os crentes em Karma como ateus ou materialists, ainda menos como fatalistas, porque Karma é a pessoa com o Unknowable, de qual é um aspecto, em seus efeitos no mundo fenomenal.

Outro escritor de Theosophic capaz diz:

Todo indivíduo ou está fazendo para Karma bem ou ruim em cada ação e pensamento do círculo diário dele, e está trabalhando ao mesmo tempo fora nesta vida

o Karma provocou pelos atos e desejos do último. Quando nós vemos pessoas afligidas por doenças congênitas que pode ser assumido seguramente que estes

doenças são os resultados inevitáveis de causas começados por eles dentro um nascimento prévio. Pode ser discutido que, como estas aflições são hereditárias, eles não podem ter nada que ver com uma encarnação passada; mas deve ser se lembrado que o Ego, o real homem, a individualidade, tem nenhum espiritual origem na ascendência pela qual é reembodied, mas é tirado pelo afinidades nas quais seu modo prévio de vida atraiu círculo isto o corrente que leva isto, quando o tempo vem para renascimento, para a casa melhor provido para o desenvolvimento dessas tendências... Esta doutrina de Karma, quando corretamente compreendido, é calculado bem guiar e ajudar esses que perceba sua verdade a um modo mais alto e melhor de vida, para isto não deve ser não só esquecido também isso que nossas ações mas nossos pensamentos seguramente são

seguido por uma multidão de circunstâncias que influenciarão para bem ou para mal nosso próprio futuro, e, o que ainda é mais importante, o futuro de muitos de nossas da mesma categoria-criaturas. Se pecados de omissão e comissão pudessem em qualquer

caso só está ego-considerando, o fato no Karma do pecador seria um assunto de consequência secundária. O efeito que todo pensamento e age por vida continua com isto para bem ou mal uma influência correspondente outro sócios da família humana fazem um sentido restrito de justiça, moralidade, e desinteresse tão necessário a felicidade futura ou progresso. Um crime uma vez comprometido, um pensamento mau enviou da mente, é passado recordar-nenhuma quantia

de arrependimento pode esfregar fora os resultados deles/delas no futuro.

Arrependimento, se

sincero, intimidará um homem de repetir erros; não o pode salvar ou

outros dos efeitos desses já produzidos que vai a maioria

unerringly ou o colhem nesta vida ou no próximo renascimento.

Sr. J.H. Conelly proceeds-

Os crentes em uma religião fundada em tal doutrina estão dispostos deve seja comparado com um no qual o destino de homem para eternidade é determinado por

os acidentes de um único, sumário existência terrestre durante a qual ele é alegrado pela promessa que " como as quedas de árvore assim deve isto mentira "; em qual

a esperança mais luminosa dele, quando ele acordar um conhecimento da maldade dele, é

a doutrina de compensação vicária, e em qual até mesmo isso é desvantajoso, de acordo com a Confissão presbiteriana de Fé.

Pelo decreto de Deus, para a manifestação da glória dele, alguns homens e anjos são predestinated até vida perpétua e outros predeterminaram morte perpétua.

Estes anjos e homens assim predestinated e predeterminou é particularmente e unchangeably projetaram; e o número deles/delas é tão certo e definido isso ou não pode ser aumentado ou pode ser diminuído... Como Deus designaram hath o eleja até glória... Nem não é qualquer outro resgatou por Cristo effectually chamado, justificado, adotou, santificou, e economizou, mas o eleito só.

O resto de gênero humano Deus estava contente, de acordo com a deliberação de unsearchable,

do próprio testamento dele, por meio de que ele extendeth ou clemência de withholdeth como ele pleaseth, para a glória do poder soberano dele em cima das criaturas dele, passar e para os ordene desonrar e ira para o pecado deles/delas para o elogio seu justiça gloriosa.

Isto é o que o defensor capaz diz. Nem nós podemos fazer qualquer melhor que vento para cima
o assunto como faz ele, por uma cotação de um poema magnífico. Como diz ele:

A beleza primorosa da exposição de Edwin Arnold de Karma em A Luz de A Ásia tenta a sua reprodução aqui, mas é muito longo para cotação dentro cheio. Aqui é uma porção disto:

Karma-todos aquele total de uma alma

Que é as coisas que fez, os pensamentos que teve,

O " ego " que teceu com woof de tempo de viewless

Cruzado na urdidura invisível de atos.

* * * * *

Antes de começar e sem um fim,

Como espaço eterno e como segurança seguro,

É fixo um Poder divino que move a bem,

Só suas leis suportam.

Não será menosprezado de ninguém;

Que contraria perde, e que serve ganha;

O bem escondido que paga com paz e felicidades,

O escondido doente com dores.

Isto seeth em todos lugares e marketh tudo;

Faça recompenseth! Faça um errado -

A retribuição igual deve ser feita,

Embora Dharma permaneçam muito tempo.

Não sabe ira nem perdão; proferir-verdadeiro,

Suas medidas dão em doses, seu equilíbrio sem defeito pesa;

Tempos são como naught, amanhã julgará

Ou depois de muitos dias.

* * * * *

Tal é a lei que move a retidão,

O qual nenhum pode desviar afinal ou permanência;

O coração disto é amor, o fim disto,

É docemente paz e consumação. Obedeça.

E agora eu lhe aconselho que compare nossas visões de Theosophic em Karma, a lei de

Retribuição, e diz se eles não são ambos mais filosófico e há pouco que este dogma cruel e idiota que faz de " Deus " um demônio insensato; isto é, a doutrina que o " eleito só " será economizado, e o resto sentenciou para perdição eterna!

Q. Sim, eu vejo o que você geralmente quer dizer; mas eu desejo que você pudesse dar alguns exemplo concreto da ação de Karma?

Um. Que eu não posso fazer. Nós só podemos sentir seguramente, como eu disse antes, que nosso

vidas de presente e circunstâncias são os resultados diretos de nossas próprias ações e

pensamentos em vidas que são passadas. Mas nós, que não são os Videntes ou Iniciam,

não possa saber nada sobre os detalhes do funcionamento da lei de Karma.

Q. Enlate qualquer um, até mesmo um Perito ou Vidente, siga fora este Karmic processe de reajustamento em detalhes?

Um. Certamente: " Esses que sabem " podem fazer assim pelo exercício de poderes que são

oculto até mesmo em todos os homens.

-oOo -

Quem São Esses Que Sabem?

Q. Isto segura igualmente de nós mesmos a partir de outros?

Um. Igualmente. Aa há pouco disse, a mesma visão limitada existe para tudo, salve esses

que alcançaram na encarnação presente o apogeu de visão espiritual e clarividência. Nós só podemos perceber que, se coisas conosco deveriam ter sido diferente, eles teriam sido diferentes; que nós somos o que nós temos se feito, e tem o que nós ganhamos para nós mesmos.

Q. Eu tenho medo tal uma concepção só nos amargaria.

Um. Eu acredito que é precisamente o contrário. É descrença na lei justa de retribuição que é mais provável despertar todo sentimento combativo em homem. A criança, até um homem, se ressentido com um castigo, ou até mesmo uma reprovação que ele acredita

ser não merecido, muito mais que ele faz um castigo mais severo, se ele sente que é merecido. Convicção em Karma é a razão mais alta para reconcilement

para o lote da pessoa nesta vida, e o incentivo muito mais forte para esforço melhorar o renascimento sucessivo. Realmente, seriam destruídos ambos estes se nós supuséssemos que nosso lote era o resultado de qualquer coisa mas Lei rígida, ou aquele destino estava em qualquer outra mão que nosso próprio.

Q. Você há pouco afirmou que este sistema de Reencarnação debaixo de lei de Karmic recomendado argumentar, justiça, para si mesmo e o senso moral. Mas, nesse caso, é isto não a algum sacrifício das qualidades mais suaves de condolência e compadece, e assim um endurecimento dos instintos melhores de natureza humana?

Um. Só aparentemente, não realmente. Nenhum homem pode receber mais ou menos que seu desertos sem uma injustiça correspondente ou parcialidade para outros; e uma lei que poderia ser evitado por compaixão provocaria mais miséria que economizou, mais irritação e maldições que obrigado. Também se lembre, que nós fazemos não administre a lei, se nós criamos causas para seus efeitos; isto se administra; e novamente, que a provisão mais copiosa para o manifestação de só compaixão e clemência é mostrada no estado de Devachan.

Q. Você fala de Peritos como sendo uma exceção à regra de nosso general ignorância. Faça eles realmente sabem mais que nós fazemos de Reencarnação e depois de estados?

Um. Eles fazem, realmente. Pelo treinamento de faculdades possuímos todos nós, mas que eles só desenvolveu a perfeição, eles entraram em espírito estes vários aviões e estados que nós temos discutido. Para idades longas, um geração de Peritos depois de outro estudou os mistérios de ser, de vida, morte, e renascimento, e tudo ensinaram na volta deles/delas alguns do fatos tão aprendido.

Q. E a produção de Peritos é a pontaria de Teosofia?

Um. Teosofia considera a humanidade como uma emanção de divindade em seu retorno thereto de caminho. A um ponto avançado no caminho, Adeptship é alcançado por esses que dedicaram várias encarnações a sua realização. Para, se lembre bem, nenhum homem alguma vez alcançou Adeptship nas Ciências Secretas dentro uma vida; mas muitas encarnações buscam necessárias para isto a formação de um propósito consciente e o começo do treinamento necessário. Muitos podem ser os homens e mulheres no mesmo meio de nossa Sociedade que começou isto além trabalhe várias encarnações atrás para iluminação, e quem contudo, devendo para as ilusões pessoais da vida presente, ou é ignorante do fato, ou na estrada para perder toda chance nesta existência de progredir qualquer mais distante. Eles sentem uma atração irresistível para occultism e o Vida mais alta, e ainda é muito pessoal e ego-opinioso, muito apaixonado, com o allurements enganoso de vida mundana e o mundo é efêmero prazeres, os deixar; e assim perde a chance deles/delas no nascimento presente deles/delas. Mas, para homens ordinários, para os deveres práticos de vida diária, tal um

longe-fora resultado é impróprio como uma pontaria e bastante ineficaz como um motivo.

Q. O que, então, pode ser o objeto deles/delas ou propósito distinto unindo o Sociedade teosófica?

Um. Muitos estão instintivamente interessados em nossas doutrinas e tato que eles são mais verdadeiro que esses de qualquer religião dogmática. Outros formaram um fixo soluçione para atingir o ideal mais alto do dever de homem.

-oOo -

A Diferença Entre Fé e Conhecimento, Ou Encobre e Fé Debatida

Q. Você diz que eles aceitam e acreditam nas doutrinas de Teosofia. Mas, como eles não pertencem a esses Peritos que você há pouco mencionou, então eles tenha que aceitar seus ensinoss em fé cega. Em o que difere isto de o de religiões convencionais?

Um. Como difere em quase todos os outros pontos, assim difere este aqui em. O que você chama " fé, " e que que é fé cega, em realidade, e com considere aos dogmas das religiões Cristãs, se torna conosco " conhecimento, " a sucessão lógica de coisas que nós sabemos, sobre fatos em natureza. Suas Doutrinas são baseadas em interpretação, então, no secondhand testemunho de Videntes; nosso no testemunho invariável e invariável de Videntes. Por exemplo, os cabos de teologia Cristãos ordinários que o homem é um criatura de Deus, de três parte-corpo de componente, alma, e espírito-tudo essencial à integridade dele, e tudo, ou na forma total de físico existência terrestre ou na forma de etherealized de poste-ressurreição experimente, precisou assim o constitui sempre, cada homem que tem assim um existência permanente separa de outros homens, e do Divine. Teosofia, por outro lado, cabos que tripulam, enquanto sendo uma emanação do Desconhecido, contudo sempre presente e Divine Essence infinita, o corpo dele e tudo é outro impermanente, conseqüentemente uma ilusão; Espírito só nele sendo o um suportando substância, e até mesmo aquele perdedor sua individualidade separada no momento de sua reunião completa com o Espírito Universal.

Q. Se nós perdermos nossa individualidade até mesmo, então se torna aniquilação simplesmente.

Um. Eu digo não faz, desde que eu falo de separe, não de universal individualidade. O posterior se torna como uma parte transformada no todo; o dewdrop não é evaporado, mas se torna o mar. É homem físico aniquilado, quando de um feto ele se torna um homem velho? Que tipo de orgulho Satânico deve ser nosso se nós colocamos nosso infinitesimally consciência pequena e individualidade mais alto que a consciência universal e infinita!

Q. Segue, então, que há, facto de de, nenhum homem, mas tudo Espírito é?

Um. Você está enganado. Segue assim que a união de Espírito com assunto é mas temporário; ou, pôr isto mais claramente, desde que Espírito e assunto são um, sendo os dois postes opostos do universal manifestou substância-isso Espírito perde seu direito ao nome tão longo como a partícula menor e átomo de sua substância manifestando ainda agarra qualquer forma, o resultado de diferenciação. Acreditar caso contrário é fé cega.

Q. Assim está em conhecimento, não em fé que você afirma que o permanente princípio, o Espírito, faz um trânsito simplesmente por assunto?

Um. Eu poria isto caso contrário e dizer-nós afirmamos que o aparecimento do permanente e um princípio, Espírito, como assunto é passageiro, e, então, nenhum melhor que uma ilusão.

Q. Muito bem; e isto, determinado fora em conhecimento não fé?

Um. Há pouco assim. Mas como eu vejo muito bem o ao qual você está dirigindo, eu posso da mesma maneira que bem lhe fala que nós celebramos fé, como você o defensor, ser um mental infecte, e real fé, i.e., o pistis dos gregos, como " convicção baseado em conhecimento, " se proveu pela evidência de físico ou espiritual sensos.

Q. O que quer dizer você?

Um. Eu quero dizer, se é a diferença entre os dois que você quer saber, então eu posso lhe falar que entre fé em autoridade e fé em a pessoa intuição espiritual, há uma muito grande diferença.

Q. O que é?

Um. A pessoa é credulidade humana e superstição, a outra convicção humana e intuição. Como Professor Alexander Wilder diz na Introdução dele para o Mistérios de Eleusinian,"

É ignorância que conduz a profanação. Homens ridicularizam o que eles não fazem corretamente entenda... O subcorrente deste mundo é fixo para um meta; e dentro de credulidade humana... é um poder quase infinito, um santo fé capaz de temer as verdades mais supremas de toda a existência.

Esses que limite que " credulidade " para dogmas autorizados humanos só, vá nunca sonde que poder nem até mesmo percebe isto nas naturezas deles/delas. Está preso rápido ao avião externo e não pode produzir em jogo o essência que rege isto; para fazer isto eles têm que reivindicar o direito deles/delas de julgamento privado, e isto que eles nunca ousam fazer.

Q. E é isto que " intuição " que o força a rejeitar Deus como um pessoal Pai, Regra, e Governador do Universo?

Um. Precisamente. Nós acreditamos dentro um sempre Princípio de unknowable, porque a cortina aberração só pode fazer um manter que o Universo, pensando o homem, e todas as maravilhas contiveram até mesmo no mundo de assunto, poderia ter crescido

sem um pouco de poderes inteligentes provocar o extraordinariamente sábio arranjo de todas suas partes. Natureza pode errar, e freqüentemente faz, em seus detalhes

e as manifestações externas de seus materiais, nunca em suas causas internas, e resultados. Pagãos antigos sujeitaram esta pergunta mais filosófico visões que os filósofos modernos, se Agnósticos, Materialists, ou Cristãos; e nenhum escritor pagão sempre tem contudo avançou a proposição que crueldade e clemência não são sentimentos finitos, e pode ser feito então o atributos de um deus infinito. Então, os deuses deles/delas eram todo finitos. O Autor siamês da Roda da Lei, expressa a mesma idéia aproximadamente seu deus pessoal como fazemos nós; ele diz:

Um budista poderia acreditar na existência de um deus, sublime acima de tudo o humano

qualidades e atributo-um deus perfeito, sobre amor, e ódio, e ciúme, calmamente descansando em uma quietude que nada poderia perturbar, e de tal um deus ele não falaria nenhuma depreciação de um desejo para o agradar ou teme o ofender, mas de reverência natural; mas ele não pode entender um deus com os atributos e qualidades de homens, um deus que ama e ódio, e raiva de espetáculos; uma Deidade que, se descreveu como por Missionários Cristãos

ou por maometanos ou Brahmins, ou judeus, cai até mesmo debaixo do padrão dele de um

homem bom ordinário.

Q. Fé para fé, não é a fé do Christian que acredita, em seu, helplessness humano e humildade que hão um Pai misericordioso em Céu que o protegerá de tentação, o ajudará em vida, e o perdoará o seu transgressões, melhor que o resfriado e fé orgulhosa, quase fatalista de os budistas, Vedantins, e Teósofo?

Um. Persista chamando nossa fé " de convicção " se você for. Mas uma vez nós somos novamente

nesta pergunta sempre-ocorrendo periodicamente, eu pergunto em minha volta: fé para fé, não é

o um baseado em melhor que o um lógica rígida e razão que são baseadas simplesmente em ou-herói-adoração de autoridade humano? Nossa " fé " tem todos o lógico

força do truísmo aritmético que dois e dois produzirão quatro. Seu fé está como a lógica de algumas mulheres emocionais, de quem disse Tourgenyeff que para eles dois e dois eram geralmente cinco, e uma vela de sebo no pechincha. Além disso, o seu é uma fé com a qual não só colide toda visão concebível de justiça e lógica, mas que, se analisou, conduz o homem para a perdição moral dele, confere o progresso de gênero humano, e fazendo positivamente

de poder, direito-transforma todo segundo homem em um Cain para o irmão Abel dele.

Q. Ao que alude você?

-oOo -

Tem Deus o Direito para Perdoar?

Um. Para a Doutrina de Compensação; eu aludo àquele dogma perigoso em qual você acredita, e que nos ensina que não importa como enorme nossos crimes contra as leis de Deus e de homem, temos nós mas acreditar dentro o

abnegação de Jesus para a salvação de gênero humano, e o sangue dele vai lave fora toda mancha. É vinte anos que eu oro contra isto, e eu posso agora chame sua atenção a um parágrafo de Isis Unveiled, escrito em 1875. Isto é que Cristianismo ensina, e o que nós combatemos:

A clemência de Deus é ilimitada e insondável. É impossível conceber de um pecado humano tão condenável que o preço pagou com antecedência pela redenção de o pecador não esfregaria isto fora se um thousandfold pior. E além disso, nunca está muito tarde se arrepender. Embora a espera de ofensor até o último minuto da última hora do último dia da vida mortal dele, antes de seu, lábios branqueados proferem a confissão de fé, ele pode ir para Paraíso; o ladrão agonizante fez isto, e assim pode tudo outros como vil. Estas são as suposições

da Igreja, e do Clero; suposições bateram às cabeças de seu compatriotas pelo preachers favorito de Inglaterra, corrija na " luz do décimo nono século,"...

-esta idade mais paradoxal de tudo. Agora ao que conduz?

Q. Não faz o Christian mais feliz que o budista ou Brahmin?

Um. Nenhum; não o homem educado, de qualquer modo, como a maioria destes tem desejo virtualmente perdido desde então toda a convicção neste dogma cruel. Mas conduz esses

que ainda acreditam mais facilmente nisto ao limiar de todo concebível crime, que qualquer outro eu sei de. Me deixe citar mais uma vez a você:

Se nós pisamos fora do pequeno círculo de credo e consideramos o universo como um

tudo equilibrado pelo ajuste primoroso de partes, como toda a lógica de som, como o senso brilhando mais lânguido de Justiça, revoltas contra este Vicário Compensação! Se o criminoso só pecasse contra ele, e prejudicou ninguém mas ele; se através de arrependimento sincero ele pudesse causar o obliteration de

eventos passados, não só da memória de homem, mas também disso registro imperecível que nenhum deidade-não até mesmo o mais Supremo do Possa causar para desaparecer, então este dogma poderia não ser incompreensível. Mas manter aquele podem prejudicar o membro da raça humana dele, mate,

perturbe o equilíbrio de sociedade e a ordem natural de coisas, e então-por covardia, esperança, ou compulsão, importa sido perdoado por acreditando que o derramando de um sangue lava o outro sangue spilt-este é irracional! Enlate os resultados de um crime seja obliterado até mesmo

embora o próprio crime devesse ser perdoado? Os efeitos de uma causa nunca são limitado aos limites da causa, nem enlata os resultados de crime seja limitado ao ofensor e a vítima dele. Todo bem como também ação má tem seus efeitos, tão palpavelmente quanto a pedra arremessou em água tranqüila. O símile

é muito usado, mas é o melhor sempre concebeu, assim nos deixe usar isto. O eddyng

círculos são maiores e mais rápidos como o objeto perturbando é maior ou menor, mas o seixo menor, não, a pinta mais minúscula, faz suas ondulações. E esta perturbação não está só visível e na superfície. Debaixo de, não visto, em todo direção-externo e descendente-gota empurra gota até os lados e fundo é tocado pela força. Mais, o ar sobre a água está agitado, e esta perturbação passa, como os físicos nos falam, de estrato para

estrato fora em espaço sempre e sempre; um impulso foi dado
importe, e isso nunca está perdido, nunca pode ser recordado! ...

Assim com crime, e assim com seu defronte. A ação pode ser instantânea,
os efeitos são eternos. Quando, depois que a pedra é arremessada uma vez na
lagoa,
nós podemos recordar isto à mão, rode as ondulações atrás, oblitere a força
gastado, restabeleça as ondas de etheric ao estado prévio deles/delas de non-
ser,
e esfrega fora todo rastro do ato de lançar o projétil, de forma que Tempo,
registro não mostrará que sempre aconteceu, então, então nós podemos
pacientemente
ouça os cristãos discutirem para a eficácia desta Compensação,

-e deixa de acreditar em Lei de Karmic. Como está de pé agora, nós chamamos o
mundo inteiro para decidir, o qual de nossas duas doutrinas é o mais apreciativo
de justiça de deific, e que é mais razoável, até mesmo em humano simples,
evidência e lógica.

Q. Ainda milhões acreditam no dogma Cristão e estão contente.

Um. Puro sentimentalism que domina as faculdades de pensamento deles/delas que
nenhum verdadeiro
filantropo ou Altruísta sempre aceitarão. Está nem mesmo um sonho de
egoísmo, mas um pesadelo do intelecto humano. Olhar para onde conduz,
e me conta o nome daquele país de pagão onde crimes são mais facilmente
cometido ou mais numeroso que em terras Cristãs. Olhe ao longo e
registros horrivelmente anuais de crimes cometeram em países europeus; e vê
América protestante e Bíblica. Lá, conversões efetuadas em prisões estão
mais numeroso que esses feitos por revivificação públicos e orando. Veja como o
livro-razão-equilibre de justiça Cristã (!) postos: os assassinos Em flagrante,
urgiu
em pelos demônios de luxúria, vingança, cobiça, fanatismo, ou mero brutal
sede para sangue que mata as vítimas deles/delas em a maioria dos casos, sem os
dar,
tempo para se arrepender ou chamar em Jesus. Estes, talvez, morreram pecador, e,
de
curso-constantemente com teológico lógica-conheceu a recompensa do maior
deles/delas
ou menos de cercas. Mas o assassino, colhido por justiça humana, é
prendido, lamentou em cima de através de sentimentalists, rezou com e a,
pronuncia o
palavras encantadas de conversão, e vai para o andaime uma criança resgatada de
Jesus! Com exceção do assassinato, ele não teria sido rezado com, resgatou,
perdoado. Claramente este homem fez bem para assassinar, para assim ele ganhou
eterno
felicidade! E como sobre a vítima, e seu, ou a família dela, parentes,
dependentes, relações sociais; tem justiça nenhuma recompensa para eles? Deva
eles
sofra neste mundo e o próximo, enquanto ele que os prejudicou se senta ao lado
do
ladrão " " santo de Calvário, e sempre é santificado? Nesta pergunta o clero
mantenha um silêncio prudente. (Isis Unveiled) E agora você sabe por que
Teósofo-de quem convicção fundamental e esperança é justiça por tudo, em Céu,
como em terra, e em Karma-rejeite este dogma.

Q. O último destino de homem, então, não é um Céu presidiu em cima de por Deus,

mas a transformação gradual de assunto em seu elemento primordial, Espírito?

Um. É àquela meta de final para a qual tudo tendem em natureza.

Q. Não faça alguns de você consideram esta associação ou " queda de espírito em importe " como mau, e renascimento como uma tristeza?

Um. Alguns fazem, e então se esforça para encurtar o período deles/delas de provação em terra. Não é um mal não misturado, porém, desde que assegura a experiência em qual nós montamos a conhecimento e sabedoria. Eu quero dizer aquela experiência que ensina que as necessidades de nossa natureza espiritual nunca podem ser satisfeitas por outro que felicidade espiritual. Contanto que nós estejamos no corpo, nós somos sujeitados do, enquanto sofrendo e todos os incidentes desapontando que acontecem durante vida. Então, e para paliar isto, nós adquirimos conhecimento finalmente que só possa nos dispor alívio e esperança de um futuro melhor.

O que é Teosofia Prático?

Dever

Q. Por que, então, a necessidade para renascimentos, desde todo semelhante não afiance um paz permanente?

Um. Porque a meta final não pode ser alcançada de qualquer forma mas por vida experiências, e porque o tamanho destes consiste dentro do e sofrendo. It só está terminado o posterior que nós podemos aprender. Alegrias e prazeres nos ensinam nada; eles são evanescentes, e só pode trazer no final das contas satiety. Além disso, nosso fracasso constante para achar alguma satisfação permanente em vida que conheceria os desejos de nossa natureza mais alta, mostra para nós claramente que esses só podem ser conhecidos desejos no próprio avião deles/delas, para inteligência-o espiritual.

Q. É o resultado natural deste um desejo para deixar vida através da pessoa significa ou outro?

Um. Se você quiser dizer através de tal suicídio de desejo ", " então eu digo, decididamente não. Tal um resultado nunca pode ser um " natural ", mas sempre é devido a um mórbido doença de cérebro, ou para a maioria decidido e visões materialistas fortes. É o pior de crimes e medonho em seus resultados. Mas se através de desejo, quer dizer você simplesmente aspiração para alcançar existência espiritual, não um desejo para deixar a terra, então, Eu chamaria isto um desejo muito natural realmente. Caso contrário morte voluntária seja um abandono de nosso poste presente e do titular de deveres em

nós, como também uma tentativa para evitar responsabilidades de Karmic, e assim envolve a criação de Karma novo.

Q. Mas se ações no avião material são unsatisfying, por que deve deveres, o qual são tais ações, seja imperativo?

Um. Em primeiro lugar, porque nossa filosofia nos ensina que o objeto de fazer nossos deveres para todos os homens e para nós o último, não é o conseguimento de felicidade pessoal, mas da felicidade de outros; o cumprimento de direito por causa de direito, não para o que pode nos trazer. Felicidade, ou bastante satisfação, pode seguir o desempenho de dever realmente, mas não é e deve não seja o motivo para isto.

Q. O que entende você precisamente através de " dever " em Teosofia? Não pode ser o Deveres Cristãos orados pelo Jesus e os Apóstolos dele, desde que você reconhece nem?

Um. Você está mais uma vez enganado. O que você chama " deveres " Cristãos eram inculcado por toda grande moral e o Reformador religioso envelhece antes o Era Cristã. Tudo aquilo era grande, generoso, heróico, era, em dias de velho, não só falado aproximadamente e orou de púlpitos como em nosso próprio tempo, mas às vezes agido em por nações inteiras. A história da reforma budista é cheio do mais nobre e heroicamente atos desinteressados.

Seja ye tudo de uma mente, tendo compaixão um de outro; amor como irmãos, seja lamentável, seja cortês; não fazendo mal para mal, ou cercando para cercando; mas contrariwise, abençoando...

Foi levado a cabo praticamente pelos seguidores de Buddha, vários séculos, antes de Peter. As Éticas de Cristianismo são principais, nenhuma dúvida; mas como undeniably eles não são novos, e originou como " deveres Pagãos ".

Q. E como vá você define estes deveres, ou " dever, " em geral, como você entenda o termo?

Um. Dever é que que está devido a Humanidade, para nossos membros da raça humana, vizinhos, família, e especialmente que que nós devemos a tudo esses que são mais pobres e mais desamparado que nós nos somos. Esta é uma dívida que, se esquerda não pagado durante vida, nos deixa espiritualmente insolvente e moralmente falido dentro nosso próxima encarnação. Teosofia é a quinta-essência de dever.

Q. Assim é Cristianismo quando justamente entendeu e levou a cabo.

Um. Nenhuma dúvida é; entretanto, não era isto uma lábio-religião em prática, Teosofia teria pouco para fazer entre cristãos. Infelizmente é mas tais lábio-éticas. Esses que praticam o dever deles/delas para tudo, e para dever própria causa, é poucos; e mais poucos ainda é esses que executam aquele dever,

permanecendo contente com a satisfação da própria consciência secreta deles/delas.

É -

... a voz pública

De elogio que honra virtude e recompensas isto,

-o qual sempre é superior nas mentes do " mundo renomado " filantropos. Éticas modernas estão bonitas ler aproximadamente e ouvir discutido; mas o que é palavras a menos que convertesse em ações? Finalmente: se você

me pergunte como nós entendemos dever Teosófico praticamente e devido a Karma, Eu posso lhe responder que nosso dever é beber sem um murmúrio ao último derrube, qualquer conteúdos que a xícara de vida pode ter em estoque para nós, arrancar, as rosas de vida só para a fragrância eles podem derramar em outros, e ser nós mesmos conteúdo mas com os espinhos, se aquela fragrância não pode ser desfrutada sem privar outra pessoa disto.

Q. Tudo isso é muito vago. O que faz você mais que os cristãos fazem?

Um. Não é isso que nós os sócios da Sociedade Teosófica fazer-entretanto alguns de nós tentamos nosso melhor-mas quanto mais distante Teosofia conduz a bem que moderno

Cristianismo faz. Eu dizer-ação, ação obrigada, em vez de mera intenção, e conversa. Um homem pode ser o que ele gosta, o mais mundano, egoísta e desumano de homens, até mesmo um maroto fundo-tingido, e não o prevenirá de se chamar um Christian, ou outros de assim relativo a ele. Mas não Teósofo tem o direito a este nome, a menos que ele seja saturado completamente com

o justeza do truismo de Carlyle: " O fim de homem é uma ação e não um pensamento, entretanto seja o noblest"-e a menos que ele fixe e modelos o dele diariamente

vida nesta verdade. A profissão de uma verdade não é contudo a representação de isto; e o mais bonito e principal soa, o mais ruidosamente virtude ou dever é falado aproximadamente em vez de ser agido em, o mais violentamente vai sempre lembre um da fruta de Mar Morta. Hipocrisia é o mais repugnante de tudo vícios; e hipocrisia é a característica mais proeminente do maior protestante país desta século-Inglaterra.

Q. Como o que considera você devido a humanidade a grande?

Um. Reconhecimento cheio de direitos iguais e privilégios para tudo, e sem distinção de raça, cor, posição social, ou nascimento.

Q. Quando você consideraria tal dívida não dada?

Um. Quando há que a invasão mais leve de outro é direito-ser aquele outro um homem ou uma nação; quando há qualquer fracasso para lhe mostrar a mesma justiça, bondade, consideração, ou clemência que nós desejamos para nós mesmos. O todo sistema presente de políticas é construído no oblivion de tal corrige, e o afirmação mais feroz de egoísmo nacional. Os franceses dizem: " Como mestre, como homem ". Eles deveriam somar, " Como política nacional, como cidadão ".

Q. Você leva qualquer parte em políticas?

Um. Como uma Sociedade, nós os, pelas razões dadas abaixo, evitamos cuidadosamente. To
busque alcançar reformas políticas antes de nós efetuássemos uma reforma em humano
natureza, está como pôr vinho novo em garrafas velhas. Faça os homens sentir e reconheça nos corações íntimos deles/delas o que é a realidade deles/delas, verdadeiro dever para tudo,
homens, e todo velho abuso de poder, toda lei injusta no nacional, política, baseado em humano, egoísmo social, ou político, desaparecerá de isto. Tolo é o jardineiro para que busca capinou o flowerbed dele de venenoso plantas os cortando da superfície da terra, em vez de rasgar, eles fora pelas raízes. Nenhuma reforma política duradoura sempre pode ser alcançada com
os mesmos homens egoístas à cabeça de negócios a partir de velho.

-oOo -

As Relações do T.S. para Reformas Políticas

Q. A Sociedade Teosófica não é, então, uma organização política?

Um. Certamente não. É internacional no senso mais alto dentro que seu sócios incluem os homens e mulheres de todas as raças, credos, e formas de pensamento,
que trabalham junto para um objeto, a melhoria de humanidade; mas como um sociedade não leva nenhuma parte absolutamente dentro qualquer nacional ou políticas de festa.

Q. Por que isto é?

Um. Há pouco pelas razões eu mencionei. Além disso, ação política deve necessariamente varie com as circunstâncias do tempo e com o idiossincrasias de indivíduos. Enquanto da mesma natureza da posição deles/delas como Teósofo os sócios do T.S. é de acordo nos princípios de Teosofia, ou eles não pertenceriam à sociedade nada, não faz assim segue que eles concordam em todo outro assunto. Como uma sociedade podem eles
só aja junto em assuntos comum aos quais são todos-aquele é, em Teosofia isto; como indivíduos, cada é esquerdo perfeitamente livre seguir fora o dele ou ela
linha particular de pensamento político e ação, tão longo como isto não faz esteja em conflito com princípios Teosóficos ou fira a Sociedade Teosófica.

Q. Mas seguramente o T.S. não se levante indiferente completamente do social perguntas que são agora vindo tão rápidos à frente?

Um. Os mesmos princípios do T.S. é uma prova que faz não-ou, bastante, que a maioria de seus sócios estava indiferente não-assim. Se a humanidade só pode ser
desenvolvido mentalmente e espiritualmente pela execução, em primeiro lugar, do leis fisiológicas mais sãs e mais científicas, é o dever de bounden de tudo que se esforçam para este desenvolvimento para fazer o extremo ver deles/delas que esses
leis geralmente serão levadas a cabo. Todos os Teósofo só são muito tristemente

atento que, em países Ocidentais especialmente, a condição social de massas grandes das pessoas ou fazem isto impossível para os corpos deles/delas ou os espíritos deles/delas a ser treinados corretamente, de forma que o desenvolvimento de ambos é assim prendido. Como este treinamento e desenvolvimento é um do expresse objetos de Teosofia, o T.S. está em condolência completa e harmonia com tudo verdadeiros esforços nesta direção.

Q. Mas o que quer dizer você através de " verdadeiros esforços "? Cada reformador social tem o próprio dele panacéia, e cada acredita que o seu para é o um e só coisa que podem melhora e salva a humanidade?

Um. Perfeitamente retifique, e esta é a real razão por que tão pequeno satisfatório assistência social é realizada. Em a maioria destas panacéias há nenhum realmente princípio guiando, e há ninguém certamente princípio que conecta eles tudo. Valioso tempo e energia estão assim perdidas; para homens, em vez de cooperando, se esforce a pessoa contra o outro, freqüentemente, será temido, para a causa de fama e recompensa em lugar de para a grande causa que eles professe para ter no fundo, e que deva ser supremo nas vidas deles/delas.

Q. Como, então, deva princípios Teosóficos seja aplicado de forma que social cooperação pode ser promovida e verdadeiros esforços para melhora social são continuado?

Um. Me deixe lembrar isso para você brevemente que estes princípios Unidade ser-universal e Causação; Solidariedade Humana; a Lei de Karma; Reencarnação. Estes são o quatro ligações da cadeia dourada que deveria ligar a humanidade em uma família, uma Fraternidade universal.

Q. Como?

Um. No estado presente de sociedade, especialmente em denominado civilizou países, nós somos trazidos continuamente cara a cara com o fato que grande números das pessoas estão sofrendo de miséria, pobreza, e doença. O deles/delas condição física é miserável, e as faculdades mentais e espirituais deles/delas são freqüentemente quase dormente. Por outro lado, muitas pessoas ao fim oposto de a balança social é vidas principais de indiferença descuidada, material, luxo, e indulgência egoísta. Nenhum destas formas de existência é mero chance. Ambos são os efeitos das condições que cercam esses que são sujeito a eles, e a negligência de dever social no um lado é mais mais próximo conectado com o desenvolvimento raquítico e preso no outro. In sociologia, como em todas as filiais de verdadeira ciência, a lei de universal causação segura bom. Mas este causação necessariamente insinua, como seu lógico resultado que solidariedade humana na qual Teosofia insiste tão fortemente. If a ação da pessoa reage nas vidas de tudo, e isto é o verdadeiro idéia científica, então só está por todos os homens os irmãos vistosos e todas as mulheres irmãs, e por todo praticando nas vidas diárias deles/delas verdadeira fraternidade e verdadeira irmandade que a real solidariedade humana da qual mente à raiz

a elevação da raça, sempre pode ser atingido. É esta ação e interação, esta verdadeira fraternidade e irmandade nas quais cada viverá para tudo e tudo para cada que é um do fundamento Teosófico princípios que todo Teósofo deveria ser ligado, não só ensinar, mas para leve fora dentro o dele ou a vida individual dela.

Q. Tudo isso é muito bem como um princípio geral, mas como vá você aplica isto de um modo concreto?

Um. Olhe para um momento para o que você chamaria os fatos concretos de humano sociedade. Não só contraste as vidas das massas das pessoas, mas de muitos desses que são chamados o meio e classes altas, com isso que eles possa estar debaixo de condições mais saudáveis e mais nobres onde justiça, bondade, e amor seja supremo, em vez do egoísmo, indiferença, e brutalidade, que parecem agora muito freqüentemente reinar supremo. Todas as coisas boas e más em a humanidade tem as raízes deles/delas em caráter humano, e este caráter é, e tem sido, condicionou pela cadeia infinita de causa e efeito. Mas isto condicionando aplica ao futuro como também para o presente e o passado. Egoísmo, indiferença, e brutalidade nunca podem ser o estado normal de o acreditar assim seria desesperar de humanidade-e que não Teósofo pode fazer. Progresso pode ser atingido, e só atingiu, pelo desenvolvimento das qualidades mais nobres. Agora, verdadeira evolução nos ensina que por alterando os ambientes do organismo nós podemos alterar e podemos melhorar o organismo; e no senso mais rígido isto é verdade com respeito a homem. Todo Então, teósofo é ligado para fazer o extremo dele ajudar em, por todos o meios no poder dele, todo modo e bem-considerou esforço social que tem para seu objeto a melhora da condição do pobre. Tais esforços deveria ser feito com uma visão à última emancipação social deles/delas, ou o desenvolvimento do senso de dever nesses em que agora tão freqüentemente negligencia isto quase toda relação de vida.

Q. Concordado. Mas quem é decidir se esforços sociais são sábios ou ininteligentes?

Um. Ninguém que a pessoa e nenhuma sociedade podem colocar uma regra duro-e-rápida nisto respeito. Muito necessariamente deve ser deixado ao julgamento individual. Um porém, teste geral pode ser dado. Legue a ação proposta tenda promova aquela verdadeira fraternidade que é a pontaria de Teosofia para trazer sobre? Nenhum real Teósofo terá muita dificuldade aplicando tal um teste; uma vez ele está satisfeito disto, o dever dele mentirá na direção de opinião pública formando. E isto só pode ser atingido inculcando esses concepções mais altas e mais nobres de público e deveres privados aos quais mentem o raiz de toda a melhoria espiritual e material. Em todo caso concebível ele ele deve ser um centro de ação espiritual, e dele e o próprio diariamente dele vida individual tem que radiar essas forças espirituais mais altas que lata só regenere os membros da raça humana dele.

Q. Mas por que ele deveria fazer isto? Não é ele e tudo, como você ensine, condicionou

pelo Karma deles/delas, e necessariamente não deve Karma se trabalham fora em certo linhas?

Um. É esta mesma lei de Karma que dá força a tudo aquilo que eu tenho dito. O indivíduo não pode se separar da raça, nem a raça do indivíduo. A lei de Karma se aplica igualmente a tudo, embora tudo não é desenvolvido igualmente. Ajudando no desenvolvimento de outros, o Teósofo acredita que ele não só está os ajudando a cumprir o deles/delas Karma, mas que ele também é, no senso mais rígido, cumprindo o próprio dele. It é o desenvolvimento de humanidade da qual ele e eles são integrantes partes que ele sempre tem à vista, e ele sabe que qualquer fracasso na parte dele responder ao mais alto dentro dele não só se retarda mas tudo, em a marcha progressiva deles/delas. Pelas ações dele, ele pode fazer isto mais qualquer um difícil ou mais fácil para humanidade atingir o próximo avião mais alto de sendo.

Q. Como faz este urso no quarto dos princípios que você mencionou, viz., Reencarnação?

Um. A conexão é muito íntima. Se nossas vidas presentes dependem no desenvolvimento de certos princípios que são um crescimento dos germe partido por uma existência prévia, a lei segura bom como cumprimentos o futuro. Uma vez aperto a idéia que causação universal não é meramente presente, mas passado, apresente, e futuro, e toda ação em nossos outonos planos presentes naturalmente e facilmente em seu verdadeiro lugar, e é visto em sua verdadeira relação a nós mesmos e para outros. Toda ação má e egoísta envia para trás e não adiante nos, enquanto todo pensamento nobre e toda ação desinteressada são pisar-pedras para os aviões mais altos e mais gloriosos de ser. Se esta vida fosse tudo, então em muitos cumprimentos realmente seria pobre e mau; mas considerou um preparação para a próxima esfera de existência, pode ser usado como o dourado portão pelo qual nós podemos passar, não selfishly e só, mas em companhia com nossos companheiros, para os palácios além dos quais mentem.

-oOo -

Em Abnegação

Q. É justiça igual a tudo e ama a toda criatura o padrão mais alto de Teosofia?

Um. Nenhum; há um até mesmo longe mais alto.

Q. O que pode ser?

Um. O dando a outros mais que a si mesmo-ego-sacrificar. Tal era o padrão e abundando medida que marcou assim preeminently o maior Os professores e Mestres de Humanidade-por exemplo., Gautama Buddha em História, e Jesus de Nazareth como nos Evangelhos. Esta característica só era bastante para afiançar a eles a reverência perpétua e gratidão das gerações de homens que vêm

depois deles. Porém, nós dizemos que aquela abnegação tem que ser executada com discriminação; e tal um ego-abandono, se fez sem justiça, ou cegamente, embora resultados subseqüentes, pode provar freqüentemente não só feito dentro vão, mas prejudicial. Um das regras fundamentais de Teosofia é, justiça para a si mesmo-visto como uma unidade de humanidade coletiva, não como um pessoal ego-justiça, não mais mas não menos que para outros; a menos que, realmente, pelo sacrifício do um ego nós podemos beneficiar o muitos.

Q. Você poderia fazer seu limpador de idéia dando um exemplo?

Um. Há muitos exemplos para ilustrar isto em história. Abnegação para bem prático para salvar muitos, ou várias pessoas, Teosofia segura como longe mais alto que ego-abnegação para uma idéia sectária, como isso de " economia, o pagão de danação, " por exemplo. Em nossa opinião, Pai Damien, o homem jovem de trinta que ofereceu a vida inteira dele em sacrifício para o benefício e alívio dos sofrimentos dos leprosos a Molokai, e quem ido viver durante dezoito anos só com eles, pegar finalmente o doença repugnante e morre, não morreu em vão. Ele deu alívio e felicidade relativa para milhares de infeliz miseráveis. Ele trouxe eles consolação, mental e físico. Ele lançou uma raia de luz no noite preta e triste de uma existência, o hopelessness de qual é inigualado nos registros de sofrimento de humano. Ele era um verdadeiro Teósofo, e a memória dele sempre viverá em nossos anais. Em nossa visão este pobre Padre belga está de pé immeasurably mais alto que-para exemplo-todos esses bobos sinceros mas vão-gloriosos, os Missionários que sacrificaram o deles/delas vidas nas Sul Mar Ilhas ou China. Que bem tem eles terminado? Eles foram em um caso para esses que não são contudo maduro para qualquer verdade; e no outro para uma nação cujos sistemas de filosofia religiosa são tão principais quanto qualquer, se só os homens que os têm cumpriram o padrão de Confucius e o deles/delas outras salvas. E eles morreram as vítimas de canibais irresponsáveis e selvagens, e de fanatismo popular e ódio. Considerando que, indo para as ruas sujas de Whitechapel ou alguma outra tal localidade desses debaixo dos que estagnam direito o sol ardente de nossa civilização, cheio de selvagens Cristãos e mental lepra, eles poderiam ter feito real bem, e preservou as vidas deles/delas para um melhor e causa mais merecedora.

Q. Mas os cristãos não pensam assim?

Um. Claro que não, porque eles agem em uma convicção errônea. Eles pensam isso batizando o corpo de um selvagem irresponsável eles economizam a alma dele de danação. Uma igreja esquece dos mártires dela, o outro beatifica e eleva estátuas para tais homens como Labro que só sacrificou o corpo dele durante quarenta anos beneficiar o animal daninhos que criou. Tido nós os meios para fazer assim, nós vamos ensinar uma estátua para Gerar Damien, o verdadeiro, prático santo, e perpetue a memória dele sempre como um exemplar vivo de heroísmo Teosófico e de Buddha - e Cristo-como clemência e abnegação.

Q. Então você considera abnegação como um dever?

Um. Nós fazemos; e explica isto mostrando aquele altruísmo é uma parte integrante de ego-desenvolvimento. Mas nós temos que discriminar. Um homem tem nenhum certo sofrer fome ele para morte que outro homem pode ter comida, a menos que a vida daquele homem é obviamente mais útil para o muitos que é a própria vida dele. Mas é dele dever para sacrificar o próprio conforto dele, e trabalhar para outros se eles são incapazes trabalhar para eles. É o dever dele para dar tudo aquilo que é completamente dele próprio e pode ninguém mas se beneficiar se ele selfishly mantém isto de outros. Teosofia ensina ego-abnegação, mas não ensina erupção cutânea e inútil abnegação, nem justifica fanatismo.

Q. Mas como é nós para alcançar tal um estado elevado?

Um. Pela aplicação iluminada de nossos preceitos praticar. Pelo uso de nossa razão mais alta, intuição espiritual, e senso moral, e seguindo as ordens do que nós chamamos " a voz " pequena imóvel de nossa consciência, que é isso de nosso Ego, e que fala mais alto em nós que os terremotos e os trovões de Jehovah, em que " o Deus não é.

Q. Se tal é nossos deveres a humanidade a grande, o pelo qual você entende, nossos deveres para nossos ambientes imediatos?

Um. Há pouco o mesmo, mais esses que surgem de obrigações especiais com consideração para gravatas de família.

Q. Então não é verdade, como é dito, que nenhum mais cedo faz um homem entre em a Sociedade Teosófica que ele começa a ser cortado gradualmente de seu esposa, crianças, e deveres familiares?

Um. É uma difamação infundada, como tantos outros. O primeiro do Deveres teosóficos são fazer o dever da pessoa por todos os homens, e especialmente por esses a quem as responsabilidades específicas da pessoa são devidas, porque a pessoa tem qualquer um voluntariamente os, como gravatas de matrimônio, empreendido ou porque o destino da pessoa se aliou a pessoa a eles; eu quero dizer esses nós devemos a pais ou logo de família.

Q. E o que pode ser o dever de um Teósofo a ele?

Um. Controlar e conquistar, pelo mais Alto, o mais baixo ego. Purificar ele intimamente e moralmente; temer ninguém, e nought, economize o tribunal da própria consciência dele. Nunca fazer uma coisa por meio; i.e., se ele pensa isto a coisa certa para fazer, o deixe fazer isto abertamente e corajosamente, e se injustiça, nunca, toque nada. É o dever de um Teósofo para iluminar o fardo dele por pensando no provérbio sábio de Epictetus que diz:

Não seja desviado de seu dever por qualquer reflexão inativa que o mundo tolo pode

faça em você, para as censuras deles/delas não está em seu poder, e por conseguinte não deva ser qualquer parte de sua preocupação.

Q. Mas supõe um sócio de sua Sociedade deveria pleitear inabilidade para praticar altruísmo por outras pessoas, no chão que " caridade começa em casa," urgindo que ele está muito ocupado, ou muito pobre, beneficiar gênero humano ou até mesmo qualquer de seu unidade-o que são suas regras em tal um caso?

Um. Nenhum homem tem um direito para dizer que ele não pode fazer nada para outros, em qualquer, pretexto tudo que. " Fazendo o próprio dever no próprio lugar, pode um homem fazer para o mundo o devedor dele, " diz um escritor inglês. Uma xícara de água fria dado a tempo a um viandante sedento vale um dever mais nobre e mais, que um dúzia dos jantares dada, fora de estação, para homens que podem dispor pagar, eles. Nenhum homem que tem não adquirido isto nele sempre se tornará um Teósofo; mas ele pode permanecer um sócio de nossa Sociedade todos o mesmo. Nós não temos nenhuma regra por o qual nós poderíamos forçar qualquer homem a se tornar um Teósofo prático, se ele faz não deseje ser um.

Q. Então por que ele entra na Sociedade nada?

Um. Isso é conhecido melhor a ele que faz assim. Para, aqui novamente, nós não temos nenhum direito prejudicar uma pessoa, nem mesmo se a voz de uma comunidade inteira deveria ser contra ele, e eu posso lhe falar por que. Por nosso dia, populi de vox (tão longe como cumprimentos a voz do educado, de qualquer modo) não é nenhum dei de vox mais longo, mas sempre o de preconceito, de motivos egoístas, e freqüentemente simplesmente isso de unpopularity. Nosso dever é semear radiodifusão de sementes para o futuro, e vê eles são bons; não parar para investigar por que nós deveríamos fazer assim, e como e portanto nos obrigam perder nosso tempo, desde esses que colherão o colha em dias para vir nunca se será.

-oOo -

Em Caridade

Q. Como o faça Teósofo consideram o dever Cristão de caridade?

Um. Que caridade quer dizer você? Caridade de mente, ou caridade prática no avião físico?

Q. Eu quero dizer caridade prática, como sua idéia de fraternidade Universal vá inclua, claro que, caridade de mente.

Um. Então você tem em sua mente o levando prático fora das ordens dado por Jesus no Sermão no Monte?

Q. Precisamente assim.

Um. Então por que os " chama Cristão "? Porque, embora seu Salvador orou e os praticou, a última coisa da que os cristãos de hoje pensam é os leve a cabo nas vidas deles/delas.

Q. E ainda muitos esses são que passa as vidas deles/delas dispensando caridade?

Um. Sim, fora do excesso das grandes fortunas deles/delas. Mas mostra para mim isso

Cristão, entre o mais filantrópico, que daria ao tremor e ladrão faminto que roubaria o casaco dele o capote dele também; ou oferece o direito dele

bochecha para ele quem o golpeou na esquerda, e nunca pensa de se ressentir com isto?

Q. Ah, mas você tem que se lembrar que estes preceitos têm que não ser levados literalmente. Tempos e circunstâncias mudaram desde o dia de Cristo. Além disso, Ele falou em Parábolas.

Um. Então por que não faz suas Igrejas ensinam que a doutrina de danação e hellfire também será entendido como uma parábola? Por que faz alguns de seu a maioria

preachers popular, enquanto permitindo estas " parábolas " virtualmente para ser entendido como você os leve, insista no significado literal dos fogos de Inferno e as torturas físicas de um " Amianto-come " alma? Se a pessoa é um " parábola, " então o outro é. Se Hellfire é uma verdade literal, então Cristo, ordens no Sermão no Monte têm que ser obedecidas o mesmo carta. E eu lhe falo aquele muitos de que não acreditam na Divindade Cristo-come Conta Leo Tolstoi e mais que um levam a cabo este nobre, porque universal, preceitos literalmente; e muitos os homens melhores

e as mulheres fariam assim, era eles não mais que certo aquele tal um passeio em vida muito provavelmente vai os pousa em um lunático asilo-assim o Christian é seu leis!

Q. Mas seguramente todo o mundo sabe que milhões e milhões estão anualmente gastos em caridades privadas e públicas?

Um. Oh, sim; meio de que varas para as mãos passa por antes adquirindo o necessitado; enquanto uma porção boa ou resto entra nas mãos de mendigos profissionais, esses que estão muito preguiçosos trabalhar, enquanto fazendo assim nenhum bom tudo que para esses que realmente estão em miséria e sofrendo. Não o tenha ouvido

que o primeiro resultado do grande outflow de caridade para o Leste-fim de Londres era elevar os aluguer em Whitechapel antes de uns vinte por cento?

Q. O que faria você, então?

Um. Aja individualmente e não coletivamente; siga o budista Do norte preceitos:

Nunca ponha comida na boca do faminto pela mão de outro.

Nunca deixe a sombra de vizinho de thy (uma terceira pessoa) se coloque entre thyself
e o objeto de generosidade de thy.

Nunca dê ao tempo de Sol para secar uma lágrima antes tu hast esfregaram isto.

Novamente

Nunca dê dinheiro para o necessitado, ou comida para o padre que implora a porta de thy
por criados de thy, para que não dinheiro de thy deveria diminuir gratidão, e comida de thy
vire para esfolar.

Q. Mas como isto pode ser aplicado praticamente?

Um. As idéias Teosóficas de caridade esforço pessoal mau para outros; clemência pessoal e bondade; interesse pessoal no bem-estar desses que sofra; condolência pessoal, premeditação e ajuda nas dificuldades deles/delas ou necessidades. É importante a nota que nós Teósofo não acreditam dando dinheiro, se nós tivéssemos isto, pelas mãos de outras pessoas ou organizações. We

acredite dando ao dinheiro um thousandfold maior poder e efetividade por nosso contato pessoal e condolência com esses que precisam isto. Nós acreditamos aliviando a fome da alma, como muito se não mais que a vacuidade do estômago; para gratidão faz melhor ao homem que tatos isto, que a ele para quem é sentido. Onde é a gratidão que seu " milhões de libras " deveriam ter estimulado, ou os sentimentos bons provocaram por eles? Para isto é mostrado no ódio do Leste-fim pobre para o rico? No crescimento da festa de anarquia e desordem? Ou por esses milhares de meninas de funcionamento infelizes, vítimas para o " sistema suando ", dirigidas diariamente para supra um vivendo indo nas ruas? Faça seus homens velhos desamparados e mulheres obrigado pelo workhouses; ou seu pobre para o venenosamente insalubre habitações nas quais lhes permitem criar gerações novas de doente, e as crianças raquíticas, só investir dinheiro nos bolsos do insaciável Shylocks que próprias casas? Então é que todo soberano de tudo esses " milhões, " contrituídos por bem e pessoas caridosas que pretende ser, caem como um maldição ardente em vez de uma bênção no pobre quem deveria aliviar. We chame este Karma nacional gerador, e terrível será seus resultados no dia de ajuste de contas.

-oOo -

Teosofia para as Massas

Q. E você pensa que Teosofia vai, pisando dentro, ajude remover estes males, debaixo das condições práticas e adversas de nossa vida moderna?

Um. Tido nós mais dinheiro, e não teve a maioria dos Teósofo para trabalhar para o deles/delas
diariamente pão, eu acredito firmemente que nós pudemos.

Q. Como? Você espera que suas doutrinas sempre pudessem levar segure do massas sem educação, quando eles estão tão confusos e difíceis isso

pessoas bem-educadas podem os entender quase não?

Um. Você esquece de uma coisa que é que sua educação moderna muito-ostentada é precisamente que que faz isto difícil para você entender Teosofia. Sua mente é assim cheio de sutilezas intelectuais e preconceitos que seu intuição natural e percepção da verdade não podem agir. Não exija para metafísicas ou para educação fazer um homem entender as verdades largas de Karma e Reencarnação. Olhe para os milhões de pobre e sem educação Os budistas e hindus, a quem Karma e reencarnação são realidades sólidas, simplesmente porque as mentes deles/delas nunca foram espasmódicas e torceram sendo forçado em um encaixe antinatural. Eles nunca tiveram o senso humano inato de justiça pervertida neles sendo dito acreditar que os pecados deles/delas vão seja perdoado porque outro homem tinha sido posto a morte para as causas deles/delas. E os budistas, note bem, cumpra as convicções deles/delas sem um murmúrio contra Karma, ou o que eles consideram um castigo justo; considerando que o Christian populaça nem não cumpre seu ideal moral, nem aceita seu lote contentemente. Murmurando conseqüentemente e descontentamento, e a intensidade do luta para existência em terras Ocidentais.

Q. Mas este contentedness que você elogia tanto, anularia tudo motivo para esforço e traz progresso para um estar de pé-ainda.

Um. E nós, Teósofo, dizemos que seu progresso se vangloriado e civilização são nenhum melhor que um anfitrião de ir-o'-o-wisps, chamejando em cima de um pântano que exala uma miasma venenosa e mortal. Isto, porque nós vemos egoísmo, crime, imoralidade, e todos os males imaginável, se se lançar sobre em infeliz gênero humano da caixa deste Pandora que você chama uma idade de progresso, e passu de pari crescente com o crescimento de sua civilização material. A tal um preço, melhor a inércia e inatividade de países budistas que têm, só surgido como conseqüência de idades de escravidão política.

Q. Então é tudo isso metafísicas e misticismo com que você se ocupa tanto, de nenhuma importância?

Um. Às massas que precisam de só orientação prática e apóiam, não são eles de muita conseqüência; mas para o educado, os líderes naturais do massas, esses cujos modos de pensamento e ação serão cedo ou tarde, adotado por essas massas, elas são da maior importância. Só é por meios da filosofia que um homem inteligente e educado pode evitar o suicídio intelectual de acreditar em fé cega; e só é por assimilando a continuidade rígida e coerência lógica do Oriental, se não esotérico, doutrinas, que ele pode perceber a verdade deles/delas. Raças de convicção entusiasmo, e " Entusiasmo, " diz Bulwer Lytton, " é o gênio de sinceridade, e verdade não realiza nenhuma vitória sem isto "; enquanto o Emerson verdadeiramente observações que " todo grande e dominante movimento nos anais do mundo é o triunfo de entusiasmo ". E o para o qual é calculado mais produza tal um sentimento que uma filosofia tão principal, tão consistente, assim lógico, e todos-abraçando assim como nossas Doutrinas Orientais?

Q. E ainda seus inimigos são muito numerosos, e diariamente Teosofia adquire oponentes novos.

Um. E isto é precisamente que prova sua excelência intrínseca e valor. As pessoas odeiam só as coisas que eles temem, e ninguém sai do modo dele subverter que que nem não ameaça nem sobe além de mediocridade.

Q. Você espera dar este entusiasmo, um dia, para as massas?

Um. Por que não? Desde que história nos fala que as massas adotaram Budismo com entusiasmo, enquanto, como dito antes, o efeito prático neles disto filosofia de éticas ainda é mostrada pela pequenez da porcentagem de crime entre populações budistas como comparado com toda outra religião. O ponto principal é, desarraigar aquela fonte mais fértil de todo o crime e imortalidade-a convicção que é possível eles escaparem o consequências das próprias ações deles/delas. Uma vez os ensine aquele maior de tudo leis, Karma e Reencarnação, e além de sentir neles o verdadeiro dignidade de natureza humana, eles virarão de mal e evitarão isto como eles vá um perigo físico.

-oOo -

Como os Sócios podem Ajudar a Sociedade

Q. Como você espera que os Companheiros de sua Sociedade ajudem no trabalho?

Um. Primeiro estudando e compreendendo as doutrinas teosóficas, de forma que eles podem ensinar outros, especialmente as pessoas jovens. Secundariamente, levando toda oportunidade de falar com outros e explicar a eles que Teosofia é, e o que não é; removendo misconceptions e esparramando um interesse no assunto. Em terceiro lugar, ajudando circulando nossa literatura, por livros comprando quando eles têm os meios, emprestando e os dando e por induzindo os amigos deles/delas para fazer assim. Fourthly, defendendo a Sociedade do aspersões injustas lançaram nisto, por todo dispositivo legítimo no poder deles/delas. Quinto, e mais importante de tudo, pelo exemplo das próprias vidas deles/delas.

Q. Mas tudo isso literatura, para a expansão da qual você prende tanto, importância, não pareça a mim de muito uso prático ajudando gênero humano. Esta não é nenhuma caridade prática.

Um. Nós pensamos caso contrário. Nós seguramos que um livro bom para o qual dá comida de pessoas pensamento que fortalece e clareia as mentes deles/delas, e os permite a agarrar verdades que eles sentiram vagamente mas não puderam formular-nós seguramos aquele tal um livro faz uma realidade, bem significativo. Sobre o do qual você chama ações práticas caridade, beneficiar os corpos de nossos membros da raça humana, nós fazemos isso que pequeno nós podemos; mas, como eu já lhe falei, a maioria de nós é pobre, ainda a Sociedade tem nem mesmo o dinheiro para pagar um pessoal de trabalhadores. Todos nós que labutam

para isto, dê nosso gratis de trabalho, e em a maioria dos casos dinheiro como bem. O poucos que tenha os meios de fazer o que normalmente é chamado ações caridosas, siga os preceitos budistas e faz o trabalho deles/delas eles, não através de procuração ou por subscrevendo publicamente a fundos caridosos. O que o Teósofo tem que fazer acima de tudo é esquecer da personalidade dele.

-oOo -

O que um Teósofo Deve não Fazer

Q. O tenha qualquer lei de prohibitory ou cláusulas para Teósofo dentro seu Sociedade?

Um. Muitos, mas-ai! - nenhum deles é obrigado. Eles expressam o ideal de nosso organização, mas a aplicação prática de tais coisas que nós somos compelidos deixar à discricção dos Companheiros eles. Infelizmente, o estado das mentes de homens no século presente é tal que, a menos que nós permitamos estas cláusulas para permanecer, como quem diz, obsoleto, nenhum homem ou mulher ousariam arriscar ligação a Sociedade Teosófica. Isto é precisamente por que eu sinto forçado a pôr tal uma tensão na diferença entre verdadeiro Teosofia e seu duro-lutando e veículo desmerecedor bem-intencionado, mas imóvel, o Sociedade teosófica.

Q. Eu posso ser contado o que é ao ar livre estes recifes perigosos mar de Teosofia?

Um. Bem possa você os chama recifes, como mais que um caso contrário sincero e F.T.S bem-intencionado. teve a canoa Teosófica dele quebrada em lascas neles! E ainda evitar certas coisas parece a coisa mais fácil dentro o mundo para fazer. Por exemplo, aqui é uma série de tal nega, enquanto escondendo deveres Teosóficos positivos:

Nenhum Teósofo deveria estar calado quando ele ouvir relatórios ms ou difamações esparrame sobre a Sociedade, ou as pessoas inocentes, se eles são dele colegas ou estranhos.

Q. Mas supõe que a pessoa ouve é a verdade, ou pode ser verdade sem um conhecendo isto?

Um. Então você tem que exigir provas boas da afirmação, e ouve ambos os lados impartially antes de você permitisse para a acusação ir uncontradicted. Você tem nenhum certo acreditar em mal, até que você adquiere prova inegável do justeza da declaração.

Q. E o que deveria fazer você então?

Um. Piedade e paciência, caridade e longo-sofrimento, sempre deveria ser lá nos incitar desculpar nossos irmãos pecando, e passar o mais suave oração possível nesses que erram. Um Teósofo nunca deve esquecer o que está devido às faltas e fraquezas de natureza humana.

Q. Ele deveria perdoar completamente em tais casos?

Um. Em todo caso, especialmente ele que é pecado contra.

Q. Mas se fazendo assim, ele arrisca para prejudicar, ou permite prejudicar outros?

O que deveria fazer ele então?

Um. O dever dele; que a consciência dele e natureza mais alta sugere a ele; mas só depois de deliberação madura. Justiça consiste não fazendo nenhum dano para qualquer ser vivo; mas justiça também nos comanda nunca que permitamos dano para ser feito o muitos, ou até mesmo para uma pessoa inocente, permitindo o culpado, ir incontrolado.

Q. O que são as outras cláusulas negativas?

Um. Nenhum Teósofo deveria estar contente com uma vida inativa ou frívola, não fazendo nenhum real bem a ele e ainda menos para outros. Ele deveria trabalhar para o benefício do poucos que precisa da ajuda dele se ele não puder labutar para Humanidade, e assim trabalha para o avanço da causa Teosófica.

Q. Isto exige uma natureza excepcional, e descobriria bastante duro alguns pessoas.

Um. Então eles teve permanecem melhor fora do T.S. em vez de velejar abaixo falsas cores. Ninguém é pedido dar mais que ele pode dispor, se em devoção, tempo, trabalho, ou dinheiro.

Q. O que vem próximo?

Um. Nenhum sócio de funcionamento deveria fixar muito grande valor no progresso pessoal dele ou proficiência em Theosophic estuda; mas deve estar bastante preparado fazer como muito trabalho altruístico como mentiras no poder dele. Ele não deveria deixar o todo do fardo pesado e responsabilidade do Movimento Teosófico no ombros dos poucos trabalhadores dedicados. Cada sócio deveria sentir isto o dever dele levar que parte enlata ele no trabalho comum, e ajuda isto por todo meios dentro o poder dele.

Q. Isto é mas há pouco. O que vem próximo?

Um. Nenhum Teósofo deveria colocar a vaidade pessoal dele, ou sentimentos, sobre esses, da Sociedade dele como um corpo. Ele que sacrifica as pessoas posteriores, ou outras reputações no altar do benefício de vaidade, mundano pessoal dele, ou orgulho, deva não ser permitido permanecer um sócio. Um membro canceroso infecta o corpo inteiro.

Q. É o dever de todo sócio para ensinar outros e orar Teosofia?

Um. Realmente é. Nenhum companheiro tem um direito para permanecer inativo, na desculpa que ele

sabe muito pequeno ensinar. Porque ele sempre pode estar seguro que ele achará outros que ainda sabem menos que ele. E também não é até um homem começa a tentar ensinar outros, que ele descobre a própria ignorância dele e provas remover isto. Mas esta é uma cláusula secundária.

Q. O que você considera, então, ser o chefe destes negam Deveres teosóficos?

Um. Sempre estar preparado reconhecer e confessar as faltas da pessoa. Para bastante pecado por elogio exagerado que por muito pouca avaliação da pessoa os esforços de vizinho. Nunca caluniar ou caluniar outra pessoa. Sempre para diga abertamente e dirija à face dele qualquer coisa que você tem contra ele. Nunca para lhe faça o eco de qualquer coisa que você pode ouvir contra outro, nem porto vingue contra esses que acontecem para o prejudicar.

Q. Mas é freqüentemente perigoso contar para as pessoas a verdade para as faces deles/delas. Não faça você pensa assim? Eu sei um de seus sócios que estavam amargamente ofendidos, esquerda o Sociedade, e se tornou seu maior inimigo, só porque ele foi contado alguns verdades desagradáveis para a face dele, e foi culpado para eles.

Um. De tal nós tivemos muitos. Nenhum sócio, se proeminente ou insignificante, alguma vez nos deixou sem se tornar nosso inimigo amargo.

Q. Como você responde por isto?

Um. Simplesmente é isto. Tendo sido, em a maioria dos casos, intensamente dedicado para o Sociedade no princípio, e tendo esbanjado nisto o a maioria exagerou elogios, a única possível desculpa tal um backslider pode trazer o subsequente dele comportamento e miopia de passado, é posar como um inocente e enganou vítima, lançando a culpa assim dos próprios ombros dele sobre esses do Sociedade em geral, e seus líderes especialmente. Tais pessoas lembram um de a velha fábula sobre o homem com uma face torcida que quebrou o seu espelho no chão que refletiu o crookedly de semblante dele.

Q. Mas o que faz estas pessoas contrariar contra a Sociedade?

Um. Vaidade ferida em alguma forma ou outro, quase em todo caso. Geralmente, porque não são levados o dicta deles/delas e conselho como final e autorizado; ou outro, porque eles são desses que reinariam bastante em Inferno que sirva dentro Céu. Em resumo, porque eles não podem agüentar para estar de pé segundo a qualquer pessoa dentro qualquer coisa. Por exemplo, assim um sócio-um verdadeiro " Senhor Oracle"-criticou, e quase difamado todo sócio no T.S. para estranhos como muito sobre Teósofo, debaixo do pretexto que eles eram todos o untheosophical, enquanto culpando eles precisamente para o que ele se era fazendo todo o tempo. Finalmente, ele partiu a Sociedade, dando como a razão dele uma convicção profunda que nós éramos tudo (os especially)-fraudes de Fundadores! Outro um, depois de intrigar dentro todo

possível modo ser colocado à cabeça de uma Seção grande da Sociedade, achando que os sócios não o, contrariado contra os Fundadores de, teriam o T.S., e se tornou o inimigo de bitterest deles/delas, enquanto denunciando um deles sempre que ele pôde, simplesmente porque o posterior não pôde, e não vai, o force em os Sócios. Este simplesmente era um caso de uma vaidade ferida ultrajante. Ainda outro quis, e virtualmente fez, prática preto-magia-i.e., impróprio influência psicológica pessoal em certos Companheiros, enquanto fingindo devoção e toda virtude Teosófica. Quando isto foi posto uma parada para, o Sócio quebrou com Teosofia, e agora difamações e mentiras contra o mesmo líderes infelizes da maneira mais virulenta, empreendendo se separar o sociedade enegrecendo a reputação desses quem aquele Companheiro " merecedor " era incapaz enganar.

Q. O que faria você com tais caráter?

Um. Os deixe ao Karma deles/delas. Porque uma pessoa faz mal que não é nenhuma razão para outros fazer assim.

Q. Mas, devolver para caluniar, onde é a linha de demarcação entre caluniando e só crítica a ser puxada? Não é isto o dever da pessoa para advertir os amigos da pessoa e vizinhos contra esses quem a pessoa sabe ser perigoso sócios?

Um. Se os permitindo ir em outras pessoas incontroladas podem ser assim ferido, é certamente nosso dever para obviar o perigo os advertindo reservadamente. Mas verdadeiro ou falso, nenhuma acusação contra outra pessoa deve sempre seja esparramado no estrangeiro. Se verdadeiro, e a falta fere ninguém mas a pecadora, então o deixe ao Karma dele. Se falso, então você terá evitado somar a injustiça no mundo. Então, mantenha silencioso sobre tais coisas com todo o mundo não diretamente interessado. Mas se sua descrição e silêncio são provável doer ou se arriscar outros, como eu então: Fale a verdade a todo custo, e diz, com Annesly, " Consulte dever, não eventos ". Há casos quando um é forçado a exclamar, " Pereça descrição, em lugar de permite isto interferir com dever ".

Q. Methinks, se você levar a cabo estas máximas, é provável que você colha um agradável colheita de dificuldades!

Um. E assim nós fazemos. Nós temos que admitir que nós estamos agora aberto ao mesmo insulto como os cristãos cedo eram. " Veja, como estes Teósofo amam um ao outro " ! pode ser dito agora de nós sem uma sombra de injustiça.

Q. Se admitindo que há pelo menos como muito, se não mais, caluniando, caluniando, e disputando no T.S. como no Christian Igrejas, deixe Científico só Sociedade-que tipo de Fraternidade é isto? I possa perguntar.

Um. Realmente, um espécime muito pobre como no momento, e, até cuidadosamente peneirou e reorganizou, nenhum melhor que tudo outros. Porém, se lembre daquele humano

natureza é o mesmo na Sociedade Teosófica como fora disto. Seus sócios são nenhum santo: eles estão a melhores pecadores que tentam fazer melhor, e sujeito a cair

atrás devido a fraqueza pessoal. Acrescente a isto que nossa " Fraternidade " é nenhum

" reconhecido " ou corpo estabelecido, e postos, como quem diz, fora do pálido de jurisdição. Além que, está em uma condição caótica, e como unpopolar de unjustly como não é nenhum outro corpo. Que maravilha, então, que esses

sócios que não levam a cabo seu ideal deveriam virar, depois de partir o Sociedade, para proteção simpatizante para nossos inimigos, e verte todo seu fel e amargura no deles/delas também orelhas dispostas! Sabendo que eles acharão apoio, condolência, e crença pronta para toda acusação, porém absurdo, que pode os agradar lançar contra a Sociedade Teosófica, eles, acelere para fazer assim, e desabafa a ira deles/delas no espelho inocente que refletido as faces deles/delas muito fielmente. Pessoas nunca perdoam esses quem eles

prejudicou. O senso de bondade recebeu, e reembolsado por eles com ingratidão, os dirige em uma loucura de ego-justificação antes o mundo e as próprias consciências deles/delas. O anterior é apenas muito pronto para acreditar dentro

qualquer coisa disse contra uma sociedade que odeia. O posterior-mas eu direi nenhum mais,

temendo que eu já disse muito.

Q. Sua posição não parece a mim um muito invejável.

Um. Não é. Mas não faz você pensa que deve haver algo muito nobre, muito exaltado, muito verdadeiro, atrás da Sociedade e sua filosofia, quando o os líderes e os fundadores do Movimento ainda continuam trabalhando para isto com

toda sua força? Eles sacrificam a tudo conforto, todo mundano, prosperidade, e sucesso, até mesmo para o nome bom deles/delas e reputação-aye, até mesmo para

o deles/delas receber obloquy incessante e incessante em retorno, inexorável, perseguição, difamação incansável, ingratidão constante, e entendendo mal de os melhores esforços deles/delas, sopros, e bufês de tudo lado-quando por simplesmente

derrubando o trabalho deles/delas eles se achariam libertados de imediatamente toda responsabilidade, protegida de todo ataque adicional.

Q. Eu confesso, tal uma perseverança parece a eu muito surpreendendo, e eu desejou saber por que você fez tudo isso.

Um. Me acredite para nenhuma ego-satisfação; só na esperança de treinar alguns indivíduos para continuar nosso trabalho para humanidade por seu programa original quando

os Fundadores estão mortos e. Eles já acharam alguns tal nobre e almas dedicadas para os substituir. As gerações próximas, graças a este poucos, ache o caminho a paz um pouco menos espinhoso, e o modo um pequeno alargado, e assim tudo isso sofrendo terão produzido resultados bons, e a abnegação deles/delas não terá sido em vão. No momento, o principal, objeto fundamental da Sociedade é semear germe nos corações de homens, que pode brotar a tempo, e debaixo de circunstâncias mais propícias conduza um reforma saudável, conducente de mais felicidade para as massas que eles têm hitherto desfrutaram.

No Misconceptions Sobre o T.S.

Teosofia e Asceticismo

Q. Eu ouvi as pessoas dizerem que suas regras exigem para todas as sócias que sejam vegetarianos, celibatários, e os ascetas rígidos; mas você não me falou qualquer coisa do tipo contudo. Você pode me contar uma vez a verdade para em toda parte isto?

Um. A verdade é que nossas regras não requerem nada do tipo. O Teosófico Sociedade faz nem mesmo espere, longe menos requerem de quaisquer de seus sócios que eles deveriam ser de qualquer forma os ascetas, excluir-se você chamada que asceticismo-que eles deveriam tentar e benefício outras pessoas e é desinteressado dentro o próprio deles/delas vidas.

Q. Mas ainda muitos de seus sócios são os vegetarianos rígidos, e abertamente declara a intenção deles/delas de permanecer solteiro. Também, este é freqüentemente o caso com esses de que levam uma parte proeminente com relação ao trabalho seu Sociedade.

Um. Isso só é natural, porque a maioria de nossos trabalhadores realmente sérios é sócios da Seção Interna da Sociedade antes da qual eu lhe falei aproximadamente.

Q. Oh! Então você requer práticas ascéticas naquela Seção Interna?

Um. Nenhum; nós não requeremos ou os ordenamos iguale lá; mas eu vejo que eu tive melhor lhe ceda uma explicação de nossas visões no assunto de asceticismo geral, e então você entenderá sobre vegetarianismo e assim por diante.

Q. Por favor proceda.

Um. Como eu já lhe, a maioria das pessoas que ficam realmente sérias, falei estudantes de Teosofia, e trabalhadores ativos em nossa Sociedade, deseje fazer mais que estude as verdades que nós ensinamos teoricamente. Eles desejam saber a verdade por o próprio deles/delas dirija experiência pessoal, e estudar Occultism com o objeto de adquirir a sabedoria e dá poder a que eles sentem que eles precisam em ordem ajudar outros, effectually e judiciously, em vez de cegamente e a por acaso. Então, cedo ou tarde, eles unem a Seção Interna.

Q. Mas você disse que " práticas " ascéticas não são nem sequer obrigatórias nisso Seção interna?

Um. Nenhum mais eles são; mas a primeira coisa que os sócios aprendem há um verdadeira concepção da relação do corpo, ou envoltura física, para o interno, o verdadeiro homem. A relação e interação mútua entre estes dois

são explicados aspectos de natureza humana e demonstraram a eles, de forma que eles, logo é saturado com a importância suprema do homem interno em cima do caso exterior ou corpo. Eles são ensinados que encobre asceticismo ininteligente é mera loucura; aquela tal conduta como o de St. Labro antes do qual eu falei de, ou que dos Faquires índios e ascetas de selva que cortaram queime, e macere os corpos deles/delas da maneira mais cruel e horrível, simplesmente é ego-tortura para fins egoístas, i.e., desenvolver ir-poder, mas é perfeitamente inútil com a finalidade de ajudar verdadeiro espiritual, ou Theosophic, desenvolvimento.

Q. Eu vejo, você considera só asceticismo moral necessário. É como uns meios para um fim, aquele fim que é o equilíbrio perfeito da natureza interna de homem, e o conseguimento de domínio completo em cima do corpo com todas suas paixões e desejos?

Um. Há pouco assim. Mas estes meios devem ser usados inteligentemente e sabiamente, não cegamente e tolamente; como um atleta que está treinando e está preparando para um grande competição, não como o avaro que se sofre fome em doença que ele possa satisfazer a paixão dele por ouro.

Q. Eu entendo sua idéia geral agora; mas nos deixou vermos como você aplica isto dentro prática. Como sobre vegetarianismo, por exemplo?

Um. Um dos grandes cientistas alemães mostrou que todo tipo de animal tecido, porém você pode cozinhar isto, ainda retém certo marcado características do animal para o qual pertenceu, quais características, pode ser reconhecido. E aparte disso, todo o mundo sabe pelo gosto isso que carne que ele está comendo. Nós vamos um passo mais distante, e prova que quando a carne de animais são assimilados por homem como comida, dá a ele, physiologically, algumas das características do animal dos que veio. Além disso, oculto ciência ensina e prova isto a seus estudantes através de demonstração ocular, também mostrando que isto " engrossando " ou " animalizando " efeito em homem é maior da carne dos animais maiores, menos para pássaros, ainda menos para peixes e outros animais de sangue frio, e menos de tudo quando ele só come legumes.

Q. Então ele não teve come melhor nada?

Um. Se ele poderia viver sem comer, claro que vai. Mas como o assunto postos, ele tem que comer para viver, e assim nós aconselhamos para os estudantes realmente sérios que comam tal comida como entupirá menos e peso os cérebros deles/delas e corpos, e vai tenha o efeito menor impedindo e retardando o desenvolvimento do deles/delas intuição, as faculdades internas deles/delas, e poderes.

Q. Então você não adota todos os argumentos que os vegetarianos são em geral no hábito de usar?

Um. Certamente não. Alguns dos argumentos deles/delas são muito fracos, e freqüentemente baseado em

suposições que são bastante falsas. Mas, por outro lado, muitos do coisas que eles dizem são bastante verdades. Por exemplo, nós acreditamos tanto doença, e especialmente a grande predisposição para infectar que está se tornando assim marcado uma característica por nosso tempo, está muito em grande parte devido ao comer de carne, e especialmente de carnes estanhadas. Mas levaria muito longo para ir completamente em esta pergunta de vegetarianismo em seus méritos; tão por favor passe sobre algo outro.

Q. Um questiona mais. O que é seus sócios da Seção Interna para fazer com considera à comida deles/delas quando eles estão doentes?

Um. Siga o melhor conselho prático que eles podem adquirir, claro que. Não o faça aperto ainda que nós nunca impomos qualquer obrigação de duro-e-jejum neste respeito? Se lembre uma vez para tudo aquilo em todas as tais perguntas nós levamos um racional, e nunca um fanático, visão de coisas. Se de doença ou hábito longo um homem não possa ir sem carne, por que, por todos os meios o deixe comer isto. Não é nenhum crime; isto retarde só seu progresso um pequeno; para afinal de contas é dito e feito, o puramente completamente ações e funções são de distante menos importância que o que um o homem pensa e sente, que desejos que ele encoraja na mente dele, e permite arraigue e cresça lá.

Q. Então com respeito ao uso de vinho e espíritos, eu suponho você não faz aconselhe para as pessoas que os bebam?

Um. Eles são piores para o crescimento moral e espiritual dele que carne, para álcool, em todas suas formas está usando uma influência direta, marcada, e muito danosa a condição psíquica de homem. Vinho e espírito beber só é menos destrutivo para o desenvolvimento dos poderes internos, que o uso habitual de haxixe, ópio, e drogas semelhantes.

-oOo -

Teosofia e Matrimônio

Q. Agora para outra pergunta; um homem tem que se casar ou tem que permanecer um celibatário?

Um. Depende do tipo de homem que você quer dizer. Se você recorre a um que pretende morar no mundo, um que, embora um bem, Teósofo sério, e trabalhador ardente para nossa causa, ainda tem gravatas e desejos para os quais o ligam o mundo que, em resumo, não sente que ele sempre fez com isso que homens chamam vida, e que ele deseja uma coisa e uma coisa para saber o verdade, e poder ajudar outros-então para tal um eu digo há nenhum razão por que ele não deveria se casar, se ele gosta de levar os riscos disso loteria onde há tantos mais espaços em branco que prêmios. Seguramente você não pode nos acredite tão absurdo e fanático sobre ore completamente contra matrimônio?

Pelo contrário, economize em alguns casos excepcionais de Occultism prático, matrimônio é o único remédio contra imoralidade.

Q. Mas por que não enlata nenhum adquire este conhecimento e poder ao viver um casado vida?

Um. Meu caro senhor, eu não posso entrar em perguntas fisiológicas com você; mas eu posso o dê um óbvio e, eu penso, uma resposta suficiente para a qual explicará você as razões morais que nós damos para isto. Um homem pode servir dois mestres? Não! Então é igualmente impossível ele dividir a atenção dele entre a perseguição de Occultism e uma esposa. Se ele tentar, ele seguramente falhará fazendo qualquer um corretamente; e, me deixe o lembrar, Occultism prático também é distante sério e perigoso um estudo para um homem para levar para cima, a menos que ele esteja no mais mais mortalmente sério, e pronto sacrificar tudo, ele em primeiro lugar, ganhar o fim dele. Mas isto não aplica aos sócios de nossa Seção Interna. Eu sou só recorrendo a esses que são determinados para andar aquele caminho de discipleship que conduz à meta mais alta. A maioria, se não todos esses que uma nossa Seção Interna, é só novatos, enquanto se preparando nisto vida para entrar em realidade naquele caminho em vidas vir.

-oOo -

Teosofia e Educação

Q. Um de seus argumentos mais fortes para a insuficiência das formas existentes de religião no Oeste, como também até certo ponto a filosofia materialista que é agora tão popular, mas que você parece considerar como uma abominação de desolação, é a quantia grande de miséria e miséria que undeniably existe, especialmente em nossas grandes cidades. Mas seguramente você tem que reconhecer como muito foi, e está sendo feito para curar este estado de coisas pelo esparrame de educação e a difusão de inteligência.

Um. As gerações futuras apenas lhe agradecerão tal uma " difusão de inteligência, " nem sua educação presente fará muito bom para o pobre massas famintas.

Q. Ah! Mas você nos tem que dar tempo. É só alguns anos desde que nós começamos eduque as pessoas.

Um. E isso que, reze, tem sua religião Cristã está fazendo desde então o décimo quinto século, uma vez você reconhece que a educação das massas tem não sido tentado até agora-o mesmo trabalho, se sempre pudesse haver um, o qual, um Christian, i.e., uma igreja Cristo-seguinte e as pessoas, deveria executar?

Q. Bem, você pode ter razão; mas agora -

Um. Há pouco nos deixe considerar esta pergunta de educação de um ponto de vista largo, e eu provarei a você que você não está fazendo prejudica bom, com muitos de seu melhorias ostentadas. As escolas para as crianças mais pobres, entretanto longe menos

útil que eles deveriam ser, é em contraste bom com o vil
ambientes para os quais eles estão condenados por sua Sociedade moderna. A
infusão
de Teosofia um pequeno prático cem vezes ajudariam mais em vida o
massas de sofrimento pobres que tudo isso infusão de (inútil) inteligência.

Q. Mas, realmente -

Um. Me deixe terminar, por favor. Você abriu um assunto em qual nós Teósofo
sinta profundamente, e eu tenhas que ter meu diga. Eu concordo totalmente que há
um grande
vantagem para uma criança pequena criada nas ruas sujas, enquanto tendo o
sarjeta para
playground, e vivendo entre grosseria continuada de gesto e formula, em
sendo colocados diário em uma classe luminosa, limpa penduraram com quadros, e
frequentemente o homossexual com flores. Lá é ensinado estar limpo, suave, em
ordem;
lá aprende cantar e jogar; tem brinquedos que despertam sua inteligência;
aprende usar seu deftly de dedos; é falado para com um sorriso em vez de um
carranca; é reprovado suavemente ou persuadiu em vez de amaldiçoou. Tudo isso
humaniza o
crianças, desperta os cérebros deles/delas, e os faz suscetível para intelectual
e influências morais. As escolas não são tudo eles poderiam ser e deveriam ser;
mas, comparou com as casas, eles são paraísos; e eles são lentamente
reagindo nas casas. Mas enquanto isto é verdade de muitas das escolas de Tábua,
seu sistema merece o pior pode dizer disto.

Q. Assim seja; vá em.

Um. O que é o real objeto de educação moderna? É isto cultivar e
desenvolva a mente na direção certa; ensinar os deserdaram e
pessoas infelizes para levar com fortaleza o fardo de vida (os dividiu por
Karma); fortalecer o testamento deles/delas; inculcar neles o amor da pessoa
o vizinho e o sentimento de interdependência mútua e fraternidade; e assim
treinar e formar o caráter para vida prática? Não um pouco disto. E
ainda, estes são undeniably os objetos de toda a verdadeira educação. Ninguém
nega
isto; todos seus pedagogos admitem isto, e conversa muito grande realmente no
assunto.
Mas o que é o resultado prático da ação deles/delas? Todo homem jovem e menino,
não, todo um da geração mais jovem de professores responderá: " O
objeto de educação moderna é passar em exames, " um sistema para não desenvolver
emulação certa, mas gerar e criar ciúme, inveja, ódio quase, em
pessoas jovens para um ao outro, e assim os treina para uma vida de feroz
egoísmo e luta amavelmente para honras e emolumentos em vez de
sentindo.

Q. Eu tenho que admitir você é aí mesmo.

Um. E o que são este exame-o terror de juventude moderna e mocidade?
Eles simplesmente são um método de classificação por qual os resultados de seu
ensino de escola é tabulado. Em outro palavra, eles formam o prático
aplicação do método de ciência moderno para o homo de gênero, qua
intellection. Agora " ciência " ensina aquele intelecto é um resultado do
interação mecânica dos cérebro-materiais; então só é lógico que
educação moderna deveria ser quase completamente mecânico-um tipo de automático
máquina para a fabricação de intelecto pela tonelada. Muito pouca experiência

de exames bastante é mostrar que a educação que eles produzem simplesmente é um treinamento da memória física, e, cedo ou tarde, todas suas escolas afunde a este nível. Sobre qualquer real, são cultivo do pensamento e argumentando poder, é simplesmente impossível enquanto tudo tiver que ser julgado pelos resultados como testado por exames competitivos. Novamente, escola treinar é da muito maior importância formando caráter, especialmente, em seu porte moral. Agora, do início ao fim, seu sistema moderno é baseado nas revelações científicas denominadas: " A luta para existência " e a " sobrevivência do fittest ". Tudo pela vida cedo dele, todo homem tem estes dirigidos nele através de exemplo prático e experimental, como também por ensino direto, cultive é impossível erradicar da mente dele a idéia aquele " ego, " o mais baixo, pessoal, ego de animal, é o fim-tudo, e ser-tudo, de vida. Aqui você adquire a grande fonte de todo o depois de-miséria, crime, e egoísmo insensível que você admite tanto quanto faço eu. Egoísmo, como dito inúmeras vezes, é a maldição de humanidade, e o pai prolífico de todos os males e crimes nesta vida; e é suas escolas que são o hotbeds de tal egoísmo.

Q. Isso é tudo muito bom como generalidades, mas eu deveria gostar de alguns fatos, e também aprender como isto pode ser curado.

Um. Muito bem, eu tentarei e o satisfarei. Há três grandes divisões de estabelecimentos escolásticos, suba a bordo, de classe-média e escolas públicas, correndo, para cima a balança de totalmente comercial para o idealista clássico, com muitas permutações e combinações. O comercial prático procria o lado moderno, e o ancião e ortodoxo clássico reflete seu pesado respeitabilidade até mesmo até onde o professor de aluno de Tábua Escolar estabelecimentos. Aqui nós vemos o comercial científico e material claramente suplantando o acabado ortodoxo e clássico. Nenhum é a razão mesmo longe buscar. Os objetos desta filial de educação são, então, libras, xelins, e pence, o bonum de summum do décimo nono século. Assim, o energias geradas pelas moléculas de cérebro de seus partidários são tudo concentrado em um ponto, e é, então, até certo ponto, um organizado exército de intelectos educados e especulativos da minoria de homens, treinou contra os anfitriões das massas ignorantes, sinceras sentenciou ser vampirized, viveu, e se sentou em pelos irmãos intelectualmente mais fortes deles/delas.

Tal treinamento não só é untheosophical, é simplesmente não cristão. Resultado: O resultado direto desta filial de educação é um overflowing do comercialize com dinheiro-fazer máquinas, com insensível egoísta homem-animal-quem foi treinado para atacar os companheiros deles/delas e vantagem de objeto pegado cuidadosamente da ignorância dos irmãos mais fracos deles/delas!

Q. Bem, mas você não pode afirmar isso de nossas grandes escolas públicas, a qualquer, taxa?

Um. Não exatamente, é verdade. Mas entretanto a forma é diferente, o animando, espírito é o mesmo: untheosophical e não cristão, se Eton e Rastelo se mostre cientistas ou divines e teólogos.

Q. Seguramente você não pretende chamar Eton e Rastelo " comercial "?

Um. Não. Claro que o sistema Clássico é acima de tudo coisas respeitável, e no dia presente é produtivo de algum bom. Ainda permanece o favorito em nossas grandes escolas públicas onde não só um intelectual, mas também uma educação social é alcançável. Então, é de importância principal que os meninos estúpidos de pais aristocráticos e ricos deveriam ir para tal escolas para conhecer o resto da vida jovem do " sangue " e dinheiro classes. Mas infelizmente há uma competição enorme até mesmo para entrada; para o classes ricas estão aumentando, e os meninos pobres mas inteligentes buscam entrar o escolas públicas pelas bolsas de estudos ricas, ambos nas escolas eles e deles para as Universidades.

Q. De acordo com esta visão, os simplório " mais ricos " têm que trabalhar até mais duro que os companheiros mais pobres deles/delas?

Um. É assim. Mas, estranho dizer, o crente do culto da " Sobrevivência do fittest " não pratique o credo deles/delas; para o esforço inteiro deles/delas é faça o naturalmente impróprio suplante o ajuste. Assim, por subornos de somas grandes de dinheiro, eles fascinam os melhores professores dos alunos naturais deles/delas para mechanicalize a progênie naturalmente imprópria deles/delas em profissões que eles uselessly abarrotam.

Q. E você atribui tudo isso a isso que?

Um. Tudo isso está devido ao perniciousness de um sistema que se mostra bens ordenar, independente das proclividades naturais e talentos da mocidade. O pequeno candidato pobre para este paraíso progressivo de aprender, vem quase diretamente do berçário para o treadmill de uma escola preparatória para filhos de cavalheiros. Aqui ele é agarrado imediatamente em pelos trabalhadores de a fábrica de materio-intelectual, e encheu com latim, francês, e grego Accidence, Datas, e Mesas, de forma que se ele tem qualquer gênio natural que é rapidamente apertado fora dele pelos rolos do que Carlyle tem tão bem vocables " morto chamado ".

Q. Mas seguramente ele é ensinado algo além de " vocables morto, " e muito de que que pode o conduzir dirija a Teosofia, se não completamente no Sociedade teosófica?

Um. Não muito. Para de história, ele atingirá só conhecimento suficiente seu própria nação particular para o ajustar com uma armadura de aço de preconceito contra tudo outro peoples, e seja macerado nas fossas sujas de nacional escrito crônicas ódio e bloodthirstiness; e seguramente, você não chamaria que-teosofia?

Q. O que são suas objeções adicionais?

Um. Acrescentado a isto é um conhecimento superficial de selecionou, fatos denominados, Bíblicos, do estudo do qual todo o intelecto é eliminado. Simplesmente é uma memória lição, o " Por que " do professor que é um " Por que " de circunstâncias e não de

razão.

Q. Sim; mas eu o ouvi se felicitar ao sempre-aumentar número dos Agnósticos e Ateus por nosso dia, de forma que isto se aparece isso até mesmo pessoas treinaram no sistema você abusa tão cordialmente aprenda pensar e argumenta para eles.

Um. Sim; mas está bastante devido a uma reação saudável daquele sistema que devido a isto. Nós preferimos immeasurably mais em nossos Agnósticos de Sociedade, e até mesmo Ateus espessos, para fanáticos de qualquer religião. A mente de um Agnóstico sempre é aberto à verdade; considerando que as cortinas posteriores o fanático gosta o sol faz uma coruja. O melhor-i.e., o mais verdade-amoroso, filantrópico, e honesto-de nossos Companheiros eram, e é, Agnósticos e Ateus (disbelievers em um Deus pessoal). Mas há nenhum menino de livre-pensamento e meninas, e geralmente cedo treinamento deixará sua marca atrás na forma de um espasmódico e mente torcida. Um próprio e são sistema de educação deveria produzir o mente mais vigorosa e liberal, estritamente treinada dentro lógico e preciso, pensamento, e não em fé cega. Como sempre possa você espera resultados bons, enquanto você perverte a faculdade de raciocínio de suas crianças os licitando acredite nos milagres da Bíblia no domingo, enquanto durante os seis outros dias do semana que você lhes ensina aquelas tais coisas são cientificamente impossíveis?

Q. O que teria você, então?

Um. Se nós tivéssemos dinheiro, nós fundaríamos escolas que se mostrariam algo outro que lendo e escrevendo para os candidatos para fome. Crianças devem acima de tudo seja ensinado ego-confiança, ame para todos os homens, altruísmo, mútuo, caridade, e mais que qualquer outra coisa, pensar e argumentar para eles. We reduza o trabalho puramente mecânico da memória para um absoluto mínimo, e dedica o tempo ao desenvolvimento e treinando do interno sentidos, faculdades, e capacidades ocultas. Nós empreenderíamos negociar com cada criança como uma unidade, e educar isto para produzir o mais harmonioso e unfoldment igual de seus poderes, para que suas aptidões especiais deva achar o desenvolvimento natural completo deles/delas. Nós deveríamos apontar a criar livre os homens e mulheres, livre intelectualmente, livre moralmente, sem preconceitos em tudo cumprimentos, e acima de tudo coisas, desinteressado. E nós acreditamos tanto se não tudo isto poderiam ser obtidos através de própria e verdadeiramente teosófica educação.

-oOo -

Por que é tanto Então Preconceito Contra o T.S.?

Q. Se Teosofia é até mesmo a metade do que você diz, por que deveria existir lá tal um doente-sentimento terrível contra isto? Isto é até mesmo mais de um problema que qualquer outra coisa.

Um. É; mas você tem que ter em mente quantos adversários poderosos que nós temos despertado a formação de nossa Sociedade desde então. Como disse há pouco eu, se

o Movimento teosófico seja um dessas numerosas modas modernas, como inofensivo ao fim como eles são evanescentes, simplesmente seria rido a-como é agora por esses que ainda não entendem sua realidade sentido-e partem severamente

só. Mas não é nada do tipo. Intrinsically, Teosofia é o mais mais Movimento sério desta idade; e um, além disso que ameaça o mesmo vida da maioria dos fraudes tempo-honrados, preconceitos, e males sociais de o dia-esses males que engordam e fazem feliz o superior dez e o deles/delas os imitadores e sicofantas, as dúzias ricas das classes médias, enquanto eles esmagam positivamente e sofrem fome fora de existência os milhões do pobre. Pense disto, e você entenda a razão facilmente de tal um perseguição inexorável por esses outros que, mais observante e perspicaz, veja a verdadeira natureza de Teosofia, e então medo isto.

Q. Você pretende me falar que é porque alguns entenderam isso que Dianteiras de teosofia para, que eles tentam esmagar o Movimento? Mas se Teosofia dianteiras só para bem, seguramente você não pode estar preparado proferir tal um terrível acusação de faithlessness, heartlessness, e deslealdade até mesmo contra esses poucos?

Um. Eu estou tão preparado, pelo contrário. Eu não chamo os inimigos que nós tivemos batalhar com durante os primeiros nove ou dez anos da existência da Sociedade poderoso ou perigoso "; mas só esses em que surgiram contra nós os últimos três ou quatro anos. E estes nem não falam, escrevem, nem oram contra Teosofia, mas trabalha em silêncio e atrás das parte de trás do tolo bonecos que agem como as marionetes visíveis deles/delas. Ainda, se invisível à maioria de os sócios de nossa Sociedade, eles são conhecidos bem aos verdadeiros " Fundadores " e os protetores de nossa Sociedade. Mas eles têm que permanecer razões com certeza não mencionado no momento.

Q. E eles são conhecidos a muitos de você, ou para você só?

Um. Eu nunca disse que eu os conheci. Eu posso ou posso não saber eles-mas eu os conheço, e isto é suficiente; e eu os desafio fazer o pior deles/delas. Eles podem alcançar grande dano e confusão de lançamento em nossos graus, especialmente entre o lânguido-hearted, e esses que só podem julgar através de aparecimentos. Eles não vão esmague a Sociedade, faça o que eles podem. Aparte destes verdadeiramente perigoso inimigos - " perigoso, " porém, só para esses Teósofo de que são desmerecedores o nome, e de quem lugar está bastante fora que dentro do T.S. -o número de nossos oponentes é mais que considerável.

Q. Você pode nomear estes, pelo menos, se você não falará dos outros?

Um. Claro que eu posso. Nós temos que combater contra: -

1. O ódio dos Espiritualistas, americano, inglês, e francês;
2. A oposição constante do clero de todas as denominações;
3. Especialmente o ódio inexorável e perseguição dos missionários em Índia;
4. Isto conduziu ao ataque famoso e infame em nossa Sociedade Teosófica por a Sociedade para Psychical Research, um ataque pelo qual foi incitado um conspiração regular organizada pelos missionários na Índia.
5. Nós temos que contar a defecção de vários proeminente (?) sócios, por razões, Eu já expliquei, todos quem contribuíram o extremo deles/delas para aumente o preconceito contra nós.

Q. Não possa você me dá mais detalhes sobre estes, de forma que mim pode saber isso que para
resposta quando perguntar-uma história breve da Sociedade, em resumo; e por que o mundo acredita tudo isso?

Um. A razão é simples. A maioria dos estranhos não soube nada absolutamente do Sociedade isto, seus motivos, objetos, ou convicções. De seu mesmo começo o mundo viu em Teosofia nada mais que certos fenômenos maravilhosos, em quais dois-terços dos non-espiritualistas não acreditam. Muito logo o Sociedade veio ser considerada como um corpo que finge à posse de poderes milagrosos ". O mundo nunca percebeu que a Sociedade ensinou descrença absoluta em milagre ou até mesmo a possibilidade de tal; que no Sociedade havia só alguns pessoas que possuíram tais poderes psíquicos e mas poucos que se preocupou para eles. Nem entendeu que os fenômenos eram nunca produzido publicamente, mas só reservadamente para amigos, e meramente dado como um acessório, provar por demonstração direta que tais coisas poderiam ser, produzido sem quartos escuros, espíritos, médium, ou qualquer do habitual parafernália. Infelizmente, este misconception grandemente foi fortalecido e exagerou pelo primeiro livro no assunto que excitou muito atenção em Europa-Mr. Sinnett é O Mundo Oculto. Se este trabalho fizesse muito para traga a Sociedade em proeminência, ainda atraiu mais obloquy, derrisão, e misrepresentation nos heróis infelizes e thereof de heroína. Deste o autor era mais que advertiu em O Mundo Oculto, mas não pagou atenção para o profecia-porquetal era, entretanto meio-ocultou.

Q. Para isso que, e desde então quando, os Espiritualistas o odeiam?

Um. Do primeiro dia da existência da Sociedade. Nenhum mais cedo o fato se tornou conhecido que, como um corpo, o T.S. não acredite em comunicações com o espíritos do morto, mas considerou os espíritos " denominados ", para o mais mais, separe, reflexões astrais de personalidades de disembodied, conchas, etc., que os Espiritualistas conceberam um ódio violento a nós e especialmente para o Fundadores. Este ódio achou expressão em todo tipo de difamação, observações pessoais descaridosas, e misrepresentations absurdo do Ensinos teosóficos em todos os órgãos Espiritualistas americanos. Durante anos nós fomos perseguidos, fomos denunciados, e fomos abusados. Isto começou em 1875 e continua

para o dia presente. Em 1819, a sede do T.S. foi transferido de Nova Iorque para Bombay, Índia, e então permanentemente para Madras. Quando o primeiro filial de nossa Sociedade, o T.S britânico., foi fundado em Londres, o Os Espiritualistas ingleses entraram fora em braços contra nós, como tiveram os americanos feito; e o Spiritists francês seguiu terno.

Q. Mas por que se o clero deveria ser hostil a você, quando, afinal de contas, o principal tendência das doutrinas Teosóficas é oposta a Materialismo, o grande inimigo de todas as formas de religião por nosso dia?

Um. O Clero nos opôs no princípio geral que " Ele que não é com eu estou contra mim ". Desde que Teosofia não concorda com qualquer uma Seita ou Credo, é considerado o inimigo de todo semelhante, porque ensina que eles mais ou menos, está todo enganado. Os missionários na Índia odiaram e tentaram nos esmagar porque eles viram a flor da mocidade índia educada e o Brahmins que é quase inacessível a eles enquanto unindo a Sociedade dentro grande números. E ainda, aparte deste ódio de classe geral, o T.S. contas em seus graus muitos clérigos, e até mesmo um ou dois bispos.

Q. E o que conduziu o S.P.R. levar o campo contra você? Você era ambos procurando a mesma linha de estudo, em alguns cumprimentos, e vários do investigadores psíquicos pertenceram a sua sociedade.

Um. Em primeiro lugar nós éramos os amigos muito bons com os líderes do S.P.R.; mas quando o ataque nos fenômenos se aparecidos na Faculdade Cristã Revista, apoiou pelas revelações fingidas de um servil, o S.P.R. achou que eles tinham se chegado a um acordo publicando dentro o deles/delas Procedimentos " muitos dos fenômenos que tinham acontecido em conexão com o T.S. a ambição deles/delas é posar como um autorizado e estritamente corpo científico; de forma que eles tiveram escolher entre reter aquela posição lançando o T.S ao mar. e tentando destruir isto até mesmo, e vendo eles fundiram, na opinião do Sadducees do monde principal, com os " Teósofo crédulos " e Espiritualistas. Não havia nenhum modo para eles fora disto, nenhuma dois escolha, e eles escolheu nos lançar ao mar. Era um assunto de necessidade medonha para eles. Mas tão duro apertou era eles para achar qualquer motivo aparentemente razoável para a vida de devoção e trabalho incessante conduzido pelos dois Fundadores, e para a ausência completa de qualquer pecuniário lucro ou outra vantagem para eles, que nossos inimigos foram obrigados recorrer para o muito-absurdo, eminentemente ridículo, e agora espião russo famoso " teoria, explicar esta devoção. Mas a velha declaração, " O sangue do mártires são a semente da Igreja, " provou correto mais uma vez. Depois do primeiro choque deste ataque, o T.S. dobrou e triplicou seus números, mas a impressão ruim ainda produzida permanece. Um autor francês tinha razão dentro dizendo, " Calomniez, et de toujours de calomniez bis, il en restera toujours quelque escolheram ". Então é, aqueles preconceitos injustos são atuais, e que tudo conectou com o T.S., e especialmente com seus Fundadores, é torcido assim falsamente, porque baseado em boato malicioso só.

Um, Contudo nos 14 anos durante os quais a Sociedade existiu, tem que ter você tido amplo tempo e oportunidade para mostrar yourselves e seu trabalho dentro o deles/delas verdadeira luz?

Um. Como, ou quando, nós fomos determinados tal uma oportunidade? Nosso mais proeminente sócios tiveram uma aversão a qualquer coisa que se parecia justificando publicamente eles. A política deles/delas alguma vez foi: " Nós temos que viver isto abaixo "; e " isso que importa o que os jornais dizem, ou as pessoas pensam "? A Sociedade era muito pobre mandar sair os conferencistas públicos, e então as exposições de nosso foram limitadas visões e doutrinas a alguns trabalhos Teosóficos com os que se encontraram sucesso, mas que as pessoas entenderam mal freqüentemente, ou só soube de por boato. Nossos diários eram, e ainda é, boicotou; nossos trabalhos literários ignorado; e a este dia ninguém parece sentir bastante certo até mesmo se o Teósofo são um tipo de adoradores de Serpente-e-diabo, ou simplesmente " Esotérico Buddhists"-qualquer que pode significar. Era inútil para nós irmos em negar, dia depois de dia e ano depois de ano, todo tipo de galo-e-touro inconcebível, histórias sobre nós; para, nenhum mais cedo era disposto de, que outro, um ainda mais absurdo e malicioso, estava fora das cinzas do primeiro. Infelizmente, natureza humana é constituída assim que qualquer bem disse de uma pessoa é esquecido repetido imediatamente e nunca. Mas a pessoa só tem que proferir um calunie, ou começar um história-não assunto como absurdo, falso, ou incrível isto possa ser, se só está conectado com algum unpopular caráter-para isto ser próspero e em seguida concordou como um fato histórico. Goste de Don Basilio Calumnia, o rumor pula para cima, no princípio, como uma brisa suave macia quase não mexendo a grama debaixo de seus pés, e surgindo ninguém sabe de onde; então, no espaço mais curto de tempo, é transformado em um vento forte, começa assoar um vento forte, e em seguida se torna uma tempestade rugindo! Uma difamação entre notícias, é o entre o qual um polvo é pesca; chupa na mente da pessoa, firma em nossa memória que alimenta nisto enquanto deixando marcas indeléveis até mesmo depois o difamação foi destruída completamente. Uma mentira difamadora é o único mestre-chave isso abrirá qualquer e todo cérebro. Está seguro receber acolhimento e hospitalidade em toda mente humana, o mais alto como o mais baixo, se só um pequeno preconceituoso, e não importa de porém base um quarto e motivo que tem começado.

Q. Você não pensa sua afirmação também varrendo completamente? O inglês nunca esteve em cima de-pronto acreditar em qualquer coisa disse, e nossa nação é proverbially conhecido por seu amor de jogo justo. Uma mentira não tem nenhuma perna para estar de pé em para longo, e -

Um. O inglês é como pronto acreditar mal como um homem de qualquer outra nação; para isto é natureza humana, e não uma característica nacional. Sobre mentiras, se eles têm nenhuma perna para estar de pé em, de acordo com o provérbio, eles têm sumamente correnteza

asas; e eles podem ir mais longe e mais largo que qualquer outro tipo de notícias, na Inglaterra como em outro lugar. Se lembre mentiras e difamação são o único tipo de literatura nós podemos adquirir sempre grátis, e sem pagar alguma subscrição. Nós podemos fazer a experiência se você gostar. O Legue, que estão tão interessados dentro Assuntos teosóficos, e ouviu falar tanto de nós, vá você me pôs perguntas em como muitos destes rumores e " carros funerários " como você pode pensar de? I lhe responda a verdade, e nada mais que a verdade, sujeito ao verificação mais rígida.

Q. Antes de nós mudarmos o assunto, nos deixe estar usando a verdade inteira este aqui. Agora, alguns escritores chamaram seus ensinamentos " imoral e pernicioso ". Outros, no chão que muitos autoridades " denominadas " e Orientalists ache nas religiões índias nada mais que sexo-adoração dentro de muitas formas, o acuse melhor que adoração Fálica de ensino nada. Eles dizem isso desde que Teosofia moderna se alia assim de perto com Oriental, e particularmente Índio, pensamento, não pode ser grátis desta mancha. Ocasionalmente, até mesmo, eles vá tão distante sobre acuse Teósofo europeus de reavivar as práticas conectado com este culto. Como sobre isto?

Um. Eu ouvi e li sobre isto antes; e eu respondo que nenhum mais difamação totalmente infundada e mentirosa alguma vez foi inventada e foi circulada. Pessoas " tolas podem ver mas sonhos tolos, " diz um provérbio russo. Faz a fervura de sangue da pessoa para ouvir tais acusações vis feitas sem o mais leve fundação, e em virtude de meras conclusões. Pergunte as centenas de homens ingleses honrados e mulheres de que foram os sócios o Teosófico Sociedade durante anos se um preceito imoral ou uma doutrina perniciosa eram sempre ensinado a eles. Abra A Doutrina Secreta, e você ache página depois página que denuncia os judeus e outras nações precisamente por causa disto devoção para rito Fálicos, devido à interpretação de carta morta de natureza, simbolismo, e as concepções grotescamente materialistas do dualismo dela em tudo os credos exotéricos. Tal misrepresentation incessante e malicioso de nossos ensinamentos e convicções são realmente infames.

Q. Mas você não pode negar que o elemento Fálico exista nas religiões do Leste?

Um. Nem eu nego isto; só eu mantenho que isto prova não mais que faz sua presença em Cristianismo, a religião do Oeste. Hargrave Jennings erudito Rosicrucians, se você se assegurasse disto. No Leste, o Fálico simbolismo é, talvez, mais cru, porque mais verdadeiro a natureza, ou, eu vou bastante diga, mais ingênuo e sincero que no Oeste. Mas não é mais licencioso, nem sugere à mente Oriental o mesmo total e idéias grossas sobre o Ocidental, com, talvez, uma ou duas exceções, tal, como a seita vergonhosa conhecida como o " Maharaja, " ou seita de Vallabhacharya.

Q. Escritor no Agnóstico diário-a pessoa de seu há pouco indicou que os seguidores desta seita infame são Teósofo, e " reivindicação verdadeira perspicácia " de Theosophic.

Um. Ele escreveu uma falsidade, e isso é tudo. Nunca havia, nem está lá a presente, um único Vallabhacharya em nossa Sociedade. Sobre o ter deles/delas, ou perspicácia de Theosophic reivindicando que é outra lorota baseado em ignorância grosseira sobre as Seitas índias. O Maharaja " deles/delas só reivindica um direito ao dinheiro, esposas, e filhas dos seguidores tolos dele e nenhum mais. Esta seita é menosprezado por todos os outros hindus.

Mas você achará o assunto inteiro negociado com a comprimento em O Segredo Doutrina para a qual eu o tenho que encaminhar novamente para explicações detalhadas. To conclua, a mesma alma de Teosofia está morta contra adoração Fálica; e sua seção oculta ou esotérica mais assim até mesmo que os ensinamentos exotéricos. Nunca havia uma declaração mais mentirosa feita que o anterior. E agora me pergunta algumas outras perguntas.

-oOo -

A Sociedade Teosófica é UMA Preocupação de Dinheiro-fabricação?

Q. Concordado. Bem, tenha qualquer um dos Fundadores, Coronel H.S. Olcott ou H.P. Blavatsky, sempre ganhou qualquer dinheiro, ganhe, ou derivou qualquer benefício mundano de o T.S., como dizem alguns documentos?

Um. Não um centavo. Os documentos mentem. Pelo contrário, eles ambos deram tudo eles tiveram, e literalmente se empobreceu. Como para " benefícios mundanos," pense nas difamações e vilificação para os que eles foram sujeitados, e então faça a pergunta!

Q. Ainda eu li em uns muitos órgãos de missionário bons que as taxas de entrada e subscrições muito mais que coberto todas as despesas; e a pessoa disse que o Fundadores estavam fazendo vinte mil libras por ano!

Um. Esta é uma lorota, como muitos outros. Nas contas publicadas de janeiro, 1889, você sempre achará uma declaração exata de todo o dinheiro recebida de qualquer fonte desde 1879. O total recebeu de todas as fontes (taxas de entrada, doações, etc., etc.) durante estes dez anos está debaixo de seis mil libras, e deste uma parte grande foi contribuída pelos Fundadores eles do procede dos recursos privados deles/delas e o trabalho literário deles/delas. Tudo isso tem sido abertamente e oficialmente admitido, até mesmo por nossos inimigos, a Sociedade para Psychical Research. E agora ambos os Fundadores são sem dinheiro: um, muito velho, e doente trabalhar como ela fez antes, incapaz poupar tempo para fora literário trabalhe para ajudar a Sociedade em dinheiro, só pode escrever para o Teosófico causa; o outro continua trabalhando para isto como antes, e recebe como pequeno obrigado por isto.

Q. Mas seguramente eles precisam de dinheiro para viver?

Um. Não. Tão longo como eles têm comida e hospedando, embora eles devam isto para a devoção de alguns amigos, eles precisam pouco mais.

Q. Mas não pôde Senhora que Blavatsky, especialmente, fazem viver mais que suficiente em pelas escritas dela?

Um. Quando na Índia ela recebeu uns mil rupees em média por ano para artigos contribuíram ao russo e outros documentos, mas deu tudo para a Sociedade.

Q. Artigos políticos?

Um. Nunca. Tudo o que ela escreveu ao longo dos sete anos da permanência dela na Índia é todo lá impresso. Só se trata das religiões, ethnology, e alfândegas de Índia, e com Teosofia-nunca com políticas de qual ela sabe nada e cuidados menos. Novamente, dois anos atrás ela recusou vários contratos que chegam junto a aproximadamente 1,200 rublos em ouro por mês; para ela não os pôde aceitar sem abandonar o trabalho dela para a Sociedade que precisado tudo o tempo dela e força. Ela tem documentos para provar isto.

Q. Mas por que não pôde ela e Coronel Olcott fazem como outros-notavelmente muitos Teósofo-faça: siga fora as profissões respectivas deles/delas e dedique o excesso do tempo deles/delas para o trabalho da Sociedade?

Um. Porque servindo dois mestres, o profissional ou o trabalho filantrópico teria tido que sofrer. Todo verdadeiro Teósofo é moralmente salte para sacrificar o pessoal para o impessoal, o próprio presente dele bom ao benefício futuro de outras pessoas. Se os Fundadores não fixam o exemplo que vai?

Q. E há muitos que seguem isto?

Um. Eu sou ligado para lhe responder a verdade. Na Europa sobre meio-um-dúzia em tudo, fora de mais que aquele número de Filiais.

Q. Então não é verdade que a Sociedade Teosófica tem um capital grande ou dom de seu próprio?

Um. É falso, para isto nenhum tem nada. Agora que a taxa de entrada de £1 e a dívida anual pequena foi abolida, é até mesmo uma pergunta duvidosa se o pessoal à sede na Índia não será sofrido fome logo para morte.

Q. Então por que não subscrições de aumento?

Um. Nós não somos o Exército de Salvação; nós não podemos e nunca imploramos; nem tem nós sempre seguimos o exemplo das Igrejas e seitas e " levados para cima coleções ". Que de qual é enviado ocasionalmente para o apoio o Sociedade, as somas pequenas contribuídas por alguns Companheiros dedicados, é tudo doações voluntárias.

Q. Mas eu ouvi falar de somas grandes de dinheiro dadas a Mme. Blavatsky. Era disse quatro anos atrás que ela obteve £5,000 de um Companheiro rico, jovem " " que saído para os unir na Índia, e £10,000 de outro rico e cavalheiro americano famoso, um de seus sócios que morreram em Europa quatro, anos atrás.

Um. Diga a esses que lhe contaram isto, que eles ou eles proferem, ou repita, uma falsidade total. Nunca tem " a Senhora Blavatsky " perguntou ou recebeu um centavo dos dois cavalheiros sobre-nomeados, nem qualquer coisa assim de qualquer um outro, desde que a Sociedade Teosófica foi fundada. Deixe qualquer homem viver tente substanciar esta difamação, e seja mais fácil ele provar que o Banco de Inglaterra é falido que que o Fundador " dito " sempre tem ganho qualquer dinheiro fora de Teosofia. Estas duas difamações foram começadas antes das duas senhoras alto-nascidas, pertencendo à aristocracia de Londres, e foi imediatamente localizado e contestou. Eles são os corpos mortos, as carcaças de duas invenções que, depois de tido sido enterrado no mar de oblivion, é mais uma vez elevado na superfície das águas paradas de difamação.

Q. Então eu fui contado vários legados grandes deixados ao T.S. Um-alguns Foi deixado a isto por algum inglês excêntrico nem mesmo que fez pertença para a Sociedade. O outro-£3,000 ou £4,000-era testated por um australiano F.T.S. É este verdadeiro?

Um. Eu ouvi falar do primeiro; e eu também sei que, se legalmente partido ou não, o T.S. nunca ganhou por isto, nem os Fundadores alguma vez foram oficialmente notificado disto. Para, como não era então nossa Sociedade um garantiu corpo, e assim teve nenhuma existência legal, o Juiz no Tribunal de Probate, como nos fomos falados, liquidado nenhuma atenção para tal legado e virou em cima da soma para os herdeiros. Tanto para o primeiro. Como durante o segundo, é bastante verdade. O testador era um de nossos Companheiros dedicados, e legou tudo que ele teve ao T.S. Mas quando o Presidente, Coronel Olcott, veio olhar no assunto, ele, achou que o testador teve crianças quem ele tinha deserddado para alguns razões familiares. Então, ele chamado um conselho, e foi decidido que o legado deveria ser recusado, e os dinheiros passaram aos herdeiros legais. O Sociedade teosófica seria infiel a seu nome era isto ganhar através de dinheiro para qual outros são intitulados virtualmente, de qualquer modo em Teosófico princípios, se não legalmente.

Q. Novamente, e eu digo isto na autoridade de seu próprio Diário, O Teósofo, há um ja de R de Índia que doou à Sociedade 25,000 rupees. O tenha não lhe agradecido a grande generosidade dele pelo janeiro Teósofo para 1888?

Um. Nós temos, nestes palavras " Que o obrigado da Convenção seja carregado para H.H. o Mah ja de r... para o presente generoso prometido dele de Rupees 25,000 para

o Fundo " da Sociedade. O obrigado foi carregado propriamente, mas o dinheiro ainda é um " prometa, " e nunca alcançou a Sede.

Q. Mas seguramente, se o Mah já de r prometeram e receberam obrigado pelo presente dele publicamente e impresso, ele será tão bom quanto a promessa dele?

Um. Ele pode, entretanto a promessa é 18 meses velha. Eu falo do presente e não do futuro.

Q. Então como você propõe ir em?

Um. Tão longo como o T.S. tem alguns sócios dedicados para trabalhará para isto sem recompensa e obrigado, tão longo como alguns Teósofo bons apóiam isto com doações ocasionais, testamento tão longo existe, e nada pode esmagar isto.

Q. Eu ouvi muitos Teósofo falarem de um " poder atrás da Sociedade " e de certo " Mahatmas, também " mencionou dentro Sr. Os trabalhos de Sinnett que são ditos ter fundado a Sociedade, assistir em cima de e proteger isto.

Um. Você pode rir, mas é assim.

-oOo -

O Pessoal de Funcionamento do T.S.

Q. Estes homens, eu ouvi, não é grandes Peritos, Alquimistas, e o que. Se, então, eles podem mudar conduza em ouro e faz tanto dinheiro quanto gostam eles, além de fazer todos os tipos de milagres à vontade, como relacionado em Sr. Sinnett é O Mundo oculto, por que não faz eles o acham dinheiro, e apóia os Fundadores e a Sociedade em conforto?

Um. Porque eles fizeram não achado um " clube " de milagre. Porque a Sociedade é pretendido ajudar os homens a desenvolver os poderes oculto neles pelo próprio deles/delas esforços e mérito. Porque tudo que eles podem ou podem não produzir do modo de fenômenos, eles não são falso coiners; nem eles lançariam um adicional e tentação muito forte no caminho de sócios e candidatos: Teosofia não será comprado. Hitherto, durante os últimos 14 anos, não um único funcionamento sócio ou recebeu alguma vez pagamento ou salário dos Mestres ou o Sociedade.

Q. Então nenhum são de seus trabalhadores pagados nada?

Um. Cultive agora, nenhum. Mas como todo o mundo tem que comer, beba, e o vista, tudo esses de que estão sem qualquer meios o próprio deles/delas, e dedica o todo deles/delas tempo para o trabalho da Sociedade, é provido com o necessities de vida à Sede a Madras, Índia, entretanto este " necessities " são humildes bastante, em verdade! Mas agora que o trabalho da Sociedade tão grandemente aumentou e ainda vai em aumentar (devido a difamações) na Europa, nós precisamos mais trabalhando mãos. Nós esperamos ter alguns sócios que serão daqui em diante

remunerar-se a palavra pode ser usada nos casos em questão. Para todo um destes Companheiros que estão preparando para dar todo seu tempo à Sociedade está deixando situações oficiais boas com prospectos excelentes, trabalhar para, nós a menos que meio o salário anterior deles/delas.

Q. E quem proverá os fundos para isto?

Um. Alguns de nossos Companheiros que há pouco são um pequeno mais ricos que o resto. O homem que especularia ou ganharia dinheiro em Teosofia seria desmerecedor permanecer em nossos graus.

Q. Mas você tem que ganhar dinheiro seguramente por seus livros, revistas, e outro publicações?

Um. O Teósofo de Madras, só entre as revistas, paga um lucro, e isto foi invertido regularmente para a Sociedade, ano por ano, como o espetáculo de contas publicado. Lucifer é engolfando dinheiro lentamente mas continuamente, ainda tendo pagado nunca seu despesa-obrigado a seu ser boicotaram pelo os livreiros piedosos e baias de estrada de ferro. O Loto, em França-começou no privado e não meios muito grandes de um Teósofo que dedicou a isto o seu tempo inteiro e deixou de existir, devido às mesmas causas, ai! Nem faz o Nova Iorque Caminho pagamento seu modo, enquanto a Revista Théosophique de Paris tem só só sido começado, também dos meios privados de um senhora-sócio. Além disso, sempre que quaisquer dos trabalhos emitui pelo Teosófico Companhia publicando em Londres paga, o procede será dedicado o serviço da Sociedade.

Q. E agora por favor me conta tudo que você pode sobre o Mahatmas. Tantos absurdo e são ditas coisas contraditórias sobre eles, aquele não sabe isso que para acredite, e todos os tipos de histórias ridículas fiquem atuais.

Um. Bem possa você os " chama ridículo "!

O " Mahatmas " Teosófico

Eles " são Álcoóis de Luz " ou " Duendes Condenados "?

Q. Quem são eles, finalmente, esses quem você chama seus " Mestres "? Alguns dizem eles é " Álcoóis, " ou algum outro tipo de seres sobrenaturais, enquanto outros chamam eles " mitos ".

Um. Eles são nenhum. Eu ouvi um estranho uma vez dizer a outro que eles eram um tipo de sereias masculinas, qualquer tal uma criatura pode ser. Mas se você escuta para que pessoas diga, você nunca terá uma verdadeira concepção deles. No primeiro coloque eles são os homens vivos, nascido como nascemos nós, e sentenciou morrer goste todo outro mortal.

Q. Sim, mas rumorou que alguns deles têm mil anos. Is este verdadeiro?

Um. Tão verdadeiro quanto o crescimento milagroso de cabelo na cabeça de Meredith Shagpat. Verdadeiramente, como o " Idêntico, " nenhum barbeação Teosófico tem hitherto podido semear isto. O mais nós os negamos, o mais que nós tentamos fixar as pessoas corrija, o mais absurdo faça as invenções se tornam. Eu ouvi falar de Methuselah tendo 969 anos; mas, não sendo forçado a acreditar nisto, riu a declaração para a qual eu fui considerado em seguida por muitos um blasfemo herege.

Q. Seriamente, entretanto, eles sobrevivem a idade ordinária de homens?

Um. O que chama você a idade ordinária? Eu me lembro de leitura em O Lancet de um Mexicano que quase tinha 190 anos; mas eu nunca ouvi falar de homem mortal, leigo, ou Perito que poderia viver meio até mesmo os anos dividiu a Methuselah. Alguns Peritos excedem, por uma transação boa, o que você chamaria a idade ordinária; ainda não há nada milagroso nisto, e muito poucos deles se preocupam viver muito tempo.

Q. Mas o que realmente faz a palavra que Mahatma querem dizer?

Um. Simplesmente uma " grande alma, " grande por elevação moral e intelectual consequimento. Se o título de " Grande " é dado a um soldado bêbedo goste Alexander, por que se nós não deveríamos chamar esse " Grande " que alcançaram longe maiores conquistas nos segredos de Natureza, que o Alexander sempre fez no campo de batalha? Além, o termo é um índio e uma palavra muito velha.

Q. E por que você os " chama os Mestres "?

Um. Nós os " chamamos os Mestres " porque eles são nossos professores; e porque de eles nós derivamos todas as verdades Teosóficas, porém inadequadamente alguns de nós pode ter expressado, e outros entenderam, eles. Eles são os homens de grande aprendendo, quem nós termo Inicia, e ainda maior santidade de vida. Eles não é os ascetas no senso ordinário, entretanto eles permanecem certamente separadamente do tumulto e discussão de seu mundo ocidental.

Q. Mas não é assim egoísta se isolar?

Um. Onde o egoísmo é? Não faz o destino da Sociedade Teosófica suficientemente prova que o mundo nem não está pronto os reconhecer nem para ganhe pelo ensino deles/delas? De que uso teriam Professor Balconista Maxwell sido instruir uma classe de pequenos meninos na tábua de multiplicar deles/delas? Além, eles só se isolam do Oeste. No próprio país deles/delas eles andam tão publicamente quanto fazem outras pessoas.

Q. Você não designa a eles poderes sobrenaturais?

Um. Nós não acreditamos em nada sobrenatural, como eu já lhe falei. Tido Edison viveu e inventou o fonógrafo dele duzentos anos atrás, ele vai provavelmente esteve queimado junto com isto, e o todo atribuiu o diabo. Os poderes que eles exercitam simplesmente são o desenvolvimento de potências que mentem oculto em todo homem e mulher, e a existência de qual até mesmo ciência oficial começa a reconhecer.

Q. É isto retifica que estes homens inspiram alguns de seus escritores, e aquele muitos, se não tudo, de seus trabalhos Teosóficos foi escrito debaixo do ditado deles/delas?

Um. Alguns têm. Há passagens ditadas literalmente por eles completamente, mas em a maioria dos casos eles só inspiram as idéias e deixam a forma literária para o escritores.

Q. Mas isto em si mesmo é milagroso; é, na realidade, um milagre. Como possa eles fazem isto?

Um. Meu caro Senhor, você está trabalhando debaixo de um grande engano, e é ciência isto isso refutará seus argumentos a nenhum dia distante. Por que se deveria ser um " milagre, " como você chame? É suposto que um milagre significa alguma operação que é sobrenatural, considerando que realmente não há nada acima ou além de Natureza e as leis de Natureza. Entre o muitas formas do " milagre " que tem venha debaixo de reconhecimento científico moderno, há Hipnotismo, e uma fase de seu poder é conhecido como " Sugestão, " uma forma de transferência de pensamento que foi prosperamente usado em combating doenças físicas particulares, etc. O tempo não é distante distante quando o Mundo de Ciência será forçado reconheça lá isso existe como muita interação entre um note e outro, não importa a que distância, como entre um corpo e outro em contato mais íntimo. Quando duas mentes são sympathetically relacionados, e o são afinados instrumentos pelos quais eles funcionam para responder magnetically e eletricamente para um ao outro, não há nada que prevenirá o transmissão de pensamentos de um para o outro, à vontade; para desde a mente não é de uma natureza tangível, que distância pode dividir isto do assunto de sua contemplação, segue que a única diferença que pode existir entre duas mentes está uma diferença de estado. Assim se este obstáculo posterior é supere, onde é o " milagre " de transferência de pensamento, a tudo que, distância?

Q. Mas você admitirá aquele Hipnotismo não faz nada tão milagroso ou maravilhoso como isso?

Um. Pelo contrário, é um fato bem estabelecido que uma lata de Hypnotist afete o cérebro do assunto dele tão longe sobre produto uma expressão seu próprios pensamentos, e até mesmo as palavras dele, pelo organismo do assunto dele; e embora os fenômenos que prendem a este método de pensamento atual transferência é como ainda poucos em número, ninguém, que eu presumo, empreenderá

diga como distante a ação deles/delas pode estender no futuro, quando as leis que governam a produção deles/delas é mais cientificamente estabelecida. E assim, se tal resultados podem ser produzidos pelo conhecimento dos meros rudimentos de Hipnotismo, o que pode impedir para o Perito em poderes Psíquicos e Espirituais de produzir resultados que, com seu conhecimento limitado presente das leis deles/delas, está você inclinado para chamar " milagroso "?

1. Então por que não faz nossos médicos experimentam e tentam se eles não puderam fazer como muito? *)

*) Goste por exemplo prof. Bernheim e Dr. C. Lloyd Tuckey na Inglaterra, profs. Beaunis e Ligeois em Nancy, Delboeuf em Liège, en de Burot Bourru em Rochefort, Fontain e Sigard em Bordeaux, Forel em Zrich, e o médicos Despine em Marseille, Van Renterghem e Van Eeden em Amsterdã, Wetterstrand em Estocolmo, Schrenck-Notzing em Leipzig e muitos outro os médicos respeitados e escritores.

Um. Porque, em primeiro lugar, eles não são os Peritos com uma compreensão completa dos segredos e leis de reinos psíquicos e espirituais, mas materialists, amedrontado pisar fora do encaixe estreito de assunto; e, secundariamente, porque eles têm que falhar no momento, e realmente até que eles são trazidos para reconhecer aqueles tais poderes são atingíveis.

Q. E eles poderiam ser ensinados?

Um. Não a menos que eles estivessem em primeiro lugar preparados, tendo o materialista dross eles acumularam nos cérebros deles/delas varridos o muito último átomo.

Q. Isto é muito interessante. Me fale, tenha os Peritos assim inspirados ou ditado a muitos de seus Teósofo?

Um. Pelo contrário, nenhum para muito poucos. Tais operações requerem especial condições. Um Perito sem escrúpulos mas qualificado da Fraternidade Preta (Os " irmãos da Sombra, " e Dugpas, nós os chamamos) tem menos longe dificuldades para trabalhar abaixo. Para, tendo nenhuma lei do tipo Espiritual para algeme as ações dele, tal um feiticeiro " de Dugpa " vai a maioria do unceremoniously obtenha controle em cima de qualquer mente, e sujeite completamente aos poderes ms dele.

Mas nossos Mestres nunca farão isso. Eles não têm nenhum direito, exclua caindo em Magia Preta, obter domínio cheio em cima de qualquer um Ego imortal, e lata então só aja na natureza física e psíquica do assunto, deixando a livre vontade assim do posterior completamente imperturbado. Conseqüentemente, a menos que uma pessoa fosse trazida em relação psíquica com os Mestres, e é ajudado em virtude da fé completa dele dentro, e devoção para, seu

Professores, o posterior, sempre que transmitindo os pensamentos deles/delas a um com quem estas condições não são cumpridas, sofra grandes dificuldades dentro penetrando nos caos nublados da esfera daquela pessoa. Mas este é nenhum coloque para tratar de um assunto desta natureza. Baste para dizer, que se o poder existe, então há Inteligências (encarnou ou disembodied) o qual guie este poder, e vivendo instrumentos conscientes por quem isto é transmitido e por quem é recebido. Nós só temos que se precaver de preto magia.

Q. Mas o que quer dizer realmente você por " magia " preta?

Um. Simplesmente abuse de poderes psíquicos, ou de qualquer secreto de natureza; o fato de aplicando a fins egoístas e pecadores os poderes de Occultism. Um hypnotist, quem, tirando proveito dos poderes dele de " sugestão, " forças um sujeito a roube ou assassine, seria chamado um mágico preto por nós. O famoso sistema " " rejuvenescendo de Dr. Marrom-Sequard, de Paris, por um repugnante injeção animal em humano sangue-uma descoberta todos os documentos médicos de Europa é agora discutir-se verdadeiro, é magia preta inconsciente.

Q. Mas esta é convicção medieval em feitiçaria e feitiçaria! Até mesmo Lei isto deixou de acreditar em tais coisas?

Um. Tanto o pior para lei, como foi conduzido, por tal uma falta de discriminação, em cometer mais de um engano judiciário e crime. É o termo só isso o amedronta com seu " anel supersticioso " nisto. Lei não castigaria um abuso de poderes hipnóticos, como mencionei há pouco eu? Não, castigou assim já isto na França e Alemanha; contudo vai indignantly negam que aplicasse castigo a um crime de feitiçaria evidente. Você não pode acreditar na eficácia e realidade dos poderes de sugestão pelos médicos e mesmerizers (ou hypnotists), e então recusa acreditar dentro os mesmos poderes quando usado para motivos ms. E se você fizer, então você acredita em Feitiçaria. Você não pode acreditar em bem e pode descrer em mal, aceite dinheiro genuíno e recusa creditar tal uma coisa como falsa moeda. Nada pode exista sem seu contraste, e nenhum dia, nenhuma luz, nenhum bem possa ter qualquer representação como tal em sua consciência, estava lá nenhum noturno, escuridão, nem mal para compensar e os contrastar.

Q. Realmente, eu conheci os homens que, enquanto acreditando completamente dentro que que você chama grandes poderes psíquicos, ou mágicos, riu da mesma menção de Feitiçaria e Feitiçaria.

Um. O que prova? Simplesmente que eles são ilógicos. Tanto o pior para eles, novamente. E nós, sabendo como nós fazemos da existência de bem e santo Peritos, acredite completamente como na existência de Peritos ruins e profanos, ou-Dugpas.

Q. Mas se os Mestres existem, por que não faz eles saem antes de todos os homens e refute uma vez para todos o muitas carga de pólvora que são feitas contra Mme. Blavatsky e a Sociedade?

Um. O que carrega?

Q. Que eles não existem, e que ela os inventou. Que eles são os homens de palha, " Mahatmas de musselina e bexigas ". Não faz tudo isso a prejudique reputação?

Um. De que modo pode prejudicar tal uma acusação a em realidade? Feito ela sempre ganhe dinheiro na existência presumida deles/delas, ou derive benefício, ou afame, therefrom? Eu respondo que ela ganhou só insultos, abuso, e difamações, que teria sido muito doloroso a tido não aprendido permanecer há muito tempo perfeitamente indiferente a tais falsas carga de pólvora. Para o para o qual chega, afinal de contas? Por que, para um elogio incluído que, se os bobos, os acusadores dela, não foi levado fora pelo ódio cego deles/delas, eles teriam pensado duas vezes antes de proferir. Dizer que ela inventou as Mestras vem a isto: Ela deve ter inventado todo pedaço de filosofia na que alguma vez esteve fora determinada Literatura teosófica. Ela deve ser a autora das cartas de qual Budismo esotérico foi escrito; o inventor exclusivo de toda doutrina achou dentro O Doutrina secreta que, se o mundo há pouco fosse, seria reconhecido como provendo muitos dos elos de ciência, como será descoberto um cem anos conseqüentemente. Dizendo o que eles fazem, eles estão a dando também o crédito de ser cleverer distante que as centenas de homem-muitos muito inteligente e não alguns científico homem-quem acreditam em o que ela diz, já que ela deve os enganou tudo! Se eles falarem a verdade, então ela deve ser vários Mahatmas rolou em um como um ninho de caixas chinesas; desde entre o cartas " de Mahatma denominadas " são muitos dentro totalmente diferente e distinto estilos tudo dos quais os acusadores dela declaram que ela escreveu.

Q. É o que eles dizem. Mas não é isto muito doloroso para ela ser publicamente denunciado como " o impostor mais realizado da idade cujo nome merece passar a posteridade, " como é terminado no Relatório da Sociedade para Psychical Research?

Um. Poderia ser doloroso se fosse verdade, ou poderia vir de pessoas menos rabidly materialista e preconceituoso. Como é, pessoalmente ela trata o todo importe com desprezo, enquanto o Mahatmas simplesmente riem disto. Em verdade, está o maior elogio que poderia ser feito a ela. Eu digo assim, novamente.

Q. Mas os inimigos dela reivindicam ter provou o caso deles/delas.

Um. Aye, é fácil bastante para fazer tal uma reivindicação quando você constituiu você julga, júri, e processando deliberação imediatamente, como fizeram eles. Mas quem, exclua os seguidores diretos deles/delas e nossos inimigos, acredite nisto?

Q. Mas eles enviaram um representante para a Índia investigar o assunto, não fez

eles?

Um. Eles fizeram, e a conclusão final deles/delas descansa completamente no incontrolado declarações e afirmações de unverified deste cavalheiro jovem. Advogado que leia do princípio ao fim o relatório dele falou para um amigo meu que em toda sua experiência ele nunca tinha visto " tal um documento " ridículo e ego-condenatório. Era ache para estar cheio de suposições e " trabalhando hipóteses " que mutuamente destruído um ao outro. É este uma carga de pólvora séria?

Q. Ainda fez a Sociedade grande dano. Por que, então, fez ela não vindica o próprio caráter dela, pelo menos, antes de um Tribunal de Lei?

Um. Porque: -

1. Como um Teósofo, é o dever dela para deixar insultos todo pessoais despercebidos.

2. A Sociedade nem Mme. Blavatsky teve qualquer dinheiro para desperdiçar em cima de tal um processo.

3. Teria sido ridículo para ambos ser infiel aos princípios deles/delas, por causa de um ataque feito neles por um rebanho de wethers britânico velho estúpido, que tinha sido levado a marrar a eles por um em cima de-frolicsome lambkin de Austrália.

Q. Isto é cortês. Mas faz você não pensa que teria feito real bom à causa de Teosofia, se ela tivesse que authoritatively contestaram o coisa inteira uma vez para tudo?

Um. Talvez. Mas você acredita que qualquer júri inglês ou juiz teriam sempre admitido a realidade de fenômenos psíquicos, até mesmo se completamente sem preconceitos anteriormente? E quando você se lembra que eles teriam sido fixos contra nós já pelo " susto de Espião " russo, a carga de pólvora de Ateísmo e infidelidade, e todas as outras difamações que foram circuladas contra nós, você pode ver aquele tal uma tentativa para obter justiça em um Tribunal de Lei teria sido pior que infrutífero! Tudo isso os investigadores psíquicos sabido bem, e eles tiraram proveito da posição deles/delas para eleve eles sobre nossas cabeças e salve eles a nossa despesa.

Q. O S.P.R. agora nega a existência do Mahatmas completamente. Eles dizem que do princípio ao fim eles eram um romance que Senhora que Blavatsky tem tecido do próprio cérebro dela?

Um. Bem, ela poderia ter feito muitos coisas menos inteligente que isto. De qualquer modo, nós não temos a objeção mais leve a esta teoria. Como diz sempre agora ela, ela quase prefere que as pessoas não devessem acreditar nas Mestras. Ela declara abertamente que ela vai bastante que as pessoas deveriam pensar seriamente que o só Mahatmaland é a questão cinzenta do cérebro dela, e que, em resumo, ela evoluiu eles fora das profundidades dela própria consciência interna, que isso

os nomes deles/delas e ideal principal deveriam ser assim infamously profanaram como são eles

no momento. No princípio ela protestava indignantly contra qualquer dúvida como para a existência deles/delas. Agora ela nunca sai do modo dela provar ou contestar

isto. Deixe as pessoas pensar o que eles gostam.

Q. Mas, claro que, estes Mestres existem?

Um. Nós afirmamos eles fazem. Não obstante, isto não ajuda muito. Muitas pessoas, até mesmo alguns Teósofo e ex-teósofo, diz que eles nunca tiveram qualquer prova da existência deles/delas. Muito bem; então Mme. Blavatsky responde com isto

alternativa: Se ela os inventou, então ela também inventou o deles/delas filosofia e o conhecimento prático que algum poucos adquiriu; e se assim, o que importa se eles existem ou não, desde que ela é aqui, e a própria existência dela, de qualquer modo, quase não pode ser negada? Se o

conhecimento suposto para ter sido dado por eles é intrinsically bom, e concordou como tal por muitas pessoas de mais que inteligência comum, por que deveria ser tal um hullabaloo modificado aquela pergunta? O fato de o ser um impostor dela nunca foi provou, e sempre permanecerá substituto judice; considerando que é um certo e inegável fato que, através de whomsoever inventado, a filosofia orada pelos " Mestres " é um do mais principal e a maioria das filosofias beneficentes uma vez é corretamente compreendido. Assim o

caluniadores, enquanto movido pelo mais baixo e pior sentimento-esse de ódio, vingue, malícia, vaidade ferida, ou desapontou ambição-pareça bastante desavisado

que eles estão pagando o maior tributo aos poderes intelectuais dela. Assim é isto, se os bobos pobres terão isto assim. Realmente, Mme. Blavatsky não tem o objeção mais leve para ser representado pelos inimigos dela como um Perito triplo,

e um " Mahatma " para calçar as botas. É só sua repugnância para posar nela próprio

aviste como um corvo que desfila nas penas de pavão que a compelem a este dia insistir na verdade.

Q. Mas se você tem tal modo e os homens bons para guiar a Sociedade, como é isto aqueles tantos erros foram cometidos?

Um. Os Mestres não guiam a Sociedade, nem mesmo os Fundadores; e ninguém alguma vez afirmou que eles fizeram: eles só assistem em cima de, e protege isto. Isto

é provou amplamente pelo fato que nenhum engano pôde incapacitar isto, e nenhum escândalo de dentro, nem os ataques mais prejudiciais de sem, pôde subverter isto. Os Mestres olham para o futuro, não ao apresente, e todo engano é acumulado tanto mais há dias sabedoria para venha. Aquele outro " Mestre " que enviou o homem com os cinco talentos não fez lhe conte como os dobrar, nem ele previna o criado tolo de enterrando o um talento dele na terra. Cada tem que adquirir sabedoria pelo próprio dele

experimente e méritos. As Igrejas Cristãs que reivindicam um distante mais alto " Domine, " o próprio Fantasma muito Santo, alguma vez foi e ainda foi culpado não só de " enganos, " mas de uma série de crimes sangrentos ao longo do

idades. Ainda, nenhum Christian negaria, para tudo aquilo, a convicção dele nisso

" Master"-eu suponho? - embora a existência dele é mais hipotético que o do Mahatmas; como ninguém viu alguma vez o Fantasma Santo, e seu além disso, orientação da Igreja a própria história eclesiástica deles/delas distintamente contradiz. Errare humanum est. Nos deixe voltar a nosso assunto.

-oOo -

O Abuso de Nomes Sagrados e Condições

Q. Então, o que eu ouvi, isto é, que muitos de seus escritores Teosóficos reivindicação ter estado inspirado por estes Mestres, ou ter visto e conversou com eles, não é verdade?

Um. Pode ou pode não ser verdade. Como eu posso contar? O fardo de restos à prova de com eles. Alguns deles, um poucos-muito poucos, distintamente ou realmente-tenha mentido

ou foi alucinado ao ostentar de tal inspiração; outros verdadeiramente eram inspirado por grandes Peritos. A árvore é conhecida por suas frutas; e como tudo Teósofo têm que ser julgados pelas ações deles/delas e não pelo que eles escrevem ou

diga, assim devem ser aceitados livros todo Teosóficos nos méritos deles/delas, e não

de acordo com qualquer reivindicação para autoridade que eles podem avançar.

Q. Mas vai Mme. Blavatsky aplicam isto a ela próprio trabalhar-a Doutrina Secreta, por exemplo?

Um. Certamente; ela diz expressamente dentro o Prefacia que ela distribui o doutrinas que ela tem learnt dos Mestres, mas reivindicações nenhuma inspiração tudo que para o que ela escreveu ultimamente. Como para nossos melhores Teósofo, eles

também vá longe bastante neste caso que os nomes dos Mestres nunca tiveram estado de qualquer forma misturado para cima com nossos livros. Com poucas exceções, a maioria de tal

trabalhos não só estão imperfeitos, mas positivamente errôneos e enganosos. Grande

é o desecrations para os quais os nomes de dois dos Mestres foram

sujeitado. Há um médio que não reivindicou ter os visto quase não.

Toda falsa Sociedade de fraude, para propósitos comerciais, reivindica ser agora guiado e dirigiu por " Mestres, " freqüentemente supostos para ser longe mais alto que nosso!

Muitos e pesado é os pecados desses que avançaram estas reivindicações, incitou ou por desejo para ganho material, vaidade, ou mediumship irresponsável.

Foram saqueadas muitas pessoas do dinheiro deles/delas através de tais sociedades que

ofereça a vender os segredos de poder, conhecimento, e verdade espiritual para ouro inútil. Pior de tudo, os nomes sagrados de Occultism e o santo

foram arrastados thereof de guardiães neste lodo imundo, poluído sendo, associado com motivos sórdidos e práticas imorais, enquanto milhares de homens

foi segurado do caminho de verdade e foi iluminado pelo descrédito

e relatório mau no qual tais fraudes, fraudes, e fraudes trouxeram o

assunto inteiro. Eu digo novamente, todo Teósofo sério lamenta hoje, de

o fundo do coração dele que estes nomes sagrados e coisas alguma vez foram

mencionado antes do público, e fervorosamente deseja que eles tenham sido mantidos segredo dentro de um círculo pequeno de confiou e os amigos dedicados.

Q. Os nomes acontecem certamente muito freqüentemente agora-um-dias, e eu nunca se lembre de audição de tais pessoas como " Mestres " cultive bastante recentemente.

Um. É assim; e nos teve agiu no princípio sábio de silêncio, em vez de apressando em notoriedade e publicando tudo nós soubemos e ouvimos, tal desecration nunca teriam acontecido. Veja, só quatorze anos atrás, antes de a Sociedade Teosófica foi fundada, toda a conversa era de " Espíritos ".

Eles estavam em todos lugares, em todo o mundo boca; e ninguém por qualquer chance até mesmo

sonhado com falar sobre Peritos vivos ", " Mahatmas, ou " Mestres ". Um quase não ouvido o nome do Rosicrucians até mesmo, enquanto a existência de tal uma coisa como " Occultism " foi suspeitada até mesmo mas por muito poucos. Agora tudo aquilo é

mudado. Nós Teósofo eram, infelizmente, o primeiro em falar destes coisas, fazer o fato da existência no Leste de " Peritos " e

Os " mestres " e conhecimento Oculto conhecidos; e agora o nome ficou comum propriedade. Estamos em nós, agora, que o Karma, as conseqüências do desecration resultante de nomes santos e coisas, caiu. Tudo aquilo você agora ache sobre tal importa em corrente literatura-e não há um pouco de isto-todos será localizado atrás ao impulso dado nesta direção pelo Sociedade teosófica e seus Fundadores. Nossos inimigos ganham a este dia por nosso

engano. O mais recente livro dirigido contra nossos ensinoss é alegado foi escrito por um Perito de vinte anos de pé. Agora, é um

mentira palpável. Nós sabemos o amanuensis e o inspirers dele (como ele também se é

ignorante ter escrito qualquer coisa do tipo). Este " inspirers " estão vivendo pessoas, vingativo e sem escrúpulos em proporção ao intelectual deles/delas poderes; e estes falsos Peritos não são nenhum, mas vários. O ciclo de " Peritos, " usado como marretar-martelos quebrar as cabeças teosóficas com, começou

doze anos atrás, com Sra. A Louis " de Emma Hardinge Britten de Magia de Arte e Ghostland, e agora fins com o " Perito " e " Autor " de A Luz de Egito, um trabalho escrito por Espiritualistas contra Teosofia e seus ensinoss. Mas isto é inútil afligir em cima do que é terminado, e nós só podemos sofrer na esperança

que nosso indiscretions podem ter feito isto um pequeno mais fácil para outros acharem

o modo para estes Mestres cujos nomes são agora em todos lugares levados em vão, e

debaixo de cobertura da qual já foram perpetrados tantos iniquities.

Q. Você rejeita " a Louis " como um Perito?

Um. Nós denunciemos ninguém, enquanto deixando esta tarefa nobre a nossos inimigos. O

Autor espiritualista de Magia de Arte, etc., possa ou pode não ter sido se familiarizado com tal um Perito-e dizendo isto, eu digo isso longe para menos que o que

a senhora disse e escreveu sobre nós e Teosofia para o último vários ano-aquele é ela próprio negócio. Só quando, em uma cena solene de místico

visão, um Perito " alegado " vê " espíritos " presumivelmente em Greenwich, Inglaterra, pelo telescópio de Deus Rosse que foi embutido e nunca moveu de, Parsonstown, Irlanda, que me podem permitir bem desejar saber à ignorância de aquele " Perito " em assuntos de ciência. Isto bate todos os enganos e asneiras cometido às vezes pelo Chelas de nossos Professores! E é este " Perito " isso é agora usado quebrar os ensinos de nossos Mestres!

Q. Eu entendo seu sentimento totalmente neste assunto, e só pensa isto natural. E agora, devido a tudo aquilo disse você e explicou a mim, há um assunto no qual eu deveria gostar de lhe fazer alguns perguntas.

Um. Se eu posso lhes responder que eu vou. O que é isso?

Conclusão

O Futuro da Sociedade Teosófica

Q. Me fale, o que espera você para Teosofia no futuro?

Um. Se você falar de Teosofia, eu respondo que, como existiu eternamente ao longo dos ciclos infinitos em ciclos do Passado, assim sempre existirá ao longo da infinidade do Futuro, porque Teosofia é sinônimo com verdade perpétua.

Q. Me perdoe; eu pretendi lhe perguntar bastante pelos prospectos do Sociedade teosófica.

Um. Seu futuro dependerá do grau de abnegação quase completamente, seriedade, devoção, e último, mas não menos, na quantia de conhecimento e sabedoria possuiu por essas sócias, em quem cairá continuar o trabalho, e dirigir a Sociedade depois da morte dos Fundadores.

Q. Eu vejo a importância do ser deles/delas totalmente abnegado e dedicado, mas eu faço não totalmente aperto como o conhecimento deles/delas pode ser como vital um fator na pergunta como estas outras qualidades. Seguramente a literatura que já existe, e para quais adições constantes ainda estão sendo feitas, deveria ser suficiente?

Um. Eu não recorro a conhecimento técnico da doutrina esotérica, entretanto, isso é muito importante; eu falei bastante da grande necessidade que nosso sucessores na orientação da Sociedade terão de imparcial e claro julgamento. Toda tal tentativa como a Sociedade Teosófica tem hitherto terminado em fracasso, porque, cedo ou tarde, se degenerou em uma seita, montada, dogmas duro-e-rápidos de seu próprio, e tão perdido através de graus imperceptíveis que vitalidade que verdade viva só pode dar. Você tem que se lembrar que todos nosso foram criados os sócios e nascido em algum credo ou religião, que tudo são mais ou menos da geração deles/delas fisicamente e mentalmente, e por conseguinte que o julgamento deles/delas é mas muito provável ser deformado e inconscientemente influenciado por alguns ou todas estas influências. Se, então, eles não podem ser livrados de tal preconceito inerente, ou pelo menos ensinou reconhecer isto imediatamente e assim evita

sendo conduzido fora por isto, o resultado só pode ser que a Sociedade acumulará fora sobre algum banco de areia de pensamento ou outro, e lá permanece um encalhado carcaça para o moldador e dado.

Q. Mas se este perigo seja evitado?

Um. Então a Sociedade viverá em em e pelo vigésimo século. It fermente gradualmente e penetre a grande massa de pensar e pessoas inteligentes com seu grande-notou e idéias nobres de Religião, Dever, e Filantropia. Lentamente mas seguramente estourará à parte o ferro acorrenta de credos e dogmas, de social e casta prejudica; demolirá antipatias raciais e nacionais e barreiras, e abrirá o modo para o realização prática da Fraternidade de todos os homens. Por seu ensino, pela filosofia para a qual fez acessível e inteligível a mente moderna, o Oeste aprenderá entender e apreciar o Leste a seu verdadeiro valor. Mais adiante, o desenvolvimento dos poderes psíquicos e faculdades, os sintomas de premonitory de qual já é visível na América, proceda saudavelmente e normalmente. Gênero humano será economizado do terrível perigos, ambos mental e completamente, que são inevitáveis quando aquele desdobramento objetos pegados colocam, como ameaça fazer, em um hotbed de egoísmo e todo o mal, paixões. O crescimento mental e psíquico de homem procederá em harmonia com seu melhoria moral, enquanto os ambientes materiais dele refletirão a paz e benevolência fraternal que reinará na mente dele, em vez da discórdia, e discussão que está em todos lugares aparente ao redor de nós hoje.

Q. Um quadro verdadeiramente delicioso! Mas me fala, realmente faça você espera tudo isso para seja realizado em um século curto?

Um. Escassamente. Mas eu lhe tenho que falar que durante o último quarto de todo cem anos que uma tentativa é feita por essas " Mestras, " de quem falei eu, ajudar no progresso espiritual de Humanidade de um modo marcado e definido. Para o fim de cada século achará invariavelmente você que um outpouring ou motim de espiritualidade-ou chama isto misticismo se você aconteceu. Uns um ou mais pessoas se apareceram no mundo como os agentes deles/delas, e um maior ou menos quantia de conhecimento oculto e ensinar foi determinado fora. Se você se preocupa fazer assim, você pode localizar estes movimentos atrás, século por século, até onde nosso detalhado histórico registros estendem.

Q. Mas como faz este urso no futuro da Sociedade Teosófica?

Um. Se a tentativa presente, na forma de nossa Sociedade, tem sucesso melhor que seus antecessores fizeram, então estará em existência como um organizado, vivendo, e corpo saudável quando o tempo vem para o esforço do vigésimo século. A condição geral das mentes de homens e corações terá sido melhorado e purificou pela expansão de seus ensinamentos, e, como disse eu, os preconceitos deles/delas e ilusões dogmáticas terão sido, até certo ponto a menos, afastado. Não só assim, mas além de uma literatura grande e acessível pronto às mãos de homens, o próximo impulso achará um numeroso e unido corpo das pessoas pronto para dar boas-vindas o tocha-portador novo de Verdade. Ele achará o

mentes de homens prepararam para a mensagem dele, um idioma pronto para ele em qual para vista as verdades novas que ele traz, uma organização que espera a chegada dele que remova os obstáculos meramente mecânicos, materiais e dificuldades de o caminho dele. Pense quanto um, a quem tal uma oportunidade é determinada, pôde realize. Meça através de comparação com isso que a Sociedade Teosófica de fato alcançou nos últimos quatorze anos, sem quaisquer destes, vantagens e cercou por anfitriões de obstáculos que não impediriam o líder novo. Considere tudo isso, e então me fale se eu sou muito sanguíneo quando eu digo que se a Sociedade Teosófica sobrevive e vive verdadeiro para seu missão, para seus impulsos originais pelo próximo cem me, eu, ano-conte diga, se eu vou muito distante afirmando aquela terra será um céu dentro o vinte-primeiro século em comparação com o que é agora!

finis

Glossário

Poder absoluto Quando predicated do Princípio Universal, denota um abstração que está mais correta e lógica que aplicar o adjetivo absoluto ao que não pode ter nem atributos nem limitações.

Adão Kadmon (Heb.)

Homem arquetípico, Humanidade. O " homem " Divino não entrado em pecado. Cabalistas recorra ao Dez Sephiroth no avião de percepção humana.

No Cabala Adão Kadmon é os Logotipos manifestados que correspondem a nosso terço Logotipos, o unmanifested que é o primeiro paradigmic o homem ideal, e simbolizando o universo em abscondito, ou em sua " privação " no Senso Aristotélico.

Os primeiros Logotipos são " a luz do Mundo, " o segundo, e o terço, seu sombras gradualmente afundando.

Perito (Lat. adeptus) Em Occultism, um de que alcançou a fase iniciação e se torna um mestre na Ciência de Filosofia Esotérica.

Aether (Gr.) Com os Anciões, o Divine substância de luminiferous que penetra o universo inteiro; o " artigo de vestuário " da Deidade Suprema, Zeus, ou Júpiter. Com o Moderns, Éter, para o significado de qual, em físicas e química, veja o Dicionário de Webster, ou algum outro. Em Esotericism, Aether é o terceiro princípio do Kosmic Septenary, assunto (terra) sendo o mais baixo, e akasha, o mais alto.

Agathon (Gr.) A Deidade Suprema de Platão, iluminou. " o bem ". Nosso Alaya ou a Alma do Mundo.

Agnóstico UMA palavra primeiro usada por Professor Huxley, indicar um que acredita, nada que não pode ser demonstrado pelos sentidos.

Ahankara (Sans.) A concepção de " eu, " autoconsciência ou ego-identidade;

o " eu, " ou egoistical e princípio de Mayavic em homem, devido a nossa ignorância, que separa nosso " eu " do Um-ego Universal. Personalidade, egoísmo, também.

Ain-Soph (Heb.) A " Deidade Ilimitada " ou " Ilimitada " que emana e estendendo. Ain-Soph também é escrito para En-Soph e Ain-Suph, para ninguém, não, até mesmo os Rabinos, está bastante seguro das vogais deles/delas. No religioso metafísicas dos filósofos hebreus velhos, o Um Princípio era um abstração como Parabrahman, entretanto os Cabalistas modernos tiveram sucesso por mero pancada de sophistry e paradoxos fazendo um " Deus " Supremo disto, e nada mais alto. Mas com os Cabalistas de Chaldean cedo Ain-Soph estava " sem forma ou estando " com " nenhuma semelhança com qualquer outra coisa ". Aquele Ain-Soph nunca foi considerado como o " Criador " é provou conclusively pelo fato que tal um judeu ortodoxo como Philo chama " o criador " os Logotipos que estavam próximos o " Ilimitado, " e é " o Segundo Deus ". " O Segundo Deus está dentro seu (Ain-Soph) sabedoria, " diz Philo em et de Quæst Solut. Deidade é nenhum-coisa; é sem nome, e então chamou Ain-Soph-a palavra Ain que não significa nada.

Alquimia (Ul-Khemi árabe) a química de natureza. Ul-Khemi ou Al-Kimia, porém, realmente é uma palavra de Arabianized, levado do grego ' chemeia ' de ' chumos ': " suco, " extraído de uma planta. Alquimia negocia com o melhor forças de natureza e as várias condições de assunto no qual eles são ache para operar. Buscando debaixo do véu de idioma, mais ou menos, artificial, carregar tanto ao uninitiated do Mysterium Magnum como está seguro nas mãos de um mundo egoísta, o Alquimista postula como seu primeiro princípio, a existência de um certo Solvente Universal no substância homogênea da qual os elementos foram evoluídos; qual substância ele chama puro ouro, ou materiae de summum. Este solvente, menstruum também chamado, universale, possui o poder de remover todas as sementes de doença fora de o corpo humano, de renovar mocidade, e prolongando vida. Tal é o lapis philosophorum (a pedra de filósofo). Alquimia penetrou primeiro na Europa por Geber, a grande salva árabe e filósofo, no oitavo século de nossa era; mas era conhecido e praticou idades longas atrás na China e Egito. Numeroso papyri em Alquimia, e outras provas que era o estudo favorito de Reis e Padres, foi exumado e foi preservado debaixo do nome genérico de tratados Herméticos. Alquimia é estudada debaixo de três aspectos distintos, que admitem de muitas interpretações diferentes, viz.: o Cósmico, o Humano, e o Terrestre.

Estes três métodos foram tipificados debaixo dos três alquímico propriedade-enxofre, mercúrio, e sal. Escritores diferentes declararam isso estes são respectivamente três, sete, dez, e doze processos; mas eles são tudo concordaram há apenas um objeto em Alquimia que é transmutar total metais em puro ouro. Mas o que aquele ouro realmente é, muito poucas pessoas, entenda corretamente. Nenhuma dúvida há tal uma coisa em Natureza como transmutação do metal mais básico no mais nobre; mas isto é único aspecto de Alquimia, o terrestre, ou puramente material, porque nós vemos logicamente o mesmo lugar de tomada de processo nos intestinos da terra. Ainda, além de e além desta interpretação, há em Alquimia um symbolical significando, puramente,

psíquico e espiritual. Enquanto o Cabalista-alquimista busca para o realização do anterior, o Occultist-alquimista, rejeitando o ouro do terra, presta toda sua atenção para e só dirige os esforços dele para o transmutação do mais básico quaternário no trinity superior divino de homem, o qual quando finalmente misturado, é um. O espiritual, mental, psíquico, e aviões físicos de existência humana estão em Alquimia comparada aos quatro elemento-fogo, ar, água, e terra, e é cada capaz de um três-dobra constituição, i.e., fixo, instável, e volátil. Pequeno ou nada é conhecido pelo mundo relativo à origem desta filial arcaica de filosofia; mas é certo que pré-data a construção de qualquer Zodíaco conhecido, e como lidando com as forças personificadas de natureza, provavelmente, também quaisquer das mitologias do mundo. Nem está lá qualquer duvide que o verdadeiros segredos de transmutação (no avião físico) era conhecido pelos dias de velho, e perdido antes do amanhecer do período histórico denominado. Moderno química deve suas melhores descobertas fundamentais a Alquimia, mas indiferentemente do truismo inegável do posterior, que há mas um elemento no universo, química colocou metais na classe de elementos, e só é agora começando a descobrir seu engano total. Até mesmo algum encyclopedists estão forçados confessar que se a maioria das contas de transmutação é fraude ou ilusão,

... contudo alguns deles são acompanhados por testemunho que os faz provável. Até mesmo por meio da bateria de galvanic os álcalis foram descobertos tenha uma base metálica. A possibilidade de obter metal de outro substâncias que contêm os ingredientes que compõem isto, de mudar um metal, em outro... deve ser partido indeciso então. Nem é todos os Alquimistas para seja considerado os impostores. Muitos trabalharam debaixo da convicção de obter o objeto deles/delas, com paciência infatigável e pureza de coração que é, soundly recomendado por Alquimistas como o requisito principal para o sucesso dos trabalhos deles/delas.

Alexandrian School Vêem os Filósofos de Alexandrian.

Filósofos de Alexandrian que Esta escola famosa surgiu em Alexandria, Egito, qual cidade era para idades longas o assento de aprender e filosofia. Era famoso para sua biblioteca, fundou por Ptolemy Soter ao mesmo começo de o dele reinar-uma biblioteca que uma vez ostentou 700,000 rolos, ou volumes (Aulus Gellius), para seu museu, a primeira real Academia de Ciências e Artes, para seus estudantes mundo-renomados, como Euclid, o pai de científico geometria; Apollonius de Perga, o autor do trabalho ainda-existente em cônico seções; Nicomachus, o arithmetician: para astrônomos, natural filósofos, anatomistas como Herophilus e Erasistratus; os médicos, músicos, artistas, etc. Mas ainda ficou mais famoso para seu adepto, ou Platonic novo educam, fundou por Ammonius Saccas em 173 anúncio cujo discípulos eram agora Origen, Plotinus, e muitos outros homens famoso em história.

As escolas mais célebres do Gnostics tiveram a origem deles/delas em Alexandria. Philo-Judaeus, Josephus, Iamblichus, Porphyry, Clemente de Alexandria, Eratosthenes o astrônomo, Hypatia, o filósofo de virgem, e inúmero outras estrelas de segunda magnitude, tudo pertenceram a vários tempos a estes grandes escolas, e ajudou fazer justamente de Alexandria um de assentos renomados de aprender que o mundo alguma vez produziu.

Altruísmo de Altere, outro. Uma qualidade opôs a Egoísmo. Ações que tendem faça bem a outros, embora ego.

Ammonius Saccas UM grande e bom filósofo entre que viveu em Alexandria o segundo e terceiros séculos de nossa Era, o fundador do Neo-Platonic, Escola do Philaletheians ou " amantes de verdade ". Ele era de nascimento pobre e nascido de pais Cristãos, mas dotado com tal proeminente, quase divino bondade sobre seja chamado Theodidaktos, os " Deus-ensinaram ". Ele honrou isso que era bom em Cristianismo, mas sem dinheiro com isto e as Igrejas a um cedo envelhece, enquanto não podendo achar em Cristianismo qualquer superioridade em cima do velho religiões.

Analogeticists Os discípulos de Ammonius Saccas (veja acima) assim chamou por causa da prática deles/delas de interpretar todas as lendas sagradas, mitos, e mistérios por um princípio de analogia e correspondência que regra é agora ache no sistema Cabalístico, e preeminently assim nas escolas de Filosofia esotérica no Leste.

Ananda (Sans.) Felicidade, alegria, felicidade, felicidade. Um nome de um favorito discípulo de Gautama, o Deus Buddha.

Anaxagoras UM filósofo jônio famoso que viveu 500 bc filosofia estudada debaixo de Anaximenes de Miletus, e se instalou os dias de Pericles, em Atenas. Sócrates, Eurípides, Archelaus, e outros homens distintos e filósofos estava entre os discípulos dele e alunos. Ele era um astrônomo mais instruído, e era um do primeiro em explicar abertamente que que foi ensinado por Pythagoras secretamente-viz., os movimentos dos planetas, as eclipses do sol e lua, etc. Era ele que ensinou a teoria de caos, com o princípio de que " nada não vem de nada, nihil de nihilo de " ex ajuste-e de átomos, como o essência subjacente e substância de todos os corpos, " da mesma natureza como o corpos que eles formaram ". Estes átomos, ele ensinou, seja posto principalmente dentro movimento através de nous (inteligência universal, o Mahat dos hindus), qual nous é uma entidade imaterial, eterna, espiritual; por esta combinação o mundo foi formado, os corpos totais materiais que afundam abaixo, e os átomos etéreos (ou éter ígneo) subindo e esparramando nas regiões celestiais superiores. Ciência moderna pré-datando antes de mais de 2,000 anos, ele ensinou que as estrelas eram do mesmo material como nossa terra, e o sol uma massa ardendo; que a lua era um corpo inabitável escuro, enquanto recebendo sua luz do sol; e além de a ciência supracitada que ele confessou completamente que ele convenceu que o real existência de coisas, percebida por nossos sentidos, não pôde ser demonstravelmente provado. Ele morreu em exílio a Lampsacus, à idade de setenta-dois.

Anima Mundi (Lat.) A " Alma do Mundo, " igual a Alaya do Budistas do norte; a Essência divina que penetra, penetra, anima, e informa todas as coisas, do átomo menor de assunto tripular e deus. It é de certo modo " a Mãe " sete-esfolada das estrofes em O Segredo Doutrina; a essência de sete aviões de sentience, consciência, e diferenciação, moral e físico. Em seu aspecto mais alto está Nirvana; em seu mais baixo, a Luz Astral. Era feminino com o Gnostics,

os cristãos cedo, e o Nazarenes; bissexual com outras seitas que só considerado isto em seus quatro mais baixos aviões, de natureza ígnea e etérea, no mundo objetivo de formas, e divino e espiritual em seus três aviões mais altos. Quando é dito que toda alma humana nasceu separando isto do Anima Mundi, é significado, esotericamente que nossos Egos mais altos é de uma essência idêntico com Isto, e Mahat é uma radiação do sempre desconhecido Universal Absoluto.

Anoia (Gr.) é " desejo de entender," loucura "; e é o nome aplicado por Platão e outros para o mais baixo Manas quando muito próximo se aliado com Kama que é caracterizado através de irracionalidade (agnoia). O agnoia grego é evidentemente um derivado do ajñana de Sanskrit (foneticamente agnyana), ou ignorância, irracionalidade, e ausência de conhecimento.

Anthropomorphism Do Anthropos grego, homem. O ato de dotar Deus ou os deuses com uma forma humana e atributos humanos ou qualidades.

Anugita (Sans.) Um do Upanishads. Um tratado muito oculto.

Apollo Belvidere De todas as estátuas antigas de Apollo, o filho de Júpiter, e Latona, Phoebus chamado, Helios, o ponto luminoso, e o Sol-o melhor e a maioria perfeito é o um deste nome no qual está na Galeria de Belvidere o Vaticano, em Roma. É chamado o Pythian Apollo, como é o deus representado no momento da vitória dele em cima da serpente Python. A estátua foi achado nas ruínas de Antium em 1503.

Apollonius de Tyana filósofo maravilhoso nascido em Cappadocia sobre o começando do primeiro século; um Pythagorean ardente que estudou o Ciências fenícias debaixo de Euthydemus, e filosofia de Pythagorean e outro assuntos debaixo de Euxenus de Heraclea. De acordo com as doutrinas do Pythagorean educam ele permaneceu um vegetariano o todo da vida longa dele, comeu só fruta e ervas, não bebeu nenhum vinho, usou vestuários só feitos de planta fibras, caminhou barefooted e deixou o cabelo dele crescer ao comprimento completo, como tudo, o Inicia fez antes e depois dele. Ele foi iniciado pelo padres do templo de Aesculapius (Asclepius) a Aegae, e learnt muitos dos " milagres " por curar o doente forjado pelo Deus de medicamento. Tendo se preparado para uma iniciação mais alta por um silêncio de cinco anos, e viajar-visitando Antioch, Ephesus, e Pamphylia e outro parte-ele consertado pela Babilônia para Índia, só, todos seus discípulos que têm o abandonado como eles temeram ir para a " terra de encantos ". Um discípulo casual, Damis quem ele se encontrou no modo dele, o, porém, acompanhou nas viagens dele. At Babilônia que ele foi iniciado pelo Chaldeans e Magi, de acordo com Damis, de quem narrativa foi copiada através da pessoa nomeado Philostratus cem anos depois. Depois do retorno dele da Índia, ele mostrou para ele um verdadeiro Inicie dentro que a pestilência, terremotos, mortes de reis, e outros eventos que ele profetizou, propriamente aconteceu.

A Lesbos, os padres de Orpheus se puseram ciumentos dele, e recusou

o inicie nos mistérios peculiares deles/delas, entretanto eles fizeram tão vários anos depois. Ele orou às pessoas de Atenas e outros Estados o mais puro e éticas mais nobres, e os fenômenos que ele produziu eram tão maravilhoso quanto eles eram numerosos, e bem autenticou. " Como é isto, " indaga Justin Martyr, em espante,

Como é isto que o talismans (telesmata) de Apollonius tenha poder, porque eles previna, como vemos nós, a fúria das ondas, e a violência dos ventos, e os ataques de bestas selvagens; e ainda o milagres de nosso Deus são preservados através de tradição só, esses de Apollonius são muito numerosos, e de fato manifestado em fatos presentes?

Mas uma resposta é achada facilmente a isto, no fato que, depois de cruzar o Koosh hindu, Apollonius tinha sido dirigido por um rei para o domicílio do Salvas cujo domicílio que pode ser a este dia, e que o ensinou o deles/delas conhecimento não superado. Os diálogos dele, com o Menippus coríntio, dão nós verdadeiramente o catecismo esotérico, e descobre (quando compreendido) muitos um mistério importante de natureza. Apollonius era o amigo, correspondente, e convidado de reis e rainhas, e nenhum poder maravilhoso ou " mágico " é melhor atestado que seu. Para o fim da vida longa e maravilhosa dele ele aberto uma escola esotérica a Ephesus, e morreu à idade velha madura de um cem anos.

Arcanjo anjo mais Alto, supremo. Das duas palavras gregas, arqueie, " primeiro," e angelos, mensageiro ".

Arhat (Sans.) também pronunciado e escrito para Arahat, Arhan, Rahat, etc., " o merecedor, " um ariano aperfeiçoado, que um isenta de reencarnação, enquanto " merecendo

Honras " Divinas. Este era primeiro o nome dado ao Jain, e subseqüentemente para os homens santos budistas iniciados nos mistérios esotéricos. O Arhat é um que entrou no último e caminho mais alto, e é emancipado assim de renascimento.

Arians Os seguidores de Arius, um presbyter da Igreja em Alexandria em o quarto século. Um que cabos que o Cristo é um criou e ser humano, inferior a Deus o Pai, entretanto um homem principal e nobre, um verdadeiro perito, versado em todos os mistérios divinos.

Aristobulus escritor de Alexandrian, e filósofo obscuro. Um judeu que tentado provar aquele Aristóteles explicou os pensamentos esotéricos de Moses.

Ariano (Sans.) Iluminado., " o santo "; esses que tinham dominado o aryasatyani e entrado no caminho de aryamarga a Nirvana ou Moksha, o grande " caminho quádruplo ".

Eles eram originalmente conhecidos como ishish. Mas agora o nome se tornou o epíteto de uma raça, e nosso Orientalists, privando o Brahmins hindu do deles/delas direito inato, fez ryans de todos os europeus. Desde então, em esotericism, o só podem ser entradas em quatro caminhos ou fases por grande desenvolvimento espiritual

e " crescimento em santidade, " eles são chamados o aryamarga. Os graus de Arhatship, chamou Srotapatti respectivamente, Sakridagamin, Anagamin, e Arhat, ou as quatro classes de arhas, corresponda aos quatro caminhos e verdades.

Aspecto A forma (Rupa) debaixo de qual qualquer princípio em homem de septenary ou natureza são chamados manifestos um aspecto daquele princípio em Teosofia.

Corpo astral A contraparte etérea ou dobra de qualquer físico corpo-Doppelgänger.

Astrologia A ciência na qual define a ação de corpos celestiais negócios mundanos, e reivindica predizer eventos futuros das posições de as estrelas. Sua antigüidade é como colocar isto entre o muito cedo registros de aprendizagem humana. Permaneceu para idades longas uma ciência secreta dentro o

Leste, e sua expressão final permanece assim para este dia, seu esotérico aplicação só tida trazida a qualquer grau de perfeição no Oeste durante o lapso de tempo desde que Varaha Mihira escreveu o livro dele em Astrologia, uns 1400 anos atrás. Claudius Ptolemy, o geógrafo famoso e matemático que fundou o sistema de Astronomia conhecido debaixo do nome dele, escrito para o Tetrabiblos dele que ainda é a base de Astrologia moderna em 135 anúncio. A ciência de Horoscopy é estudada agora principalmente debaixo de quatro cabeças, viz.:

1. Mundano, em sua aplicação para meteorologia, sismologia, husbandry.
2. Estado ou Cívico, com respeito ao futuro de nações, Reis, e regras.
3. Horary, em referência para o resolver de dúvidas que surgem na mente em, qualquer assunto.
4. Genethliacal com relação ao futuro de indivíduos de nascença até morte.

Os egípcios e o Chaldeans estavam entre o votaries mais antigo de Astrologia, entretanto os modos deles/delas de ler as estrelas e os métodos modernos, difira consideravelmente. O anterior reivindicou aquele Belus, o Bel ou Elu do Chaldeans, um scion da Divine Dynasty, ou a dinastia dos Rei-deuses, tinha pertencido para a terra de Chemi, e tinha deixado isto para fundar uma colônia de

Egito nos bancos do Eufrates onde um templo, auxiliado por padres, no serviço dos " senhores das estrelas, foi construído. Sobre a origem de a ciência, é por um lado conhecido aquele Thebes reivindicou a honra de a invenção de Astrologia; considerando que, por outro lado, tudo são de acordo que

era o Chaldeans que ensinou aquela ciência às outras nações. Agora Thebes pré-datou consideravelmente, não só " Ur do Chaldeans, " mas também Nipur onde Bel era primeiro adorar-pecado, o filho dele (a lua), sendo o presidindo deidade de Ur, a terra da natividade de Terah, o Sabeian e Astrolater, e de Abram, o filho dele, o grande Astrólogo de Bíblico tradição. Então, tudo tendem a confirmar a reivindicação egípcia. Se depois no nome de Astrólogo entre em infâmia em Roma e em outro lugar, estava devido aos fraudes desses que quiseram ganhar dinheiro do que era parte

e pacote da Ciência Sagrada dos Mistérios, e quem, ignorante do posterior, evoluiu um sistema fundado completamente em matemática, em vez de metafísicas transcendentais com os corpos celestiais físicos como seu Upadhi ou base material. Ainda, todas as perseguições todavia, o número de partidários para Astrologia entre as mentes mais intelectuais e científicas eram sempre muito grande. Se Cardan e Kepler estivessem entre seus partidários ardentes, então votaries posterior não têm nada que se ruborizar para, até mesmo em seu agora imperfeito e forma torcida. Como dito em Isis:

Astrologia é extorquir astronomia, que psicologia é extorquir fisiologia. In astrologia e psicologia a pessoa tem que pisar além do mundo visível de assunto e entra no domínio de espírito transcendente.

Athenagoras Filósofo de Platonic de Atenas para que escreveu uma desculpa o Cristãos em 177 anúncio, se dirigiu a Marcus Aurelius, provar que o acusações trouxeram contra eles, viz., que eles eram incestuosos e comeram crianças assassinadas, era infiel.

Atma (Sans.) O Espírito Universal, o monad divino, " o sétimo, Princípio, " assim chamou, na classificação de septenary " exotérica " de homem. A Alma Suprema.

Aura (Gr. e Lat.) Uma multa, essência invisível delicada ou fluido que emana de humano, animal, e outros corpos. É um eflúvio psíquico participando da mente e o corpo, como lá é ambos um electro-vital e ao mesmo tempo uma aura electro-mental; chamou Teosofia o akashic ou aura magnética. Em R.C. Martyrology, um São.

Avatara (Sans.) Encarnação Divina. A descida de um deus ou alguns exaltou Sendo que progrediu além da necessidade por renascimento, no corpo de um mortal simples. Krishna era um Avatara de Vishnu. A Dalai-lama é considerado como um Avatara de Avalokitesvara e a Tashi-lama como um de Tson-kha-pa, ou Amitabha. Estes são dois tipos de Avataras: um nascido de a mulher e o outro " parentless, " Anupapadaka.

Beness UM termo cunhado moedas por Teósofo fazer o essencial mais com precisão significando da palavra intraduzível o sábado. A palavra posterior não significa o Ser, pelo termo Ser pressupõe uma consciência sensível de existência. Mas como o termo o sábado é somente aplicado ao princípio absoluto que universal, desconhecido, e sempre princípio de unknowable que Panteísmo filosófico postulados, chamando isto a raiz básica de Kosmos e o próprio Kosmos, que pôde não seja traduzido o termo Sendo simples. Realmente, sábado é nem mesmo, como traduzido por algum Orientalists, " a Entidade incompreensível, " para isto é nenhum mais uma " Entidade " que uma non-entidade, mas ambos. É como dito absoluto Beness-não " Being"-o um, secondless, não dividido e indivisível Todos-o raiz de natureza visível e invisível, objetivo e subjetivo, compreensível e-nunca ser compreendido completamente.

Bhagavad-Gita (Sans.) Iluminado., a Canção de " o Deus, " uma porção de O Mahabharata, o grande poema épico de Índia. Contém um diálogo em que Krisha (o Cocheiro ") e Arjuna (o Chela dele) tenha uma discussão no mais alto filosofia espiritual. O trabalho é preeminently oculto ou esotérico.

Feitiçaria Mágica preta; necromancia, ou o aumento do morto e outro abusos egoístas de poderes anormais. Este abuso pode ser não intencional; ainda isto

tem que permanecer " magia preta " sempre que qualquer coisa é produzido phenomenally

simplesmente para a própria satisfação da pessoa.

Böhme, Jacob filósofo místico e grande, um dos mais proeminentes, Teósofo das idades medievais. Ele nasceu aproximadamente 1575 a Diedenberg Velho,

uns duas milhas de Görlitz (Silesia), e morreu em 1624, enquanto sendo quase cinquenta

anos velho. Quando um menino ele era um pastor comum, e, depois de aprender ler e escreve em uma escola de aldeia, se tornou um aprendiz a um sapateiro pobre a Görlitz. Ele era um clarividente natural do poder mais maravilhoso. Sem educação ou conhecido com ciência ele escreveu trabalhos que são provaram agora estar cheio de verdades científicas; mas estes, como ele diz disso que ele escrito, ele " viu como dentro um Grande Fundo no Eterno ". Ele teve " uma visão completa

do universo, como em caos " que ainda se abriram nele de tempo para tempo, " como em um planeta jovem, diz " ele. Ele era um místico nascido completo, e

evidentemente de uma constituição que é muito rara; um dessas naturezas boas de quem envelope material impede de nenhuma maneira o direto, até mesmo se só ocasional, intercommunication entre o Ego intelectual e espiritual.

É este Ego que Jacob Böhme, como tantos outros místicos destreinados, equivocado para Deus. " Homem tem que reconhecer, " ele escreve, " que o conhecimento dele é

não o próprio dele, mas de Deus de que manifesta as Idéias de Sabedoria à Alma Homem em o que mede ele agrada ". Se este grande Teósofo tivesse tido 300 anos depois anos ele poderia ter expressado isto caso contrário. Ele teria sabido isso

o " Deus " que falou pelo cérebro inculto e destreinado pobre dele era dele próprio Divine Ego, a Deidade onisciente dentro dele, e que isso que isso Deidade distribuiu não era o que mede que ele agradou, " mas na medida do capacidades da habitação mortal e temporária que informou.

Livro das Chaves Um trabalho Cabalístico antigo. O original é nenhum mais longo existente, entretanto pode haver espúrio e pode desfigurar cópias e falsificações de isto.

Brahma (Sans.) O estudante tem que distinguir entre a Brahma neutra, e o Criador masculino do Panteão índio, Brahmâ. A Brahma anterior ou Brâmane é o impessoal, Supremo, e Alma de uncognizable do Universo, da essência da qual tudo emanam, e em qual todos os lucros; que é incorporeal, imaterial, por nascer, eterno, beginningless, e infinito. É todos-penetrando, animando o deus mais alto como também o mineral menor átomo. Por outro lado, Brahmâ o macho e o Criador alegado, existe dentro a manifestação dele periodicamente só, e passa em pralaya, i.e., desaparece e é aniquilado como periodicamente. (veja abaixo)

O Dia de Brahmâ UM período de 2,160,000,000 anos durante qual Brahmâ, tendo, emergido fora do Ovo Dourado dele (Hiranyagarbha), cria e forma o mundo material (porque ele simplesmente é o fertilizando e força criativa em

Natureza). Depois que este período os mundos que são destruídos em troca através de fogo e molhe, ele desaparece com natureza objetiva; e então vem a Noite de Brahmâ (veja abaixo).

A Noite de Brahmâ UM período de duração igual para o Dia de Brahmâ em qual Brahmâ é dito que é adormecido. Ao despertar ele recomeça o processo, e isto vai em por uma idade de Brahmâ composta de Dias " alternados " e " Noites, " e durando durante 100 anos de 2,160,000,000 cada. Requer quinze figuras para expresse a duração de tal uma idade, depois do vencimento de qual o Maha-Pralaya ou Grande Dissolução começa, e último em sua volta para o mesmo espaço de quinze figuras.

Brahma-Vidya (Sans.) O conhecimento ou Ciência Esotérica sobre a verdadeira natureza de Brahma e Brahmâ.

Buddha (Sans.) " O iluminado ". Geralmente conhecido como o título de Gautama Buddha, o Príncipe de Kapilavastu, o fundador de Budismo moderno. O grau mais alto de conhecimento e santidade. Se tornar um Buddha a pessoa tem penetre a escravidão de senso e personalidade; adquirir um completo percepção do Ego de realidade, e aprende não separar isto de todos o outro Egos; aprender por experiência o irrealismo absoluto de todos os fenômenos, em primeiro lugar de todo o Kosmos visível; atingir uma separação completa de tudo isso é evanescente e finito, e viver enquanto ainda em terra só no imortal e perpétuo.

Buddhi (Sans.) Alma universal ou Mente. Maha -Buddhi é um nome de Mahat; também a Alma Espiritual em homem (o sexto princípio exotericamente), o veículo de atma, o sétimo, de acordo com a enumeração exotérica.

Budismo a filosofia religiosa ensinada por Gautama Buddha. É agora fendido em duas igrejas distintas: o Sulista e Do norte. O anterior é dito seja o mais puro, como tendo preservado os ensinamentos originais mais religiosamente de o Deus Buddha. O Budismo Do norte é limitado a Tibet, China, e Nepal. Mas esta distinção está incorreta. Se a Igreja Sulista está mais próxima, na realidade, e não partiu, exclua talvez em dogmas insignificantes, devido a os muitos conselhos seguraram depois da morte do Mestre, do público ou ensinamentos exotéricos de Sakyamuni, a Igreja Do norte é o resultado de Os ensinamentos esotéricos de Siddhartha Buddha que ele limitou ao eleito dele Bhikshus e Arhats. Na realidade, Budismo não pode ser julgado justamente em nossa idade ou antes de um ou o outro de suas formas populares exotéricas. Real Budismo pode só seja apreciado misturando a filosofia da Igreja Sulista e as metafísicas das Escolas Do norte. Se a pessoa parece muito iconoclasta e duro, e o outro muito metafísico e transcendental, eventos sendo cobrado demais com as ervas daninhas de índio exotericism-muitos dos deuses de seu Panteão tido sido transplantado debaixo de nomes novos em Tibetan que é devido à expressão popular de Budismo no ambas as igrejas. Correspondentially, eles se levantam na relação deles/delas a um ao outro como Protestantismo para Catolicismo romano. Erre por um excesso de zelo e interpretações errôneas, entretanto nem o Sulista nem o Do norte Clero budista sempre partiu conscientemente de Verdade, ainda menos têm

eles agiram debaixo das ordens de priestocracy, ambicione, ou um olho para ganho pessoal e dá poder a, como têm as igrejas posteriores.

Buddhi-Taijas (Sans.) Um termo muito místico, capaz de vários interpretações. Em Occultism, porém, e em relação ao humano princípios (exotericamente), é um termo para expressar o estado de nosso dual Manas, quando, reuniu durante a vida de um homem, toma banho no brilho de Buddhi, a Alma Espiritual. Para meios de Taijas o ponto luminoso, e Manas, ficando brilhante por causa de sua união com Buddhi, e sendo, assim para fale, fundiu nisto, é identificado com o posterior; o trinity se tornou um; e, como o elemento de Buddhi é o mais alto, se torna Buddhi-Taijas . Em resumo, é a alma humana iluminada pelo brilho do divino alma, a razão humana iluminada pela luz do Espírito ou Divine, Autoconsciência.

Cabala (Heb.)

A sabedoria escondida dos Rabinos hebreus das idades medianas derivou do doutrinas secretas mais velhas que interessam coisas divinas e cosmogonia que eram combinado em uma teologia depois do tempo do cativo dos judeus dentro Babilônia.

Todos os trabalhos que outono debaixo da categoria esotérica é termed Cabalístico.

Casta Originalmente o sistema das quatro classes hereditárias em qual o índio população foi dividida: Brahmana, Kshatriya, Vaisya, e Sudra-(a) descendente de Brahmâ; (b) o guerreiro; (c) mercantil, e (d) o mais baixo ou classe de Sudra agrícola. Destes quatro, centenas de divisões e secundário castas pularam.

Corpo causal Este " corpo " que está em realidade nenhum corpo nada ou objetivo ou subjetivo, mas Buddhi a Alma Espiritual, é denominado porque é a causa direta do estado de Sushupti que conduz ao estado de Turiya, o estado mais alto de Samadhi. É chamado Karanopadhi, " a base do cause, " pelos " Taraka Raja " Iogues, e no Sistema de Vedanta corresponde o Vijñanamaya e Anandamayakosha (a vinda posterior próximo a Atma, e sendo então o veículo do Espírito Universal). Buddhi só pôde não seja chamado um " corpo Causal, " mas se torna a pessoa junto com Manas, a Entidade encarnando ou Ego.

Chela (Sans.) Um discípulo. O aluno de um Guru ou Salva, o seguidor de alguns, Perito, ou uma escola de filosofia.

Chrístos (Gr.) O termo de gnostic cedo para Cristo. Este termo técnico era usado no quinto bc de século por Aeschylus, Herodotus e outros. O Pythocresta de Manteumata, ou os " Oráculos entregaram por um Pythian Deus " por um pythoess, é mencionado pelo anterior (Cho. 901), e Pythocréstos é derivado de chrao. Chrésterion não só " é o teste de um oráculo, " mas um oferecendo, ou para, o oráculo. Chrístes é um que explica oráculos, um o " profeta e soothsayer, " e Chrésterios, um que serve um oráculo ou um Deus. O escritor Cristão mais cedo, Justin Martyr, na primeira Desculpa dele, chamadas os correligionários dele Chréstians. " Só é por ignorância que os homens os chame cristãos, em vez de Chréstians, " diz Lactantius O condições o Cristo e cristãos, spelt originalmente Chrést e Chréstians, era

pedido emprestado do vocabulário de Templo dos Pagãos. Chréstos quis dizer, nisso

vocabulário, " um discípulo em provação, candidato para hierophantship; quem, quando ele tinha atingido isto, por Iniciação, tentativas longas e sofrendo, e tinha sido untado (i.e., " esfregou com óleo, " como Inicia e iguala Ídolos de os Deuses eram, como o último toque de observância ritualista), foi mudado em Christos-os " purificaram " em esotérico ou idioma de mistério. Em místico realmente, symbology que Christes ou Christos quizeram dizer que o " modo, " o Caminho, era

já andado e a meta alcançou; quando as frutas do trabalho árduo, unindo a personalidade de barro evanescente com o indestrutível Individualidade, transformou isto assim no Ego imortal. " Ao término de o modo estava o Christes, " o Purificador; e a união realizou uma vez, o Chréstos, o " homem de tristeza " se tornou o próprio Christos. Paul, o Inicie, soube isto, e significou isto precisamente, quando ele é feito dizer dentro ruim

tradução, " eu travail em nascimento seja formado novamente até Cristo em você, " o

verdadeira retribuição de qual é, "... até que você forma o Christos dentro yourselves ". Mas o profano que conheceu só aquele Chréstos estava de algum modo conectado com o padre e profeta, e não soube nada sobre o significado escondido de Christos, insistiu, como fez Lactantius e Justin Martyr, em ser chamado, Chréstians em vez de cristãos. Então, todo indivíduo bom pode achar Cristo no homem interno dele, " como o Paul expressos isto, se ele é judeu, muçulmano, Hindu, ou Cristão.

Cristo See Chréstos.

Cientista Cristão UM termo recentemente-cunhado por denotar os médicos de um arte curativa por vá. O nome é um misnomer, desde budista ou judeu, hindu ou Materialist pode praticar esta forma nova de Ioga Ocidental com como sucesso se ele só pode guiar e pode controlar os seus vão com firmeza suficiente. " Mental Cientistas " são outra escola de rival. Estes trabalham por uma negação universal de

toda doença e mal imaginável, e reivindica, syllogistically que desde Espírito universal não pode estar sujeito ao afligir de carne, e desde todo átomo é Espírito e em Espírito, e desde então, finalmente, eles-os curandeiros e o

curar-é todo absorvido neste Espírito ou Deidade, não há, nem pode lá seja, tal uma coisa como doença. Isto previne em nowise ambos Cristão e Cientistas mentais de sucumbir para infectar e alimentar doenças crônicas durante anos nos próprios corpos deles/delas há pouco iguais outros mortais de usual.

Clairaudience O faculdade-se inato ou adquirido por oculto treinamento-para ouça coisas a qualquer distância.

Clarividência UMA faculdade de ver com o olho interno ou visão espiritual. As agora usado, é um termo solto e impertinente, enquanto abraçando debaixo de seu significado ambos

uma suposição feliz devido a astúcia natural ou intuição, e também aquela faculdade

que foi exercitado assim notavelmente por Jacob Böhme e Swedenborg. Ainda até mesmo

estes dois grandes videntes, desde que eles nunca pudessem subir superior ao general

espírito da Bíblia judia e ensinos Sectários, confundiu isso tristemente que eles viram, e caído longe com falta de verdadeira clarividência.

Clemens Alexandrinus UM Pai de Igreja e o escritor volumoso que tinham sido um Neo-Platonist e um discípulo de Ammonius Saccas. Ele era um do poucos Filósofos Cristãos entre o segundo e terceiros séculos de nossa era, a Alexandria.

Faculdade de Rabinos UMA faculdade na Babilônia; mais famoso durante o cedo séculos de Cristianismo, mas sua glória grandemente foi pelo aparecimento em Alexandria de professores Helenos, como Philo-Judaeus, Josephus, Aristobulus, e outros. O anterior se vingou no deles/delas rivais prósperos falando do Alexandrians como Theurgists e sujo profetas. Mas os crentes de Alexandrian em thaumaturgy não foram considerados os pecadores e impostores quando os judeus ortodoxos estavam à cabeça de tal educa de hazim ". Havia faculdades para profecia pedagógica e ciências ocultas. Samuel era o chefe de tal uma faculdade a Ramah; Elisha, a Jericho. Hillel tido uma academia regular para os profetas e videntes; e é Hillel, um aluno de a Faculdade babilônica que era o fundador da seita do Pharisees e os grandes Rabinos ortodoxos.

Ciclo (Gr. Kuklos) Os anciões dividiram tempo em ciclos infinitos, rodas, dentro de rodas, todos os tais períodos que são de várias durações, e cada que marca o começo ou fim de algum evento ou cósmico, mundano, físico, ou metafísico. Havia ciclos de só alguns anos, e ciclos de imenso duração, o grande ciclo de Orphic que recorre à mudança de ethnological de, raças que duram 120,000 anos, e que de Cassandrus de 136,000, o qual provocado uma mudança completa em influências planetárias e o deles/delas correlações entre os homens e deus-um fato visão completamente perdida de por moderno astrólogos.

Deist Um que admite a possibilidade da existência de um Deus ou deuses, mas reivindica ou não saber nada de, e nega revelação. Um agnóstico de tempos velhos.

Deva (Sans.) Um deus, uma " Deidade resplandecente ", Deva-Deus, do div de raiz, " para brilho ". Um Deva é um celestial ser-se bom, ruim ou indiferente-o qual habita " os três mundos, " ou os três aviões sobre nós. Há 33 grupos ou milhões deles.

Devachan (Sans.) A " Habitação dos Deuses ". Um intermediário estatal entre duas terra-vidas, e em qual o Ego (Atma-Buddhi-Manas, ou o Trinity feito um) entra depois de sua separação de Kamarupa, e a desintegração dos mais baixos princípios, depois da morte do corpo, em Terra.

Dhammapada (Sans.) Um trabalho que contém vários provérbios do budista Bíblia.

Dhyana (Sans.) Um do seis Paramitas de perfeição. Um estado de abstração que leva o asceta que pratica isto longe sobre a região de percepção sensual, e fora do mundo de assunto. Iluminado., contemplação. As seis fases de Dhyani só diferem nos graus de abstração do Ego pessoal de vida sensual.

Dhyani-Chohans (Sans.) Iluminado., " Os Deuses de Luz ". Os deuses mais altos, respondendo aos Arcanjos católicos romanos. As Inteligências divinas carregaram com a supervisão de Kosmos.

Dobre igual ao corpo Astral ou " Doppelgänger ".

Ecstasis (Gr.) Um estado psicósico-espiritual; um transe físico que induz clarividência, e um estado de beatific que tira visões.

Ego (Lat.) Eu "; a consciência em homem do " eu sou eu, " ou o sentimento de Eu-ser-navio. Filosofia esotérica ensina a existência de dois Egos em homem, o mortal ou pessoal, e o mais alto, o divino ou impessoal, chamando o personalidade anterior ", " e a individualidade " posterior ".

Egoity (do palavra Ego). Egoity individuality"-nunca quer dizer " " personalidade, " como é o oposto de Egoísmo ou " egoísmo, " o característica por excelência do posterior.

Eidolon (Gr.) Igual a isso que nós termo o fantasma humano, o Astral forma.

Elementals (Espíritos dos Elementos) As criaturas evoluíram nos Quatro Reinos, ou Elemento-terra, Ar, Fogo, e Água. Eles são chamados pelo Cabalistas, Gnomos (da Terra), Sylphs (do Ar), Salamandras (do Fogo), e Undines (da Água), exclua alguns dos tipos mais altos e as regras deles/delas. Eles são bastante as forças de natureza que os homens etéreos e mulheres. Estas forças, como os agentes servis do occultist, podem produzir vários efeitos; mas se empregou através de elementaries (Kamarupas)-em qual caso eles escravizam o médio-eles enganarão. Todos os mais baixos seres invisíveis gerado no quinto, sexto, e sétimos Aviões de nosso terrestre é chamada atmosfera Elementals-Peris, Devs, Djins, Sylvans, Sátiros, Faunos, Duendes, Anões, Carretilhas, Norns, Kobolds, Bolos de chocolate, Nixies, Duendes, Pinkies,, Fadas, as Pessoas de Musgo, Senhoras Brancas, Fantasmas, Fadas, etc., etc.

Eleusinia (Gr.) Os Mistérios de Eleusinian eram o mais famoso e os mais mais antigo de todos os mistérios gregos (exceto o Samothracian), e era executado perto do hamlet de Eleusis, não longe de Atenas. Epiphanius localiza eles para os dias de Iacchos (1800 bc) Eles foram segurados em honra de Demeter, o grande Ceres, e o Isis egípcio; e o último ato do desempenho se referido a uma vítima sacrificatória de compensação e uma ressurreição, quando o Inicie foi admitido ao mais alto grau de Eopt. O festival do Mistérios começaram pelo mês de Boëdromion (setembro), o tempo de uva-juntando, e durou dos 15° aos 22nd-sete dias. O hebreu Banquete de Tabernáculo-o banquete de ingatherings-em o mês de Ethanim (o sétimo) também começou nos 15° e terminou nos 22° daquele mês. O nome do mês (Ethanim) é derivado, de acordo com alguns, de Adonim, Adonia, Attenim, Ethanim, e estava em honra de Adonai, ou Adonis (Tham), de quem morte foi lamentada pelos hebreu no groves de Bethlehem. O sacrifício de " Pão e Vinho " foi executado ambos no Eleusinia e durante o Banquete de Tabernáculos.

Emanação (a doutrina de) está em seu significado metafísico oposto evolução, contudo um com isto. Ciência ensina que, physiologically, evolução,

é um modo de geração na qual o germe que desenvolve o feto preexiste já no pai, o desenvolvimento e forma de final e características de aquele germe que é por natureza realizado; e que (como em sua cosmologia) o processo leva coloque cegamente, pela correlação dos elementos e as várias combinações deles/delas. Occultism ensina que isto é só o aparente modo, a real Emanação de ser de processo, guiada por forças inteligentes abaixo, uma Lei de immutable. Então, enquanto o Occultists e Teósofo acreditam completamente na doutrina de Evolução como determinado fora por Kapila e Manu, eles são Emanationists em lugar de Evolucionista. A doutrina de Emanação era uma vez universal. Foi ensinado pelo Alexandrian, como também por os filósofos índios, pelo egípcio, o Chaldean, e Heleno Hierophants, e também pelos hebreu (no Cabala deles/delas, e até mesmo em Gênese).

Para isto só está devido a mistranslation deliberado que o palavra asdt hebreu foi traduzido " anjos " do Septuagint, enquanto significa Emanações, Aeons, da mesma maneira que com o Gnostics. Realmente, em Deuteronomy o palavra asdt ou

ashtd é traduzido como " lei ígnea, " ainda a retribuição correta do passagem deveria ser, " do direito dele foi (não uma lei ígnea, mas) um fogo de acordo com lei, " viz., que o fogo de uma chama é dado e pegado para cima por outro-como como em um rastro de substância inflamável. Isto é precisamente Emanação, como mostrado em Isis Unveiled.

Em Evolução, como está começando a ser entendido agora, lá é suposto esteja em todo o assunto um impulso para assumir um mais alto forma-uma suposição claramente

expressado por Manu e outros filósofos hindus da antigüidade mais alta. O a árvore de filósofo ilustra isto no caso da solução de zinco. O controvérsia entre os seguidores desta escola e o Emanationists pode seja declarado brevemente assim: O Evolucionista pára toda a investigação nas bordas de

" o unknowable ". O Emanationist acredita que nada pode ser evoluir-ou, como os palavra meios, unwombed ou nascido-exclui foi primeiro envolvido, assim, indicando aquela vida é de uma potência espiritual sobre o todo.

Esotérico Escondido, segredo. Do Esotericos grego - " interno, " escondido.

Bodhism esotérico sabedoria Secreta ou inteligência, do Esotericos grego, " interno, " e o Sanskrit Bodhi, " conhecimento, " em contradistinction para Buddhi, " a faculdade de conhecimento ou inteligência, " e Budismo, o filosofia ou Lei de Buddha (o Iluminado). Budhism também escrito " " de Budha (Inteligência, Sabedoria) o Filho de Soma.

Exotérico (Gr.) Externo, público; o oposto de esotérico ou escondido.

Extra-cósmico fora de Kosmos ou Natureza. Uma palavra absurda inventou afirme a existência de um deus pessoal independente de ou fora de Natureza por se; para como Natureza, ou o Universo, é infinito e ilimitado pode haver nada fora disto. O termo cunhou moedas em oposição à idéia de Pantheistic que o Kosmos inteiro é animado ou informado com o Espírito de Deidade, Natureza que é mas o artigo de vestuário, e importa as sombras ilusivas, da realidade, Presença não visto.

Eurasians Uma abreviação de " europeu-asiáticos ". As raças coloridas misturadas; o

crianças dos pais brancos, e as mães escuras de Índia, e vício versa.

Ferho (Gnostic). O poder criativo mais alto e maior com o Nazarene Gnostics (Códice Nazaraeus).

Fogo-filósofos O nome dado ao Hermetists e Alquimistas do Idades medianas, e também para o Rosicrucians. O posterior, os sucessores de Theurgists, fogo considerado como o símbolo de Deidade. Era a fonte, não, só de átomos materiais, mas o recipiente do Espiritual e Psíquico Forças que os energizam. Amplamente analisado, Fogo é um princípio triplo; esotericamente, um septenary, como é todo o resto dos elementos. Como é o homem composto de Espírito, Alma, e Corpo, mais um aspecto quádruplo; assim é Fogo. As nos trabalhos de Robert Flood (de Fluctibus), um do Rosicrucians famoso, incendeie conter-primeiramente, uma chama visível (corpo); secundariamente, um invisível, fogo astral (alma); e em terceiro lugar, espírito. Os quatro aspectos são (um) calor (vida), (b) luz (note), (c) eletricidade (Kamic ou poderes moleculares), e (d) as essências sintéticas, além de espírito, ou a causa radical de seu existência e manifestação. Para o Hermetist ou Rosicrucian, quando uma chama está extinto no avião objetivo, só passou do mundo visto no não visto; do conhecível no unknowable.

Gautama (Sans.) Um nome na Índia. É isso do Príncipe de Kapilavastu, filho de Sudhodana, o Rei de Sâkya de um território pequeno nas bordas de Nepal, nascido no sétimo bc de século, agora chamou o " Salvador do mundo ". Gautama ou Gotama eram o sacerdotal nomeiam da família de Sâkya. Nascido um simples mortal, ele subiu a Buddhship pelo próprio mérito pessoal e sem ajuda dele; um homem-verily maior que qualquer Deus!

Gebirol Salomon Ben Jehudah, chamado literatura Avicebron. Um Israelita por nascimento, filósofo, poeta, e Cabalista; escritor volumoso e um místico. Ele nasceu no décimo primeiro século a Malaga (1021), educado a Saragossa, e morreu a Valencia em 1070, assassinados por um maometano. Seu da mesma categoria-religionists o chamou Salomon, o Sephardi, ou o espanhol, e os árabes, Abu Ayyub Suleiman-ben ya'hya Ibn Dgebirol, ainda o Scholastics o nomeou Avicebron (veja Myers' Quabbalah). Ibn Gebirol era certamente um dos maiores filósofos e estudantes da idade dele. Ele escreveu muito em árabe, e a maioria do manuscrito dele foi preservado. O maior dele trabalho parece ser O Megôr Hayyim, i.e., A Fonte de Vida, " um do cedo exposições dos segredos do Cabala Especulativo, " como seu, biógrafo nos informa.

Gnosis (Gr.) Iluminado. conhecimento ". O termo técnico usado pelas escolas de filosofia religiosa, ambos antes de e durante os primeiros séculos de Cristianismo denominado, denotar o objeto do enquiry deles/delas. Isto conhecimento espiritual e sagrado, o Gupta-Vidya dos hindus, só poderia ser obtido por Iniciação em Mistérios Espirituais de qual o cerimonial Mistérios " eram um tipo.

Gnostics (Gr.) Os filósofos que formularam e ensinaram o " Gnosis " ou conhecimento. Eles floresceram nos primeiros três séculos do Christian Era. O seguinte seja eminente: Valentinus, Basilides, Marcion, Simon, Magus, etc.

Idade dourada Os anciões dividiram o ciclo de vida no Dourado, Prateie, Bronzeie, e Idades Férreas. O Dourado era uma idade de pureza primeva, simplicidade, e felicidade geral.

Grande Idade havia várias " Grandes Idades " mencionadas pelos anciões. In Índia abraçou o Maha-Manvantara inteiro a " Idade de Brahmâ, cada " Dia " de qual representa o Ciclo de Vida de uma cadeia, i.e., abraça um período de Sete Círculos. Assim enquanto um " Dia " e uma " Noite " representam, como Manvantara e Pralaya, 8,640,000,000 anos, do que uma " idade " dura por um período 311,040,000,000,000; depois de qual o Pralaya ou dissolução do universo fica universal. Com o egípcio e gregos se referiu a " Grande Idade " só para o ano Tropical, ou Sideral, a duração de qual é 25,868 anos solares. Do completo idade-que do Deus-eles não disseram nada, como isto era uma questão a ser discutida e só divulgou aos Mistérios, e durante as Cerimônias de Iniciação. A " Grande Idade " do Chaldeans era o mesmo em figuras como o dos hindus.

Guhya-Vidya (Sans.) O conhecimento secreto de místico-mantras.

Gupta-Vidya (Sans.) Igual a Guhya-Vidya. Ciência esotérica ou secreta, conhecimento.

Gyges " O anel de Gyges " se tornou uma metáfora familiar em europeu literatura. Gyges era um Lydian que, depois de assassinar o Rei Candaules, se casado a viúva dele. Platão nos fala que Gyges que desce uma vez em uma brecha de a terra, descobriu um cavalo de bronze, dentro de quem abriu lado era o esqueleto de um homem de estatura gigantesca que teve um anel de bronze no dedo dele. Este anel quando colocou no próprio dedo dele o fez invisível.

Inferno (Gr.), ou Ajudantes, o " invisível, " a terra de sombras; um de de quem regiões eram Tartarus, um lugar de escuridão completa, como também era a região de dreamless profundo durma em Amenti. Julgando pelo alegórico descrição dos castigos infligiu therein, o lugar era puramente Karmic. Nem Inferno nem Amenti ainda sejam o Inferno orado por alguns os padres retrógrados e clérigos; e se representou pelo Elysian Fields ou por Tartarus, eles poderiam ser localizados só cruzando o rio para a " outra costa ". Como bem expressou na " Convicção egípcia, " a história de Charon, o barqueiro (do Styx) não só será achado em Homer, mas em a poesia de muitas terras. O Rio deve ser cruzado antes de ganhar as Ilhas do Blest. O Ritual de Egito descreveu um Charon e o barco dele idades longas antes de Homer. Ele é Khu-en-na, " o steersman " falcão-encabeçado. (Veja Inferno.)

Alucinações UM estado às vezes produzido por desordens fisiológicas, às vezes através de mediumship, e a outros por embriaguez. Mas a causa que produz as visões tem que ser buscado mais profundamente que fisiologia. Todo tal, particularmente quando produziu por mediumship, é precedido por um relaxamento do sistema nervoso, invariavelmente gerando uma condição magnética anormal que atrai às ondas de sofredor de luz astral. É este posterior isso fornece as várias alucinações que, porém, sempre não é, como médicos os, meros sonhos vazios e irreais, explicariam. Ninguém pode ver que que não faz existir-i.e.impressionado-em qual não é ou no astral

ondas. Mas um vidente pode perceber objetos e cenas (se passado, apresente, ou futuro) que não têm nenhuma relação tudo que para ele; e percebe, além disso, várias coisas completamente desconectado entre si ao uma e o mesmo tempo, para produzir as combinações mais grotescas e absurdas. Mas o bêbedo e vidente, médio e perito vêem as visões respectivas deles/delas dentro o luz astral; só enquanto o bêbedo, o louco, e o médio destreinado, ou um em uma febre de cérebro, vê, porque eles não podem ajudar isto, e evoca confundido visões inconscientemente para eles sem poder os controlar, o o perito e o Vidente treinado têm a escolha e o controle de tais visões. Eles sabem onde fixar o olhar deles/delas, como firmar as cenas eles desejam observe, e como ver além das camadas externas superiores da luz astral. Com os tais olhar rápido anteriores nas ondas estão alucinações; com o posterior elas se tornam a reprodução fiel do que de fato foi, é, ou estará acontecendo. Os olhar rápido ao acaso, pegou pelo médio, e as visões chamejando dele na luz enganosa, é transformado abaixo o guiando vão do perito e vidente em quadros fixos, o verdadeiro representação disso que ele para virá dentro do foco seu percepção.

Inferno UM termo que a raça Anglo-saxã derivou evidentemente do nome da deusa escandinava, Hela, da mesma maneira que o palavra anúncio, em russo e outro

Línguas de Slavonian que expressam a mesma concepção, é derivado do grego Inferno, a única diferença entre o Inferno frio escandinavo, e o quente Inferno dos cristãos, sendo achado nas temperaturas respectivas deles/delas. Mas nem sequer a idéia destas regiões aquecidas demais não é original com o Europeus, muitas pessoas que têm entretido a concepção de um mundo dos criminosos,

clima; como bem nós pode, se nós localizamos nosso Inferno no centro da terra. Todo exotérico religião-os credos do Brahmins, budistas, Zoroastrians, Maometanos, judeus, e o resto, fizeram os Infernos deles/delas quente e escuro, entretanto muitos era mais atraente que assustador. A idéia de um Inferno quente é um reflexão tardia, o distorção de uma alegoria astronômica. Com os egípcios Inferno não se tornou mais cedo que os 17° ou 18° um lugar de castigo através de fogo

Dinastia, quando Typhon foi transformado de um Deus em um Diabo. Mas a qualquer tempo eles implantaram esta superstição terrível nas mentes do massas ignorantes pobres, o esquema de um Inferno ardente e almas atormentou therein é puramente egípcio. Ra (o Sol) se tornou o Deus do Forno, em Karr, o Inferno do Pharaohs, e o pecador foi ameaçado com miséria " no calor de fogos " infernais. " Um leão estava lá, " diz Dr. Vidoeiro, " e foi chamado o monstro " rugindo. Outro descreve o lugar como " o cova sem fundo e lago de fogo no qual as vítimas são lançadas " (compare Revelação). O palavra gaí-hinnom hebreu (gehena) nunca teve realmente o significação dada a isto em ortodoxia Cristã.

Hermas escritor grego antigo, de de quem trabalha só alguns fragmentos agora permaneça existente.

Hierogrammatists (Gr.) O título dado a esses padres egípcios que eram confiado com a escritura e lendo dos registros sagrados e secretos. O " escriturários dos registros " secretos literalmente. Eles eram os instrutores do neófitos que preparam para iniciação.

Hierophant Do Hierophantes grego, literalmente " ele que explica sagrado coisas, " um título que pertence aos peritos mais altos nos templos de, antigüidade que era os professores e expounders dos Mistérios e o Iniciadores nos grandes Mistérios finais. O Hierophant estava para o Demiurge, e explicou ao postulants para Iniciação o vários fenômenos de criação que foi produzida para a instrução deles/delas.

Ele era o expounder exclusivo dos segredos exotéricos e doutrinas. Era proibido para pronunciar o nome dele antes de uma pessoa de uninitiated até mesmo. Ele se sentou dentro o Leste, e usou como símbolo de autoridade, um globo dourado, suspenso de o pescoço. Ele também foi chamado Mystagogus.

Hillel grande Rabino babilônico do século que precede a Era Cristã. Ele era o fundador da seita do Pharisees, um instruído e um religioso homem.

Hinayana (Sans.) O " Veículo Menor, " um Bíblia e uma Escola do Budistas, contrastados com o Mahayana, " O Maior Veículo ". Ambas as escolas é místico. (Veja Mahayana.) Também em superstição exotérica, a mais baixa forma de transmigração.

Homogeneidade Do grego formula homos, " o mesmo, " e genos, tipo ". Isso que é da mesma natureza ao longo de, undifferentiated, non-componha, como é suposto ouro para ser.

Hipnotismo (Gr.) Um nome dado por Dr. Trance ao processo por qual tripule de ir-poder forte mergulha outra de mente mais fraca em um tipo de transe; uma vez em tal um estado o posterior fará qualquer coisa sugerido a ele pelo hypnotist. A menos que produzisse para propósitos benéficos, o Occultists vai chame magia preta ou feitiçaria. É o mais perigoso de práticas, moralmente e fisicamente, como interfere com os fluidos de nervo.

Iamblichus grande Teósofo e um Iniciado do terceiro século. He escrito uma grande transação sobre os vários tipos de demônios por que se aparecem evocação, mas raio severamente contra tais fenômenos. As severidades dele, pureza de vida, e seriedade seja grande. Ele é creditado com ter sido aliviado dez cubits alto do chão, como é alguns Iogues modernos, e médio.

Ilusão Em Occultism tudo finito (como o Universo e tudo nisto) é chamado Ilusão ou Maya.

Individualidade Um dos nomes cedida Teosofia e Occultism ante o humano Ego mais alto. Nós fazemos uma distinção entre o imortal e divino e o Ego humano mortal que perece. O posterior ou " Personalidade " (Ego pessoal) sobrevive o corpo morto mas durante um tempo em Kamaloka: a Individualidade sempre prevalece.

Inicie Do Initiatus latino. A designação de qualquer um que era recebido em e ou tinha revelado a ele os mistérios e segredos de Masonry ou Occultism. Em tempos de antigüidade eles eram esses que tinham sido iniciado no conhecimento enigmático ensinado pelo Hierophants do Mistérios; e em nossos dias modernos esses por que foram iniciados o peritos de conhecimento místico no conhecimento misterioso que, todavia

o lapso de idades, ainda tem alguns real votaries em terra.

Isvara (Sans.) O " Deus " ou o deus pessoal, espírito divino em homem. Literalmente Soberano (independente) existência. Um título dado a Siva e outro deuses na Índia. Siva também é chamado Isvaradeva, ou deva soberano.

Iu-Kabar Zivo termo de Gnostic. O " Deus do Aeons " no sistema de Nazarene. Ele é o procriador (Emanator) das sete vidas santas (os sete primitivo Dhyani-Chohans ou Arcanjos, cada que representa um do cardeal virtudes), e é ele chamado a terceira vida (terceiros Logotipos). No Códice ele é enviado como o Capacete e Videira da comida de vida. Assim ele é idêntico com Cristo (Christos) que diz: " eu sou a verdadeira videira e meu Pai é o husbandman ". É conhecido bem que o Cristo é considerado no romano Igreja católica como o " Chefe do Aeons, " como também é Michael como " que é Deus ". Tal também era a convicção do Gnostics.

Javidan Khirad (Pers.) Um trabalho em preceitos morais.

Jñana (Sans.) Conhecimento: Sabedoria Oculta.

Josephus Flavius historiador do primeiro século; um judeu de Hellenized que vivido em Alexandria e morreu em Roma. Ele foi creditado por Eusebius com tendo escrito as 16 linhas famosas relativo a Cristo que era mais mais provavelmente interpolado pelo próprio Eusebius, o maior falsificador entre o Pais de igreja. Esta passagem em qual Josephus que era um judeu ardente e morrido em Judaísmo, é feito reconhecer o Messiahship não obstante e origem divina de Jesus, é declarado espúrio agora ambos pela maioria do Bispos Cristãos (Lardner entre outros) e até mesmo por Paley (Veja a Evidência dele de Cristianismo). Era durante séculos um das provas mais pesadas do real existência de Jesus, o Cristo.

Kamaloka (Sans.) O avião de semi-material, para nós subjetivo e invisível, onde as personalidades de disembodied ", " as formas astrais chamadas Kamarupa, permaneça até que eles diminuem disto pelo esgotamento completo dos efeitos dos impulsos mentais que criaram este eidolons do mais baixo animal paixões e desejos. (Veja Kamarupa.) É o Inferno dos gregos antigos e o Amenti do Egípcio-a terra de Sombras Silenciosas.

Kamarupa (Sans.) Metafisicamente e em nossa filosofia esotérica está o forma subjetiva criou pelos desejos mentais e físicos e pensamentos com relação a coisas de assunto, por todos os seres sensíveis: uma forma que sobrevive a morte de seu corpo. Depois daquela morte, três dos sete princípio-ou, nos deixe dizer, aviões dos sentidos e consciência em qual os instintos humanos e ideation agem dentro volta-viz., o corpo, seu astral protótipo, e vitalidade física, enquanto sendo de nenhum uso adicional, permaneça em terra; os três princípios mais altos, se agrupados em um, fundem em um estado de Devachan em qual estado o Ego mais Alto permanecerá até a hora para um novo reencarnação chega, e o eidolon do expersonality é esquerdo só dentro seu domicílio novo. Aqui a cópia pálida do homem que era, vegeta para um período de tempo, a duração de qual é variável de acordo com o elemento de materiality que é partido nisto, e que é determinado pela vida passada do defunto. Roubou como é de sua mente mais alta, espírito, e físico sentidos, se deixou só a seus próprios dispositivos insensatos, enfraquecerá gradualmente fora e desintegra. Mas se violentamente tirado atrás no terrestre

esfera, se pelos desejos apaixonados e atraí do sobreviver amigos ou através de necromantic regular prática-a pessoa do mais pernicioso de que é mediumship-o " fantasma " pode prevalecer para um período que grandemente excede

o palmo da vida natural de seu corpo. Uma vez o Kamarupa tem learnt o modo atrás para corpos humanos vivos, se torna um vampiro que alimenta no vitalidade desses que estão tão ansioso para sua companhia. Na Índia estes São chamados Eidolons Pisachas-e são muito dreaded.

Kapilavastu (Sans.) O local de nascimento do Deus Buddha, chamou o " amarelo morando, " o capital do monarca que era o pai de Gautama Buddha.

Kardec, Allan O nome adotado do Fundador do Spiritists francês, de quem real nome era Rivaille. Era ele que juntou e publicou o expressões vocais de transe de certos médio e depois fez uma " filosofia " de eles entre os anos 1855 e 1870.

Karma (Sans.) Fisicamente, ação; Metafisicamente, a Lei de Retribuição; a Lei de Causa e Efeito ou Causação Ético. Só é Nemesis dentro o senso de Karma ruim. É o décimo primeiro Nidana na concatenação de causas e efeitos em Budismo ortodoxo; contudo é o poder que controla tudo coisas, o resultante de ação moral, o Samskâra metafísico, ou o efeito moral de um ato cometeu para o conseguimento de algo que satisfaz um desejo pessoal. Há o Karma de mérito e o Karma de demérito. Karma nem castiga nem recompensa; simplesmente é o um Universal Lei que guia unerringly e, assim dizer, cegamente, todas as outras leis produtivo de certos efeitos ao longo dos encaixes do respectivo deles/delas causação. Quando Budismo ensina que aquele " Karma é aquele Núcleo de moral (de qualquer

sendo) o qual só sobrevive morte e continua em transmigração " ou reencarnação, simplesmente significa que lá permanece nought depois de cada personalidade, mas as causas produzidas por isto, causas que são eternas, i.e., que não pode ser eliminado do Universo até substituiu pelo deles/delas efeitos legítimos, e como quem diz, esfregou fora por eles. E tal causa, a menos que compensasse durante a vida da pessoa com que os produziu efeitos adequados, seguirá o Ego reencarnado e alcançará isto dentro seu encarnações subseqüentes até uma harmonia completa entre efeitos e causas são completamente restabelecido. Nenhum " personality"-um mero pacote de átomos materiais e

instinctual e mental característica-possa, claro que, continue como tal dentro o mundo de puro espírito. Só que que é imortal em sua mesma natureza e isto é, divino em sua essência o Ego, sempre pode existir. E como é isso Ego que escolhe a personalidade isto informará depois de cada Devachan, e que recebe por estas personalidades os efeitos das causas de Karmic produzido, é, então, o Ego que Ego que é o " Núcleo " moral se referido, e encarnou o próprio Karma, que " que só sobrevive morte ".

Kether (Heb.)

A Coroa, o mais alto do dez Sephiroth; o primeiro do supernal Tríade. Corresponde ao Macroprosopus, Semblante Vasto, ou Arikh Anpin que diferencia em Chokmah e Binah.

Krishna (Sans.) O Avatara mais célebre de Vishnu, o " Salvador " do Os hindus e o deus mais popular. Ele é o oitavo Avatara, o filho de Devaki, , e o sobrinho de Kansa, o Herod índio que enquanto buscando para ele entre os pastores e cowherds que o esconderam, matou milhares do deles/delas

bebês recentemente-nascidos. A história da concepção de Krishna, nascimento, e infância é o protótipo exato da história de Testamento Nova. Os missionários, de curso, tenta mostrar que os hindus roubaram a história da Natividade do ceto cristãos que vieram para a Índia.

Kshetrajña ou Kshetrajñesvara (Sans.) Espírito encarnado em Occultism, o Ego consciente em suas manifestações mais altas; o Princípio reencarnando, ou o " Deus " em nós.

Kumara (Sans.) Um menino de virgem ou celibatário jovem. O primeiro Kumaras são o sete filhos de Brahmâ, nascido fora dos membros do deus no denominado Nona Criação. É declarado que o nome foi dado a eles devido ao deles/delas recusa formal para procriar " as espécies deles/delas, e assim eles " permaneceram os Iogues " de acordo com a lenda.

Labro, St., Um romano São solenemente beatificou alguns anos atrás. O grande dele santidade consistiu se sentando a um dos portões de noite de Roma e dia para quarenta anos, e permanecendo não lavado pelo todo daquele tempo, o resulte de qual era que ele foi comido por animal daninhos aos ossos dele.

Lao-tzu (Queixo.) Uma grande Salva, São, e Filósofo que precedeu Confucius.

Lei de Retribuição (Veja Karma).

Linga-sharîra (Sans.) Corpo " astral, " i.e., o símbolo aéreo do corpo. Este termo designa o doppelgänger, ou o " corpo " astral de homem ou animal. É o eidolon dos gregos, o vital e corpo de prototypal, o reflexão do homem de carne. Nasce antes de homem e morre ou diminui com o desaparecimento do último átomo do corpo.

Logotipos (Gr.) A deidade manifestada com toda nação e as pessoas; o externo expressão ou o efeito da Causa que sempre é escondida. Assim, fala é os logotipos de pensamento; conseqüentemente, em seu senso metafísico, está habilmente traduzido pelas condições Verbum, e a Palavra.

Muito tempo Enfrente UM termo Cabalístico, Areekh Anpeen em hebreu; ou " Muito tempo Enfrenta, " em Grego, Macroprosopus, como contrastado com " Face Curta, " ou Zeir Anpeen, o Microprosopus. A pessoa relaciona a Deidade, o outro a homem, a " pequena imagem de a grande forma ".

Longinus, Dionysius Cassius UM crítico famoso e filósofo, nascido no mesmo começo do terceiro século (aproximadamente 213). Ele era um grande viajante, e prestou atenção a Alexandria as conferências de Ammonius Saccas, o fundador de Neo-Platonism, mas era bastante um crítico que um seguidor. Porphyry (o judeu Malek ou Malchus) era o aluno dele antes de ele se tornasse o discípulo de Plotinus. Ele diz que ele era uma biblioteca viva e um museu ambulante. Para o fim da vida dele ele se tornou o instrutor em literatura grega de Zenobia,

Rainha de Palmyra. Ela reembolsou os serviços dele o acusando antes do Imperador Aurelius de ter lhe aconselhado que se rebelasse contra o posterior, um crime para o qual Longinus, com vários outros, foi posto a morte pelo Imperador em 273.

Macrocosm (Gr.) O " Grande Universo " ou Kosmos, literalmente.

Magia A " grande " Ciência. De acordo com Deveria e outro Orientalists, " Magia foi considerada como uma ciência sagrada inseparável de religião " pelo mais velho e mais mais civilizou e nações instruídas. Por exemplo, os egípcios era um sinceramente nação religiosa, como era, e ainda é, os hindus. " Magia consiste de, e é adquirido por, a adoração dos deuses, " diz Platão. Podido, então, uma nação que, devido à evidência de irrefragable de inscrições e papyri, é provou ter acreditado firmemente em magia para milhares de anos, foi enganado para tão longo um tempo? E é provável isto aquelas gerações em gerações de uma hierarquia instruída e piedosa, muitos entre quem conduziram vidas de ego-martírio, santidade, e asceticismo, teria ido em enganar eles e as pessoas (ou iguala só o posterior) para o prazer de perpetuar convicção em " milagres "? Fanatics, nos somos falados, faça qualquer coisa que obrigar convicção no deus deles/delas ou ídolos. A isto respondemos nós:

Em tais casos Brahmins e Rekhget-amens egípcio ou Hierophants, não vá popularizou a convicção no poder de homem através de práticas de magia, para comande os serviços dos deuses: quais deuses estão em verdade mas o oculto poderes ou potências de Natureza, personificadas pelos padres instruídos, eles, que só reverenciou neles os atributos do um desconhecido e Princípio sem nome.

Como Proclus, o Platonist, competentemente põe isto:

Padres antigos, quando eles consideraram que há uma certa aliança e condolência em coisas naturais para um ao outro, e de manifesto de coisas para oculto poderes, e descobriu que todas as coisas subsistem em tudo, fabricou um sagrado ciência desta condolência mútua e semelhança... e aplicado para oculto propósitos ambos celestial e naturezas de terrene por meio de qual, por um certo similitude, eles deduziram naturezas divinas neste domicílio inferior.

Magia é a ciência de comunicar com, e dirigindo supernal potências de supramundane, como também comandando esses de mais baixas esferas; um conhecimento prático dos mistérios escondidos de natureza que só é conhecida para o poucos, porque eles são tão difíceis de adquirir sem cair em peque contra a lei. Místicos antigos e medievais dividiram magia em três classe-Theurgia, Goetia, e Magia Natural.

Theurgia tem muito tempo desde sido apropriado como a esfera peculiar do Teósofo e metaphysicians,

-diz Kenneth Mackenzie.

Goetia é magia preta, e " magia natural " ou branca subiu com curar em suas asas para a posição orgulhosa de um estudo exato e progressivo.

As observações somadas por nosso recente irmão instruído são notáveis:

Os desejos realísticos de tempos modernos contribuíram para trazer magia em infâmia e ridículo... Fé (no próprio ego da pessoa) é um elemento essencial em magia, e existiu muito tempo antes de outras idéias que presumem seu preexistência. É dito que leva um homem sábio para fazer um bobo; e um a idéia de homem quase deve ser exaltada a loucura, i.e., o cérebro dele devem ser aumentadas suscetibilidades distante além do baixo estado miserável de civilização moderna, antes de ele poder se tornar um verdadeiro mágico, para uma perseguição de esta ciência insinua uma certa quantia de isolamento e uma abnegação de ego.

Um muito grande isolamento certamente, a realização de qual constitui um fenômeno maravilhoso, um milagre em si mesmo. Withal, magia não é algo sobrenatural. Como explicado por Iamblichus,

... eles, pelo theurgy de sacerdotal, anunciam que eles são capazes para ascenda a essências mais elevadas e universais, e para esses que são anterior destino estabelecido, viz., para deus e o demiurgos: nenhum que emprega importe, nem assumindo qualquer outra coisa além de, exclua a observação de um tempo sensato.

Já alguns estão começando a reconhecer a existência de poderes sutis e influências em natureza na qual eles têm hitherto nought conhecido. Mas, como Dr.

Carter Blake verdadeiramente observações:

O décimo nono século não é que observou a gênese de novo, nem a conclusão de velho, métodos de pensamento...

-para qual Sr. Bonwick soma, isso:

... se os Anciões soubessem mas pouco de nosso modo de investigação no segredos de Natureza, nós ainda sabemos menos do modo deles/delas de pesquisa.

Magia, Preto (Veja acima). Feitiçaria, abuse de poderes.

Magia mágica, Cerimonial, de acordo com rito Cabalísticos trabalhou fora, como alegado pelo Rosicrucians e outros místicos, invocando Poderes mais alto, espiritualmente que o Homem, e Elementals dominante que é longe mais baixo que ele na balança de ser.

Magia, Branco ou " Magia Beneficente, " assim chamou, é magia divina, destituído de egoísmo, amor de poder, de ambição ou ganho de material, e só dobrou em bem fazendo para o mundo em geral e o vizinho da pessoa em particular. O menor tente usar os poderes anormais da pessoa pela satisfação de ego faz desta feitiçaria de poderes ou Magia de Preto.

Maha-Manvantara (Sans.) Iluminado., os grandes interlúdios entre o Manus-o período de atividade universal. Manvantara aqui insinua um período simplesmente de atividade ao invés de Pralaya ou resto-sem referência para o comprimento de o ciclo.

Mahat (Sans.) Iluminado. " O Grande ". O primeiro princípio de Universal Inteligência e consciência. Na filosofia de Puranic, o primeiro produto de raiz-natureza ou Pradhana (igual a Mûlaprakiti); o produtor de Manas

o princípio de pensamento, e de Ahankâra, Egotismo ou o sentimento de " mim é eu "

no mais baixo Manas.

Mahatma (Sans.) Iluminado., " Grande Alma ". Um perito da ordem mais alta. An ser exaltado que tendo atingido ao domínio em cima dos mais baixos princípios dele, está então vivo desimpedido pelo " homem de carne ". Mahatmas estão dentro posse de conhecimento e poder proporcional com a fase têm eles alcançado na evolução espiritual deles/delas. Chamado Pali Rahats e Arahats.

Mahayana (Sans.) Uma escola de filosofia budista; iluminou., o " Grande Veículo ". Um sistema místico fundado por Nagarjuna. Seus livros foram escritos pelo segundo bc de século.

Manas (Sans.) Iluminado., a " Mente ". A faculdade mental que faz de um homem um ser inteligente e moral, e o distingue do mero animal; um sinônimo de Mahat. Porém, Esotericamente que significa, quando inapto, o Ego mais alto ou o Princípio reencarnando sensível em homem. Quando qualificou isto é chamado por Teósofo Buddhi-Manas, ou a alma espiritual, em contradistinction para seu humano reflexão-Kama-Manas.

Manasaputra (Sans.) Iluminado., os " Filhos de Mente " ou os Filhos notar-nascidos; um nome dado para nossos Egos mais Altos antes de eles encarnassem em gênero humano. No exotérico entretanto alegórico e symbolical Purânas (as escritas sagradas e antigas de Hindus), é o título dado aos Filhos notar-nascidos de Brahmâ, o Kumâra.

Manas Sutratman (Sans.) Dois mente de significado de palavras (Manas) e Alma de Linha (Sutratman). É, como dito, o sinônimo de nosso Ego, ou que o qual reencarna. É um termo técnico de filosofia de Vedantic.

Manas-Taijas (Sans.) Iluminado., o " Manas brilhante "; um estado do Ego mais Alto o qual só metaphysicians alto podem perceber e compreender. O mesmo como " Buddhi-Taijas " (veja acima).

Mantras (Sans.) Versos dos trabalhos Védicos, usado como encantamentos e charmes. Por Mantras são significadas todas essas porções do Vedas que é distinto do Brâhmanas, ou a interpretação deles/delas.

Manu (Sans.) O grande legislador índio. O nome vem do Sanskrit homem de raiz, pensar, tripula só representando realmente Svayambhuva, o primeiro de o Manus que começou de Svayambhu o Ego-existente, que é conseqüentemente o Logotipos e o progenitor de gênero humano. Manu é o primeiro legislador-quase um ser divino.

Manvantara (Sans.) Um período de manifestação, ao invés de Pralaya, (dissolução ou resto); o termo é aplicado a vários ciclos, especialmente para um Dia de Brahmâ -4,320,000,000 Solar ano-e para o reinado de um Manu-308,448,000. Iluminado., Manvantara - " entre Manus ".

Domine UMA tradução do Sanskrit Guru, professor " Espiritual, " e adotado pelos Teósofo designar os Peritos, de quem seguram eles os ensinamentos deles/delas.

Materializações Em Espiritualismo a palavra significa o aparecimento objetivo dos espíritos denominados " do morto " que reclothe eles ocasionalmente em assunto; i.e., eles formam à mão para eles fora dos materiais achados na atmosfera e as emanções desses apresente, um corpo temporário agüentando a semelhança humana do defunto, como se apareceu ele quando vivo. Teósofo aceitam o fenômeno de " materialização, " mas eles rejeitam a teoria que é produzido por " Espíritos, " i.e., os princípios imortais de pessoas de disembodied. Teósofo seguram que quando os fenômenos são genuíno-o qual é um fato de ocorrência mais rara que geralmente é acreditar-eles é produzido pelo larvae, o eidolons, ou fantasmas " de Kamalokic " do morto personalidades. (Veja Kamaloka e Kamarupa.) Como Kamaloka é no terra-avião e só difere de seu grau de materiality no grau de seu avião de consciência para qual razão é escondido de nosso normal aviste, a aparição ocasional de tais conchas é tão natural quanto isso de bolas elétricas e outros fenômenos atmosféricos. Eletricidade como um fluido, ou assunto atômico (para Occultists está de acordo com Maxwell que é atômico), sempre é, embora invisibly, apresente no ar e manifestos debaixo de várias formas, mas só quando certas condições estão presentes materializar " o fluido, quando isto passagens de seu próprio sobre nosso avião e se faz objetivo. Semelhantemente com o eidolons do morto. Eles estão presentes ao redor de nós, mas sendo em outro avião não nos vê qualquer mais que nós os vemos. Mas sempre que o desejos fortes de homens vivos e as condições fornecidos pelo anormal são combinadas constituições de médio junto, este eidolons são tirado-não puxado abaixo do avião deles/delas sobre nosso e fez objetivo. Isto é necromancia; faz nenhum bom ao morto, e grande dano para o viver, em adição para o fato que interfere com uma lei de natureza. O ocasional materialização dos " corpos " astrais ou dobra de pessoas vivas é totalmente outro assunto. Este " astrals " estão freqüentemente enganados para as aparições de o morto, desde, camaleão-como, nosso próprio " elementaries " junto com esses de o disembodied e Elementals cósmico, assumirá freqüentemente o aparecimento de essas imagens que são mais forte em nossos pensamentos. Em resumo, ao denominado sessões de " materialização, " é esses apresentam e o médio que cria o aparição peculiar. Aparições " independentes " pertencem outro amável de fenômenos psíquicos.

Materialist Not necessariamente único que acredita em Deus nem alma, nem a sobrevivência do posterior, mas também qualquer pessoa que materializa o puramente espiritual; como acredite em uma deidade antropomorfa, em uma alma, capaz de queimar em fogo de inferno, e um inferno e paraíso como localidades em vez de estados de consciência. Substantialists americano, " um Christian, seita, é materialists, como também os Espiritualistas denominados.

Maya (Sans.) Ilusão; o poder cósmico que faz existência fenomenal e o thereof de percepções possível. Em filosofia hindua que só o qual é invariável e eterno é chamado realidade: tudo aquilo sujeito ao qual é mude por decadência e diferenciação, e que tem, então, um começando e um fim, é considerado como -ilusão de Maya.

Mediumship UMA palavra concordou para indicar agora aquele anormal estado psicósico-fisiológico que leva uma pessoa a levar as fantasias seu

imaginação, as alucinações dele, real ou artificial, para realidades. No pessoa completamente saudável nos aviões fisiológicos e psíquicos sempre pode ser

um médio. Que que médio vêem, ouvem, e sentem, é " real " mas infiel; isto ou é juntado do avião astral, tão enganoso em suas vibrações e sugestões, ou de puras alucinações que não têm nenhuma existência atual mas para ele que os percebe. Mediumship " é um tipo de vulgarizou mediatorship em qual aflito com esta faculdade é suposto que se torna agente de comunicação entre um homem vivo e um Espírito " passado ". Lá exista métodos regulares de treinar para o desenvolvimento disto aquisição indesejável.

Merkabah (Heb.)

Uma carruagem. Os Cabalistas dizem que o Supremo, depois que ele tivesse estabelecido o dez Sephiroth-o qual, na totalidade deles/delas, são Adão Kadmon, o Homem Arquetípico, os usado como uma carruagem ou trono de glória em qual descer nas almas de homens.

Mesmerismo que O termo vem de Mesmer que redescobriu esta força magnética e sua aplicação prática para o ano 1775, em Viena. É um vital atual aquele a pessoa pode transferir a outro; e por qual ele induz um estado anormal do sistema nervoso que lhe permite ter um influência direta na mente e vai do assunto ou hipnotizou a pessoa.

Metafísicas Da meta grega, além, e physica, as coisas do mundo de material externo. É esquecer do espírito e segurar ao morto carta, traduzir isto além de natureza ou sobrenatural, como é bastante além do natural, visível, ou concreto. Metafísicas, em ontology e filosofia é o termo para designar aquela ciência que trata da realidade e o ser permanente como contrastado com o irreal, illusionary, ou ser fenomenal.

Microcosmo O " pequeno " Universo que significa o homem, feito na imagem seu, criador, o Macrocosm, ou " grande " Universo, e contendo tudo aquilo o posterior contém. Estas condições são usadas em Occultism e Teosofia.

Mishnah (Heb.) Iluminado., " uma repetição " da palavra Shânâh, repetir ", algo disse orally. Um resumo de explicações escritas do oral tradições dos judeus e um sumário dos Bíblia em qual o posterior Talmud era baseado.

Moksha (Sans.) Igual a Nirvana; um estado de postmortem de resto e felicidades de o " Alma-peregrino ".

Monad é a Unidade, o Um; mas em occultism significa freqüentemente os unificaram duad, Atma-Buddhi-ou aquela parte imortal de homem que encarnando dentro o mais baixos reinos e progredindo gradualmente por eles Tripular, acha por isso modo para o meta-nirvana final.

Monas (Gr.) Igual ao Monad latino, " o único, " uma Unidade. No Sistema de Pythagorean que o Duad emana do Monas mais alto e solitário, que é assim a Primeira Causa.

Monogenes (Gr.) Literalmente, os " só-procriados, " um nome de Proserpine e outros deuses e deusas, como também de Jesus.

Mundakya Upanishad (Sans.) Iluminado., o " Mundaka doutrina " esotérica. Um trabalho de antigüidade alta; foi traduzido por Carneiro de Raja Mohun Roy.

Mistérios, Sagrado Eles foram ordenados nos templos antigos pelos iniciaram Hierophants para o benefício e instrução de candidatos. O mais solene e oculto era certamente esses que foram executados no Egito por " a faixa de segredo-guardiães, " como Sr. Bonwick chama o Hierophants. Maurice descreve a natureza deles/delas muito graficamente em alguns linhas. Falando dos Mistérios executado em Philae (a Nilo-ilha), ele diz:

Estava nestes cavernas escuras que o arcana místico principal da deusa (Isis) foi desdobrado ao aspirante adorando, enquanto o hino solene de iniciação ressoou pela extensão longa destes intervalos pedregosos.

O palavra mistério é derivado do mu grego, fechar a boca, " e todo símbolo conectado com eles teve um significado escondido. Como Platão e muitos de as outras salvas de antigüidade afirmam, estes mistérios eram altamente religiosos, moral, e beneficente como uma escola de éticas. Os Mistérios Gregos, esses de Ceres e Bacchus, era só imitações do egípcio, e o autor de Convicção egípcia e Pensamento Moderno nos informa que nossa própria palavra " capela ou é dito que capella é o caph-el ou faculdade de El, a divindade " solar. O Cabiri famoso são associados com os mistérios.

Em resumo, os Mistérios estavam em todo país uma série de dramático desempenhos nos quais os mistérios de Cosmogonia e natureza eram em geral personificado pelos padres e neófitos que ordenaram as partes de vários deuses e deusas, repetindo cenas supostas (alegorias) do deles/delas vidas respectivas. Estes foram explicados no significado escondido deles/delas para o candidatos para iniciação e incorporado em doutrinas filosóficas.

Idioma de mistério O sacerdotal jargão " secreto " usado pelos iniciaram padres, e só empregou ao discutir coisas sagradas. Toda nação teve sua própria " língua de mistério ", o desconhecido para tudo salva esses admitidos o Mistérios.

Místico Do palavra mysticos grego. Em antigüidade, um que pertence a esses admitido aos mistérios antigos; em nossos próprios tempos, um que pratica, misticismo, segura visões místicas, transcendentais, etc.

Misticismo que Qualquer doutrina envolveu em mistério e metafísicas, e negociando mais com os mundos ideais que com nosso verdadeiro, atual universo.

Códice de Nazarene Os Bíblia do Nazarenes e do Nabothians também. De acordo com vários Pais de Igreja, Jerome e Epiphanius especialmente, eles era ensinos heréticos, mas é na realidade um do numeroso Gnostic leituras de cosmogonia e theogony que produziram uma seita distinta.

Necromancia O aumento das imagens do morto, considerou em antigüidade e por occultists moderno como uma prática de Magia Preta. Iamblichus, Porphyry, e outro theurgists imploraram a prática nenhum menos que Moses que condenado as " bruxas " do dia dele a morte, as bruxas ditas que são freqüentemente, só médio, por exemplo, the case of the Witch of Endor and Samuel.

Neo-Platonists UMA escola de filosofia que surgiu entre o segundo e terceiro século de nossa era, e foi fundado por Ammonius Saccas, de Alexandria. Igual ao Philaletheians, e o Analogeticists; eles também eram Theurgists chamado e através de vários outros nomes. Eles eram os Teósofo de os séculos cedo. Neo-Platonism é filosofia de Platonic mais êxtase, R@ja-ioga divina.

Nephesh (Heb.)

Respiração de Vida, Anima, Mens Vitae, apetites. O termo é muito livremente usado na Bíblia. Geralmente significa Prana, vida "; no Cabala está o paixões animais e a alma animal. Então, como mantido dentro ensinamentos teosóficos, Nephesh é o Princípio de Prana-Kama, ou o vital alma animal em homem.

Nirmanakaya (Sans.) Algo completamente diferente em filosofia esotérica de o significado popular prendeu a isto, e das fantasias do Orientalists. Alguns chamam o Nirmanakaya corpo " Nirvana com restos " (Schlagintweit), na suposição, provavelmente, que é um tipo de Nirvanic condição durante qual são retidas consciência e forma. Outros dizem isso é um do Trikaya (três corpos) com " o poder de assumir qualquer forma de aparecimento para propagar Budismo ". Novamente, que " é o Avatara encarnado de uma deidade ". Por outro lado, Occultism diz isso Nirmanakaya, embora significando um corpo transformado " literalmente, " é um estado.

A forma é isso do Perito ou Iogue que entram, ou escolhe, isso postmortem condicionam em preferência ao Dharmakaya ou Nirvanic absoluto estado. Ele faz isto porque o Kaya posterior o separa sempre do mundo de forma, conferindo nele um estado de felicidades egoístas em qual não outro vivendo sendo podem participar, o adepto sendo impedido assim da possibilidade de ajudar a humanidade, ou devas plano. Como um Nirmanakaya, porém, as folhas adepto atrás dele só seu corpo físico, e retém todo outro princípio exceto o Kamic, porque ele esmagou isto sempre fora de seu natureza durante vida, e nunca pode ressuscitar no estado de postmortem dele. Assim, em vez de entrar em felicidades egoístas, ele escolhe uma vida de abnegação, uma existência que só termina com o ciclo de vida, em ordem, ser permitido a ajudar gênero humano dentro um invisível, contudo mais efetivo, maneira.

Assim um Nirmanakaya não é, como popularmente acreditou, o corpo " em qual um Buddha ou um Bodhisattva se aparece em terra, " mas verily um que, se um Chutuktu ou um Khubilkhan, um perito ou um Iogue durante vida, se tornou desde então um sócio daquele Anfitrião invisível que sempre protege e assiste em cima da humanidade dentro de limites de Karmic. Equivocado freqüentemente para um " Espírito, " um Deva, o próprio Deus, etc., um Nirmanakaya sempre é um protegendo, compassivo, verily guardião,

anjo para ele que é merecedor da ajuda dele. Qualquer objeção pode ser trazida adiante contra esta doutrina, porém muito que é negado, porque, forsooth, nunca tem hitherto sido tornado público na Europa, e então, desde que é desconhecido para Orientalists, deve necessariamente seja um " mito de moderno invention"-não

a pessoa será corajoso bastante para dizer que esta idéia de ajudar gênero humano de sofrimento

ao preço da própria abnegação quase interminável da pessoa, não é nenhum de o mais principal e mais nobre isso sempre foi evoluído do cérebro humano.

Nirvana (Sans.) De acordo com o Orientalists, o soprar-exterior inteiro ", " como a chama de uma vela, a extinção absoluta de existência. Mas no explicações exotéricas é o estado de existência absoluta e absoluto consciência em qual o Ego de um homem que tinha alcançado o mais alto grau de perfeição e santidade durante vida, persegue as estampas de corpo, e ocasionalmente, como é o caso de Gautama Buddha e outros, durante vida.

Nirvanee (Sans.) Um que atingiu Nirvana-uma Alma emancipada. Isso Nirvana significa algo bastante diferente das afirmações pueris de Orientalists, todo estudante que visitou a Índia, China, ou Japão, é bem atento. É " fuga de miséria, " mas só do assunto, liberdade de Klesha, ou Kama, e a extinção completa de desejos animais. Se nós é contado que Abhidharma define Nirvana como " um estado de absoluto aniquilação " que nós concordamos, enquanto acrescentando à última palavra a qualificação " de tudo conectou com assunto ou o mundo físico, " e isto simplesmente porque o posterior (como também tudo nisto) é ilusão ou Maya. Sakyamuni Buddha disse nos últimos momentos da vida dele: " o corpo espiritual é imortal ". Como Sr. Eitel, o Sinologist escolar, explica isto:

Os sistemas exotéricos populares concordam definindo Nirvana negativamente como um estado

de isenção absoluta do círculo de transmigração; como um estado de liberdade inteira de todas as formas de existência, começar com, liberdade de tudo, paixão e esforço; um estado de indiferença para toda a sensibilidade.

-e ele poderia ter somado " morte de toda a compaixão para o mundo de sofrendo ". E isto é por que o Bodhisattvas para que prefere o Nirmanakaya o Dharmakaya vesture posto mais alto na estimação popular que o Nirvanees. Mas o mesmo estudante soma isso:

Positivamente (e esotericamente) eles definem Nirvana como o estado mais alto de felicidades espirituais, como imortalidade absoluta por absorção da Alma, (Espírito bastante) em si mesmo, mas preservando individualidade, de forma que, por exemplo, Buddhas, depois de entrar em Nirvana, pode reaparecer em terra-i.e., no futuro Manvantara.

Noumena (Gr.) A verdadeira natureza essencial de Ser como distinto do objetos ilusivos de senso.

Nous (Gr.) Um termo de Platonic para a Mente mais Alta ou Alma. Significa Espírito como distinto de animal-alma, Psique; consciência divina ou nota em homem. O nome foi adotado pelo Gnostics para o primeiro Aeon consciente deles/delas que, com

o Occultists, é os terceiros logotipos, cosmicamente, e o terceiro princípio (de sobre) ou Manas, em homem. (Veja Nout.)

Nout (Eg.) No Panteão egípcio significou o " Um-só-um, " porque isto não proceda na religião popular ou exotérica mais alto que o terço manifestação na qual radia do Unknowable e o Desconhecido o filosofia esotérica de toda nação. O Nous de Anaxagoras era o Mahat de o Hindu-Brahmã, a primeira deidade manifestada - " a Mente ou espírito Ego-potente ". Este princípio criativo é o primum móvel de tudo para seja achado dentro o Universo-sua Alma ou Ideation. (veja " Sete Princípios " dentro homem.)

Occultism See Ciências Ocultas.

Ciências ocultas A ciência dos segredos de natureza-físico e psíquico, mental e espiritual; chamou Ciências Herméticas e Esotéricas. No oeste, o Cabala pode ser nomeado; no leste, misticismo, magia, e filosofia de Ioga. O posterior se refere freqüentemente para pelo Chelas na Índia como o sétimo Darshana " (escola de filosofia), havendo só seis Darshanas na Índia conhecido para o mundo do profano. Estas ciências são, e foi para idades, escondido do vulgo, pela razão muito boa que eles nunca vão, seja apreciado pelas classes educadas egoístas para que os abusariam o próprio lucro deles/delas, e assim se transforma o Divine ciência em magia preta, nem por o sem educação, que não os entenderia. É apresentado freqüentemente como uma acusação contra a Filosofia Esotérica do Cabala que sua literatura está cheio de " um jargão bárbaro e sem sentido, " ininteligível, para a mente ordinária. Mas não extorque Ciência-medicamento, fisiologia, química, e o resto-pleiteie culpado ao mesmo impedimento? Não faça cientistas oficiais ocultam os fatos deles/delas e descobertas com um recentemente-cunhou e Graeco-latim mais bárbaro terminologia? Como justamente observou por nosso tarde Irmão, Kenneth Mackenzie,

... prestidigitar assim com palavras, quando os fatos forem tão simples, é a arte do Cientistas do tempo presente, em contraste notável para esses do décimo sétimo século que chamou pás e não " instrumentos " agrícolas.

Além disso, ainda as pás de fatos " deles/delas seriam como simples, e como compreensível se fez em idioma ordinário, os fatos de Ciência Oculta, é de tão confuso uma natureza que em a maioria dos casos nenhuma palavra existe em européia idiomas para os expressar. Finalmente nosso " jargão " é um dobro necessidade- (a) por descrever estes fatos claramente a um em que está versado o oculto terminologia; e (b) pelos esconder do profano.

Occultist Um que pratica Occultism, um perito nas Ciências Secretas, mas muito freqüentemente aplicado a um mero estudante.

Mundo oculto, O O nome do primeiro livro que tratou de Teosofia, sua história, e certo de suas doutrinas. Escrito por A.P. Sinnett, então o editor de o papel índio principal, O Pioneiro, de Allahabad, a Índia.

Olympiodorus O último Neo-platonist de fama e celebridade na escola de

Alexandria. Ele viveu no sexto século debaixo do Imperador Justinian. Lá era vários escritores e filósofos deste nome dentro pre-cristão como em períodos poste-cristãos. Um destes era o professor de Proclus, outro um historiador no oitavo século, e assim por diante.

Origen UM Clérigo Cristão, nascido ao término do segundo século, provavelmente na África, de quem pequeno, se qualquer coisa, é conhecido, desde seu, fragmentos biográficos passaram a posteridade na autoridade de Eusebius, o falsificador mais não mitigado que alguma vez existiu em qualquer idade.

O posterior é creditado com ter colecionado acima de cem cartas de Origen (ou Origenes Adamantius), são ditos que agora para ter estado perdidos. To

Teósofo, o mais interessante de todos os trabalhos de Origen é dele Doutrina do Preexistence de Almas. Ele era um aluno de Ammonius Saccas, e por muito tempo compareceu às conferências deste grande professor de filosofia.

Panaenus filósofo de Platonic na escola de Alexandrian do Philaletheians.

Pandora Em Mitologia grega, a primeira mulher em terra, criou por Vulcan fora de barro castigar Prometheus e contrariar o presente dele a mortais. Cada Deus tendo lhe feito um presente de um pouco de virtude, ela foi feita os levar dentro um

encaixote a Prometheus que, porém, estando dotado com previsão, a enviou fora, mudando os presentes em males. Assim, quando o irmão Epimetheus dele viu e a se casou, quando ele abriu a caixa, todos os males que afligem agora, humanidade emitiu disto, e permaneceu desde então no mundo.

Panteísta Um que identifica Deus com natureza e vice-versa. Se nós temos considere Deidade como um Princípio infinito e onipresente, isto quase não pode ser caso contrário; natureza que é assim simplesmente o aspecto físico de Deidade, ou seu corpo.

Parabrahm (Sans.) Um termo de Vedantin que significa " além de Brahmâ ". O Supremo e o Princípio absoluto, impessoal e sem nome. No Vedas se refere para como Isso.

Paranirvana (Sans.) Na filosofia de Vedantic a forma mais alta de Nirvana-além do posterior.

Parsis ou Parsees Os seguidores Persas presentes de Zoroaster, agora se instalados, Índia, especialmente em Bombay e Guzerat; sol e adoradores de fogo. Um do mais inteligente e estimou comunidades no país, geralmente ocupado, com perseguições comerciais. Há agora entre 50,000 e 60,000 partidos dentro Índia onde eles colonizaram uns 1,000 anos atrás.

Personalidade Os ensinamentos de Occultism dividem o homem em três aspectos: o divino, o pensamento ou racional, e o homem irracional ou animal. Para propósitos metafísicos também ele é considerado debaixo de uma divisão de septenary, ou,

como é concordado expressar isto em Teosofia, ele está composto de sete princípios três de que constituem a Tríade mais Alta e o permanecendo quatro o mais baixo Quaternário. Está dentro o posterior isso mora a Personalidade que abraça todas as características, inclusive memória e consciência, de cada vida física em troca. A Individualidade é o Ego mais Alto (Manas) da Tríade considerou como uma Unidade. Em outro palavra a Individualidade é nosso Ego imperecível que reencarna e se veste em uma Personalidade nova a todo nascimento novo.

Adoração fálica ou Adoração de Sexo; reverência e adoração mostradas a esses deuses e deusas que, como Shiva e Durga na Índia, simbolize respectivamente os dois sexos.

Philadelphians Lit., " esses que amam o irmão-homem " deles/delas. Uma seita no décimo sétimo século, fundado por um Jane Leadly. Eles contestaram a todos os rito, formas, ou cerimônias da Igreja, e até mesmo para a própria Igreja, mas professado para ser guiado em alma e espírito por uma Deidade interna, o próprio deles/delas Ego ou Deus dentro deles.

Philaetheians See Neo-Platonists.

Philo Judaeus UM judeu de Hellenized de Alexandria, historiador famoso e filósofo do primeiro século, nascido sobre o ano 30 bc, e morreu entre os anos 45 e 50 anúncio o simbolismo de Philo da Bíblia é mesmo notável. Os animais, pássaros, répteis, árvores, e lugares mencionaram nisto é tudo, é dito,

...allegories de condições da alma, de faculdades, disposições, ou paixões; as plantas úteis eram alegorias de virtudes, o nocivo do afetos do ininteligente e assim por diante pelo reino mineral; por céu, terra, e estrelas; por fontes e rios, campos e habitações; por metais, substâncias, braços, roupas, ornamentos, mobília, o corpo e suas partes, os sexos, e nossa condição externa.

Tudo dos quais confirmaria a idéia que Philo se familiarizou fortemente com o Cabala antigo.

A Pedra de filósofo UM termo em Alquimia; também chamou o Pó de Projeção, um princípio misterioso que tem o poder de transmutar os metais básicos em puro ouro. Em Teosofia simboliza a transmutação do mais baixo animal natureza de homem no mais alto divino.

Phren UM termo de Pythagorean que denota o que nós chamamos o Kama-Manas, ainda, obscurecido por Buddhi-Manas.

Aplane Do Planus latino (nível, apartamento), uma extensão de espaço, se em o senso físico ou metafísico. Em Occultism, a gama ou extensão de alguns declaram de consciência, ou o estado de assunto que corresponde o poderes perceptivos de um jogo particular de sentidos ou a ação de um força particular.

Regras de Álcool planetárias e governadores dos Planetas. Deuses planetários.

Plástico Usou em Occultism em referência para a natureza e essência do corpo astral, ou a " Alma " de Protean. (Veja " Alma " de Plástico dentro o Teosófico Glossário.)

Abundância de Pleroma ", " um termo de gnostic também usado por St., Paul. Mundo Divino ou o domicílio de deuses. Espaço universal dividiu em Aeons metafísico.

Plotinus filósofo de Platonic distinto do terceiro século, um grande místico prático, renomado para as virtudes dele e aprendendo. Ele ensinou um doutrina idêntico com o do Vedantins, isto é, que a alma de espírito emanar do Um Princípio de Deific buscou sua peregrinação em terra reunido a isto. (Veja Glossário Teosófico.)

Porphyry (Porphyrius). O real nome dele era Malek que conduziu ao ser dele considerado um judeu. Ele veio de Pneu, e tendo estudado primeiro abaixo Longinus, o filósofo-crítico eminente, se tornou o discípulo de Plotinus, em Roma. Ele era um Neo-Platonist e um escritor distinto, especialmente famoso, para a controvérsia dele com Iamblichus relativo aos males que assistem o prática de Theurgy, mas era, porém, finalmente converteu às visões seu oponente. Um místico natural-nascido que ele seguiu, como o mestre Plotinus dele, o

puro sistema de Raja-ioga índio que, treinando, conduz à união do alma com o oversoul do universo, e do humano com seu divino alma, Buddhi-Manas. Porém, ele reclama isso apesar de todos seus esforços, ele só chegou uma vez ao estado mais alto de êxtase, e que quando ele era sessenta-oito anos de idade, enquanto o professor Plotinus dele tinha experimentado o felicidades supremas seis vezes durante a vida dele. (Veja " Porphyry, " no Glossário teosófico)

Panela-Amun UM termo cóptico que significa " a pessoa consagrou ao deus Amun, " o Sabedoria-deus. O nome de padre egípcio e occultist debaixo do Ptolemies.

Prajña (Sans.) Um termo designava a " Mente " Universal. Um sinônimo de Mahat.

Pralaya (Sans.) Dissolução, o oposto de Manvantara, um que é o período de resto e o outro de atividade completa (morte e vida) de um planeta, ou do universo inteiro.

Prana (Sans.) Princípio de vida, a respiração de vida, Nephesh.

Alma de Protean UM nome para Mayavi-Rupa ou pensamento-corpo, a forma astral mais alta que assume todas as formas e toda forma ao testamento do pensamento de um perito. (Veja " Alma " de Plástico no Glossário Teosófico)

Psychism A palavra é agora usada denotar todo tipo de fenômenos mentais, por exemplo, mediumship as well as the higher form of sensitiveness. Um recentemente-cunhou palavra.

Purânas (Sans.) Iluminado., " o ancião, " recorrendo a escritas hinduas ou Bíblia de qual há um número considerável.

Pythagoras O filósofo de místico mais famoso, nascido a Samos aproximadamente 586 bc, que ensinou o sistema heliocêntrico e reencarnação, o mais alto, matemáticas e as metafísicas mais altas, e que teve uma escola famoso ao longo do mundo. (Veja para particulares mais cheios, Glossário Teosófico)

Quaternário Os quatro mais baixos " princípios em homem, " esses que constituem o seu personalidade (i.e., Corpo, Astral Dobre, Prana ou vida, órgãos de desejo, e mais baixo Manas, ou cérebro-nota), como distinto do mais Alto Ternário ou Tríade, composto da Alma Espiritual mais alta, Mente, e Atma (Ego mais Alto).

Lembrança, Recordação, Reminiscência entre a que Occultists fazem uma diferença, estas três funções. Como, porém, um glossário não pode conter o cheio explicação de todo termo em todas suas diferenças metafísicas e sutis, nós possa declarar só aqui que estas condições variam nas aplicações deles/delas, conforme, para se eles relacionam ao passado ou o nascimento presente, e se um ou o outro destas fases de memória emana do espiritual ou o cérebro material; ou, novamente, da " Individualidade " ou a " Personalidade ".

Reencarnação ou Renascimento O uma vez doutrina universal que ensinou que o Ego nasce nesta terra um número inumerável de tempos. Agora-um-dias é negado por cristãos que parecem entender mal os ensinamentos do próprio deles/delas evangelhos. Não obstante, o vestindo periodicamente de carne e ao longo de ciclos longos pela Alma humana mais alta (Buddhi-Manas) ou Ego é ensinado dentro o Bíblia como está em todo o outro scriptures antigo, e " meios de ressurreição " só o renascimento do Ego em outra forma. (Veja Glossário Teosófico)

Reuchlin, John grande filósofo alemão e filólogo, Cabalista e estudante. Ele nasceu a Pfortzheim em Alemanha, em 1455, e cedo em mocidade era um diplomata. A um período da vida dele ele segurou o escritório alto de juiz do tribunal a Tübingen onde ele permaneceu durante onze anos. Ele também era o preceptor de Melancthon, e grandemente foi perseguido pelo clero para a glorificação dele do Cabala hebreu, entretanto ao mesmo tempo chamou o " Pai da Reforma ". Ele morreu em 1522, em grande pobreza, a terra comum destino de tudo que por esses dias foram contra a morto-carta da Igreja.

Ciência sagrada O epíteto dado em geral às ciências ocultas, e por o Rosicrucians para o Cabala, e especialmente para a filosofia Hermética.

Samadhi O nome na Índia para êxtase espiritual. É um estado de complete transe, induzido por meio de concentração mística.

Samkhya Um do cinco Skandhas budista ou atributos. (Veja Skandhas.) " Tendências de mente ".

Samma -Sambuddha A recordação súbita de todo o a pessoa é encarnações passadas, um fenômeno de memória obteve por Ioga. Um termo místico budista.

Samothrace Uma ilha no Arquipélago Grego, famoso em dias de velho para os mistérios celebraram em seus templos. Estes mistérios eram mundo-renomado.

Samyuttaka-Nikaya Um do Sutras budista.

Sanna (Pali) Um do cinco Skandhas, ou atributos, significando " abstrato, idéias ".

Sessão UM termo usou para denotar um se sentando com um médio para vários agora fenômenos. Usado principalmente entre os Espiritualistas.

Ego há dois Egos dentro homem-o mais Alto e o mais Baixo, o Impessoal e o Ego Pessoal. A pessoa é divino, o outro semi-animal. Um grande distinção deveria ser feita entre os dois.

Sephiroth UMA palavra Cabalística hebréia, para as dez emanções divinas de Ain-Soph, o Princípio impessoal, universal, ou Deidade. (Veja Teosófico Glossário)

Skandhas Os atributos de toda personalidade que depois de forma de morte o base, assim dizer, para uma reencarnação de Karmic nova. Eles são cinco dentro o sistema popular ou exotérico dos budistas: i.e., Rupa, forma ou corpo que folhas atrás disto seus átomos magnéticos e afinidades ocultas; Vedana, sensações que fazem igualmente; Sanjna, ou idéias abstratas que são o poderes criativos a trabalho de uma encarnação para outro; Samkhara, tendências de mente; e Vijñana, poderes mentais.

Sonambulismo " Sono caminhando ". Um estado psicósico-fisiológico, muito bem conhecido, precisar de explicação.

Espiritismo igual ao anterior, com a diferença que os Espiritualistas rejeite a doutrina de Reencarnação quase por unanimidade, enquanto o Spiritists fazem disto o princípio fundamental na convicção deles/delas. Há, porém, uma diferença vasta entre as visões do posterior e o ensinamentos filosóficos de Occultists Oriental. Spiritists pertencem o Escola francesa fundada por Allan Kardec, e os Espiritualistas de América e Inglaterra para o das " meninas de Raposa a " que inauguraram as teorias deles/delas

Rochester, Teósofo de E.U.A., enquanto acreditando nos fenômenos de mediumistic de Espiritualistas e Spiritists, rejeite a idéia de " espíritos ".

Espiritualismo A convicção moderna que os espíritos do retorno morto em terra comungar com o viver. (Veja Espiritismo.)

St. Germain, Conte UM personagem misterioso que se apareceu no último século e cedo no presente a pessoa na França, Inglaterra, e em outro lugar.

Sthula-Sharira que O Sanskrit nomeiam para o corpo físico humano, em Occultism, e filosofia de Vedanta.

Sthulopadhi O corpo físico seu se despertando, estado consciente (Jagrat).

Sukshmapadhi O corpo físico no estado sonhando (Svapna), e Karanopadhi, " o corpo " causal.

Summerland O nome caprichoso dado pelos Espiritualistas para o domicílio do deles/delas

Espíritos de disembodied " " que eles localizam em algum lugar do Modo Lácteo. É descreveu na autoridade de devolver " Espíritos " como uma terra adorável, enquanto tendo

cidades bonitas e edifícios, um Corredor de Congresso, Museus, etc., etc.

Swedenborg, Emanuel UM estudante famoso e clarividente do último século, um homem de grande aprendizagem que contribuiu imensamente a Ciência mas de quem misticismo e filosofia transcendental o colocaram nos graus de visionaries alucinado. Ele é conhecido agora universalmente como o Fundador do Seita de Swedenborgian, ou a Igreja de Jerusalém Nova. Ele nasceu em Estocolmo (A Suécia) em 1688, de pais luteranos, o ser de pai dele o Bispo de Oeste Gothland. O nome original dele era Swedberg, mas no ser dele enobrecido e knighted em 1719 foi mudado a Swedenborg. Ele se tornou um Místico em 1743, e quatro anos depois (em 1747) resignado o escritório dele (de Assessor Extraordinário à Faculdade de Minas) e se deu completamente para cima para Misticismo. Ele morreu em 1772.

Taijas (Sans.) De tejas " incendeia, enquanto " significando o " ponto luminoso, o " luminoso, " e

recorrendo ao Manasa-Rupa, " o corpo de Manas, " também para as estrelas, e o estrela-come lustrasse envelopes. Um termo em filosofia de Vedanta, tendo outro

significados além do significado Oculto há pouco determinado.

Raja-ioga de Taraka (Sans.) Um dos Brahmanical Ioga sistemas, o mais mais, filosófico, e na realidade o mais secreto de tudo, como são suas reais doutrinas nunca distribuído publicamente. É um puramente o intelectual e escola espiritual de treinamento.

Tetragrammaton (Gr.) O deidade-nome em quatro cartas nas quais são o deles/delas Forma inglesa IHVH. É um termo Cabalístico e corresponde em um mais avião material para o Pythagorean Tetraktys sagrado. (Veja Teosófico Glossário)

Theodidaktos (Gr.) O " Deus ensinou, " um título aplicou a Ammonius Saccas.

Theogony Do theogonia grego, iluminou., a " Gênese dos Deuses ".

Theosophia (Gr.) Iluminado., sabedoria " divina ou a sabedoria dos deuses ".

Therapeutae, ou Therapeuts (Gr.) Uma escola de curandeiros místicos judeus, ou esotericists, injustamente se referido, por alguns, como uma seita. Eles residiram dentro e

se aproxime Alexandria, e as ações deles/delas e convicções são a este dia um mistério para

os críticos, como a filosofia deles/delas parece uma combinação de Orphic, Pythagorean,

Essenian, e práticas puramente Cabalísticas. (Veja Glossário Teosófico)

Theurgy Do theiourgia grego. Rito por derrubar terra

Espíritos planetários e outros ou Deuses. Chegar à realização de tal um conteste, o Theurgist teve que ser absolutamente puro e desinteressado em seu motivos. A prática de theurgy é muito indesejável e até mesmo perigoso em o dia presente. O mundo ficou muito corrupto e mau para o

prática de que que tais homens santos e instruídos como Ammonius, Plotinus,

Porphry, e Iamblichus (o Theurgist mais instruído de tudo) pôde só tente com impunidade. Em nosso theurgy de dia ou magia divina, beneficente é mas goëtic se tornado muito hábil, ou em outro palavra Feitiçaria. Theurgy é o primeiro de as três subdivisões de magia que é theurgic goëtic, e natural magia.

Enfie Alma igual a Sutratman (veja acima).

Thumos (Gr.) Um Pythagorean e termo de Platonic; aplicado a um aspecto do alma humana, denotar seu Kamarupic apaixonado condicionam: quase equivalente para o Sanskrit palavra tamas: " a qualidade de escuridão, " e provavelmente derivou do posterior.

Timaeus de Locris filósofo de Pythagorean, nascido a Locris. Ele diferiu um pouco do professor dele na doutrina de metempsychosis. Ele escreveu um tratado na Alma do Mundo e sua natureza e essência nas quais são o dialeto de Doric e ainda existente.

Tríade ou Trinity Em toda religião e filosofia-os três em Um.

Fraternidade universal O subtítulo da Sociedade Teosófica, e o primeiro dos três objetos professados por isto.

Upadhi (Sans.) Base de algo, substructure; como em Occultism-substância é o Upadhi de Espírito.

Upanishad (Sans.) Iluminado., Doutrina " " esotérica. A terceira Divisão do Vedas, e classificou com revelações (sruti ou " revelou palavra "). Uns 150 de o Upanishads ainda permanecem existentes, entretanto não mais que aproximadamente vinte podem ser completamente confiados em como livre de falsificação. Estes são todo mais cedo que o sexto bc de século. Como o Cabala do qual interpreta o senso esotérico a Bíblia, assim o Upanishads explicam o senso místico do Vedas. Professor Cowell tem duas declarações relativo ao Upanishads como interessante como eles estão corretos. Assim ele diz:

Estes trabalhos têm (1)... uma peculiaridade notável, a ausência total de qualquer, Exclusividade de Brahmanical na doutrina deles/delas... Eles respiram um completamente espírito diferente, uma liberdade de desconhecido de pensamento em qualquer trabalho mais cedo exclui o Mastreação-Veda hinos eles; e (2) os grandes professores do mais alto conhecimento (Gupta-Vidya), e Brahmins, é representado continuamente como indo para Reis de Kshatriya se tornar os alunos deles/delas (Chelas).

Isto mostra conclusively que (um) o Upanishads foram escritos antes o execução de casta e Brahmanical dá poder a, e é assim só segundo dentro antigüidade para o Vedas; e (b) que as ciências ocultas ou o " mais alto conhecimento, " como Cowell põe isto, é longe mais velho que o Brahmins na Índia, ou até mesmo deles como uma casta. Porém, o Upanishads são longe posteriores que Gupta-Vidya, ou a " Ciência " Secreta que é tão velho quanto o humano filosófico pensamento isto.

Vahan (Sans.) " Veículo, " um sinônimo de Upadhi.

Seita de Vallabhachâryas (Sans.), ou a " Seita do Maharâjas, " um licencioso comunidade fálico-adoradora cuja filial principal está em Bombay. O objeto de a adoração é o Krishna infantil. O Governo de anglo-índio foi compelido várias vezes para interferir para acabar com seus rito e vil práticas, e seu Maharâja administrativo, um tipo de Padre Alto, era mais que uma vez prendido, e muito justamente assim. É um das manchas mais pretas de Índia.

Vedanta (Sans.) Significando literalmente, o " fim de todo o conhecimento ". Entre os seis

Darshanas ou as escolas de filosofia, também é chamado Uttara Mimansa, ou o " Mimansa posterior ". Há esses que, incapaz entender seu esotericism, considere atheistical; mas isto não é assim, como Shankaracharya, o grande apóstolo desta escola, e seu popularizer, era um do maiores místicos e peritos de Índia.

Vidya (Sans.) Conhecimento, ou bastante " Sabedoria-conhecimento ".

Vijñana (Sans.) Um de cinco Skandhas; significando literalmente, poderes " " mentais.

(Veja Skandhas.)

Sabedoria-religião igual a Teosofia. O nome dado à doutrina secreta que está por baixo de todo scripture exotérico e religião.

Ioga (Sans.) Uma escola de filosofia fundada por Patañjali, mas que existiu como um ensino distinto e sistema de vida longo antes daquela salva. É Yajñavalkya, uma salva famosa e muito antiga, para quem o Yajur-Veda Branco, são atribuídos o Satapatha-Brahmana e o Brihak-Aranyaka e que viveu em tempos de pre-Mahabharatean que é creditado com inculcar a necessidade e dever positivo de meditação religiosa e aposentadoria nas florestas, então, e é acreditado que que tem originado a doutrina de Ioga. Professor Max estados de Müller que é Yajñavalkya que preparou o mundo pelo orar de Buddha. Porém, a Ioga de Patañjali está mais definida e preciso como uma filosofia, e encarna mais das ciências ocultas que qualquer dos trabalhos atribuídos a Yajñavalkya.

Iogue ou Yogin (Sans.) Devoto, um que pratica o sistema de Ioga. Lá é vários graus e tipos de Iogues, e o termo se tornou agora na Índia um nome genérico para designar todo tipo de asceta.

Yuga (Sans.) Uma idade do mundo de qual há quatro, que seguem cada isto é, outro em uma série Krita (ou Satya) Yuga, a idade dourada; Treta -Yuga, Dvapara-Yuga, e finalmente Kali-Yuga, o preto idade-em qual nós agora é.

Zenobia A Rainha de Palmyra, derrotada pelo Imperador Aurelianus. Ela teve para o instrutor Longinus dela, o crítico famoso e logician no terço anúncio de século (Veja Longinus.)

Zivo, Kabar (ou Yukabar) O nome de um das deidades criativas no Códice de Nazarene. (Veja Isis Unveiled.)

Zohar (Heb.) O Livro de Esplendor, um trabalho Cabalístico atribuiu a Simeon

Ben Iochai, no primeiro século de nossa era. (Veja para explicação mais completa Glossário teosófico)

Zoroastrian Um que segue a religião do Parsis, ponha ao sol, ou fogo-adoradores.

Apêndice

-oOo -

A Sociedade Teosófica: Informação para Inquirers

A Sociedade Teosófica foi formada em Nova Iorque, 17 de novembro de 1875. Seu os fundadores acreditaram que os melhores interesses de Religião e Ciência seriam promovido pelo revivificação de Sanskrit, Pali, Zend, e outro ancião literatura em qual as Salvas e Inicia tinha preservado para o uso de verdades de gênero humano do valor mais alto com respeito ao homem e natureza. Uma Sociedade de um absolutamente caráter de unsectarian cujo trabalho deveria ser amigavelmente processado pelo instruído de todas as raças, em um espírito de devoção desinteressada para a pesquisa de verdade, e com o propósito de disseminar isto impartially, parecia fazer muito para conferir materialismo e fortalecer o mingando provável espírito religioso. A expressão mais simples dos objetos da Sociedade é o seguinte:

1. Formar o núcleo de uma Fraternidade Universal de Humanidade, sem distinção de raça, credo, sexo, casta, ou cor.
2. Promover o estudo de ryan e outras literaturas Orientais, religiões, e ciências.
3. Um terço só objeto-procurado por uma porção dos sócios do Sociedade-é investigar leis inexplicadas de natureza e o psychical dá poder a de homem.

As opiniões de religioso de nenhuma pessoa são perguntadas na ligação dele, nem é interferência com eles permitiu, mas todo o mundo é requerido, antes de admissão, prometer mostrar para os da mesma categoria-sócios dele a mesma tolerância, neste respeito como ele reivindica para ele.

A sede, escritórios, e administrando pessoal são a Adyar, um subúrbio de Madras onde a Sociedade tem uma propriedade de vinte e sete acres e extenso edifícios, incluindo um para a Biblioteca Oriental, e um corredor espaçoso em que o Conselho Geral se encontra anualmente em Convenção, nos 27º de Dezembro.

A Sociedade ainda não é dotada, mas há um núcleo de um Fundo, a renda, do investimento de qual irá para custear as despesas atuais; estes têm hitherto sido conhecido pelo procede de entrada-taxas, doações, e uma subscrição anual pequena de cada sócio. Mas pelas Regras Revisadas de 1889, a Sociedade foi colocada em uma base de solo de órgão contribuições, e é então completamente dependente para manutenção no generosidade de seus Companheiros e outros, como Taxas de Entrada e Dívidas Anuais é

abolido. Nenhum salário é liquidado; todo o trabalho é terminado por voluntários que recebem comida simples e roupa necessária, quando as circunstâncias privadas deles/delas requerem tais mesadas.

O Fiduciário Oficial para toda a propriedade de Sociedade é o Presidente durante o tempo sendo, e invariavelmente deveriam ser feitos legados e legados no nome dele, em o phraseology legal do Código do país onde o testador executa o Will dele. Se deixou à Sociedade através de nome, o legado fica nulo em lei. O endereço cheio do Presidente é Henry Steel Olcott, Adyar, Madras, Índia.

A Sociedade, como um corpo, evita políticas e todos os assuntos fora seu esfera declarada de trabalho. O stringently de Regras proíbem para os sócios que cheguem a um acordo sua neutralidade rígida nestes assuntos.

Foram formadas muitas Filiais da Sociedade em várias partes do mundo, e novo constantemente estão sendo organizados. Cada filial molda seu próprio leis municipais e administra seu próprio negócio local sem interferência de Sede; só proveu que as regras fundamentais da Sociedade são não violado. Filiais que mentem dentro de certos limites territoriais (como para exemplo, América, Ilhas britânicas, Ceylon, etc., se agrupou para propósitos de administração em Seções territoriais). Para particulares, veja as Regras Revisadas de 1889, onde toda a informação necessária com respeito a unindo a Sociedade, etc., também será achado.

Lá foi fundado atualizado (1889) 173 Filiais da Sociedade. Para pormenores vêem as Regras, etc., da Sociedade Teosófica, ser estado usando aplicação para o Secretário Gravador da Sociedade Teosófica, Adyar, Madras; ou para os Secretários Gerais das Seções.

Na Inglaterra, Dr. Um. Keightley, 7 Rua de Duque, Adelphi, Londres. Na América, William Q. Julgue, P.O. Caixa 2659, Nova Iorque.

-oOo -

O Estado Legal da Sociedade Teosófica

O Relatório Oficial seguinte em qual foi concedido um Decreto de Incorporação para o St. Louis Theosophical Sociedade, é um importante documento, como vestindo registro a visão levado do Teosófico Sociedade-depois de um exame cuidadoso de testemunha em juramento-por um americano Tribunal de Lei.

1. O solicitante não é um corpo religioso. Eu informo este achado negativo pela razão que a palavra Teosófico conteve no nome de solicitantes carrega uma possível implicação religiosa. A sociedade de frase " estatutária formado para propósitos " religiosos aplica, eu suponho, só para uma organização formado em parte para adoração, ser de adoração um ato envolvendo individual adoração e talvez poder emocional, ambos ser de indivíduo de necessidade, atos, ou então para uma organização formada para uma propagação de um religioso fé. Somente ensinar uma religião como a pessoa podem ensinar álgebra, não é, eu penso, um trabalho religioso, como o palavra religioso é usado no Estatuto e o

Constituição. Um homem pode ocupar uma cadeira colegial de Professor de Religiões

e como tal ensine as doutrinas de muitas religiões. Estas religiões diferentes sendo variante e antagônico, o Professor não pôde por qualquer possibilidade adore debaixo de tudo. Não, ele poderia ser até mesmo irreligioso. Conseqüentemente, somente ensinando religiões não são um trabalho religioso no senso estatutário. Será notado que em artigo dois da constituição desta sociedade, está a palavra religião usado no plural. Ensinar religiões é educacional, não religioso. " Para promova o estudo de religiões " é em parte promover o estudo do história de homem. Eu somo o achado subordinado que a sociedade tem nenhum credo religioso e práticas nenhuma adoração.

2. O solicitante propõe promover o estudo de literatura e ciências. Estes objetos estão expressamente dentro das condições do Estatuto.

3. Cognato com os últimos objetos é isso de investigar " leis inexplicadas de natureza e poderes de psychical oculto em homem ". Estas duas frases, levadas dentro, o significado aparente deles/delas, é irrepreensível. Mas há razão para acreditar que eles formam um significado diferente de o aparente.

O tribunal levará note do significado comumente aceitado da palavra Teosofia. Embora eu seja ignorante de Teosofia, eu penso é suposto inclua manifestações e fenômenos entre outras coisas, físico e psychical que é agora violações das leis conhecido por físicos e metaphysicians, e talvez não explicou ou reivindicou ser explicado ou entendido até mesmo por Teósofo eles. Neste grupo pode ser incluído Espiritualismo, mesmerismo, clarividência, notar-cura, que notar-lê e o como. Eu levei testemunho nesta pergunta, e achou que enquanto uma convicção em qualquer um destes tipos de manifestações e fenômenos não é requerido, enquanto cada sócio da sociedade está a liberdade celebrar a própria opinião dele, contudo

tal questiona tópicos de forma de investigação e discussão, e os sócios como um provavelmente amontoe individualmente os crentes em fenômenos que são anormais e em

poderes que são sobre-humanos até onde ciência sabe agora. É indubitavelmente o direito de qualquer cidadão para celebrar qualquer opiniões que ele agrada nestes

assuntos, e empreender ao prazer dele para investigar o inexplicado e exhibir o oculto. Mas a pergunta aqui é: Deva a concessão de Tribunal um franquia em ajuda de tal empenho? Ritos do vodu é uma palavra aplicada o práticas de homens de guileful entre o ignorante e supersticioso que infligem impostura em homens sinceros entre o ignorante e supersticioso. Nenhum Tribunal conceda uma franquia em adiantamento de tal pratica. O Tribunal então pare para investigar as práticas e talvez a reputação do empreendimento que busca ajuda judicial. Eu não estou pretendendo para fazer uma comparação

entre ritos do vodu e este grupo de fenômenos que para conveniência (entretanto Eu não sei se com precisão) eu chamarei occultism. Eu só levo ritos do vodu como um caso forte deveriam indagar mostrar o Tribunal. Se nós indagamos agora em

occultism que nós acharemos que foi ocasionalmente usado, como é informado, com a finalidade de impostura. Mas isto não vai por nada contra seu caráter essencial. Sempre e em todos lugares homens ruins farão um uso ruim de qualquer coisa para fins egoístas. O objeto desta sociedade, se atingível ou

não, é undeniably louvável, enquanto assumindo que há físico e psychical fenômenos inexplicado, e aquele Teosofia busca os explicar. Assumindo que ainda há poderes humanos oculto, busca os descobrir. Pode ser aqueles absurdos e impostura são na realidade incidentes à fase nascente de seu desenvolvimento. Sobre uma compreensão assim de occultism que afirma poderes comumente pensamento sobre-humano, e fenômenos comumente pensamento sobrenatural, parecia a mim que o Tribunal, não assumindo entretanto para, determine judicially a pergunta da verdade deles/delas, vá, antes de conceder occultism uma franquia, indague se pelo menos tinha ganho a posição de ser respeitável ou se seus partidários somente eram os homens de estreito inteligência, intelecto mau, e credulidade de omnivorous. Eu levei adequadamente testemunho naquele ponto, e achado que vários cavalheiros em diferente países de Europa, e também neste país, eminente em ciência, é crentes em occultism. Senhor Edward Bulwer Lytton, escritor de grande e variado aprendizagem, e de intelecto sólido, é afirmado para ter sido um occultist, um countenanced de afirmação antes de pelo menos dois dos livros dele. O recente Presidente Wayland, de Universidade de Marrom, que escreve de anormal mental operações como mostrado em clarividência, diz:

O assunto parece bem a mim merecedor do mais minucioso e sincero exame. Está por nenhum meios que merece de ridículo, mas demandas o atenção da investigação mais filosófica.

Senhor William Hamilton, provavelmente o mais agudo e, undeniably, o mais mais, aprendido de metaphysicians inglês que sempre viveu, disse trinta pelo menos anos atrás:

Surpreendendo porém, é provou além agora todo racional duvide que em certos estados anormais das percepções de organismo nervosas são possíveis por diferente de os canais ordinários dos sentidos.

Através de tal Teosofia de testemunho é colocado pelo menos no fundamento de respeitabilidade. Se através de trabalho adicional pode fazer para verdades parciais completa verdades, se pode eliminar extravagâncias e pode se purgar de impurezas, se houver qualquer, provavelmente é perguntas em qual o Tribunal não sinta chamado em passar. Eu não percebo nenhuma outra característica da constituição de solicitantes que é obnoxio a objeção legal, e adequadamente eu tenho a honra para informar que eu não mostro nenhuma causa por que a oração dos solicitantes não deveria ser concedido.

- W RESPEITÁVEL. ALEXANDER,

Amicus Curiae.