

Los temas de la táctica en ajedrez¹

Francisco Cifuentes

La Enciclopedia de las Combinaciones de “El Informador” dirigida por Aleksandar Matanovic reconoce dieciséis temas en la clasificación de las debilidades aprovechables en el juego medio de una partida de ajedrez.

1. Ataque doble
2. Ataque descubierto
3. Clavada
4. Desvío
5. Encaminamiento
6. Intercepción
7. Aniquilación de la defensa
8. Despeje de espacio
9. Bloqueo
10. Ataque rayos X
11. Pieza sobrecargada
12. Jugada intermedia
13. Penetración de peón
14. Peón pasado
15. Demolición de la estructura de peones
16. Persecución

Obviamente no incluyó esta clasificación otras posibilidades que merecen capítulo aparte como:

¹ Ante la avalancha de los diagramas producidos mecánicamente que abundan en lenguaje críptico buscando el alcance universal de su lectura, nada mejor que retraer a Ludek Pachman (1923-2003) con sus descripciones amenas y sencillas de las amenazas y las fortalezas de cada diagrama en su libro sobre táctica en el ajedrez. Merece mi admiración este maestro por la infinita paciencia que tuvo en coleccionar, anotar, comentar y finalmente publicarlos. De tiempo en tiempo haré un esfuerzo por extender este texto con las transcripciones de Ludek especialmente para que el lector de mi proyecto de publicación “*Las situaciones críticas en ajedrez*” en los diagramas que se están publicando en el abedul en la sección de ajedrez tenga a mano este listado y lo aplique y coteje en las valoraciones tácticas que haga en su esfuerzo de comprensión del juego.

1. Pieza en el aire
3. Pieza inútil
5. Cambio de frente
7. Centralización
9. Peón libre
11. Comunicación
13. Amenaza indirecta
15. Lateralización
17. Jugada psicológica
19. Peón envenenado
21. Contraataque
2. Pieza atrapada
4. Rey en el borde del tablero
6. Ganancia de tiempo
8. Invasión
10. Reagrupación
12. Corona selectiva
14. Aseguramiento de espacio
16. Ganancia de calidad.
18. Alejamiento
20. Pieza intocable.
22. Jugada desesperada

Así mismo hay un conjunto de variantes en cada tema que aumentan la gama del análisis de la situación que se confronta, y que, con la lista de verificaciones previas, al evaluar la situación en cada jugada dan al jugador que la repase constantemente, una garantía segura de que por la repetición y la práctica llegará a ser un jugador fuerte o inclusive competitivo.

Por ejemplo, en estas variantes de la clasificación, el ataque doble que dentro de uno de los extremos comprometa al rey es muy diferente en su efecto de aquel que afecta dos piezas, pues en el primero la opción es única –resolver el problema del ataque al rey– mientras que en el segundo caso, existe la posibilidad de elegir la respuesta dentro de las varias alternativas de cada extremo. Así también un ataque doble con un caballo que tiene su efecto fulminante sobre dos casillas específicas y es muy diferente del ataque doble de un alfil o una torre, donde se está atacando indirectamente todas las demás casillas posteriores a las directamente expuestas. El bloqueo de posibilidades de un avance es igualmente diferente en el caso de que se ocupe en ello a una pieza propia o una del adversario o que el bloqueo sea con fines de dificultar la defensa o de paralizar la ofensa.

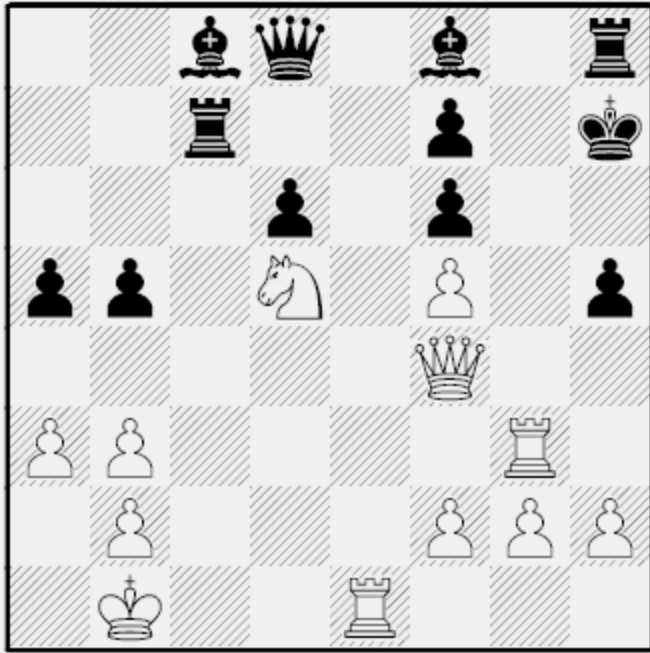
La lista del estudio de las debilidades propias, que debe ser tan minuciosa y objetiva como las del contrario, tiene un enfoque

Los temas de la táctica

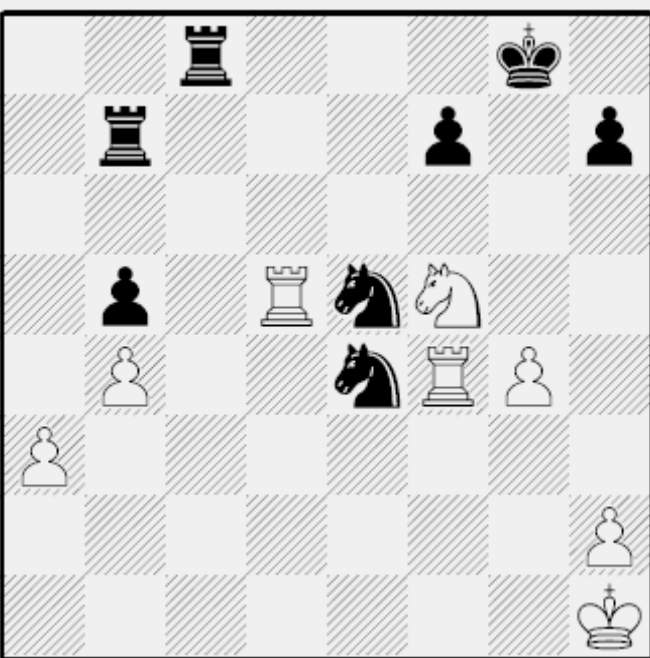
defensivo y naturalmente unas prioridades que deben respetarse y ponderarse antes de efectuar la jugada, lo que puede llevar tomar medidas correctivas en lugar de intentar jugadas ofensivas o defensivas propiamente dichas. En ese momento puede no interesar la próxima jugada del contrario sino fortalecer el conjunto del campo propio. La lista de revisión comprende, entre otras, el examen de:

1. Amenaza directa
2. Amenaza indirecta
3. Jugada obligatoria
4. Defensa suficiente
5. Vías de escape
6. Situación del tablero en la próxima jugada propia.

Es evidente que cada pieza y cada casilla tiene los elementos de fuerza, tiempo y espacio variables con la jugada que se hace y lo ideal para el jugador es revisar bajo los muchos temas considerados la situación de cada casilla y de cada pieza bajo el peso de estos elementos. De la habilidad para descartar lo superfluo y para distinguir lo fundamental dependerá la posibilidad de entrar a considerar con más profundidad el futuro de la posición. De nada vale una vida de vigilancia ante un segundo de imprevisión y esto ciertamente se confirma una y otra vez en el ajedrez donde no puede haber espacio para dejar puntos ciegos ni para los que no tienen la paciencia de “ver” todo, todas las veces.



○ Similar situación³ a la anterior se dio para Tukhaev a ver al rey al alcance del caballo, fuerza a la dama a **encaminarse** a la casilla peligrosa con la jugada 1. ♖e8 que ante la respuesta **obligada** de la captura con la dama seguiría 2. ♜xf6 y se tendría un **tenedor real** de adorno ante mate. El negro abandonó.



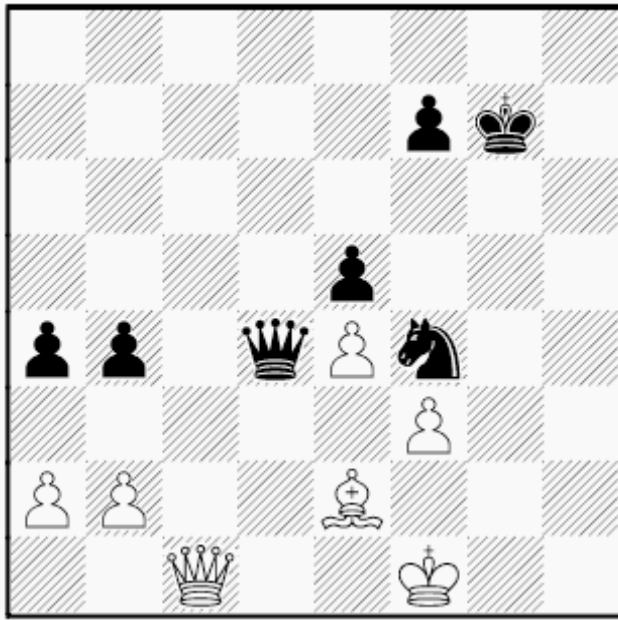
○ Fougerit⁴ cree que logró su propósito, pero no tuvo en cuenta la **coordinación** de las piezas negras que aún estando con ambos caballos bajo amenaza estos tienen la fuerza suficiente para contragenerar el golpe con el mismo motivo táctico de **doble amenaza**. En este caso, la respuesta 1. ... ♜xg4 que deja maniatada a la torre para elegir el caballo a

tomar, porque su compañero sobreviviente con la respuesta 2. ... ♜f2 pondrá en desventaja definitiva al agresor.

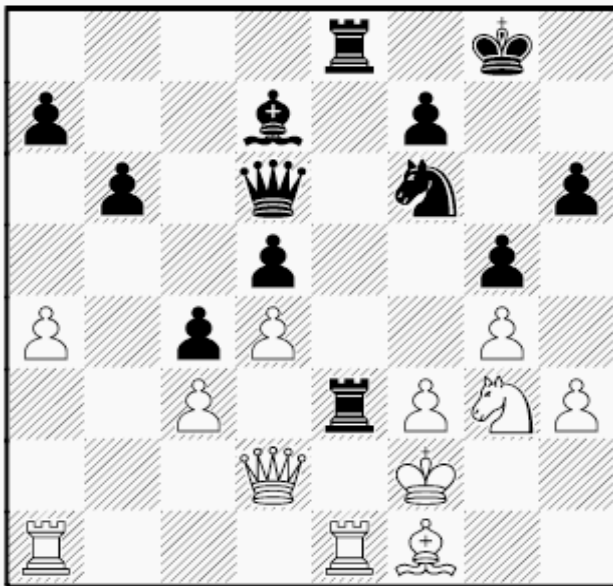
³ Mark Crowther, *The week in chess*, N° 560. (Partida Tukhaev vs. Wojtaszek, 2005)

⁴ Mark Crowther, *The week in chess*, N° 560. (Partida Fougerit vs. Szabo, 2005)

En este ejemplo⁵ del **tenedor real** la situación fue mucho más incómoda que la anterior porque el rey blanco es el atacado y la jugada que hizo el negro era una oferta que no podía rehusar.



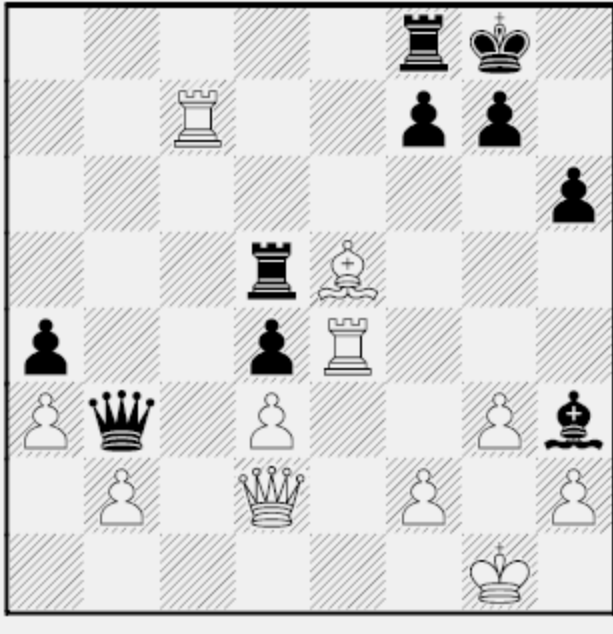
● El alfil ha sido traído en auxilio del rey pero llegó a un lugar peligroso; el negro tiene a la vista el **tenedor** y procede a forzar el **encamiamiento** del rey dando jaque con 1. ... ♕f1, 2. ♔xf1, casilla desde la cual el caballo, al tomar el alfil en 2. ... ♞e2, perpetra el **tenedor real** con el **ataque doble** y deja a su bando con una pieza de ventaja, suficiente para desalentar al adversario a continuar.



● Kotov⁶ vió un **tenedor real**, y logró el **encaminar** al rey adversario a otra casilla donde también quedaba en la misma situación, con ♕xg3 obliga al rey moverse a una casilla donde el peón f3 queda **clavado** y procede a reclamar el punto que lo deja con una pieza de ventaja, con la jugada ♞e4+.

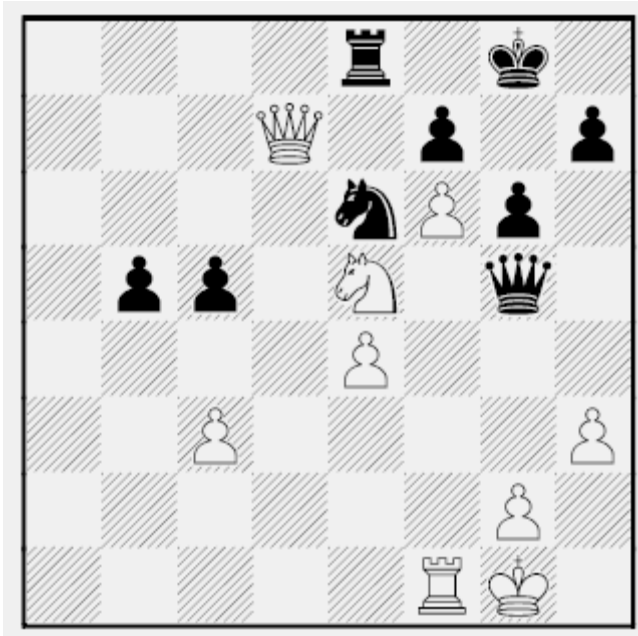
⁵ Aleksandar Matanovic, *Enciclopedia del medio juego de ajedrez*, Izdavac-Editor, Belgrado, 1980, página 20, partida *Tolus vs. Simagin*, 1952

⁶ Aleksandar Matanovic, *Enciclopedia del medio juego de ajedrez*, Izdavac-Editor, Belgrado, 1980, página 20, partida *Botvinnik vs. Kotov*, 1946.



○ Ufimzev⁷ vió que el alfil en h3 era una **pieza en el aire**; el problema se reducía a crear una debilidad que le permitiera atacarlo sin dar tiempo para escapar. Para ello **destruye la defensa de peones** del rey negro con 1. ♕f7 y procede a materializar la ventaja definitiva que le facilitará el triunfo con la jugada 2. ♖h4 con **ataque doble** al alfil y al peón h6 y amenaza de mate.

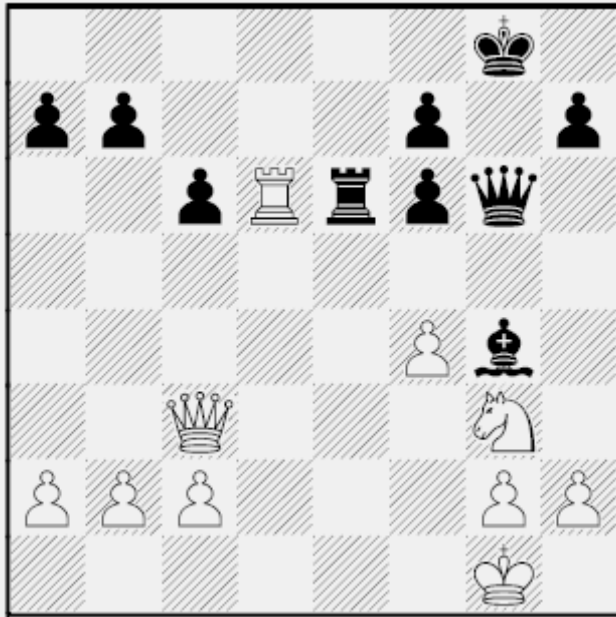
● Reshevsky⁸ ha jugado 1. ♔d7 dejando sin protección al caballo por la **amenaza doble** a la torre en el aire y de mate en f7, la **jugada forzada** es 2. ... ♜f8, lo que crea otra debilidad al negro;



está vez el caballo en e6. La jugada siguiente 2. ♞xf7 eliminó al **peón defensor** [si se acepta el sacrificio, con 2. ... ♜xf7 la torre quedaría clavada con 3. ♔xe6 y el rey queda amenazado]; Larsen jugó 2. ... ♔e3+; y permitió el remate con otra belleza de Samuel: 3. ♔h8, ♔xe4, 4. ♞g5; con otra amenaza doble esta vez a la dama y de mate en g7.

⁷ Ludek Pachman *La táctica moderna en el ajedrez*, tomo I, Editorial Martínez Roca, Barcelona, 1985, página 114. (partida Ufimzev vs. Taimanov; 1949).

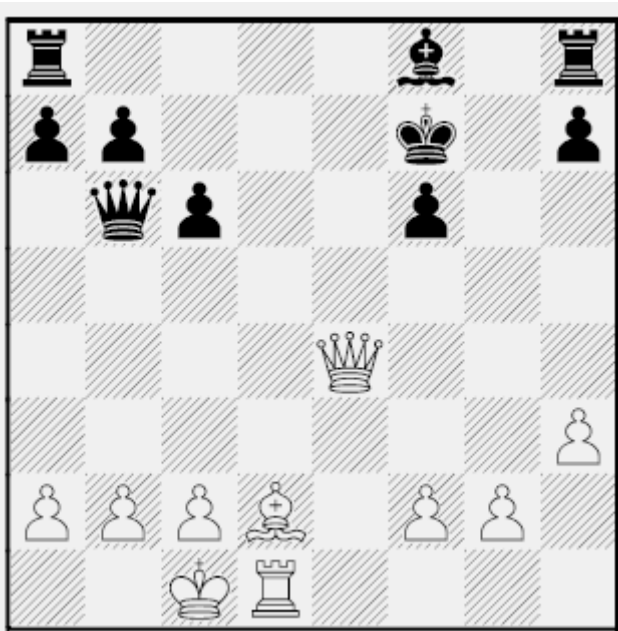
⁸ Gary Kasparov, *My great predecessor* v. 4, Reshevsky vs Larsen; 1971



para la **doble amenaza** con 3. ♔c5; amenaza mate con ♔f8.

○ Chigorin ⁹ ha visto la debilidad de las piezas mayores del negro expuestas al tenedor del peón alfil en f5, que haría forzosa la toma con el alfil. El problema es cómo agregar una pieza al ataque en esa casilla antes de que el negro lo impida.

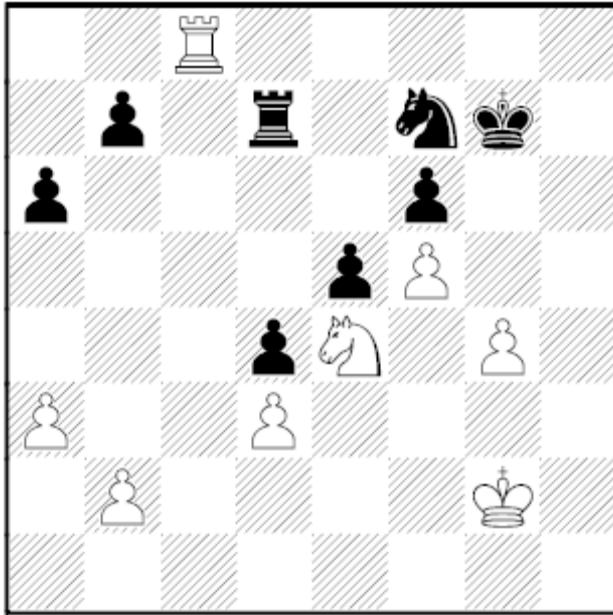
La solución la encontró en la **jugada previa** 1. ♖d8+ forzando ... ♔g7 y luego de 2. f5, ♕xf5, crea el espacio para la **doble amenaza** con 3. ♔c5; que ataca al alfil en f5 y



○ Boleslavsky ¹⁰ tiene una torre menos y debe **despejar** la restante antes de que el negro organice una defensa eficiente y haga prevalecer la ventaja material. Por eso con 1. ♕a5, que es **intocable** por la amenaza de mate con torre y dama; luego de 1. ... ♔c5, 2. ♖d7+, ♕c7 3. ♕b4, ♔g5+, 4. f4; queda bajo el **ataque doble** de recibir mate o perder la dama.

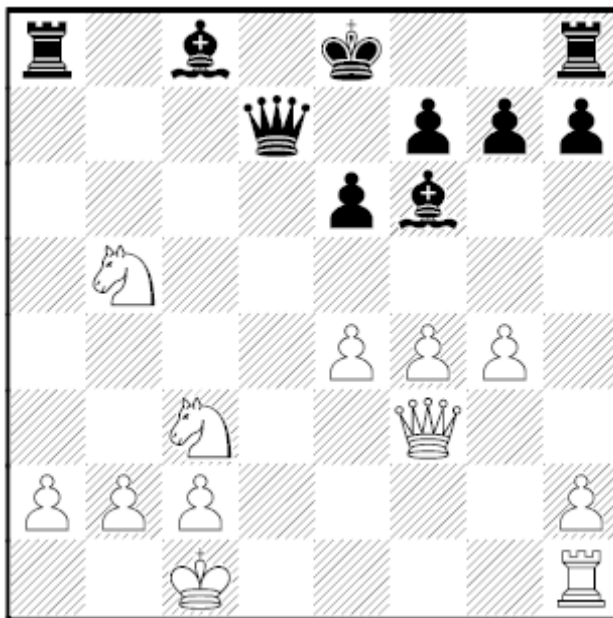
⁹ Ludek Pachman *La táctica moderna en el ajedrez*, tomo I, Editorial Martínez Roca, Barcelona, 1985, página 114. (partida Chigorin vs. Janovski; 1900).

¹⁰ Alexander Kotov, *Piense como un gran maestro*, (partida Boleslavsky vs. Flohr, 1950).



trando así a una final ganadora.

○ González García,¹¹ precipita un final favorable en lo que parecía una partida equilibrada logrando el **en-caminamiento** del rey contrario con su torre, a una casilla peligrosa donde el caballo con ganancia previa de peón podrá efectuar un **ataque doble** [tenedor] al rey y a la torre. 1. ♖g8+ ♔xg8 2. ♘xf6+ ♔g7 3. ♘xd7 ♔h6 4. ♔g3. En-

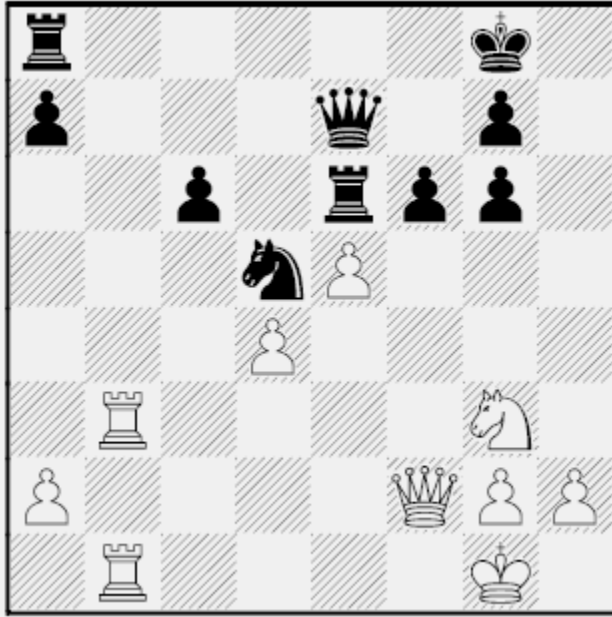


... ♔f8 4. ♘xb7 ♔e7 5. ♖d1 ♔e8 6. ♖d3 g6 7. a3 ♔d8 8. ♘e4 ♔b6 9. ♘f6+, el negro se rinde.

○ Sauvadet¹² tiene una gama de alternativas para rematar el retraso del desarrollo del negro. La **jugada natural** 1. e5 implica un **ataque doble** al alfil y a la torre, 1. ... ♗b7 parece, con sus amenazas, frenar el ataque, pero hay omisiones en la posición porque 2. ♖xb7 ♖xb7 3. ♘d6+, logra un **tenedor real**, recuperando una pieza, siguió 3.

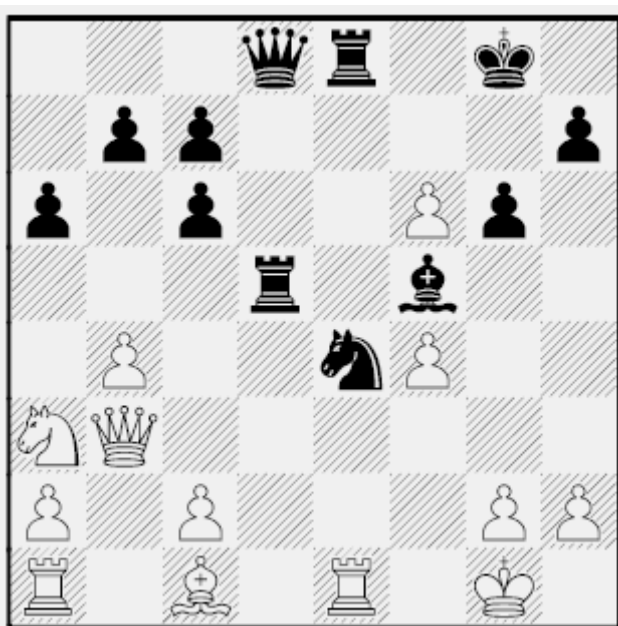
¹¹ Partida González García, José vs. Gustavo Mahia; Torneo Continental Americano 2003.

¹² Mark Crowther, Twic 522- 2249, partida Sauvadet, vs Smits, 10th Open Creon Francia, 2005



♙h4; o ♘xe7 y a 3.... gxf5; 4.♙xf5+ g6 5.♙h3+ ♔g7 5.♙h8++.

○ Bagirov¹⁴ crea las condiciones para habilitar el **ataque en descubierto**; para ello intercambia la torre y **domina la última columna** con 1. ♖b8+, ♗xb8; 2. ♗xb8+ ♔h7 con **encaminamiento** del rey y ataque en descubierto para que la dama blanca tenga al alcance la columna *h* con 3. ♘f5 ...; el negro abandona ante la **doble amenaza** de mate con

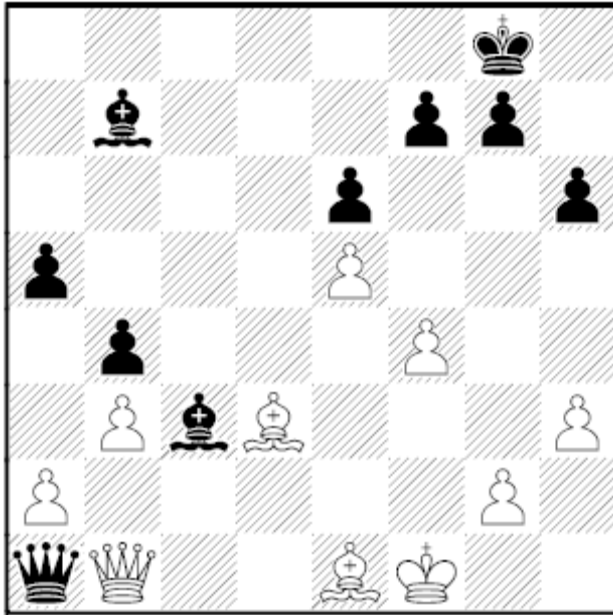


doras, pues casilla *e1* queda reforzada si rechaza el sacrificio o cede el acceso de la defensa en la casilla *f1* si lo acepta.

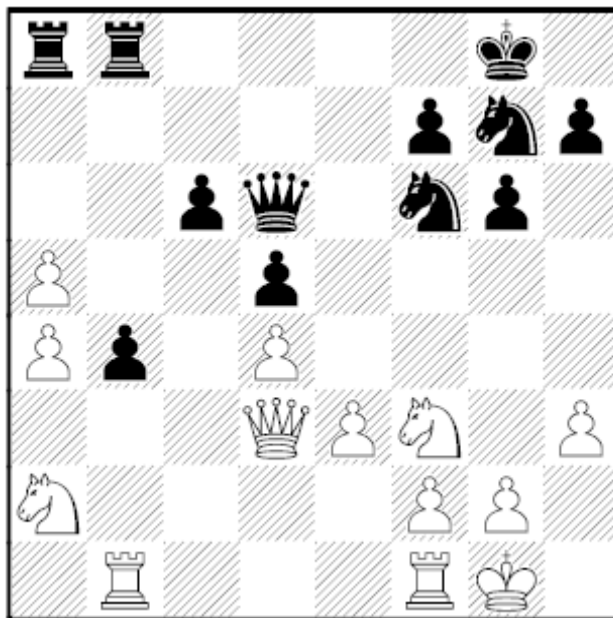
● Gligoric¹⁵ con 1. ... ♘c5 **ataca en descubierto** la torre *e1*, y la dama con el caballo, luego del intercambio forzado 2. ♗e8; ♙xe8; la amenaza es de mate; la dama hace esfuerzos por defender con 3. ♙f3 que congela el jaque en *d1* y en *e1*, pero el alfil entra en acción para dar la puntada final **desviando** la dama de la defensa, 3. ..., ♗g4, dejándole dos opciones perdedoras,

¹⁴ Aleksandar Matanovic, *Enciclopedia del medio juego de ajedrez*, Izdavac-Editor, Belgrado, 1980, página 29, partida Bagirov, vs. Zilberstein, 1950.

¹⁵ Ibidem partida Gligoric vs. Jiménez Zerquera, 1967.



● Larsen¹⁷ logró imponerse al intento defensivo del blanco de bloquear la **clavada** del alfil *e1* con el cambio «obligatorio» de damas que lo liberaría. La **jugada artema** 1. ... ♔a6 liquida el plan de Wolfgang por la **clavada total** de la **base defensiva** de la dama lo que le garantiza una **pieza limpia**. 2. ♕f2, ♔d3; o 2. ♖a1 ♔d3+, 3. ♕f2, ♔a1.



○¹⁸ Kluger anuncia con la jugada 1. ♖b4 que **clavará** la torre si intenta tomar el caballo, 1. ... ♙xb4; 2. ♖a3 ♙ab8; 3. a6 y el peón pasado y avanzado sería un desagradable invitado más. Por eso responde 1... ♙xa5, compensando el material, pero ha dejado espacio para un segundo ataque del caballo con 2. ♖xc6 que no puede tomar la dama por

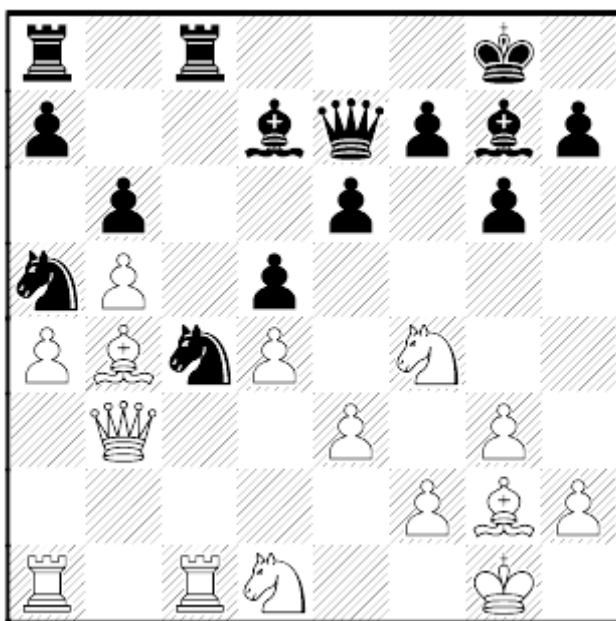
estar ocupada en la defensa de la torre *b8*, luego de 2. ... ♙xb1 el caballo sigue en su barrido 4. ♖xa5 y las negras están con dos peones menos.

¹⁷ Partida *Uhlman vs. Larse*, Las Palmas, 1971

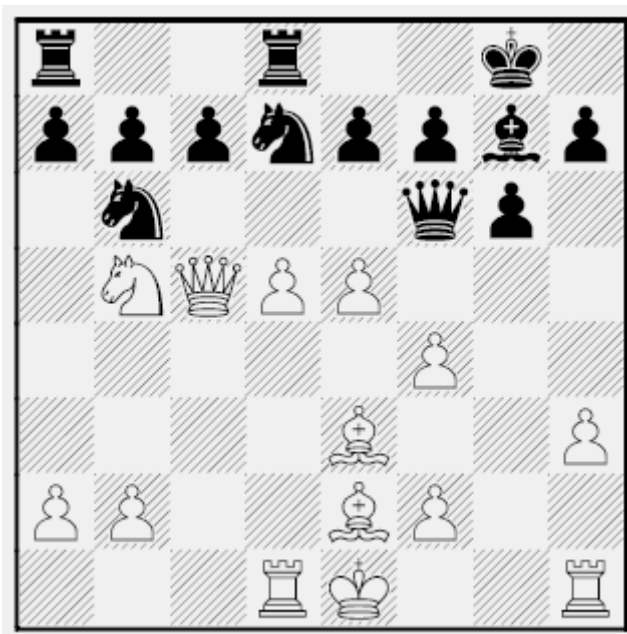
¹⁸ Partida *Kluger vs. Szilagyi*, Hun-ch 9th. 1953

El contraataque

El **contraataque** es una jugada táctica que obedece a la negativa de ceder la casilla o entregar la iniciativa al contendor por la amenaza.



○ Timoshenko¹⁹ contraatacó a la dama blanca con ♞a5 con ilusiones de ganar calidad luego de lo que parecía un sencillo intercambio de damas; pero omitió la **jugada previa** $1. \text{♞xc4}$, que liquidó el partido dejando a Nikolic con **pieza limpia** de ventaja suficiente para que su contendor renunciara.



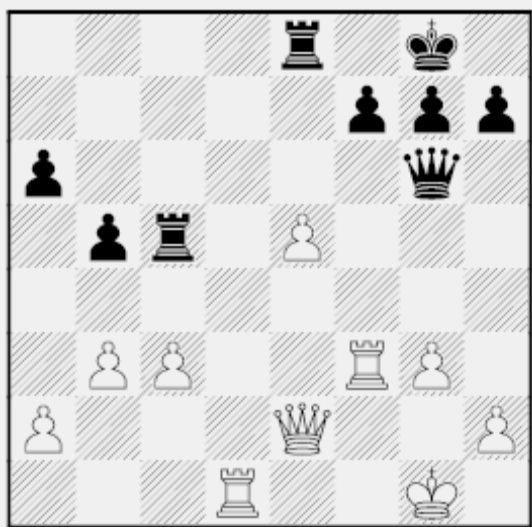
● El **contraataque** se dio en el encuentro de Fischer²⁰ donde quedó con un peón de ganancia con $1. \dots \text{♞xf4}$, $2. \text{♞xf4}, \text{♞xc5}$, $3. \text{♞xc7}, \text{♞c8}$; $4. \text{d6}, \text{exd6}$; $5. \text{exd6}, \text{♞xb2}$. El peón se mantuvo como ventaja material y la partida terminó en empate, pero dejó una estela de debates sobre si era ventaja suficiente para ganarla o no.

¹⁹ Partida *Predrag Nikolic vs. Georgy Timoshenko*, Moscú, 1990.

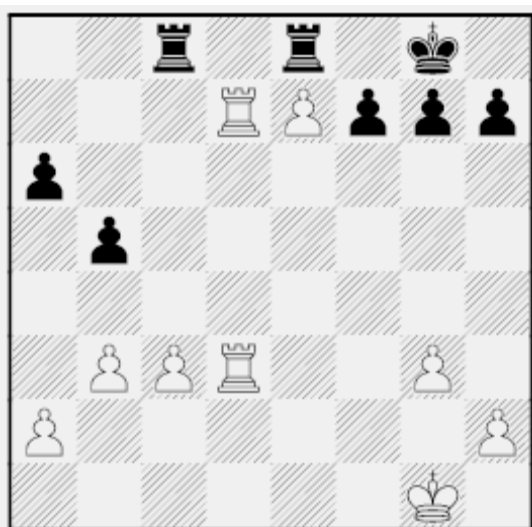
²⁰ Partida *M. Botvinnik vs. R. Fischer*, Varna, 1992.

Encierro del rey en el último flanco

La debilidad del rey encerrado en el último flanco es otro tema muy utilizado por los ajedrecistas ganadores y olvidado por los perdedores.



remate por la **invasión de la torre**. La razón de la jugada fue el carácter de **pieza intocable** del peón e5, por la debilidad del rey encerrado en el último flanco. 1... ♖cxe5? por la respuesta 2.

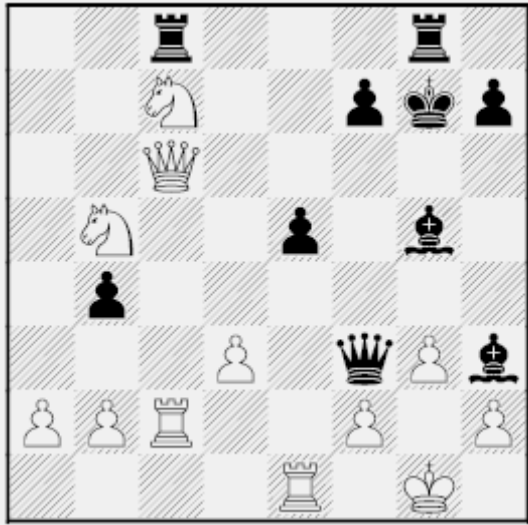


○ En el encuentro con Harikrishna, Bu²¹ simplificó el material en las jugadas previas y quedó con la prometedora amenaza sobre el peón e5 con el bono de **doblar las torres** y atacar la dama. El blanco hizo caso omiso de la amenaza y jugó tranquilamente 1. ♖d7 obligando la respuesta 1. ... ♜f8, que desequilibra totalmente la relación de fuerzas y facilita un rápido

remate por la **invasión de la torre**. La razón de la jugada fue el carácter de **pieza intocable** del peón e5, por la debilidad del rey encerrado en el último flanco. 1... ♖cxe5? que deja al descubierto la debilidad del rey negro. Las partidas siguió 3. ♖d6 ♜h5 4. e6 ♜c7 [Sería un error intentar frenar este peón 4... fxe6? 5. ♜xe6+ y mate en tres.] 5. ♖d7 ♜c5+ 6. ♜e3 ♜xe3+ 7. ♖xe3 ♜cc8 7. e7 ♜fe8 8. ♜ed3.

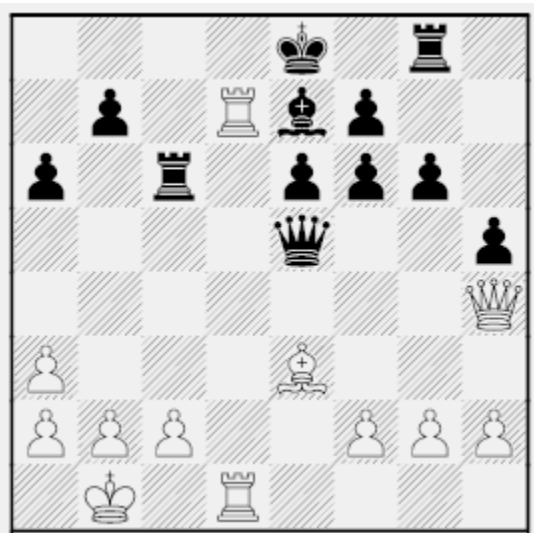
● Se Llegó a la posición final del diagrama donde Bu renuncia en vista de 36 ... f6 37. ♖d8 ♜f7 38. ♜c8 ♜c8 39. ♖d8.

²¹ Mark Crowther, Twic 558; partida *Harikrishna, P vs. Bu Xiangzhi*, 2005, 2nd Sanjin Hotel Cup. Comentado por Robert Byrne
Los temas de la táctica



● Nona Gaprindashvili²² no vio la debilidad del rey de su contendora, **encerrado en el último flanco**, y omitió **interceptar** la diagonal con el peón 1. ... e4, que ante la respuesta 2. ♔xe4, **encaminaba** a la dama para que con 2. ... ♖ge8, se liquidara el partido, luego de 3. ♘x8 ♖xe8; o con 2. ♞e6 fxe6; los problemas del blanco seguirían sin resolver

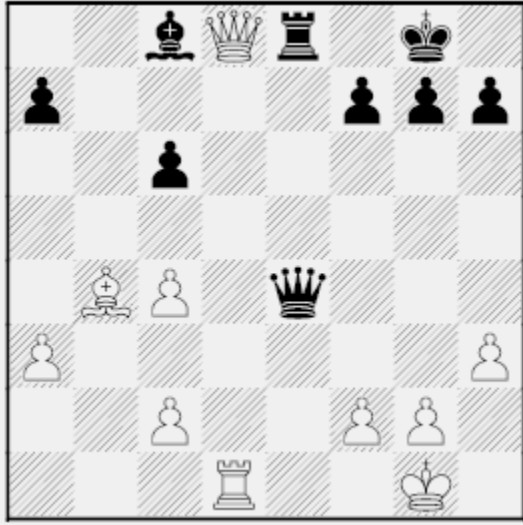
con nuevos y letales agravantes. En su lugar jugó 2. ... ♔f5!?! y alargó unas jugadas más el juego.



○ Korchmar²³ ve la debilidad del rey negro en el **último flanco** y sabe de la potencia de las **torres comunicadas**, por eso entra a liquidar el partido con 1. ♔b4 que **desvía** al alfil de las funciones defensivas, el negro abandona ante las alternativas de 1. ... ♗xb4 34. ♖d8+ ♔e7 35. ♖1d7# o 1.... ♖d6 2. ♖1xd6 con pérdidas definitivas.

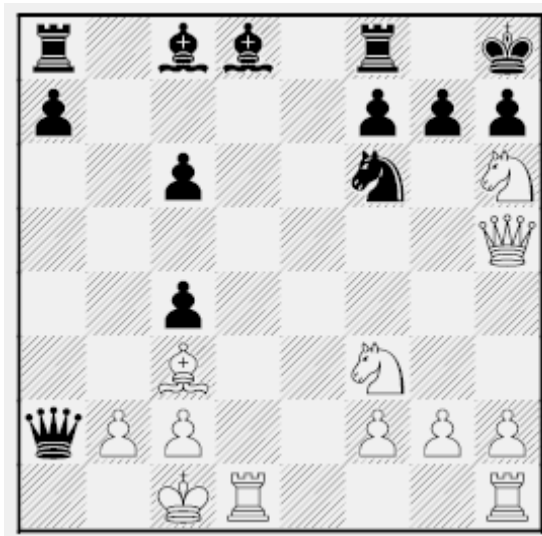
²² Aleksandar Matanovic, *Enciclopedia del medio juego de ajedrez*, Izdavac-Editor, Belgrado, 1980, página 214, partida *Levitina vs. Gaprindashvili*, 1979.

²³ Nikolay Minev, *Tactics*, partida *Korchmar vs. Kulchinsky*, 1949 San Petersburgo. *Los temas de la táctica*



○ Tartakower²⁴ remató el partido **interceptando** la comunicación de las piezas mayores del negro al aprovechar la **debilidad del rey en el último flanco** y la **clavada total** de la torre, con 1. ♔e7, el negro renunció, porque si 1. ... ♚xe7 2. ♚xe7 y la torre no puede abandonar el flanco que cubre pues recibiría mate en dos jugadas 2... ♜xe7 3. ♜d8+ ♜e8 4. ♜xe8#; o si toma la reina con

la torre 2... ♜xe8 el mate sería inmediato.

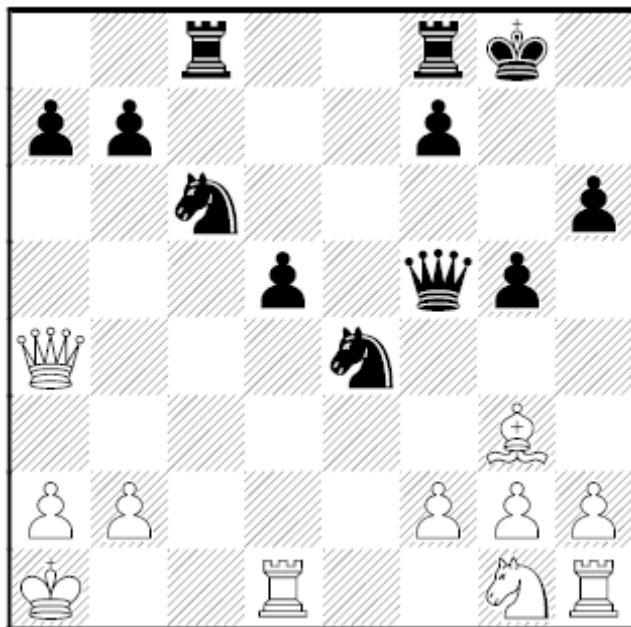


○ Tal²⁵ explotó la debilidad del **encierro del rey en el último flanco** con la jugada 1. ♚xf7 [que llevaría al mate en dos de aceptarse el sacrificio, 1. ... ♜xf7 2. ♜xd8+], dejando abierto el ataque imperfecto contra su propio rey, la **respuesta desesperada** del negro 2. ... ♚a1+ 3. ♔d2 ♜xf7 21. ♞xf7+ ♔g8 22. ♜xa1 ♔xf7 y el blanco

quedó con calidad de ventaja, y la potencia del **ataque doble** del caballo al rey y al peon c6, con ventaja definitiva.

²⁴ Partida *Tartakower vs. Billecard*, Ostende 1907.

²⁵ Partida *Tal vs, Smyslov*, Yugoslavia, 1959



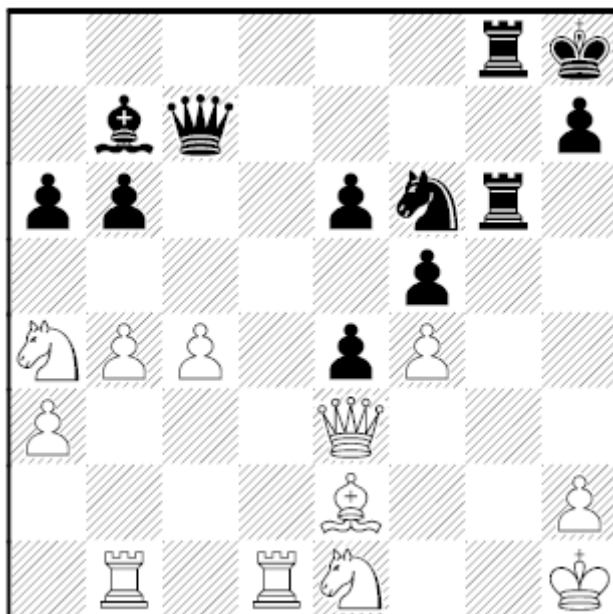
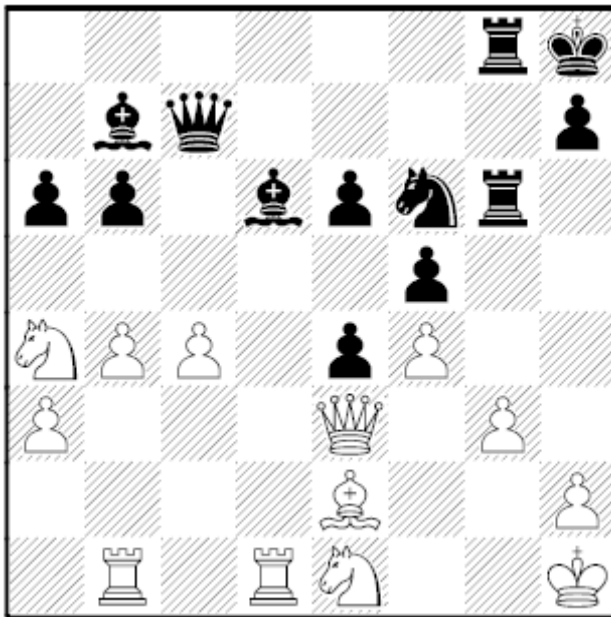
● Botvinnik²⁶ ha notado la debilidad del rey blanco en el último flanco y procede con energía a forzar el final de la partida. 1. ... b5! Desvía a la dama de la cuarta línea 2. ♔xb5 ♞d4, la torre mira impotente como los caballos rivales invaden su campo pero no puede abandonar la defensa del flanco. 3. ♔d3 ♞c2+ 4. ♔b1 el rey queda a merced de un jaque

en descubierto, una vez la dama sea desalojada de la diagonal, que es inevitable con la siguiente jugada ... ♞b4 y el blanco abandona.

²⁶ Inforchess, partida de preparación para el campeonato mundial, *Keres,P. vs. Botvinnik,M.*, Moscu, 1941.

El corredor

Una columna abierta con dos torres comunicadas es, en el tablero, una avenida que congela la utilización de las casillas como base segura para el oponente, y permite la invasión de las piezas propias utilizando este corredor. La creación merece que se hagan inversiones y sacrificios materiales, pues la compensación en la fuerza ganada por las torres y la distracción en el juego contrario para neutralizarlas es suficiente.



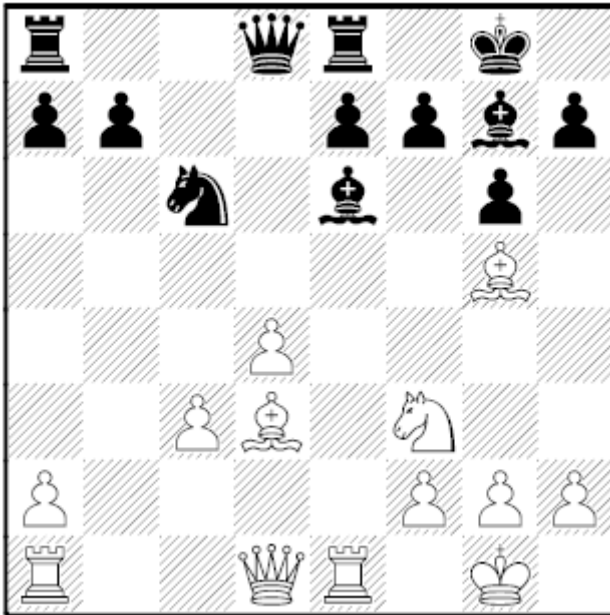
● Buriyovich ²⁷ comprendió, la importancia de establecer el corredor para sus torres y lo logra con 1. ... ♖xf5; la respuesta 2. gxf5, es forzosa pues si se toma el alfil con dama, esta se pierde [2. ♔xf5, ♔xf5 y no se puede tomar gxf5 por el mate en g1], pero una vez superado el incidente, se tiene una segunda sorpresa para el blanco ...,

● con 2. ... ♔xf5 que intenta desviar la dama de la defensa del último flanco. Los dos peones por el alfil, el traslado de la dama al flanco rey y las amenazas de mate con las torres, definen el partido. 3. ♘c2 ♔h4 4. ♖g1 f4 5. ♖xg6 ♖xg6 6. ♔xb6 ♔g5 7. ♔d8+ ♖g8 8. ♔xg8+ ♔xg8 9. ♘c5 ♔a8 10. ♘d4 ♘g4 11. h3 ♘f2+. 0-1

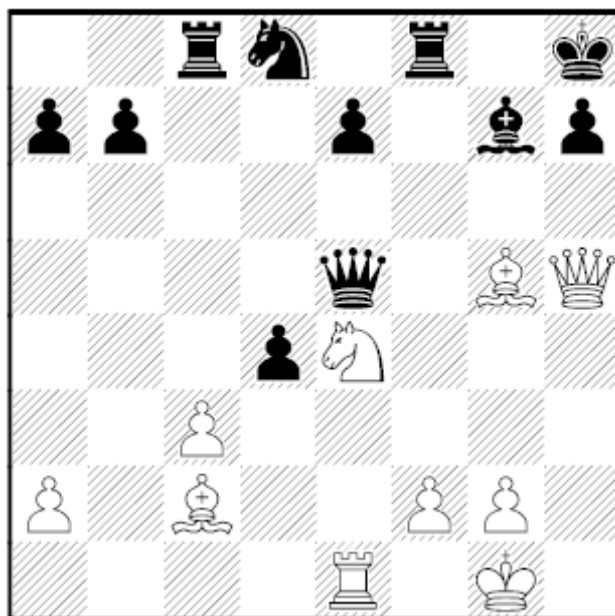
²⁷ Mark Crowther, partida *Buriyovich vs. Elias*, Twic 582-555

La entrega de calidad

Es un tema de la táctica que sorprende al adversario puesto que uno de los objetivos del juego es lograr este tipo de ventaja que en la fase final de la partida es suficiente para prevalecer. Se produce tomando con torre un alfil o un caballo defendido. El objetivo es crear desorden en la estructura de peones y centrar el juego en la cacería del peón defensor que por lo general queda indefenso.

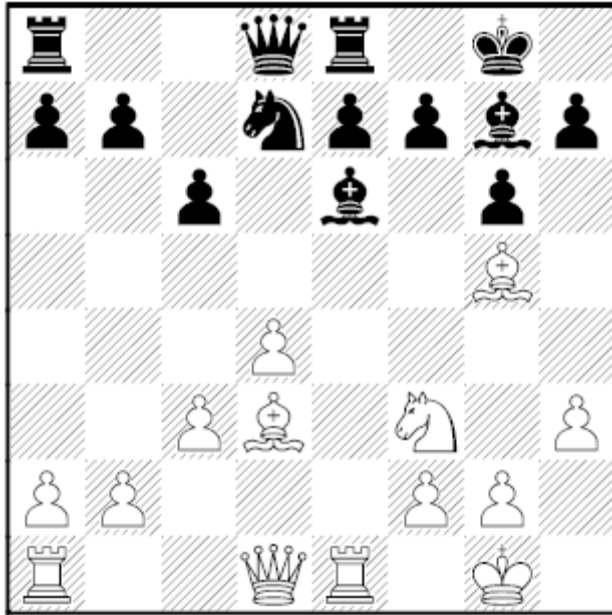


○ Tal²⁸ sorprendió a su rival **entregando la calidad** con 1. ♖xe6 fxe6, he inició de el ataque sobre el peón con 2. ♗c4 ♔d6 3. ♕e2 ♞d8 3. ♖e1 obligando al negro, en toda esta secuencia, a efectuar maniobras defensivas y acumular ventaja, 3. ... ♜c8 4. ♞d2 ♚h8. Después de 5. ♞e4 ♕c7 6. ♗b3 e5 7. h4 exd4 8. h5 gxh5 9. ♕xh5 ♜f8 10. ♗c2 ♕e5;

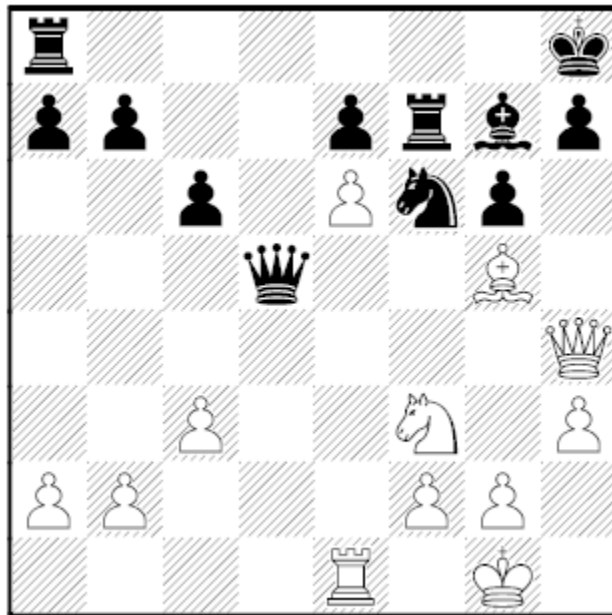


○ Remata con el **ataque doble** de 11. ♞g3, que ataca la dama en **descubierto**, y **despeja la diagonal** del alfil con **amenaza de mate** en h7. El final fue lánguido: ♕xe1+ 12. ♚h2 h6 13. ♗xh6 ♚g8 14. ♗xg7 ♜xf2 15. ♕h7+ ♚f7 16. ♕g6+ ♚g8 17. ♗h6+ 1-0.

²⁸ Partida Tal, Mihail vs. Karpov, Anatoly, Bruselas, 1987



○ Tal²⁹ ya había practicado la **entrega de calidad**. En esta sorprendió a su rival con 1. ♖xe6 fxe6 2. ♔e2 inicia el ataque, e5 3. ♕c4+ un tiempo de ganancia, ♔h8 4. dxe5 ♖c7 5. ♗f7 invasión el campo, ♖f8 6. e6 nueva fortaleza ♘f6 el tiempo del negro ha sido usado en maniobras defensivas 7. ♖c4 ♖a5 8. ♖e1 ♖d5 y 9. ♖h4 ♖xf7 devuelve la calidad.



○ Pero aún quedaba la sorpresa de la **jugada previa** incorporación del caballo al ataque que mantiene la presión sobre el peón f6 por la **clavada total** del defensor h7. 10. ♘e5 ♘h5 11. ♘xf7+ ♔g8 12. ♗xe7 ♖e8 13. ♘d6 ♗f6 14. ♗xf6 ♖xd6 15. ♗g5 ♖xe6 16. ♖c4 **clavada** de la torre y **cambio de frente** ♘g7 17. ♖b3 ataca el peon b7 ♔f8 18. ♖d1 ♖e5 19. ♗h6

clavada al caballo ♖d6 20. ♖xd6 y el negro comprende que sus peones del flanco dama caerán pronto y abandona.

La entrega de calidad es un tema en las variantes de la apertura siciliana cuando el blanco enroca en el ala de la dama, los resultados, no son siempre positivos he aquí algunos ejemplos.

²⁹ Partida *Tal vs. Kolarov*; Kapfenberg 1970.

