

Apologética Básica

La Apologética es la rama del Cristianismo que trata con la defensa y establecimiento de la fe Cristiana. La Apologética Cristiana es algo en lo que cada creyente verdadero debería involucrarse, así sea un poco.

“sino santificad a Dios el Señor en vuestros corazones, y estad siempre preparados para presentar defensa con mansedumbre y reverencia ante todo el que os demande razón de la esperanza que hay en vosotros;” (1 P 3:15).

Una Introducción a la Apologética

La palabra “*apologética*” viene de la palabra Griega “*apología*”, y significa “*una defensa verbal*”. Se usa ocho veces en el Nuevo Testamento: **Hechos 22:1; 25:16; 1ª Corintios 9:3; 2ª Corintios 10:5-6; Filipenses 1:7; 2ª Timoteo 4:16 y 1ª Pedro 3:15**. Pero es este último versículo el que está más asociado con la Apologética Cristiana.

- “...sino santificad a Cristo como Señor en sus corazones, siempre preparados para presentar una defensa a todo aquel que les demande razón de la esperanza que hay en ustedes; pero háganlo con mansedumbre y reverencia...” (1 P 3:15).

“La apologética es la obra de convencer a las personas que cambien sus propios puntos de vista.”

Por lo tanto, la Apologética Cristiana es esa rama del Cristianismo que trata con responder cualquiera crítica que se opone o cuestiona la revelación de Dios en Cristo y en Su Palabra. Esto podría incluir el estudiar temas como la transmisión de los manuscritos Bíblicos, la filosofía, la biología, las matemáticas, la evolución y la lógica. Pero también consiste en responder preguntas acerca de Jesús o de un pasaje de la Biblia. El último caso es tal vez el más común y Usted no tiene que leer cantidad de libros para hacerlo.

La Apologética puede ser defensiva y ofensiva. **Filipenses 1:7** nos da instrucciones del lado defensivo: “como me es justo sentir esto de todos vosotros, por cuanto os tengo en el corazón; y en mis prisiones, y en la defensa y confirmación del evangelio, todos vosotros sois participantes conmigo de la gracia.” **2ª Corintios 10:5** nos muestra el lado ofensivo: “derribando argumentos y toda altivez que se levanta contra el conocimiento de Dios, y llevando cautivo todo pensamiento a la obediencia a Cristo,” El apologeta puede y debe defender sus razones para creer (1 P 3:15); pero él también puede atacar; puede buscar aquellos que se oponen al Cristianismo (2 Co 10:5); pero por supuesto que él debe estar preparado para hacerlo de antemano con mansedumbre.

La Apologética es la obra de convencer a las personas que cambien sus propios puntos de vista. En esto, se asemeja a la predicación ya que su objetivo final es la defensa y presentación de la validez y necesidad del Evangelio. Es un intento para persuadir al oyente para que cambie sus creencias y viva conforme a la verdad Bíblica y llegue a una relación salvadora en Cristo.

Básicamente, la Apologética puede ser evidencia —con frecuencia llamada “Clásica”— o “Presuposicional”. La Apologética Evidencial trata con la evidencia del Cristianismo: la resurrección de Jesús, los manuscritos Bíblicos, el cumplimiento de la profecía, los milagros, etc. La Apologética Presuposicional trata con las presuposiciones de aquellos que se oponen al Cristianismo ya que estas afectan la forma como se ve la evidencia desde punto de vista de las personas y la razón.

Algunas áreas de debate dentro de la Apologética Cristiana tratan con el uso de la evidencia, la razón, la filosofía, etc. ¿Deberá la Apologética usar solamente aquellos criterios que son aceptables a los no creyentes? ¿Nos está permitido usar la Biblia para defender nuestra posición o debemos hablar del Cristianismo sin esta? ¿Es la sola razón suficiente para probar la existencia de Dios o la verdad del Cristianismo? ¿Cuánta razón y evidencia deberán ser usadas a la luz de la enseñanza de las Escrituras de que es Dios quien abre la mente para entenderlas? ¿Qué papel juega la oración, usando la Biblia y la naturaleza pecadora del no creyente, al testificar? ¿Cómo interactúan estos factores para traer a un no creyente a la fe? Las preguntas son fáciles, más no las respuestas.

Jesús escogió a una persona religiosa altamente educada como apóstol. Esta persona fue Pablo. El resto de ellos fueron pecadores, un recolector de impuestos, un doctor, etc. Ellos fueron personas normales que estuvieron disponibles y dispuestas a ser usadas por el Señor. Fueron llenos del Espíritu de Dios, y fueron usados como vasos de Dios. Dios usa todas las cosas para Su gloria; por lo tanto, cuando nosotros hacemos Apologética, lo hacemos por fe.

El Señor ha llamado a cada Cristiano para que esté listo para hacer defensa de su fe. Esto significa que Usted está llamado a dar respuestas razonables a preguntas con relación al Cristianismo. Ahora bien, esto no significa que Usted deba tener un Doctorado o que necesariamente tiene que ir a un seminario. Sin embargo, esto significa que Usted deberá estar dispuesto a dar al menos una respuesta a sus creencias. Si ve que no puede, entonces, ore bastante a Dios y empiece a estudiar.

Información Fundamental

La Biblia

Esta información de la Biblia puede ayudarle en las discusiones:

1. Información General de la Biblia

1. La Biblia consta de 66 libros: 39 en el AT y 27 en el NT. Se necesitaron cerca de 40 autores y casi 1.600 años para escribirla en tres idiomas: Hebreo, Arameo y Griego. Aún así, es consistente en todo su interior.

2. Fiabilidad de la Biblia

1. La Biblia es textualmente pura en un 98%. A través de todas las copias de los manuscritos de la Biblia, sólo el 1% tiene alguna pregunta con relación a ésta. Ningún escrito antiguo del mundo entero se acerca a la exactitud de los documentos bíblicos.

El 1% que está en cuestionamiento no afecta la doctrina. Las áreas de interés son llamadas

variantes y consisten principalmente en variaciones de redacción y deletreo.

El NT tiene cerca de 5.000 manuscritos existentes de soporte en Griego y 20.000 manuscritos en otros idiomas. Algunas de las evidencias de los manuscritos están fechadas dentro de los 100 años de la escritura del original.

Algunos de los manuscritos de soporte del NT son:

1. Los MS de John Rylands escritos alrededor del 130 D.C., el fragmento existente más viejo del evangelio de Juan.

Los Papiros Bodmer (150-200 D.C.).

El Papiro Chester Beatty (200 D.C.), el cual contiene la mayor porción del NT.

El Códice Vaticano (325-350 D.C.), contiene casi toda la Biblia.

El Códice Sinaítico (350 D.C.), contiene casi todo el NT y más de la mitad del AT.

3. ¿Cuándo fueron escritos los evangelios?

1. Ninguno de los evangelios menciona la destrucción del templo Judío en el 70 D.C. Esto es significativo ya que Jesús había profetizado su destrucción cuando dijo: "En cuanto a todo esto que ven ustedes, llegará día en que no quedará piedra sobre piedra; todo será derribado." (**Lucas 21:6; Mateo 24:1; Marcos 13:1**). Si estos fueron escritos después del año 70 D.C., ¿no creen Ustedes que se habrían incluido estos eventos?

Mateo: Las diferentes fechas de éste Evangelio varían como posibles entre los años 40 a 140 D.C. Pero Ignacio, quien citó a Mateo, murió alrededor del año 115 D.C. Por lo tanto, Mateo tuvo que haber sido escrito antes de que muriera Ignacio. Generalmente se cree que Mateo fue escrito antes del 70 D.C. y tan temprano como el 50 D.C.

Marcos: Se dice de Marcos (el discípulo de Pedro quien recibió la información de Pedro) que fue el Evangelio escrito más temprano, con una autoría entre los años 55 al 70 D.C.

Lucas: Escrito antes del Libro de los Hechos y Hechos no menciona "La persecución de los Cristianos por parte de Nerón en el 64 D.C., la muerte de Santiago (62 D.C.), Pablo (64 D.C.) y Pedro (65 D.C.). Por lo tanto, podemos concluir que Lucas fue escrito antes del 62 D.C.

Juan: El fragmento 52 de los Papiros de John Raylands del Evangelio de Juan fechado en el 125-135 contiene porciones de Juan 18, versículos 31-33, 37-38 el cual fue encontrado en Egipto. Es el último de los evangelios y parece fue escrito entre los 80 y 90.

1. Una nota importante es la falta de mención de la destrucción del templo Judío en el 70 D.C. Es entendible ya que Juan no estaba enfocándose en eventos históricos y probablemente fue escrito 20 o más años después de la destrucción del Templo. Juan se enfocó sólo en el aspecto teológico de la persona de Cristo y enumeró Sus milagros y palabras que afirmaban la deidad de Cristo.

2. El Libro de los Hechos

1. De forma similar, el Libro de los Hechos, escrito por Lucas como el evangelio que lleva su nombre, es un Libro que trata acerca de la iglesia Cristiana exactamente después de la ascensión de Jesús. Hechos tampoco menciona los eventos increíblemente significativos del 70 D.C. los cuales

habrían sido muy relevantes y proféticamente importantes. ¿Por qué? Porque éste fue escrito antes de los hechos. Hechos tampoco incluye los registros de “la persecución de Nerón a los Cristianos en el 64 D.C. la muerte de Santiago (62 D.C.) y tenemos aún más evidencia de que fue escrito más temprano y no mucho después de la ascensión de Jesús.

“Primeramente, Hechos no pudo haber sido escrito antes de la señal cronológica y firme registrada en el libro con relación a la mención de Festus como procurador (**Hechos 24:27**), la cual, con base en fuentes independientes, parece haber ocurrido entre el 55 y 59 D.C.

“Se ha ido admitiendo que el Libro fue antes del 50 D.C., y así como Marcos, Lucas escribió Hechos mientras Pablo todavía vivía. El Evangelio de Lucas fue antes de Hechos. (**Hechos 1:1**). La fecha de Hechos está todavía en disputa, pero la más temprana (alrededor del 63 D.C.), está ganando apoyo constantemente.

Si lo que se dice de Hechos es verdad, significaría que Lucas estaba escribiendo al menos antes del 63 D.C. y posiblemente antes de los años 55 a 59 debido a que Hechos es el segundo en la serie de los escritos de Lucas. Esto significa que el evangelio de Lucas fue escrito dentro de los 30 años después de la muerte de Cristo.

4. La Masacre de los Bebes

1. En la medida en que a los Romanos les interesaba, Belén era simplemente un pueblo muy pequeño e insignificante localizado a casi seis kilómetros al sur de Jerusalén y aprox. a 750 metros de altura sobre el nivel del mar. Tenía una población de no más de 500 a 600 habitantes. **Miqueas 5:2** dice: “Pero de ti, Belén Efrata, pequeña entre los clanes de Judá...”

Si había tan pocos habitantes en Belén, ¿cuántos niños podría haber menores de dos años? ¿Diez, veinte, treinta? Cualquiera que sea el número, este no sería más de cien; o podrían haber muy pocos. Agréguele a esto el hecho de que Herodes era conocido por cometer crímenes mayores crímenes, razón por la cual este evento en un pueblo insignificante en el área Judía, podría ser ignorado.

5. Los Judíos vagando en el desierto

1. Es posible que el sitio tradicional del Monte Sinaí sea incorrecto. **Gálatas 4:25** dice: “Agar representa el monte Sinaí en Arabia, y corresponde a la actual ciudad de Jerusalén, porque junto con sus hijos vive en esclavitud.” Las teorías actuales que tratan con la ubicación del Monte Sinaí dicen que éste se encuentra en la Península de Sinaí, aún cuando la Biblia dice que estaba en Arabia.

6. Oscuridad en la muerte de Cristo

1. “Cerca del año 52 D.C., Talo escribió una historia del mundo Mediterráneo Oriental desde la Guerra de Troya hasta su época. Este trabajo se ha perdido y sólo existen fragmentos de éste en las citas de otros. Uno de estos eruditos que sabía y habló de éste fue Julio Africano, el cual escribió alrededor del 221 D.C... Cuando se habla de la crucifixión de Jesús y de la oscuridad que cubrió la tierra durante este evento, Africano encontró una referencia en los escritos de Talo que trató con éste reporte cósmico. Africano asegura: ‘En el mundo entero hubo una muy terrible oscuridad; y las piedras fueron desgarradas por un terremoto, y muchos lugares en Judea y otros distritos fueron derribados. Esta oscuridad, la

llama Talo, en el tercer libro de su Historia, como me parece a mí sin ninguna razón, un eclipse de sol.

7. Profecías de la Biblia

1. Jesús cumpliendo las profecías: Profecías de la Biblia.
2. Profecías del Nacimiento Virginal

1. **Is 7:14:** "Por eso, el Señor mismo les dará una señal: La joven concebirá y dará a luz un hijo, y lo llamará Emanuel."

Nota: Los Judíos que tradujeron la Septuaginta (La traducción del AT en Hebreo al Griego) tradujeron Is 7:14 con la palabra virgen, no joven soltera.

Mt 1:18-25: "El nacimiento de Jesús, el Cristo fue así: Su madre, María,...resultó que estaba encinta por obra del Espíritu Santo...hasta que dio a luz un hijo, a quien le puso por nombre Jesús."

3. Nacido en Belén

1. **Mi 5:2:** "Pero de ti, Belén de Efrata, pequeña entre los clanes de Judá, saldrá el que gobernará a Israel, saldrá el que gobernará a Israel; cuyos orígenes se remontan hasta la antigüedad, hasta tiempos inmemoriales."

Mt 2:1: "Después de que Jesús nació en Belén de Judea, en tiempos del rey Herodes, llegaron a Jerusalén unos sabios procedentes del Oriente."

4. Precedido por un mensajero

1. **Is 40:3:** "Una voz proclama: 'Preparen en el desierto un camino para el SEÑOR; enderecen en la estepa un sendero para nuestro Dios.'"

Mt 3:1-2: "En aquellos días se presentó Juan el Bautista predicando en el desierto de Judea. Decía: 'Arrepiéntanse, porque el reino de los cielos está cerca.'"

5. Su Costado Atravesado

1. **Zac 12:10:** "Sobre la casa real de David y los habitantes de Jerusalén derramaré un espíritu de gracia y súplica., y entonces pondrán sus ojos en mí Harán lamentación por el que traspasaron, como quien hace lamentación por su hijo único; llorarán amargamente, como quien llora por su primogénito."

Jn 19:34: "sino que uno de los soldados le abrió el costado con una lanza y al instante le brotó sangre y agua."

6. Crucifixión

1. **Sal 22:16-18:** "una banda de hombres malvados me han cercado, me han traspasado las manos y los pies. Puedo contar todos mis huesos; con satisfacción perversa la gente se detiene a mirarme. Se reparten entre ellos mis vestidos y sobre mi ropa echan suerte."

Lc 23:33: "Cuando llegaron al lugar llamado la Calavera, lo crucificaron allí, junto con los criminales, uno a su derecha y otro a su izquierda."

Jn 19:33: "Pero cuando se acercaron a Jesús y vieron que ya estaba muerto, no le quebraron las piernas."

Jn 19:23-24: "Cuando los soldados crucificaron a Jesús, tomaron sus vestidos e hicieron cuatro

partes, una para cada soldado. Tomaron también su túnica, la cual era sin costura, de un solo tejido de arriba abajo. Esto sucedió para que se cumpliera la Escritura: “Repartieron entre sí mis vestidos y sobre mi ropa echaron suertes.” Y así lo hicieron los soldados.

8. Exactitudes Científicas en la Biblia

1. La forma esférica de la tierra. **Isaías 40:22.**

La tierra está suspendida. **Job 26:7.**

Las estrellas son innumerables. **Gn 15:5.**

La existencia de los valles en los mares. **2 S 22:16.**

La existencia de manantiales y fuentes en el mar. **Gn 7:11; 8:2; Pr 8:28.**

La existencia de corrientes oceánicas en los mares. **Salmo 8:8.**

El ciclo del agua. **Job 26:8; 36:27-28; 37:16; 38:25-27; Sal 135:7; Ec 1:6-7.**

El hecho de que todas las cosas vivientes se reproducen en su propia especie. **Gn 1:21; 6:19.**

La naturaleza de la salud, sanidad y enfermedad. **Gn 17:9-14; Lv 12-14.**

2. El concepto de entropía, de que la energía se reduce. **Salmo 102:26.**

Dios como una Trinidad

1. Dios

1. Dios es el único Ser Supremo en toda existencia, lugar y tiempo. Él es Santo (**Ap 4:8**), Eterno (**Is 57:15**), Omnipotente (**Jer 32:17, 27**), Omnipresente (**Sal 119:7-12**), Omnisciente (**1 Jn. 3:20**), Él es amor (**1 Jn 4:8, 16**), Luz (**1 Jn 1:5**), Espíritu (**Jn 4:24**), Verdad (**Sal 117:2**), Creador (**Is 40:12, 22, 26**). Él está para ser adorado (**Gn 24:26; Ex 4:31; 2 Cr 29:28; 1 Co 14:25; Ap 7:11**).

El Cristianismo es monoteísta: Sólo un Dios en existencia, en todo lugar y en todo tiempo. Ver: **Is 43:10; 44:6,8; 45:5, 14, 18, 21, 22; 46:9; 47:8; Jn 17:3; 1 Co 8:5-6; Gá 4:8-9** para versículos que enseñan el monoteísmo.

Versículos que tratan de un Dios

1. **Is 43:10**: “Ustedes son mis testigos, afirma el Señor, son mis siervos escogidos, para que me conozcan y crean mí, y entiendan que Yo soy.

Antes de mí no hubo ningún otro dios, ni habrá ninguno después de mí.”

Is 44:6: “Así dice el Señor, el Señor Todopoderoso, rey y redentor de Israel: ‘Yo soy el primero y el último; fuera de mí no hay otro dios.’”

Is 44:8: “No tiemblen ni se asusten. ¿Acaso no lo anuncié y profeticé hace tiempo? Ustedes son mis testigos. ¿Hay algún Dios fuera de mí? No, no hay otra Roca; no conozco ninguna.”

Is 45:5: “Yo soy el Señor, y no hay otro; fuera de mí no hay ningún Dios.”

2. Trinidad

1. La Trinidad es un solo Dios que existe simultáneamente en tres personas. Cada una es igual, poderosa y eterna con el otro. Cada persona, Padre, Hijo y Espíritu Santo no es la otra; si faltara uno de los tres, no habría Dios; todos comprenden

el mismo Dios.

Analogía de la Trinidad: Por ejemplo, con el tiempo, el pasado es distinto del presente, el cual es distinto del futuro. Cada uno es simultáneo; aún así, no hay tres “tiempos” sino uno sólo. Esto es, todos comparten la misma naturaleza: el tiempo.

Versículos de la Trinidad

1. **Mt 28:19:** “Por tanto, vayan y hagan discípulos de todas las naciones, bautizándolos en el nombre del Padre y del Hijo y del Espíritu Santo.”

1 Co 12:4-6: “Ahora bien, hay diversos dones, pero un mismo Espíritu. 5Y hay variedades de ministerios y el mismo Señor. 6Y hay variedades de funciones, pero el mismo Dios, el cual trabaja todas las cosas en todas las personas.”

2 Co 13:14: “La gracia del Señor Jesucristo, y el amor de Dios y la comunión del Espíritu Santo, sea con todos ustedes.”

3. Respuestas a las objeciones acerca de la Trinidad

1. La Palabra Trinidad no está en la Biblia

1. Sólo porque la palabra Trinidad no se encuentra en la Biblia no significa que el concepto no esté implícito en ésta. La palabra monoteísmo no se encuentra en la Biblia y sin embargo la Biblia lo enseña. (**Is 43:10; 44: 6-8**). Por lo tanto su crítica no es válida.

2. La Trinidad es ilógica

1. ¿Cuál es la ley de la lógica que la doctrina de la Trinidad viola? Si Usted no puede decirme, entonces su declaración no tiene sentido. Decir que es ilógica, no significa que lo sea.

3. La Trinidad es pagana

1. Decir que es pagana no significa nada. La pregunta es si es bíblica o no. ¿Existen versículos que muestran que el P., el H., y el E.S. son Dios, cada uno existe, cada uno tiene voluntad, cada uno ama, etc.? Sí. Existen versículos que sostienen la Trinidad.

El Padre., el Hijo., y el Espíritu Santo. cada uno de ellos es llamado Dios: **Padre: Fil 1:2, H.: Jn 1: 1, 14; Col 2:9, E.S.: Hch 5:3-4**. Cada uno tiene una voluntad: **Padre: Lc 22:42, H.: Lc 22:42, Espíritu Santo: 1 Co 12:11**. Cada uno de ellos conoce: **Padre: 1 Jn 3:20, H.: 16:30; 21:17, Espíritu Santo: 1 Co 2:10-11**, etc.

Con relación al Padre, Hijo y Espíritu Santo cada uno tiene una voluntad: **Padre: Lc 22:42, Hijo: Lc 22:42, Espíritu Sanro: 1 Co 12:11**. Cada uno habla: **Padre: Mt 3:17, Hijo: Lc 5:20, Espíritu Santo: Hch 8:29; 13:2**.

4. La Trinidad viene de las trinidades paganas

1. No existen trinidades en la teología pagana. Existen tríadas (tres dioses), pero no trinidades. (un Dios en tres personas). Por lo tanto su declaración es inadecuada.

5. La Biblia no dice que Dios es tres

1. Esto es correcto. Pero la Trinidad es una doctrina a la cual se llega sistemáticamente (mirando toda la Escritura), no un sólo versículo. Por lo tanto, su queja está mal dirigida y muestra que Usted no entiende la Trinidad.

6. Muéstreme un versículo en la Biblia que diga que Dios es tres personas
 1. La doctrina de la Trinidad llega sistemáticamente, cuando mira toda la Escritura, no por un solo versículo; por lo tanto, no encontrará un solo versículo que mencione esa sola palabra. Esto demuestra que Usted no conoce la Trinidad, por lo tanto, no hubiera hecho la pregunta.

La Deidad de Jesús

Note: la información de soporte y razonamiento en cada uno de los comentarios que puede ser agregada en la medida en que continúa la conversación.

1. ¿Quién es Jesús?

1. Jesús tiene dos naturalezas al mismo tiempo: la divina y la humana al mismo tiempo. Él es tanto Dios como hombre. (**Jn 1:1, 14; Col 2:9**). Esto se conoce como la Unión Hipostática.

Jesús nació de la virgen María. (**Mt 1:18; Lc 1:35**).

Nació bajo la Ley (**Gá 4:4**) y cumplió toda la Ley de Dios (**Jn 4:34; 8:29**) hasta morir. (**Fil 2:8**).

En su muerte Él llevó la maldición de la ley convirtiéndose en maldición por nosotros. (**Gá 3:13**). En la muerte de Cristo los pecados de Su pueblo fueron juzgados (**Ro 3:23-26**) y perdonados (**He 8:12**) y el resultado de Su acto de justicia fue vida eterna. (**Ro 5:18**).

A Jesús se le adora: **Mt 2:2, 11; 14:33; Jn 9:35-38; He 1:6**.

A Jesús se le ora: **Hch 7:55-60; Sal 116:4 con 1 Co 1:1-2**.

A Jesús se le llama Dios: **Jn 20:28; He 1:8**.

Él es el creador: **Jn 1:1-3; Col 1:15-17**; Jesús no es creado: **Jn 1:1-3; Col 1:15-17**.

2. Versículos que muestran que Jesús es divino

1. Él es Dios en carne: **Jn 1:1, 14; 8:58 con Ex 3:14; Col 2:9; Fil 2:5-8; He 1:8**.

Jn 1:1, 14: "En el principio era la Palabra, y la Palabra estaba con Dios, y la Palabra era Dios Y la Palabra se convirtió en carne, y habitó entre nosotros..."

1. Esto muestra que Jesús es Dios en carne.

Si Usted dice que **Juan 1:1** tiene que ser "un" dios, entonces...

Si Jesús es "un" dios, ¿no es esto politeísmo?

Si Jesús es "un" dios, ¿cuántos dioses hay en la teología de los TJ?

Si Jesús es "un" dios, ¿hay un Dios verdadero o un dios falso cuando la misma Biblia dice que sólo hay un Dios? (**Is 43:10; 44:6-8**).

Si Jesús es "un" dios, ¿porqué él le dice a las personas que vengan a él y no al Padre? (**Mt 11:28**).

2. **Jn 8:58:** "Jesús les dijo a ellos: 'Ciertamente les aseguro que antes de que Abraham naciera, Yo soy.'" **Ex 3:14:** "YO SOY EL QUE SOY, respondió Dios a Moisés. Y esto es lo que tienes que decirles a los Israelitas: 'YO SOY me ha

enviado a ustedes.”

1. Jesús usa el mismo título para Sí que el de Dios.

Si Usted dice que el versículo dice: “He sido”, ¿por qué los Judíos querían matarlo a él, especialmente cuando en **Jn 10:30-33** ellos dicen que quieren matarlo porque Él clamaba ser Dios? ¿Dónde y qué dijo Jesús para que ellos pensarán en esto?

3. **Jn 10:30-33**: “‘El Padre y yo somos uno’. 31Una vez más los Judíos tomaron piedras para arrojárselas, pero Jesús les dijo: ‘Yo les he mostrado muchas irreprochables que proceden del Padre. ¿Por cuál de ellas me quieren apedrear?’ ‘No te apedreamos por ninguna de estas sino por blasfemia; porque tú siendo hombre, te haces pasar por Dios’”.

1. En Jn 10:30-33 Jesús estaba diciendo algo que hizo que los Judíos lo acusaran de clamar ser Dios, ¿qué fue lo que dijo Jesús? Si Usted no puede responder, entonces no conoce el texto o la cultura en forma suficiente para hablar acerca del tema de la deidad de Cristo.

4. **Jn 20:27**

1. En Jn 20:27 Tomás llamó a Jesús Dios: “Mi Señor y Mi Dios”. Si Jesús no es Dios, entonces, ¿por qué Jesús no corrigió a Tomás? Cuatro versículos más adelante, se dice que esto se ha escrito para que Ustedes crean que Jesús es el Hijo de Dios: Jn 20:31. Por lo tanto, podemos ver que el término Hijo de Dios se refiere a que Jesús es Dios.

5. **Col 2:9**: “Toda la plenitud de la divinidad habita en forma corporal en Cristo.”

Fil 2:5-7: “La actitud de ustedes debe ser como la de Cristo Jesús, 6quien, siendo por naturaleza Dios, no consideró el ser igual a Dios como algo a qué aferrarse. 7Por el contrario, se rebajó voluntariamente, tomando la naturaleza de siervo y haciéndose semejante a los seres humanos.”

He 1:8: “Pero con respecto al Hijo [El Padre] dice: ‘Tu trono, oh Dios, permanece por los siglos de los siglos, y el cetro de tu reino es un cetro de justicia.’”

1. Si Jesús no es Dios, ¿Por qué Dios Mismo llama a Jesús Dios en **He 1:8**?

Esta es una cita del Sal 45:6 la cual tiene la mejor traducción: “Tu Trono Oh Dios...”

3. Otros Versículos

1. “‘El Padre y yo somos uno’. Una vez más los Judíos tomaron piedras para arrojárselas, 3ero Jesús les dijo: ‘Yo les he mostrado muchas irreprochables que proceden del Padre. ¿Por cuál de ellas me quieren apedrear?’ ‘No te apedreamos por ninguna de estas sino por blasfemia; porque tú siendo hombre, te haces pasar por Dios’”.

1. Note que los Judíos dicen: “...porque tú siendo hombre, te haces pasar por Dios.” ¿Qué dijo Jesús que hizo que los Fariseos le dijeran que estaba clamando ser Dios de acuerdo a **Jn 10:30-33**? Si Usted no sabe, no responda.

Con relación a Jn 10:30-33, si Usted niega que Jesús es Dios en carne, entonces estará de acuerdo con los Judíos quienes mataron a Cristo debido a que ellos no aceptaron quién era Jesús realmente.

2. **Col 1:15-16**: “Él es la imagen del Dios invisible, el primogénito de toda creación.

Por que por medio de Él fueron creadas todas las cosas en el cielo y en la tierra, visibles e invisibles, sean tronos, poderes, principados o autoridades: todo ha sido creado por medio de Él y para Él.”

1. El título de primogénito es transferible y no necesita en primera instancia ser creado. Prueba de esto puede ser vista en **Gn 41:51-52** donde Manasés nace primero y después su hermano Efraín es llamado el primogénito en **Jer 31:9**.

1. **Gn 41:51-52**: “Al primero lo llamó Manasés, porque dijo: ‘Dios ha hecho que me olvide de todos mis problemas y de mi casa paterna.’ Al segundo lo llamó Efraín, porque dijo: ‘Dios me ha hecho fecundo en esta tierra donde he sufrido.’”

Jer 31:9: “...Yo soy el padre de Israel; mi primogénito es Efraín.”

3. **1 Co 1:2**: “a la iglesia de Dios que está en Corinto, a los santificados en Cristo Jesús, llamados a ser santos con todos los que en cualquier lugar invocan el nombre de nuestro Señor Jesucristo, Señor de ellos y de nosotros.”

1. ¿Por qué en la frase “Entonces invoqué el nombre del SEÑOR” en el **Sal 116:4**, SEÑOR se tradujo del Hebreo YHWH y es usado sólo para el Dios del AT pero traducido al Griego en la LXX (Septuaginta) como KURIOS, la cual se aplicó también a Jesús en el NT (**1 Co 1:2**), si Jesús no es Dios en carne?

1. La Septuaginta es la traducción al Griego de la versión Hebrea del AT hecha por los Judíos alrededor del 200 A.C.

Sal 116:4: “Entonces invoqué el nombre del Señor [YHWH] diciendo: ‘Oh Señor [YHWH] libra, ahora mi alma.’”

La traducción literal de **1 Co 1:2** es: “...invocan el nombre de nuestro Señor Jesucristo,...”

4. Hijo de Dios, Hijo de Hombre

1. ¿Significa el término “Hijo de Dios” que Jesús no es Dios? Si es así, entonces, ¿el término “Hijo de Dios” significa que Jesús no es un hombre?

Del mismo modo, si el término “Hijo de Hombre” significa que Jesús es un hombre, entonces, ¿qué implica el término “Hijo de Dios”?

5. La Resurrección de Cristo

1. Jesús se levantó en el mismo cuerpo con el que murió: **Lc 24:36-43; Jn 2:19-21**. No sabemos exactamente como es Su cuerpo, pero la naturaleza del cuerpo resucitado se discute en **1 Co 15:35-58** por Pablo.

1. **Jn 2:19-21**: “‘Destruyan este templo; respondió Jesús, y lo levantaré de nuevo en tres días.’ 20Tardaron cuarenta y seis años en construir este templo, ¿y tú vas a levantarlos en tres días?21Pero el templo al que se refería era su propio cuerpo.”

Lc 24:39: “‘Miren mis manos y mis pies. ¡Soy yo mismo! Tóquenme y vean: un espíritu no tiene carne ni huesos, como ven que los tengo yo.’”

Ahora mismo Jesús está en el cielo y será eternamente Dios y hombre. (**1 Ti 2:5; Col 2:9**).

1. Esto es importante, ya que Jesús es el Sumo Sacerdote: “donde Jesús, entró por nosotros como precursor, hecho sumo sacerdote

para siempre, según el orden de Melquisedec.” (He 6:20). Un espíritu no puede ser sumo sacerdote, sólo un hombre puede hacerlo. Aún más, Jesús siempre vive haciendo intercesión por nosotros: “por lo cual puede también salvar perpetuamente a los que por él se acercan a Dios, viviendo siempre para interceder por ellos.” (He 7:25).

Temas: (Herejías)

Ateísmo

Tratar el ateísmo es fácil. Ellos no tienen evidencia para su ateísmo y lógicamente no pueden probar que Dios no existe. Lo único que pueden atacar es la Biblia y las ideas Cristianas acerca de Dios. Pero si Usted los escucha, pronto encontrará que la lógica de ellos tiene una serie de grandes vacíos. Lleva práctica pero lo puede hacer.

Las siguientes declaraciones se pueden cortar y pegar para usar en el Chat. Úselas para ver como los ateos reaccionan. Aprenda a usarlas para responderles. Por favor, entienda que éstas no detendrán sus pensamientos, pero retarán a los ateos. Observe también cuánto tiempo les toma a ellos volverse condescendientes, pero no responda a esa condescendencia. Más bien, pídale que le den razones racionales para sus posiciones. En el proceso de interactuar, aprenderá mejor cómo argumentar con ellos.

1. Formas de Atacar el Ateísmo

1. Haciendo preguntas

1. El ateísmo es una posición intelectual. ¿Cuáles son las razones que Usted tiene para sostener esa posición? Sus razones se basan en la lógica y/o en la evidencia o en la falta de ésta. Así que, ¿existe alguna razón/evidencia para que Usted sostenga la posición que defiende?

Si Usted dice que el ateísmo no necesita evidencia o razón, entonces, Usted está sosteniendo una posición que no tiene evidencia o bases racionales. Si es así, ¿no es esto, simplemente fe?

Si Usted dice que el ateísmo se sostiene por la falta de evidencia en Dios, es sólo su opinión de que no hay evidencia. Usted no puede conocer toda la evidencia a favor o en contra de Dios, por lo tanto, Usted no puede decir que no hay evidencia a favor de Dios.

Si Usted dice que el ateísmo no necesita evidencia para sostener su posición ya que éste es una posición acerca de la falta de algo, entonces, ¿Usted sostiene otras posiciones basadas sobre la falta de evidencia...como decir, las hormigas azules gritadoras? ¿Usted sostiene la posición de que éstas no existen o sostendrá también que éstas no existen por la falta de creencia en éstas?

2. Usando la lógica

1. ¿Cómo puede Usted explicar por las leyes de la lógica un universo sin Dios? Las Leyes de la Lógica son por naturaleza absolutas y conceptuales. Siendo absolutas trascienden el espacio y el tiempo. Éstas no son las

propiedades del universo físico (debido a que son conceptuales) o de las personas (ya que las personas se contradicen entre sí, lo que significaría que no son absolutas). Entonces, ¿cómo explica las leyes de la lógica?

1. Este acercamiento es algo más complicado. Si usa éste, familiarícese con El Punto de Vista Cristiano, el Punto de Vista Ateísta, y la Lógica.

Cuando usa la lógica, debe primero familiarizarse con las leyes básicas de la lógica y las fallas de ésta. Es muy útil señalar las varias fallas lógicas del ateísmo en la medida en que éstas se cometen. Por lo tanto, familiarícese, con Las Fallas de la Lógica o las Fallas en la Argumentación.

Las leyes de la lógica son por naturaleza conceptuales y son siempre verdaderas en todo momento y lugar. Éstas no son propiedades físicas. ¿Cómo las explican los ateos desde una perspectiva atea?

2. Cada cosa que fue traída a existencia fue debido a la existencia. ¿Puede Usted tener una regresión infinita de causas? No, ya que para llegar al “ahora” Usted tendría que atravesar un pasado infinito. Parece que tiene que haber una sola causa no causada. ¿Por qué no puede ser Dios?

Ejemplos de lógica absoluta:

1. Estos ejemplos son: algo no puede ser en sí mismo y no ser al mismo tiempo: La Ley de la no contradicción. Una cosa es lo que es: La ley de la identidad. Una declaración es verdad o falsa: La ley de la exclusión media. Estas son lógicas simples, absolutas.
3. Si el ateísmo es verdadero: El universo tiene leyes las cuales no pueden ser violadas. La vida es un producto de estas leyes y sólo puede existir en armonía con esas leyes y es gobernada por éstas. Por lo tanto, el pensamiento humano, los sentimientos, etc., son respuestas programadas al estímulo y el ateo no puede legítimamente clamar que tienen sentido en la vida.

¿Construcciones humanas?

1. Si las leyes de la lógica son entonces construcciones humanas, ¿cómo pueden ser éstas absolutas ya que los pensamientos humanos son con frecuencia diferentes y contradictorios? Si éstas son producidas por las mentes humanas y éstas son igualmente contradictorias, entonces, ¿cómo pueden ser absolutas? Por lo tanto, las leyes de la lógica no son construcciones humanas.

3. El Universo Existe

1. ¿Es éste eterno o tuvo un principio? El universo no podría ser eterno ya que significaría que una cantidad infinita de tiempo tuvo que ser cruzada para llegar al presente. Sin embargo, Usted no puede cruzar una cantidad infinita de tiempo (de lo contrario éste no sería infinito). Por lo tanto, el universo tuvo un principio. Algo no puede ser traído a existencia por sí;

por lo tanto, algo tuvo que traerlo a existencia.

¿Qué trajo el universo a existencia? Lo que fue, tiene que ser más grande que el mismo universo y ser la causa suficiente para esto. La Biblia promueve esta causa suficiente como Dios. ¿Qué ofrece el ateísmo en vez de Dios? Si no ofrece nada, el ateísmo entonces no es capaz de explicar su propia existencia.

El universo no puede ser infinitamente viejo o toda la energía utilizable ya se habría perdido (entropía). Esto no ha ocurrido; por lo tanto, el infinito no es infinitamente viejo.

Causa no Causada

1. Objeción: Si algo no puede traerse a existencia por sí mismo, entonces Dios no puede existir ya que algo tuvo que traer a Dios para que existiera. Respuesta: No es así. Usted no puede tener una regresión infinita de causas ya que no puede suceder que un infinito sea cruzado. Por lo tanto, debe haber una sola causa no causada.

Todas las cosas que **llegaron a existir** fueron traídas a existencia. Usted no puede tener una regresión infinita de causas (de lo contrario una infinidad de tiempo ha sido cruzada lo cual es imposible, ya que un infinito no puede ser cruzado). Por lo tanto, debe haber, lógicamente, una sola causa no causada la cual **no vino a existencia**.

2. Respondiendo a las Declaraciones Ateas acerca de Dios

1. **“Me falta creer en un Dios”**

1. Si Usted dice que el ateísmo es simplemente la falta de creer en un dios, entonces mi gato es tan ateo como el árbol en el parque o la acera del frente, ya que a ellos también les falta fe; por lo tanto, su definición es insuficiente.

La declaración de falta de creencia no es en sí una declaración ya que Usted ha estado expuesto al concepto de Dios y ha tomado una decisión para aceptarlo o rechazarlo. Por lo tanto, o Usted cree que existe Dios o no lo cree...o Usted es un agnóstico. Usted no puede permanecer en un estado de “falta de creencia”.

Si su falta de creencia es en Dios, ¿por qué no ha ido por ahí atacando la idea de Dios? Si su falta de creencia es también con relación a unicornios rosados, ¿por qué entonces, no va por ahí atacando esa idea?

2. **“Creo que no hay Dios”**

1. ¿En qué se basa para decir que no hay Dios?

3. **“No creo que exista un Dios”**

1. ¿Por qué cree que no hay Dios?

4. **“No hay Dios”**

1. Usted no puede lógicamente declarar que no hay Dios ya que no conoce todas las cosas para determinar así no más que no hay Dios.

5. **“No hay prueba de que Dios existe”**

1. Es ilógico decir “no hay pruebas de la existencia de Dios” ya que un ateo no puede conocer todas las cosas por las cuales declara que no hay pruebas. Solo puede decir que no ha visto todavía una prueba

convinciente; después de todo, puede haber una que no ha visto todavía.

6. **“La Ciencia en conjunto nunca ha encontrado alguna evidencia de Dios”**

1. Esta es una declaración subjetiva. Hay muchos científicos que afirman tener evidencia de la existencia de Dios a través de la ciencia.

Su presuposición es que la ciencia no tiene evidencia de Dios, pero es sólo una opinión.

La ciencia mira los fenómenos naturales por medio de la medida, peso, vista, etc. Por definición, Dios no está limitado al universo. Por lo tanto, no se esperaría que la ubicación física de Dios sería encontrada.

7. **¿Qué es Dios? o Defina qué es Dios.**

1. Dios es el único Ser Supremo el cual no cambia, es eterno, santo y Trinitario en naturaleza. Él sólo posee los atributos de omnisciencia, omnipresencia y omnipotencia. Él sólo trajo a existencia el universo al ejercer Su voluntad.

8. **Demuestre que su Dios es real.**

1. Yo no le puedo probar que Dios es real más de lo que le puedo probar que yo amo a mi familia. Si Usted está convencido que yo no amo a mi familia, sin importar lo que diga o haga será descartado por Usted como inválido. Su problema son sus presuposiciones no si Dios existe o no.

Yo no le puedo probar a Usted que Dios es real más de lo Usted puede probar que el universo es todo lo que existe. Su demanda de prueba se opone al conocimiento de muchos tipos de evidencia...ya que su presuposición no lo permite.

El universo existe. Éste no es infinitamente viejo. Si así fuera, se hubiera quedado sin energía hace mucho tiempo; por lo tanto, éste tuvo un principio. El universo no llegó a existir por sí sólo; ya que fue traído a existencia por algo más. Yo aseguro que Dios es quien creó el universo.

1. Cuando el ateo se queje, pídale que explique lógicamente la existencia del universo. Señálele que las opiniones y conjeturas no cuentan.

3. Respondiendo a las Declaraciones Ateas acerca de la Biblia

1. **“La Biblia está llena de contradicciones”**

4. Decir que la Biblia está llena de contradicciones no significa que lo está. ¿Puede Usted suministrar una contradicción que podemos examinar en el contexto?
5. Respondiendo a Declaraciones Ateas acerca de la Evolución y Naturalismo

1. **“La Evolución es un hecho”**

1. Eso depende si es micro o macro. Las variaciones micro ocurren, pero las variaciones macro (la evolución de una especie biológica) no han sido observadas. Lo mejor que tenemos son los fósiles y tienen que ser interpretados. Existen además muchos vacíos en el registro de los fósiles.

¿Ha leído alguna vez libros que discutan la evidencia contraria de la evolución? Si no, ¿cómo puede decir que está lo suficientemente educado para mencionar este hecho?

2. **El Naturalismo es verdadero; por lo tanto, no hay necesidad de Dios.**

1. El naturalismo es la creencia de que todos los fenómenos pueden ser explicados en términos de causas naturales y leyes. Si todas las cosas

fueran explicadas a través de las leyes naturales, esto no significa que Dios no existe ya que Dios por definición, está fuera de las leyes naturales ya que Él es el creador de éstas.

6. Respondiendo a Declaraciones Ateas acerca de la Verdad

1. No hay verdades absolutas

1. Decir que no hay verdades absolutas es un intento de declarar una verdad absoluta. Si su declaración es verdadera, entonces es contradictoria en sí misma, y no es verdad y Usted está equivocado.

Islam

Las Escrituras dirigidas no están enlazadas dentro de las citas para permitir la facilidad de cortar y pegar. Los enlaces son suministrados por separado después de cada cita para permitir el acceso rápido para seguir cortando y pegando. Las Escrituras son enlazadas a la Versión King James donde sea apropiado.

Contra El Islam

1. La Biblia

1. Si tuviera duda en cuanto a lo que Nosotros le hemos revelado a Usted, entonces, pregunte aquellos que han estado leyendo el Libro antes de Usted: la Verdad ha llegado a Usted de su Señor: así que esté sin sabiduría de aquellos en duda. (10:94).

2. ¿No creen los Musulmanes en el Corán?

1. "...y Él mandó la Ley (de Moisés) y el Evangelio (de Jesús)..."; (Corán 3:3).
"...No hay ninguno que pueda alterar las palabras (y decretos) de Alá..." (Corán 6:34). Los Musulmanes dicen que las palabras de Alá fueron cambiadas al decir que los Evangelios son corruptos. Esto significa que ellos no creen en el Corán.
 1. Ellos dirán que la palabra de Dios nunca cambia, pero la Biblia está cambiada. Ellos dicen que ésta era verdadera en su totalidad, pero ahora, tiene verdad combinada con error. Si es así, ¿por qué, sólo la citan, cuando les conviene a ellos?

Los Musulmanes dirán que la Biblia es válida cuando está de acuerdo con el Corán, pero dirán que es contraria cuando lo contradice.

2. El hecho es que los Musulmanes no creen en lo que Jesús dijo acerca de Sí Mismo. Ellos dicen que la Biblia está corrupta, pero, ¿quién la corrompió y cuándo fue corrompida? Si Usted no sabe, entonces, no lo diga. ¿Por qué los Musulmanes continúan repitiendo siempre la misma cosa la cual ha sido respondida tantas veces? ¿No están interesados en la verdad? O bien, ¿están interesados en repetir los mismos viejos errores?

3. El Corán

1. **¿Cuál es el Corán verdadero?** "Hudhaifa tenía miedo de sus diferencias en la recitación del Corán... Uthman mandó a cada provincia Musulmán una copia de los que ellos habían copiado y les ordenaron que todos los otros materiales del

Corán, ya escritos en manuscritos fragmentados o como copias completas, se quemaran". Si tantas otras copias fueron destruidas, no hay forma de saber qué es lo que dice el verdadero Corán.

2. Contradicciones en el Corán

1. ¿Puede Alá tener un hijo?

1. **Si:** "Si Alá desea tomar un hijo para Sí Mismo, Él seguramente escogería de aquellos en los que Él se complace que ha creado. Gloria sea a Él: Él es Alá, el Único, el Sojuzgador (de todo)." (Corán 39:4).
2. **No:** "¡Maravilloso Originador de los cielos y la tierra! ¡Cómo podría Él tener un hijo cuando no tiene consorte, y Él (Mismo) creó todo y Él es el concededor de todas las cosas". (Corán 6:101).

3. Problemas científicos en el Corán

1. **La esperma viene del pecho del hombre:** "Ahora dejemos al hombre pero pensemos de lo que él es creado. Él es creado de una gota emitida-procedente entre la columna vertebral y las costillas." (Corán 86:5-7).

Pregúntele a un Musulmán si los testículos de un hombre están en su pecho. Obviamente esto dice que la esperma viene del pecho.

El versículo que se refiere a una "gota": Una gota es separada de un gran cuerpo líquido. Las gotas no están en el cuerpo humano, sino fuera de éste. Por lo tanto, el versículo no es acerca de los testículos, sino de la mezcla del semen/esperma que ha abandonado el cuerpo durante las relaciones sexuales. Este es un error evidente y flagrante.

En el Islam, si UNA sola cosa está equivocada en el Corán, entonces el Islam es falso ya que se supone que éste es perfecto, que viene de Alá, etc. Pero debido a que el Corán enseña que la esperma proviene del pecho del hombre (Corán 86:5-7), entonces, esto prueba que el Corán es falso.

2. **El sol, establecido en agua turbia:** "Hasta que, cuando él alcanzó la puesta del sol, lo encontró establecido en un manantial de agua turbia: Cerca de éste encontró una Gente: Nosotros dijimos: 'Oh Zul-qarnain (tú tienes autoridad) o para que los castigues a ellos o para que los trates con bondad.'" (Corán 18:86).
3. **Los pájaros pueden hablar:** "Y Salomón fue el heredero de David. Él dijo: '¡Oh Hombres! Hemos sido enseñados en el hablar de los pájaros y nos ha sido otorgado (un poco) de todas las cosas: ésta es por lo tanto Gracia manifiesta (de Alá).'" (Corán 27:16).
 1. "Y Salomón fue el heredero de David. Él dijo: '¡Oh Humanidad! ¡Sorpresa! Hemos sido enseñados en el lenguaje de los pájaros y dado (abundancia) en todas las cosas. Éste es seguramente, favor evidente.'" (Corán 27:16, Traducción de Pickthall).
4. **Las hormigas pueden hablar:** "Finalmente, cuando llegaron a un valle (humilde) de hormigas, una de éstas dijo: 'Oh ustedes hormigas, lleguen a sus habitaciones, no sea que Salomón y sus tropas las aplasten (bajo el

pie) sin saberlo.” (Corán 27:18).

1. “Hasta que cuando ellos llegaron al Valle de las Hormigas, una hormiga exclamó: ¡Oh hormigas! Entren a sus habitaciones, no sea que Salomón y sus ejércitos las aplasten a ustedes, sin percibirlo.” (Corán 27:18, Traducción de Pickthal).

5. **Las estrellas fugaces son para alejar los espíritus malignos:** “Y nosotros tenemos, (desde la antigüedad), adornado la parte más baja del cielo con Lámparas, y Nosotros hemos hecho tales (Lámparas) (como) misiles para alejar a Los Malignos y hemos preparado para ellos la Pena del Fuego Llameante”. (Corán 67:5).

1. Las estrellas fugaces no son para eso; no son “para” nada. Éstas son pequeños objetos en el espacio quemándose en nuestra atmósfera.

6. **Hay 7 cielos y 7 tierras:** “Alá es quien creó siete Firmamentos y similar número de tierras. Por medio de éstos (todos) desciende Su Orden: para que ustedes puedan saber que Alá tiene poder sobre todas las cosas y que Alá comprende todas las cosas en (Su) conocimiento. (Surah 65:12).

4. Problemas Históricos en el Corán

1. **La crucifixión antes de que fuera inventada:** “Dijo Faraón: ‘Ustedes han creído en Él antes de que ustedes partan. ¡Sorpresa! éste el plan que ustedes han planeado en la ciudad para que puedan conducir a su pueblo. ¡Pero ustedes llegarán a saber! 124Seguramente yo tendré cortados sus manos y pies opuestos. Entonces los crucificaré a cada uno.” (Corán 7:123-124).

La crucifixión no fue inventada sino sólo alrededor del 600 A.C. por los Fenicios. Los Egipcios no crucificaron a nadie ya que ésta no había sido inventada todavía. Mahoma no tenía derecho a escribir este versículo.

2. **María es la hermana de Aarón y Moisés:** “Entonces ella lo trajo a él a su propio pueblo, cargándolo. Ellos dijeron: ‘¡Oh María! Tú has llegado con una cosa asombrosa. ¡Oh hermana de Aarón! Tu padre no era un hombre malvado ni tampoco tu madre una ramera.” (Corán 19:27-28).

María no era la hermana de Aarón. Aarón era el hermano de Moisés el cual vivió muchos años antes que María. Mahoma no entendió la Biblia muy bien cuando él hizo este versículo.

4. Hadith: Los hechos y los dichos de Mahoma. Muy importantes en el Islam.

1. **Adán medía 27 metros de alto.** Alá hizo a Adán de 60 palmos de alto. (Generalmente un palmo era de 45 centímetros de largo. Por lo tanto, Adán era de 27 metros de alto). El Profeta dijo: “Alá creó a Adán, haciéndolo de 60 palmos de alto.” (Hadith, Volumen 4, Libro 55, Número 543, Narrado por Abu Hurair).

Alá le ordena a Mahoma pelear contra todas las personas hasta que adoren a Alá. “El apóstol de Alá dijo: ‘He sido ordenado (por Alá) de pelear contra todas las personas hasta que ellas testifiquen que nadie tiene el derecho de adorar a nadie diferente a Alá.” (Hadith, Volumen 1, Libro 2, #24). Narrado por Ibn 'Umar.

1. Jesús dijo en Jn 13:35: “De este modo sabrán que son mis discípulos, si se aman los unos a los otros.”

2. **El viento no pasa mientras ora:** “El apóstol de Alá dijo: ‘Los ángeles continúan preguntándole a Alá por el perdón de cada uno de ustedes, mientras él esté en su Musalla (lugar de oración) y el viento no pasa mientras ora’. (Hadath). Ellos dicen: ‘¡Oh Alá! Perdónalo a él, ¡Oh Alá! Ten Misericordia de él.’” (Hadith, Volumen 1, Libro 8, #436).

1. Ef 1:7: “En Él tenemos la redención mediante Su sangre, el perdón de nuestros pecados, conforme a las riquezas de Su gracia.”

3. **Un hombre se durmió en el tiempo de la oración y el diablo orinó en su oído:** “Esto fue mencionado antes del Profeta, de que hubo un hombre que se durmió desde la noche hasta la mañana (después del amanecer). El Profeta dijo: ‘Él es un hombre cuyos oídos (u oído) ha(n) sido orinados por Satanás’. (Hadith, Volumen 4, Libro 54, #495).

5. La Jihad. La Lucha Santa

1. **El Corán le dice a los Musulmanes que maten y vayan a la guerra para luchar por el Islam:** Surah 2:191; 2:193; 3:118; 4:75,76; 5:33, 8:12; 8:65; 9:5; 9:73,123; 33:60-62.

Luchen por Alá: “Y mátenlos a ellos donde se encuentren, y sáquenlos desde donde ellos los sacaron y la persecución es más severa que la matanza y no peleen con ellos en la Mezquita Sagrada hasta que ellos peleen con ustedes en ésta, entonces, mátenlos; porque tal es la recompensa de los no creyentes.” (Corán 2:191).

Los Musulmanes están para pelear por Alá: “Aquellos que creen hagan batalla por la causa de Alá; y aquellos infieles hagan batalla por la causa de los ídolos. Así que peleen a los subordinados del diablo. Ciertamente la estrategia del Diablo es siempre débil.” (Corán 4:76).

Matar a los que están contra el Islam: “La única recompensa de aquellos que hacen guerra contra Alá y Su mensajero y se esfuerzan haciendo corrupción en la tierra serán matados o crucificados, o tendrán sus manos y pies cortados alternamente, o serán expulsados de la tierra. Esa será la degradación de ellos en el mundo y en el más allá.” (Corán 5:33).

Decapitación: “Cuando el Señor de ustedes inspiró a los ángeles (diciendo): Yo estoy con ustedes. Así que aquellos que creen permanezcan firmes. Yo lanzaré miedo a los corazones de los infieles. Entonces corten los cuellos y corten de ellos cada dedo. ¹³Esto es porque ellos se oponen a Alá y Su mensajero. Aquellos que se oponen a Alá y Su mensajero, (por él) porque Alá es severo en castigar.” (Corán 8:12).

Alá urge a la guerra: “¡Oh Profeta! urge a los creyentes a la guerra; si hay veinte pacientes de ustedes que deberán vencer a doscientos, y si hay un ciento de ustedes que vencerán a mil de aquellos infieles, ya que son una gente que no entiende.” (Corán 8:65).

Muerte a los no creyentes: “Entonces, cuando los sagrados meses hayan pasado, maten a los idólatras donde ustedes los encuentren, y tómenlos (cautivos) y sítienlos y preparen para ellos cada emboscada. Pero si ellos se arrepienten y establecen adoración y pagan lo debido a los pobres, entonces dejen el camino de ellos libre. ¡Alá es Perdonador, Misericordioso!” (Corán 9:5).

Alá urge a la guerra: “¡Oh Profeta! Lucha duro contra los infieles y los hipócritas y se implacable contra ellos; y la morada de ellos es el infierno, y el mal el destino de ellos.” (Corán 9:73).

Alá urge a la guerra: “¡Oh ustedes los que creen! Peleen aquellos de los infieles que están cerca de ustedes y déjenlos que encuentren en ustedes la dureza; y sepan que Alá está con aquellos que guarda (contra el mal).” (Corán 9:123).

Alá urge a matar: “...los hipócritas y aquellos enfermos de corazón y los agitadores de la ciudad no desistan...61Malditos: donde quiera que sean encontrados deberán ser tomados y asesinados, con un (horrible) asesinato. 62(Tal ha sido) la maldición de Alá con respecto a aquellos que han ido antes; y no deberán encontrar cambio en la maldición de Alá.” (Corán 33:60-62).

Decapitación: “Ahora, cuando ustedes encuentren en batalla aquellos infieles, entonces, golpéenlos de los cuellos hasta que cuando los hayan encaminado, haciendo entonces cadenas con rapidez; y después, ya sea de gracia o rescate hasta que la guerra establezca sus cargas...” (Corán 47:4).

Alá ama a los que pelean por él: “Alá verdaderamente ama a los que pelean en Su Causa en batalla selectiva, como si ellos fueran una estructura sólida encementada.” (Surah 61:4).

Maten a los Musulmanes que dejen el Islam: “...porque el Profeta dijo: ‘Si alguien (un Musulmán) desecha su religión, mátenlo.’”

La Jihad lo lleva al paraíso: “El Apóstol de Alá dijo: ‘Alá garantiza (a la persona que lleva a cabo la Jihad en Su causa y nada lo impulsa a salir sino la sola Jihad en Su Causa y la creencia en Su Palabra) que Él lo admitirá en el Paraíso (Martirio) o regresa con recompensa o botín que ha obtenido para su residencia desde donde salió’ . (Hadith, Volumen 9, Libro 93, #555).

6. Mahoma

1. **La magia trabajó en Mahoma. ¿Cómo puede ser esto si él es un profeta?** “La magia fue trabajada en el Profeta para que así empezara a imaginarse que él estaba haciendo una cosa la cual no estaba realmente haciendo.” (Hadith, Volumen 4, Libro 54, #490).
2. **Mahoma era un hombre blanco:** “Mientras estábamos sentados con el Profeta en la mezquita, un hombre llegó montado en un camello. Hizo que su camello se arrodillara y atada su pata delantera en la mezquita dijo entonces. ‘¿Quién entre ustedes es Mahoma?...’ Respondimos: ‘Este hombre blanco reclinado sobre su brazo’. El hombre entonces se dirigió a él: ‘Oh Hijo de 'Abdul Muttalib’” . (Hadith, Volumen 1, Libro 3, #63).
3. **Mahoma era propietario de un esclavo negro:** “He venido y contemplé, que el Apóstol de Alá se estaba quedando en una Masroba (habitación del ático) y un esclavo negro del Apóstol Alá estaba en la parte superior de sus escaleras. Yo le dije a él: ‘(Dí al Profeta) que aquí está 'Umar bin Al-Khattab (pidiendo permiso para entrar)’. Entonces, él me admitió a mí” . (Hadith, Volumen 91 #368).
4. **Mahoma había matado personas:** “El Apóstol de Alá entró en la Meca en el año de su Conquista usando un casco Árabe en su cabeza y cuando el Profeta se lo quitó, una persona vino y dijo: ‘Ibn Khatal está sosteniendo la cubierta de la Ka'ba (tomando refugio en la Ka'ba).’ El Profeta dijo: ‘Mátenlo’” . (Hadith, Volumen 3, Libro 29, #72).
5. **Mahoma fue un pecador:** “El Profeta dijo: ‘Yo digo: ¡Oh Alá! Apártame de mis pecados (faltas) como el Oriente de Occidente están alejados de cada uno y

límpame de mis pecados como una vestidura blanca es limpiada de suciedad (después de lavar a fondo). ¡Oh Alá! Lávame de mis pecados con agua, nieve y granizo.” (Hadith, Volumen 1, Libro 12, #711).

6. **Mahoma enseñó que mentir está bien:** “Muhammad bin Maslama se levantó diciendo: ‘¡Oh Apóstol de Alá! ¿Te gustaría que lo matara a él [Ka'b bin Al-Ashraf]?’ El Profeta dijo: ‘Sí’, Muhammad bin Maslama dijo: ‘Entonces, permíteme decirle una cosa (falsa) (por ejemplo, engañar a Kab).’ El Profeta dijo: ‘Se la puedes decir’”. (Hadith, Volumen 5, Libro 59, #369).

7. La Salvación

1. “Entonces cuando la trompeta sea soplada, no habrá más relación entre ellos aquel Día, ni ninguno preguntará por el otro. 102Entonces aquellos cuyo balance (de buenos hechos) sea pesado, ellos obtendrán salvación: 103Pero aquellos cuyo balance sea ligero, serán quienes perderán sus almas en el Infierno donde habitarán.” (23:101-103).

8. Mujeres

1. **Mujeres voluptuosas esperan a los hombres Musulmanes en el paraíso:** “Ciertamente para los Justos habrá un cumplimiento de los deseos (del corazón); Jardines encerrados y vides y mujeres voluptuosas de la misma edad.” (Corán, 78: 31-33).

Está bien golpear a las esposas: “En cuanto a las mujeres de cuya parte ustedes temen deslealtad y mala conducta, (primero) amonéstelas, (Después), rehúsen compartir sus camas, (Y por último) golpéenlas (suavemente)...” (Corán, 4:34).

1. Ef 5:25: “Esposos, amen a sus esposas, así como también Cristo amó a la iglesia y se entregó a Sí Mismo por ella; 26para hacerla santa. Él la purificó, lavándola con agua, mediante la palabra.”
2. **Los hombres Musulmanes pueden casarse hasta con cuatro mujeres, pero tal cosa no está prevista para las mujeres Musulmanes:** “Cásense con las mujeres de su escogencia. Dos o tres o cuatro; pero si ustedes temen que no podrán tratarlas justamente (a ellas), entonces una, o (una cautiva) que sus justas manos posean, que será más conveniente, para prevenirles a ustedes de cometer injusticia.” (Surah, 4:3).

9. Otro

1. **No tengan amigos Judíos y/o Cristianos:** “¡Oh, ustedes que creen! No tomen a los Judíos y a los Cristianos por amigos; ellos son amigos entre sí; y cualquier que entre ustedes los tome como un amigo, seguramente entonces, él es uno de ellos; seguramente Alá no guía a las personas injustas.” (Corán 5:51).
 1. En la Surah 5:5 ésta dice que un Musulmán puede casarse con Cristianos y/o Judíos, pero la Surah 5:51 dice que Usted no puede tener amigos Judíos y/o Cristianos... ¿Cómo funciona esta contradicción?
2. **El alma existe a través del hueso del cuello cuando deja el alma:** “Sí, cuando (el alma) alcanza el hueso del cuello (en su salida), 27Y hay un llanto: ‘¿Quien es un mago (para restaurarlo)?’ 28Y él concluirá que este fue (el Tiempo) de Partida.” (Surah 75:26-28).
3. **Beber la orina del camello como medicina:** Algunas personas de la tribu de 'Ukl vinieron al Profeta y abrazaron el Islam. El clima de Medina no les sentó

bien, así que el Profeta les ordenó a ellos ir a la (manada de lecheros) camellos y beber la leche y la orina de éstos (como medicina). Hadith, Volumen 8, Libro 82, #794.

Respondiendo A Los Ataques Del Islam

1. La Biblia está llena de contradicciones

1. Decir que la Biblia está llena de contradicciones no significa que es así. ¿Puede Usted suministrar una contradicción que podamos examinar en el contexto?

El Corán dice que ninguna de las revelaciones de Alá son olvidadas (2:106), que ninguna puede alterar las palabras de Alá (6:34), que ninguna puede cambiar las palabras de Alá (6:115; 10:64). ¿Cree Usted entonces, que la Biblia ha sido cambiada?

2. Jesús nunca dijo: “Yo soy Dios. Adórenme”

1. Verdadero; pero Jesús tampoco dijo: “Yo soy un profeta” o “Yo soy un hombre. No me adoren”. Usted no puede hacer doctrina de cosas que Jesús NO dijo. Usted hace doctrina de lo que ÉL SI DIJO. Jesús dijo: “Antes de Abraham, YO SOY.”

Jesús tampoco nunca dijo: “Yo soy un profeta de Alá”. Aún cuando es esto lo que ustedes reclaman. Hay más de una forma de clamar ser Dios en carne; de hecho, Jesús es llamado Dios en Juan 20:28.

2. Jesús dijo: “Antes de Abraham, YO SOY.” (Juan 8:58). Compárelo con Éxodo 3:14 donde Dios dice: “YO SOY EL QUE SOY”. Los Judíos querían matar a Jesús por decir eso. (Juan 8:59). Ellos querían matarlo a Él porque clamaba ser Dios. (Juan 10:33).

Puntos

1. El Dios del Islam no es santo

1. El Dios del Islam no es santo ya que acepta para perdón de pecados el esfuerzo y una supuesta sinceridad de arrepentimiento de aquel Musulmán que ha sido tocado por el pecado. El Dios del Cristianismo no acepta estos pecados ya que es muy Santo para aceptar los esfuerzos de aquel que ha sido tocado por el pecado; además, suministra lo que el hombre pecador no puede: la limpieza de nuestros pecados por SU obra en la cruz, no por la obra del hombre.

1. **¿Pecan los Musulmanes? “Si”.**

¿Puede un Musulmán llevar a cabo obras que son puras y santas en sí y generadas por sí mismo? (por ejemplo, sinceridad de fe y arrepentimiento por el pecado)

1. Si. Podemos generar una obra que es pura y santa.

Así que si un Musulmán que ha pecado ¿puede generar fuera de su corazón, de donde viene el pecado, sinceridad y arrepentimiento que sea puro y santo?

Si el corazón es la fuente de la maldad contra Dios, ¿cómo puede ser éste a la vez la fuente de santidad y pureza?

Un humano, el cual ha pecado, ¿puede producir su propia pureza y santidad? “Si”.

Ahora que Usted no lo quiere hacer, ¿significa esto que es santo y puro? ¿Significa esto que Usted no lo quiere hacer? Esto no significa que Usted es santo y puro.

¿Diría Usted que la santidad es una cualidad de la pureza, libre del pecado y perfección absoluta que Dios posee?

¿Puede Alá pecar? No. Debido a que él es puro y santo, ¿correcto?

Si la respuesta es Sí, entonces:

1. El hombre también posee esta cualidad

Un Musulmán puede, fuera de su propia bondad, producir santidad y pureza.

2. Si su sinceridad al creer en Alá y su arrepentimiento por ser tocado por el pecado, de CUALQUIER manera, por cualquier pecado que esté en su propio corazón, son estos ¿completamente puros y santos?

Por lo tanto, Alá acepta que:

2. El Dios del Islam no puede llevar a cabo el más grande acto de amor.

1. El Dios del Cristianismo lleva a cabo el más grande acto de amor al morir por aquellos a quien Él salva. Jesús, la segunda persona de la Trinidad, dijo que el acto más grande amor es morir por otro (Juan 15:13). Jesús murió por nosotros; por lo tanto, el Dios del Cristianismo puede llevar a cabo el más grande acto de amor, pero el Dios del Islam no puede. Por lo tanto, el Dios del Cristianismo es más grande en amor que el dios del Islam.

1. ¿Cuál es el más grande acto de amor?

Jesús dijo que es el poner la vida por sus amigos. En Juan 1:13 Jesús dijo: “Nadie tiene amor más grande que el dar la vida por sus amigos.”

¿Puede Alá llevar a cabo el más grande acto de amor? No,

3. **¿No robó Mahoma de las caravanas? ¿No mató Mahoma a muchas personas? ¿No destruyó Mahoma gente y pueblos? Mmm... Jesús dijo: “El ladrón viene sólo para robar, matar y destruir; yo he venido para que tengan vida y la tengan en abundancia”. (Juan 10:10).**

Testigos de Jehová

El propósito de esta página es proveer respuestas rápidas y fáciles al cortar y pegar las objeciones comunes que se levantan contra la Cristiandad. Cada respuesta se ha reducido a un máximo de 255 caracteres, incluyendo espacios, para permitir que estos sean cortados y pegados en todos los sistemas de Chat; al menos en todos los que se han revisado. Si Usted tiene alguna otra pregunta básica, por favor, háganosla saber.

1. Las doctrinas de los Testigos de Jehová

1. No existe la Trinidad, (Permitir que Dios sea Verdadero, Pág. 100-101; Estar Seguro de Todas las Cosas, Pág. 386); el Espíritu Santo es la fuerza activa e impersonal de Dios, (El Atalaya, 1º Jun., 1952, Pág. 24); la iglesia de ellos se auto proclama como el profeta de Dios, (El Atalaya, 1º Abr., 1972); ellos claman ser el único canal de la verdad de Dios, (El Atalaya, 15 Feb., 1981, Pág. 19).

La primera creación de Jehová, su “único Hijo amado”...fue usada por los TJ para crear todas

las otras cosas”, (Ayudar a Entender la Biblia, Pág. 390-391); Jesús fue el arcángel Miguel el cual se convirtió en un hombre (El Atalaya, 15 May., 1963, Pág. 307; El Nuevo Mundo, 284); Jesús sólo fue un hombre perfecto, no Dios en carne, (Razonando las Escrituras, 1985, Pág. 306); Jesús no se levantó de la muerte en su cuerpo físico, (Despertar, 22 Jul., 1973, Pág. 4).

Jesús fue levantado “no como una criatura humana, sino como espíritu”, (Permitir que Dios sea Verdadero, Pág. 276); Jesús no murió en una cruz, sino en una estaca, (Razonando las Escrituras, 1985, Pág. 89-90); Jesús regresó a la tierra invisible en 1914, (La Verdad Los Hará Libres, Pág. 300), el sacrificio Jesús por el rescate no incluyó a Adán, (Permitir que Dios sea Verdadero, Pág. 119).

Sólo los miembros de su iglesia serán salvos, (El Atalaya, 15 Feb., 1979, Pág. 30); las buenas obras son necesarias para la salvación, (Estudios de las Escrituras, Vol. 1, Pág. 150, 152), el alma deja de existir después de la muerte, (Permitir que Dios sea Verdadero, Pág. 59, 60, 67), no existe el infierno de fuego donde los malvados son castigados, (Permitir que Dios sea Verdadero, Pág. 79, 80).

Sólo 144.000 TJ van al cielo. (Razonando las Escrituras, 1985, Pág. 166-167, 361; Permitir que Dios sea Verdadero, Pág. 121). Sólo los 144.000 TJ son nacidos otra vez, (Razonando las Escrituras, 1985, Pág. 76; El Atalaya, 15 Nov., 1954, Pág. 681).

2. La Salvación de acuerdo a los TJ

1. De acuerdo a la revista El Atalaya del 15 Feb., 1983, Pág. 12, existen cuatro requisitos para la salvación: “Muchos han encontrado el segundo requisito más difícil. Éste es obedecer las leyes de Dios, si, para conformar la vida de uno a los requisitos morales establecidos en la Biblia. Esto incluye abstenerse de un estilo de vida perverso, inmoral. 1 Co 6:9, 10; 1 P 4:3, 4.”

1. Ver la cita en el contexto.

Pregúntele a los TJ si están haciendo lo que El Atalaya dice que deben hacer: ¿Están guardando las leyes de Dios?

Si les responden negativamente, ¿Por qué no lo están haciendo? ¿Están desobedeciendo El Atalaya?

El Atalaya dice que Usted tiene que obedecer las leyes de Dios. ¿Cuáles son esas leyes? ¿Cuáles son los requisitos morales que deberá obedecer?

2. “Si, hay varias cosas involucradas en obtener la salvación. Debemos tener el conocimiento exacto de los propósitos de Dios y la forma como salva. Por lo tanto, debemos ejercitar la fe en el Agente Jefe de la salvación, Jesucristo, y hacer la voluntad de Dios por el resto de nuestras vidas. (Jn 3:16; Tit 2:14) (El Atalaya, 15 Sept., 1989, Pág. 7).

1. Ver las citas en el contexto: al final de la página.

3. Una persona estaría en un error, sobre la base del conocimiento que ha obtenido de las Escrituras, pensar que por el solo hecho de creer, [en Cristo] es ahora salvo y que no puede caer. Debe mostrar por su entereza en la fe Cristiana que es digno de la salvación...La salvación de la muerte es un regalo de Dios para aquellos que lo obedecen, no para los que desobedecen. (EA, 1º Mar., 1960, Pág. 134).

1. Ver la cita en el contexto.
4. El Bautismo es necesario para la salvación
 1. "Por esto, [Ro 10:9-10], es evidente que además de la fe y el bautismo, la declaración pública al hecho de que Jesucristo es Señor y de que Dios lo levantó a Él de la muerte, es un requisito para la salvación. (EA, 1º May., 1979, Pág. 15, El Bautismo, Un Requisito Cristiano).
 5. "Estas escrituras anteriores, [Dt 27:9, 10; 30:1-10], muestran claramente que la obediencia trae armonía y amistad con Jehová, paz, salvación, pruebas para ser aprobado, liberación de la opresión y el castigo sobre los enemigos de su propio pueblo..." (EA, 15 Sept., 1952, Pág. 559).
3. La Organización Atalaya es el Profeta de Dios
 1. "Este "profeta" no era un hombre, sino un cuerpo de hombres y mujeres. Era el paso al pequeño grupo de seguidores de Jesucristo, conocidos como los Estudiantes Internacionales de la Biblia. Hoy son conocidos como los testigos Cristianos de Jehová...Claro está, es fácil decir que este grupo actúa como un profeta de Dios. Ésta es otra cosa para probar." (El Atalaya 1º Abr., 1972, Pág. 197).
 4. Si la Org. A, es un profeta de Dios, ¿Por qué ha hecho falsas profecías?
 1. **1897:** "Nuestro Señor, el Rey designado, está ahora presente, desde Oct. 1874". Estudios de las Escrituras, Vol. 4, Pág. 621.

1899: "...la batalla del gran día del Dios Todopoderoso" (**Ap 16:14**), la cual comenzó, finalizará en el año 1914 con el derrocamiento completo del gobierno presente de la tierra." El Tiempo Está a la Mano, Pág. 101 (Edición 1908).

1918: "Por lo tanto podemos esperar confiadamente que 1925 marcará el regreso de Abraham, Isaac, Jacob y los profetas fieles de la antigüedad, especialmente aquellos nombrados por el Apóstol en Hebreos 11, a la condición de la perfección humana". Los Millones Viviendo Ahora Nunca Morirán, Pág. 89.

1922: "1925 es aún la fecha más distintiva indicada por las Escrituras que 1914". El Atalaya, 9 En., 1922, Pág. 262.

1923: "Nuestro pensamiento es que, 1925, está definitivamente establecido por las Escrituras. Ahora, el Cristiano como Noé, tiene mucho más sobre lo cual basar su fe que la fe que tenía Noé en un próximo diluvio". El Atalaya, Pág. 106, 1º Abr., 1923.

1925: "El año de 1925 está aquí. Con gran expectativa los Cristianos han esperado este año. Muchos han esperado con confianza que todos los miembros del cuerpo de Cristo, serán cambiados a la gloria celestial durante este año. Esto puede ser llevado a cabo. Tal vez no pueda ser. A su debido tiempo Dios llevará a cabo su propósito con relación a su pueblo. Los Cristianos no deberían estar tan profundamente preocupados acerca de lo que puede ocurrir este año." El Atalaya, 1º En., 1925, Pág. 3.

1931: "Existió gran descontento de parte de los fieles TJ en la tierra con relación a los años 1917, 1928 y 1925, el cual duró bastante tiempo...y también aprendieron a dejar de establecer fechas." Vindicación, Pág. 338.

1941: "Recibiendo el don, los niños marchando lo sujetaron para ellos, no como un juguete o algo para jugar por el placer del ocio, pero el Señor proveyó instrumento para el trabajo más

efectivo en los meses que hacen falta para Armagedón.” El Atalaya, 15 de Sept., 1941, Pág. 288.

1968: “Es verdad, han estado aquellos que en tiempos pasados predijeron un fin para el mundo, aún anunciando un día específico. Pero nada sucedió. El fin no llegó. Ellos fueron culpados de falsa profecía. ¿Por qué? ¿Qué faltó?...Lo que les faltó a esas personas fueron las verdades de Dios y la evidencia que él estaba usando y guiarlos a estas.” Despertar, 8 de Oct., 1968.

1968: “¿Por qué están mirando hacia delante, a 1975?” El Atalaya, 15 de Ago., 1968, Pág. 494.

5. El Atalaya tiene control sobre su gente

1. Esta organización funciona para el propósito de Jehová y su alabanza. Para la sola Palabra Sagrada de Dios, la Biblia no es un libro sellado.” (El Atalaya; 1º Jul., 1973, Pág. 402).
2. “Aún cuando la Biblia es un libro organizacional y pertenece a la congregación Cristiana como una organización, no es para los individuos, sin importar con cuanta sinceridad ellos puedan creer que pueden interpretar la Biblia.” (El Atalaya, 1º Oct., 1967, Pág. 587).

Parte A: “Nosotros tenemos que ir mansamente con la organización teocrática del Señor y esperar por más claridad, más que obstaculizar, a la primera mención, un pensamiento no agradable para nosotros...” (El Atalaya, 1 Feb., 1952, Pág. 79-80).

Parte B: Los teocráticos apreciarán la organización visible del Señor y no serán tan tontos como para poner el canal de Jehová en contra de sus razonamientos humanos y sentimientos personales.” (El Atalaya, 1 Feb., 1952, Pág. 79-80).

“Necesitamos toda la ayuda para entender la Biblia y no podemos encontrar la guía Escritural que necesitamos fuera de la fe y de la discreta organización esclava.” (El Atalaya, 15 Feb., 1981).

“No podemos clamar que amamos a Dios, cuando negamos su palabra y canal de comunicación.” (El Atalaya, 1 Oct., 1967, Pág. 591).

“Todo aquel que quiera entender la Biblia deberá apreciar que la “sabiduría grandemente diversificada de Dios” puede llegar a ser conocida solo a través del canal de comunicación de Jehová, el fiel y discreto esclavo.” (El Atalaya, 10 Oct., 1994; Pág. 8).

“De tiempo en tiempo, se han levantado de entre los niveles del pueblo de Jehová aquellos, que como el Satanás original, han adoptado una actitud independiente, critica...Ellos dicen que con leer únicamente la Biblia es suficiente, ya sea sólo o en pequeños grupos en la casa. Pero extrañamente, a través de tal lectura de la Biblia, ellos han regresado a las doctrinas apóstatas que los comentaristas del clérigo de la Cristiandad estaban enseñando hace 100 años...” (El Atalaya, 15 Ago., 1981).

6. ¿Quién es el Sirviente Fiel y Sabio?

1. “Miles de los lectores de los escritos del Pastor Russell creen que él llenó el cargo de “ese sirviente fiel y sabio”, y que su gran obra fue dada a la Familia de la Fe conocida a su debido tiempo. Su modestia y humildad le impidió a él reclamar este título, pero lo admitió bastante en conversaciones privadas.” (El Atalaya, 1

Dic., 1919, Pág. 357).

“Jesús predijo que entre su pueblo habría una clase de “esclavo fiel y discreto” el cual estaría suministrando la comida espiritual para la familia de Dios...supervisando que los intereses del Reino alrededor del mundo sean llevados cabo. (Mt 24:45-47). Estos ungidos supervisores sirven como si estuvieran guiados en sus actividades por la mano derecha de Cristo.” (El Atalaya, 15 Ene., 1969, Pág. 51).

7. Jesús está presente desde 1874

1. “Pero ahora nos encontramos al final de la era de este Evangelio y el Reino está siendo establecido o levantado. Nuestro Señor, el Rey señalado, está ahora presente, desde Octubre de 1874 y de acuerdo al testimonio de los profetas, para aquellos que tienen oídos para oír; y la inauguración formal de su cargo como rey data de Abril de 1878.” (Estudios en las Escrituras, Vol. 4, Pág. 621).

8. Jesús es Abadón y Apolión el Destructor

1. “Cuando Jesús estaba en la tierra como un hombre, él era un Hebreo, y ahora en su capacidad como el Ejecutor real de Jehová es llamado por el nombre Hebreo de Abad'don, que significa Destrucción. (Job 26:6; 28:22; 31:12; 12:23; 14:19). En el Griego, idioma en el que las Escrituras Cristianas fueron escritas su título similar es Apolión, que significa Destructor.” (El Atalaya, 1 Dic., 1961, Pág. 719).

9. Jesús media sólo por los 144.000

1. “Asimismo, el Gran Moisés, Jesucristo, no es el Mediador entre Jehová Dios y toda la humanidad. Él es el Mediador entre su Padre celestial, Jehová Dios, y la nación espiritual de Israel, la cual está limitada a sólo 144.000 miembros.” (El Deseo por la Paz y la Seguridad del Mundo Entero, 1986, Pág. 10).

¿Media Jesús por el promedio TJ? No. “...Jesucristo, no es el Mediador entre Jehová Dios y toda la humanidad. Él es el Mediador entre su Padre celestial, Jehová Dios, y la nación de espiritual de Israel, la cual está limitada a sólo 144.000 miembros.” (El Deseo por la Paz y la Seguridad del Mundo Entero, 1986, Pág. 10).

Si Jesús sólo es el mediador para los 144.000, entonces, el promedio de TJ no tiene mediador delante de Dios. Sin un mediador, ellos están condenados.

10. La Resurrección de Jesús

1. Juan 2:19-21: “Jesús respondió y le dijo a ellos: ‘Destruyan este templo, y en tres días lo levantaré.’ 20Los Judíos por lo tanto dijeron: ‘Llevó cuarenta y seis años construir este templo y Tú, ¿lo levantarás en tres días? 21Pero Él estaba hablando del templo de Su cuerpo.’
 1. Los TJ dicen que Jesús no fue levantado físicamente, aún cuando Jesús Mismo contradice lo que ellos dicen. Note: Juan el apóstol dice que Jesús estaba hablando de Su cuerpo, el templo que sería levantado, por lo tanto, los TJ están equivocados.

11. Versículos de la Biblia examinados

1. **Éxodo 6:2-3:** “En otra ocasión, Dios habló con Moisés y le dijo: ‘Yo soy el SEÑOR. [YHWH]. 3Me aparecí a Abraham, a Isaac y a Jacob bajo el nombre de Dios Todopoderoso, pero no les revelé mi verdadero nombre, que es el SEÑOR.’
 1. Si Dios se le apareció a Abraham, Isaac y Jacob como el Dios

Todopoderoso (**Ex 6:2-3**), Jesús sin embargo, dice que ningún hombre ha visto nunca al Padre (Jn 6:46), entonces, ¿a quién estaban viendo ellos si era el Dios Todopoderoso, pero no el Padre?

2. **Isaías 43:11**: “Yo, yo soy el SEÑOR, fuera de Mí no hay ningún otro salvador.”

1. Si no hay ningún salvador fuera de Dios (**Is 43:11; 45:21**), entonces, ¿cómo Jesús, una cosa creada, puede ser el salvador?

¿En qué sentido es sólo Dios el salvador? Simple. Sólo Dios perdona nuestros pecados y sólo Dios puede dar la provisión para nuestro perdón a través de Cristo. Sin embargo, Jesús es el salvador que perdona los pecados y Él mismo es la provisión. ¿Cómo puede ser Jesús, una cosa creada?

3. **Mt 24:36**: “Pero en cuanto al día y la hora, nadie lo sabe, ni siquiera los ángeles en el cielo, ni el Hijo, sino sólo el Padre.”

1. **Ap 19:12-13**: “Sus ojos eran como llamas de fuego y había en Su cabeza muchas diademas. y tenía un nombre escrito que ninguno conocía sino Él mismo. Estaba vestido de una ropa teñida en sangre; y Su nombre es: El Verbo de Dios”.

4. **Jn 1:1**: Los TJ dicen que Jesús es “un” dios.

1. Si Jesús es “un” dios, ¿no es esto, entonces, politeísmo?

Si Jesús es “un” dios, ¿cuántos dioses entonces, hay en la teología de los TJ?

Si Jesús es “un” dios, ¿es entonces, un Dios verdadero o un dios falso, ya que la Biblia dice que hay un solo Dios? (**Is 43:10; 44:6-8**).

Si Jesús es “un” dios, ¿por qué le dice a las personas que venga a él y no al Padre? (**Mt 11:28**).

5. **Jn 5:18**

1. Si fueron sólo los Judíos los que pensaron que Jesús estaba presentándose a Sí Mismo igual a Dios, por favor, entonces señale en el evangelio de Juan, lo que Jesús dijo e hizo que motivaría a los Judíos a pensar esto. Si Usted no puede encontrar el lugar en la Escritura, o si no está ahí, la conclusión es que el comentario es de Juan y no de los Judíos.

Si Juan está reportando solamente el error del pensamiento de los Judíos y Jesús no era realmente Dios, ¿por qué entonces, el apóstol Juan no clarificó la situación? Después de todo, esta es una oportunidad para hacerlo, ya que Juan registra particularmente las correcciones de los Judíos en **Jn 8:48-49 y 21:23**.

6. En la Biblia de los TJ, Jn 8:58 dice: “Antes que Abraham fue, yo he estado”. Note que no dice “YO SOY”.

1. Si esto es cierto, ¿por qué entonces los Judíos quieren matar a Jesús? Más adelante, en Jn 10:31, los Judíos querían matarlo porque Jesús se hizo a sí mismo como Dios.

Los Judíos que mataron a Jesús negaron que Jesús era Dios. Por lo tanto, los TJ están de acuerdo como los Judíos, de que Jesús no es Dios.

7. **Jn 14:28**: “Ya me han oído decirles: ‘Me voy pero vuelvo a ustedes. Si me amaran se alegrarían que voy al Padre, porque el Padre es más grande que yo.’”

1. Dicen los TJ que cuando Jesús dice que el Padre es más grande que Él, significa que Jesús no es divino. Pero esto no es lógicamente verdad. Jesús

estaba hablando de posición, no de naturaleza. Un esposo es más grande en autoridad que la esposa, pero son iguales en naturaleza.

El TJ falla al entender que Jesús estaba en un estado de humildad (**He 2:9**) y bajo la Ley. (**Gá 4:4**). Jesús se encontraba en una posición más baja ya que era un hombre pero también era divino. Él tiene dos naturalezas: la humana y la divina. La encarnación responde a las objeciones de los TJ.

8. **Jn 17:3**: “Y ésta es la vida eterna: que te conozcan a Ti, el único Dios verdadero, y a Jesucristo a quien Tú has enviado.”

1. Si Jn 17:3 significa que el Padre es el único Dios verdadero, entonces Judas 4 significa que Jesús es nuestro único Señor y Soberano ya que éste dice que Jesús es nuestro ÚNICO Señor y Soberano. Por lo tanto, el Padre no es nuestro Señor.

Usted no hace doctrina de un solo versículo, desde que la Biblia dice que Jesús es Dios en He 1:8; Jn 20:28.

9. **Juan 20:28**: “¡Señor Mío y Dios Mío! exclamó Tomás.”

1. ¿Por qué Tomás llamó a Jesús tanto Señor como Dios en Jn 20:28? ¿Puede Usted también llamar a Jesús su Señor y su Dios? Al verdadero Jesús (al de la Biblia) Sus discípulos le llaman Señor y Dios. Si Usted es un discípulo de Jesús, ¿puede Usted también llamarlo a Él Señor y Dios? Si no lo puede hacer, ¿por qué no?

10. **1 Co 1:2**: “a la iglesia de Dios que está en Corinto, a los que han sido santificados en Cristo Jesús y llamados a ser su santo pueblo, junto con todos los que en todas partes invocan el nombre de nuestro Señor Jesucristo, Señor de ellos y de nosotros.”

1. La frase “invocan el nombre del Señor [YHWH]” es usada en el AT sólo en referencia a Dios, nunca a nadie más. Sin embargo, el equivalente al Griego en la LXX, la frase es aplicada a Jesús en 1 Co 1:2, la cual dice que los que “invocan el nombre del Señor Jesús”. ¿Por qué una frase usada SÓLO para Dios en el AT, se aplica también para Jesús en el NT?

La LXX traduce: “invocan el nombre de YHWH” como “invocan el nombre del Señor [Kurios]”. La frase “invocan el nombre del Señor” es aplicada a Jesús.

11. **Col 1:15**: “Él es la imagen del Dios invisible, el primogénito de toda creación.”

1. Los TJ dicen que “primogénito” significa el “primer creado”. No es así. Los siguientes dos versículos demuestran que “primogénito” es un título de preeminencia que es transferible.

1. **Gn 41:51-52** (VRV60): “Y llamó José el nombre del primogénito, Manasés; porque dijo: ‘Dios me hizo olvidar todo mi trabajo y toda la casa de mi padre’. 52Y llamó el nombre del segundo, Efraín; porque dijo: ‘Dios me hizo fructificar en la tierra de mi aflicción.’”
Jer 31:9 (VRV60): “...porque soy a Israel por padre, y Efraín es mi primogénito.”

Por lo tanto, los TJ fallan en entender el significado completo de primogénito.

12. He 1:3

1. Si Jesús es "...el resplandor de la gloria de Dios, la fiel imagen de lo que es Él [Dios]..." (He 1:3, NVI), entonces, ¿cómo Jesús, el cual es sólo un hombre, es la fiel imagen de lo que es Dios? No tiene sentido. Pero si Jesús es, tanto Dios como hombre (Col 2:9), entonces Jesús puede ser la representación exacta de la naturaleza de Dios ya que Él TIENE una naturaleza DIVINA.

Si el Jesús de los TJ fue primero un ángel y se convirtió en un hombre, el ángel dejó de ser angelical en naturaleza, cambió naturalezas y se convirtió en un hombre, aún así ¿siguió siendo la "fiel imagen de lo que es Dios? (He 1:3, NVI) ¿Cómo puede ser esto?

12. Comentarios:

1. El TJ está de acuerdo con los Fariseos que condenaron a Jesús de que no es Dios en carne. Ellos acusaron a Jesús de clamar ser Dios. (**Jn 10:33**). Pero por supuesto que ellos negaron que Jesús era Dios, de la misma forma como los TJ lo hacen.

¿Significa el término HIJO DE DIOS que Jesús no es Dios? Entonces, ¿el término HIJO DEL HOMBRE significa que Jesús no es un hombre?

Si el término HIJO DE DIOS significa que Jesús es un hombre, entonces, ¿qué significa el término Hijo del Hombre?

Si el término Hijo del Hombre significa que Jesús es un hombre, entonces, ¿qué significa el término Hijo de Dios?

2. **Jn 1:1** está tratando con la naturaleza de Dios ya que dice que la Palabra era Dios. Al tratar con la naturaleza de Dios entendemos que hay un solo Dios. (**Is 43:10; 44:6-8; 45:5**). Para decir que la Palabra era "un" dios está demasiado cerca, en el contexto, del politeísmo.

Mormonismo: La Iglesia de Jesucristo de los Últimos Días.

El propósito de esta página es proveer respuestas rápidas y fáciles al cortar y pegar las objeciones comunes que se levantan contra la Cristiandad. Cada respuesta se ha reducido a un máximo de 255 caracteres, incluyendo espacios, para permitir que estos sean cortados y pegados en todos los sistemas de Chat; al menos en todos los que se han revisado. Si Usted tiene alguna otra pregunta básica, por favor, háganosla saber.

1. Las Doctrinas Mormonas

1. Hay muchos dioses, (Doctrina Mormona, Pág. 163), hay una diosa madre, (Artículos de Fe, por James Talmage, Pág. 443), Dios fue un hombre en otro planeta, (Doctrina Mormona, Pág. 321), después de que se convierta en un buen Mormón, Usted tiene el potencial de convertirse en un dios, (Las Enseñanzas del Profeta José Smith, Pág. 345-347, 354), Dios vive en una estrella llamada Kolob, (La Perla de Gran Precio, Pág. 34-35; Doctrina Mormona, Pág. 428).

1. La Biblia dice que hay un solo Dios (Is 43:10; 44:6, 8; 45:5). Dios es una trinidad de personas, no tres dioses. Dios es Dios por siempre (Sal 90:2), por lo tanto, Él nunca fue un hombre. Dios no conoce de otros dioses (Is

44:8). Usted no puede convertirse en un dios. (Is 43:10). El Mormonismo por lo tanto está equivocado.

Versículos de un solo Dios

1. **Isaías 43:10**: “Ustedes son mis testigos, declara el Señor, y mis siervos a quienes he escogido, para que me conozcan y crean en Mí, y entiendan que Yo soy. Antes de Mí no hubo ningún otro dios, ni habrá ninguno después de Mí”.

Isaías 44:6: “Así dice el Señor, el Señor Todopoderoso, Rey y Redentor de Israel: ‘Yo soy el primero y el último, fuera de Mí no hay otro Dios.’”

Isaías 44:8: “No tiemblen ni se asusten. ¿Acaso no lo anuncié y profeticé hace tiempo? Ustedes son mis testigos. ¿Hay algún Dios fuera de Mí? No, no hay otra Roca; no conozco ninguna.”

Isaías 45:5: “Yo soy el Señor y no hay otro; fuera de mí no hay ningún Dios...”

2. La Trinidad es tres dioses separados, (James Talmage, Artículos de Fe, Pág. 35), Dios está desarrollándose en conocimiento, (José Smith, Diario de Discursos, Vol. 6, Pág. 120), Dios tiene la figura de un hombre, (José Smith, Diario de Discursos, Vol. 6, Pág. 3).

Dios el Padre tiene un cuerpo de carne y huesos, (Doctrina y Pactos, 130:22), Dios está casado con su diosa esposa y tiene hijos espirituales, (Doctrina Mormona, Pág. 516), nosotros primero fuimos engendrados como hijos espirituales en el cielo y después nacimos naturalmente en la tierra. (Diario de Discursos, Vol. 4, Pág. 218).

1. La Biblia dice que Dios es espíritu (**Jn 4:24**) y que un espíritu no tiene carne y huesos (**Lc 24:39**). Por lo tanto, Dios no tiene un cuerpo de carne y huesos y no está casado a alguna diosa esposa.
3. Jesús y Satanás son hermanos espirituales y todos nacimos como hermanos y hermanas de ellos, (Doctrina Mormona, Pág. 163), no hay salvación sino se acepta a José Smith como un profeta de Dios, (Doctrinas de la Salvación, Vol. 1, Pág. 188), hay tres niveles de cielos: telestial, terrenal y celestial, (Doctrina Mormona, Pág. 348).

El Espíritu Santo es un personaje masculino, (Una Obra Maravillosa y una Maravilla, Pág. 118, Diario de Discursos, Vol. 5, Pág. 179), el bautismo por los muertos, (Doctrinas de la Salvación, Vol. II, Pág. 141). Esta es una práctica de bautizar a otros en reemplazo de aquellos que no son Mormones y están muertos. Ellos creen que después de la vida, la persona “recién bautizada” podrá entrar en un nivel más alto del cielo Mormón.

2. José Smith se jactó de que hizo más que Jesús para mantener una iglesia junta
 1. José Smith dijo: “Yo soy el único hombre que ha podido mantener a una iglesia completamente junta desde los días de Adán...Ni Pablo, ni Juan, ni Pedro ni Jesús nunca hicieron esto. Me jacto de que ningún hombre antes hizo tal clase de trabajo como lo hice yo. Los seguidores de Jesús huyeron de Él; pero los Santos de los Últimos Días nunca han huido de mí”. (Historia de la Iglesia, Vol. 6:408-9).
 1. Presione aquí para ver esta cita en el contexto.
3. El Mormonismo condena a otras religiones

1. (La primera visión de José Smith): "...Pregunté a los personajes de pie sobre mí en la luz, cuál de las sectas estaba correcta y a cuál me debería unir. Se me respondió que no debía unirme a ninguna de esas, por que estaban todas equivocadas, y el personaje que me habló me dijo que todos los credos de ellos eran una abominación a Su vista..." (Historia de la Iglesia, Vol. 1, Pág. 5-6).

"Pero Él mandó a Su ángel a esta oscura persona, José Smith, quien después se convirtió en un Profeta, Visionario y Revelador y le informó que no debería unirse a ninguna secta religiosa de la actualidad, ya que todas estaban equivocadas." (Brigham Young, Diario de Discursos, Vol. 2, Pág. 171, 1855).

4. Los Mormones tienen a un Jesús diferente

1. "Al dar testimonio de Cristo Jesús, el Presidente Hinckley habló de aquellos fuera de la Iglesia que dicen que los Santos de los Últimos Días 'no creen en el Cristo tradicional'. 'No. Yo no creo eso. El Cristo tradicional de quienes ellos hablan no es el Cristo de quien yo hablo. Del Cristo de quien yo hablo ha sido revelado en ésta, la Dispensación de la Plenitud de los Tiempos". (Noticias de la Semana de la Iglesia SUD al final del 20 Junio, 1998, Pág. 7).

5. El Libro del Mormón

1. José Smith dijo: "Le dije a los hermanos que el Libro del Mormón era el libro más correcto de cualquier libro sobre la tierra y la piedra angular de nuestra religión y un hombre llegaría más cerca de Dios permaneciendo en sus preceptos más que por otro libro". (Historia de la Iglesia, Vol. 4, Pág. 461).

Si el libro del Mormón es más correcto que la Biblia y Usted puede acercarse más a Dios al seguirlo (Historia de la Iglesia, 4:461), ¿por qué éste no menciona la pluralidad de Dioses, la Palabra de Sabiduría, la exaltación de Dios como hombre, el matrimonio celestial, que los hombres pueden llegar a ser Dioses; los tres niveles de la gloria; el bautismo por los muertos; la progresión eterna; el Sacerdocio Aarónico y el Sacerdocio de Melquisedec?

Cambios en el Libro del Mormón

1. 1 Nefi 11:18 (Edición de 1830): "Y él me dijo, he aquí, la virgen la cual tu ves, es la madre de [...] Dios, a la manera de la carne". VERSÍCULOS (Edición de 1981): "Y él me dijo: He aquí, la virgen la cual tu ves es la madre **del Hijo de Dios**, a la manera de la carne".

1 Nefi 13:40 (Edición de 1830): "...y darán a conocer a todos los que estén relacionados, lenguas y gente, que el Cordero de Dios es [...] el Padre Eterno y el Salvador del mundo..."
VERSÍCULOS (Edición 1981): "...y darán a conocer a todos los que estén relacionados, lenguas y gente que el Cordero de Dios es **el Hijo del Padre Eterno** y el Salvador del Mundo..."

1 Nefi 20:1 (Edición cambiada en 1964): "Escuchad y escuchen esto, Oh casa de Jacob, la cual es llamada por el nombre de Israel y han salido de las aguas de Judá, [...] el cual jura..."
VERSÍCULOS (Edición 1981): Escuchad y escuchen esto, Oh casa de Jacob, la cual es llamada por el nombre de Israel y han salido de las aguas de Judá, **o han salido de las aguas del bautismo**, quien jura..."

Alma 29:4 (Edición de 1830): "...sí, sé que él allotteth para los hombres, sí, decretaron sobre éstos decretos que son inalterables, de acuerdo a sus voluntades..." VERSÍCULOS (Edición

1981): "...sí, sé que él allotteth para los hombres [...] de acuerdo a sus voluntades..."

3 Nefi 22:4 (Edición de 1830): "...para que olvides la vergüenza de tu juventud, [...] y no recuerdes más el reproche de tu viudez..." VERSÍCULOS: "...para que olvides la vergüenza de tu juventud, **y no recuerdes el reproche de tu juventud**, y no recuerdes más el reproches de tu viudez."

6. Preguntas para los Mormones

1. ¿Qué estaba todavía José Smith predicando contra la poligamia en Octubre 1843 después que obtuvo la revelación en Julio 1843 ordenándole la práctica de la misma? (Doctrinas y Pactos, 132; la Historia de la Iglesia, Vol. 6, Pág. 46, o las Enseñanzas del Profeta, Pág. 324).

Si el Libro del Mormón es verdad, ¿por qué los Indios no se volvieron blancos cuando se convirtieron al Mormonismo? (2 Nefi 30:6, antes de la revisión de 1981).

¿Cómo llevó José Smith a su casa las placas de oro del Libro de los Mormones y cómo los testigos las cargaron tan fácilmente? (Éstas pesaban cerca de 230 libras. Las placas tenían un tamaño de 21 CMS x 24 CMS x 1.80 de largo. Ver Artículos de Fe, por Talmage, Pág. 262, Ed. 34).

Si Moroni practicó devotamente el Evangelio Mormón, ¿por qué ahora es un ángel y no un dios? (Doctrinas y Pactos, 132:17, 37).

Si Jesús fue concebido como resultado de una unión física entre Dios y María, ¿cómo nació Jesús de una virgen? (Diario de Discursos, Vol. 1, Pág. 50).

¿Cómo hizo Nefi con unos pocos hombres en un continente nuevo construir un templo como el de Salomón, cuando Salomón necesitó 163.300 trabajadores y siete años para construirlo? (1º R 5:13-18 y 2 Nefi 5:15-17).

Dios rechazó los delantales hechos con hojas de parra que hicieron Adán y Eva para cubrirse (Gn 3:21). ¿Por qué los Mormones celebran la caída usando delantales hechos de hojas de parra en las ceremonias secretas del templo?

7. Versículos que vale la pena mencionar de las Escrituras de los SUD

1. El Libro del Mormón

1. Suficientemente Humilde: ¿Habéis caminado, conservándoos irreprochables delante de Dios? Si os tocase morir en este momento, ¿podrías decir, dentro de vosotros, que habéis sido suficientemente humildes? ¿Que vuestros vestidos han sido lavados y blanqueados mediante la sangre de Cristo, que vendrá para redimir a su pueblo de sus pecados? (Alma 5:27).

Burlándose del Hermano: 29He aquí, digo: ¿Hay entre vosotros quien no esté despojado de la envidia? Os digo que éste no está preparado; y quisiera que se preparase pronto, porque la hora está cerca, y no sabe cuándo llegará el momento; porque tal persona no se halla sin culpa. 30Y además, os digo: ¿Hay entre vosotros quien se burle de su hermano, o que acumule persecuciones sobre él? 31;Ay de tal persona, porque no está preparada; y el tiempo está cerca en que debe arrepentirse, o no puede ser salva! (Alma 5:29-31).

8. Doctrina y Pactos

1. Ley Celestial: “Para aquel que no le sea posible tolerar la ley de un reino celestial no puede tolerar una gloria celestial”. (DyP 88:22). A continuación hay unos pasajes de LDS.org, que sirven para buscar los requisitos de la ley celestial:

1. “Si somos completamente obedientes a la ley celestial, cumpliendo las leyes de Cristo, seremos dignos de una gloria celestial. Pero aquellos que no cumplan completamente con la ley celestial, otros grados menores de gloria han sido preparados...” (Delbert L. Stapley, Las Bendiciones de la Justa Obediencia, Insignia. Nov. 1977, 18).

“El respeto a los sexos opuestos de manera que, incluso, los pensamientos lujuriosos son extraños a la mente,” (C. Kent Dunford, ¿Está Usted Listo para Ser un Discípulo de Cristo? Nueva Era, Abril 1975, 26).

“La Obediencia a la Ley Celestial del Diezmo es una parte de la ley celestial a la que se refiere en esta revelación. La obediencia a ésta es un pre-requisito para ser resucitado más rápidamente por la gloria celestial completa”. (Marion G. Romney, Las Bendiciones de un Diezmo Honesto, Nueva Era, En.-Feb. 1982, 45).

“Cuando hablamos de la ley celestial la cual es revelada desde el cielo, esto es, el Sacerdocio, estamos hablando acerca del principio de la salvación, un sistema perfecto de gobierno, de leyes y ordenanzas, por las cuales podemos estar preparados para pasar de una puerta a otra, y de un centinela a otro, hasta que vayamos a la presencia de nuestro Padre y Dios...” (Enseñanzas de los Presidentes de la Iglesia: Brigham Young, 18: El Sacerdocio, 125).

2. “Pero lo que quiere decir el registro escritural es que para ganar la salvación celestial debemos estar dispuestos a vivir estas leyes al máximo si estamos llamados para hacerlo. En esto está implícita la realidad de que de hecho, debemos vivirlas en la extensión en que se nos exhorta hacerlo.” (Bruce R. McConkie, Obediencia, Consagración y Sacrificio, Insignia, Mayo 1975, 50).

Unitarismo

1. Bautismo – Los grupos Unitarios enseñan que el bautismo en el nombre de Jesús es necesario para salvación.

1. Si el bautismo es necesario para salvación, ¿por qué somos justificados por la fe (**Ro 5:1**) y no por la fe más el bautismo?

“En el nombre de Jesús” es una referencia a la autoridad, no al método. **Hch 4:7** muestra que las personas estaban preguntando que con qué poder o en nombre de quién había de hacerse. Bautizar en el nombre de Jesús significa bautizar en el Nombre del Padre, Hijo y Espíritu Santo de la forma como Jesús ordena en **Mt 28:19**.

Si el bautismo es esencial para la salvación, ¿qué sucede entonces, cuando alguien que se arrepiente de pecado, acepta a Jesús como Salvador, atraviesa una calle para ser bautizado pero muere atropellado por un carro? ¿Esa persona se va al cielo o al infierno?

1. Si va al cielo, entonces, ¿no es necesario el bautismo para la salvación? Si va al infierno, entonces, ¿la fe en Cristo no es suficiente para salvarlo?

2. La Trinidad

1. Nosotros usamos el término “persona” con relación a cada miembro de la Divinidad (Padre, Hijo y Espíritu Santo), debido a que cada uno de ellos muestra atributos de la personalidad: cada uno habla, está consciente de los otros y de sí mismo, posee una voluntad, tiene emociones, etc. Debido a esto usamos el término persona.

3. Preguntas para las personas Unitarias

1. ¿Es Jesús Su propio Padre? Si es así, ¿cómo puede ser el Padre de Sí Mismo?

Si Dios es una sola persona, ¿por qué Jesús dijo en **Jn 14:23**: “Le contestó Jesús: ‘El que me ama, obedecerá mi palabra y mi Padre lo amará y **vendremos** a él y **haremos** morada con él’”? Si Dios es una sola persona, ¿por qué Jesús usa el plural?

Si Usted dice que Él es el Padre de la carne, entonces, ¿cómo puede ser una encarnación real? Si no es una encarnación real, entonces la expiación no puede salvar.

Si Dios es una sola persona, entonces, ¿cómo puede una persona tener dos voluntades separadas y diferentes al mismo tiempo si son el mismo sujeto? Jesús dijo: “No se haga mi voluntad sino la tuya.” (**Lc 22:42**), cuando hablaba del Padre.

¿Estaba Jesús orando para Sí Mismo en el Huerto de Getsemaní? Si es así, ¿cómo es posible hacer esto? Jesús no estaba orando para Sí Mismo. Por la Escritura, podemos ver que Jesús estaba orando al Padre.

Si la carne de Jesús estaba hablando al espíritu de Jesús cuando Él oró: “No se haga mi voluntad sino la tuya.” (**Lc 22:42**), entonces, ¿cómo es realmente Jesús la encarnación de Dios si su carne está discutiendo con su espíritu y parece que ambas son tan distintas y separadas?

Con relación a **Is 9:6**, si el nombre de Jesús es “Padre Eterno”, entonces, ¿por qué no llamamos a Jesús “Padre Eterno”? En este sentido, ¿por qué no llamamos su nombre “Admirable”, “Consejero” o “Dios Fuerte” o “Príncipe de Paz”?

1. **Is 9:6**: “Porque un niño nos es nacido, hijo nos es dado y el principado sobre su hombro; y se llamará su nombre Admirable, Consejero, Dios Fuerte, Padre Eterno, Príncipe de Paz”.
2. ¿Está Jesús en forma física, humana ahora mismo? Debido a que la Biblia nos enseña que Jesús tiene forma corporal en estos momentos, (**Col 2:9; 1 Ti 2:5**), entonces, ¿cómo la persona Unitaria sostiene que Dios está con forma del Espíritu Santo?

Si el bautismo es esencial para la salvación, ¿qué sucede entonces, a alguien que se arrepiente de pecado, acepta a Jesús como Salvador, atraviesa una calle para ser bautizado pero muere atropellado por un carro? ¿Esa persona se va al cielo o al infierno?

1. Si va al cielo, entonces, ¿no es necesario el bautismo para la salvación? Si va al infierno, entonces, ¿la fe en Cristo no es suficiente para salvarlo?

3. ¿De acuerdo a Dios Mismo, cuál es Su nombre? “...El Dios de vuestros padres me ha enviado a ustedes. Si ellos me preguntaren: ‘¿Cuál es su nombre?’, ¿qué les responderé? 14Y respondió Dios a Moisés: YO SOY EL QUE SOY. Y dijo: Así dirás a los hijos de Israel: YO SOY me envió a ustedes.” (**Ex 3:13-14**). El nombre mismo dado por Dios es YO SOY.

Si Jesús es el Padre y el Padre no juzga a nadie, entonces Jesús no podría juzgar. ¿No es esto correcto?

4. Versículos Examinados

1. **Mt 28:19**: “Por tanto, id y haced discípulos a todas las naciones, bautizándolos en el nombre del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo;”
 1. Esta es la fórmula que Jesús ordenó que usáramos. Si las personas Unitarias son tan bíblicas, ¿por qué no obedecen las propias palabras de Jesús?
2. **Jn 3:5**: “De cierto, de cierto te digo, que el que no naciere de agua y del Espíritu, no puede entrar en el reino de Dios.”
 1. ¿Cómo puede Jn 3:5 referirse al bautismo Cristiano cuando éste todavía no había sido instituido? El único bautismo conocido en ese tiempo era el Bautismo de Juan el Bautista y era acerca de arrepentimiento.

El contexto de Jn 3:5 se refiere al nacimiento natural (carnal) y espiritual; razón por la cual Nicodemo se refiere al vientre de su madre. Jesús le responde en el versículo 6: “Lo que es nacido de la carne, carne es; y lo que es nacido del Espíritu, espíritu es.”

3. **Hch 2:38**: “Pedro les dijo: ‘Arrepiéntanse, y bautícese cada uno de ustedes en el nombre de Jesucristo para perdón de los pecados; y recibirán el don del Espíritu Santo.’”
 1. Hch 2:38 dice simplemente que el arrepentimiento y el perdón de pecados están conectados.

Con relación a Hch 2:38, el Comentario del Conocimiento de la Biblia dice: “La preposición usada aquí es eis la cual, con el caso acusativo, puede significar “sobre la cuenta de, sobre la base de “. Por lo tanto, Usted es bautizado sobre la base del arrepentimiento.

Hch 2:38 es verificado por Hch 2:39 el cual trata con el pacto del bautismo y su relación a los hijos. Este es lenguaje de pacto.

4. **Hch 22:16**: “Ahora, pues, ¿por qué te detienes? Levántate y bautízate, y lava tus pecados, invocando el nombre del Señor.”
 1. Con relación a Hch 22:16, nuestros pecados fueron lavados al declarar el nombre de Jesús, no por ser sumergidos en el agua.
5. **1 P 3:21**: “El bautismo que corresponde a esto ahora nos salva (no quitando las inmundicias de la carne, sino como la aspiración de una buena conciencia hacia Dios) por la resurrección de Jesucristo”.
 1. Mire el contexto de los versículos 18 al 20. ¿Qué salvó a Noé, el diluvio o el Arca? El Arca. Pedro dice lo mismo acerca del bautismo que salva. Noé entró al Arca por fe, por lo cual Pedro dice: “no quitando las inmundicias de la carne, sino como la aspiración de una buena conciencia hacia Dios.”

Relativismo

El relativismo es tal vez una de las posiciones más fáciles para refutar. Cuando alguien declara que toda verdad es relativa o que no hay verdades absolutas, es sencillo demostrar lo ilógico de la posición de ellos. Estas respuestas cortas a sus declaraciones son las que Usted necesita.

Seguidamente hay algunas declaraciones para aquellos en el relativismo. Encuentre una respuesta que encaje, cópiela y péguela en una ventana y mire lo que ellos responden.

1. "Toda verdad es relativa"

1. Si toda verdad es relativa, entonces la declaración "Toda verdad es relativa" sería totalmente verdad. Si ésta es totalmente verdad entonces no todas las cosas son relativas y la declaración es sí es falsa.

2. "No existen verdades absolutas"

1. La declaración "No existen verdades absolutas" es una declaración absoluta la cual se supone que sea verdad. Por lo tanto ésta es una verdad absoluta y la declaración "No existen verdades absolutas es falsa.

Si no existen verdades absolutas, entonces Usted no puede definitivamente creer en algo, incluyendo que no existen las verdades absolutas. Por lo tanto, nada podría ser verdadero para Usted; incluyendo el relativismo.

3. "Lo que es verdad para Usted no lo es para mí"

1. Si para mí es cierto que el relativismo es falso, ¿es falso entonces el relativismo?

Si Usted dice no, entonces, lo que es verdad para mí no es la verdad y el relativismo es falso.

Si Usted dice que si, entonces el relativismo es falso.

Si Usted dice que el relativismo es falso sólo para mí, entonces, estoy creyendo en algo más que el relativismo; es decir, que el relativismo es falso. Si esto es verdad, entonces, ¿cómo puede ser verdad el relativismo?

Si Usted dice que el relativismo es falso sólo para mí, entonces estoy creyendo una premisa que es, ¿verdad o falsa o ninguna?

Si para mí es verdad que el relativismo es falso, entonces, el relativismo (dentro de mí) sostiene la posición de que el relativismo es falso. Esto en si mismo es contradictorio y no puede ser verdad.

Si para mí es falso que el relativismo es falso, entonces, el relativismo no es verdad ya que lo que es verdad para mí no dice que sea verdad para mí.

Si Usted dice que lo que es verdad para mí no es realmente ni verdad o falso; entonces, el relativismo no es verdad ya que éste declara que todos los puntos de vista son igualmente válidos y por no ser, al menos verdad, el relativismo muestra estar equivocado.

Si yo creo que el relativismo es falso, y es verdad sólo para mí de que éste es falso, entonces Usted debe admitir que éste es totalmente verdadero de que estoy creyendo que el relativismo es falso.

Si Usted admite que es totalmente verdadero de que estoy creyendo que el relativismo es falso, entonces, el relativismo es vencido ya que Usted admite que hay algo que es verdaderamente cierto.

Si estoy creyendo en algo más que es verdad diferente al relativismo, entonces, hay algo más que el relativismo que es verdad; si aún esto sea sólo para mí.

Si hay algo más que es verdad diferente al relativismo, entonces, el relativismo es falso.

4. "Nadie puede saber algo con seguridad"

1. Si esto es cierto, entonces, podemos saber que no podemos saber algo con seguridad lo cual en sí es rechazado.

5. "Esa es su realidad, no la mía"

1. ¿Es mi realidad realmente real o no? Si es así, entonces, mi realidad indica que el relativismo es falso. Si mi realidad no es cierta, entonces el relativismo no es cierto ya que éste declara que mi realidad es cierta.

Si mi realidad es diferente a la suya, ¿cómo puede mi realidad contradecir su realidad? Si la suya y la mía son igualmente reales, ¿cómo pueden dos realidades opuestas que se excluyen una a la otra existir realmente al mismo tiempo; especialmente debido a que la realidad es aquella que es verdad?

6. "Todos percibimos lo que queremos"

1. Si todos percibimos lo que queremos, entonces, ¿cómo sabe Usted que esa declaración es cierta debido a que yo puedo querer percibir que su declaración es falsa?

Si todos percibimos lo que queremos, entonces, ¿qué está esperando percibir?

Si Usted dice que quiere percibir la verdad, ¿cómo sabe Usted si no se está engañando? Simplemente, por desear la verdad esto no prueba que Usted la tenga.

7. "Usted no puede usar la lógica para refutar el relativismo"

1. ¿Por qué no puedo usar la lógica para refutar el relativismo? ¿Tiene Usted una razón lógica para su declaración? Si no, entonces, Usted no está siendo lógico. Si la tiene, entonces, Usted está usando la lógica para refutar la lógica y eso no puede suceder.

¿Puede Usted darme una razón lógica del porqué no se puede usar la lógica?

Si Usted usa el relativismo para refutar la lógica, sobre la base de lo que es el relativismo (que nada es totalmente cierto), entonces, puede refutar la lógica la cual está basada en la verdad debido a que Usted debe asumir que el relativismo es absolutamente verdadero para poder refutar la lógica.

Si Usted usa el relativismo para refutar la lógica, entonces, el relativismo ha perdido su estatus relativo ya que es usado para refutar totalmente la verdad de algo más.

8. "Estamos solo percibiendo aspectos diferentes de la misma realidad"

1. Si nuestras percepciones de la realidad son contradictorias, ¿puede ser creída la percepción?

¿Es la verdad contradictoria en sí misma? Si fuera, entonces la verdad no sería verdad debido a que se refutaría a sí misma. Si algo se refuta en sí, entonces, esto no es cierto.

Si es cierto que estamos percibiendo aspectos diferentes de la misma realidad, entonces, ¿estoy creyendo algo que es falso debido a que creo que su realidad no es verdadera? Entonces, ¿cómo podrían ser la misma realidad?

Si Usted está diciendo que simplemente mi percepción no es verdadera, entonces el relativismo es refutado. Si estoy creyendo en algo que es falso, entonces el relativismo no es verdadero ya que este sostiene que todos los puntos de vista son igualmente válidos.

Si mi realidad es que su realidad es falsa, entonces ambas no pueden ser ciertas. Si ambas no son ciertas, entonces uno de los dos, o ambos, estamos en error. Si uno o ambos estamos en error, entonces, el relativismo no es cierto.

9. "El relativismo en sí mismo está excluido de la crítica que es absoluto y en sí mismo refutado"

¿Sobre qué base excluye Usted al relativismo de la crítica de la lógica? ¿Es éste un acto arbitrario? Si es así, ¿justifica éste su posición? Si éste no es arbitrario, ¿qué criterio usó para excluirlo? Para excluir en sí desde el principio es una admisión de los problemas lógicos inherentes en su sistema de pensamiento.

Catolicismo Romano

Existen muchas cosas fascinantes acerca de la Iglesia Católica. Ellos enseñan muchas cosas ortodoxas como también enseñan muchas doctrinas no ortodoxas. A continuación hay algunas de estas arregladas de una forma fácil para cortar y pegar.

1. El Bautismo salva

1. "...El bautismo es el primer y principal sacramento del perdón de pecados debido a que éste nos une con Cristo, quien murió por nuestros pecados y se levantó para nuestra justificación, así que 'nosotros también podemos caminar en novedad de vida.'" (Catecismo de la Iglesia Católica, parágrafo 977).

"Nos merecemos la justificación por la Pasión de Cristo. Se nos concede a través del Bautismo. Ésta nos conforma a la justicia de Dios, el cual nos justifica. Tiene por meta la gloria de Dios y la de Cristo y el regalo de la vida eterna. Es la obra más excelente de la misericordia de Dios." (CIC, par. 2020).

Pero la Biblia dice:

1. "Porque por gracia son salvos por medio de la fe, y esto no de ustedes, pues es don de Dios; no por obras, para que nadie se gloríe". (Ef 2:8-9).

"Por lo tanto, habiendo sido justificados por la fe, tenemos paz para con Dios a través de nuestro Señor Jesucristo." (Ro 5:1).

2. Gracia

1. "La gracia santificadora es el regalo gratuito de su vida que Dios nos da a nosotros; la cual es infundida por el Espíritu Santo en el alma para sanarla del pecado y para santificarla." (CIC, par. 2023).

3. Justificación

1. Nos merecemos la justificación por la Pasión de Cristo. Se nos concede a través

del Bautismo. Ésta nos conforma a la justicia de Dios, el cual nos justifica. Tiene por meta la gloria de Dios y la de Cristo y el regalo de la vida eterna. Es la obra más excelente de la misericordia de Dios.” (CIC, par. 2020).

“Si alguno dice que es una impostura celebrar misas en honor de los santos y para obtener la intercesión de ellos para con Dios, como intenta la Iglesia; será anatema.” (Concilio de Trento, Cánones sobre Justificación, Canon 5).

“Si alguno dice que sólo por la fe el impío es justificado; en tal sabiduría como lo dice, que no se requiere ninguna cooperación en la obtención de la gracia de la Justificación y de que en ninguna forma es necesario que él esté preparado y dispuesto para moverse de acuerdo a su propia voluntad; sea anatema. (Concilio de Trento, Cánones sobre Justificación, Canon 9).

“Si alguno dice que el hombre es verdaderamente absuelto de sus pecados y justificado porque él ciertamente se cree absuelto y justificado; o que nadie es verdaderamente justificado, pero él mismo cree que ha sido justificado; y que sólo por la fe, la absolución y la justificación son efectuadas; sea anatema.” (Canon 14).

Versículos sobre la Justificación que contrarrestan la posición de la ICR:

1. “siendo justificados gratuitamente por su gracia, mediante la redención que es en Cristo Jesús.” (Ro 3:24).

“Concluimos, pues, que el hombre es justificado la fe sin las obras de la ley.” (Ro 3:28).

“Porque ¿qué dice la Escritura? Creyó Abraham a Dios y le fue contado por justicia.” (Ro 4:3).

“Pero al que obra, no se le cuenta el salario como gracia, sino como deuda;” (Ro 4:5).

“Justificados, pues por la fe, tenemos paz para con Dios por medio de nuestro Señor Jesucristo.” (Ro 5:1).

“Pues mucho más, estando ya justificados en su sangre, por él seremos salvos de la ira.” (Ro 5:9).

“que si confiesas con tu boca que Jesús es el Señor y creas en tu corazón que Dios le levantó de los muertos, serás salvo.” (Ro 10:9).

“Y si por gracia, ya no es por obras; de otra manera la gracia ya no es gracia. Y si por obras, ya no es gracia; de otra manera la obra ya no es obra.” (Ro 11:6).

“Porque por gracia son salvos por medio de la fe; y de esto, no de ustedes pues es don de Dios;” (Ef 2:8).

2. El Concilio de Trento condenó a ser anatema aquel que clamaba la seguridad de la salvación (Canon 14 sobre Justificación), contrario a la Biblia (1 Jn 5:13). En el Catolicismo Romano la salvación inicia la justificación la cual es concedida a Usted por el bautismo (Catecismo de la Iglesia Católica, par. 2020; 1247), ritos sagrados continuos (CIC 1248), no sólo por la fe (CIC 1815), sino también con el servicio. (CIC 1816).

La justificación puede perderse al pecar. Para volver a obtener la gracia de la justificación Usted debe participar en los sacramentos y llevar a cabo penitencia. (CIC, par. 1446; Concilio de Trento, Sesión XIV, c. i).

4. Islam

1. La relación de la Iglesia con los Musulmanes: “El plan de salvación también incluye aquellos que conocen al Creador, entre los cuales y en primer lugar están los Musulmanes; estos profesan tener la fe de Abraham y junto con nosotros adoran al único Dios misericordioso, juez de la humanidad en el último día.” (CIC, par. 841).

5. María para el Catolicismo

1. “Santa María, Madre de Dios...nosotros le podemos confiar nuestros cuidados y peticiones a ella: ella reza por nosotros así como ella reza por ella misma: ‘...hágase conmigo conforme a tu palabra.’ [Lc 1:38] Al confiar nuestros rezos al rezo de ella, nos abandonamos a la voluntad de Dios juntamente con ella: ‘Tu voluntad será hecha.” (CIC 2677).

“Al pedirle a María que reze por nosotros, nos reconocemos pobres pecadores y nos dirigimos a la ‘Madre de Misericordia’, A la que es Toda Santa. Nos damos ahora a ella, en el Día a Día de nuestras vidas. Y amplía más nuestra confianza en el momento presente, para al completo cuidado de ella en ‘la hora de nuestra muerte’. (CIC 2677).

[María] “Fue llevada al cielo para no dejar a un lado este oficio de salvar sino que por su intercesión múltiple continúa dándonos los dones de la salvación eterna...Por lo tanto, la Santísima Virgen es invocada en la Iglesia bajo los títulos de Abogada, Ayudadora, Benefactora y Mediadora.” (CIC, par. 969).

María es “La madre de los miembros de Cristo,” (CIC par. 963). Ella fue “Mantenida libre de toda mancha de pecado original,” (CIC, par. 966). Ella es “Reina sobre todas las cosas,” (par. 966). Por el rezo de María, ella libera nuestras almas de la muerte (par. 966). María, “...por su múltiple intercesión continúa trayéndonos los dones de la salvación eterna...”

“La Santísima Virgen es invocada en la Iglesia bajo los títulos de Abogada, Ayudadora, Benefactora y Mediadora” (CIC, par. 969). “Las fiestas litúrgicas dedicadas a la Madre de Dios y los rezos Marianos, tales como el rosario son un epítome total del Evangelio,” (par. 971).

María, “...cuando el curso de su vida terrenal fue completado, fue llevada en cuerpo y alma a la gloria del cielo...” (par. 974). “...cuando ella [María] es el objeto del rezo y adoración ella impulsa a los fieles a llegar a su Hijo...” (Concilio Vaticano II, Pág. 420). Ver citas en el Contexto.

“María por gracia ha sido exaltada sobre todos los ángeles y hombres a un lugar donde el Hijo de ella es segundo.” (Concilio Vaticano II, Pág. 421). “Esta madre...está esperándolo y preparándole a Usted su hogar,” (Manual para el Católico de Hoy, Pág. 31).

6. María, de acuerdo a la Biblia

1. María, la mujer muy bendecida, perdió la virginidad. “Y despertado José del sueño, hizo como el ángel del Señor le había mandado y recibió a su mujer. 25Pero no la conoció hasta que dio a luz a su hijo primogénito; y le puso por nombre Jesús.” (Mt 1:25).

María, la mujer muy bendecida, necesitó de un salvador. Sólo los pecadores necesitan un salvador: “Entonces María dijo: Engrandece mi alma al Señor; 47Y mi espíritu se regocija en Dios mi Salvador.” (Lc 1:46-47).

7. Los hermanos de Jesús

1. Existen muchos argumentos en pro y en contra con relación a los hermanos y hermanas de Jesús. Pero el tema no puede ser establecido sin examinar el Salmo 69, un Salmo Mesiánico. Jesús cita el Sal 69:4 en Jn 15:25: "Pero esto es para que se cumpla la palabra que está escrita en su ley: Sin causa me aborrecieron."

El Salmo 69 claramente es un Salmo Mesiánico ya que Jesús lo menciona dos veces con relación a Sí Mismo. Esto es importante debido a lo que está escrito entre los versículos que Jesús citó.

8. Penitencia

1. "Cristo instituyó el sacramento de la Penitencia para todos los miembros pecadores de su Iglesia: por encima de todos aquellos que, desde el Bautismo, han caído en pecado grave y han perdido así su gracia bautismal y herido la comunión eclesial. Es para ellos que el sacramento de la Penitencia ofrece una nueva posibilidad para convertirse y recuperar la gracia de la justificación..." (CIC, par. 1446).

"Por la voluntad de Cristo, la iglesia posee el poder para perdonar los pecados de los bautizados y ejercitarlo a través de los obispos y sacerdotes generalmente en el sacramento de la penitencia," (CIC par. 986).

"Como un medio de volver a obtener gracia y justicia, la penitencia fue en todo momento necesaria para aquellos que han manchado sus almas con cualquier pecado mortal..." El Concilio de Trento (Sesión XIV, c. i).

9. Purgatorio

1. El Concilio Vaticano II, Pág. 63: "La verdad ha sido revelada divinamente de que a los pecados les siguen los castigos. La santidad y justicia de Dios así lo impone. Los pecados deben ser expiados. Esto puede ser hecho en la tierra a través de los arrepentimientos, miserias y juicios de esta vida y por encima de todo, a través de la muerte. En caso contrario la expiación debe ser hecha en la próxima vida a través del fuego y tormentos o purificando los castigos."

10. La Salvación

1. "Por lo tanto, podemos esperar en la gloria del cielo prometida por Dios para aquellos que lo aman y hacen su voluntad. En cada circunstancia, cada uno de nosotros debería esperar, con la gracia de Dios, perseverar 'hasta el fin' y obtener el gozo del cielo, como recompensa Eterna por las buenas obras llevadas a cabo con la gracia de Cristo," (CIC, par. 1821).

"Movidos por el Espíritu Santo y por caridad, podemos entonces por méritos propios y por el de otro las gracias necesitadas para nuestra santificación." (CIC, par. 2010).

11. Términos

1. **Asunción:** Doctrina Católica que establece que el cuerpo y alma de María fue llevado por Dios a la gloria. No establece si María murió o no.

Misa: Una recreación del sacrificio de Cristo en la cruz en una ceremonia realizada por un sacerdote, ofreciendo su cuerpo y sangre bajo las especies del pan y vino.

Pecado Mortal: Una transgresión seria y voluntaria contra la Ley de Dios. Involucra conocimiento pleno e intento de la voluntad para cometer el pecado. Si no hay

arrepentimiento del pecado, puede condenar a alguien al infierno eterno.

Purgatorio: Un lugar de castigo temporal donde el Católico Romano es limpiado del pecado antes de que pueda entrar al cielo.

Rosario: Una cadena con cuentas que contiene cinco grupos de diez pequeñas cuentas. Cada grupo de diez es separado por otra cuenta. También contiene un crucifijo. Es usado para rezos especiales, usualmente para María.

Transustanciación: La enseñanza de que el pan y el vino en la cena de la comunión se convierten literalmente en el cuerpo y sangre del Señor Jesús. Sucede en la Consagración durante la Misa.

Pecado Venial: Un pecado no tan malo como uno Mortal. Reduce la gracia de Dios en el alma de una persona.

12. Tradición

1. "...la Iglesia, a quien la transmisión e interpretación de la Revelación se le ha confiado, no obtiene su certeza acerca de todas las verdades reveladas sólo de las sagradas Escritura. Tanto la Escritura como la Tradición tienen que ser aceptadas y honradas con sentimientos iguales de devoción y reverencia." (CIC, par. 82).

Versículos que tratan con la Tradición

1. Mt 15:4-6: "Jesús dijo: 'Porque Dios mandó diciendo: Honra a tu padre y a tu madre; y: El que maldiga al padre o a la madre, muera irremisiblemente. 5Pero ustedes dicen: 'Cualquiera que diga a su padre o a su madre: Es mi ofrenda a Dios todo aquello con que pudiera ayudarte,'"

Mc 7:8-9: "Porque dejando el mandamiento de Dios se aferran a la tradición de los hombres: los lavamientos de los jarros y de los vasos de beber; y hacen muchas otras cosas semejantes. 9Les decía también: 'Bien invalidan el mandamiento de Dios para guardar la tradición de ustedes.'"

Col 2:8: "Miren que nadie los engañe por medio de filosofías y huecas sutilezas, según las tradiciones de los hombres, conforma a los rudimentos del mundo y no según Cristo."

2. Refutando la Tradición

1. "Y sin discusión alguna, el menor es bendecido por el mayor." (He 7:7). El contexto trata con Melquisedec bendiciendo a Abraham, pero el principio de que el menor es bendecido por el mayor es todavía verdadero. Si el Católico Romano apela a la escritura para validar la tradición, entonces, está apelando a la escritura como fuente superior para así validar su tradición, siendo menor ésta.

13. Transustanciación

1. Versículos utilizados para apoyarla:

1. Mt 26:28: "porque esto es mi sangre del nuevo pacto, que por muchos es derramada para remisión de los pecados."

Jn 6:52-53: "Entonces los judíos contendían entre sí, diciendo: '¿Cómo puede éste darnos a comer su carne?' 53Jesús les dijo: 'De cierto, de cierto les digo: Si no coméis la carne del Hijo

del Hombre, y beben su sangre, no tendrán vida en ustedes.”

1. Sin embargo, Jesús dijo: “El espíritu es el que da vida; la carne para nada aprovecha; las palabras que yo les he hablado son espíritu y son vida.”
 2. 1 Co 11:27: “De manera que cualquiera que comiere este pan o bebiere esta copa del Señor indignamente, será culpado del cuerpo y de la sangre del Señor.”
 2. Ref.: Transustanciación: 1º, la Cena fue instituida antes de la crucifixión de Jesús; por lo tanto, ¿cómo podría ser ésta un nuevo sacrificio ya que no había sucedido cuando Jesús la instituyó? 2º, la transustanciación viola la ley Levítica que prohíbe el beber sangre. (Lv 17:14). 3º, ésta viola la encarnación; por que un hombre (Jesús) no puede estar físicamente omnipresente ya que la transustanciación así lo requiere.
14. Eucaristía
1. ¿Cómo es posible que la Eucarística sea el cuerpo y la sangre de Cristo? ¿No está un hombre sólo en un lugar al mismo tiempo como Jesús estaba en la encarnación? Él es todavía un hombre. (1 Ti 2:5). Por lo tanto, la encarnación significa que Jesús el hombre está sólo en un lugar a la vez. Así, la doctrina de la ICR de la Eucaristía viola la doctrina de la encarnación de Cristo.

En la Eucaristía el cuerpo de Cristo es roto y Su sangre derramada, ¿correcto? Cuando Jesús instituyó la Cena del Señor él dijo que éste era su cuerpo y sangre, ¿pero cómo era esto posible ya que estaba sentado ahí mismo? ¿o estaba sentado ahí y estaba físicamente en el pan y en el vino también?

En la Eucaristía el cuerpo de Cristo es roto y Su sangre derramada, ¿correcto? Cuando Jesús instituyó la Cena del Señor él dijo que éste era su cuerpo y sangre, pero todavía no había sido crucificado, entonces, ¿cómo podría ser su sangre derramada y su cuerpo roto?

15. Preguntas para los Católicos
1. ¿Qué rituales debe Usted cumplir para obtener la gracia de Dios?
 1. “Y si por gracia, ya no es por obras; de otra manera la gracia ya no es gracia.” (Ro 11:6).
 2. ¿Está Usted siendo suficientemente bueno para mantenerse a salvo?
 1. Si su salvación en parte depende de su habilidad para arrepentirse de sus pecados, ¿qué hace con ellos ya que no se ha arrepentido debido a que Usted los desconoce?

Las Herejías

“Sin duda tiene, que haber grupos sectarios entre ustedes, para que se demuestre quiénes cuentan con la aprobación de Dios.” (1 Co 11:19 NVI)

Herejía

“De hecho, es el error nunca establecido en su deformidad desnuda, a no ser, que al ser éste detectado fuera expuesto. Pero es hábilmente engalanado en un vestido atractivo, para que por su forma externa, haga aparecer el error a los inexpertos (tan ridícula como la expresión puede parecer) más cierto que la verdad misma.” Ireneo, *Contra las Herejías* 1.2

La palabra “herejía” proviene del Griego *hairesis* que significa “elegir, escoger” o “facción”. Al principio, el término herejía no llevó el significado negativo que tiene ahora. Pero en la medida en que la iglesia primitiva crecía en su ámbito e influencia a través del área Mediterránea, varios maestros propusieron ideas controversiales acerca de Cristo, Dios, la salvación y otros temas bíblicos. Se hizo necesario que la iglesia determinara que era y que no era verdad de acuerdo a la Biblia. Por ejemplo, Arius de Alejandría (320 D.C.) enseñó que Jesús era un ser creado. ¿Era esto cierto? ¿Era importante? Otras herejías se levantaron: Los Docetistas enseñaron que Jesús no era humano; los Modalistas negaron la Trinidad; los Gnosticos negaron la encarnación de Cristo. Así, la iglesia fue forzada a tratar con estas herejías proclamando la ortodoxia. Al hacer esto, la condenación sobre estas herejías y herejes se hizo una realidad.

Desafortunadamente, algunos de aquellos que intentaron defender y establecer la verdad fueron asesinados por aquellos que no estaban de acuerdo con ellos. ¿Qué provocaría tales acciones hostiles contra aquellos que simplemente tenían “diferencias de opinión” en temas bíblicos? Tal vez la respuesta no sea conocida del todo pero trato de ofrecer esta explicación.

Cuando el Cristianismo surgió culturalmente, lo hizo en medio de un ambiente hostil. Tanto el Judaísmo como el Imperio Romano lucharon contra sus enseñanzas Cristianas y sus seguidores. Las persecuciones surgieron y los Cristianos fueron asesinados por la fe de ellos. En la Diáspora (dispersión), a finales del siglo primero, los Cristianos fueron dispersos a través del área Mediterránea debido a las persecuciones surgidas en Israel. El Imperio Romano con su teología de muchos dioses no era amistoso con el monoteísmo Cristiano. Por lo tanto, estos fueron perseguidos.

La Biblia enseña teológicamente la condenación de los falsos maestros y las falsas doctrinas. **Gá 1:8-9**: “Mas si aun nosotros, o un ángel del cielo, os anunciare otro evangelio diferente del que les hemos anunciado, sea anatema. 9Como antes hemos dicho, también ahora lo repito: ‘Si alguno les predica diferente evangelio del que han recibido, sea anatema.’” (VRV1960). Ver también: **1 Co 16:22; 2 Co 11:13-15; 1 Ti 1:18-20; Tit 3:10**. ¿Por qué se enseña esto en la Biblia? La razón es simple. Los Cristianos son salvos por la fe en la obra de Jesús en la cruz; pero la fe en sí no es suficiente. La fe no es una sustancia que Usted puede colocar en un recipiente; la fe es la creencia en algo. La fe es tan buena sólo en la medida en quien esté colocada ésta. Si coloca su fe en un dios falso, Usted está perdido ya que un dios falso no puede salvar a nadie. Por esto Dios dice en **Éxodo 20:3**: “No tendrás dioses ajenos delante de mí.” La fe en sí no salva, pero lo que salva es la fe en el Dios verdadero.

Lo que sigue, es una combinación de los contextos culturales y teológicos que resultaron en la búsqueda Cristiana de “acabar con” los herejes. La herejía tiene la habilidad de condenar ya

que los herejes tienen la habilidad de confundir suficientemente el evangelio para no hacerlo poderoso. Por esta razón, sospecho que para muchos Cristianos antiguos, la herejía se convirtió en una de las más serias ofensas.

Versículos esenciales no esenciales

Se hace necesario definir aquellas doctrinas que separa a los Cristianos de los no Cristianos. No tendría sentido perseguir a alguien por una doctrina que no es esencial para la fe.

En mi opinión, tales doctrinas no esenciales, incluirían el bautismo de los niños, las posiciones del rapto (pre o post), la adoración en Sábado o Domingo, el uso de instrumentos musicales en la iglesia, los dones carismáticos, los estilos de adoración, los códigos en el vestir, etc. Esta clase de temas no afectan la salvación de uno. Desafortunadamente, los desacuerdos que se levantan alrededor de estos temas resultan en fragmentación denominacional.

Las doctrinas esenciales de la fe incluirían quien es Dios, quien es Jesús, la salvación por gracia y la resurrección de Jesús. A partir de estos temas hemos derivados doctrinas conocidas como la Trinidad y la unión hipostática (las dos naturalezas de Jesús: Dios y hombre). La Biblia nos enseña que estas doctrinas con relación a Dios, a Cristo, la salvación y la resurrección son esenciales para la fe; por lo tanto, es de suma importancia que los Cristianos conozcan su fe y sepan cómo defenderla contra las doctrinas que comprometen las doctrinas esenciales.

La lista de herejías en esta sección representa serias agresiones contra el carácter de Dios, de Cristo y la salvación en sí misma. A través de los siglos, la iglesia, tal como está definida, ha reconocido cuál es la verdad con relación con las doctrinas esenciales de la fe.

Herejías

Adopcionismo

Dios le otorgó poderes a Jesús y después lo adoptó como un Hijo.

El Adopcionismo es una herejía con relación a Cristo la cual apareció en el siglo II. Quienes la sostienen niegan la preexistencia de la Segunda Persona de la Trinidad, y por lo tanto, Su deidad. Los adopcionistas enseñaron que Jesús fue probado por Dios y después de pasar esta prueba y en Su bautismo, Dios le otorgó poderes y lo adoptó como el Hijo. Como recompensa por Sus logros y carácter perfecto de Jesús, fue resucitado de entre los muertos y adoptado en la Divinidad.

Surgió en un intento para entender las dos naturalezas de Jesús. Las Escrituras nos dicen que Jesús es tanto Dios como hombre: "porque en Él habita corporalmente toda la plenitud de la Deidad." (**Col 2:9**). Esto es conocido como la doctrina de la Unión Hipostática donde en la sola persona de Cristo, hay dos naturalezas: Dios y hombre.

Theodotus de Bizancio fue el partidario principal de esta herejía. El Adopcionismo fue condenado por el Papa Víctor (190-198 D.C.).

Revivido en el Siglo 8º

El Adopcionismo fue revivido más tarde en el siglo VIII en España por Elipando, arzobispo de Toledo y Félix, obispo de Urgel. Fue una variante del primer error pero sostuvo que Cristo era el Hijo de Dios con relación a su naturaleza divina, pero como un hombre, él fue adoptado sólo como el primer nacido de Dios. En 798 el Papa León III sostuvo un concilio en Roma que condenó al Adopcionismo como una herejía.

Albigenses

La reencarnación y dos dioses: un dios bueno y otro malo.

Esta herejía se desarrolló en la edad media en el pueblo de Albi al Sur de Francia. Enseñaba que habían dos dioses: el dios bueno de la luz el cual se refería usualmente a Jesús en el Nuevo Testamento y el dios de la oscuridad y la maldad asociado usualmente con Satanás y al "*Dios del Antiguo Testamento*". Toda cosa material era considerada maligna incluyendo el cuerpo el cual fue creado por Satanás negando así, la resurrección de éste. El alma, creada por el dios bueno, era prisionera en la carne maligna y la salvación era posible sólo a través de vivir una vida santa y hacer buenas obras. Al momento de la muerte si la persona había sido suficientemente espiritual, la salvación llegaba al creyente; pero si la persona no había lo suficientemente buena, se encarnaba en un animal o como otro ser humano.

Enseñaban también que Jesús era Dios pero que sólo apareció como hombre mientras estaba en la tierra. Según sus enseñanzas, la iglesia Católica de la época era corrupta por su exceso de poder y bienestar económico. El ascetismo y la humildad que los caracterizaba comparada a la gran riqueza de los clérigos le ayudaron a traer a muchos convertidos a este movimiento Evangelístico.

Habían dos tipos de Albigenses: los Creyentes y los Perfectos. Los Creyentes eran Albigenses que no habían tomado el rito de iniciación de ser un Perfecto. Los Perfectos denunciaban toda posesión material: se abstendían de comer carne, leche, queso, huevos y de tener relaciones sexuales. Para llegar a ser Perfecto un creyente tenía que pasar a través del consolamentum, un rito de iniciación que involucraba la imposición de manos que supuestamente traía el bautismo del Espíritu Santo. El suicidio, practicado con no mucha frecuencia, era una forma de escapar de este cuerpo humano maligno.

En 1208, Pedro de Castelnau, un representante oficial del Papa, fue asesinado por Albigenses. Debido a su incremento en número se convirtieron en una amenaza y debido a que no se convertían al Cristianismo, el Papa Inocencio II ordenó que fueran eliminados. La persecución fue encarnizada y el movimiento fue detenido.

Apolinarianismo

La voluntad divina de Jesús fue eclipsada y reemplazada por la humana.

El Apolinarianismo fue la herejía enseñada por Apolinario el Joven, obispo de Laodicea en Siria alrededor del año 361. Enseñó que el Logos de Dios, el cual se convirtió en la naturaleza

divina de Cristo tomó el lugar de Su alma humana racional Su cuerpo fue una forma glorificada de la naturaleza humana. En otras palabras, aún cuando Jesús era un hombre, Él no tenía una mente humana, pero Su mente era exclusivamente divina. Apolinario enseñó que las dos naturalezas de Cristo no podían existir dentro de una persona. Su solución era menoscabar la naturaleza humana de Cristo.

El Apolinarismo fue condenado por el Concilio Segundo General en Constantinopla en 381. Esta herejía niega la verdadera y completa humanidad en la persona de Jesús, la cual a su vez, pone en peligro el valor de la redención ya que en ésta, Jesús es declarado tanto Dios y hombre como para llevar a cabo este acto. Él necesitaba ser Dios para ofrecer un sacrificio puro y santo de valor suficiente; y necesitaba ser un hombre para poder morir por los hombres.

Jesús es totalmente Dios y hombre. Esto se conoce como la **Unión Hipostática**.

- “Al principio era la Palabra, y la Palabra estaba con Dios y la Palabra era Dios...y la Palabra se convirtió en carne y habitó entre nosotros...” (**Juan 1:1-14**).
- “porque en Él habita corporalmente toda la deidad.” (**Col 2:9**).

Arianismo

Jesús fue un ser menor, creado.

El Arianismo se desarrolló alrededor del 320, en Alejandría, Egipto con relación a la persona de Cristo y es llamado así por Ario de Alejandría, el cual, y debido a su enseñanza doctrinal fue mandado al exilio a Iliria en 325 después del primer concilio ecuménico en Nicea el cual condenó su enseñanza como herejía. Esta fue la herejía más grande dentro de la iglesia temprana que desarrolló un significativo seguimiento el cual, casi domina la iglesia.

Ario enseñó que sólo Dios el Padre era eterno y demasiado puro e infinito para aparecer en la tierra. Por lo tanto, Dios produjo a Cristo el Hijo de la nada como la primera y la más grande creación. El Hijo a su vez creó el universo. Debido a la relación del Hijo con el Padre en cuanto se refiere a la naturaleza, el Hijo es adoptado por Dios. Aunque Cristo era una creación tenía una gran posición y autoridad, él estaba para ser adorado y aún para ser mirado como a Dios. Algunos Arianos sostenían aún que el Espíritu Santo era la primera y más grande creación del Hijo.

Con relación a la encarnación de Jesús, los Arianos aseguraban que la cualidad divina del Hijo, el Logos, tomó el lugar del aspecto humano y espiritual de Jesús; por lo tanto, negaban la encarnación total y completa de Dios el Hijo, la segunda persona de la Trinidad.

Al asegurar que Cristo el Hijo como cosa creada fuera adorado, los Arianos estaban invocando idolatría.

Docetismo

Jesús fue divino pero parecía ser solo humano.

El docetismo fue un error con muchas variaciones acerca de la naturaleza de Cristo. Generalmente, éste enseñaba que Jesús sólo parecía tener un cuerpo y que él no era realmente

encarnado, (Del Griego “dokeo” = parecer) sino solo en apariencia. Este error se desarrolló fuera de la filosofía dualista la cual veía a la materia como intrínsecamente maligna, que Dios no podría estar asociado con la materia y de que Dios, siendo perfecto e infinito, no podría sufrir. Por lo tanto, Dios como la palabra, no podría haber venido en carne de acuerdo a Juan 1:1, 14: “En el principio era la Palabra, y la Palabra estaba con Dios y la Palabra era Dios... Y la Palabra se convirtió en carne y habitó entre nosotros...” Esta negación de la verdadera encarnación significaba que Jesús verdaderamente no sufrió en la cruz y de que Él no se levantó de los muertos.

El principio básico del Docetismo fue refutado por el Apóstol Juan en **1ª Juan 4:2-3**: “Por esto conocen al Espíritu de Dios: todo espíritu que confiesa que Jesucristo ha venido en la carne es de Dios; 3y todo espíritu que no confiesa Jesús, no es de Dios; y éste es el espíritu del anticristo, del cual ustedes han escuchado que está viniendo, y ya está en el mundo.” También 2ª Juan 7: “Porque muchos engañadores han salido por el mundo, aquellos que no reconocen a Jesucristo como venido en la carne. Éste es el engañador y el anticristo.”

Ignacio de Antioquía (murió 98/117) e Ireneo (115-190) escribieron contra el error en el inicio del segundo siglo.

El Docetismo fue condenado en el Concilio de Calcedonia en 451.

Donatismo

La validez de los sacramentos depende del carácter del ministro.

Herejía enseñada por Donato, obispo de Casae Nigrae, la cual establecía que la efectividad de los sacramentos dependía del carácter moral del ministro. En otras palabras, si un ministro, involucrado en un serio pecado bautizaba a una persona, ese bautismo era considerado inválido.

El Donatismo se desarrolló como resultado de la persecución de los Cristianos ordenada por Diocleciano en 303 en la cual, todas las iglesias y escrituras sagradas de los Cristianos fueron destruidas. Otro edicto proclamado en 304 ordenaba la quema de incienso a los dioses ídolos del Imperio Romano a lo cual los Cristianos, se rehusaron. Muchos Cristianos entregaron los textos sagrados a sus perseguidores y aún más, traicionaron a otros Cristianos entregándolos a los Romanos. Estas personas fueron conocidas como “traditores”: Cristianos que traicionaban a otros Cristianos.

En la consagración del obispo Ceciliano de Cartago en 311, Félix, uno de los tres obispos de Aptunga, el cual consagró a Ceciliano, había dado copias de la Biblia a los perseguidores Romanos. Un grupo de cerca de 70 obispos formó un sínodo y declaró la consagración del obispo inválida. Un gran debate se levantó con relación a la validez de los sacramentos (el bautismo, la Cena del Señor, etc.) debido a que uno de ellos había pecado grandemente contra los otros Cristianos.

Después de la muerte de Ceciliano, Aelio Donato el Grande se convirtió en obispo de Cartago y es debido a su nombre que el movimiento es llamado. Los Donatistas estaban ganando “convertidos” a su causa y una división se estaba levantando en la iglesia Católica. Empezaron a rebautizar a sus “convertidos”, lo cual fue particularmente problemático para la

iglesia y fue condenado en el Sínodo de Arles en 314 ya que básicamente y como se estableció, la autoridad en la iglesia Católica se había perdido.

El tema del Donatismo surgió en muchos concilios ecuménicos y finalmente fue sometido al Emperador Constantino en 316. En cada caso, la consagración del obispo Ceciliano fue defendida. Sin embargo, se inició la persecución y para el año 350 el movimiento había ganado muchos convertidos incluyendo un número incontable en la iglesia Ortodoxa en África. Pero fue la apologética llevada a cabo por Agustín que giró el nudo contra el movimiento Donatista el cual, para el siguiente siglo, había muerto.

El problema con el Donatismo no se trataba de si la persona era o no moralmente pura ya que la efectividad del bautismo o la administración de la Cena del Señor no se pierden si el carácter moral del ministro está cuestionado o si aún se demuestra que es culpable. Más bien, los sacramentos son poderosos por lo que éstos son: representaciones visibles de realidades espirituales. Dios es el que trabaja en éstos y a través de éstos y Él no se encuentra limitado por el estado moral de quien los administra.

Eutiquianismo

El cual enseñó que la humanidad de Cristo fue absorbida en su divinidad.

El Eutiquianismo fue una herejía del siglo 4º y 5º iniciada por un abad de un monasterio en Constantinopla llamado Eutiques (378-454), el cual enseñó que la humanidad de Cristo fue absorbida en su divinidad.

Fue condenado y depuesto del Monasterio en 448 y finalmente exiliado en el Concilio de Calcedonia en 451.

Gnosticismo

El dualismo de lo bueno y lo malo y el conocimiento especial para la salvación.

Las raíces del gnosticismo se remontan poco antes del inicio de la Iglesia Cristiana. Aún, algunos investigadores establecen que evidencia de su existencia se remonta a la Cristiandad. Cualquiera que sea el caso, el error del gnosticismo había afectado la cultura y la iglesia del tiempo y posiblemente aún se ganó una mención en 1ª Juan 4.

La palabra “gnosticismo” viene de la palabra Griega “gnosis” la cual significa “conocimiento.” Existían muchos grupos que eran Gnósticos y no era posible describir fácilmente los matices de cada variante de las doctrinas Gnósticas. Sin embargo y generalmente hablando, el Gnosticismo enseñó que la salvación es lograda sólo a través del conocimiento especial (gnosis). Este conocimiento usualmente trataba con la relación individual hacia el Ser trascendente.

Una teología Gnóstica es detallada a continuación: El Dios desconocido era demasiado puro y perfecto para tener algo que hacer con el universo material el cual era considerado maligno. Por lo tanto, Dios generó divinidades menores, o “emanados”. Uno de estos emanados, la Sabiduría decidió conocer al Dios desconocido. Fuera de estos deseos terrenales el *Demiurgo*,

un dios malvado fue formado y éste fue el dios malvado que creó el universo. Él, junto con los arcontes (o agentes del *Demiurgo*), mantenían a los mortales en cautiverio en la materia y trataban de impedir que las almas de los espíritus puros ascendieran de regreso a dios después de la muerte de los cuerpos físicos. Ya que la materia es maligna, de acuerdo a los Gnósticos, la liberación de la forma material era obtenible solo a través del conocimiento especial revelado por maestros Gnósticos únicos. Cristo era el redentor divino que descendió del reino espiritual para revelar el necesario conocimiento para esta redención. En conclusión, el Gnosticismo es dualista. Esto es, éste enseña que existe un dualismo en el universo: un bien y un mal, espíritu y materia, luz y oscuridad, etc.

Lo que conocemos acerca del Gnosticismo ha sido logrado a través de los escritos de Ireneo, Hipólito, Tertuliano, Orígenes y algunos manuscritos tardíos descubiertos en el siglo dieciocho tales como el "Códice Askew, Códice Bruce, los Códigos Gnósticos de Berlín y más recientemente, la colección Nag Hammadi." Nag Hammadi es un pueblo en el Alto Egipto cerca de la antigua Chenoboshion donde 13 códices fueron descubiertos alrededor de 1945.

El peligro del gnosticismo es fácilmente evidente. Éste niega la encarnación de Dios en el Hijo. Al hacerlo, niega la verdadera eficacia de la expiación ya que, si Jesús no es Dios, Él no podría hacer expiación por toda la humanidad y nosotros estaríamos todavía perdidos en nuestros pecados.

Existe un debate sobre si esto es o no una herejía o simplemente un evento independiente. La evidencia parece apuntar a esto último; sin embargo, el clamor de los Gnósticos descansa en que Jesús es el gran maestro de ellos y esto requiere algo de atención. Es posible que 1ª Juan fuera escrita contra algunos de los errores que el Gnosticismo promueve.

Kénosis

Jesús rindió algunos de sus atributos divinos mientras estaba en la tierra.

"Kénosis" se deriva de la palabra Griega "kenoo" la que significa "vaciar". Ésta se usa en **Filipenses 2:7**. Vale la pena registrar el texto de **Filipenses 2:5-8**:

"Tenga en ustedes esta actitud la cual estuvo también en Cristo Jesús, 6quien, aún cuando existía en la forma de Dios, no consideró el ser igual a Dios como algo a qué aferrarse, 7sino que se vació a Sí Mismo, tomando la forma de un siervo, y siendo hecho en la semejanza de los hombres. 8Y siendo encontrado en apariencia como la de un hombre, Él se humilló a Sí Mismo siendo obediente hasta el punto de morir, ¡y morir en una cruz!"

La teoría de la Kénosis establece que Jesús rindió algunos de Sus atributos divinos mientras Él era un hombre aquí en la tierra. Estos atributos fueron la omnisciencia, la omnipresencia y la omnipotencia. Cristo hizo esto voluntariamente para que Él pudiera funcionar como un hombre y así llevar a cabo la obra de la redención. Este punto de vista fue inicialmente introducido a finales de 1800 en Alemania por Gottfried Thomasius (1802-1875), un teólogo Luterano.

Filipenses 2:5-8 no enseña que Jesús rindió algunos de Sus atributos divinos ya que no menciona ninguno de éstos. En lugar de esto, está hablando de que Su humildad lo movió a él y de acuerdo a la voluntad del Padre, dejó Su estado majestuoso en el cielo y entró en la

posición humilde de la naturaleza humana.

Sin embargo, existe un problema con el cual el ortodoxo debe lidiar y con el que la teoría de la Kénosis parece dirigirse más adecuadamente. Tome por ejemplo a **Marcos 13:32**, en el cual Jesús dice: “Pero de ese día u hora nadie sabe, ni aún los ángeles en el cielo, ni el Hijo, sino sólo el Padre.” Si Jesús supiera todas las cosas, como está implicado en Su naturaleza divina, entonces, ¿por qué Él no sabía el día o la hora de Su propio regreso? La respuesta es que Jesús cooperó con las limitantes humanas y voluntariamente no ejercitó Sus atributos de omnisciencia. Él todavía era divino pero se estaba moviendo y viviendo como un hombre completamente.

La teoría de la Kénosis es una doctrina peligrosa ya que si esto fuera verdadero significaría que Jesús no fue totalmente divino. Si Jesús no fue totalmente divino, entonces Su obra de expiación no sería suficiente para expiar los pecados del mundo.

La doctrina correcta es la Unión Hipostática, de que Jesús es completamente tanto Dios como hombre (**Colosenses 2:9**) y no rindió ninguno de Sus atributos divinos mientras caminó como hombre sobre esta tierra.

Modalismo

Dios es una persona en tres modalidades.

El Modalismo es probablemente la herejía teológica más común con relación a la naturaleza de Dios. Esta es una negación de la Trinidad, la cual establece que Dios es una sola persona, quien a través de la historia bíblica, se ha revelado a Sí Mismo en tres modalidades o formas. Por lo tanto, Dios es una sola persona el cual se manifestó a Sí Mismo en la forma del Padre en el Antiguo Testamento; en la encarnación, la forma fue la del Hijo; posterior a la ascensión de Jesús, la forma es la del Espíritu Santo. Estas modalidades o formas son consecutivas y nunca son simultáneas. En otras palabras, el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo nunca existen todos al mismo tiempo, sólo uno después de otro. El Modalismo niega las distinciones de las tres personas en la Trinidad aún cuando sostiene la divinidad de Cristo.

Grupos actuales que sostienen esta herejía son las Iglesias Pentecostales Unidas y Apostólicas Unidas. Estas niegan la Trinidad, enseñan que el nombre de Dios es Jesús y requieren del bautismo para salvación. Estas iglesias Modalistas con frecuencia acusan a los Trinitarios de enseñar tres dioses. Pero así no es la Trinidad. La correcta enseñanza de la Trinidad es un Dios es tres personas eternas coexistentes: el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo.

Monarquianismo

Dios es una sola persona.

El Monarquianismo (de mono “uno” y arche “gobernar”) fue un herejía con relación a la naturaleza de Dios que se desarrolló en el siglo segundo D.C. Se levantó como un intento para sostener el Monoteísmo y refutar el Triteísmo; desafortunadamente, también contradice la doctrina ortodoxa de la Trinidad. El Monarquianismo enseña que hay un Dios en una persona: el Padre. La Trinidad enseña que hay un Dios en tres personas: el Padre, el Hijo y el

Espíritu Santo. La Trinidad es monoteísta, no politeísta como algunos de sus críticos aseguran. El Monarquianismo fue dividido en dos grupos principales: los monarquianos dinámicos y los monarquianos modales.

El Monarquianismo Dinámico enseña que Dios es el Padre y que Jesús es sólo un hombre, negando la subsistencia personal del Logos y que el Espíritu Santo es una fuerza o presencia de Dios el Padre. Los grupos actuales que caen dentro de esta categoría son los Testigos de Jehová, los Cristadelfianos y los Unitarios. Adicionalmente, algunos antiguos monarquianos dinámicos fueron también conocidos como Adopcionistas, los cuales enseñaron que Jesús fue probado por Dios y después de pasar esta prueba y en Su bautismo, se le concedieron poderes sobrenaturales por Dios y fue adoptado como el Hijo. Maestros antiguos del Monarquianismo Dinámico fueron Teodocianos, Tanner en Bizancio alrededor de 190 D.C. y Pablo de Samosata un obispo de Antioquía en Siria, alrededor del 260 D.C.

El Monarquianismo Modal enseña que el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo son sólo modos de la única persona la cual es Dios. En otras palabras, el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo no son personas simultáneas y separadas, sino modos consecutivos de una sola persona. Praxeas, un sacerdote de Asia Menor, enseñó esto en Roma alrededor del 200 D.C. Grupos modernos en esta categoría general son los Pentecostales Unitarios conocidos como las Iglesias Pentecostales Unidas y Apostólicas Unidas. Sin embargo, los Modalistas sostienen actualmente que el nombre de Dios es Jesús. También requieren el bautismo para salvación “en el nombre de Jesús” no en “el nombre del Padre, y del Hijo y del Espíritu Santo”.

Monofisismo/Monofisitismo

Jesús tenía una sola naturaleza: la divina.

El Monofisitismo está equivocado con relación a la naturaleza de Cristo que asegura que Jesús tenía sólo una naturaleza, no dos, como se enseña de manera correcta en la doctrina de la unión hipostática: Jesús es tanto Dios como hombre en una sola persona. En el Monofisitismo, había una sola naturaleza: la divina, no la humana. Algunas veces es relacionada al Eutiquianismo, por Eutiques (378-452), pero existen ligeras diferencias. El Monofisitismo se levantó como una reacción contra el Nestorianismo el cual enseñaba que Jesús tuvo dos personas diferentes en vez de una. Sus raíces pueden ser seguidas hasta el Apolinarianismo el cual enseñaba que la naturaleza divina de Cristo superó y reemplazó a la naturaleza humana.

El Monofisitismo fue limitado principalmente a la iglesia de Oriente y tuvo una pequeña influencia en la de Occidente. En 451, el Concilio de Calcedonia intentó establecer un terreno común entre el monofisitismo y el ortodoxo, pero no resultó y se levantaron divisiones en la iglesia del Oriente, la cual, eventualmente excomulgaba a los monofisitistas en el siglo 6º.

La negación de la naturaleza humana de Cristo es una negación de la encarnación verdadera de la Palabra como hombre. Sin una real encarnación entonces, no puede haber expiación de pecado para la humanidad ya que entonces no fue un hombre real el que murió por nuestros pecados.

Ésta fue condenada como herejía el Sexto Concilio Ecuménico en 680-681.

Nestorianismo/Difisismo

Jesús era dos personas.

El Nestorianismo, también conocido como difisismo (del Griego “δύς, *dys*,” “dos”, y “φύσις, *physis*,” “naturaleza”), es una doctrina que considera a Cristo radicalmente separado en dos naturalezas: Una humana y una divina, completas ambas de modo tal que conforman dos entes independientes, dos personas unidas en Cristo, que es Dios y hombre al mismo tiempo, pero formado de dos personas (*prosopōn*) distintas.

Nestorio, inicialmente monje del convento de Eugregias, y luego obispo de Constantinopla (428-431) nació en Siria y murió en 451 d.C., y por quien esta herejía lleva su nombre. En resumen, Nestorio decía:

1. El hijo de María no es el Hijo de Dios.

En Cristo existen dos naturalezas como dos personas distintas: Entre las personas no existe una unión sustancial o **hipostática** (Secundum Hypostasim o Secundum Essentiam) sino meramente accidental o moral en una nueva persona. El hombre que hay en Cristo no es Dios, sino su portador .

2. María sólo puede ser designada como la “Madre de Cristo” (*Christotokos*) y no como lo enseña la Iglesia Católica Romana, esto es, “Madre de Dios” (*Theotokos*), ya que la persona nacida de María no puede identificarse con la persona del Verbo Encarnado por Dios Padre.

En el 431 d.C., se convocó el Concilio de Éfeso para tratar el tema y declaró que Jesús era una persona en dos naturalezas distintas e inseparables: la divina y la humana.

El gran problema que presenta el Nestorianismo es que amenaza la expiación. Si Jesús es dos personas, ¿cuál de ellas murió en la cruz? Si fue la “*persona humana*” la que murió, la expiación no es de calidad divina y por lo tanto, insuficiente para limpiar nuestros pecados.

Patripasionismo

El Padre fue el que sufrió en la cruz.

El Patripasionismo es una herejía teológica que trata con la Divinidad y la cual establece que el Padre se encarnó, nació, sufrió y murió en la cruz. De ahí la pasión (sufrimiento) del Padre (*patri*) en la cruz.

Sabemos que Jesús habló a la persona del Padre y que quien fue a la cruz fue Jesús. Si el padre y el hijo son la misma persona, ¿cómo es entonces posible para el padre y el hijo hablarse entre sí y tener voluntades separadas? Esto no es posible. Por lo tanto, la doctrina del Patripasionismo es incorrecta y herética.

Pelagianismo

El hombre no es afectado por la caída y puede guardar las leyes de Dios.

Pelagianismo deriva su nombre de Pelagio quien vivió en el siglo 5º D.C. y fue un maestro en Roma aún cuando era Británico por nacimiento. Ésta es una herejía que trata con la naturaleza del hombre. Pelagio cuyo nombre de familia era Morgan, enseñó que las personas tenían la habilidad para cumplir los mandamientos de Dios ejercitando la libre voluntad humana aparte de la gracia de Dios; en otras palabras, la libre voluntad y el pensamiento racional de una persona es totalmente capaz de escoger a Dios y/o de hacer bien o mal sin la ayuda de la intervención Divina. El Pelagianismo enseña que la naturaleza del hombre es básicamente buena; por lo tanto, ésta niega el pecado original, la doctrina según la cual hemos heredado una naturaleza pecadora por parte de Adán. Él dijo que Adán sólo se hirió cuando cayó y que todos sus descendientes no fueron afectados por su pecado. Pelagio enseñó que una persona nace con las mismas habilidades morales y de pureza como era Adán cuando fue creado por Dios. Así, la gracia de Dios se convierte simplemente en una ayuda para que los individuos lleguen a Él.

El Pelagianismo falló en entender la naturaleza y la debilidad del hombre. Por naturaleza somos pecadores (**Ef 2:3; Sal 51:5**) ya que el pecado entró al mundo a través de Adán: Por lo tanto, así como el pecado entró al mundo a través de un hombre, y la muerte a través del pecado, y de esta forma la muerte a todos los hombres, por cuanto todos pecaron” (**Ro 5:12, NVI**). Aún más, **Ro 3:10-12** dice: “Porque no hay justo, ni aún uno; No hay nadie que entienda, No hay nadie que busque a Dios; Todos se han alejado, juntos se han convertido en inútiles; No hay nadie que haga lo bueno, No hay ninguno.” Por lo tanto, no podemos hacer la voluntad de Dios (**Ro 6:16; 7:14**). Fuimos afectados por la caída de Adán, contrario a lo que Pelagio enseñó.

Socinianismo

Niegan la Trinidad. Jesús es un hombre endiosado.

Una herejía con relación a la naturaleza de Dios. Esta herejía deriva de dos hermanos apellidados Sozini quienes vivieron en 1500 en Polonia. El Socinianismo niega la doctrina de la Trinidad declarando que esta niega la simplicidad de la unidad de Dios en tres personas. En vez de esto, Dios es una sola persona y el Espíritu Santo es sólo el poder que emana de Dios. Por lo tanto enfatiza la unidad de Dios, negando la existencia de la unión divina y humana en una sola persona como en Cristo. De esta forma, el Socinianismo niega tanto la encarnación y deidad de Cristo como Su preexistencia, enseñando que Jesús era sólo un hombre y que como un hombre divinizado debía ser adorado. Como Jesús no es divino por naturaleza, Su sacrificio no fue eficaz; o sea, no trascendió en la redención de las personas que creen en éste: sólo fue un ejemplo de auto sacrificio. Los seguidores del Socinianismo también rechazaron el bautismo de niños, el infierno y enseñaron la destrucción del malvado. La Biblia tenía autoridad pero era solamente entendible a través del racionalismo.

Este sistema de creencias está equivocado ya que niega la doctrina de la Trinidad y la deidad de Cristo.

Subordinacionismo

EL Hijo es menor que el Padre en esencia y/o atributos.

El Subordinacionismo es una herejía que se relaciona con la Trinidad. Establece que aún cuando el Hijo es divino, no es igual al Padre en ser, atributos y rango. En esencia el Subordinacionismo establece que el hijo es inferior al Padre. Fue rechazado en el Concilio de Nicea.

Existen diferentes clases de subordinación en las diferentes clases de herejías a través de la historia. Una de estas formas incluye el error de que el Espíritu Santo es en cualidad y esencia inferior al Padre. La forma Ariana dijo que Jesús fue creado y que debido a su naturaleza inferior, él fue subordinado al Padre sin la necesaria distinción entre el creador y la criatura.

Triteísmo

La Trinidad es tres dioses separados.

El Triteísmo es la enseñanza de que la Divinidad es realmente tres seres separados formando tres dioses separados. Este punto de vista equivocado y utilizado con frecuencia por los cultos reemplaza la doctrina de la Trinidad la cual establece que hay un solo Dios en tres personas: Padre, Hijo y Espíritu Santo. La doctrina de la Trinidad es por definición monoteísta; esto es, una doctrina que afirma que hay un solo Dios en todo el universo.

El Triteísmo ha tomado diferentes formas a través de los siglos. En la iglesia temprana los Cristianos fueron acusados de ser triteístas por aquellos que bien o no querían entender la doctrina de la Trinidad o no la podían entender. A finales del siglo 11, Roscelín, un monje Católico Romano de Compiègne en Francia, consideró las tres Personas Divinas como tres seres independientes y que también se podría decir que eran tres dioses. Sostuvo que Dios el Padre y Dios el Espíritu Santo se habría encarnado con Dios el Hijo.

En el día de hoy, los Mormones son triteístas; pero con un pequeño giro. El Mormonismo enseña que hay muchos dioses en el universo pero que ellos – los Mormones – sólo sirven y adoran a uno sólo. Para ellos, en la tierra, la divinidad son realmente tres dioses separados: el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo. El Padre era un hombre en otro mundo el cual trajo a una de sus esposas con él a esta planeta; ambos tienen cuerpos de carne y huesos. El hijo es un segundo dios el cual era literalmente el amado entre dios el padre y su esposa diosa y el espíritu santo es un tercer dios. El Mormonismo es en realidad politeísta con un énfasis triteístas y a su vez, el Triteísmo contradice la enseñanza de la Biblia con relación al monoteísmo.

- “Ustedes son mis testigos, dice el Señor, y mi siervo que yo escogí, para que me conozcan y crean, y entiendan que yo mismo soy; antes de Mí no fue formado dios, ni lo será después de Mí.” (Isaías 43:10).

“Así dice el Señor Rey de Israel, y su Redentor, el Señor de los Ejércitos: ‘Yo soy el primero, y yo soy el postrero, y fuera de Mí no hay Dios.’” (Isaías 44:6).

- “No teman, ni se amedrenten; ¿no te lo hice oír desde la antigüedad, y te lo dije? Luego

ustedes son Mis testigos. No hay Dios sino Yo. No hay Fuerte; no conozco ninguno.”
(**Isaías 44:8**).

Libros Perdidos

¿Son estos los libros perdidos de la Biblia? No, no lo son. Pero esto no ha detenido a las personas de decir que sí lo son. La Iglesia Cristiana no definió la Palabra de Dios; más bien, lo que hizo, fue que la reconoció.

¿Pertenece a estos libros perdidos a la Biblia?

Hay mucho de que hablar acerca de los libros perdidos de la Biblia. Desde los cultos de la Nueva Era, las personas hacen toda clase de reclamos acerca del porqué la Biblia no cuenta con ciertos libros, libros que ayudarían a las personas a justificar la esperanza en la que ellos creen. Algunas veces las personas reclaman que la Biblia fue editada para eliminar la reencarnación, las enseñanzas de planos más altos de la existencia, dioses diferentes, la adoración de los antepasados, la “expiación” con la naturaleza.

Los “libros perdidos” nunca estuvieron perdidos. Estos tan mal llamados libros perdidos ya eran conocidos por los Judíos en la época del Antiguo Testamento y por los Cristianos en el Nuevo Testamento y nunca fueron considerados como parte de la Escritura. No estuvieron perdidos ni tampoco fueron quitados de la Biblia ya que para empezar, nunca estuvieron en esta.

Estos supuestos libros perdidos no fueron incluidos en la Biblia por muchas razones. Les faltaba la autoría apostólica o profética; no reclaman ser Palabra de Dios; contienen conceptos no bíblicos tales como rezarle a los muertos como en 2º Macabeos 12:45-46; o contienen serias discrepancias históricas.

Aún así, la iglesia Católica Romana ha agregado algunos de estos libros al canon de la escritura de ellos. En 1546, y debido mayormente a la respuesta de la Reforma, la iglesia Católica Romana autorizó muchos más libros para incluirlos en su escritura siendo conocidos como apócrifos. La palabra apócrifo significa escondido. Esta es usada en sentido general para describir una lista de libros escritos por algunos Judíos entre los años 300 y 100 A.C. Más específicamente, se usa para los 7 libros adicionales aceptados por la iglesia Católica como inspirados. La lista completa de los libros apócrifos es: 1º y 2º Esdras, Tobías, Judit, el Resto de Ester, La Sabiduría de Salomón, Sirac (También titulado Eclesiástico), Baruc, La Carta de Jeremías, La Canción de los Tres Jóvenes, Susana, Bel y el Dragón, Las Adiciones de Daniel, La Oración de Manases, y 1º y 2º de Macabeos. Los libros aceptados como inspirados e incluidos en la Biblia de la iglesia Católica Romana son Tobías, Judit, 1º y 2º Macabeos, La Sabiduría de Salomón, Sirac (También titulado Eclesiástico), y Baruc.

Los libros Seudoepigráficos son “escritos falsos”. Existe una colección de escritos tempranos tanto Judíos como “Cristianos” compuestos entre 200 A.C. y 200 D.C. Aún cuando eran bien conocidos nunca fueron considerados como escritura inspirada.

Los libros Deuterocanónicos (Apócrifos) son aquellos libros que fueron incluidos en la

Septuaginta Griega (LXX) pero no incluidos en la Biblia Hebrea. Los libros Deuterocanónicos reconocidos son: "Tobías, Judit, La Sabiduría de Salomón, Eclesiásticos (También llamado Sirac o Ben Sira), Baruc (incluye la Carta de Jeremías), 1º Macabeos (110 A.C.), y 2º Macabeos (119-170 A.C.), y adiciones de los libros de Ester y Daniel. El canon de la comunidad Griega Ortodoxa también incluye 1º Esdras, la Oración de Manases, Salmo 252, y 3º Macabeos, con 4º Macabeos como un apéndice.

Libros Seudoepigráficos

- Epístola de Bernabé
- Primera Epístola de Clemente a los Corintios
- Segunda Epístola de Clemente a los Corintios
- La Carta de los de Esmirna o del Martirio de Policarpo
- El Pastor de Hermas
- El Libro de Enoc
- El Evangelio de Judas (130-170 D.C.)
- El Evangelio de Tomás (140-170 D.C.)
- Los Salmos de Salomón
- Las Odas de Salomón
- Los Testamentos de los Doce Patriarcas
- Segundo de Baruc
- Tercero de Baruc
- Los Libros de Adán y Eva
- Los Hechos de Felipe

Libros Deuterocanónicos (Apócrifos)

- 1º Esdras (150-100 A.C.)
- 2º Esdras (100 D.C.)
- Tobías (200 A.C.)
- Judit (150 A.C.)
- Adiciones de Ester (140-130 A.C.)
- Sabiduría de Salomón (30 A.C.)
- Eclesiásticos (Sirac) (132 A.C.)
- Baruc (150-50 A.C.)
- Carta de Jeremías (300-100 A.C.)
- Susana (200-0 A.C.)

- Bel y el Dragón (100 A.C.)
- Adiciones de Daniel (Oración de Asarías) (200-0 A.C.)
- Oración de Manases (100-0 A.C.)
- 1º Macabeos (110 A.C.)
- 2º Macabeos (119-170 A.C.)

Los Elementos del Liberalismo

En el contexto del Cristianismo, el liberalismo se aleja de lo tradicional, de la interpretación histórica de la Escritura a “nuevas” interpretaciones que son más consistentes con los puntos de vista seculares. El liberalismo ocurre en formas e intensidades diferentes. Algunos liberales niegan que Jesús alguna vez existiera o dicen que la Biblia es un buen libro lleno de enseñanzas morales, o que Adán y Eva son sólo metáforas, etc. De otro lado, existen liberales que se mantienen en las doctrinas esenciales de la fe Cristiana pero se apartan de la literalidad de las Escrituras en el entendimiento histórico en áreas tales como que los hombres solamente deben ser ancianos; el tema que estamos examinando en esta sección. Debido entonces a que el liberalismo es una amenaza constante para la enseñanza Cristiana, ¿no tendría sentido examinar algunos de los elementos del liberalismo?

A continuación hay una lista de principios básicos y ejemplos que revelan algunos de los aspectos del liberalismo. Claro está que no todos los liberales apoyan todos los puntos, pero en la medida en que lee esta lista verá que todo se resume a una cosa: No creer en lo que la Biblia dice.

1. Negar la inspiración, infalibilidad y/o autoridad de la Biblia
 1. Decir que la Biblia tiene errores; que es “escrita por el hombre”; que es sólo una guía o que no es totalmente verdadera.
2. Negar la autenticidad histórica de la Biblia
 1. Negar que Adán, Eva, Moisés, etc., fueron personas verdaderas.

Negar que el Éxodo sucedió.

Negar que hubo un Huerto del Edén.

3. Negar partes de la Biblia como auténticas
 1. Negar que Moisés escribió el Pentateuco.

Negar la autenticidad de las cartas de Pablo.

Negar que los Evangelios son veraces, etc.

4. La negación de una doctrina básica
 1. La Trinidad, la deidad de Cristo, la resurrección, etc.

La salvación por gracia.

Negar que Jesús es el único camino para la salvación, la existencia del infierno, etc.

5. Negar el entendimiento histórico de las Escrituras y sustituirla por otras inspiraciones

1. Redefinir la salvación como auto liberación de la opresión.

Decir que Jesús no resucitó literalmente de entre los muertos y que es un suceso metafórico para el éxito de los juicios.

“Marido de una esposa” no se toma literalmente. Es una frase que también se aplica a las esposas.

D. La homosexualidad no es un pecado; es una alternativa de estilo de vida.

6. Anteponer la experiencia sobre la Escritura

1. Los sentimientos de una persona sustituyen la revelación Bíblica.

El *“sentimiento”* de que Jesús no es el único camino.

En la medida en que se es sincero, Dios lo llevará al cielo.

7. Usar fuentes externas para interpretar la Escritura

1. El uso de los manuales de psicología, los libros de auto ayuda, libros de ciencia, etc., y anteponer esas enseñanzas a la Biblia.

8. Decir que la Biblia está caduca, que es patriarcal

1. Este es un intento para invalidar la Escritura al descartarla como antigua, y por lo tanto, no verdadera.

También se niega la inspiración de la Escritura ya que implica la estructura patriarcal, la cual se debe a la influencia cultural y no a la revelación Escritural.

9. Imponer las ideas seculares sobre la Escritura

1. Ordenación de mujeres.

Favorecer la homosexualidad.

Negar los absolutos morales.

Apoyar la evolución como la forma que el hombre llegó a la tierra.

Defender los *“derechos del aborto”* desde la Escritura.

10. El uso del género neutral en los textos con referencia a Dios, a las personas, a la humanidad, etc.

1. Referirse a Dios como Madre Dios o Padre-Madre Dios.

2. Con relación a varias referencias de liderazgo masculino como personas.

¿Es el liberalismo peligroso?

Sí. El liberalismo es peligroso ya que lleva a la negación de la verdad Bíblica. Pero negarla significa generalmente que cosas contrarias a la Escritura son con frecuencia afirmadas. Considere la siguiente cita:

“Si miramos las denominaciones que aprobaron la ordenación de mujeres desde 1956 a 1976, encontramos que muchas de estas, como la Iglesia Metodista Unida y la Iglesia Presbiteriana Unida, ahora conocida como Iglesia Presbiteriana-Estados Unidos, tienen gran cantidad de personas presionando por: (a) La aprobación de la conducta homosexual como moralmente válida y (b) La aprobación de la ordenación de homosexuales.”

En el artículo Denominaciones, ordenación de mujeres, y otros errores, vemos que la

ordenación de mujeres es, con frecuencia, acompañada de otros errores; ya sean, apoyo al aborto, la legalización de la homosexualidad, y una completa negación de la inspiración e inefabilidad de la Escritura. Es raro que esa herejía venga sola. Viene en manadas.

Debido a que Jesús afirmó ser Dios en carne (Jn 8:24) y dijo que nadie va al Padre sino a través de Él (Jn 14:6), entonces, debemos tomar una decisión. Lo que Jesús estaba diciendo o bien era falso o era cierto. O Jesús estaba loco o nos estaba diciendo algo tan profundo, que lo mejor que podemos hacer es escucharlo cuidadosamente. Entonces, ¿cuál es la respuesta? Si Usted se sostiene en la autoridad e inspiración de la Escritura, creará lo que Cristo dijo. Si se sostiene en el liberalismo, ¿por qué lo hace?

Ya que Jesús resucitó de entre los muertos, caminó sobre el agua, resucitó a otros de entre los muertos, llevó a cabo milagros, sanó personas, etc., Él ha demostrado Sus derechos para hablar en forma autoritaria. Por lo tanto, debemos considerar Sus palabras cuidadosamente. Cuando Él advirtió a las personas acerca de la condenación eterna, ¿deberíamos considerar Sus palabras como metáfora o como verdad absoluta? ¿Realmente resucitó de entre los muertos o sólo es una ilustración acerca de cómo podemos tener victoria sobre nuestros problemas?

O lo que la Biblia nos dice en su totalidad es verdadero o debe ser desechado porque es una fábula. No sé acerca de Usted, pero considero que la eternidad es demasiado tiempo para estar equivocado y no puedo desechar las palabras de Cristo como simple invención humana. Creo en la inspiración, inefabilidad y autoridad de la Biblia.

El liberalismo se aleja de la fidelidad Bíblica y compromete la verdad Escritural. Sólo se necesita abrir la puerta un poco para impulsar su entrada en forma amplia. La única garantía contra la influencia liberal en la Iglesia, es colocar nuestras mentes y ojos en la Palabra de Dios, estudiarla diligentemente y creer en lo que esta dice.

¿Cuál es la diferencia entre el Egalitarianismo y el Complementarianismo?

Cuando se discute acerca de la autoridad en la Iglesia debemos siempre definir nuestros términos para evitar como sea posible toda confusión. Y Egalitarianismo y Complementarianismo son esos términos. En el contexto de nuestra discusión de mujeres pastores y ancianos, el Complementarianismo es la posición de que el hombre y la mujer en la iglesia se complementan entre sí con sus llamados y dones diferentes. El Complementarianismo afirma que aunque existan dones tanto de mujeres como de hombres que coinciden, hay papeles designados Bíblicamente que no coinciden. Tanto hombres como mujeres pueden llevar el balance de los libros, ser ujieres, cocinar, cuidar de los hijos, etc. Pero la posición complementarianista diría que una mujer no está para ser un anciano o pastor debido a que esas posiciones están prohibidas a las mujeres por la Escritura.

- **1ª Timoteo 2:12-14:** "Porque no permito a la mujer enseñar, ni ejercer dominio sobre el hombre, sino estar en silencio. ¹³ Porque Adán fue formado primero, después Eva; ¹⁴ y Adán no fue engañado, sino que la mujer, siendo engañada, incurrió en

transgresión.”

1ª Timoteo 5:17: “Los ancianos que gobiernen bien, sean tenidos por dignos de doble honor, mayormente los que trabajan en predicar y enseñar.”

- Note que este versículo conecta el liderazgo del anciano con la predicación. Los pastores predicar; por lo tanto, los pastores son ancianos.
- **Tito 1:5-7:** “Por esta causa te dejé en Creta, para que corrigieses lo deficiente, y establecieses ancianos en cada ciudad, así como yo te mandé; el que fuere irreprochable, marido de una sola mujer; y tenga hijos creyentes que no estén acusados de disolución no de rebeldía. Porque es necesario que el obispo sea irreprochable, como administrador de Dios; no soberbio, no iracundo, no dado al vino, no pendenciero, no codicioso de ganancias deshonestas,”

De otro lado, la posición Egalitariana enseña la igualdad en cada área de servicio dentro de la Iglesia, incluyendo a la mujer como pastor y anciano. Por lo tanto, una mujer está totalmente calificada como lo estaría un hombre para realizar el oficio de anciano, Obispo, pastor y diácono. Los Egalitarianos interpretarían las Escrituras que tratan con el liderazgo masculino en un contexto cultural y afirmarían que esos, no son requisitos universales.

Existe mucho debate en el tema, razón por la que esta sección existe en MIAPIC. Cualquier posición que Usted sostenga, si Usted afirma ser un Cristiano, necesitará someter su voluntad, sus esperanzas, aún emociones al entendimiento de las enseñanzas Bíblicas.

Varios versículos que los Egalitarianos utilizan erróneamente

A continuación presentamos una lista de versículos usados erróneamente por los Egalitarianos en su intento de promover a las mujeres como pastores y ancianos.

- **Hechos 1:8:** “pero recibiréis poder, cuando haya venido sobre vosotros el Espíritu Santo, y me seréis testigos en Jerusalén, en toda Judea, en Samaria, y hasta lo último de la tierra.”
 - Jesús se estaba dirigiendo a los discípulos diciéndoles que recibirían poder para ser Sus testigos. ¿Dónde dice aquí que las mujeres pueden ser pastores y ancianos? No lo dice. Este versículo no se trata acerca del oficio en la Iglesia. Es acerca de Cristianos que recibirían poder para proclamar la Palabra de Dios en la medida en que van hasta lo último de la tierra.
- **Hechos 18:26:** “Y comenzó a hablar con denuedo en la sinagoga, pero cuando le oyeron Priscila y Aquila, le tomaron aparte y le expusieron más exactamente el camino de Dios.”
 - No existe nada equivocado con las persona que no siendo ancianos o pastores en la Iglesia puedan explicar las doctrinas de salvación a alguien. Pero esto no es igual a tener el oficio de pastor o anciano. 1ª Timoteo 2:11-13 está tratando la forma como las personas deben comportarse dentro de la Iglesia ya que Pablo lo dice en 1ª Timoteo 3:15: “para que si tardo, sepas cómo debes conducirte en la casa de Dios, que es la iglesia del Dios viviente, columna y baluarte de la

verdad.” Hechos 18:26 ejemplifica la libertad que cualquiera tiene para presentar el Evangelio.

- **1ª Corintios 16:19:** “Las iglesias de Asia os saludan, Aquila y Priscila, con la iglesia que está en su casa, os saludan mucho en el Señor.”
 - Este versículo sólo muestra que había una iglesia reuniéndose en la casa de Aquila y Priscila. No significa que ellas fueran pastores y ancianos.
- **Gálatas 3:28:** “Ya no hay judío ni griego; no hay esclavo ni libre; no hay varón ni mujer; porque todos vosotros sois uno en Cristo Jesús.”
 - Este versículo trata con la salvación, no con el orden de la Iglesia. Por lo tanto, es inapropiado usarlo fuera del contexto y aplicarlo a cualquier otro contexto.
- **Efesios 2:15:** “aboliendo en su carne las enemistades, la ley de los mandamientos expresados en ordenanzas, para crear en sí mismo de los dos un solo y nuevo hombre, haciendo la paz,”
 - Los Egalitarianos usan este versículo para decir que la Ley no es aplicable a los Cristianos; por lo tanto, no puede ser una ley que diga que las mujeres no pueden ser pastores y ancianos.

Una vez más, el problema es que este versículo no es acerca de los oficios dentro de la Iglesia. Es acerca de escapar del juicio de Dios por medio de la Cruz. Además, si la Ley no es aplicable a los Cristianos, ¿es correcto entonces, violar los 10 mandamientos? ¡Claro que no! La ley moral, por lo menos, es todavía válida. De igual manera, ¿es correcto quebrantar el mandamiento de Dios que el anciano es marido de una sola mujer? (Tito 1:5-6).

- **1ª Timoteo 3:2-4:** “Pero es necesario que el obispo sea irreprochable, marido de una sola mujer, sobrio, prudente, decoroso, hospedador, apto para enseñar; ³ no dado al vino, no pendenciero, no codicioso de ganancias deshonestas, sino amable, apacible, no avaro; ⁴ que gobierne bien su casa, que tenga a sus hijos en sujeción con toda honestidad”
 - Algunas veces los Egalitarianos dicen que estos versículos son acerca de la poligamia y que no pueden aplicar a nosotros hoy día. Decirlo no lo hace así. Si se concede el contexto, probablemente se refiere a la poligamia. Pero también debemos otorgarle al versículo que ordena que los HOMBRES no deban tener más de una mujer. Él es un hombre sólo para una mujer. ¿Cómo encaja una mujer en ese requisito? Vea el artículo que rechaza la idea de que el término “marido de una sola mujer” aplica tanto a hombres como a mujeres.

¿Es Adán nuestra Cabeza Federal?

En un sentido amplio, la **Autoridad Federal** es la posición en la cual el hombre, representa a sus descendientes. En el caso de Adán, él fue la cabeza federal de la humanidad ya que la representó en la Caída. En su semilla nosotros estábamos “*en él.*” Cuando él cayó, nosotros caímos “*en él.*” De igual manera, Jesús es nuestra cabeza federal en la salvación. Él representó a Su pueblo en la cruz. 1ª Corintios 15:22 dice: “Porque así como en Adán todos mueren, también en Cristo todos serán vivificados.”

Los Egalitarianos niegan que Adán fuera nuestra cabeza federal. Ellos lo hacen debido a que

si Adán fuera nuestro representante, esto significaría que él y no Eva, tenía la autoridad para estar en esa posición. Si él estaba en tal clase de autoridad, entonces se apoyaría la idea de la supremacía masculina en la familia y en la iglesia lo cual, no apoyaría la idea de que las mujeres puedan estar en autoridad en la Iglesia. Por lo tanto, los Egalitarianos niegan la cabeza federal de Adán.

En el artículo Génesis 3, La Caída, y Adán y el Pecado de Eva vimos que Eva había conocido en su plenitud el requisito de no comer de la fruta del árbol del conocimiento del bien y del mal. Ella no era ignorante de la Palabra de Dios; por lo tanto, su pecado no puede ser disminuido así tampoco, como el de Adán. Si Eva tenía tanto conocimiento como el que Adán tenía con relación al mandamiento de no comer de la fruta, entonces, que el pecado entró en el mundo a través de Adán y no de Eva es un apoyo fuerte de la enseñanza de una Autoridad Federal o Jefatura Federal. Todo lo que los Egalitarianos pueden hacer, es negar que Eva no tuviera suficiente conocimiento de la prohibición de no comer de la fruta del árbol. Pero esto no puede ser hecho racionalmente ya que Eva le dice claramente a la serpiente acerca de la prohibición de Dios dada a Adán.

¿Dice la Biblia en algún lugar que el pecado entró al mundo a través de Eva? No. No lo enseña. ¿Dice la Biblia que debido a que Eva fue engañada, de alguna manera esto la disculpa a ella o se puede considerar disminuido su pecado? No. De ninguna manera. Una vez más, lea el artículo de Génesis 3 donde se discute este punto.

Muy bien; por lo tanto, necesitamos saber si Adán representó a la humanidad en la Caída. Vamos a echar un vistazo a la Escritura. Primero que todo: ¿Se encuentra en la Escritura la representación masculina en la descendencia? Sí. Esta se enseña.

- **Hebreos 7:8-10:** “Y aquí ciertamente reciben los diezmos hombres mortales; pero allí, uno de quien se da testimonio de que vive. Y por decirlo así, en Abraham pagó el diezmo también Leví, que recibe los diezmos; porque aún estaba en los lomos de su padre cuando Melquisedec le salió al encuentro.”

Leví era un descendiente lejano de Abraham, sin embargo se dice que Leví pagó los diezmos a Melquisedec aún cuando todavía no había nacido. ¿Cómo es eso? Nosotros sabemos que Leví no llevó a cabo personalmente el acto de pagar los diezmos, pero sabemos que Abraham lo hizo y también sabemos que Abraham fue la cabeza representativa de sus descendientes y Leví pagó los diezmos mientras se encontraba en los lomos de Abraham. En palabras sencillas: Abraham representó a Leví aún cuando este último no había nacido todavía. Esto en forma muy simple es una prueba del concepto de la representación masculina de los descendientes y es un fuerte apoyo de la Cabeza Federal.

- **1ª Corintios 15:45:** “Así también está escrito: Fue hecho el primer hombre Adán alma viviente; el postrer Adán, espíritu vivificante.” El “postrer Adán” es una referencia a Jesús el hombre. Esta es la razón por la que vemos que Adán era un tipo de Cristo.
- **Romanos 5:12-14:** “Por tanto, como el pecado entró en el mundo por un hombre, y por el pecado la muerte, así la muerte pasó a todos los hombres, por cuanto todos pecaron. Pues antes de la ley, había pecado en el mundo; pero donde no hay ley, no se inculpa de pecado. No obstante, reinó la muerte desde Adán hasta Moisés, aun en los que no pecaron a la manera de la transgresión de Adán, el cual es figura del que había de venir.”

Adán fue un tipo de Cristo, ¿pero cómo así? Jesús no pecó, sin embargo Adán sí lo hizo. Jesús no tuvo una esposa terrenal, pero Adán si la tuvo. Jesús no les puso los nombres a todos los animales, pero Adán sí. Adán fue el primer hombre humano hecho, Jesús no fue hecho. De hecho, muchas cosas se oponen. ¿Cómo es entonces Adán un tipo de Jesús? Vamos a seguir mirando un poco más en Romanos para saber.

- **Romanos 5:15-17:** “Pero el don no fue como la transgresión; porque si por la transgresión de aquel uno murieron los muchos, abundaron mucho más para los muchos la gracia y el don de Dios por la gracia de un hombre, Jesucristo. Y con el don no sucede como en el caso de aquel uno que pecó; porque ciertamente el juicio vino a causa de un solo pecado para condenación, pero el don vino a causa de muchas transgresiones para justificación. Pues si por la transgresión de uno solo reinó la muerte, mucho más reinarán en vida por uno solo, Jesucristo, los que reciben la abundancia de la gracia y del don de la justicia.”

La transgresión fue del hombre Adán. El don gratis de la salvación es en el hombre Jesús. Como la muerte reinó desde Adán, la justicia reinará a través de Jesús. Ambos fueron la fuente: Uno de la muerte y el otro de la vida. Ambos fueron representantes, uno de toda la humanidad, el otro de los creyentes. **1ª Corintios 15:22** dice: “Porque así como en Adán todos mueren, también en Cristo todos serán vivificados.” Esto nos está enseñando que Adán y Cristo son cabezas representativas. Están aquellos “en Adán” y están aquellos que están “en Cristo.” Esto hace referencia a la posición de las personas con relación tanto a Adán como a Jesús.

Jesús nos representó en la Cruz

Los Cristianos no tienen problemas con relación a Jesús representándonos en la Cruz. Pero los Egalitarianos con frecuencia rechazan la idea de Adán representándonos en el Huerto. Pero rechazar a uno, es rechazar al otro. ¿Es justo que Jesús, quien no cometió pecado, fuera hecho pecado por nosotros representándonos en la cruz? Piénselo. Eso fue exactamente lo que sucedió, sin embargo, aquellos que niegan que Adán nos representara en el Huerto aceptan fácilmente que Jesús nos representó en la Cruz. Ellos, son inconsistentes.

Es claro que Jesús tomó nuestro lugar en la Cruz:

- “Ciertamente llevó él nuestras enfermedades, y sufrió nuestros dolores; y nosotros le tuvimos por azotado, por herido de Dios y abatido. 5 Mas él herido fue por nuestras rebeliones, molido por nuestros pecados; el castigo de nuestra paz fue sobre él, y por su llaga fuimos nosotros curados.” (**Is 53:4-5**).

Jesús, tomó nuestro lugar. Él llevó la muerte que era para nosotros, debido al pecado. Ya hemos visto que Jesús fue el segundo Adán. Jesús nos representó como el segundo Adán, así que, ¿qué hizo el primer Adán?

Romanos 5:18

Un versículo muy interesante se encuentra en Romanos 5:18: “Así que, como por la transgresión de uno vino la condenación a todos los hombres, de la misma manera por la

justicia de uno vino a todos los hombres la justificación de vida.” Antes de seguir comentando, necesitamos analizar este versículo. El Griego literal de Romanos 5:18 es: *“ así que como a través de una transgresión en la condenación todos los hombres así también por un acto de justicia la justificación de vida en todos los hombres.”* Note que no existen verbos en el original Griego.

Debido a que no existe verbo en el versículo original, lo cual no es inusual en una oración en el idioma Griego, un verbo debe ser utilizado o supuesto cuando se traduce al Español. Debido a que no hay ningún verbo cercano en los versículos anteriores para utilizar el adecuado, se debe tomar uno del contexto. Un verbo que podría mejorar la versión sería: *“ Así que, como a través de la transgresión de uno resultó la condenación a todos los hombres, así también por un acto de justicia resultó la justificación de vida a todos los hombres.”* Esta es la manera como La Nueva Biblia Estándar Americana (*“New American Standard Bible”*) la traduce. La Versión Estándar Internacional (*“The International Standard Version”*) dice: *“Por consiguiente, como un delito (ofensa) resultó en condenación de todos, así un acto de justicia resulta en justificación y vida para todos.”* (NOTA: En este último versículo, la primera parte del verbo se encuentra en pasado, y la segunda, en presente.)

Sabemos que al incluir las palabras *“resultó”* dentro del texto, y encontradas en La Nueva Biblia Estándar Americana (*“New American Standard Bible”*) es correcto por simple lógica. La ofensa de Adán resultó en condenación para todos los hombres y nadie discute eso porque el pecado entró al mundo a través de Adán: *“Por tanto, como el pecado entró en el mundo por un hombre, y por el pecado la muerte, así la muerte pasó a todos los hombres, por cuanto todos pecaron.”* (Ro 5:12). Por lo tanto, vemos un resultado real por el pecado de Adán: la condenación de todos. Esta es la razón por la que el verbo *“resultó”*, en La Nueva Biblia Estándar Americana (*“New American Standard Bible”*), debería estar tanto en la primera como en la segunda parte del versículo ya que la segunda parte tiene la misma sintaxis que la primera al usar *“así también”*, mostrando el paralelo entre ambas.

Así que, como a través de la transgresión de uno resultó la condenación a todos los hombres, así también por un acto de justicia resultó la justificación de vida a todos los hombres.

Pablo está tratando de hacer claro que los actos de las respectivas personas —Adán y Jesús— tendrían resultados definitivos en aquellos a quienes representaban. Esta es la razón por la que el versículo tiene dos oraciones con estructura idéntica, unidas por las palabras *“así también”*.

El pecado de Adán resultó en condenación a todos, así también, el sacrificio de Jesús resultó en justificación a todos.

Pablo, está dando a entender un paralelo entre las acciones de Adán y las acciones de Jesús, donde el primer Adán trajo condenación a todos y el segundo Adán el cual es llamado Jesús en **1^a Corintios 15:45**, trajo justificación a todos; razón por la cual, el texto dice y a pesar del aparente problema de la *“justificación a todos.”* Debido al aparente problema, esta es la razón del por qué la Nueva Versión Internacional y la Versión King James agregan palabras en el idioma Inglés y/o Español, según el caso, que no se encuentran en el original Griego.

Después de haber establecido el caso, vemos que Romanos 5:18 enseña que así como el

primer Adán representó a su pueblo, así también, el segundo Adán representó al de Él. Como el primer Adán trajo el pecado al mundo, el segundo Adán trajo salvación.

Así como Adán tenía el derecho y la autoridad para representar a las personas en la Caída, así también Jesús tenía el derecho y la autoridad para representar a las personas en la salvación. Esto es exactamente lo que es la Cabeza Federal.

Conclusión

La Cabeza Federal, la autoridad que representa a los descendientes, está claramente enseñada en la Escritura. Adán estaba en autoridad cuando cayó. Esto es, nosotros caímos “*en Adán*” cuando él cayó. La única forma para que esto sea posible es que él nos representó a nosotros así como Jesús nos representó en la Cruz para que así vivamos “*en Cristo*”. (1 Co 15:22). Negar lo de Adán, es negar el sacrificio de Jesús.

Si los Egalitarianos quieren o no admitir la realidad de la Cabeza Federal es irrelevante al hecho que la misma es enseñada en la Escritura. Los Egalitarianos continuarán negando la teología Bíblica para poder apoyar la posición de que las mujeres pueden ser pastores y ancianos. Pero sus afirmaciones no se encuentran en la Escritura y están en contradicción a la misma Palabra.

Objeciones Respondidas

1. ¿Heredó Eva el pecado de Adán si Adán es la Cabeza Federal de toda la humanidad?

1. Eva fue responsable de su propio pecado. La Autoridad Federal enseña la representación de una persona a sus descendientes. Eva no era literalmente, una descendencia de Adán ya que ella era la esposa de Adán. Por lo tanto, ella no heredó el pecado de Adán, ella fue culpable de su propio pecado.

Podría presentarse un caso para Eva siendo algún tipo de descendiente de Adán, pero ella no descendió de Adán ya que Dios la hizo a ella de la costilla de Adán. Pero si esto estaría o no bajo examen no invalida la enseñanza Bíblica de la Autoridad Federal.

2. Si Adán representó a toda la humanidad y Jesús no heredó el pecado de Adán, entonces, la Autoridad Federal no puede ser verdadera.

1. Hay una teoría de que el pecado se transmite a través del padre. No sé si esto es o no correcto, pero es una teoría. Si fuéramos a ver esta pregunta a la luz de esa idea, entonces Jesús no habría heredado el pecado de Adán.
2. Jesús tenía la paternidad biológica de María, pero Él también era el Hijo de Dios. Jesús tiene dos naturalezas, la divina y la humana en Su sola persona. Biológicamente, Jesús no estaba representado por la línea masculina, por lo tanto, Él no heredó el pecado original.