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**Тема опыта:** «Преодоление клипового мышления у младших школьников при формировании коммуникативных УУД через использование приемов инновационных технологий»

**Автор опыта: Емельянова Анна Алексеевна,** учитель начальных классов МБОУ «Средней общеобразовательной школы №2» посёлка Чернянка Белгородской области.

**Раздел I. Информация об опыте**

**Условия возникновения, становления опыта**

Возникновение и становление опыта по теме «Преодоление клипового мышления у младших школьниковпри формировании коммуникативных УУДчерез использование приемов инновационных технологий» проходило в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2» посёлка Чернянка Белгородской области.

С 2010 года школа стала инновационной площадкой по введению ФГОС на уровне начального общего образования. Стандарт устанавливает требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования. УМК «Начальная школа 21 века», которую реализует автор опыта, обеспечивает достижение необходимых личностных, предметных и метапредметных результатов.

К моменту поступления в школу дети уже в той или иной степени обладают целым рядом коммуникативных и речевых компетенций, а именно: общение со взрослыми и сверстниками; владение определенными вербальными и невербальными средствами общения; приемлемое отношение к процессу сотрудничества; ориентация на партнера по общению; умение слушать собеседника. Но как показывает практика, не всегда первоклассник уверенно владеет этими компетенциями. Освоить коммуникативные универсальные учебные действия в полной мере учащимся мешает явление клипового мышления, мышления характерного для современного общества и в первую очередь для детей, от младшего до старшего школьного возраста.Поэтому в начале 2013-2014 учебного года в первом классе была проведена стартовая диагностика по о**цениванию** коммуникативных универсальных учебных действий (согласование усилий  в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)). Для диагностирования было использовано задание “Рукавички” (автор Г.А. Цукерман) **(Приложение 1).**

Оценивание коммуникативных универсальных учебных действий проводилось по следующим критериям:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п.п. | Критерии оценивания | Количество учащихся | (%) |
| 1. | Продуктивность совместной деятельности | 5 учеников  | 25% |
| 2. | Умение договариваться | 7 учеников  | 35% |
| 3. | Взаимный контрольпо ходу выполнения деятельности | 5 учеников  | 25% |
| 4. | Взаимопомощьпо ходу рисования | 10 учеников  | 50% |
| 5. | Эмоциональноеотношениек совместной деятельности (позитивное) | 10 учеников  | 50% |

Результаты диагностики по о**цениванию** коммуникативных универсальных учебных действий мы представили в **Диаграмме 1.**

Возникла необходимость организации такой деятельности учащихся, которая создает условия для преодоления клипового мышления и способствует формированию коммуникативных универсальных действий.

Результаты диагностики помогли построить работу с учётом уровневой подготовки детей.

**Актуальность опыта**

Модернизация общего образования требует реализации основных положений Федерального государственного образовательного стандарта на уровне начального общего образования. От признания знаний, умений и навыков как основных итогов образования  произошёл переход к пониманию обучения как процесса подготовки обучающихся к реальной жизни, готовности к тому, чтобы занять активную позицию, успешно решать жизненные задачи, уметь сотрудничать и работать в группе и коллективе, быть гражданином ипатриотом Родины. Приоритетом современного образования, гарантирующим его высокое качество, становится обучение, ориентированное на саморазвитие и самореализацию личности. Важнейшим приоритетом начального общего образования становится развитие личности, готовой к правильному взаимодействию с окружающим миром чере**з** формирование универсальных учебных действий (познавательные, регулятивные, личностные и коммуникативные), которые должны стать базой для овладения ключевыми компетенциями, «составляющими основу умения учиться». [16].

ФГОС ставит перед учителем новые цели. Теперь в начальной школе учитель должен научить ребёнка не только читать, писать и считать, но ипривить новые умения - универсальные учебные действия, составляющие основу обучения. Если определить основной смысл образования как развитие практических способностей, умений, необходимых человеку для достижения успеха в личной, профессиональной и общественной жизни, то одной из ключевых является его коммуникативная компетентность.

 Формированию полноценного навыка коммуникации детям мешает клиповое мышление. Человек не рождается с клиповым мышлением, а приобретает его в процессе знакомства с различными современными источниками информации. Именно на него сетуют известные педагоги и психологи, говоря о проблемах с обучением и восприятием информации у молодых людей, низким уровнем развития коммуникационных способностей. Люди, для которых клиповое мышление стало привычным и преобладающим, становятся неспособными к сосредоточенному восприятию системной информации, к строгому и доказательному мышлению, так как основной способ подачи информации в клиповом пространстве это отрывочность, несвязность, отсутствие доказательности и логичности.[27].

Обучающийся схватывает поверхностно информацию, не устанавливая логической связи, не замечая причинно-следственных отношений. Просто набор фактов и образов, картинки, сменяющие одна другую.

Это хорошо видно, когда надо отгадать загадку.

Вот, к примеру, простая загадка.

Утром бусы засверкали,

Всю траву собой заткали,

А пошли искать их днём,

Ищем, ищем — не найдём.

Какой ответ может быть к  этой загадке?

Звезды - их же днем не найти.  Иней - на траве сверкает.  И только после нескольких попыток появилась правильная отгадка - роса.

Почему даже школьнику трудно отгадать такую, казалось бы, простую загадку? Потому, что мышление многих школьников схватывает информацию кусочками, фрагментами, не связывая ее воедино. И в загадке ребенок пытается найти ответ, опираясь на один отдельный признак или факт.

 Т.о., были выявлены следующие **противоречия:**между клиповым мышлением современных детей и необходимостью формированиякоммуникативных компетенций обучающихся.Исходя из этого, была определена тема опыта: «Преодоление клипового мышления у младших школьников при формировании коммуникативных УУД через использование приемов инновационных технологий».Одним из наиболее эффективных **способов разрешения** данных противоречий является формирование коммуникативных УУД через использование приемов технологии сотрудничества и технологии критического мышления.

Коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми. [3]

**Длительность работы над опытом**

Работа над опытом велась в течение 3 лет (2013 - 2015 гг.) и была разделена на несколько этапов.

I этап – начальный (констатирующий) – 2013-2014 уч. гг. Начальный период предполагал обнаружение проблемы, подбор диагностического материала, выявление уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у детей.

II этап – основной (формирующий) – 2014-2015 уч. гг. На этом этапе использовались различные методы и приёмы формирования коммуникативных УУД, обеспечивающих преодоление клипового мышления младших школьников.

III этап – заключительный (контрольный) – декабрь 2015 г. Анализ результатов работы, популяризация опыта.

 **Ведущая педагогическая идея опыта**

 Ведущая педагогическая идея опыта состоит в создании условий для преодоления клипового мышления при формировании коммуникативных универсальных учебных действий в процессе деятельности младших школьников на уроках литературного чтения.

**Диапазон опыта**

 Опыт работы является единой системой работы «урок грамоты – урок чтения – урок литературного чтения» по УМК «Начальная школа 21 века» (комплект учебников для начальной школы «Начальная школа 21 века» издаётся под общей редакцией Н.Ф.Виноградовой).

**Теоретическая база опыта**

Методологической основой по изучению коммуникативных учебных действий являются работы А.Г.Асмолова[4], О.М.Арефьевой[3], теория коммуникативной деятельности А.Н.Леонтьева [17], И.А.Зимней [12]; концепция общения Г.М.Андреевой [2]; методика контроля коммуникативных учебных действий Г.А.Цукерман[29].

В отечественной науке первым употребляет термин «клиповое мышление» философ А.Фельдман, полагая, что понятийное мышление перестало играть важную роль в современном мире. [27].

**Учебно-познавательная деятельность** в опыте представлена элементами технологии развития критического мышления (Ч.Темпл, Д.Стил, К.Мередит); технологии сотрудничества -Ильин Г. Л. [14]., Корнетов Г.Б. [15].

**Важнейшими в понимании проблемы считаю следующие понятия:**

Термин ***«универсальные учебные действия (УУД)»***  в широком смысле означает умение учиться, то есть способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта [4].

 Более узкое понятие УУД, применимое к процессу обучения, находим у А.Г. Асмолова: «***универсальные учебные действия*** – это действия, обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться» [4]. Причем процесс развития УУД у обучающихся обязательно должен быть целенаправленным и управляемым.

В составе универсальных учебных действий выделяют четыре вида, соответствующие ключевым целям общего образования: *личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные.*

***Коммуникативные универсальные действия*** обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми [3].

 Термин ***«клиповое мышление»*** появился в начале 90-х годов и означает, что окружающий мир в восприятии человека превращается в мозаику разрозненных, мало связанных между собой фактов. Человек привыкает к тому, что они постоянно, как в калейдоскопе, сменяют друг друга и постоянно требует новых[27].

Слово «clip», от которого и произошел этот термин, в переводе с английского языка означает какой-либо фрагмент текста, отрывок из фильма или вырезку из газеты. Обладатель клипового мышления не способен анализировать какую-либо ситуацию, ведь её образ не задерживается в его мыслях надолго, он уже размылся, а его место тут же занял новый.

Клиповое мышление не присуще человеку с самого рождения, оно вырабатывается при таком способе потребления информации и отрицательно влияет на успеваемость детей. Они не способны анализировать учебный материал, стремительно забывают то, чему их обучали совсем недавно и не способны понять основную идею произведений литературы.

 Отрицательное влияние клипового мышления заключается в следующем:

**1,** Обучающийся не способен долго концентрироваться на информации. У него заметно снижается способность к анализу.

Обладатель клипового мышления не может анализировать ситуацию, поскольку любая информация не задерживается в его сознании и быстро сменяется новой.

**2**. Ослабевает чувство сопереживания.

Жестокость и насилие, которые ежедневно поглощают люди с экранов телевизоров и в интернете, постепенно повышает порог человеческой чувствительности к переживаниям других.

**3.**Падает уровень успеваемости и снижается коэффициент усвоения знаний.

Важнейшим приоритетом начального общего образования становится развитие личности через  формирование универсальных учебных действий при организации  учебного процесса  в УМК «Начальная школа 21 века» у ребенка одновременно формируются и совершенствуются  все виды УУД. Развитие  коммуникативных  умений происходит  на материале  учебников всех предметных линий посредством  приобретения опыта коллективного взаимодействия,  формирования умения участвовать в учебном диалоге, развития рефлексии как важнейшего качества, определяющего социальную роль обучающегося, но особую роль в формировании коммуникативных УУД играют уроки литературного чтения.

**Новизна опыта**

 Новизна опыта заключается в адаптации приемов различных образовательных технологий для преодоления клипового мышления младших школьников и формирования коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся.

**Характеристика условий, в которых возможно применение данного опыта**

Материалы опыта могут быть использованы при организации учебной деятельности младших школьников на уроках литературного чтения разных типов независимо от используемого учебно-методического комплекта.

**Раздел II.**

**Технология опыта**

**Цель педагогического опыта:** преодоление клипового мышления при формировании коммуникативных универсальных учебных действий учащихся младших классов через использование приемов инновационных технологий. Для достижения поставленной цели определены следующие **задачи:**

- изучить теоретический материал по явлению клипового мышления и способов его преодоления у младших школьников;

- изучить теоретический материал по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников;

-систематизировать наиболее эффективные приемы образовательных технологий, способствующие развитию коммуникативных УУД.

 - внедрить систему упражнений, заданий и приемов в процесс организации учебной деятельности младших школьников на уроках литературного чтения;

-выявить динамику развития коммуникативных учебных действий младших школьников.

Федеральные государственные образовательные стандарты обеспечивают системно-деятельностный подход, предполагающий наличие индивидуальных образовательных траекторий, формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию. Основная задача учителя: создать ситуации (условия), инициирующие действия учащихся.

К коммуникативным действиям относятся:

* планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками;
* постановка вопросов;
* инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
* разрешение конфликтов;
* принятие решения и его реализация;
* умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;
* владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка;

Существенное значение для формирования коммуникативных универсальных учебных  действий, как и для формирования личности ребенка в целом, имеет организация совместной работы учащихся в группе. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий на уроках осуществляется через коммуникативную направленность обучения (обучение общению с помощью общения).

**Принципы коммуникативной направленности обучения:**

* речевая направленность (обучение через общение);
* функциональность (выполнение коммуникативных задач: дети отвечают, воспринимают, запоминают, описывают, характеризуют, объясняют);
* ситуативность (ролевая организация учебного процесса);
* новизна – новизна речевых ситуаций (смена предмета общения, проблемы обсуждения,   речевого партнёра, условий общения);
* принцип по «нарастающей»: от простого к сложному;
* личностная ориентация общения (речь всегда индивидуальна).

Соблюдение данных принципов помогает созданию коммуникативных ситуаций, т.е. благоприятных условий для активного общения. Выпускник школы должен пройти 3 уровня сформированности  устной коммуникативной компетентности:

 1.Обсуждение и дискуссия.

 2.Небольшие выступления.

 3.Презентации.

На каждом уровне используются следующие виды упражнений:

* ассоциативные (на воображение);
* мыслительные (на сравнение);
* речевые (язык, речь героев);
* рефлексивные (высказывание собственных мыслей);
* интерпретация (в других видах искусства);

**Первый уровень: «Обсуждение и дискуссия».**

Цель – раскрепостить детей, научить их не бояться говорить. На уроках литературного чтения предусматриваются такие задания, которые ставят ребенка в ситуацию, где необходимо высказать своё мнение.

**1.Речевые упражнения:**

а) необычные вопросы. Многие тексты, особенно детские, отличаются тем, что содержат явные или скрытые вопросы, возможность предугадывать развитие событий. Поэтому первоначальная задача - научить ребёнка видеть такие вопросы:

- давать на них свои ответы;

- удерживать вопросы и ответы в памяти до тех пор, пока не будет найден ответ в тексте, т.е. пока не появится возможность провести самоконтроль.

Предлагаются следующие виды работы:

 - Сейчас ты будешь говорить с текстом. Читай стихотворение по строфам и выполняй задание. **(Приложение 2.)**

Многие произведения содержат большое количество вопросов, на которые можно ответить по-разному. Например, читая сказку В.Сутеева « Кто лучше?» С.Баруздина «Как Алёшке учиться надоело» (2 класс) предлагаем отвечать на вопросы, которые есть в самом тексте. После знакомства со сказкой Р. Киплинга «Откуда у кита такая глотка» (2класс), ученикам предлагается составить вопросы, имеющие этиологическую направленность:

Почему зебра полосатая?

Откуда у кенгуру сумка?

 Почему не летает птица курица?

б) задания на различение. При чтении русской народной сказки «Хаврошечка» (2 класс) предлагается выбрать вопросы, которые можно задать одноклассникам по этой сказке:

1. Как Хаврошечка оказалась в новой семье?

 2. Какую работу по дому выполняли сыновья хозяйки?

 3. Кто был верным другом Хаврошечки?

 4. Почему хозяйка отправила своих дочерей следить за Хаврошечкой?

 5. Какая ошибка Хаврошечки привела к гибели коровушки?

 6. Как Хаврошечка ухаживала за молодой грушей?

 7. Почему только Хаврошечке удалось угостить молодого человека яблочками?

На уроке литературного чтения по сказке Братьев Гримм «Маленькие человечки» предлагается выбрать правильные ответы на вопросы:

1. Что спасло сапожника от бедности?

**МОР** кусок кожи, печаль;

**ДОБ** кусок кожи, мастерство, терпение;

**ТО**  кусок ткани, ожидание.

2. Кто помог сапожнику стать зажиточным человеком?

**КОВ** жена;

**ПО** щедрые покупатели;

**РО** маленькие человечки.

3. Что сделали человечки, когда увидели подарки?

**ТА** удивились, обрадовались

**КА**  огорчились, убежали;

**РИК** удивились, расстроились.

Собери из слогов отмеченных ответов слово.**ДОБ – РО - ТА.**

Кто из героев сказки обладает этим качеством? Обоснуй свой ответ.

В процессе дискуссии дети сходятся во мнении, что этим качеством обладал и сапожник, и его жена.

в) задания на воспроизведение небольших текстов.

При изучении произведений в рабочей тетради дается задание «Проталинки» восстановить фразы; используя их, кратко пересказать сказку.

Например, при изучении русской народной сказки «Царевич Нехитёр-Немудёр»

 Даётся задание на восстановление текста:

 Пришло время, родились у царицы семь сыновей: руки \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, ноги \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, во лбу\_\_\_\_\_\_\_\_, под кудрями \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, уши зорькой замыкаются. А восьмой – царевич Нехитёр-Немудёр, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ - ни в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, ни \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Для более яркого восприятия произведений даются задания на восстановление последовательности событий в произведении или составление плана для пересказа – с помощью «главных предложений» или с помощью рисунков.

**2. Ассоциативные упражнения:**

а) поиск рифм.

 После чтения поэтических произведений предлагаются задания на поиск рифм (соедини стрелками рифмующиеся окончания строк):

А.А.Фет «Кот поёт глаза прищуря…» (3 класс)

Прочитай отрывок из стихотворения и соедини стрелкой рифмующиеся слова:

Кот поёт, глаза прищуря,

Мальчик дремлет на ковре,

На дворе играет буря,

Ветер свищет на дворе.

Итак, ведя диалог с автором, дети останавливаются, задают вопрос и пытаются представить, что будет дальше, они контролируют себя, а значит, помогают себе быть талантливыми, вдумчивыми, заинтересованными читателями.

б) сочинение загадок.

Дети сочиняют загадки, потом они сравниваются с другими загадками об этих же предметах, чтобы увидеть разнообразие описаний, ассоциаций, восприятий одного и того же предмета**. (Приложение 3.)** В ходе обсуждения ребята приходят к выводу, что в загадках предмет не называется, но он сравнивается, описывается. В загадках называются главные признаки предмета и может присутствовать рифма. Таким образом, на практическом уровне идёт усвоение метафоры, сравнения и развитие ассоциативного мышления.

**3. Рефлексивные упражнения.**

Сталкивание мнений (Какая из сестёр немецкой народной сказки «Бабушка Метелица»больше всего понравилась вам?Почему японская народная сказка «Журавлиные перья» получила такое название?Почему в произведении В.Осеевой «Волшебная иголочка» иголочка оказалась волшебной?).

Попробуй предположить по названию, о чём будет это произведение? Беря в руки любой текст, зрелый читатель всегда, хотя иногда и неосознанно, ставит перед собой задачу выделить главное, т.е. понять, ради чего написан этот текст. Работая над заголовком, дети учатся «прогнозировать» события, описываемые в тексте. Учитель задаёт вопрос: Как вы думаете, о чём или о ком пойдёт речь, судя по названию текста? (В.Сутеев «Снежный зайчик», А.Митта «Шар в окошке», М.Зощенко «Самое главное»).

Дети выдвигают гипотезы, предположения, доказывают, почему они так считают.

**4. Интерпретация.**

а) рассматривание картин, рисунков детей по представлению. Каждый рисунок дети защищают. Расскажи, что ты нарисовал?

Самым важным в духовной жизни человека является эмоциональное воображение– способность к переживанию радости, печали, гнева, сострадание в воображаемых обстоятельствах. Читай и представляй (В.Катаев «Цветик – семицветик»). Попробуй нарисовать цветок таким, каким ты его представил. При знакомстве со стихотворением И.А.Бунина «Листопад» (3 класс) читаем его, расставляя паузы и логические ударения, включив воображение, представляем картины, описанные автором. **(Приложение 4.)**

**5.Мыслительные упражнения.**

Подбор пословиц, загадок, поговорок на основе ассоциативного ряда для определения характеристики объекта, героя произведения.

 На обобщающем уроке по теме «Народные сказки»используется групповая форма работы.

Первая группа получает задание подобрать поговорки, подтверждающие, что ценят людей целеустремленных и смелых. (Храброму счастье помогает. Кто хочет – тот может. Мал да удал.)

Второй группе нужно подтвердить, что не любят болтунов и бездельников. (Не спеши языком–торопись делом. Не хвались началом, хвались концом. Много хочешь знать, меньше надо спать. Пустая бочка пуще гремит. )

Третья группа подбирает поговорки, подтверждающие, что уважают тех, кто работает и поступает добросовестно (Доброе начало – половина дела. Делай хорошо, плохо само получится. Кто ленится, тот не ценится. Дерево ценят по плодам, а человека по делам.)

Четвёртая группа получает задание подобрать поговорки о материнской заботе, семье. ( При солнышке тепло, при матушке добро. Глупа та птица, которой своё гнездо не мило. Кто родителей почитает, тот вовек не погибает.)

После прохождения первого уровня ученик  умеет: слушать и понимать речь, соотносить свой высказывания с высказываниями других, получать информацию о предмете дискуссии.

**Второй уровень: «Небольшие выступления».**

Цель – научить детей составлять небольшие выступления, использовать язык в соответствии с ситуацией, не отклоняться от темы.

**1. Речевые упражнения.** Придумай рассказ, продолжение текста.  Известно, что дети с большим удовольствием воображают себя в ситуациях, в которые попадают их любимые герои, приписывают себе их действия, творчески переосмысливая приключения, по-своему меняя поведение героев в определенных ситуациях. Эту особенность детей необходимо использовать прежде всего для воспитания в них благородных черт характера. Ребенку предлагают пересказать определенный эпизод сказки или рассказа от своего лица, будто все это произошло с ним.

**Игра со словами**. Ребята выбирают два любых слова (чем дальше эти слова по смыслу друг от друга, тем интереснее). С помощью предлогов и союзов соединяют их и образуют словосочетание. Например: машина и яблоко (машина с яблоками, яблоки в машине, машина на яблоках т.д.). Они становятся темами для фантазий.

**«Фантазёры».**Проводится в форме игры. Выбирается любой предмет, например, ботинок. Чем еще (кроме обуви) может быть? В качестве чего может использоваться? Кто больше придумает? Ботинок, оказывается, может быть гнездом, кораблем, корзиной для бумаг, домом для ежа, вазой для цветов и т. д.

 **«На ринге».** Предлагается рассказать, что думают герои друг о друге. Например: медведь и заяц, муравей и ежик, слон и динозавр, кенгуру и кит, верблюд и бегемот.

Расскажите, какая же была лягушка в сказке Всеволода Гаршина «Лягушка-путешественница»? Составьте синквейн о ней. Первая строка: тема – одно существительное – Лягушка. Вторая строка: описание темы в двух словах, двух прилагательных – Болотная, мокрая. Третья строка: описание действия в рамках темы тремя словами (глаголы, причастия, деепричастия ) – Соображает, болтает, хвастает. Четвертая строка: фраза из четырех слов, показывающая отношение к теме – Изобретает необыкновенный способ летать. Пятая строка: синоним слова к теме – Путешественница. После изучения басен Эзопа и  И.А.Крылова ребята могут сочинить собственные синквейны **(Приложение 5).**

 Работая с текстами художественной литературы, дети учатся писать сочинения разных жанров, составлять деловые и художественные описания. Одним из видов сочинений, позволяющих научить ребенка высказывать собственную позицию по отношению к прочитанному произведению, является отзыв о книге. В нем ученик может не только высказать оценку прочитанному, но и глубже усвоить смысл произведения **(Приложение 6).**

Вариант структуры отзыва:

1. Представление героя и выражение своего отношения к произведению. (Как зовут героя?Как он выглядит?)
2. Краткое изложение сюжета произведения с эмоциональной оценкой событий. (Какой он по характеру?Приведи примеры из текста.)
3. Характеристика героя и выражение своего отношения к нему. (Как ты относишься к нему: сочувствуешь, жалеешь, осуждаешь, уважаешь, восхищаешься.)

**2. Мыслительные упражнения.**Задания на анализ и синтез; задания на сравнения (сравнение характеристики героев, их внешнего вида, описания природы  и.т.д.) На уроке детям предлагается исследовательская работа: сравнить сказки разных народов мира на примере сказки А.С.Пушкина «Сказка о рыбаке и рыбке» (русская) и «Золотая рыба» (индийской). Дети работают в группах **(Приложение 7).** Сравнив две сказки разных народов, ученики пришли к выводу: имеют одни корни, строятся по одному сюжету, но имеют разные национальные особенности.

**3. Интерпретация.**Ролевые и ситуативные игры, драматизация.

Обычно игры организуются следующим образом: от коллективных (участвуют все ученики) к групповым (какая группа желает изображать) и только потом к индивидуальным.

Чтение по ролям предваряет по степени сложности драматизацию развернутой формы, оно возможно в работе над любым произведением, в котором есть диалоги: Братья Гримм «Храбрый портной», басни И.А.Крылова, сказки. При чтении по ролям басни И.А.Крылова «Волк и Ягненок» (3 класс) ученикам предлагается подумать и объяснить, с какой интонацией надо читать за каждого героя: за волка – резко, зло, сурово, с нарастающим нетерпением, за ягненка – жалостливо, нерешительно, испуганно, с дрожью в голосе, заискивающе). Подготовка к чтению по ролям проводится в определенной последовательности **(Приложение 8).**

Творческие пересказы и изложения - это те пересказы и изложения, в которых личный, творческий момент становится ведущим и определяющим, он заранее предусматривается, касается и содержания, и формы. Это изменение лица рассказчика, введение в рассказ словесных картин - так называемое словесное рисование, это воображаемая экранизация, введение в сюжет новых сцен, фактов, действующих лиц; наконец, это драматизация, инсценирование, театральное воплощение.[5]

На втором уровне развития коммуникативных умений ученик учится владеть невербальными средствами коммуникации – манера, жесты, громкость голоса.

**Третий уровень: «Презентации».**

Цель – подготовить презентацию. На третьем уровне используются задания проблемного или творческого характера, которые выполняются в групповой работе.

**Речевые упражнения**: упражнения в совместно – индивидуальной деятельности. Дети выполняют сначала индивидуальные задания, которые потом объединяют в единое целое. У детей создаётся мотивация взаимодействия,в ходе которогоони обогащают друг друга идеями. Это упражнение используется, когда дети составляют характеристику героев.

Упражнения в совместно-последовательной деятельности.

Группа детей получает задание создать общее произведение (сочинить рассказ, сказку, небылицу). Используются такие виды заданий:

«Общее стихотворение». Сочинять стихи можно всем вместе. Для этого у каждого должен быть лист бумаги и ручка. Каждый задумывает первую строчку своего стихотворения и по сигналу учителя передает ее соседу слева. Сосед должен понять и прочувствовать то, о чем хотел сказать участник игры, и попытаться продолжить стихотворение. И так до тех пор, пока листок с законченным стихотворением не вернется к автору. Автор корректирует стихотворение и зачитывает его.

Конечно, оно несовершенно, но может стать основой для создания более глубокого и интересного произведения.

Упражнение на коллективное принятие решений.

Процедура принятия решений состоит из нескольких этапов:

- учитель объясняет задание. Каждый ученик придумывает 3–5 вариантов решения проблемы.

- дети объединяются в пары и обсуждают свои предложения. Выбирают из них наиболее удачные (3–5).

- дети объединяются в группы по 4 – 6 человек. Снова обсуждение и выбор удачных предложений.

- делегат от каждой группы называет и обосновывает коллективные варианты.

- учитель записывает их на доске и проводит общее голосование.

Данное упражнение используется при составлении плана к тексту, названий к частям текста.

К концу третьего уровня дети умеют: поддерживать дискуссию; высказывать    мнение в соответствии с актуальной ситуацией; задавать вопросы по теме; аргументировать свою точку зрения; подготовить презентацию, использовать язык и стиль, понятный аудитории.

Основным критерием сформированности коммуникативных действий можно считать коммуникативные способности ребёнка, включающие в себя:

* желание вступать в контакт с окружающими;
* знание норм и правил, которым необходимо следовать при общении с окружающими (знакомство с коммуникативными навыками);
* умение организовать общение (уровень овладения коммуникативными навыками), включающее умение слушать собеседника, умение эмоционально сопереживать;
* умение решать конфликтные ситуации;
* умение работать в группе.

Используя данные упражнения в системе,  у учащихся формируются коммуникативные универсальные учебные действия. Формирование коммуникативных УУД на этих уроках и занятиях обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное сотрудничество со сверстниками и учителем.Качественно повышается уровень развития детей в речевом общении, если принимают участие  все дети класса. Ученики с желанием работают в группах.

**Раздел III.**

**Результативность опыта**

Для итогового диагностирования было повторно использовано задание “Рукавички”(согласование усилий  в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)). (автор Г.А. Цукерман) **(Приложение 1).**

 **Диаграмма 2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п.п. | Критерии оценивания | Количество учащихся | (%) |
| 1. | Продуктивность совместной деятельности | 15 учеников  | 75% |
| 2. | Умение договариваться | 18 учеников  | 90% |
| 3. | Взаимный контроль по ходу выполнения деятельности | 16 учеников  | 80% |
| 4. | Взаимопомощь по ходу рисования | 17 учеников  | 85% |
| 5. | Эмоциональное отношение к совместной деятельности (позитивное) | 20 учеников  | 100% |

Для выявления уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий была проведена диагностика по следующим критериям:

-**уровень интеракции** (методика Цукерман Г.А. «Кто прав» (**Приложение 9),** позволяет проверить понимание возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос. Уважение позиции других людей, отличной от собственной. Учет разных мнений и умение обосновать собственную позицию. Критерии: 1 уровень – низкий (ниже нормы); 2 уровень – средний (норма); 3 уровень – высокий (выше нормы).

**Диаграмма 3**

**-уровень навыка чтения школьников;**

При проверке сформированности навыка чтения выделяются три уровня: высокий, средний, низкий.

Результативность сформированности данного навыка представлена на **Диаграмме №4**

**Диаграмма 4**

 Мониторинг качества знаний учащихся при переходе из начальной школы в основную показывает позитивные результаты и дает возможность учащимся пятых классов лучше адаптироваться и продолжать успешное обучение в основной школе.

По результатам школьного мониторинга за последние три учебных года обучающиеся показали следующее качество знаний:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный годПредмет | 2014-2015 2 «в» класс | Декабрь, 20153 «в» класс | Качество знаний |
| Литературное чтение |  Успеваемость 100%Качество знаний 68% |  Успеваемость 100%Качество знаний85% | 77% |

Результатом работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий является результативность участия обучающихся в творческих конкурсах.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  № п.п. | Ф.И.ученика | Учебный год | Название конкурса(уровень) | Место |
| 1. | Емельянов Андрей | 2013-2014 учебный год | Творческий конкурсе «Новогодний» (образовательное учреждение) | 1 |
| 2. | Мощенко Ангелина | 2013-2014 учебный год | Творческий конкурсе «Новогодний» (образовательное учреждение) | 2 |
| 3. | Запорожан Полина | 2013-2014 учебный год | Творческий конкурсе «Новогодний» (образовательное учреждение) | 2 |
| 4. | Запорожан Полина | 2013-2014учебный год | Лучшая поделка в муниципальном конкурсе по профилактике и борьбе с распространением туберкулеза на территории Белгородской области  | 2 |
| 5. | Запорожан Полина  | 2015-2016 учебный год | Фестиваль-конкурс творческих работ «Наши мамы разные – все они прекрасные» | 1 |
| 6. | Ивлева Софья | 2015-2016 учебный год | Конкурс чтецов ко Дню матери. | 3 |

**Участие обучающихся в интеллектуальных конкурсах:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п.п. | Ф.И.ученика | Учебный год | Название конкурса(уровень) | Место |
| 1 | Кириленко Кирилл | 2013-2014 гг | Математический ринг «Весёлый счёт» (школьный) | 2 |
| 2 | Васильев Александр | 2013-2014 гг | Математический ринг «Весёлый счёт» (школьный) | 2 |
| 3 | Капитонов Данил | 2013-2014 гг | Математический ринг «Весёлый счёт» (школьный) | 2 |
| 4 | Артюх Роман | 2013-2014 гг | Математический ринг «Весёлый счёт» (школьный) | 2 |
| 5 | Кувшинников Данил | 2014-2015гг | Литературный конкурс «Сказки наши разные» (школьный) | 2 |
| 6 | ПлетнёваДарина | 2014-2015гг | Литературный конкурс «Сказки наши разные» (школьный) | 2 |
| 7 | Потапов Артём | 2014-2015гг | Литературный конкурс «Сказки наши разные» (школьный) | 2 |
| 8 | Мощенко Ангелина  | 2014-2015гг | Литературный конкурс «Сказки наши разные» (школьный) | 2 |
| 9 | Запорожан Полина | 2015-2016 гг | Онлайн-олимпиада по математике «Олимпиада «Плюс»» (всероссийский) | 1 |
| 10 | ЕмельяновАндрей | 2015-2016 гг | Онлайн-олимпиада по математике «Олимпиада «Плюс»» (всероссийский) | 1 |
| 11 | Кувшинников Данил | 2015-2016 гг | Онлайн-олимпиада по математике «Олимпиада «Плюс»» (всероссийский) | 1 |
| 12 | ПлетнёваДарина | 2015-2016 гг | Онлайн-олимпиада по математике «Олимпиада «Плюс»» (всероссийский) | 1 |
| 13 | Демьяненко Карина  | 2015-2016 гг | Онлайн-олимпиада по математике «Олимпиада «Плюс»» (всероссийский) | 1 |

**Вывод:** Целенаправленная работа по преодолению клипового мышления и формированию коммуникативных УУД способствовала тому, что обучающиеся с желанием работают в группах, в парах, умеют организовать общение, формулируют  свои мысли сложными синтаксическими конструкциями, не боятся  выступать публично, корректно оценивают выступления одноклассников.
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**Приложение 1**

***Задание «Рукавички» (Методика Г.А. Цукерман)***

*Оцениваемые УУД*: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

*Возраст*: начальная ступень (6,5 – 7 лет)

*Форма (ситуация оценивания)*: работа учащихся в классе парами.

*Метод оценивания*: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

*Описание задания:* Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

*Инструкция*: «Дети, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, - для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступать к рисованию».

*Материал*: Каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.

*Критерии оценивания*:

         *продуктивность* совместнойдеятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;

         умение детей *договариваться*, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;

         *взаимный контроль* по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;

         *взаимопомощь* по ходу рисования,

        *эмоциональноеотношение* к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

*Показатели уровня выполнения задания*:

1) *низкий уровень* – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут придти к согласию, настаивают на своем;

2) *средний уровень* – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;

3) *высокий уровень* – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координирую их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

 **Приложение 2**

**К. Бальмонт «Гномы» (3 класс)**

На лугу большие кучи

Свежевырытой земли.

Лето. Жарко. Полдень жгучий.

Дым стоит вдали.

-Какой вопрос хотите задать? (Что видим на лугу? Какой стоит день? Что видим вдали?)

Кто здесь рылся? Может, гномы

Всей смешной толпой своей

Строят нижние хоромы

Для своих царей?

- Ответьте на вопрос, содержащийся в тексте. Сравните свой ответ с текстом.)

Нет, ошибся. То - слепые

Черные кроты.

- Проверьте правильность своего предположения.

**Приложение 3**

- Мягок, а не пух, зелен, а не трава. (Мох.)

-Без головы, а в красной шляпе. (Гриб.)

- Не птичка, а с крыльями. (Бабочка).

-Белое, круглое долго лежало, вдруг затрещало: неживое, а живым стало. (Яйцо.)

- Дом большой есть необычный. В нем живут зверьки и птицы. (Зоопарк.)

- Сидит баба на грядке, вся в заплатках. Кто взглянет, тот заплачет. (Лук.)

- В земле сидит, хвост вверх глядит. Сама красная, огнем горит. (Морковь.)

- Зелененький, мохнатенький, на вкус приятненький. (Укроп.)

-Росли на грядке зеленые ветки, а на них красные детки. (Помидоры.)

- Ходит, бродит по коврам, носом водит по углам. Где прошел – там пыли нет. Пыль и сор – его обед (Пылесос.)

-Дядя Степа – великан ходит-бродит по белым полям. Где по полю пройдет, там черную отметку кладет. (Карандаш.)

-Есть спина, но не лежит. Четыре ноги, но не ходит. Крепко на ногах стоит и всем сидеть велит. (Стул.)

- На овчарку он похож. Каждый зуб, что острый нож. Он бежит, оскалив пасть, на овцу готов напасть. (Волк.)

- Я зеленый, очень кислый. Для борща всегда отличный. (Щавель.)

-Растет вниз головой, не летом растет, а зимою.Чуть солнце ее припечет, заплачет она и умрет. (Сосулька.)

-Лепестки, как белый снег, серединка – солнце. Ты желанье загадай - сбудется наверно. (Ромашка.)

- У него четыре лапки, лапки все – цап-царапки. Пара чутких ушей, он гроза для всех мышей. (Кот.)

**Приложение 4**

***И. А . Бунин «Листопад»***

Лес, точно терем расписной,

Лиловый, золотой, багряный,

Весёлой, пёстрою стеной

Стоит над светлою поляной.

Берёзы жёлтою резьбой

Блестят в лазури голубой,

Как вышки, ёлочки темнеют,

А между клёнами синеют

То там, то здесь в листве сквозной

Просветы в небо, что оконца.

Лес пахнет дубом и сосной,

За лето высох он от солнца,

И Осень тихою вдовой

Вступает в пёстрый терем свой.

**Приложение 5**

Лягушка.

Зелёная, болотная.

Соображает, болтает, хвастает.

Изобретает необыкновенный способ летать.

Путешественница.

Мышь

Добрая, благодарная.

Пробежала, умоляла, спасла.

Она освободила сильного льва.

Спасительница!

Ворона

Доверчивая, глупая.
Нашла, взгромоздилась, уронила.
Она поверила хитрой лисе.
Простофиля.

Волк

Голодный, грубый.

Рыскал, обвинил, поволок.

Он съел бедного ягненка.

Злодей!

Друг.

Добрый, преданный.

Играет, дружит, делится.

Друг в беде не бросит.

Товарищ.

**Приложение 6**

**Отзыв о прочитанной книге.**

       Во время летних каникул я прочитала рассказ Николая Сладкова "Почему зяблик - зяблик?" В рассказе автор рассказывает, почему эту птицу назвали зябликом. Автор высказывает разные догадки: отчего же зяблик стал зябликом. Очень было интересно узнать об этом. Поэтому рассказ мне очень понравился. Автор хорошо описал птицу, что она меня заинтересовала, и мне очень захотелось узнать об этой птице больше.
                                                                       Мощенко Ангелина

**Отзыв о прочитанной книге**

        На лето нам было дано задание прочитать несколько рассказов Бориса Степановича Житкова. Наибольший интерес вызвал у меня рассказ "Собаки скандалят". В нём говорится о моих сверстниках - о мальчишке и его собаках. У мальчика было три собаки. Звали их Манефа, Плишка и Волчонок. В рассказе было рассказано об одном происшествии. Вечером мальчик со зверями ходил гулять. Заметив Волчонка, собаки с улицы начинали скандалить. Было очень интересно узнать, что собаки между собой общаются как люди. Они фыркают, заливаются тревожным лаем, ощетиниваются. Рассказ был интересным и мне понравился.

                                                                      Запорожан Полина

**Отзыв о прочитанном рассказе "Что за зверь?"**

   С произведениями Е.И.Чарушина мы познакомились на уроках литературного чтения. Меня заинтересовали его рассказы. В библиотеке я выбрал рассказ Евгения Ивановича Чарушина "Что за зверь?". В этом рассказе говорится о том, как девочка Катя однажды на крыльце своего дома увидела следы неизвестного зверя. Девочка начала оставлять на крыльце еду: сначала она положила котлетку, потом косточку из супа, но всё оставалось целым. Катя решила положить морковку, а  папа сделал ловушку и на следующее утро все обнаружили в ловушке кролика, который доедал морковку. Девочка оставила кролика жить у себя. Этот рассказ мне понравился. Интересно читать про забавных животных и узнавать о них что-то новое.

                                                                 Артюх Роман

**Приложение 7**

**Сравнение сказок разных народов мира**

Первая группа создает образ главного героя в обеих сказках по плану:

* 1. Как звали главного героя?
	2. Как выглядит главный герой?
	3. Из какой семьи?
	4. Каков характер главного героя?

Вторая группа сравнивает сюжетную линию обеих сказок по плану:

 1.Как начинаются сказки?

 2.Какие испытания проходят главные герои?

 3. Как заканчиваются сказки?

Третьей группе предстояло найти особенности волшебных сказок по такому плану:

 1.Наличие волшебных предметов.

 2.Наличие волшебных помощников.

 3. Наличие волшебных слов и чисел

Отчет первой группы:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № вопроса | «Сказка о рыбаке и рыбке» | № вопроса | Сказка «Золотая рыба» |
| 1 | Старик | 1 | Старик |
| 2 | Бедно одетый | 2 | Бедно одетый |
| 3 | Живёт со старухой, нет детей | 3 | Живёт со старухой, нет детей |
| 4 | Простодушный, трудолюбивыйслабохарактерный, совестливый, покорный, бескорыстный. | 4 | Предусмотрительный,простодушный, корыстный,трудолюбивый. |

Вывод: у героев этих сказок есть много общего, имеют одни корни.

Отчет второй группы:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Есть зачин: «Жил старик со своею старухой…» | 1 | Есть зачин: «…жили в ветхом шалаше старик да старуха»  |
| 2 |  | 2 |  |
| 3 | Несчастливая концовка | 3 | Несчастливая концовка |

Вывод: сказки строятся по одному сюжету.

Отчет третьей группы:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 |  | 1 |  |
| 2 | Золотая рыбка | 2 | Золотая рыба |
| 3 | «Смилуйся, государыня рыбка» | 3 | «Явись ко мне, чудо-рыба!» |
| 4 | Сказкой управляют волшебные числа 3 и 4 | 4 | Сказкой управляет волшебное число 3 |

Вывод: у каждой сказки свои особенности, свои волшебные помощники, способы общения.

**Приложение 8**

- знакомство с текстом – чтение или слушание

- общая проверка восприятия;

- определение количества действующих лиц;

- чтение текста про себя и обозначение реплик действующих лиц и авторских слов на закладках;

- определение необходимости чтения авторских слов;

- анализ эмоционального состояния или качеств характера действующих лиц

с целью выразительного чтения;

- определение интонационной окраски реплик героев;

- выбор чтецов и первое чтение по ролям;

- разбор достоинств и недостатков чтения по ролям;

- повторное чтение с новыми исполнителями;

- подведение итогов.

**Приложение 9**

 **Методика «Кто прав?»** (модифицированная методика Цукерман Г.А.)

*Оцениваемые УУД*: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

*Возраст*: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

*Форма (ситуация оценивания)*: индивидуальное обследование ребенка

*Метод оценивания*: беседа

*Описание задания:* ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.

*Материал*: три карточки с текстом заданий.

*Инструкция*: «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

*Задание 1.* «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

*Задание 2.* «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?»

*Задание 3.* «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

*Критерии оценивания*:

         понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной,

         понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору,

         учет разных мнений и умение обосновать собственное,

         учет разных потребностей и интересов.

*Показатели уровня выполнения задания:*

*Низкий уровень*: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

*Средний уровень*: частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

*Высокий уровень*: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.