

Medición multidimensional de la pobreza en México 2018 - 2020

5 de agosto de 2021

Lo que se mide se puede mejorar

The logo for CONEVAL, featuring the word in a bold, white, sans-serif font with a stylized 'C' and 'V'.

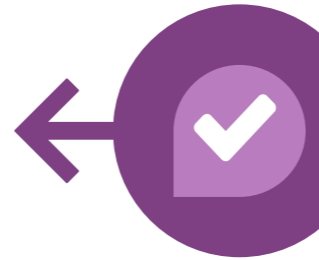
Lo que se mide se puede mejorar



Introducción

Antecedentes

Ley General de Desarrollo Social



Aprobada por unanimidad en las Cámaras de Diputados y de Senadores el 20 de enero de 2004.

Garantizar el pleno ejercicio de los derechos sociales consagrados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, asegurando el acceso de toda la población al desarrollo social.



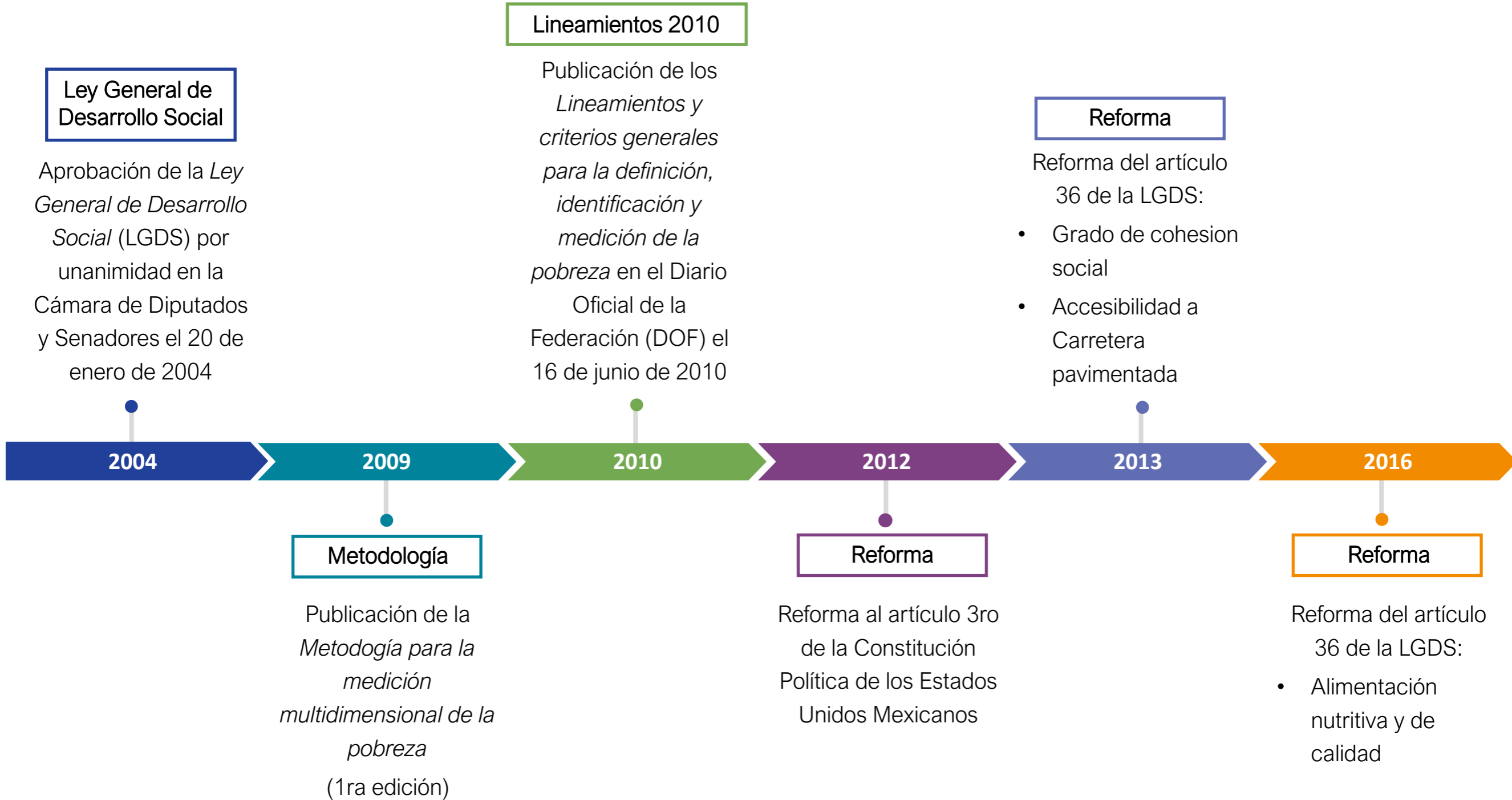
Objetivo

Creación del CONEVAL

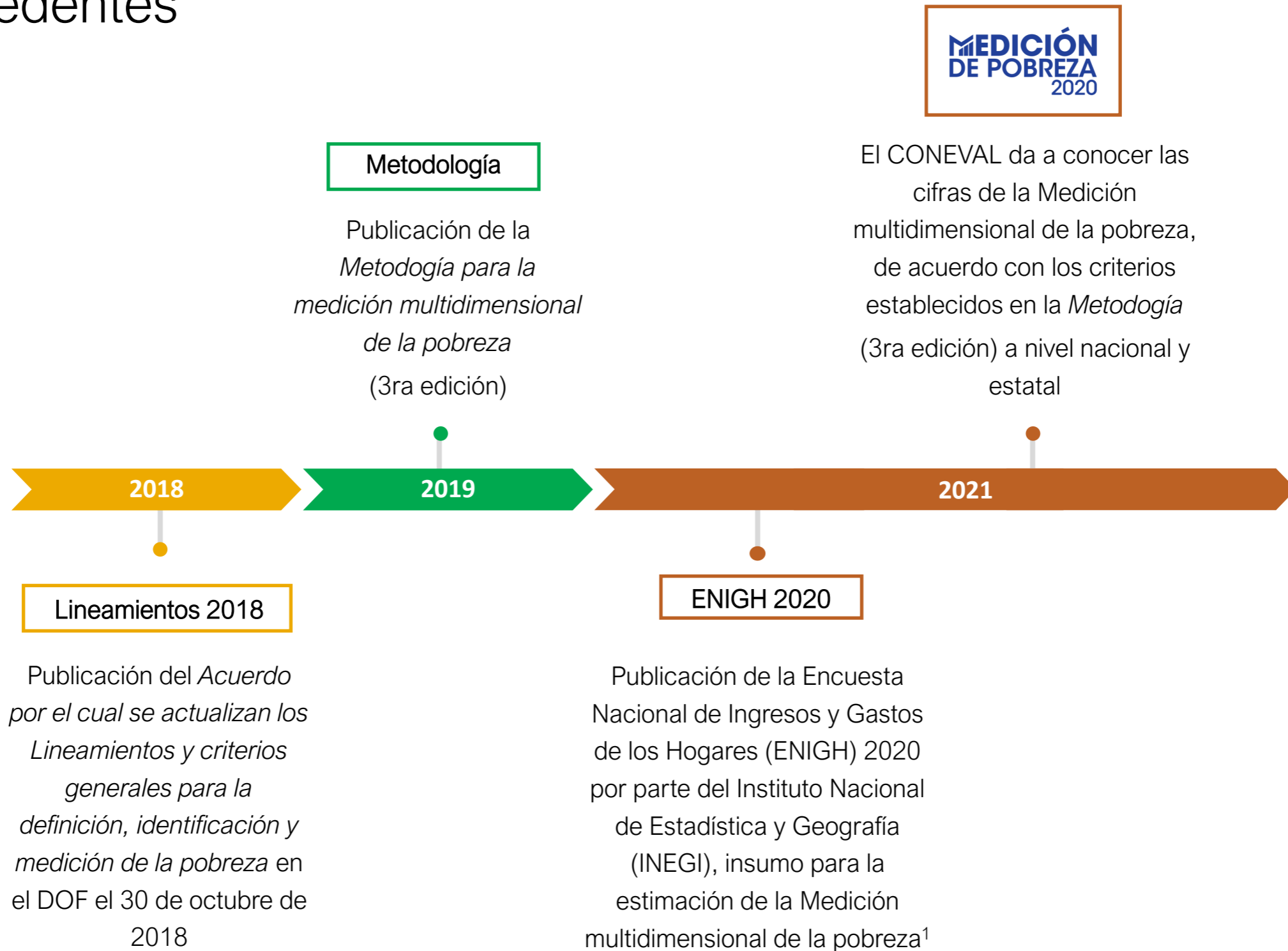


Con la atribución de normar y coordinar de manera independiente la evaluación de las políticas y los programas de desarrollo social y de establecer los lineamientos y criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza.

Antecedentes



Antecedentes



¹ De acuerdo con el artículo 36 de la Ley General de Desarrollo Social (LGDS).

¿Cómo se construyó la medición multidimensional de la pobreza 2018 - 2020?



Motivos del proceso de actualización de la metodología

De acuerdo con el Anexo Único de los *Lineamientos y criterios generales para la definición, identificación y medición de la pobreza en México* (DOF, 16 de junio 2010), la metodología conformaría mediciones comparables **durante al menos diez años** a fin de consolidarse e institucionalizarse en el país.

El proceso de actualización de la *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México* responde a dos elementos centrales:

Criterios de actualización







Normativos

Incorporar las reformas a la legislación nacional concernientes a la medición de pobreza efectuadas desde el 2008.

Técnicos

Revisar los indicadores vigentes; actualizar los patrones de consumo de los hogares, los aportes nutricionales y calóricos de los alimentos, así como los componentes de la canasta alimentaria y no alimentaria.

Reformas normativas y mejoras técnicas

Indicador de carencia	 Rezago educativo	 Acceso a la seguridad social	 Acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	 Grado de accesibilidad a carretera pavimentada	 Actualización de las Líneas de Pobreza por Ingresos
Tipo de criterio	Normativo	Técnico	Normativo	Normativo	Técnico
<u>Serie 2008 – 2018</u>	Asistencia escolar hasta 15 años.	Prestación para trabajadores subordinados: salud, SAR/AFORE e incapacidad laboral.	Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria (EMSA)		Patrones de gasto con la ENIGH 2006.
Lineamientos 2010	Obligatoriedad hasta educación secundaria.	Transferencia monetaria de algún programa de adultos mayores.			Tablas de aportes nutricionales 2002.
<u>Estimaciones 2018 – 2020</u>	Asistencia escolar hasta 21 años.	Prestación para trabajadores subordinados: salud.	EMSA 	Incorporación del indicador en el espacio del contexto territorial de la medición de pobreza.	Patrones de gasto con la ENIGH 2016.
Lineamientos 2018	Obligatoriedad hasta educación media superior.	Se agrega la condición de que el monto debe ser mayor o igual al valor promedio de la canasta alimentaria rural y urbana, para el caso en el que la población de 65 años o más reciba un apoyo monetario por programa social de adulto mayor.	Medición del consumo de alimentos nutritivos y de calidad, en doce grupos alimentos.		Tablas de aportes nutricionales 2015.

Pobreza multidimensional en México

Dimensiones de la pobreza

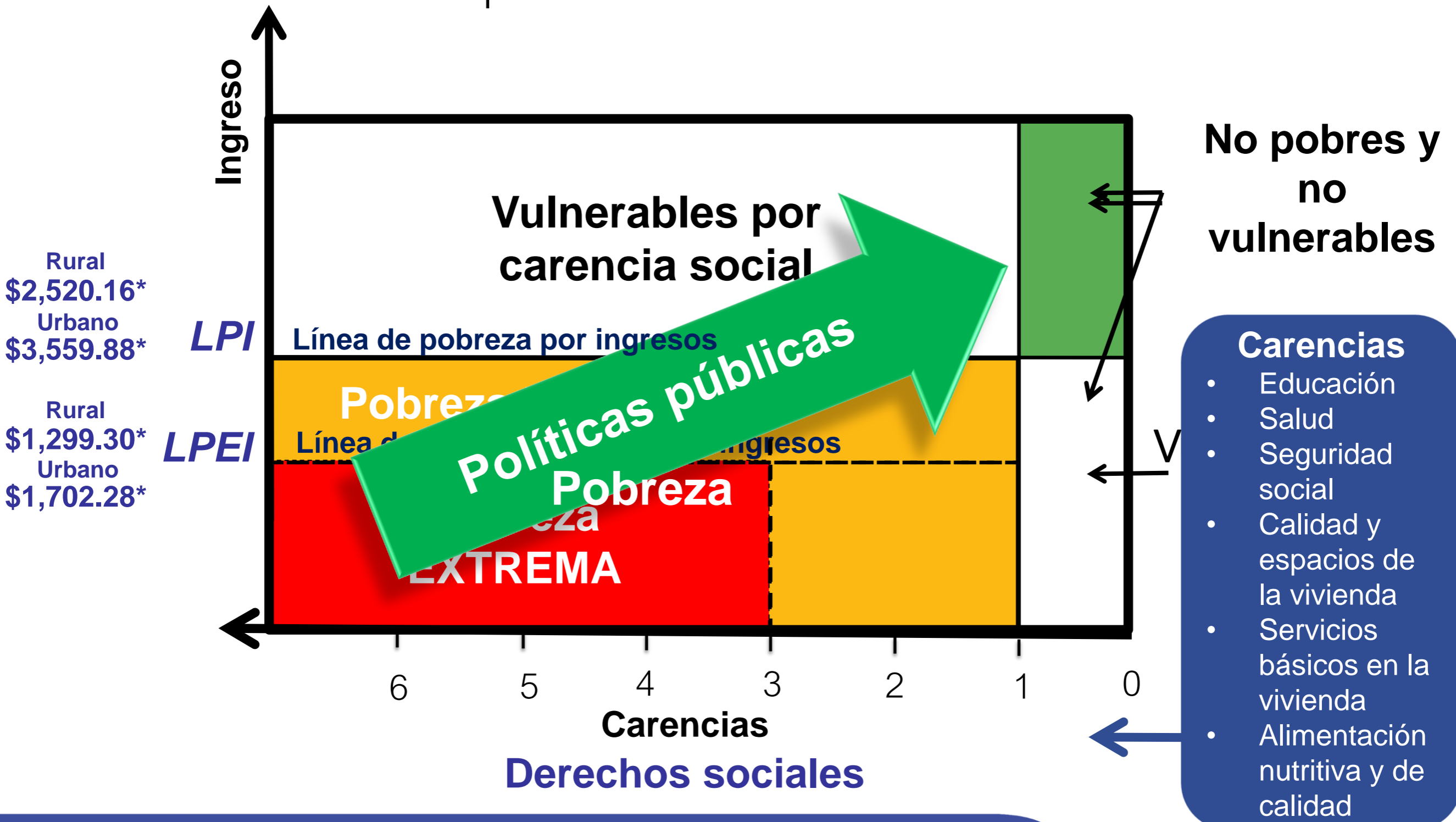
(Ley General de Desarrollo Social, artículo 36)



Fuente de información generada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía

Periodicidad
Entidades federativas: 2 años
Municipios o demarcaciones territoriales: 5 años

Identificación de la pobreza



* Agosto 2020.

A photograph of a young woman with long dark hair, wearing a white and black patterned sweater, sitting at a desk and reading a book. She is holding a yellow pencil in her right hand. The background is a plain, light-colored wall.

Estimaciones de pobreza 2018 – 2020

Porcentaje, número de personas y carencias promedio por indicador de pobreza, carencia social y bienestar económico

Estados Unidos Mexicanos

2018 - 2020

Indicadores	Porcentaje		Millones de personas		Carencias promedio	
	2018	2020	2018	2020	2018	2020
Pobreza						
Población en situación de pobreza	41.9	43.9	51.9	55.7	2.3	2.4
Población en situación de pobreza moderada	34.9	35.4	43.2	44.9	2.0	2.1
Población en situación de pobreza extrema	7.0	8.5	8.7	10.8	3.6	3.6
Población vulnerable por carencias sociales	26.4	23.7	32.7	30.0	1.8	1.9
Población vulnerable por ingresos	8.0	8.9	9.9	11.2	0.0	0.0
Población no pobre y no vulnerable	23.7	23.5	29.3	29.8	0.0	0.0
Privación social						
Población con al menos una carencia social	68.3	67.6	84.6	85.7	2.1	2.2
Población con al menos tres carencias sociales	20.2	23.0	25.0	29.2	3.5	3.5
Indicadores de carencia social						
Rezago educativo	19.0	19.2	23.5	24.4	2.8	2.8
Carencia por acceso a los servicios de salud	16.2	28.2	20.1	35.7	2.7	2.8
Carencia por acceso a la seguridad social	53.5	52.0	66.2	66.0	2.3	2.5
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	11.0	9.3	13.6	11.8	3.2	3.4
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	19.6	17.9	24.3	22.7	3.0	3.1
Carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	22.2	22.5	27.5	28.6	2.6	2.7
Bienestar económico						
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos	14.0	17.2	17.3	21.9	2.5	2.5
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos	49.9	52.8	61.8	66.9	1.9	2.0

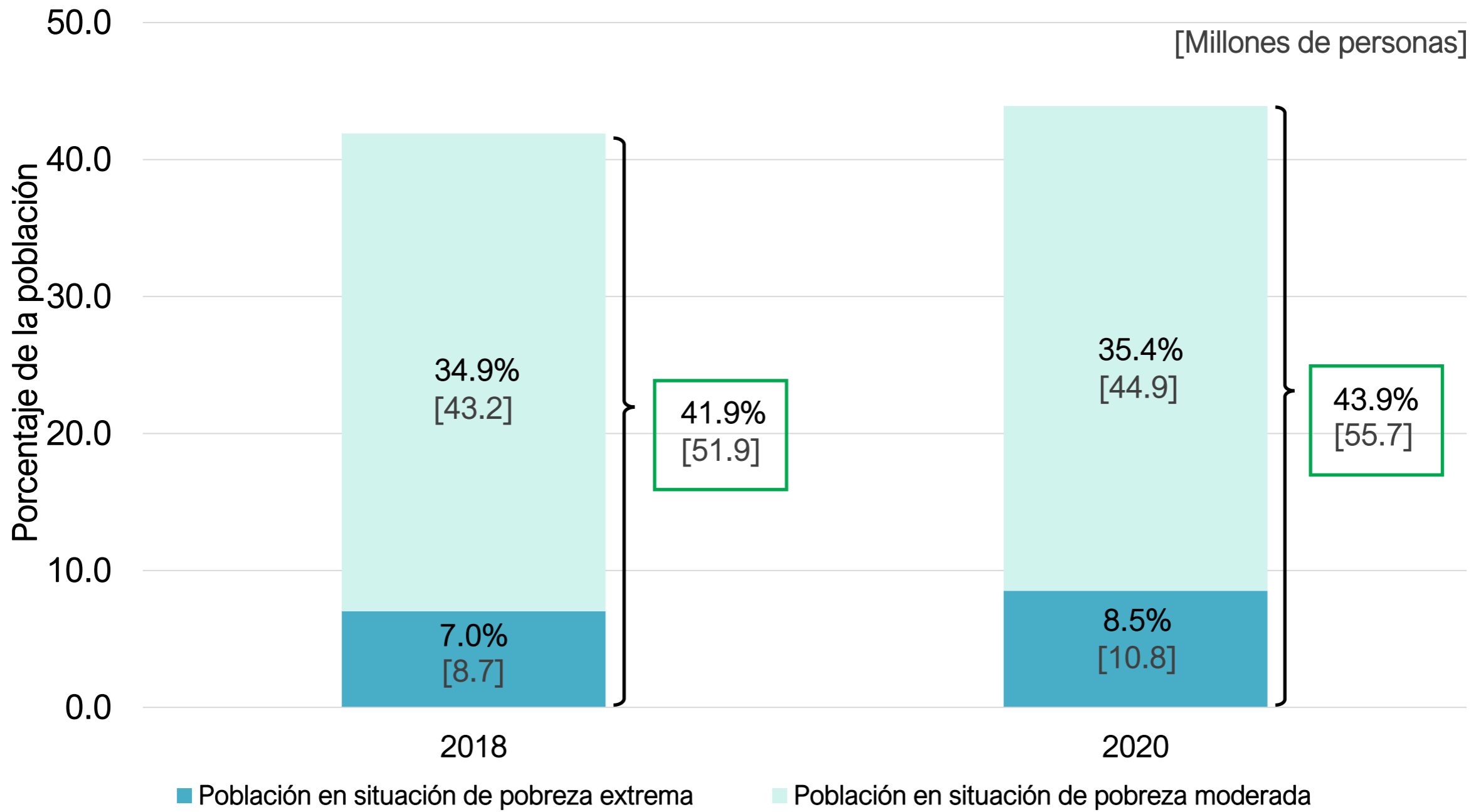
Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

Nota: los resultados 2018-2020 corresponden a una nueva serie, que incorpora cambios normativos y técnicos, los cuales se describen a detalle en la *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*, tercera edición, así como en la *Nota técnica sobre la medición de la pobreza, 2018-2020*, ambas disponibles en la página oficial del CONEVAL.

Porcentaje y número de personas en situación de pobreza

Estados Unidos Mexicanos

2018 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020. La suma puede variar debido al redondeo.

Nota: los resultados 2018-2020 corresponden a una nueva serie, que incorpora cambios normativos y técnicos, los cuales se describen a detalle en la Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México, tercera edición, así como en la Nota técnica sobre la medición de la pobreza, 2018-2020, ambas disponibles en la página oficial del CONEVAL. Entre corchetes se presentan los resultados en millones de personas para cada indicador.

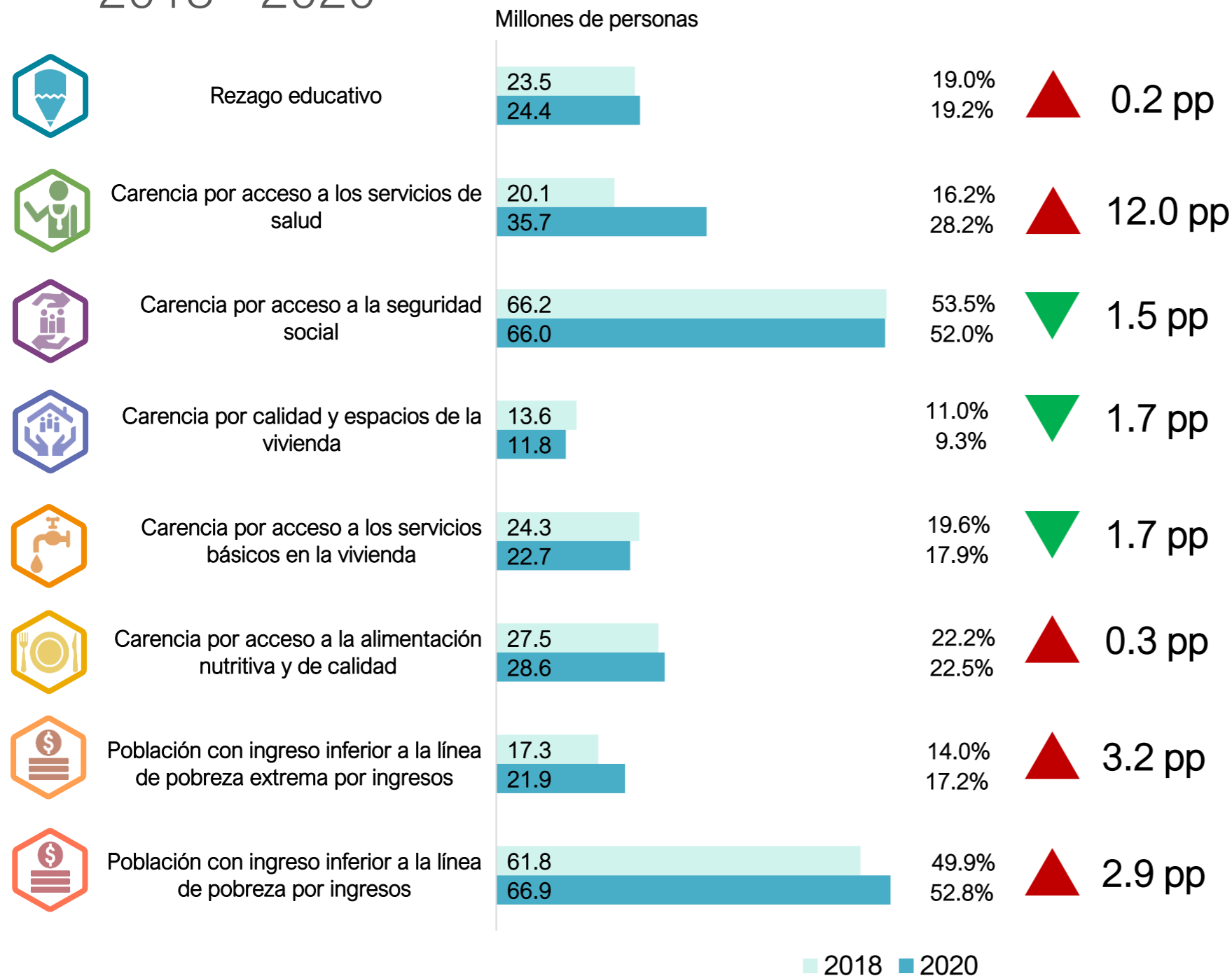
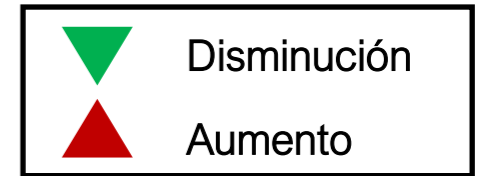


Dimensiones de la pobreza 2018 – 2020

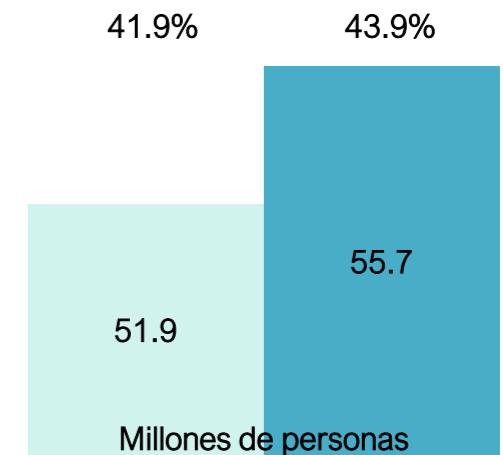
Indicadores de carencia social y bienestar económico

Estados Unidos Mexicanos

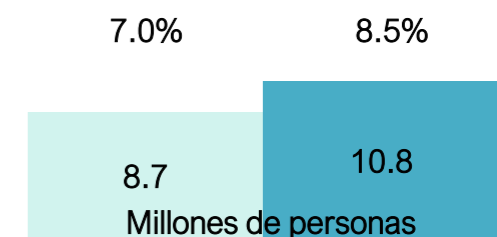
2018 - 2020



Porcentaje de la población en situación de pobreza ▲ 2.0 pp



Porcentaje de la población en situación de pobreza extrema ▲ 1.5 pp



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

Nota: "pp" hace referencia a puntos porcentuales respecto a 2018. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.

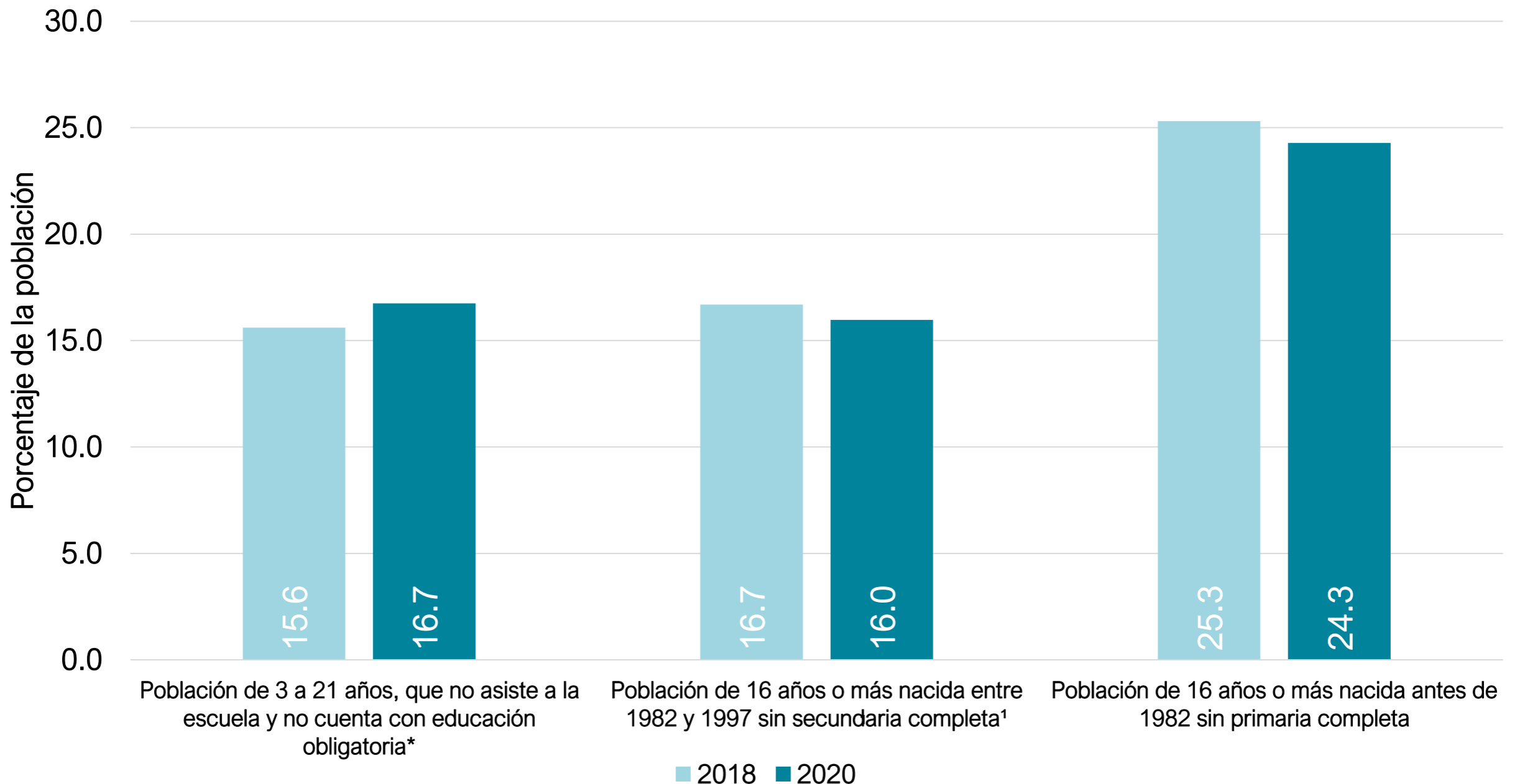
A photograph of a doctor in a white lab coat examining a young child lying on a hospital bed. The doctor is using a stethoscope to listen to the child's chest. The child is wearing a grey hospital gown. The background is a plain, light-colored wall. The text "Desagregación de las carencias sociales por componentes 2018 – 2020" is overlaid in a large, blue, sans-serif font on the right side of the image.

Desagregación de las carencias sociales por componentes 2018 – 2020

Porcentaje de personas con rezago educativo, según componente de la carencia

Estados Unidos Mexicanos

2018 – 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

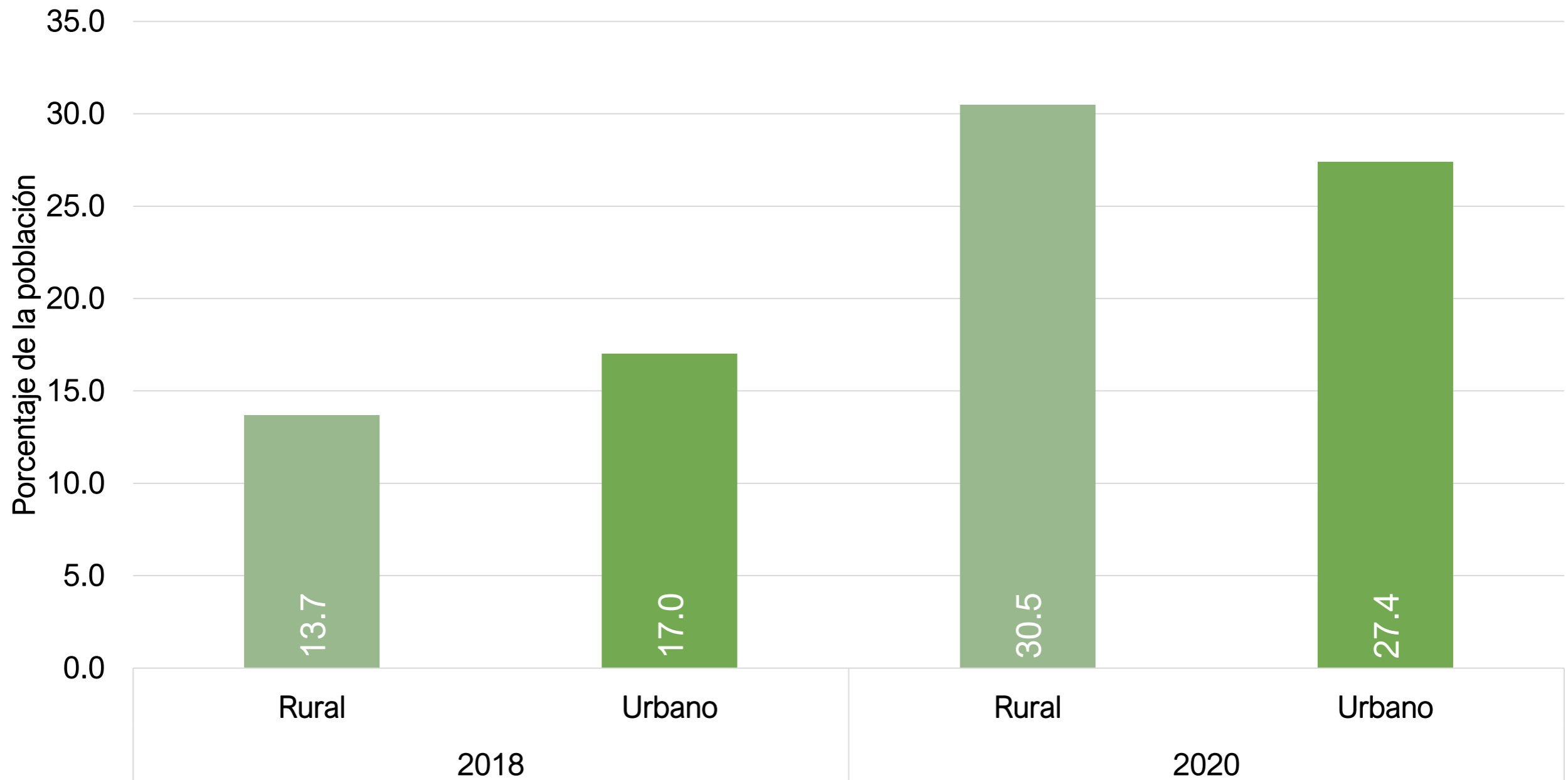
* Población nacida a partir de 1998 sin incluir a las personas de 22 años.

¹ El cambio entre estos dos porcentajes no fue estadísticamente significativo.

Porcentaje de la población con carencia por acceso a los servicios de salud, según ámbito de residencia¹

Estados Unidos Mexicanos

2018 – 2020

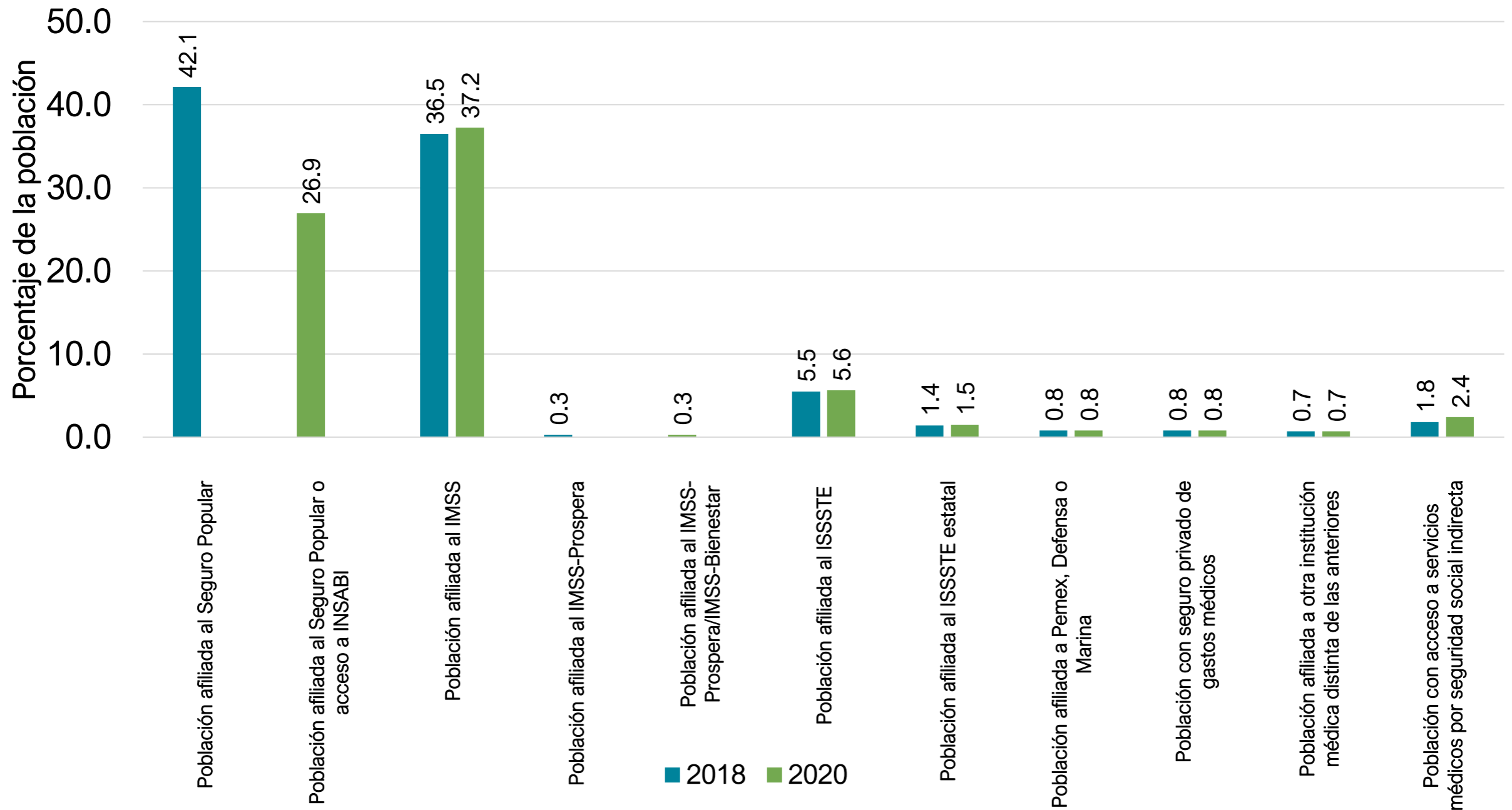


Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.¹ Se definen como localidades rurales aquellas cuya población es menor a 2,500 habitantes, mientras que, las localidades urbanas son aquellas con 2,500 habitantes o más.

Acceso a los servicios de salud, según institución y tipo de acceso¹

Estados Unidos Mexicanos

2018 – 2020

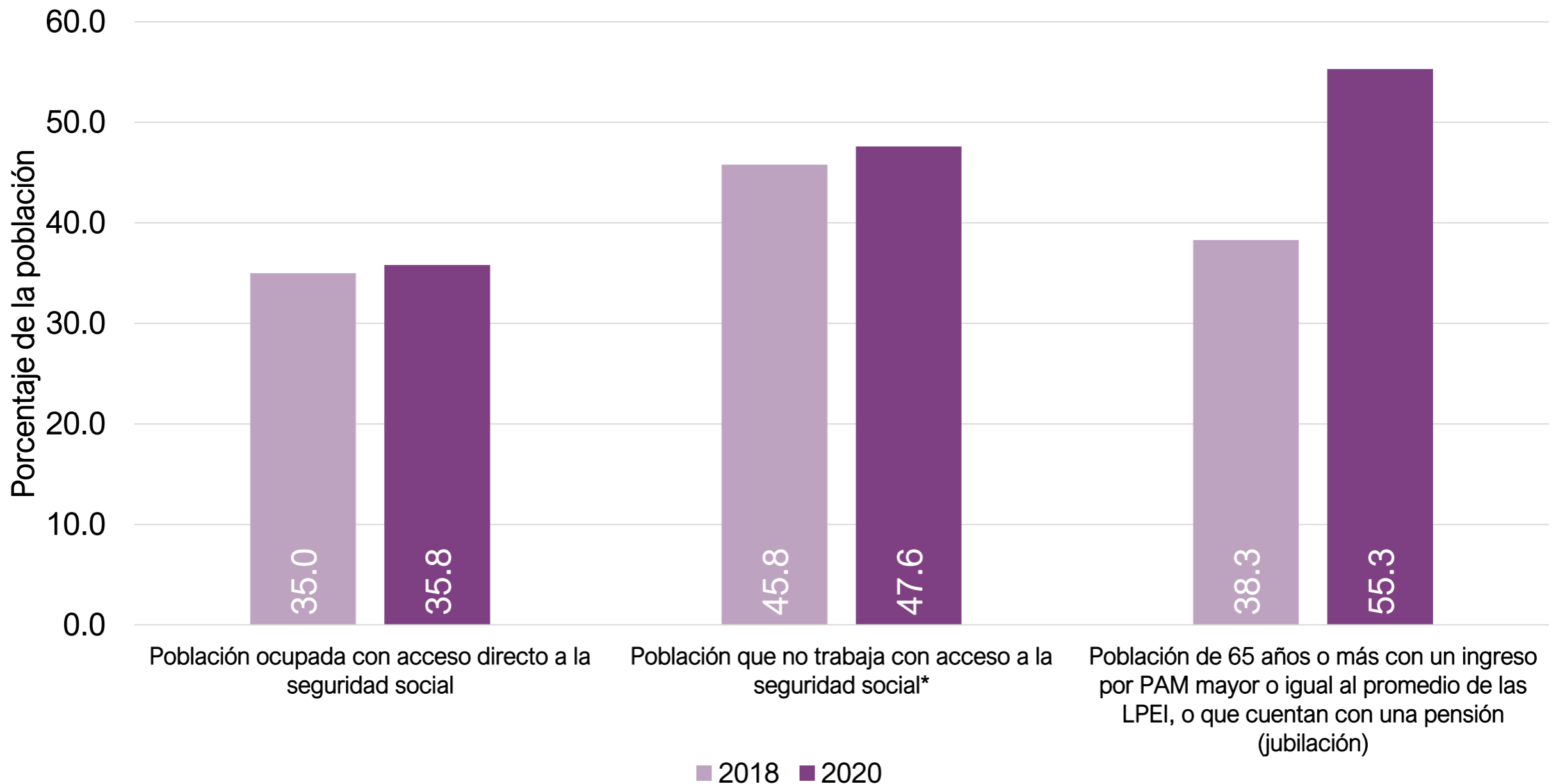


Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

¹ Una persona puede estar afiliada a más de una institución.

Porcentaje de la población con carencia por acceso a la seguridad social, según componente

Estados Unidos Mexicanos
2018 - 2020

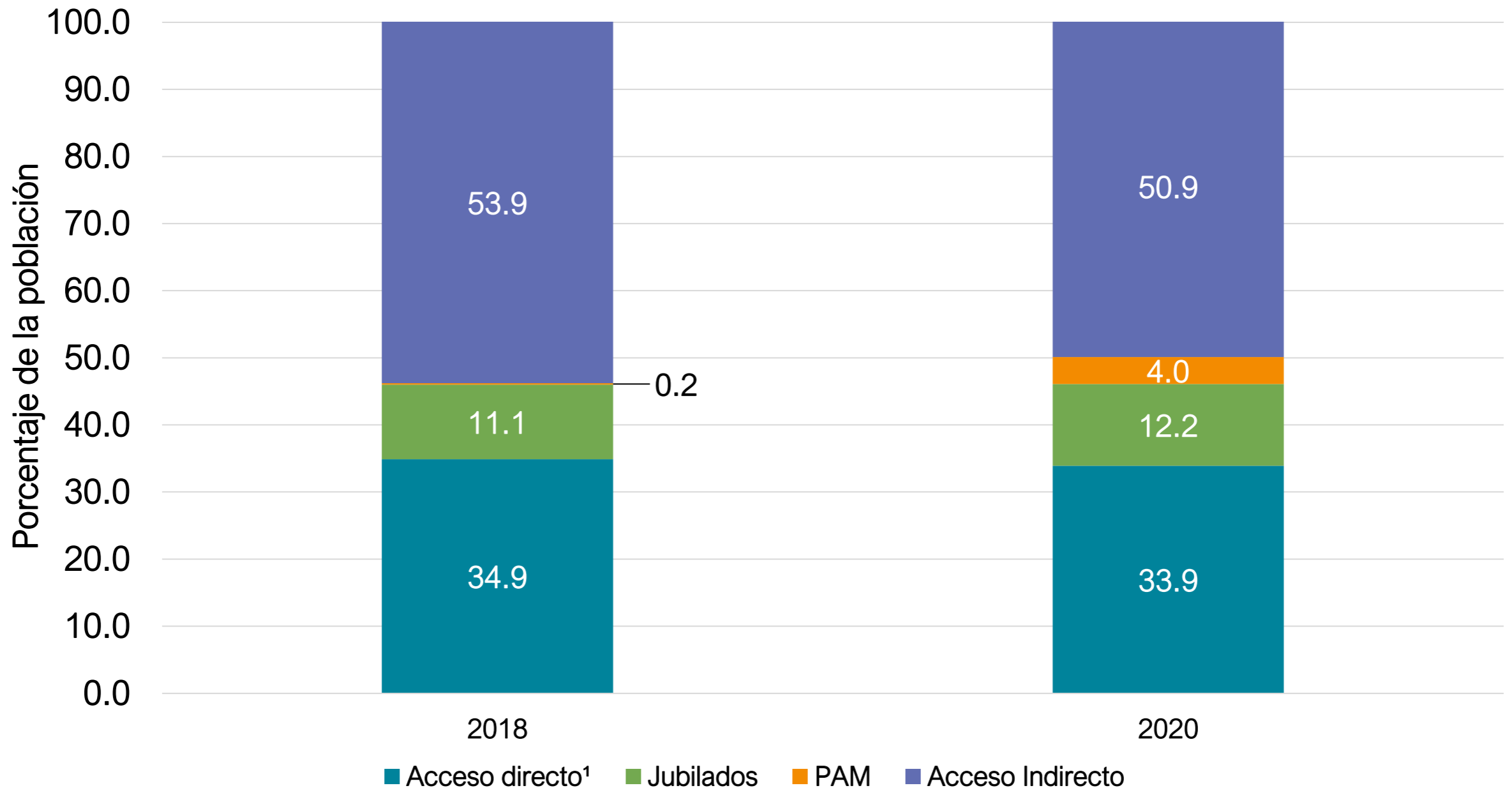


Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.
* Se considera a la población no ocupada (PNEA y población desocupada).
Nota: "PAM" hace referencia a "Programa de Adultos Mayores".

Porcentaje de la población no carente por acceso a la seguridad social, según componente de acceso

Estados Unidos Mexicanos

2018 - 2020



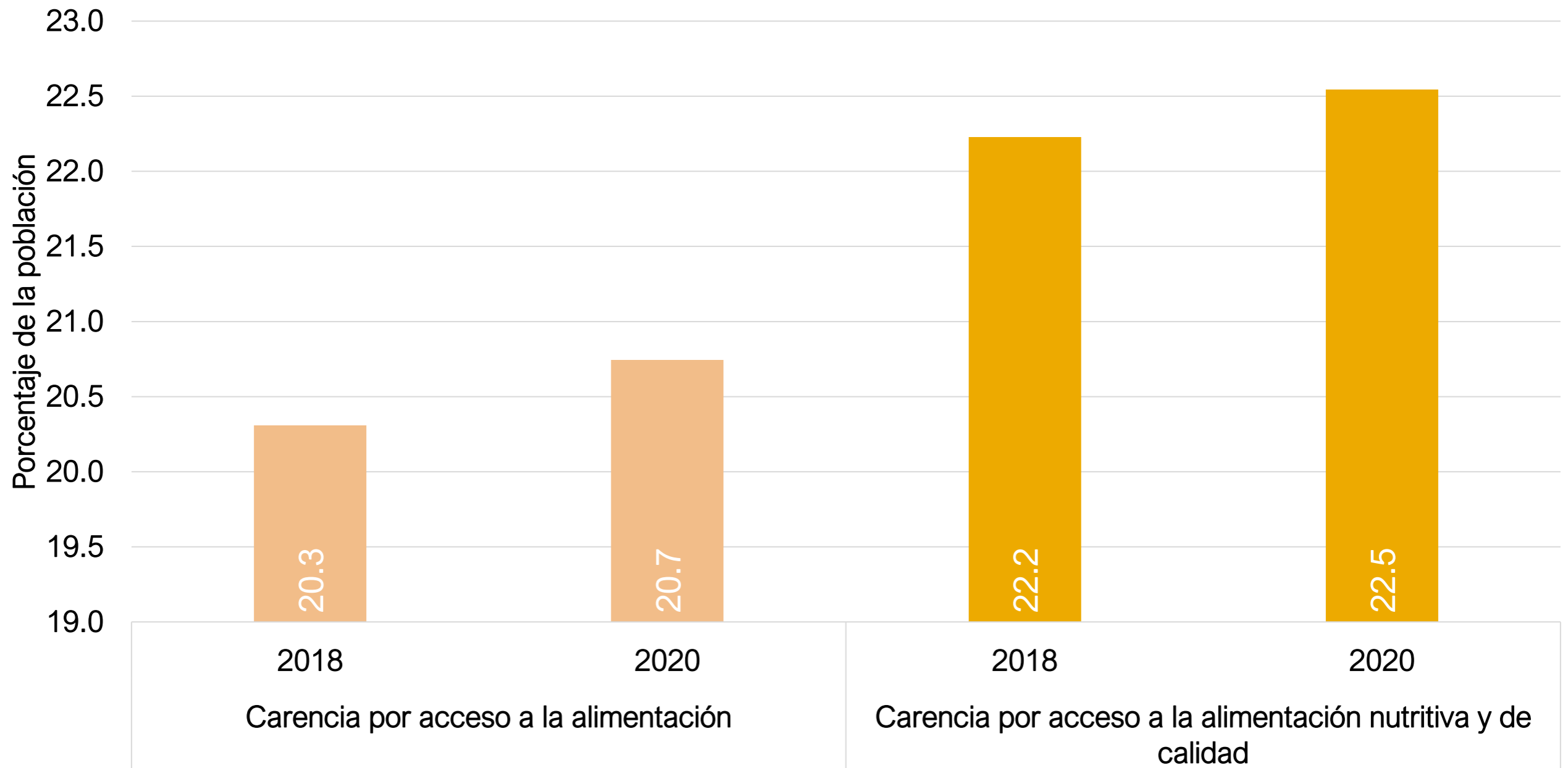
Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

¹ Se considera únicamente a la población ocupada con acceso directo, excluyendo a la población ocupada con jubilación.

Nota: La suma puede variar debido al redondeo.

Carencia por acceso a la alimentación y Carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad

Estados Unidos Mexicanos
2018 - 2020



A photograph of an elderly woman with grey hair, wearing a blue and white patterned sleeveless top, standing at a market stall. She is holding a large clear plastic bag filled with golden-brown fried tortilla chips. In the background, there are other market stalls and Mexican flags hanging from buildings. The scene is brightly lit, suggesting an outdoor market setting.

La pobreza en las entidades federativas 2018 – 2020

Población en situación de pobreza

Porcentaje y número de personas por entidad federativa

2018 - 2020

Entidad Federativa	Porcentaje		Miles de personas		Entidad Federativa	Porcentaje		Miles de personas	
	2018	2020	2018	2020		2018	2020	2018	2020
Aguascalientes	26.3	27.6	360.8	396.5	Nayarit	35.7	30.4	436.5	376.6
Baja California	23.6	22.5	884.2	851.7	Nuevo León	19.4	24.3	1,066.5	1,425.0
Baja California Sur	18.6	27.6	141.4	223.4	Oaxaca	64.3	61.7	2,575.3	2,569.8
Campeche	49.0	50.5	430.9	472.4	Puebla	58.0	62.4	3,756.3	4,136.6
Coahuila de Zaragoza	25.5	25.6	778.1	812.1	Querétaro	26.4	31.3	604.5	750.4
Colima	30.4	26.7	219.8	196.0	Quintana Roo	30.2	47.5	546.4	892.9
Chiapas	78.0	75.5	4,166.0	4,218.0	San Luis Potosí	42.1	42.8	1,179.5	1,214.0
Chihuahua	26.6	25.3	980.9	952.5	Sinaloa	31.0	28.1	928.0	853.9
Ciudad de México	30.0	32.6	2,755.9	3,009.4	Sonora	26.7	29.9	774.2	885.0
Durango	38.8	38.7	694.5	715.5	Tabasco	56.4	54.5	1,333.2	1,316.1
Guanajuato	41.5	42.7	2,519.7	2,649.6	Tamaulipas	34.5	34.9	1,205.4	1,233.9
Guerrero	67.9	66.4	2,378.5	2,363.2	Tlaxcala	51.0	59.3	664.8	800.4
Hidalgo	49.9	50.8	1,517.2	1,570.6	Veracruz de Ignacio de la Llave	60.2	58.6	4,776.7	4,749.6
Jalisco	27.8	31.4	2,285.8	2,633.4	Yucatán	44.0	49.5	992.3	1,156.9
México	41.8	48.9	7,036.3	8,342.5	Zacatecas	49.2	45.8	795.3	745.7
Michoacán de Ocampo	46.2	44.5	2,153.2	2,133.7	<i>Estados Unidos Mexicanos</i>	41.9	43.9	51,890.9	55,654.2
Morelos	48.5	50.9	952.9	1,006.7					

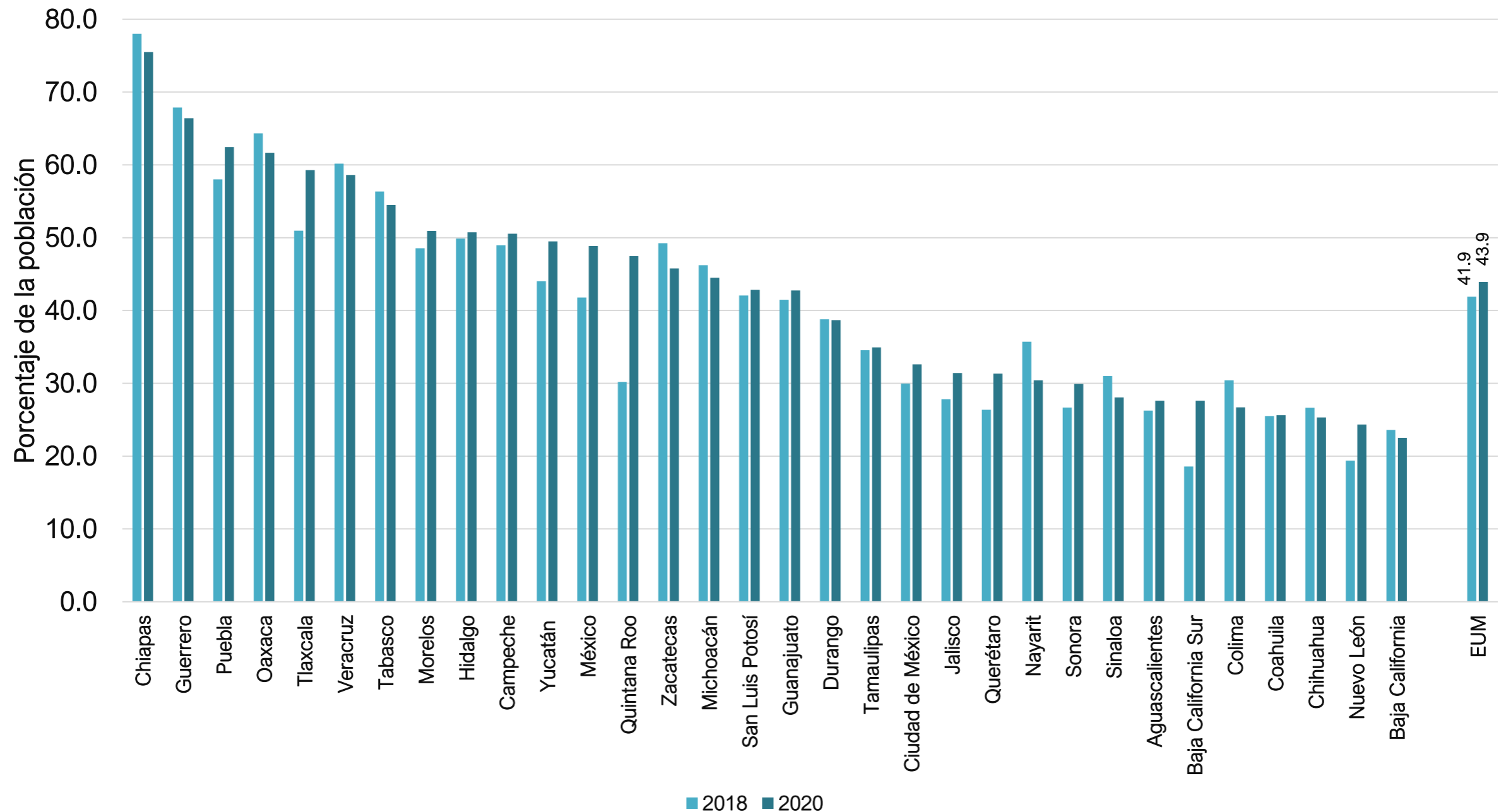
Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

Nota: los resultados 2018-2020 corresponden a una nueva serie, que incorpora cambios normativos y técnicos, los cuales se describen a detalle en la *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*, tercera edición, así como en la *Nota técnica sobre la medición de la pobreza, 2018-2020*, ambas disponibles en la página oficial del CONEVAL.

Porcentaje de la población en situación de pobreza

Entidades federativas

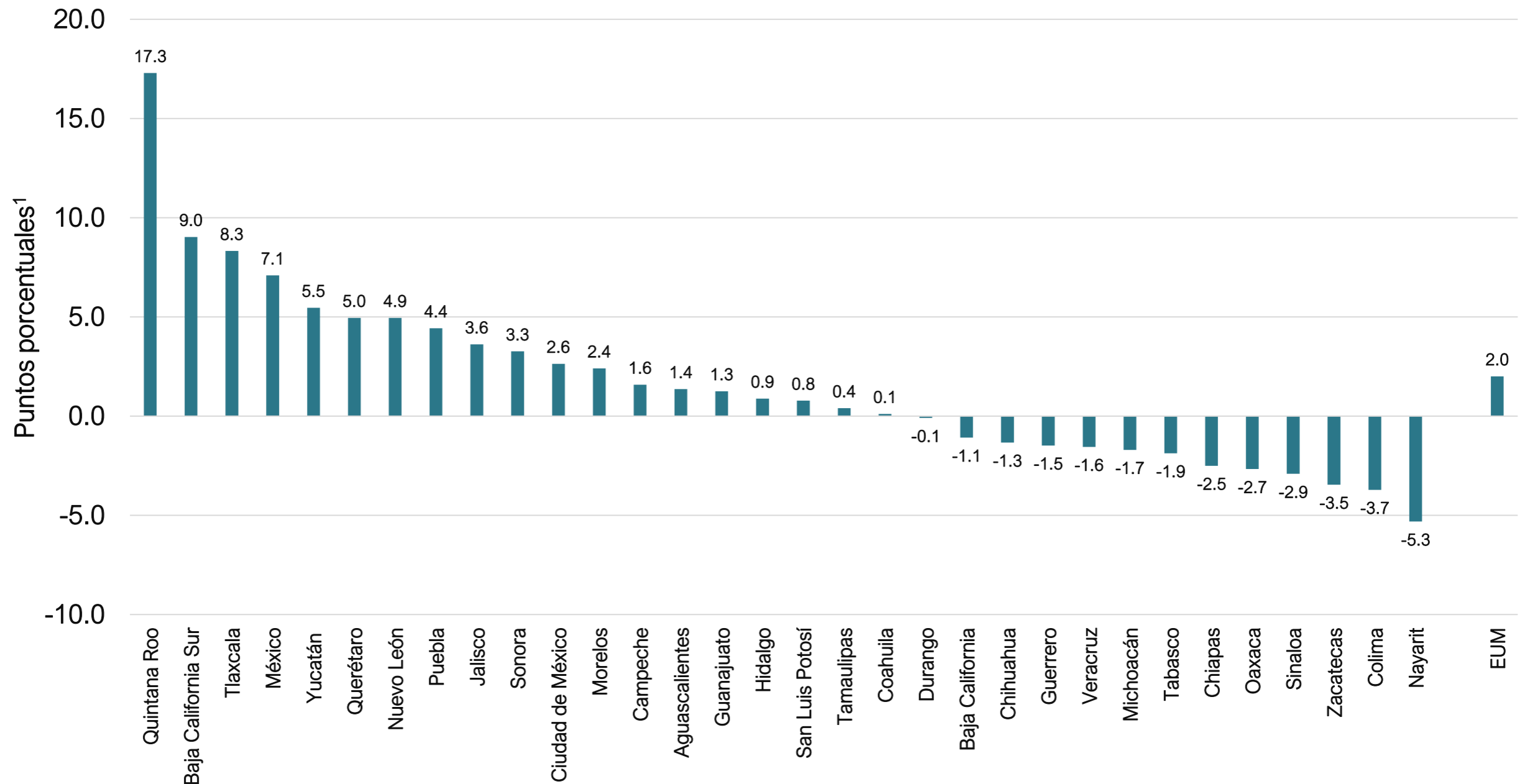
2018 - 2020



Diferencia en el porcentaje de la población en situación de pobreza

Entidades federativas

2018 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

¹ Diferencia respecto a 2018. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.

Población en situación de **pobreza extrema**

Porcentaje y número de personas por entidad federativa

2018 - 2020

Entidad Federativa	Porcentaje		Miles de personas		Entidad Federativa	Porcentaje		Miles de personas	
	2018	2020	2018	2020		2018	2020	2018	2020
Aguascalientes	1.0	2.4	13.6	34.7	Nayarit	5.6	3.8	68.1	47.0
Baja California	1.4	1.5	50.6	58.0	Nuevo León	0.7	2.1	40.4	123.9
Baja California Sur	1.2	2.9	8.9	23.4	Oaxaca	21.7	20.6	868.3	860.5
Campeche	9.5	12.0	83.4	112.6	Puebla	8.1	12.7	524.9	844.3
Coahuila de Zaragoza	1.5	2.6	46.7	81.0	Querétaro	1.7	2.9	38.2	69.7
Colima	1.9	1.9	13.9	13.7	Quintana Roo	3.8	10.6	69.0	199.4
Chiapas	30.6	29.0	1,632.7	1,623.1	San Luis Potosí	6.7	8.8	188.6	250.6
Chihuahua	2.5	2.9	93.3	110.5	Sinaloa	2.2	2.4	65.6	73.9
Ciudad de México	1.7	4.3	152.1	400.4	Sonora	2.2	3.5	64.7	104.9
Durango	2.2	4.3	38.5	79.6	Tabasco	12.1	13.7	285.5	330.8
Guanajuato	3.6	4.5	216.8	281.2	Tamaulipas	3.0	3.8	104.4	135.5
Guerrero	26.9	25.5	943.4	907.6	Tlaxcala	3.3	9.8	42.7	132.9
Hidalgo	7.0	8.1	213.9	252.0	Veracruz de Ignacio de la Llave	16.1	13.9	1,281.2	1,129.8
Jalisco	2.3	3.0	189.1	251.8	Yucatán	6.5	11.3	147.6	263.7
México	4.7	8.2	783.6	1,401.9	Zacatecas	3.6	3.9	58.1	64.0
Michoacán de Ocampo	5.3	7.6	247.7	363.7	<i>Estados Unidos Mexicanos</i>	7.0	8.5	8,696.4	10,793.0
Morelos	6.2	8.4	121.1	166.8					

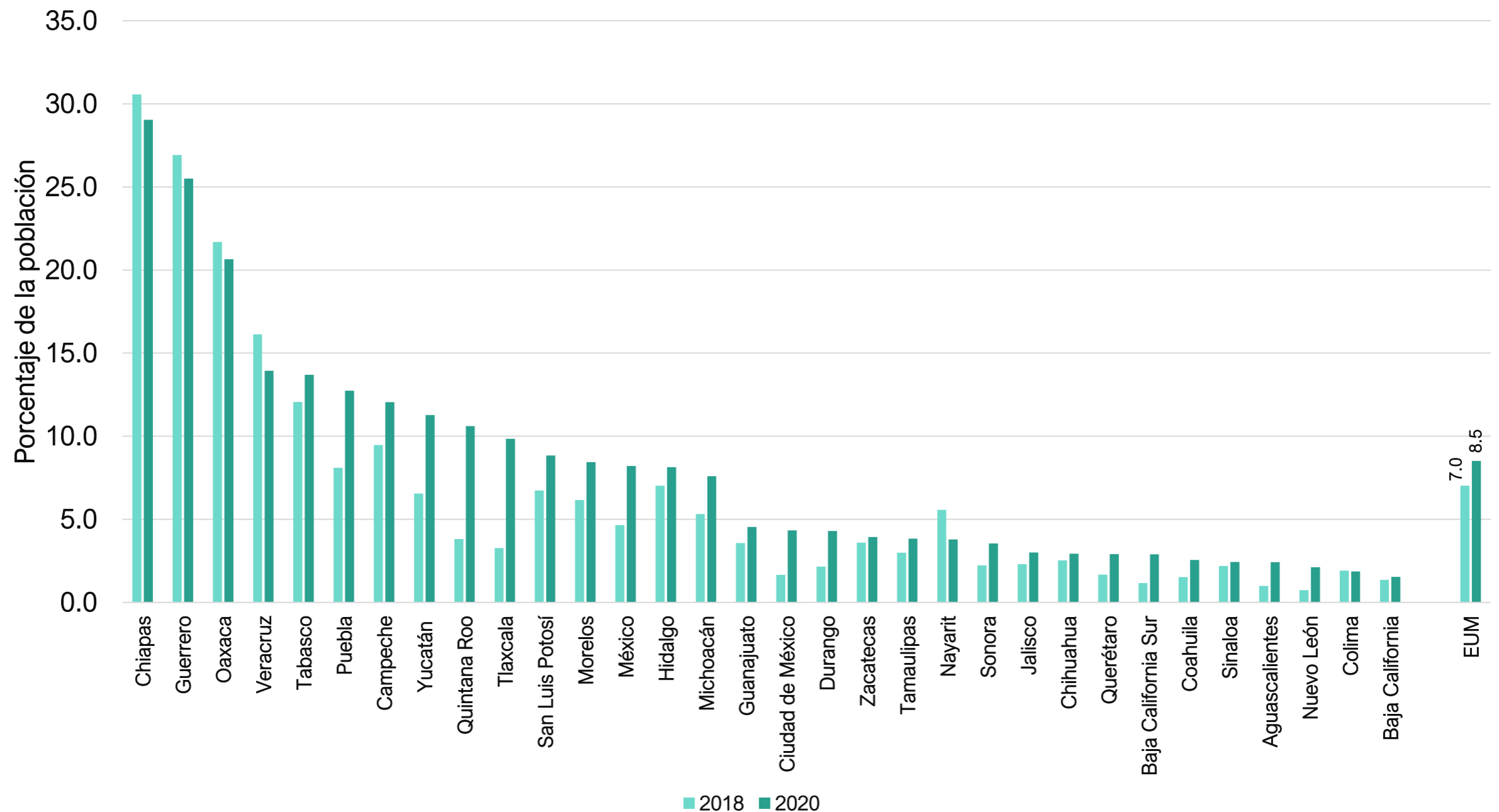
Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

Nota: los resultados 2018-2020 corresponden a una nueva serie, que incorpora cambios normativos y técnicos, los cuales se describen a detalle en la *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*, tercera edición, así como en la *Nota técnica sobre la medición de la pobreza, 2018-2020*, ambas disponibles en la página oficial del CONEVAL.

Porcentaje de la población en situación de **pobreza extrema**

Entidades federativas

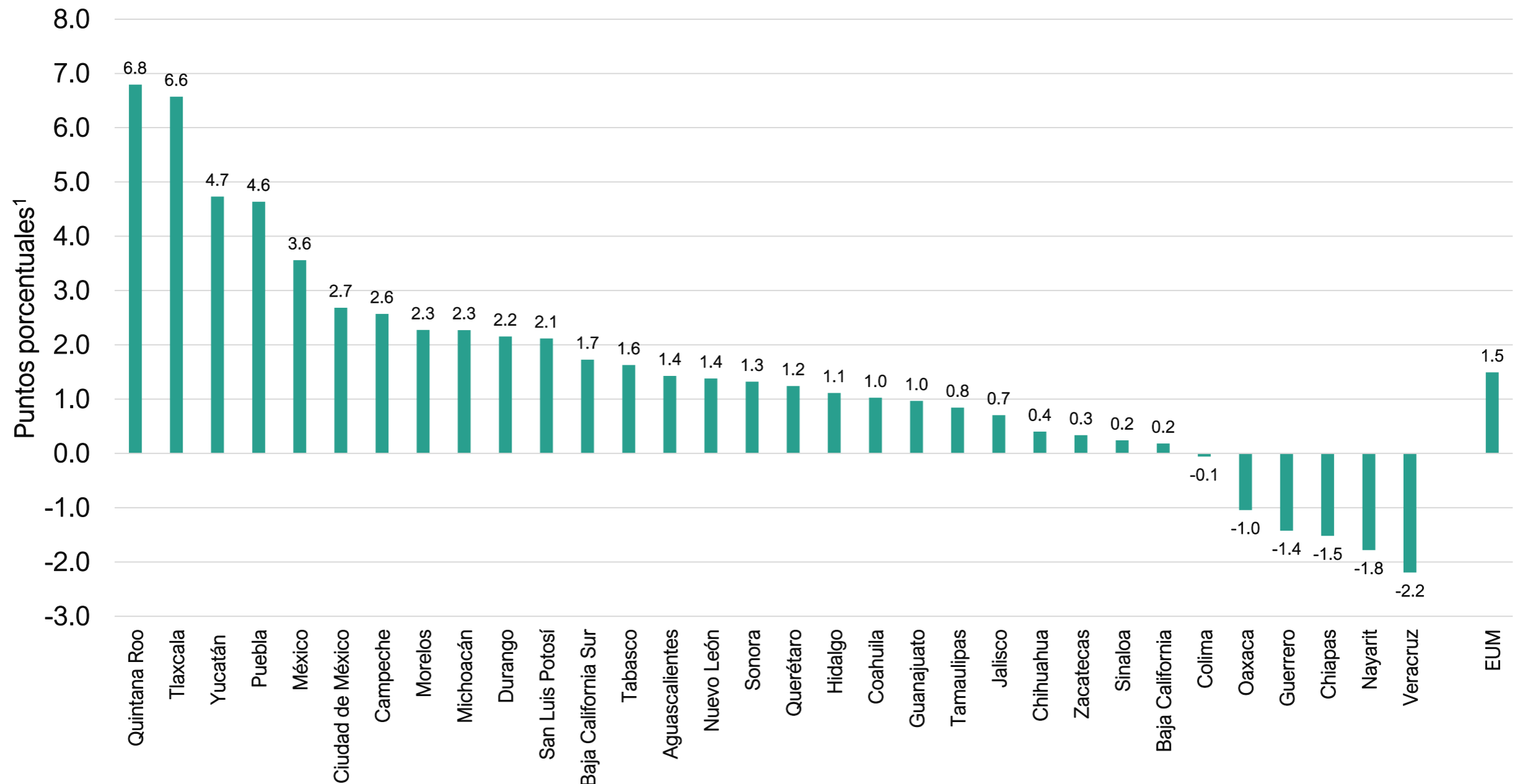
2018 - 2020



Diferencia en el porcentaje de la población en situación de pobreza extrema

Entidades federativas

2018 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

¹ Diferencia respecto a 2018. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.

A photograph of a man and a woman smiling. The man is on the left, wearing a grey jacket over a black t-shirt. The woman is on the right, wearing a pink and white embroidered blouse. They are outdoors, with a blurred background of buildings and greenery. The image is overlaid with a semi-transparent blue and green graphic at the top and bottom.

Indicadores de carencia social en las entidades federativas 2018 - 2020



Porcentaje de la población con rezago educativo

Entidades federativas

2018 - 2020

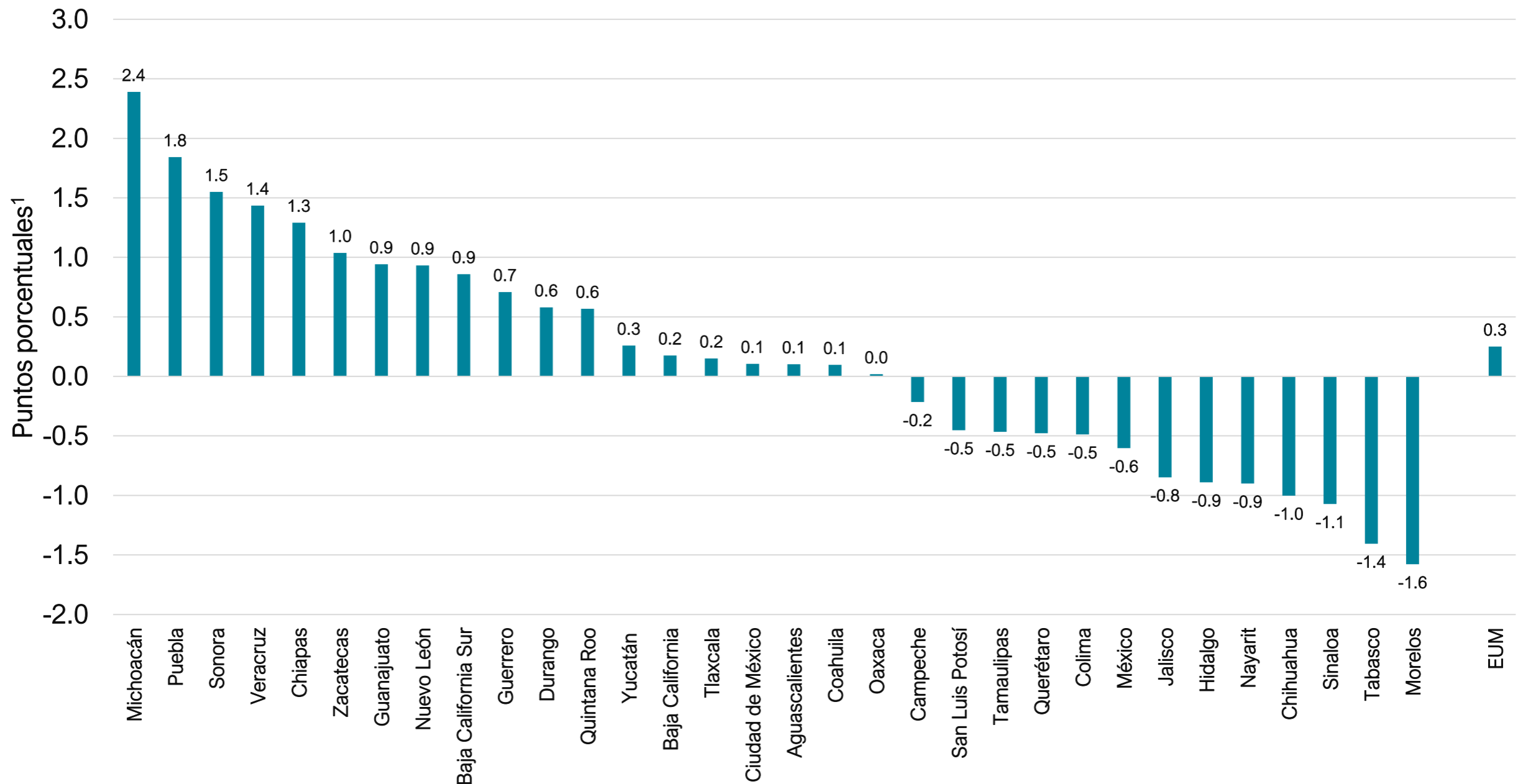
Entidad Federativa	Porcentaje		Miles de personas		Entidad Federativa	Porcentaje		Miles de personas	
	2018	2020	2018	2020		2018	2020	2018	2020
Aguascalientes	15.6	15.7	213.8	224.9	Nayarit	19.2	18.3	234.1	226.2
Baja California	15.9	16.1	596.4	608.9	Nuevo León	13.4	14.4	739.3	841.6
Baja California Sur	13.6	14.5	103.5	117.0	Oaxaca	29.6	29.6	1,184.0	1,233.4
Campeche	19.4	19.2	170.4	179.0	Puebla	21.3	23.2	1,380.1	1,534.2
Coahuila de Zaragoza	14.2	14.3	434.4	454.6	Querétaro	17.5	17.0	400.1	406.7
Colima	18.1	17.7	131.2	129.7	Quintana Roo	17.0	17.5	307.2	329.9
Chiapas	31.2	32.5	1,667.6	1,816.5	San Luis Potosí	19.7	19.2	551.9	544.9
Chihuahua	17.2	16.2	631.7	608.1	Sinaloa	17.9	16.8	536.6	512.4
Ciudad de México	9.4	9.5	865.1	878.0	Sonora	14.0	15.6	407.6	461.0
Durango	16.3	16.9	292.6	313.0	Tabasco	18.0	16.6	426.3	401.3
Guanajuato	22.2	23.2	1,350.8	1,437.1	Tamaulipas	16.1	15.6	561.3	551.6
Guerrero	25.8	26.6	905.5	945.1	Tlaxcala	15.9	16.1	207.5	216.8
Hidalgo	19.7	18.9	600.7	583.4	Veracruz de Ignacio de la Llave	26.4	27.8	2,095.2	2,254.8
Jalisco	19.3	18.5	1,590.2	1,550.2	Yucatán	21.6	21.8	486.6	510.8
México	14.7	14.1	2,478.5	2,409.2	Zacatecas	20.8	21.9	336.4	356.2
Michoacán de Ocampo	27.0	29.4	1,259.4	1,410.3	<i>Estados Unidos Mexicanos</i>	19.0	19.2	23,525.3	24,397.4
Morelos	19.3	17.7	379.2	350.6					



Diferencia en el porcentaje de la población con rezago educativo

Entidades federativas

2018 – 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

¹ Diferencia respecto a 2018. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.



Porcentaje de la población con carencia por acceso a los servicios de salud

Entidades federativas

2018 - 2020

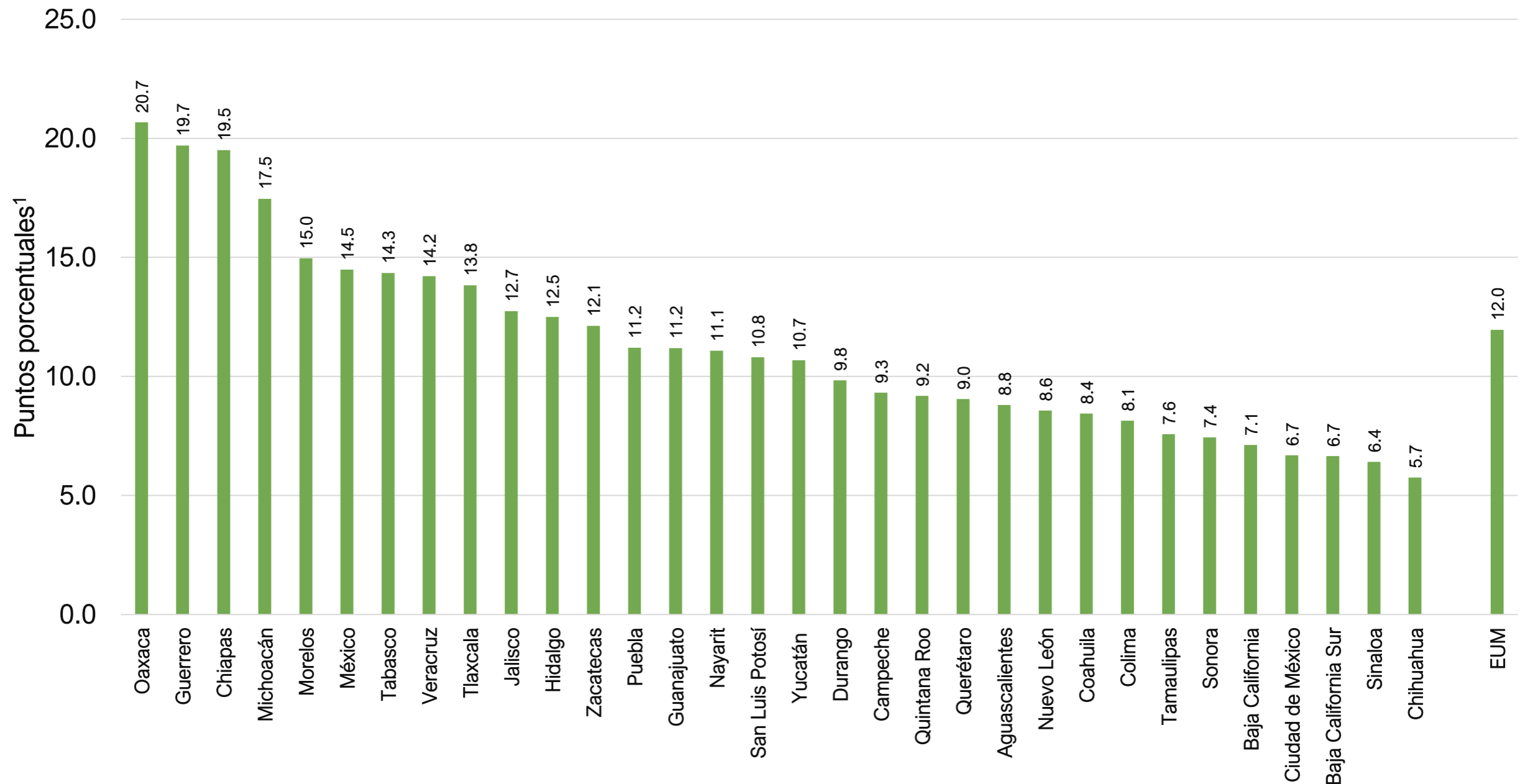
Entidad Federativa	Porcentaje		Miles de personas		Entidad Federativa	Porcentaje		Miles de personas	
	2018	2020	2018	2020		2018	2020	2018	2020
Aguascalientes	11.4	20.2	156.7	289.9	Nayarit	13.7	24.7	166.9	306.3
Baja California	16.9	24.0	631.7	907.2	Nuevo León	13.0	21.5	713.1	1,260.6
Baja California Sur	10.7	17.4	81.8	140.8	Oaxaca	16.3	36.9	650.7	1,538.9
Campeche	11.7	21.0	102.9	196.4	Puebla	20.8	32.0	1,347.1	2,120.7
Coahuila de Zaragoza	13.2	21.6	402.7	686.0	Querétaro	11.8	20.9	271.2	500.2
Colima	10.8	19.0	78.3	139.4	Quintana Roo	15.6	24.8	282.9	466.7
Chiapas	17.6	37.1	939.7	2,072.6	San Luis Potosí	9.0	19.8	251.2	560.0
Chihuahua	11.3	17.1	416.2	641.9	Sinaloa	13.2	19.6	394.1	595.4
Ciudad de México	20.1	26.7	1,844.6	2,468.2	Sonora	12.6	20.1	366.8	593.6
Durango	13.1	22.9	233.9	423.5	Tabasco	12.6	27.0	299.2	652.1
Guanajuato	13.7	24.8	829.6	1,540.4	Tamaulipas	12.0	19.6	418.1	690.5
Guerrero	13.8	33.5	482.7	1,191.4	Tlaxcala	13.7	27.6	179.2	372.1
Hidalgo	14.4	26.9	439.1	833.3	Veracruz de Ignacio de la Llave	16.7	31.0	1,329.7	2,508.9
Jalisco	19.4	32.1	1,591.0	2,689.8	Yucatán	14.1	24.7	316.9	578.5
México	19.8	34.2	3,327.2	5,845.0	Zacatecas	11.7	23.8	188.7	387.9
Michoacán de Ocampo	21.2	38.7	987.5	1,853.1	<i>Estados Unidos Mexicanos</i>	16.2	28.2	20,051.5	35,679.0
Morelos	16.8	31.8	330.0	627.8					



Diferencia en el porcentaje de la población con carencia por acceso a los servicios de salud

Entidades federativas

2018 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

¹ Diferencia respecto a 2018. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.



Porcentaje de la población con carencia por acceso a la seguridad social

Entidades federativas

2018 - 2020

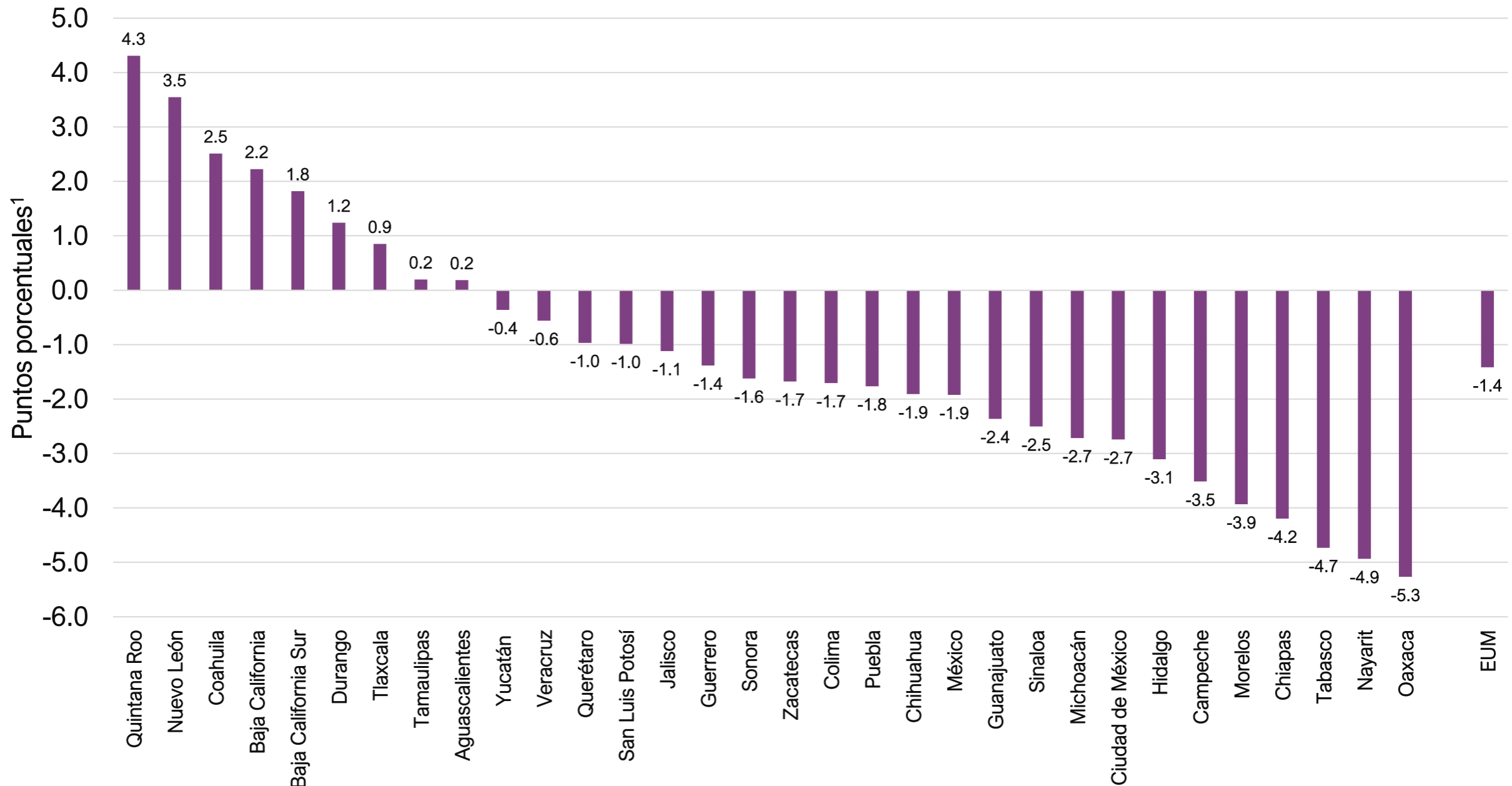
Entidad Federativa	Porcentaje		Miles de personas		Entidad Federativa	Porcentaje		Miles de personas	
	2018	2020	2018	2020		2018	2020	2018	2020
Aguascalientes	35.8	36.0	491.8	516.4	Nayarit	52.9	48.0	646.5	594.1
Baja California	36.7	38.9	1,374.7	1,472.5	Nuevo León	28.3	31.9	1,557.3	1,865.4
Baja California Sur	30.9	32.7	234.9	264.5	Oaxaca	78.3	73.0	3,132.9	3,042.1
Campeche	58.4	54.9	513.6	512.7	Puebla	70.6	68.9	4,573.5	4,562.8
Coahuila de Zaragoza	25.7	28.2	784.7	895.2	Querétaro	45.9	44.9	1,051.9	1,076.3
Colima	43.9	42.2	317.2	309.8	Quintana Roo	44.0	48.3	796.4	908.6
Chiapas	83.1	78.9	4,440.3	4,410.4	San Luis Potosí	52.6	51.6	1,475.0	1,462.6
Chihuahua	35.7	33.8	1,314.1	1,271.5	Sinaloa	41.7	39.2	1,248.0	1,191.3
Ciudad de México	43.5	40.7	3,998.5	3,759.9	Sonora	35.6	34.0	1,034.8	1,006.1
Durango	44.5	45.7	796.5	845.6	Tabasco	63.2	58.5	1,495.5	1,412.8
Guanajuato	54.2	51.9	3,293.9	3,215.5	Tamaulipas	39.6	39.8	1,382.7	1,406.4
Guerrero	74.9	73.5	2,624.0	2,616.2	Tlaxcala	64.0	64.9	834.9	875.5
Hidalgo	69.7	66.6	2,121.6	2,061.9	Veracruz de Ignacio de la Llave	65.7	65.2	5,218.7	5,281.3
Jalisco	45.5	44.4	3,742.4	3,722.0	Yucatán	49.8	49.4	1,121.4	1,154.8
México	54.7	52.7	9,208.3	9,005.3	Zacatecas	61.6	60.0	995.8	977.0
Michoacán de Ocampo	67.0	64.3	3,121.6	3,081.4	<i>Estados Unidos Mexicanos</i>	53.5	52.0	66,201.1	65,966.5
Morelos	64.1	60.1	1,257.8	1,188.5					



Diferencia en el porcentaje de la población con carencia por acceso a la seguridad social

Entidades federativas

2018 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

¹ Diferencia respecto a 2018. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.



Porcentaje de la población con carencia por calidad y espacios de la vivienda

Entidades federativas

2018 - 2020

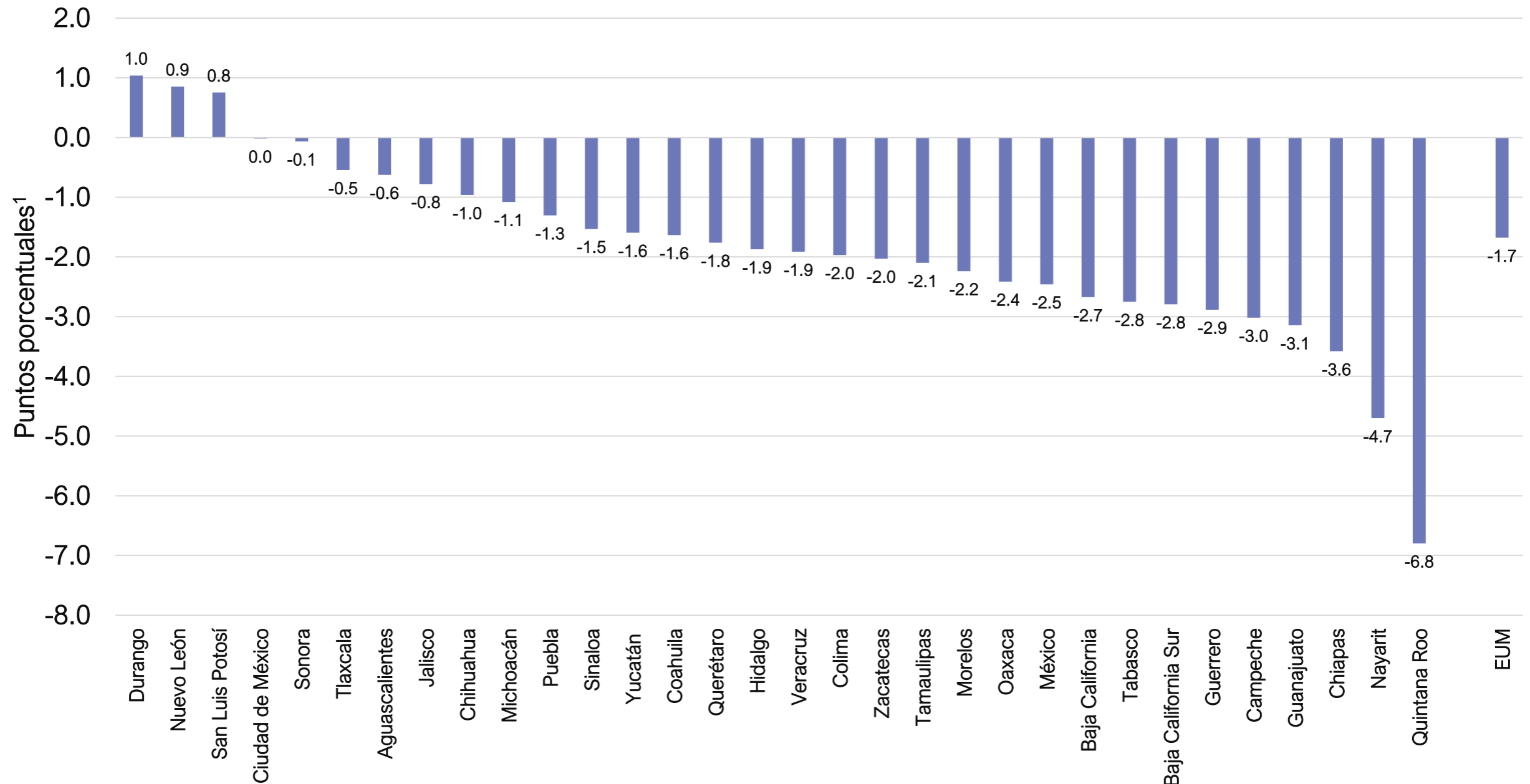
Entidad Federativa	Porcentaje		Miles de personas		Entidad Federativa	Porcentaje		Miles de personas	
	2018	2020	2018	2020		2018	2020	2018	2020
Aguascalientes	4.6	4.0	62.9	56.7	Nayarit	11.9	7.2	145.0	88.7
Baja California	9.5	6.8	354.8	257.1	Nuevo León	3.1	3.9	168.2	229.1
Baja California Sur	14.2	11.4	107.8	92.1	Oaxaca	25.1	22.7	1,005.3	946.1
Campeche	16.5	13.5	145.5	126.3	Puebla	11.7	10.4	754.8	685.9
Coahuila de Zaragoza	4.4	2.8	135.3	88.8	Querétaro	8.5	6.7	194.4	160.9
Colima	9.4	7.4	67.9	54.5	Quintana Roo	21.0	14.2	379.8	266.9
Chiapas	23.6	20.0	1,259.8	1,117.8	San Luis Potosí	8.6	9.3	240.4	264.3
Chihuahua	7.0	6.0	256.9	226.4	Sinaloa	8.5	7.0	254.6	212.1
Ciudad de México	5.1	5.1	466.9	467.1	Sonora	8.6	8.6	250.7	253.5
Durango	4.8	5.8	85.6	107.6	Tabasco	12.3	9.5	290.6	230.2
Guanajuato	9.1	5.9	552.0	368.5	Tamaulipas	7.7	5.6	268.5	197.6
Guerrero	28.8	25.9	1,009.9	923.3	Tlaxcala	8.7	8.2	113.7	110.3
Hidalgo	9.8	7.9	296.8	244.0	Veracruz de Ignacio de la Llave	16.9	15.0	1,339.4	1,212.0
Jalisco	7.1	6.3	581.8	527.9	Yucatán	13.6	12.0	305.9	280.1
México	9.6	7.2	1,625.1	1,227.5	Zacatecas	5.4	3.4	87.5	55.2
Michoacán de Ocampo	12.7	11.6	591.1	556.5	<i>Estados Unidos Mexicanos</i>	11.0	9.3	13,621.0	11,813.7
Morelos	11.3	9.1	221.7	179.0					



Diferencia en el porcentaje de la población con carencia por calidad y espacios de la vivienda

Entidades federativas

2018 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

¹ Diferencia respecto a 2018. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.



Porcentaje de la población con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda

Entidades federativas

2018 - 2020

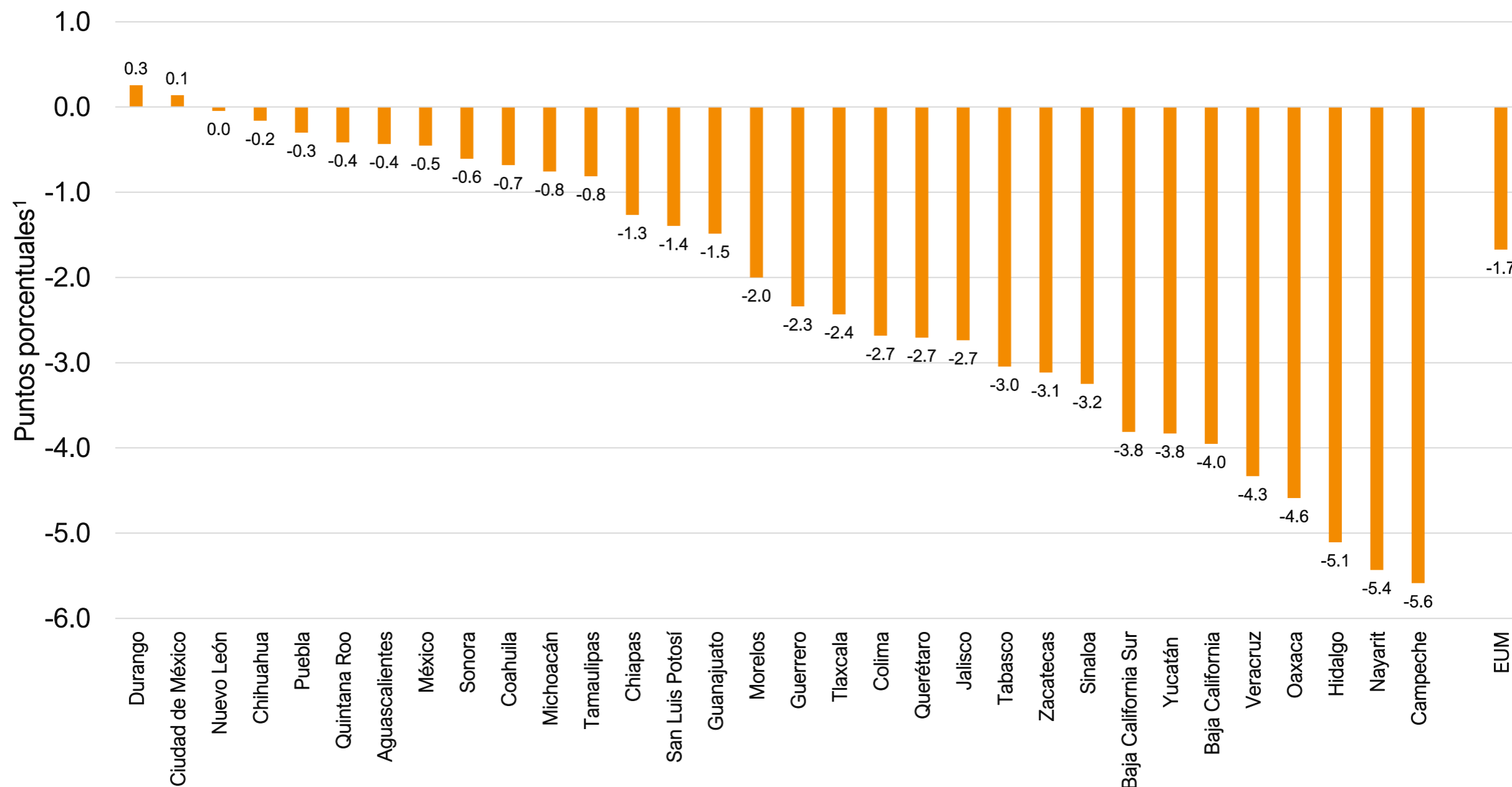
Entidad Federativa	Porcentaje		Miles de personas		Entidad Federativa	Porcentaje		Miles de personas	
	2018	2020	2018	2020		2018	2020	2018	2020
Aguascalientes	2.5	2.1	34.2	29.6	Nayarit	17.2	11.8	210.5	146.0
Baja California	8.9	5.0	334.7	188.5	Nuevo León	2.4	2.3	131.2	137.1
Baja California Sur	13.2	9.4	100.8	76.3	Oaxaca	58.3	53.7	2,332.8	2,237.5
Campeche	39.0	33.4	343.1	312.2	Puebla	26.5	26.2	1,715.1	1,735.0
Coahuila de Zaragoza	3.9	3.2	118.4	101.5	Querétaro	12.7	10.0	290.5	238.8
Colima	10.5	7.9	76.2	57.7	Quintana Roo	21.8	21.4	394.2	401.8
Chiapas	57.1	55.8	3,050.5	3,120.3	San Luis Potosí	26.4	25.0	740.4	708.7
Chihuahua	5.0	4.9	184.7	182.8	Sinaloa	14.9	11.7	446.8	354.9
Ciudad de México	2.9	3.1	268.4	282.2	Sonora	10.7	10.1	311.4	299.2
Durango	5.7	5.9	101.3	109.4	Tabasco	46.0	43.0	1,088.4	1,037.9
Guanajuato	11.9	10.5	725.6	648.5	Tamaulipas	8.9	8.1	310.2	285.3
Guerrero	58.6	56.3	2,053.9	2,003.1	Tlaxcala	10.1	7.7	132.1	103.9
Hidalgo	25.6	20.5	779.7	635.1	Veracruz de Ignacio de la Llave	42.1	37.8	3,341.6	3,059.7
Jalisco	8.1	5.4	667.6	451.2	Yucatán	38.4	34.6	866.4	809.2
México	10.3	9.9	1,740.0	1,686.6	Zacatecas	10.4	7.3	168.8	119.5
Michoacán de Ocampo	17.7	16.9	823.4	810.9	<i>Estados Unidos Mexicanos</i>	19.6	17.9	24,274.3	22,724.7
Morelos	19.9	17.9	391.2	354.3					



Diferencia en el porcentaje de la población con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda

Entidades federativas

2018 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

¹ Diferencia respecto a 2018. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.



Porcentaje de la población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad

Entidades federativas

2018 - 2020

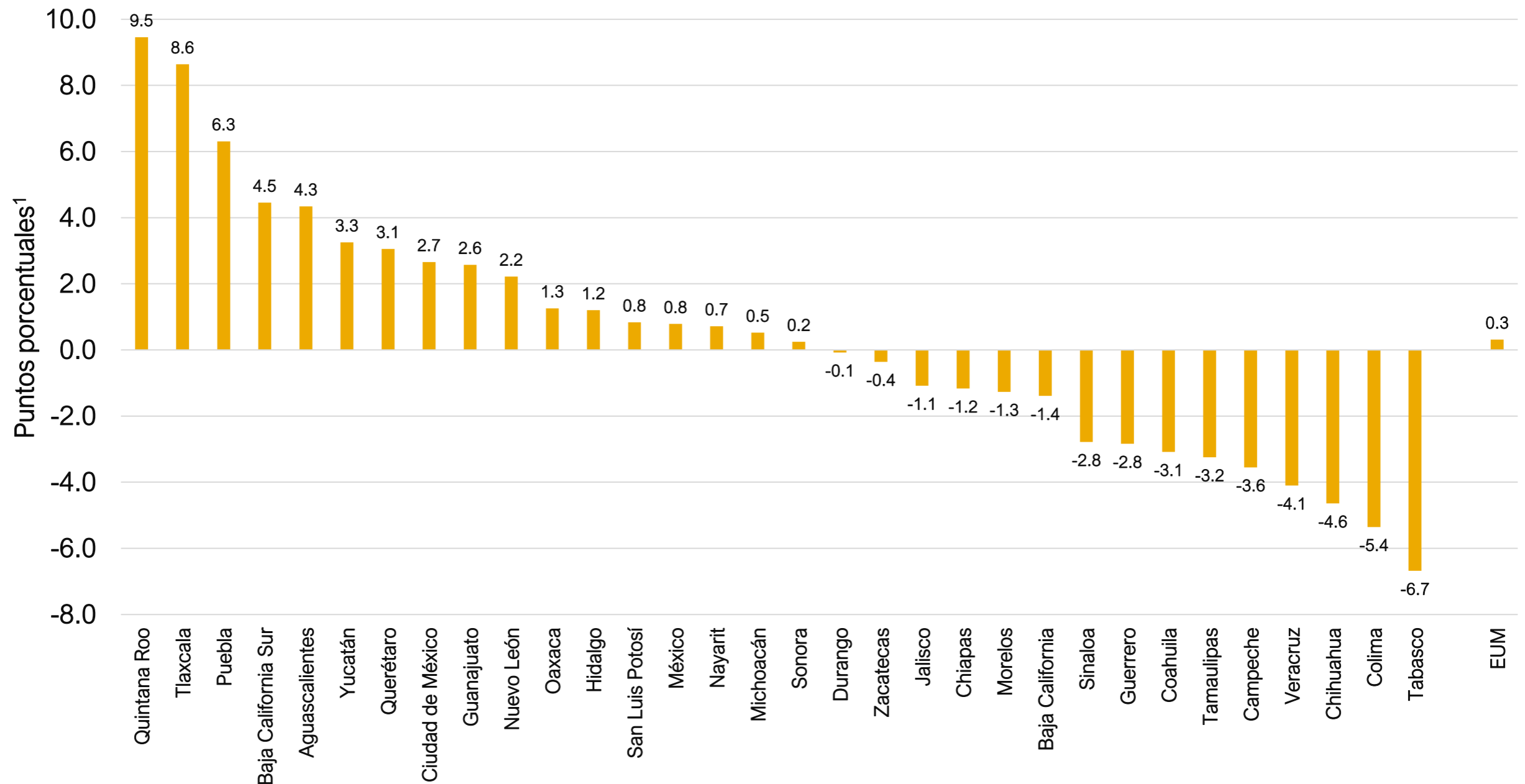
Entidad Federativa	Porcentaje		Miles de personas		Entidad Federativa	Porcentaje		Miles de personas	
	2018	2020	2018	2020		2018	2020	2018	2020
Aguascalientes	13.8	18.2	189.7	260.5	Nayarit	19.7	20.4	240.9	253.1
Baja California	14.8	13.4	553.1	505.9	Nuevo León	12.5	14.7	687.6	861.9
Baja California Sur	18.9	23.4	143.9	189.1	Oaxaca	32.0	33.3	1,281.1	1,386.2
Campeche	29.7	26.1	261.2	244.3	Puebla	24.5	30.8	1,586.6	2,041.5
Coahuila de Zaragoza	18.6	15.5	566.5	490.9	Querétaro	15.2	18.2	347.5	436.3
Colima	23.0	17.7	166.5	129.8	Quintana Roo	20.0	29.4	361.1	553.0
Chiapas	25.7	24.5	1,371.7	1,369.6	San Luis Potosí	17.8	18.7	500.5	529.4
Chihuahua	18.1	13.5	666.9	507.0	Sinaloa	24.8	22.1	744.1	671.1
Ciudad de México	15.2	17.8	1,393.5	1,643.8	Sonora	22.1	22.3	641.8	661.0
Durango	19.0	18.9	339.9	349.6	Tabasco	50.0	43.3	1,183.5	1,047.2
Guanajuato	22.1	24.6	1,340.6	1,528.0	Tamaulipas	17.4	14.1	605.6	498.3
Guerrero	38.9	36.1	1,362.6	1,283.0	Tlaxcala	24.3	32.9	317.1	444.8
Hidalgo	27.3	28.5	830.7	882.2	Veracruz de Ignacio de la Llave	28.5	24.4	2,262.4	1,976.8
Jalisco	15.9	14.8	1,307.6	1,242.4	Yucatán	21.4	24.6	481.3	575.4
México	23.4	24.2	3,943.5	4,131.2	Zacatecas	17.4	17.0	280.5	277.1
Michoacán de Ocampo	22.8	23.3	1,062.9	1,118.6	<i>Estados Unidos Mexicanos</i>	22.2	22.5	27,525.7	28,570.3
Morelos	25.6	24.4	503.1	481.4					



Diferencia en el porcentaje de la población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad

Entidades federativas

2018 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

¹ Diferencia respecto a 2018. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.



Porcentaje de la población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos (LPEI)

Entidades federativas

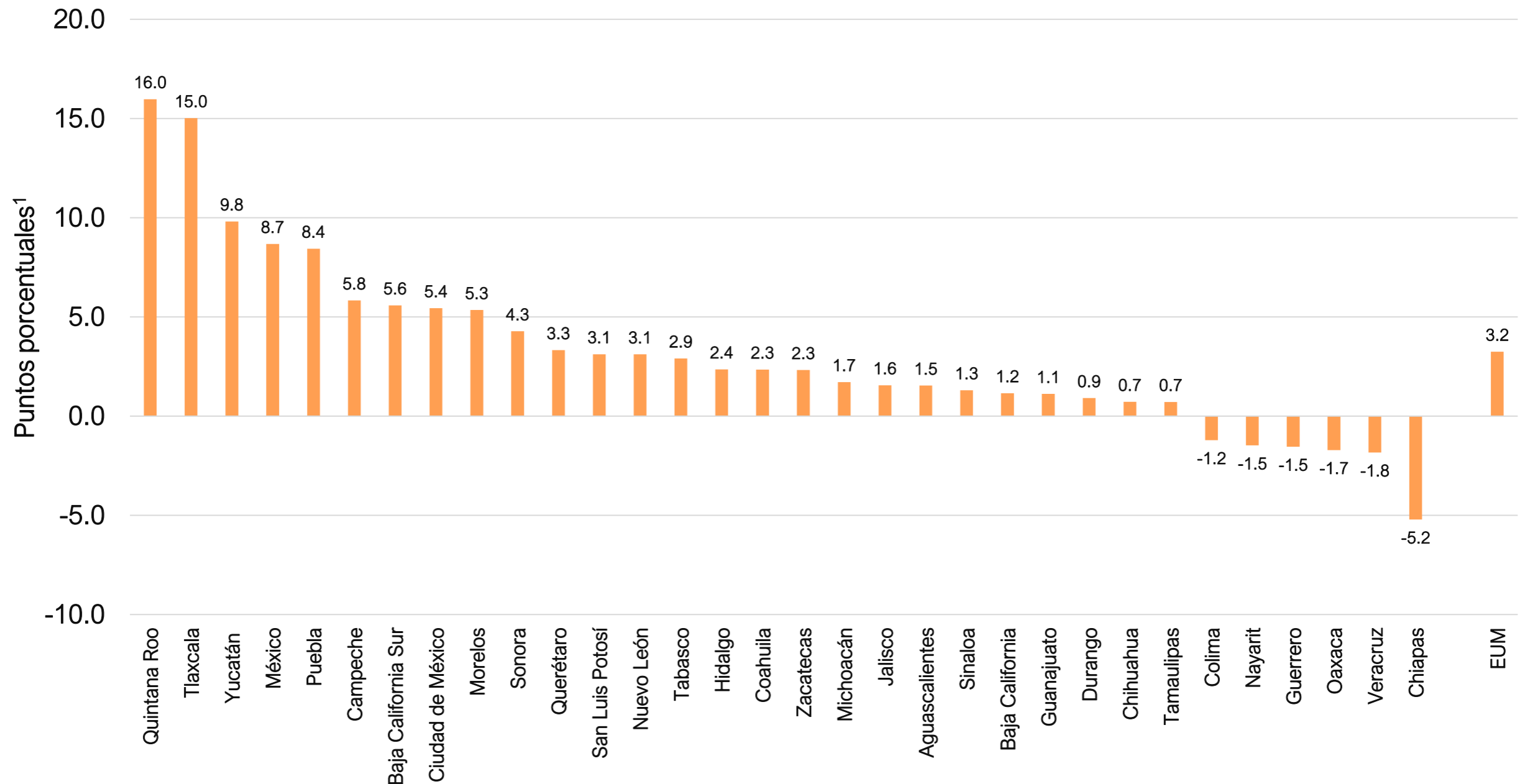
2018 - 2020

Entidad Federativa	Porcentaje		Miles de personas		Entidad Federativa	Porcentaje		Miles de personas	
	2018	2020	2018	2020		2018	2020	2018	2020
Aguascalientes	7.0	8.6	96.8	123.1	Nayarit	11.2	9.7	136.9	120.5
Baja California	4.0	5.2	150.9	196.0	Nuevo León	4.2	7.3	233.0	430.0
Baja California Sur	3.3	8.9	24.9	71.7	Oaxaca	30.4	28.7	1,218.2	1,196.9
Campeche	16.9	22.8	149.0	212.7	Puebla	17.8	26.2	1,151.4	1,737.2
Coahuila de Zaragoza	6.6	8.9	200.5	282.7	Querétaro	5.1	8.4	115.9	200.7
Colima	7.5	6.3	54.0	45.9	Quintana Roo	7.1	23.1	129.3	434.7
Chiapas	49.4	44.1	2,636.3	2,466.4	San Luis Potosí	14.7	17.8	411.8	504.5
Chihuahua	8.2	9.0	303.5	337.2	Sinaloa	5.3	6.6	157.3	199.4
Ciudad de México	6.4	11.8	585.2	1,089.2	Sonora	5.8	10.1	168.9	298.4
Durango	13.1	14.0	235.1	259.5	Tabasco	19.5	22.4	462.4	542.3
Guanajuato	10.7	11.8	651.8	734.6	Tamaulipas	11.9	12.7	416.8	447.0
Guerrero	36.4	34.8	1,275.1	1,240.2	Tlaxcala	12.7	27.7	165.6	374.1
Hidalgo	14.5	16.9	442.0	522.4	Veracruz de Ignacio de la Llave	26.2	24.4	2,083.7	1,978.1
Jalisco	5.9	7.4	481.2	620.8	Yucatán	11.5	21.3	260.0	499.1
México	10.8	19.5	1,817.2	3,322.8	Zacatecas	14.7	17.0	237.4	277.2
Michoacán de Ocampo	12.8	14.5	595.6	694.7	<i>Estados Unidos Mexicanos</i>	14.0	17.2	17,336.7	21,856.6
Morelos	14.7	20.1	289.2	396.7					



Diferencia en el porcentaje de la población con ingreso inferior a la LPEI

Entidades federativas
2018 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

¹ Diferencia respecto a 2018. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.



Porcentaje de la población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos (LPI)

Entidades federativas

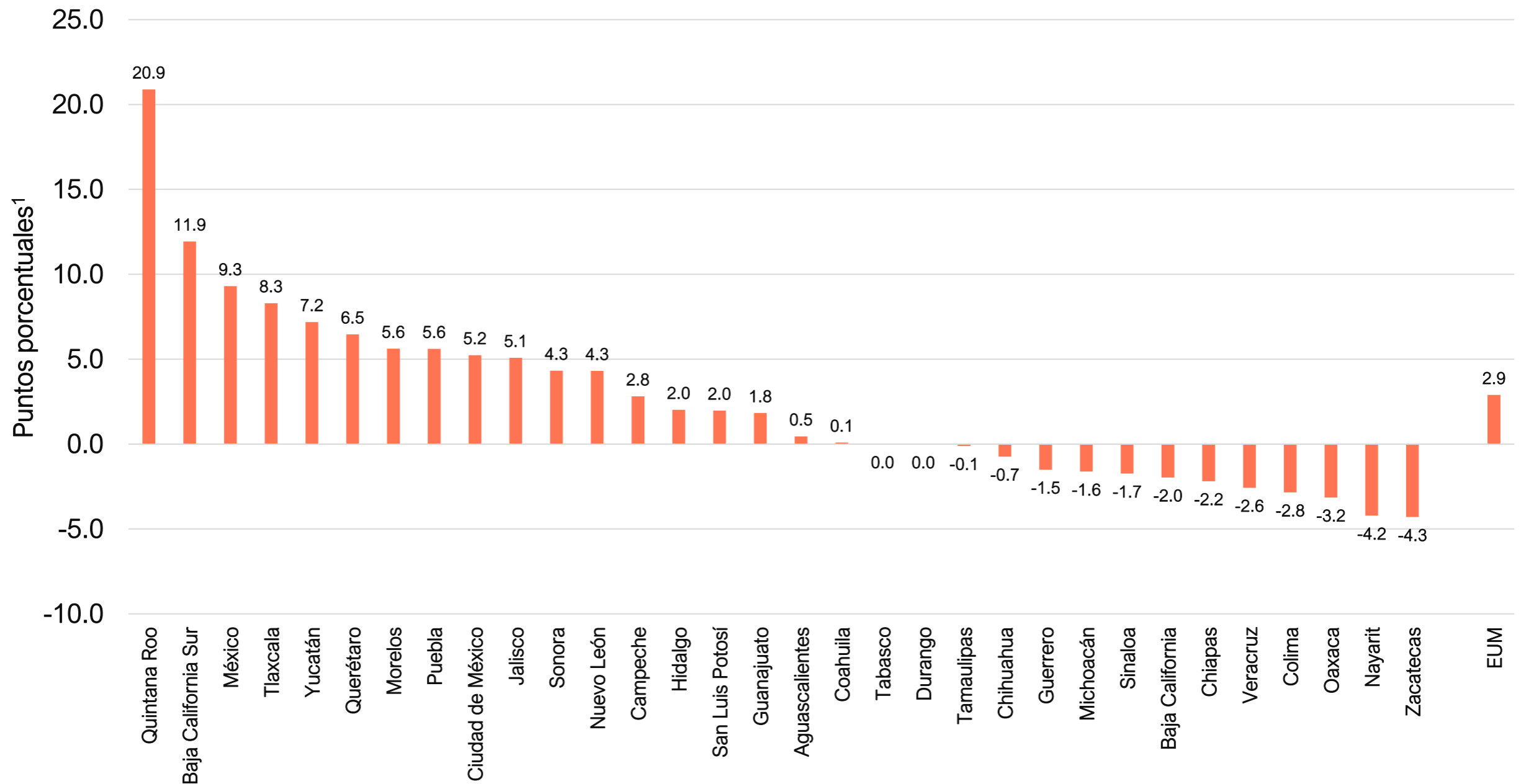
2018 - 2020

Entidad Federativa	Porcentaje		Miles de personas		Entidad Federativa	Porcentaje		Miles de personas	
	2018	2020	2018	2020		2018	2020	2018	2020
Aguascalientes	38.2	38.7	525.4	555.4	Nayarit	41.7	37.5	509.4	464.0
Baja California	32.4	30.4	1,214.0	1,151.5	Nuevo León	31.3	35.6	1,724.4	2,087.8
Baja California Sur	23.9	35.9	182.1	290.2	Oaxaca	67.2	64.1	2,691.9	2,671.2
Campeche	54.9	57.7	483.1	539.4	Puebla	64.3	69.9	4,165.9	4,634.1
Coahuila de Zaragoza	40.1	40.2	1,222.6	1,273.5	Querétaro	33.5	39.9	766.7	956.1
Colima	36.6	33.8	264.7	248.1	Quintana Roo	36.1	57.0	653.0	1,071.4
Chiapas	81.0	78.8	4,324.4	4,401.4	San Luis Potosí	49.6	51.5	1,389.4	1,459.9
Chihuahua	38.4	37.6	1,413.3	1,417.1	Sinaloa	38.0	36.2	1,137.0	1,101.8
Ciudad de México	38.6	43.8	3,547.5	4,043.9	Sonora	35.8	40.1	1,039.2	1,186.3
Durango	51.1	51.1	914.7	944.4	Tabasco	59.7	59.6	1,411.4	1,441.0
Guanajuato	49.3	51.1	2,994.4	3,169.5	Tamaulipas	48.4	48.3	1,689.4	1,705.9
Guerrero	71.9	70.4	2,519.8	2,505.9	Tlaxcala	60.4	68.7	788.1	927.6
Hidalgo	55.2	57.2	1,679.2	1,770.5	Veracruz de Ignacio de la Llave	67.1	64.5	5,329.0	5,230.6
Jalisco	36.1	41.2	2,967.4	3,451.0	Yucatán	51.4	58.6	1,157.6	1,368.9
México	51.4	60.7	8,652.2	10,357.3	Zacatecas	58.6	54.3	946.5	884.6
Michoacán de Ocampo	51.5	49.8	2,398.1	2,389.5	<i>Estados Unidos Mexicanos</i>	49.9	52.8	61,770.3	66,886.3
Morelos	54.4	60.0	1,068.5	1,186.6					



Diferencia en el porcentaje de la población con ingreso inferior a la LPI

Entidades federativas
2018 - 2020

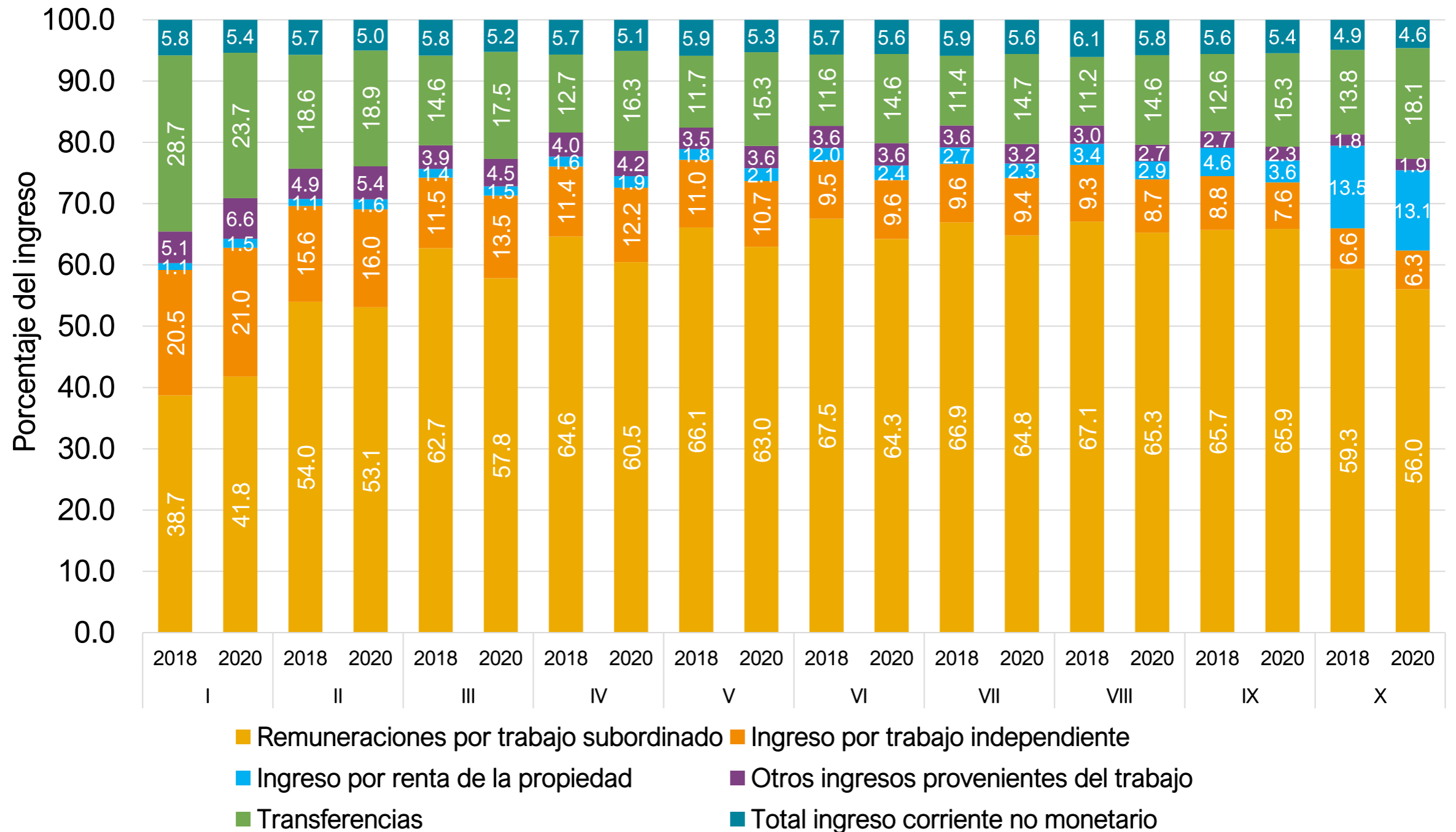


Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

¹ Diferencia respecto a 2018. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.

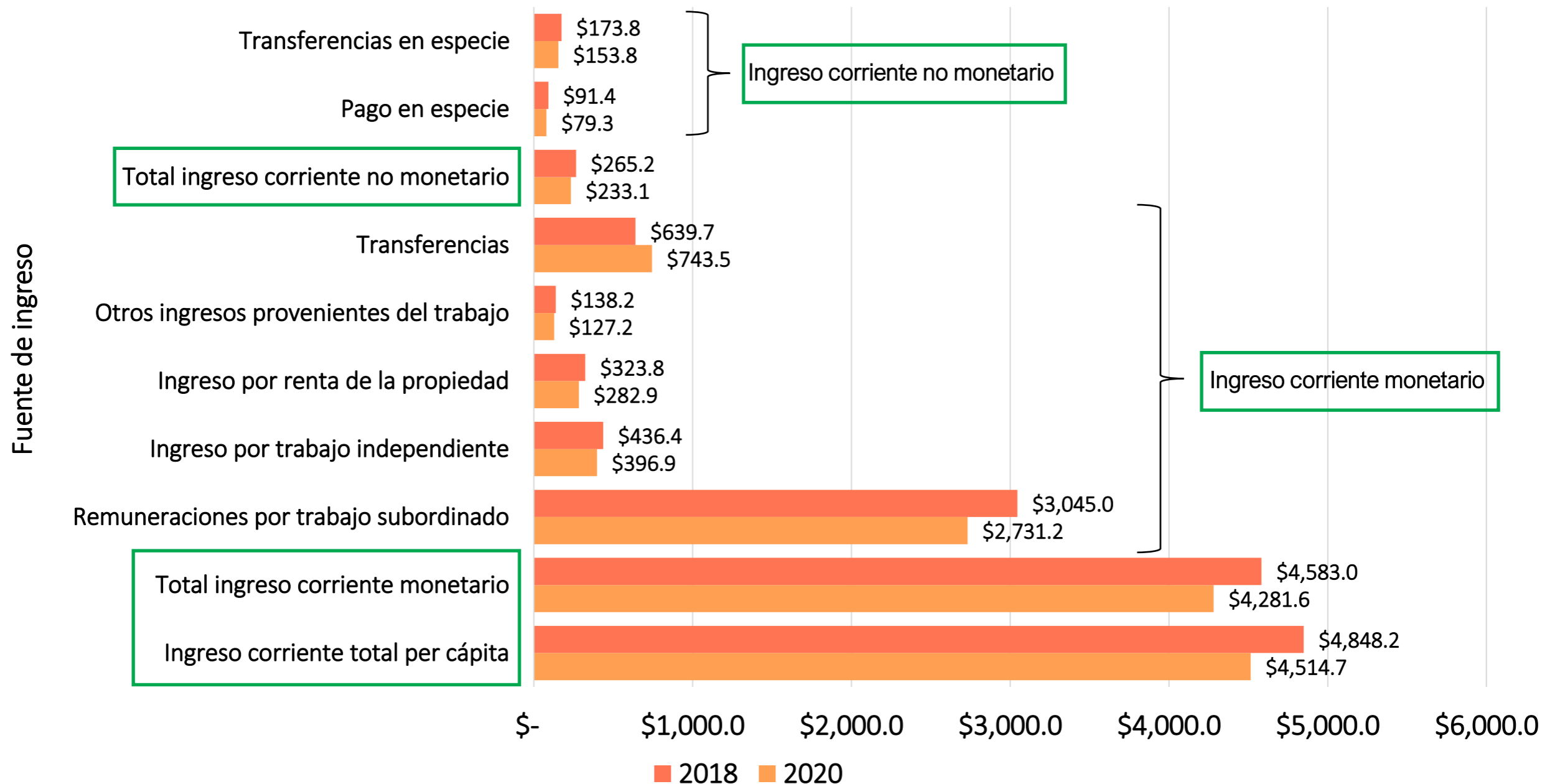
Ingreso corriente total per cápita y sus fuentes 2018 – 2020

Porcentaje del Ingreso Corriente Total Per Cápita (ICTPC)* Según fuente y decil de ingresos 2018 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.
*A pesos de agosto 2020.

Promedio del ICTPC*, según fuente de ingreso (pesos de agosto 2020) Estados Unidos Mexicanos 2018 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

*Ingreso Corriente Total Per Cápita mensual.



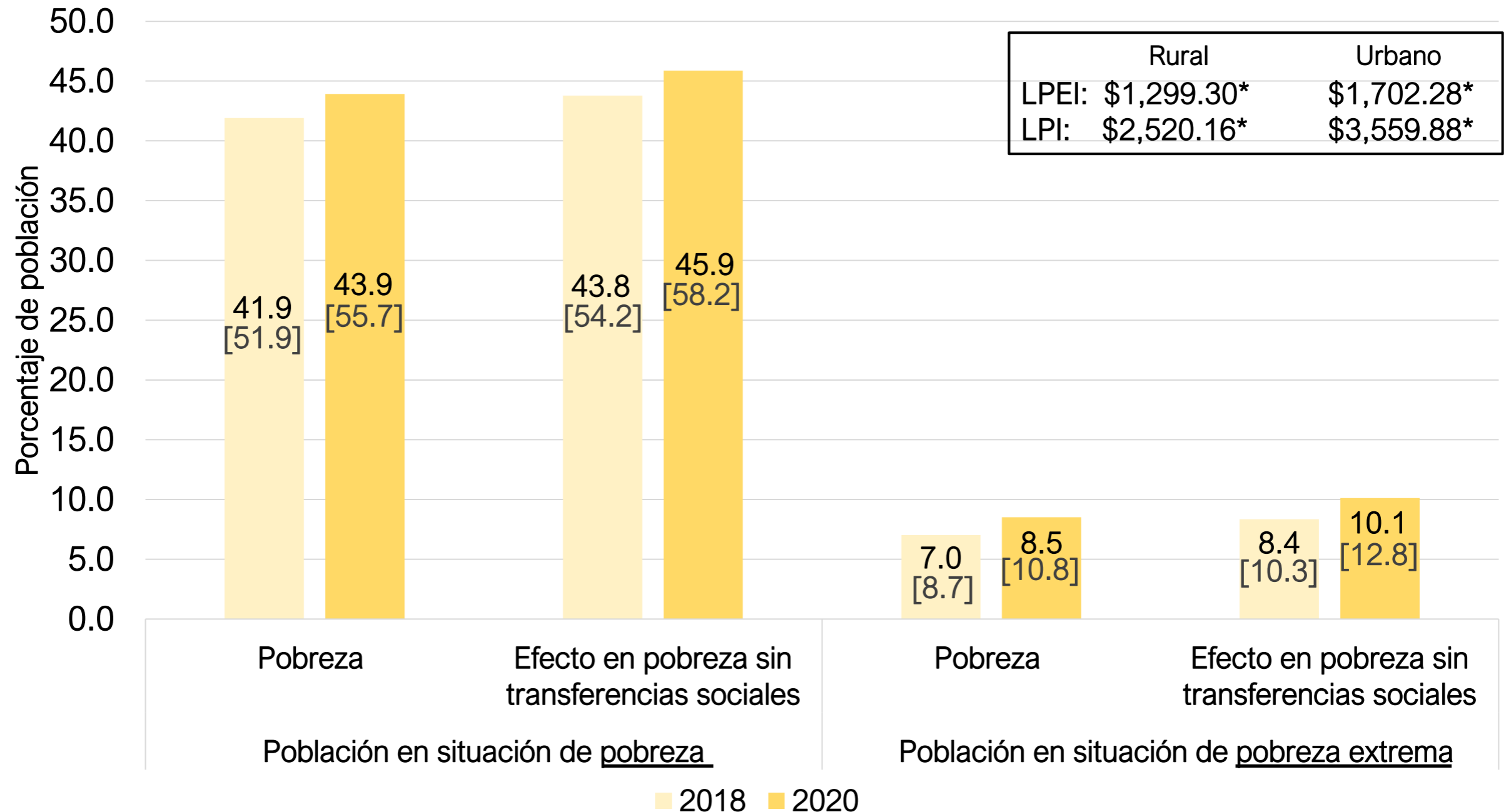
Efecto de las transferencias monetarias

Porcentaje y número de personas en situación de **pobreza y pobreza extrema**, efecto en pobreza sin transferencias sociales

Estados Unidos Mexicanos

2018 - 2020

[Millones de personas]



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

Nota: para más información se sugiere consultar el documento *Nota técnica sobre el ingreso en el espacio del bienestar económico, 2018-2020*. Entre corchetes se presentan los resultados en millones de personas para cada indicador.

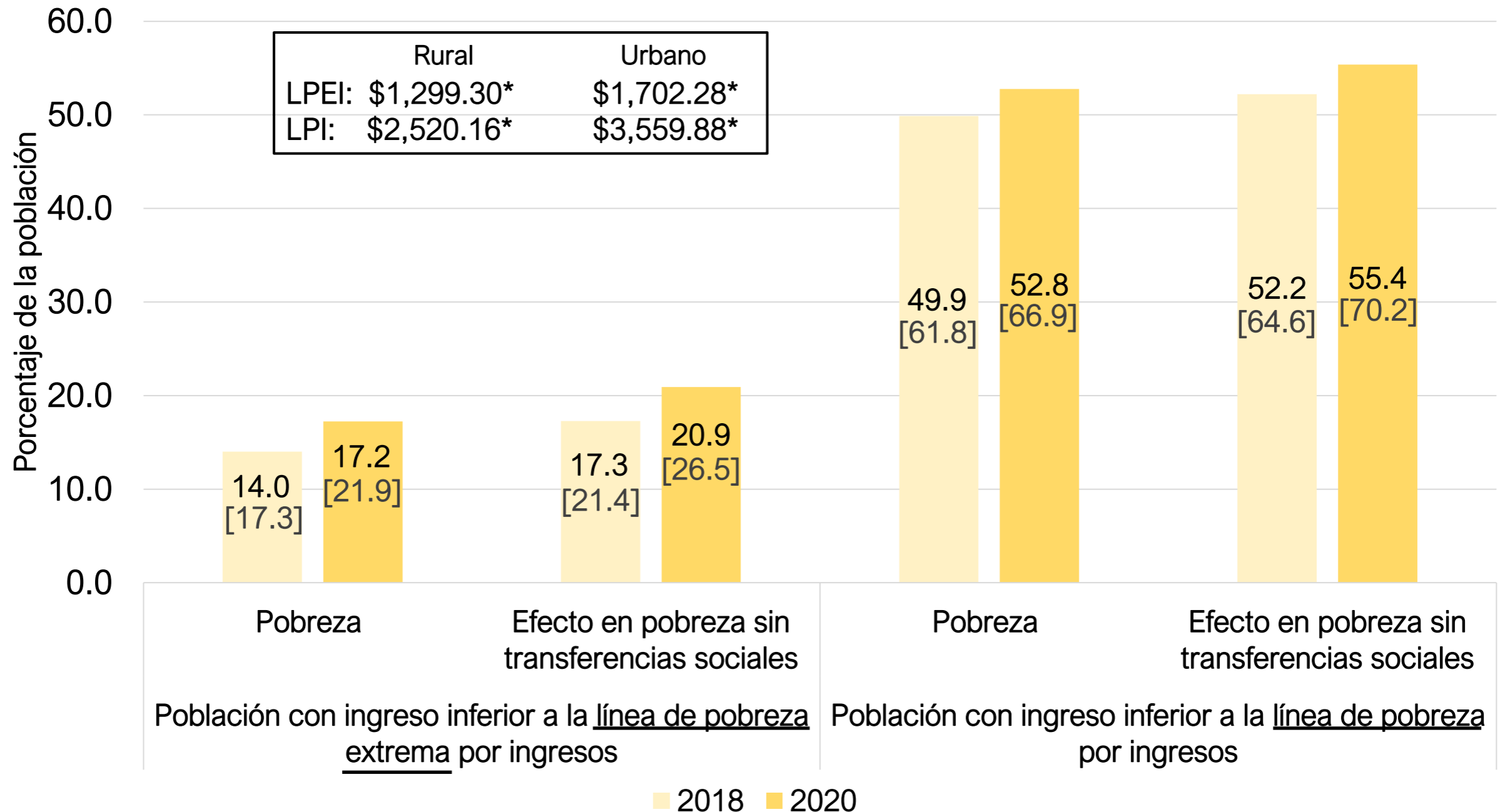
*Agosto 2020.

Porcentaje y número de personas con ingreso inferior a la LPEI y LPI, efecto en pobreza sin transferencias sociales

Estados Unidos Mexicanos

2018 - 2020

[Millones de personas]



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

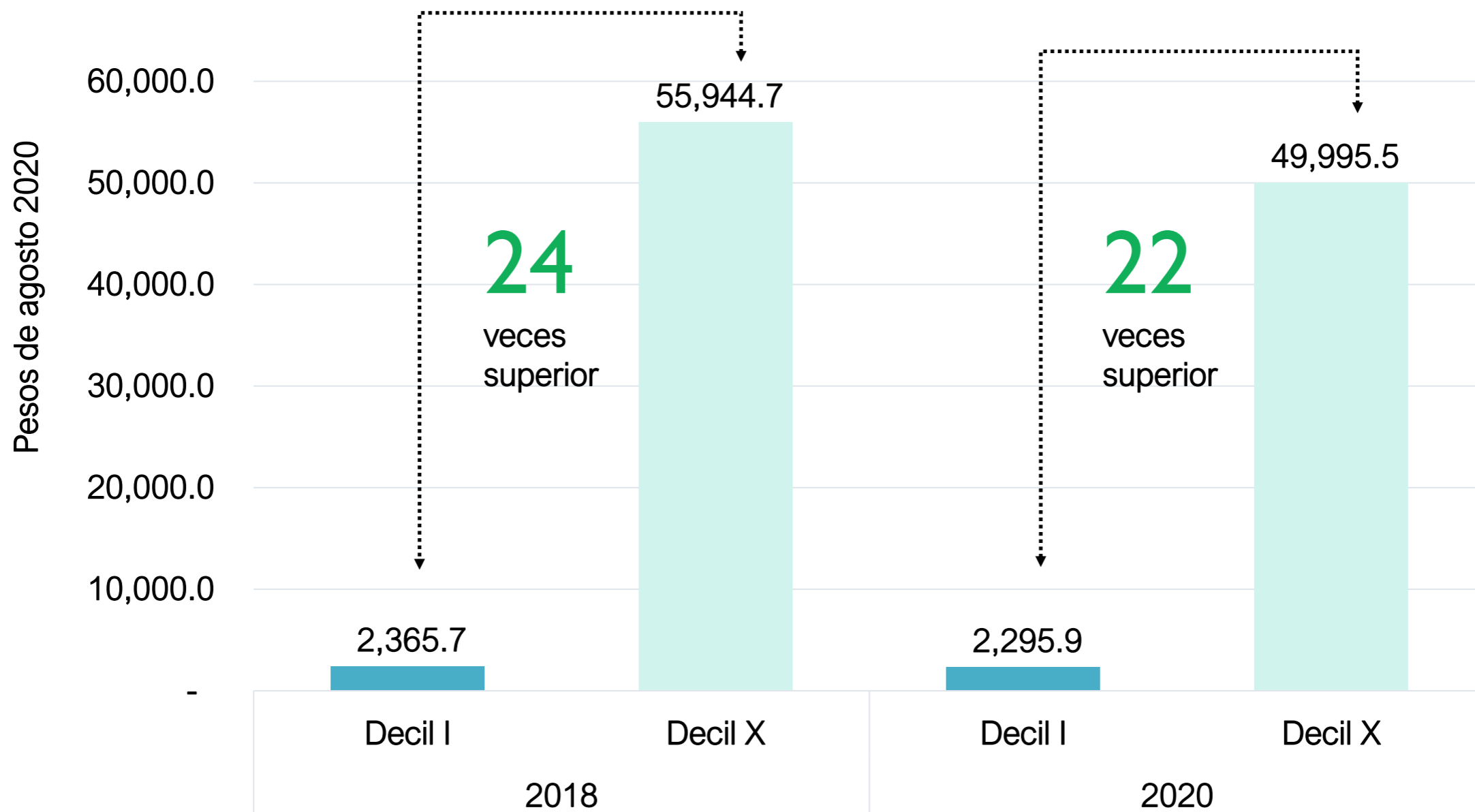
Nota: para más información se sugiere consultar el documento *Nota técnica sobre el ingreso en el espacio del bienestar económico, 2018-2020*. Entre corchetes se presentan los resultados en millones de personas para cada indicador.

*Agosto 2020.

A photograph of a woman from behind, wearing a colorful floral embroidered blouse, working on a traditional wooden loom. She is focused on her craft, with her hands positioned to weave threads. The background is slightly blurred, showing other people in a similar setting.

Pobreza y brechas sociales

Ingreso corriente total promedio de los deciles I y X (Hogares) 2018 - 2020

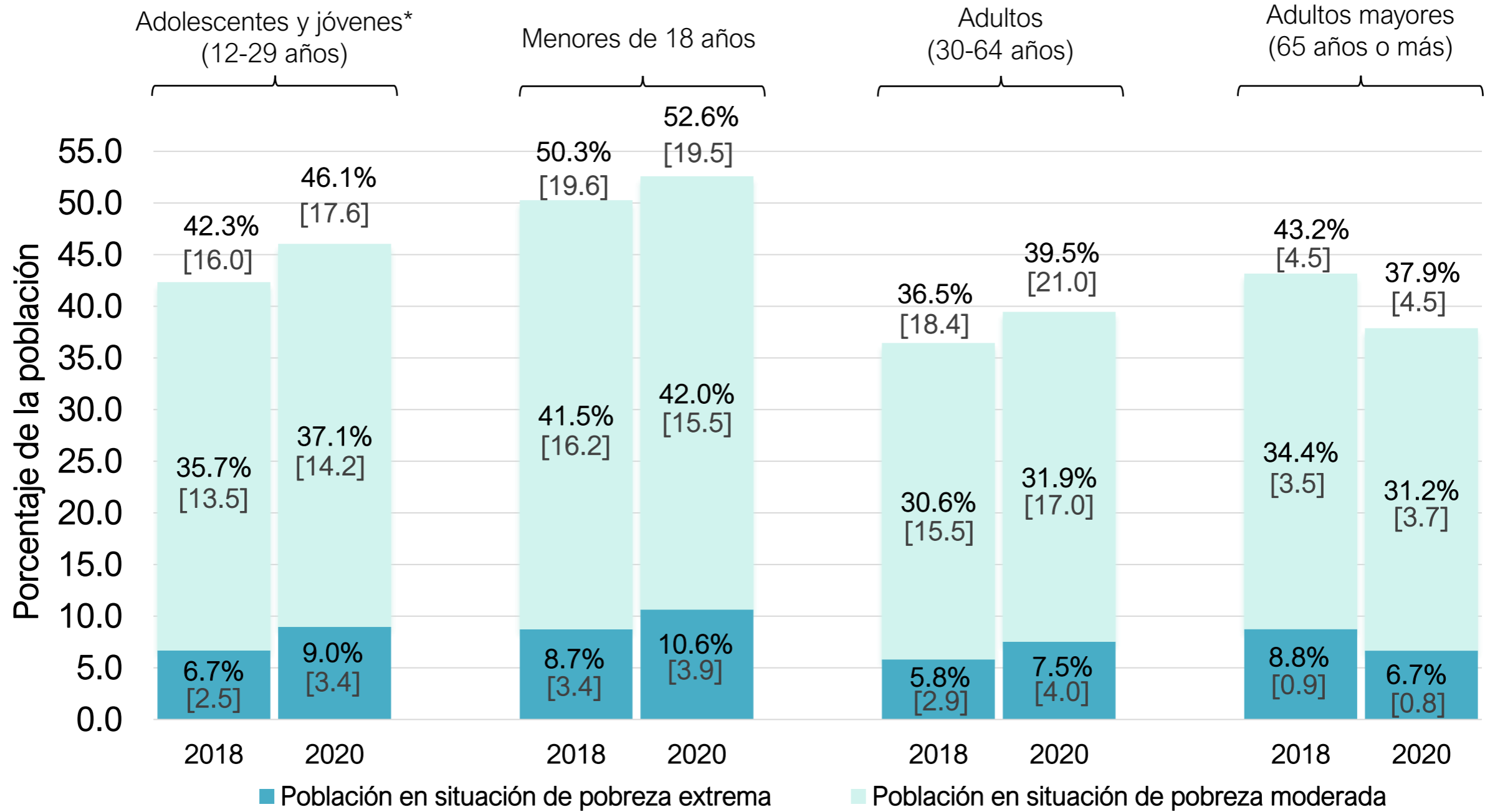


Población en situación de pobreza, según grupos etarios

Estados Unidos Mexicanos

2018 - 2020

[Millones de personas]



■ Población en situación de pobreza extrema

■ Población en situación de pobreza moderada

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

Nota: la suma puede variar debido al redondeo. Entre corchetes se presentan los resultados en millones de personas para cada indicador.

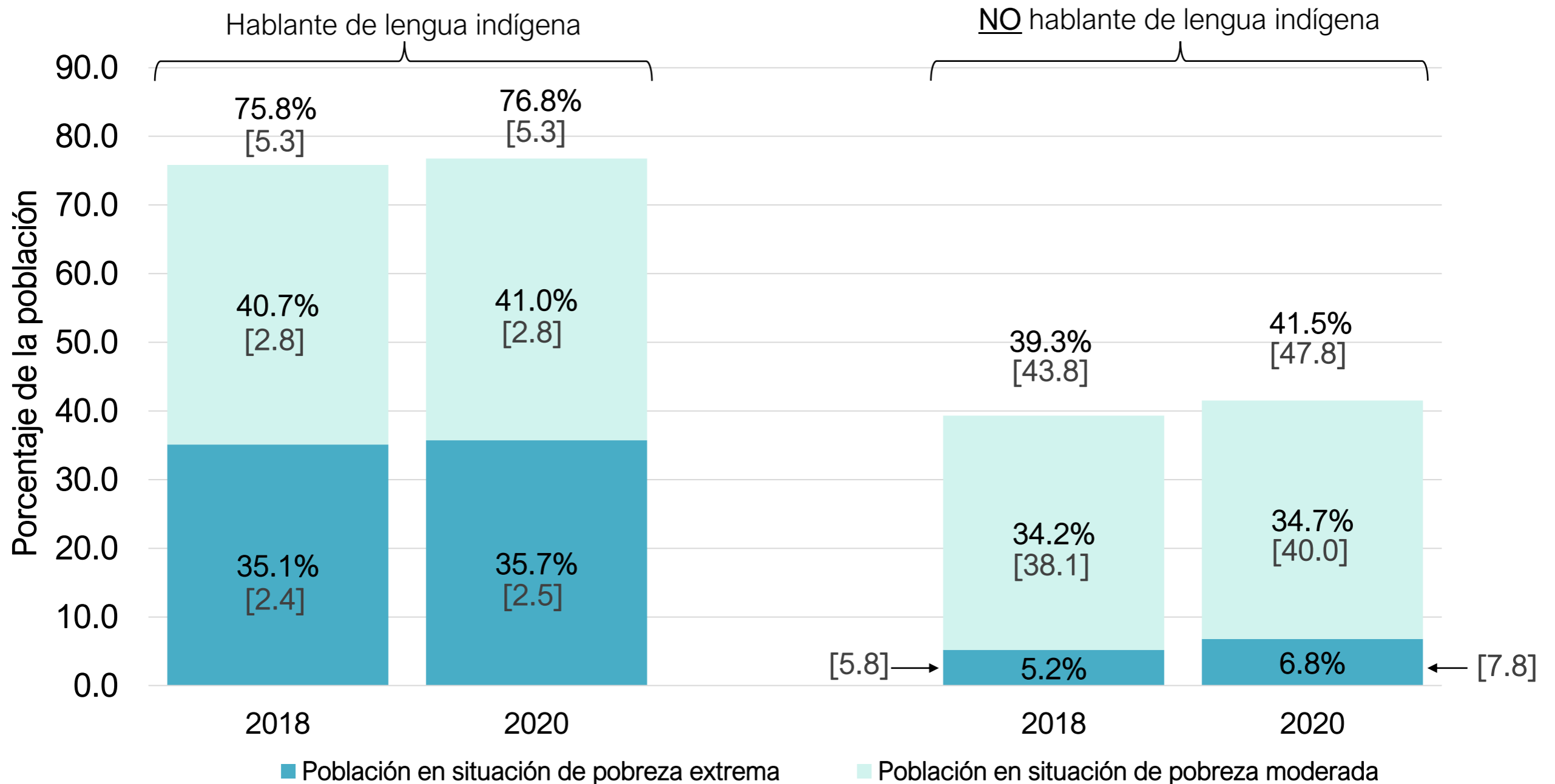
*De acuerdo con el artículo 2o de la Ley del Instituto Mexicano de la Juventud, la población de jóvenes queda comprendida entre los 12 y 29 años de edad.

Población en situación de pobreza, según condición de habla de lengua indígena

Estados Unidos Mexicanos

2018 - 2020

[Millones de personas]

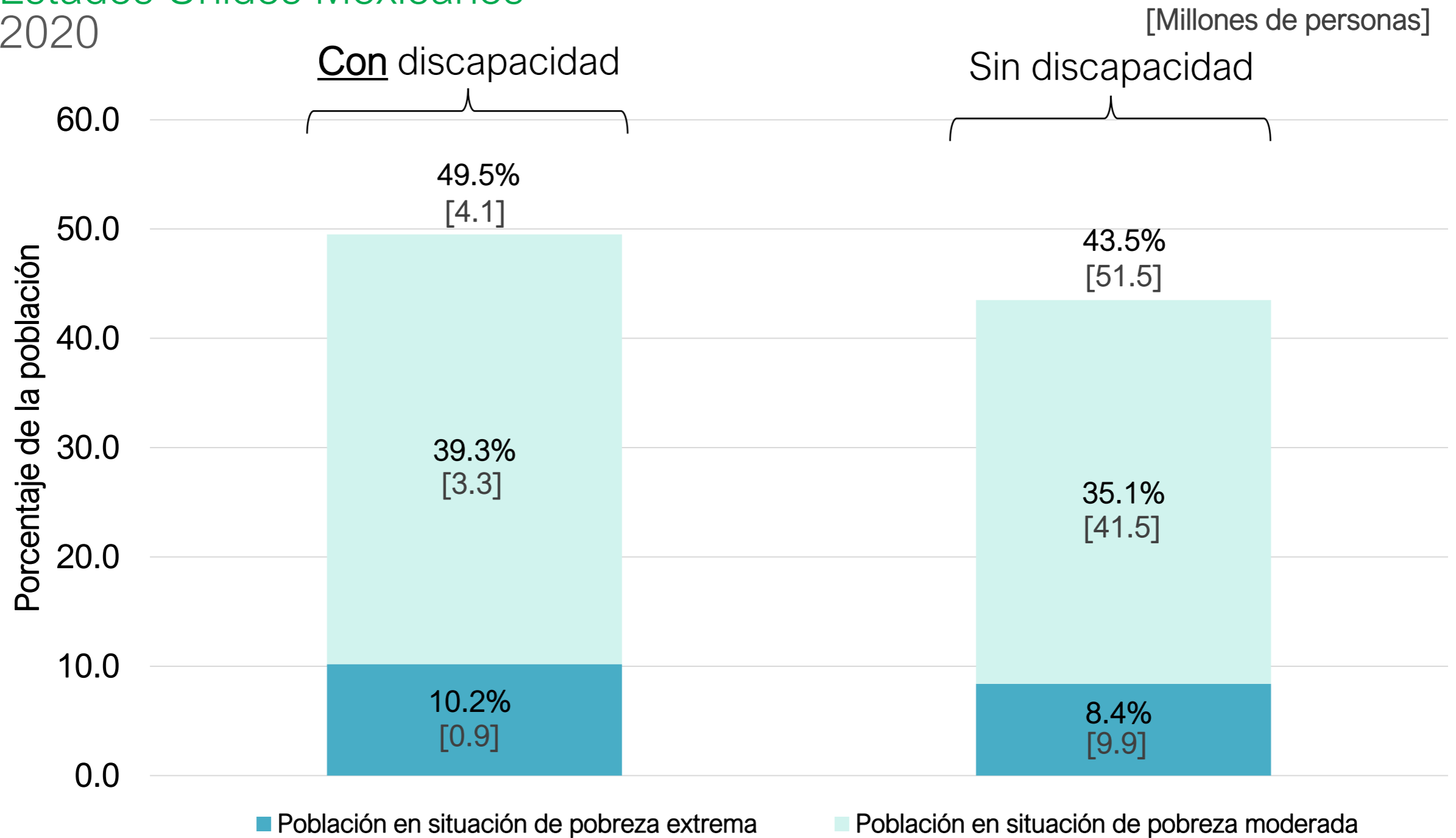


Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

Nota: la suma puede variar debido al redondeo. Entre corchetes se presentan los resultados en millones de personas para cada indicador.

Población en situación de pobreza, según presencia de discapacidad¹

Estados Unidos Mexicanos
2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2020.

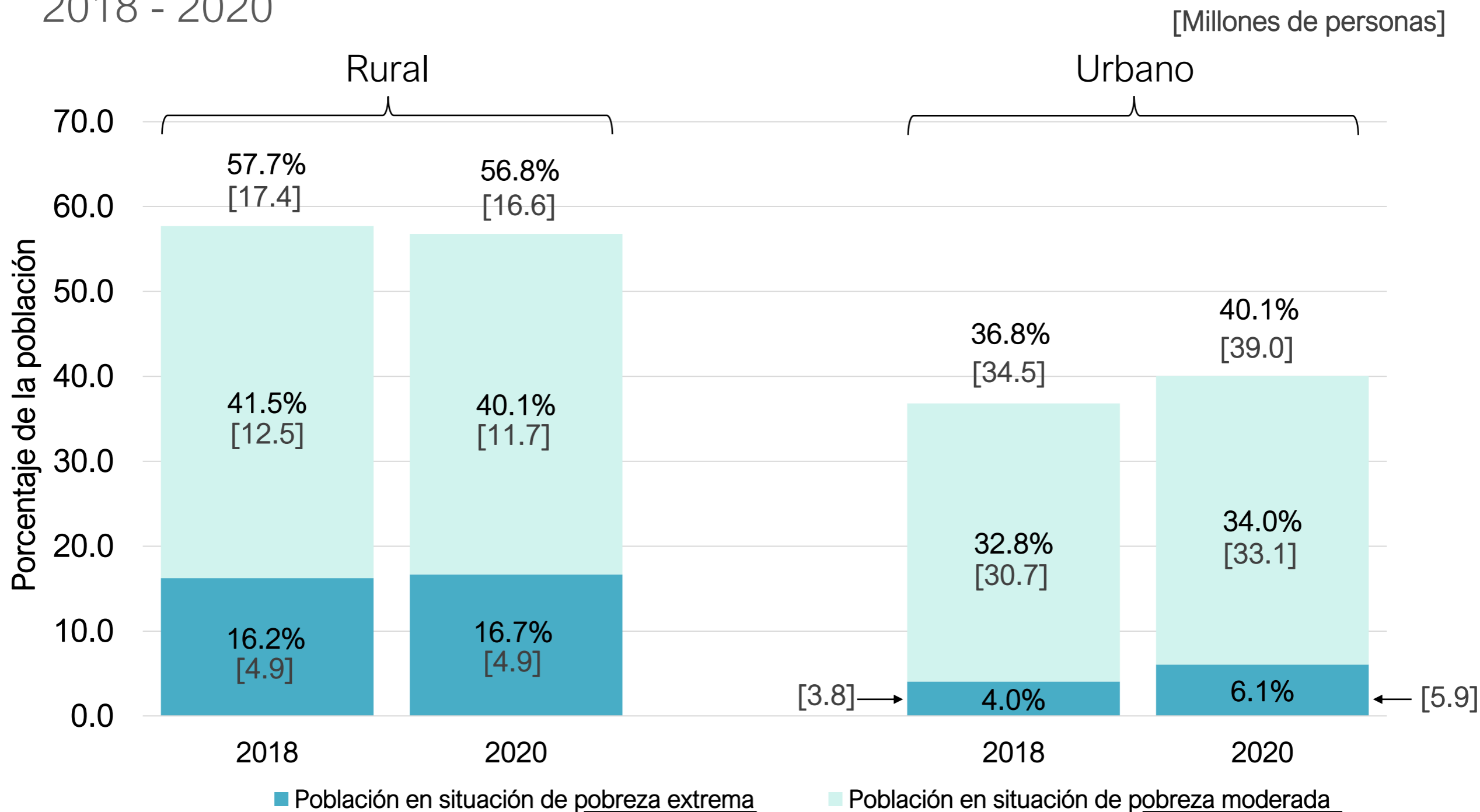
¹ A partir de 2020, la ENIGH capta el grado de dificultad que la población tiene para realizar algunas actividades, por lo que, en seguimiento a las recomendaciones del Grupo Washington, se identifica a la población con discapacidad a aquella que reportó "no puedo hacerlo" o "con mucha dificultad" en al menos alguna de las actividades enlistadas en la ENIGH.

Nota: la suma puede variar debido al redondeo. Entre corchetes se presentan los resultados en millones de personas para cada indicador.

Población en situación de pobreza, según ámbito de residencia¹

Estados Unidos Mexicanos

2018 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

¹ Se definen como localidades rurales aquellas cuya población es menor a 2,500 habitantes, mientras que, las localidades urbanas son aquellas con 2,500 o más habitantes.

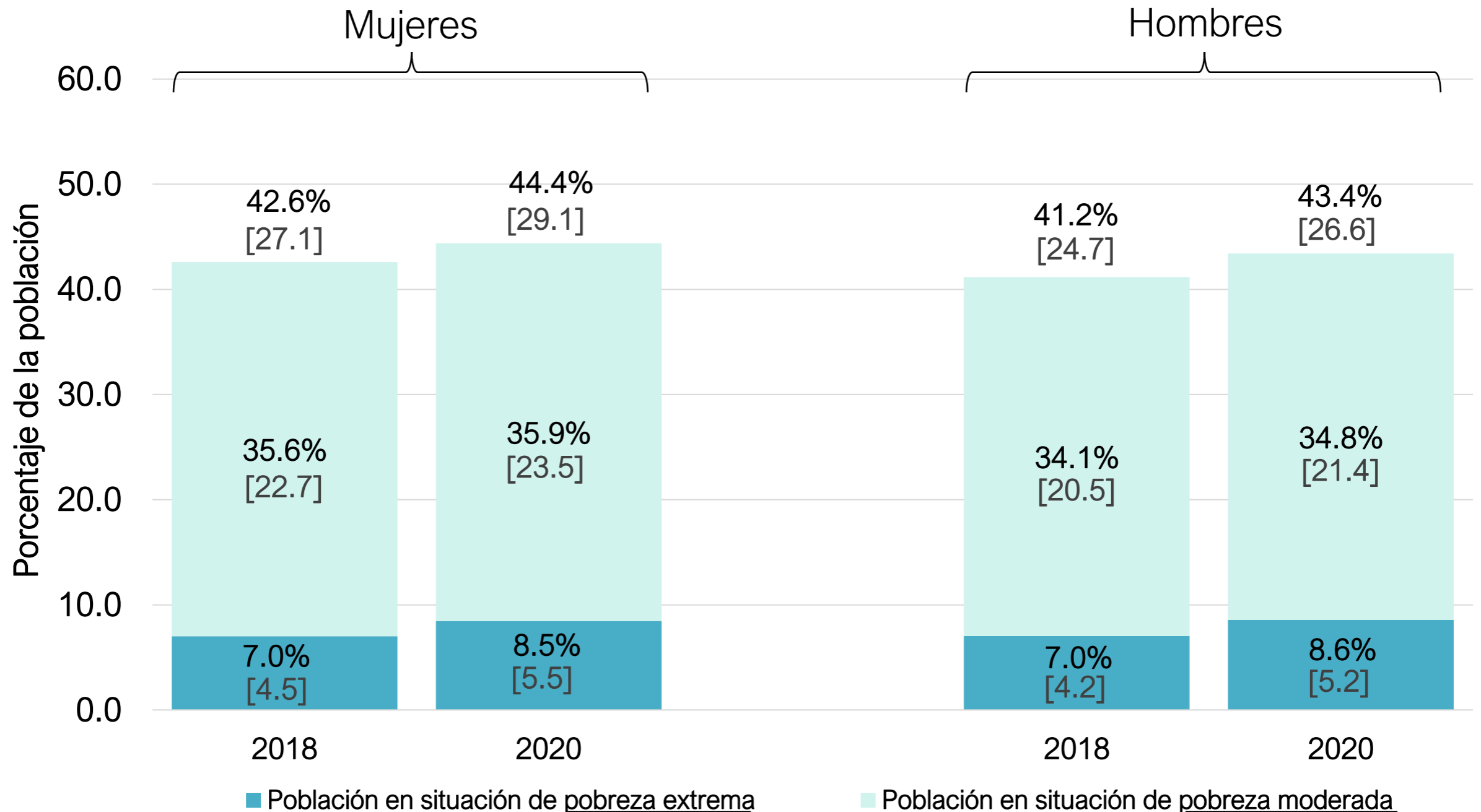
Nota: la suma puede variar debido al redondeo. Entre corchetes se presentan los resultados en millones de personas para cada indicador.

Población en situación de pobreza, según sexo

Estados Unidos Mexicanos

2018 - 2020

[Millones de personas]



■ Población en situación de pobreza extrema

■ Población en situación de pobreza moderada

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

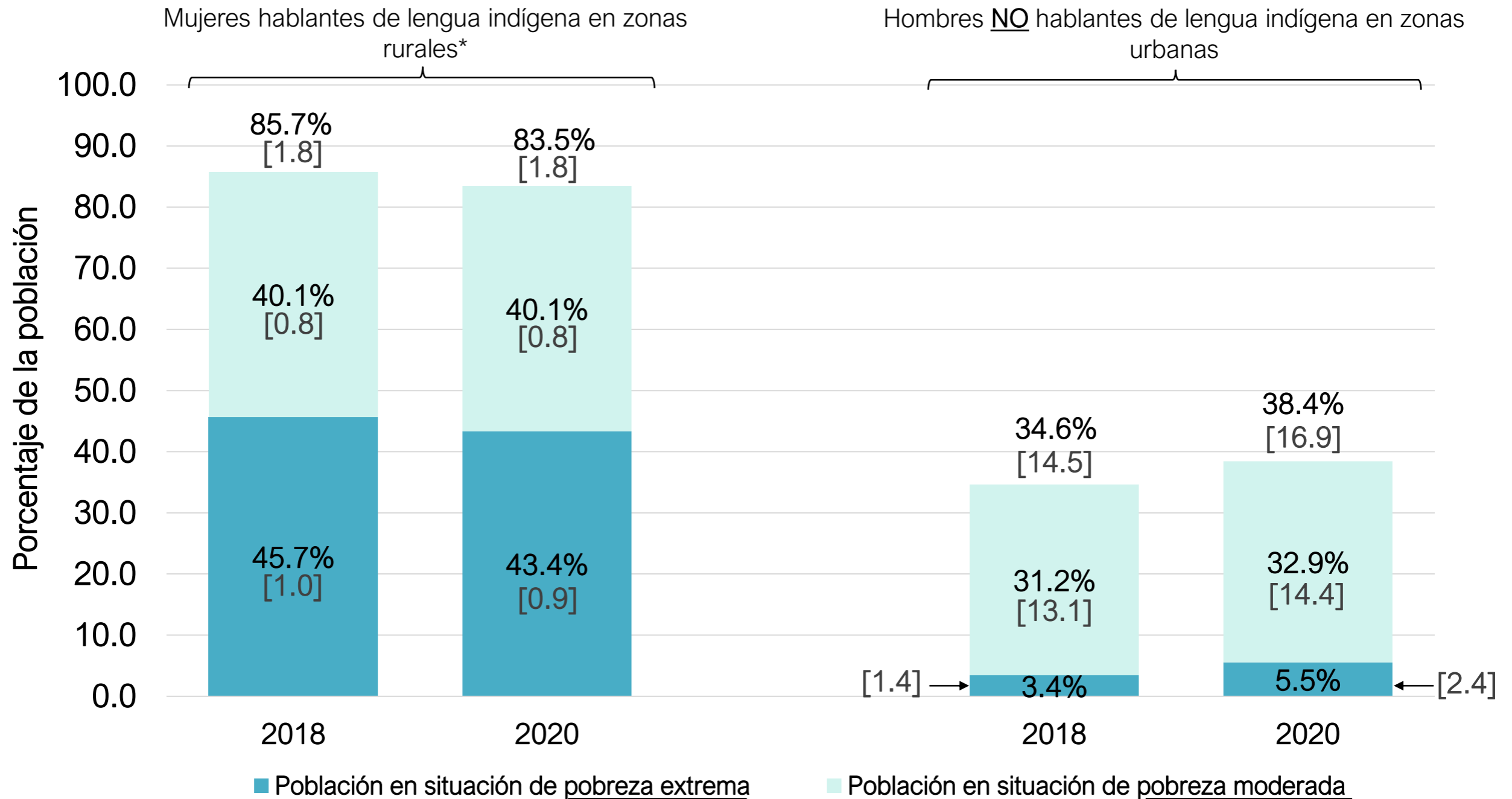
Nota: la suma puede variar debido al redondeo. Entre corchetes se presentan los resultados en millones de personas para cada indicador.

Población en situación de pobreza, según características seleccionadas

Estados Unidos Mexicanos

2018 - 2020

[Millones de personas]



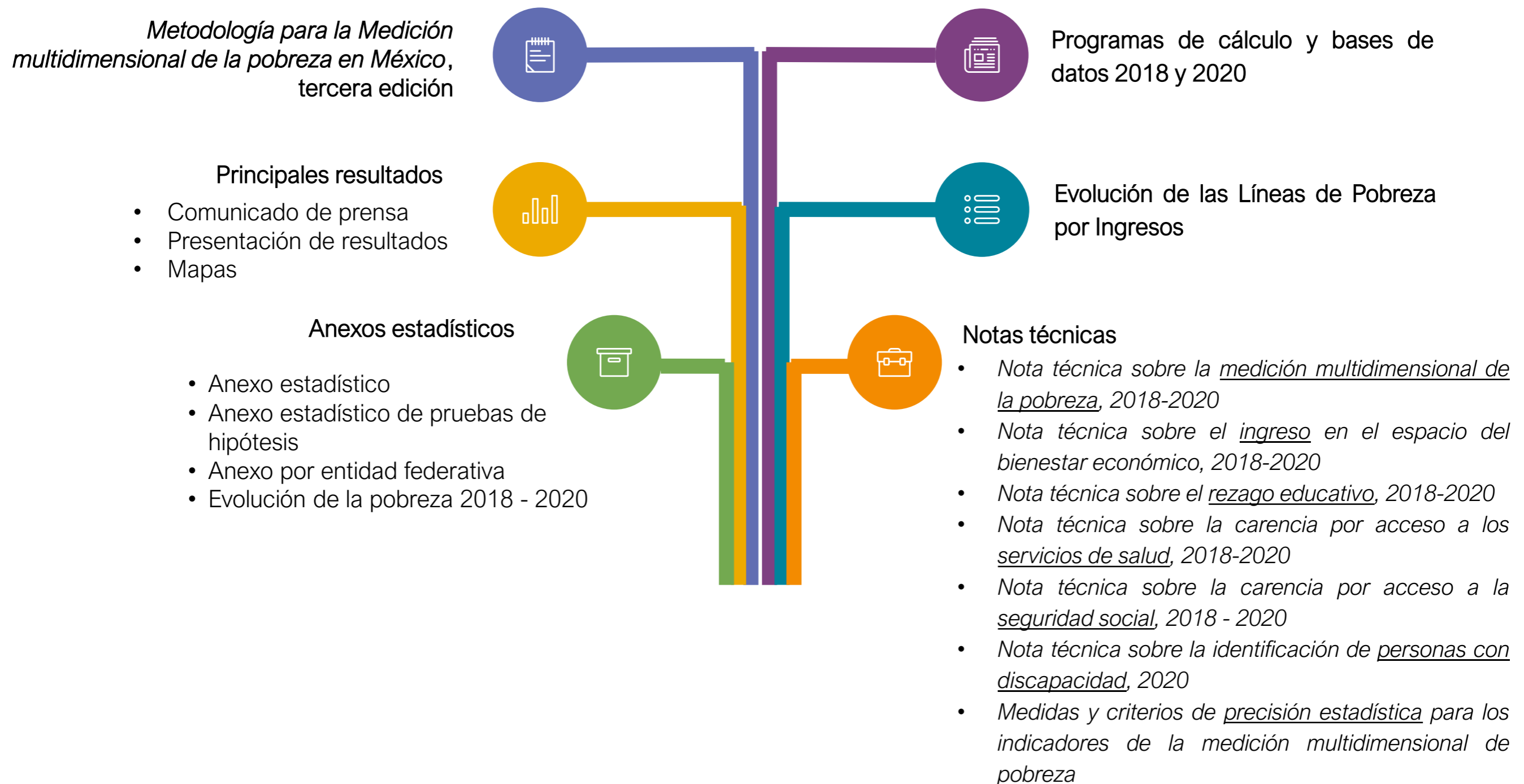
Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

* Se definen como localidades rurales aquellas cuya población es menor a 2,500 habitantes, mientras que, las localidades urbanas son aquellas con 2,500 habitantes o más.

Nota: la suma puede variar debido al redondeo. Entre corchetes se presentan los resultados en millones de personas para cada indicador.

Productos a difundir

Información disponible en la página web del CONEVAL



A photograph of a woman with dark hair, smiling warmly. She is wearing a red zip-up jacket with a grey collar and a white t-shirt underneath. The jacket has a logo on the left chest that says "Uni-System". To her left is a bush of pink roses. The background is a light, textured wall.

Comentarios finales y principales retos de la política pública

Comentarios finales

- Entre 2018 y 2020, el porcentaje de la **población en situación de pobreza** a nivel nacional pasó de 41.9% a 43.9%. Este cambio representa un aumento de 3.8 millones de personas al pasar de 51.9 a 55.7 millones de personas.
- Durante este mismo periodo, la **población en situación de pobreza extrema** pasó de 7.0% a 8.5%. Este cambio representa un aumento de 8.7 a 10.8 millones de personas (2.1 millones más)
- La pobreza se redujo entre la población de 65 años o más. Pasó de 43.2% a 37.9%. No obstante, esto representa el mismo número de personas adultas mayores en situación de pobreza entre 2018 y 2020, el cual es de 4.5 millones de personas.
- El crecimiento y la incidencia mayores de la pobreza se presentaron entre la población menor de 64 años. En particular, la incidencia de pobreza entre menores de 18 años es la más alta (52.6%).
- Entre 2018 y 2020, la carencia por **acceso a los servicios de salud** presentó un incremento de 16.2% a 28.2%. Este cambio representa un incremento de 15.6 millones de personas al pasar de 20.1 a 35.7 millones de personas.

Comentarios finales

- La **carencia por acceso a la seguridad social** sigue mostrando la incidencia más alta en 2020, 52.0% de la población (es decir 66.0 millones de personas), a pesar de presentar una disminución respecto a 2018.
- El porcentaje de la población con **carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad** aumentó de 22.2% a 22.5% entre 2018 y 2020, lo cual representa 1 millón de personas más que en 2018.
- Entre 2018 y 2020, el **ingreso corriente total per cápita** disminuyó 6.9%. Esta reducción es producto de la caída de todas las fuentes de ingreso, salvo las transferencias monetarias totales, que aumentaron 16.2%, al pasar de \$639.67 a \$743.51.
- Entre 2018 y 2020, se observó una disminución a nivel nacional de los indicadores de la carencia por **calidad y espacios de la vivienda** y de la carencia por acceso a los **servicios básicos en la vivienda** de 1.7 puntos porcentuales cada una.
- Con la información que se presenta hoy, el CONEVAL continúa contribuyendo a identificar las áreas de oportunidad para la superación de la pobreza y la ampliación del acceso a los derechos sociales.

Principales retos de la política pública

La medición multidimensional de la pobreza coincide con una pandemia en curso, cuyo desenlace e implicaciones para el desarrollo social son aún inciertos. Esta información ofrece un primer panorama completo de las implicaciones de la pandemia en el ingreso y las carencias sociales de las y los mexicanos en 2020.

La emergencia sanitaria por la COVID-19 ha profundizado los desafíos que enfrenta la política de desarrollo social en todos los ámbitos, principalmente en el ingreso, salud, educación y alimentación de la población mexicana.

En este contexto, los resultados de la medición multidimensional de la pobreza son un insumo clave para enfrentar el desafío de la recuperación del ingreso de las personas y ofrecer atención prioritaria a los grupos y regiones más severamente afectados. La información desagregada del comportamiento de los indicadores clave de la medición multidimensional de la pobreza ofrece elementos de diagnóstico específicos para la toma de decisiones en los tres órdenes de gobierno.

Principales retos de la política pública

Derivado de la información que se presenta hoy, el CONEVAL identifica algunas áreas de oportunidad que el Estado mexicano tiene en materia de eliminación de la pobreza:

- Frente a la caída del ingreso por la emergencia sanitaria, es necesario mejorar la progresividad de las transferencias públicas para atenuar las afectaciones de los hogares de menor ingreso en forma prioritaria.
- Ante el aumento en el rezago educativo, especialmente en población más joven, y la expansión del mandato de obligatoriedad a la educación media, reflejado en el nuevo umbral de la carencia por rezago educativo, es prioritario fortalecer los programas que buscan disminuir el abandono escolar, así como generar las condiciones necesarias para promover la asistencia y conclusión de la educación obligatoria.
- En materia de salud, es urgente que la transición al INSABI asegure la atención efectiva de la población y el pleno conocimiento sobre su funcionamiento y disponibilidad.

Principales retos de la política pública

- La satisfacción de la seguridad social es el mayor desafío en términos de las carencias sociales. Dado el vínculo de la seguridad social con el empleo, es necesario procurar la creación de empleos formales o bien transitar hacia un sistema de seguridad social no contributivo, integral y universal.
- Fortalecer la atención a la población en situación de pobreza urbana, que fue la más afectada en este periodo.
- Bajo el contexto de la contingencia sanitaria causada por la COVID-19 y de la crisis económica derivada de las medidas tomadas para controlar su propagación, el objetivo principal de las cifras presentadas no es calificar la efectividad de los programas, acciones e intervenciones gubernamentales, sino que permite identificar avances y retrocesos a favor del desarrollo social y grupos de atención prioritarios para los tres órdenes de gobierno.

Principales retos de la política pública

Los resultados de la medición de pobreza multidimensional 2020 inician una nueva serie que captura las transformaciones del país y la evolución de los derechos sociales sin alterar los fundamentos de la definición multidimensional de pobreza de la LGDS. Ante el contexto de la contingencia sanitaria por SARS-CoV-2 (COVID-19) y las lecciones difíciles que ha supuesto para el país, los resultados de esta medición ofrecen información estratégica para la construcción de la política de desarrollo social postpandemia.¹

¹ En otros productos y análisis realizados por el Consejo se ha destacado la importancia de aprender de la pandemia, avanzar en la construcción de un sistema de protección social, prevenir y proteger los derechos sociales de las y los mexicanos de cara al futuro.

¡Gracias!

Lo que se mide se puede mejorar



coneval.org.mx



[coneval](https://www.facebook.com/coneval)



[conevalvideo](https://www.youtube.com/conevalvideo)



[@coneval](https://twitter.com/@coneval)



[coneval_mx](https://www.instagram.com/coneval_mx)



blogconeval.gob.mx

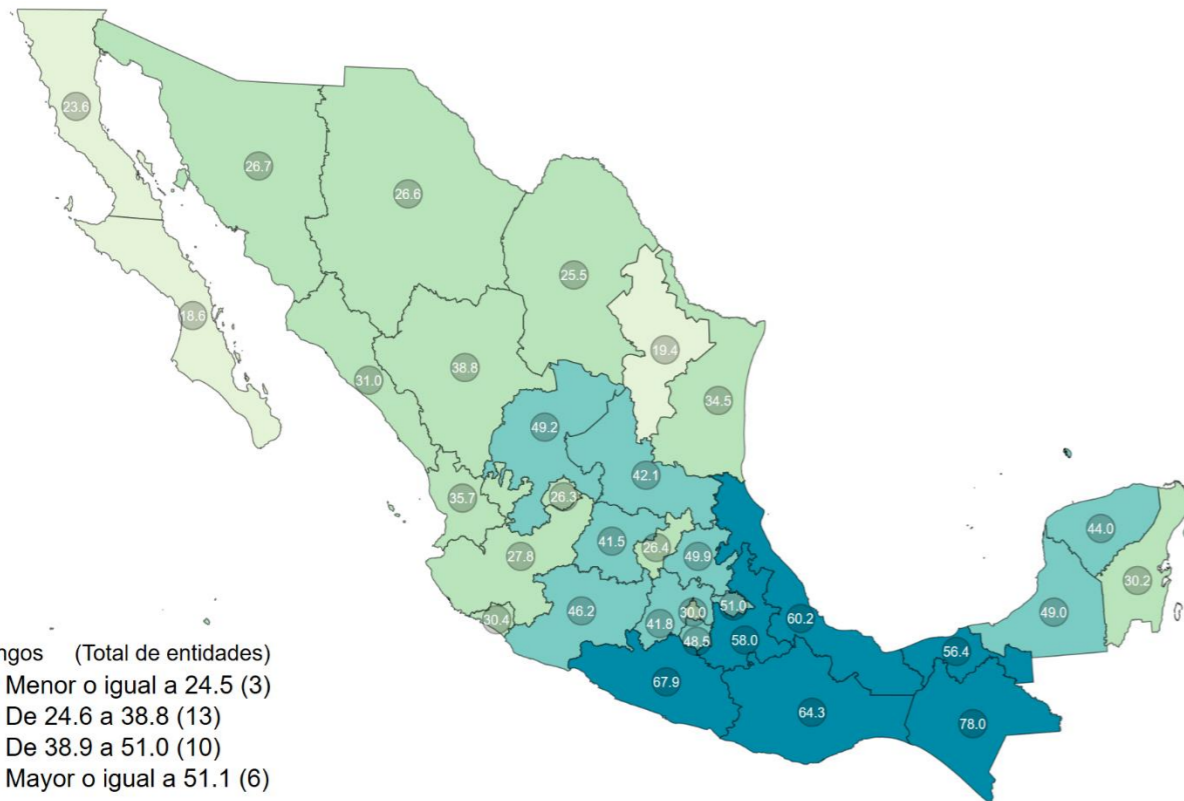
Anexo A. Mapas Entidades federativas 2018 - 2020

Porcentaje de la población en situación de pobreza

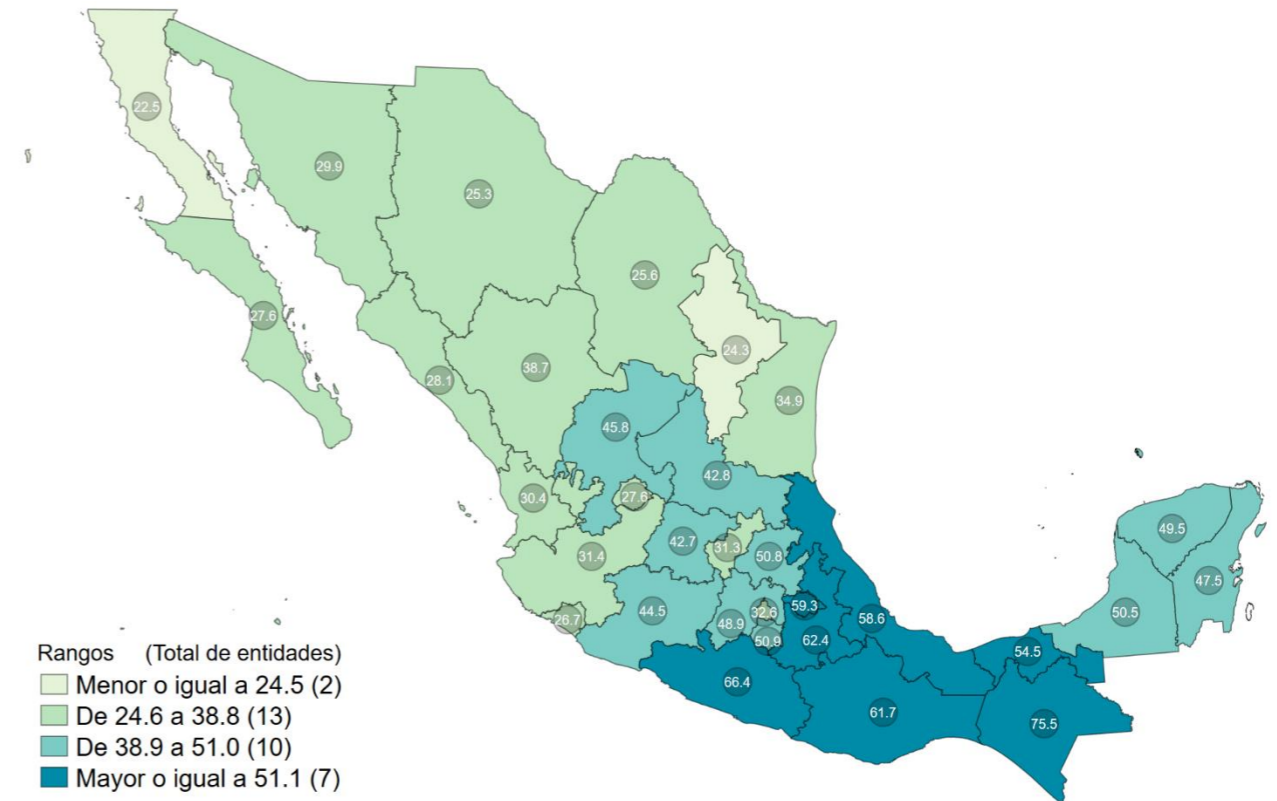
Entidades federativas

2018 - 2020

2018



2020

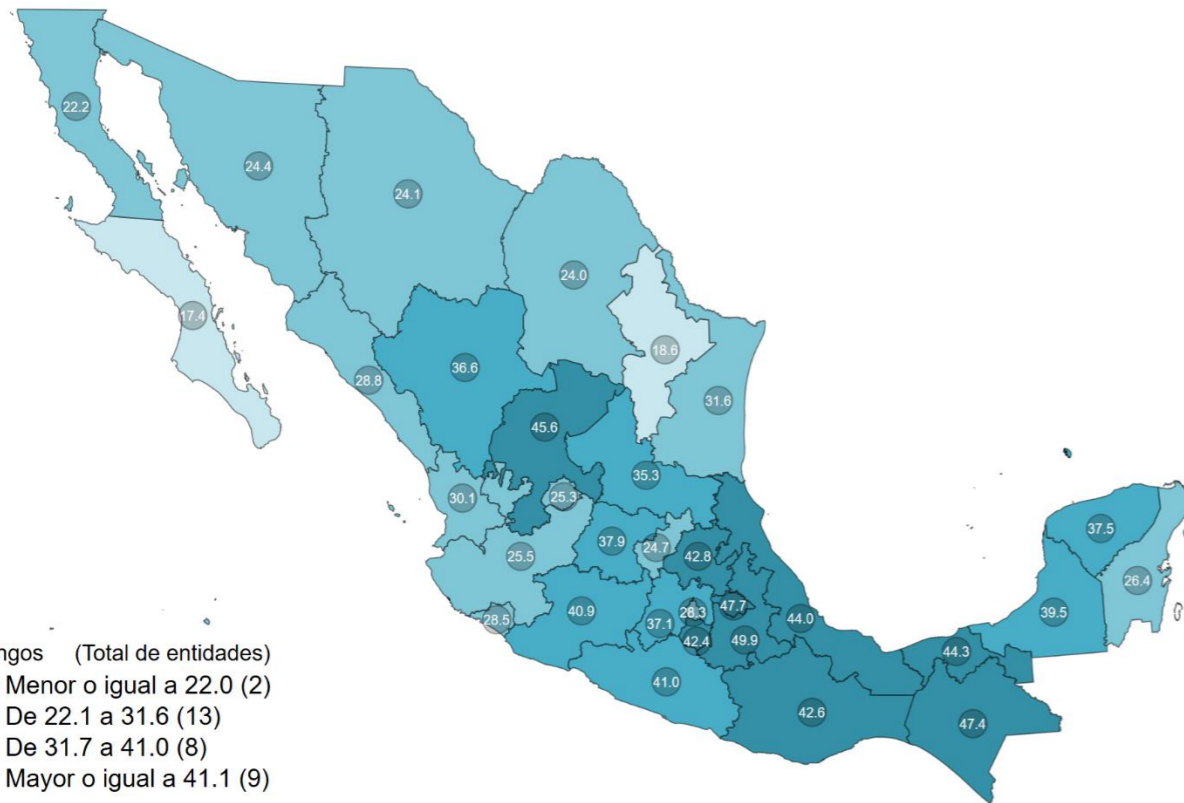


Porcentaje de la población en situación de pobreza moderada

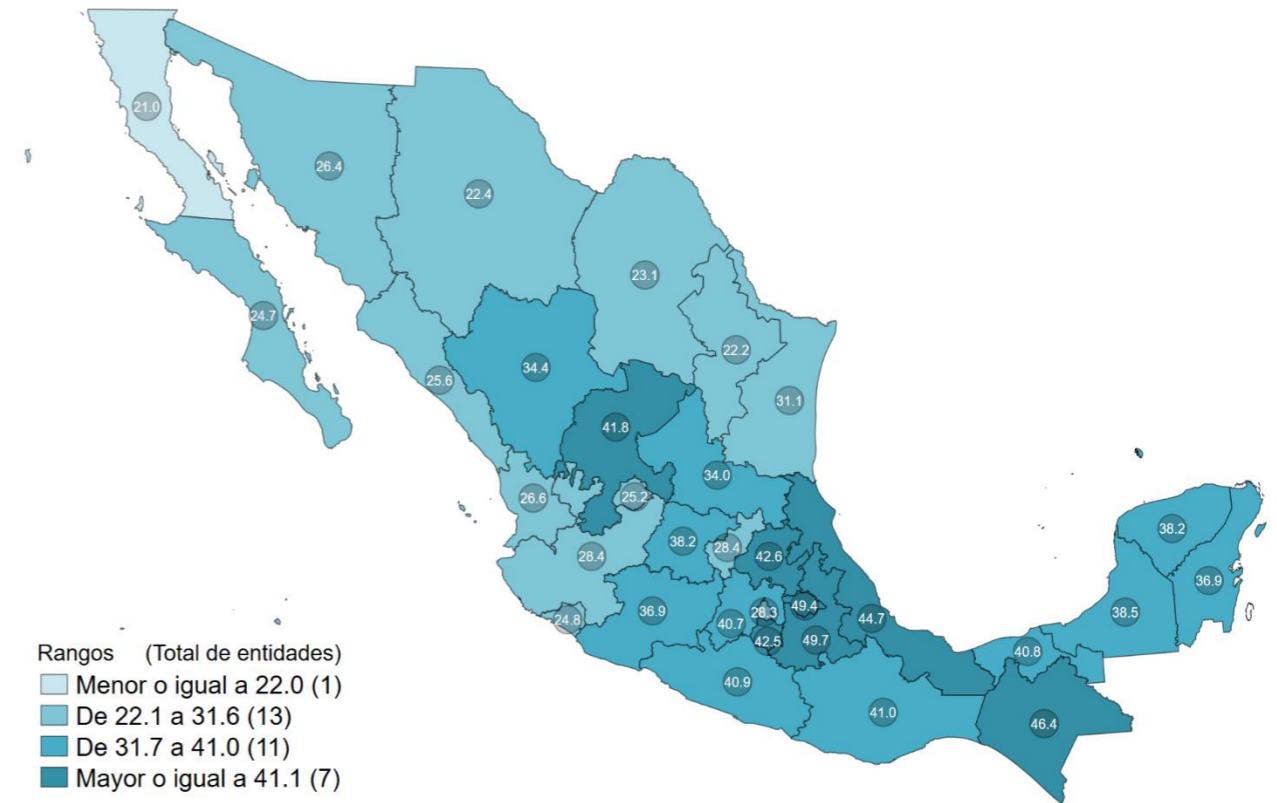
Entidades federativas

2018 - 2020

2018



2020

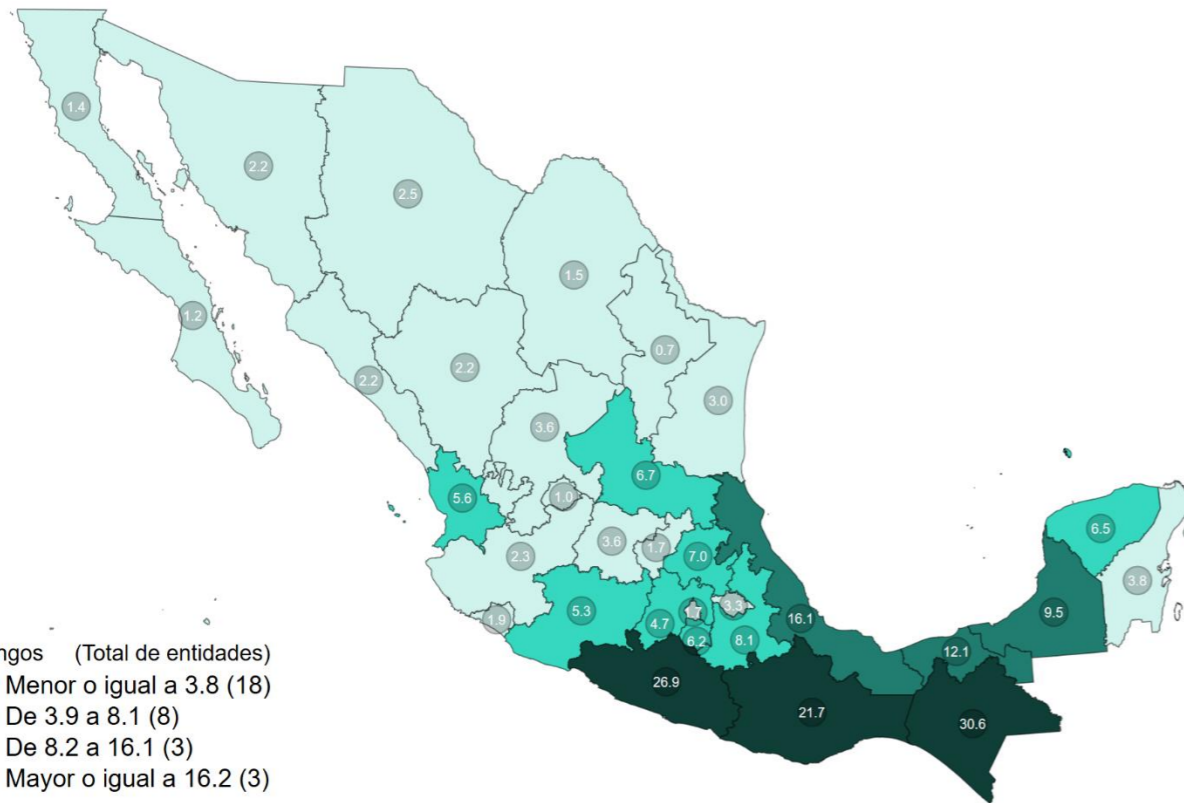


Porcentaje de la población en situación de **pobreza extrema**

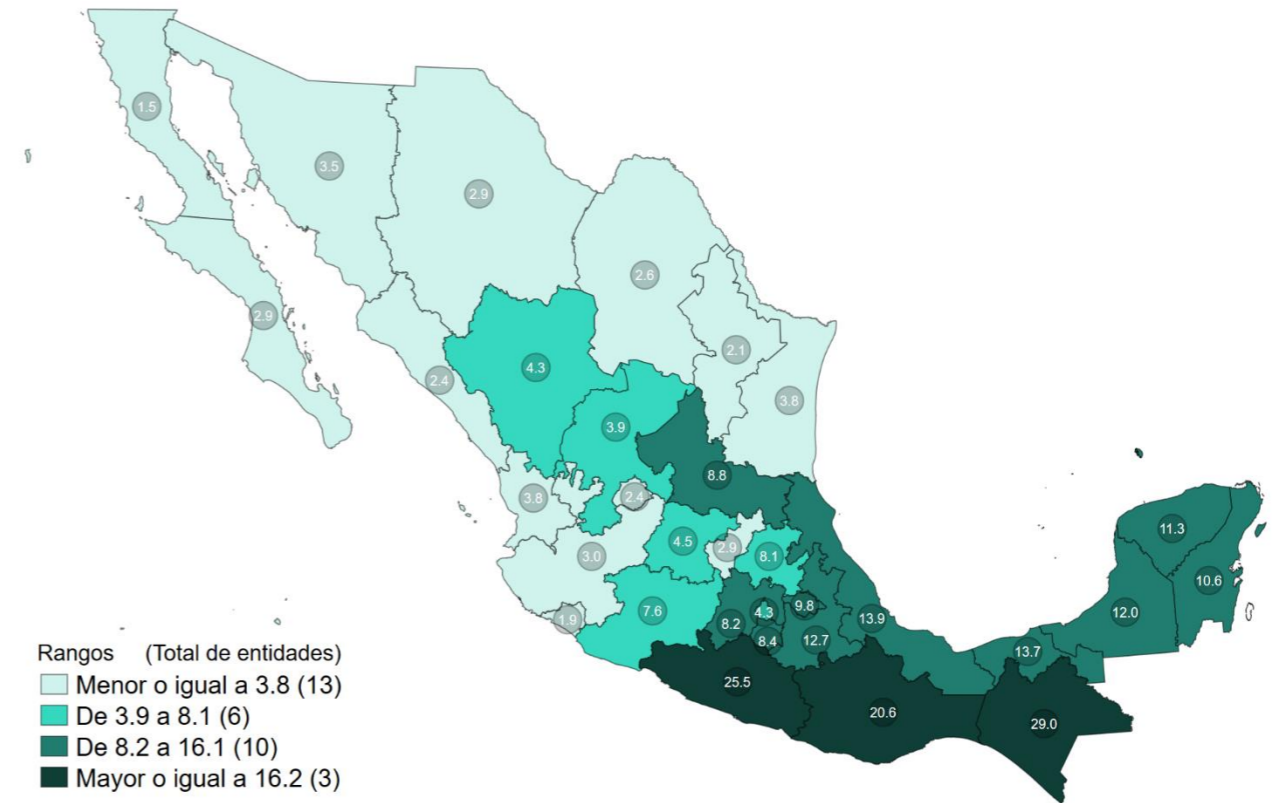
Entidades federativas

2018 - 2020

2018



2020

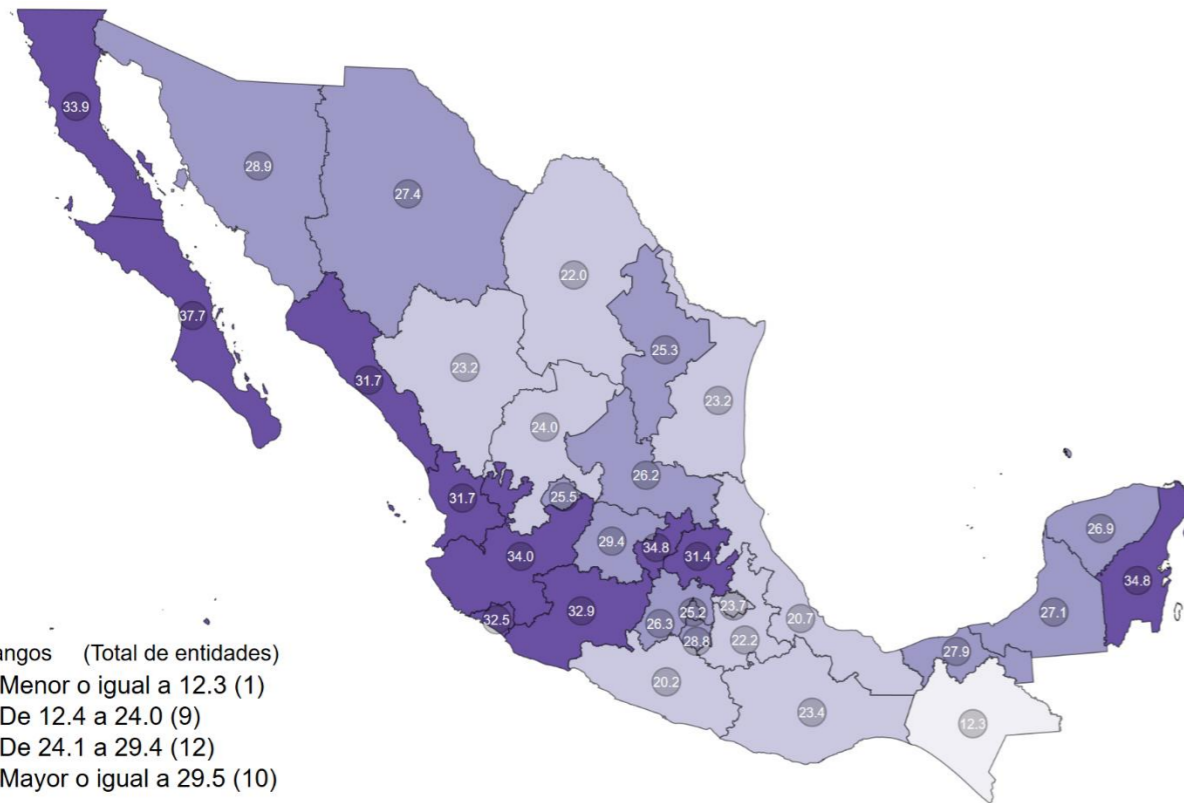


Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales

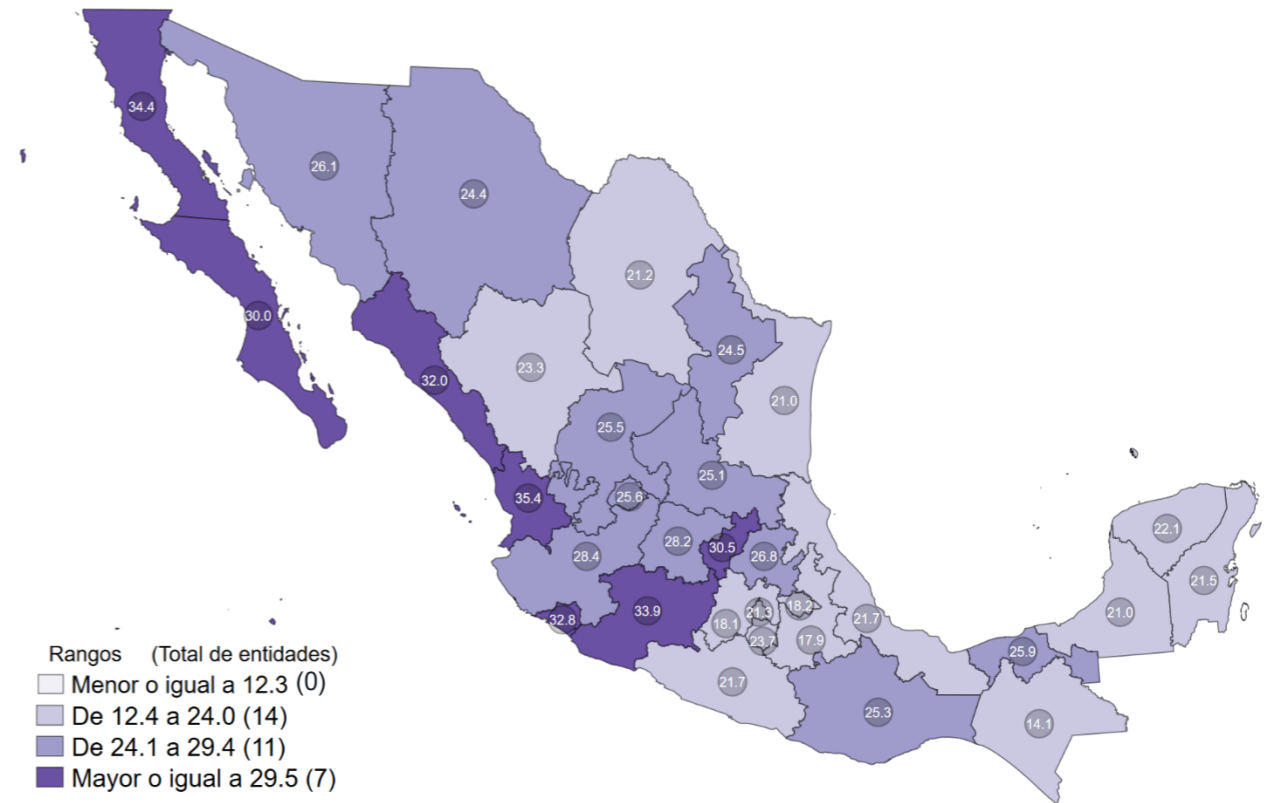
Entidades federativas

2018 - 2020

2018



2020

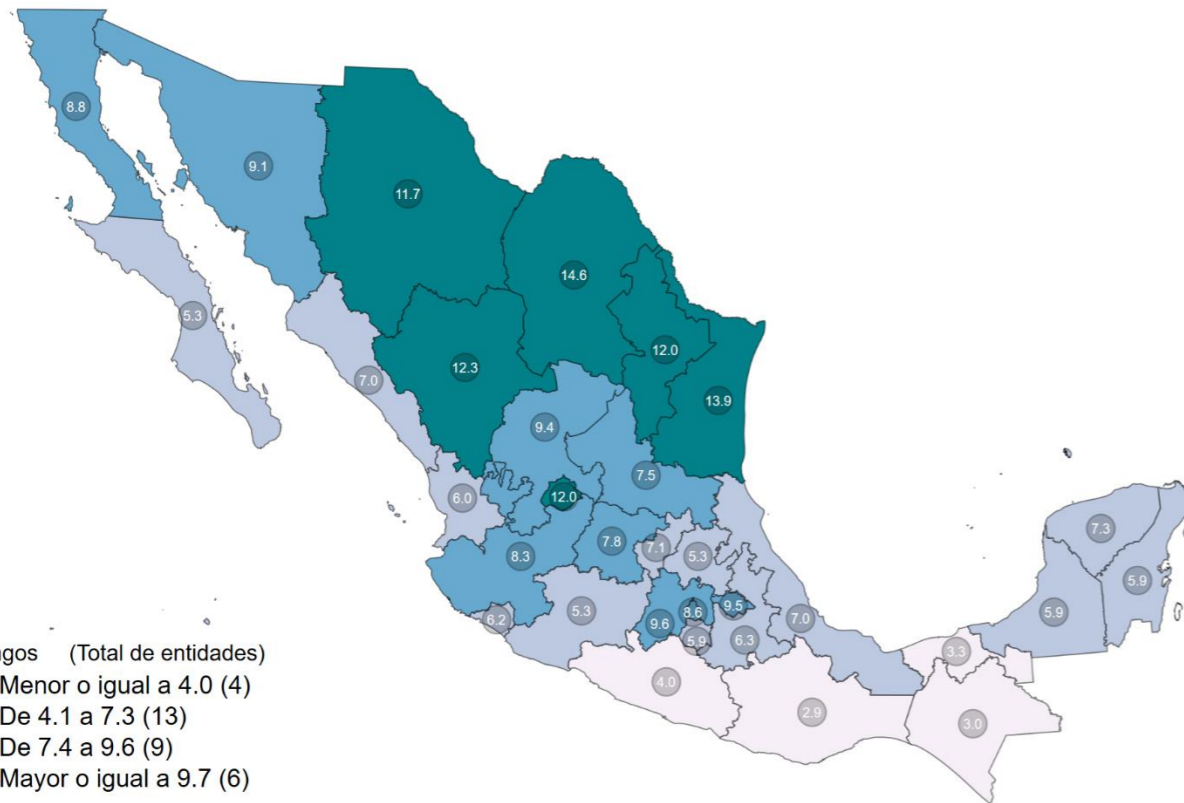


Porcentaje de la población vulnerable por ingresos

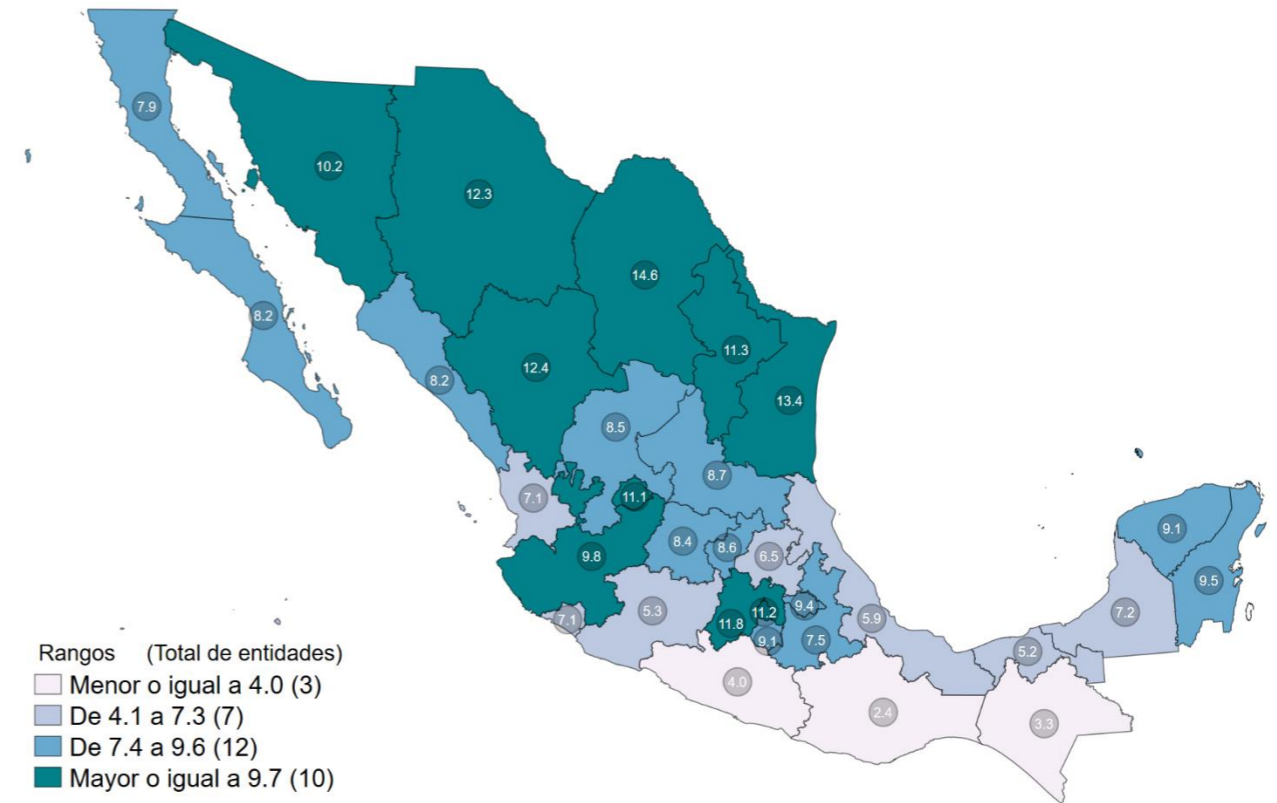
Entidades federativas

2018 - 2020

2018



2020

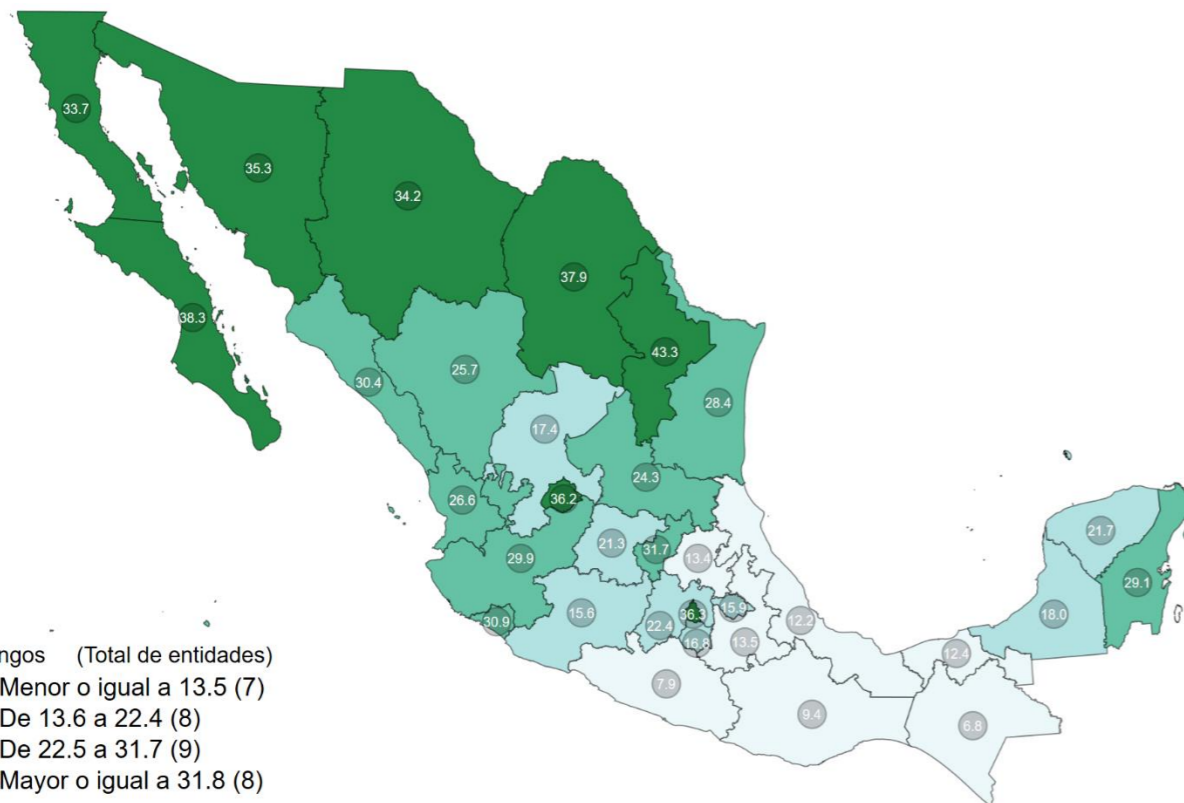


Porcentaje de la población no pobre y no vulnerable

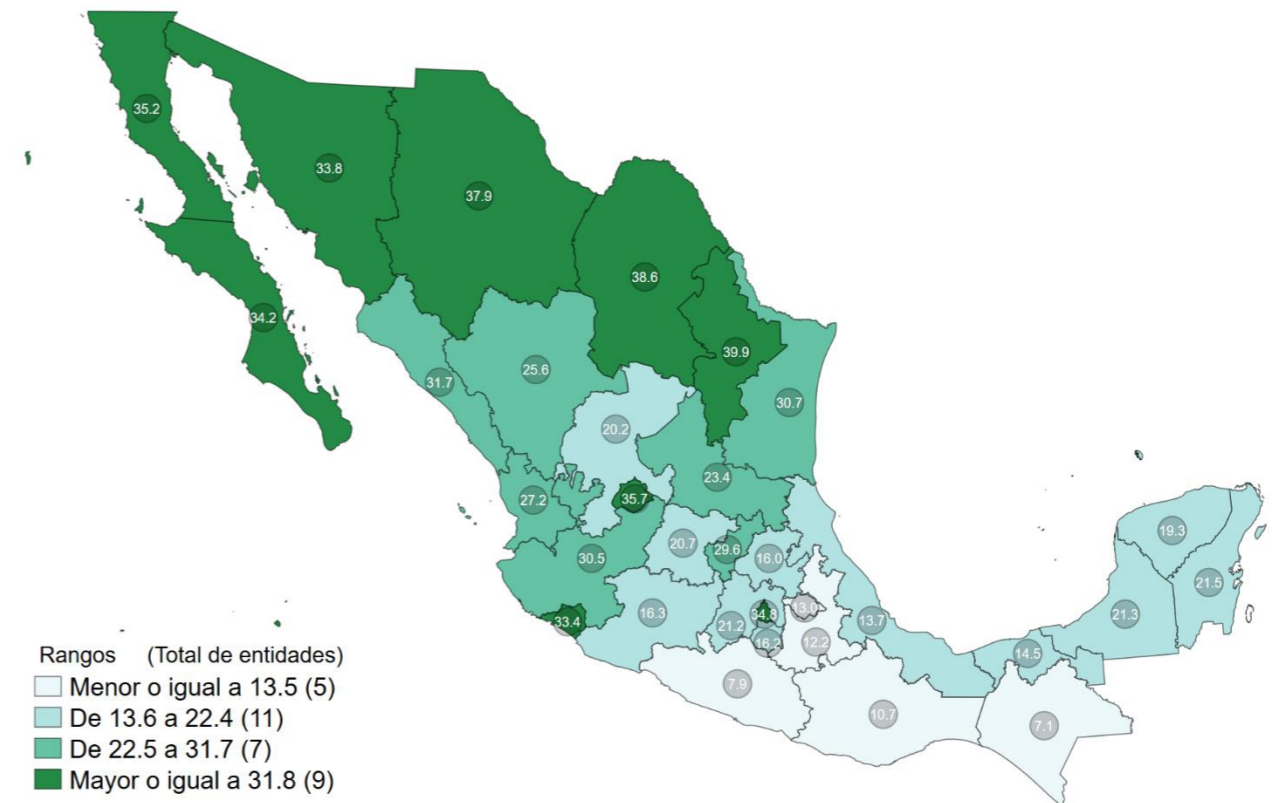
Entidades federativas

2018 - 2020

2018



2020

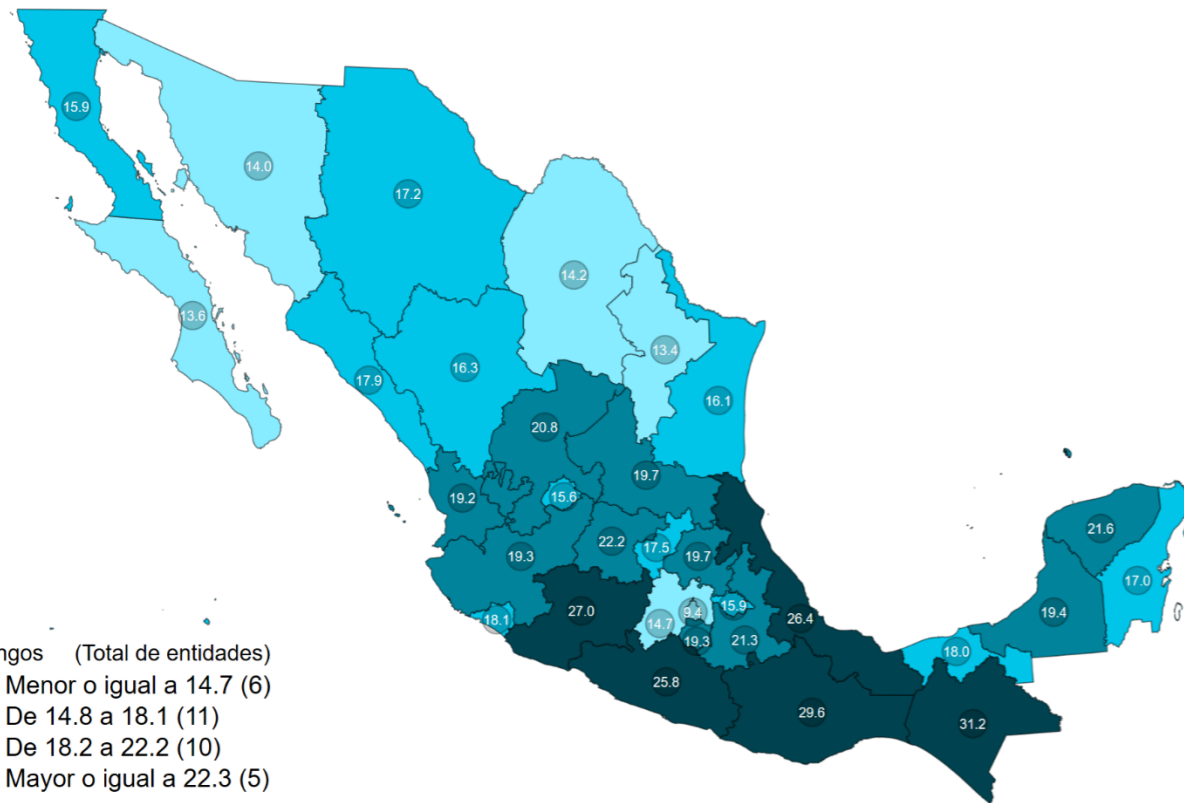


Porcentaje de la población con rezago educativo

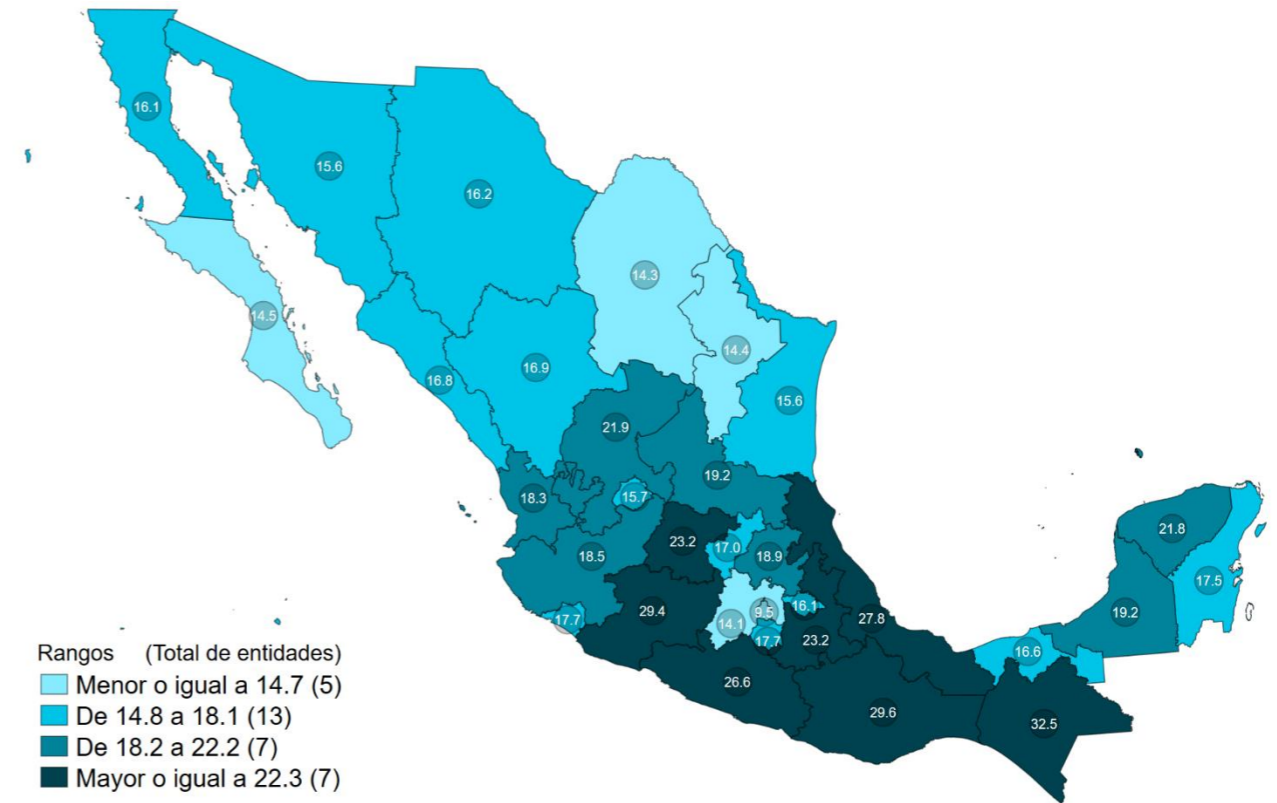
Entidades federativas

2018 - 2020

2018



2020

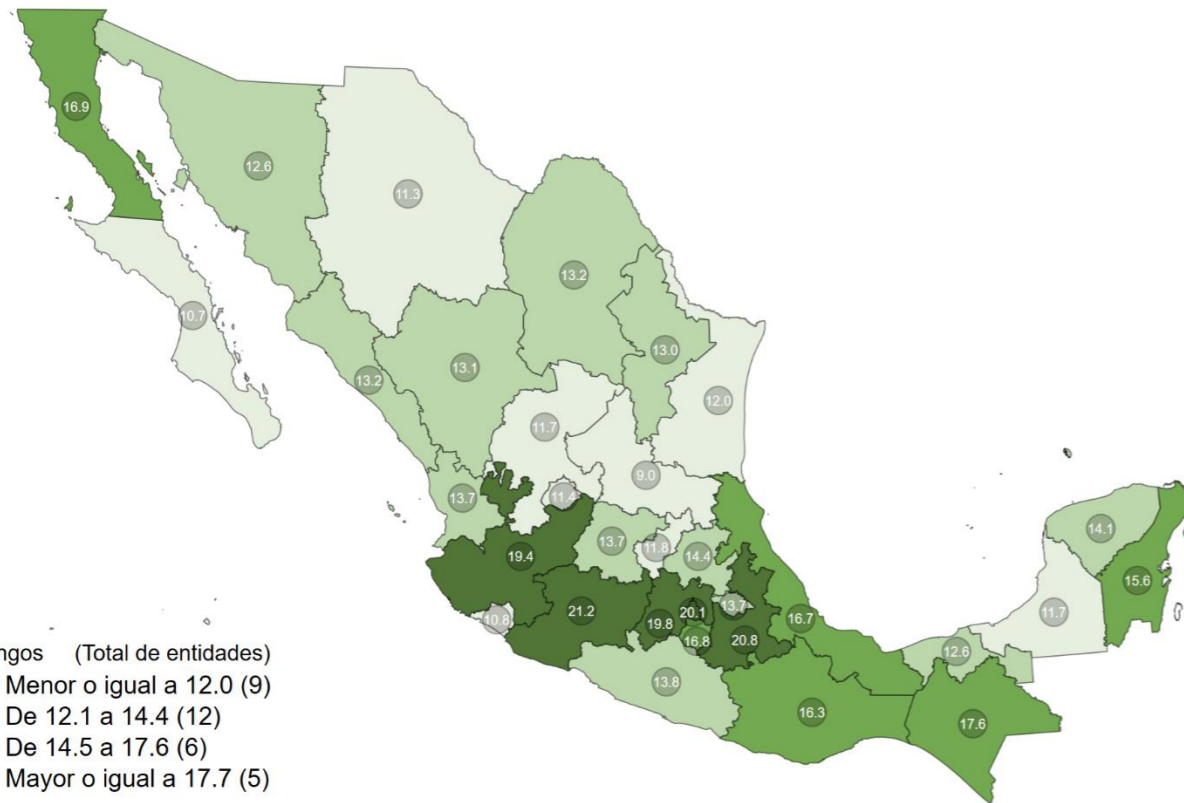


Porcentaje de la población con carencia por acceso a los servicios de salud

Entidades federativas

2018 - 2020

2018



2020

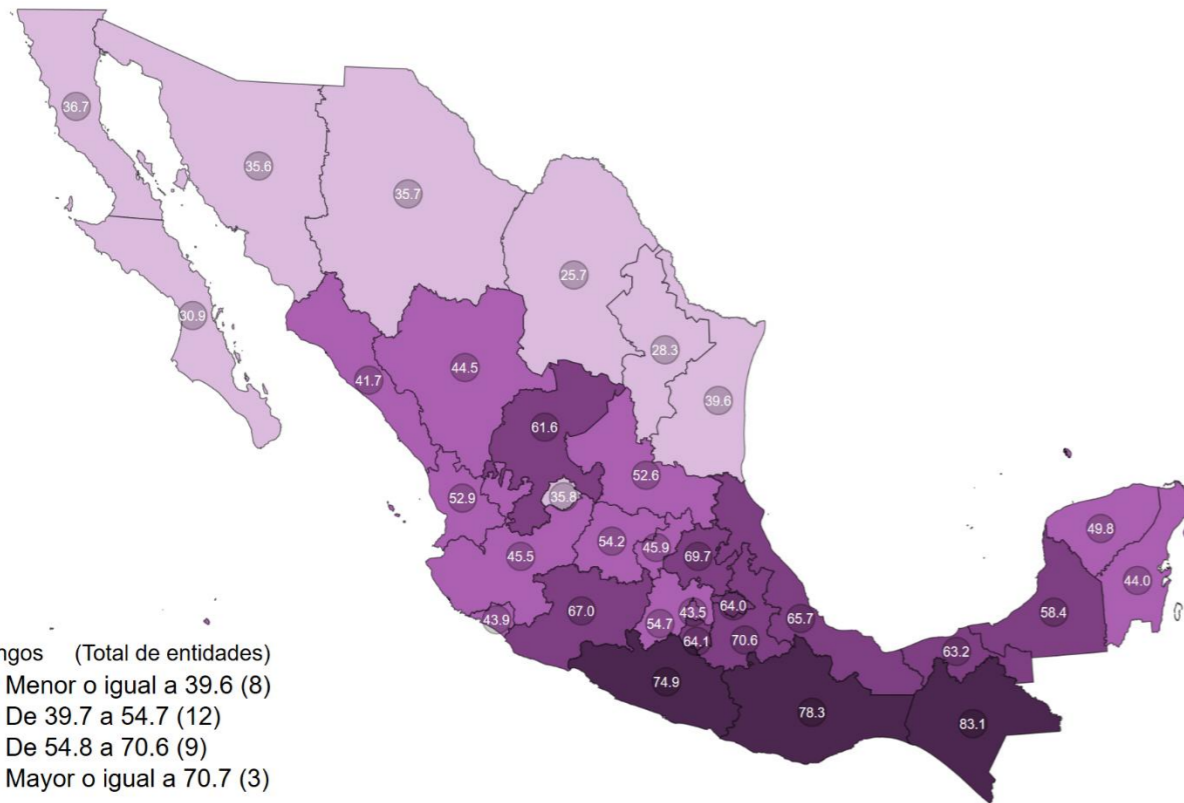


Porcentaje de la población con carencia por acceso a la seguridad social

Entidades federativas

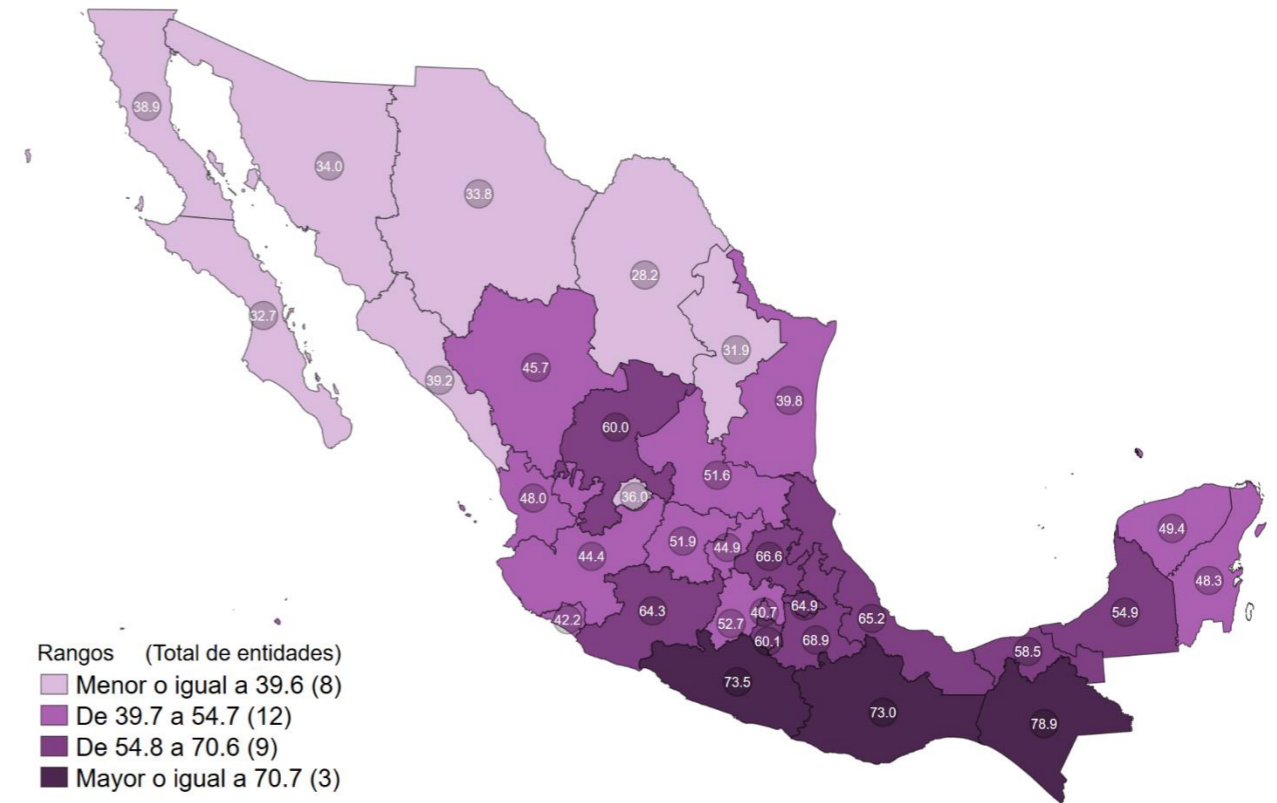
2018 - 2020

2018



Rangos (Total de entidades)
 Menor o igual a 39.6 (8)
 De 39.7 a 54.7 (12)
 De 54.8 a 70.6 (9)
 Mayor o igual a 70.7 (3)

2020



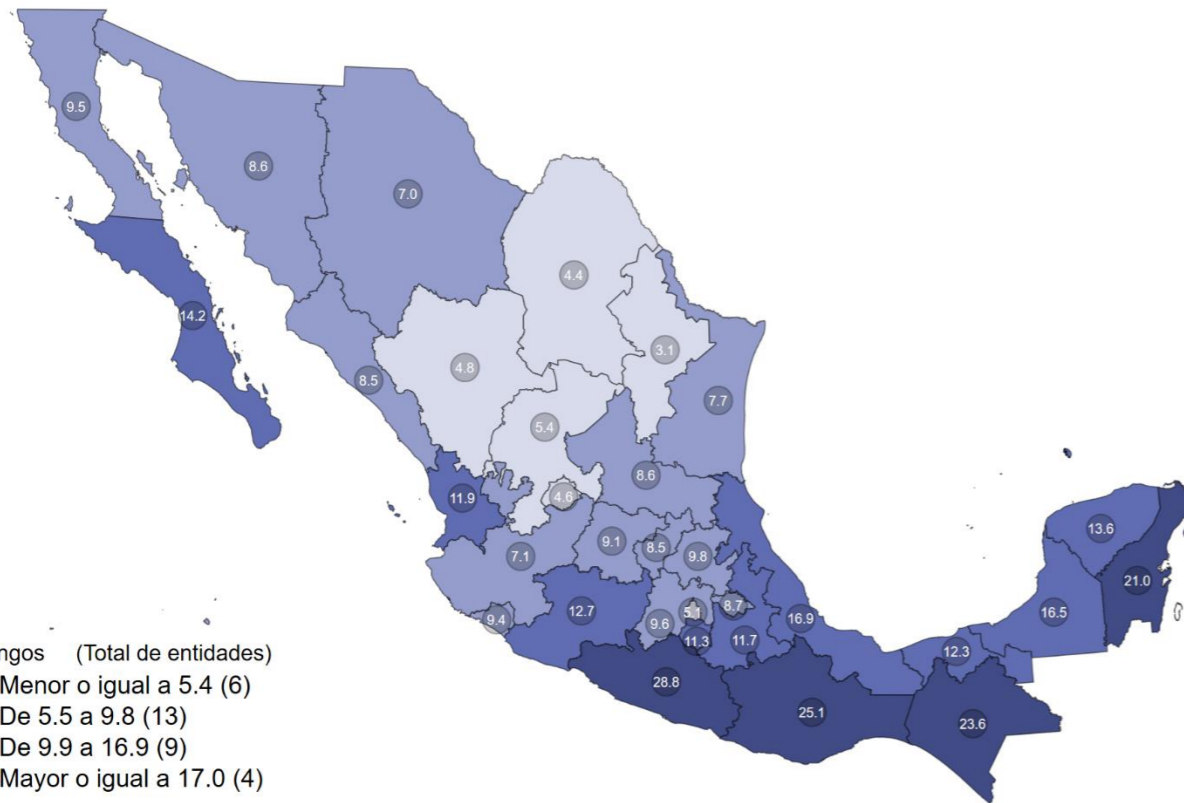
Rangos (Total de entidades)
 Menor o igual a 39.6 (8)
 De 39.7 a 54.7 (12)
 De 54.8 a 70.6 (9)
 Mayor o igual a 70.7 (3)

Porcentaje de la población con carencia por calidad y espacios de la vivienda

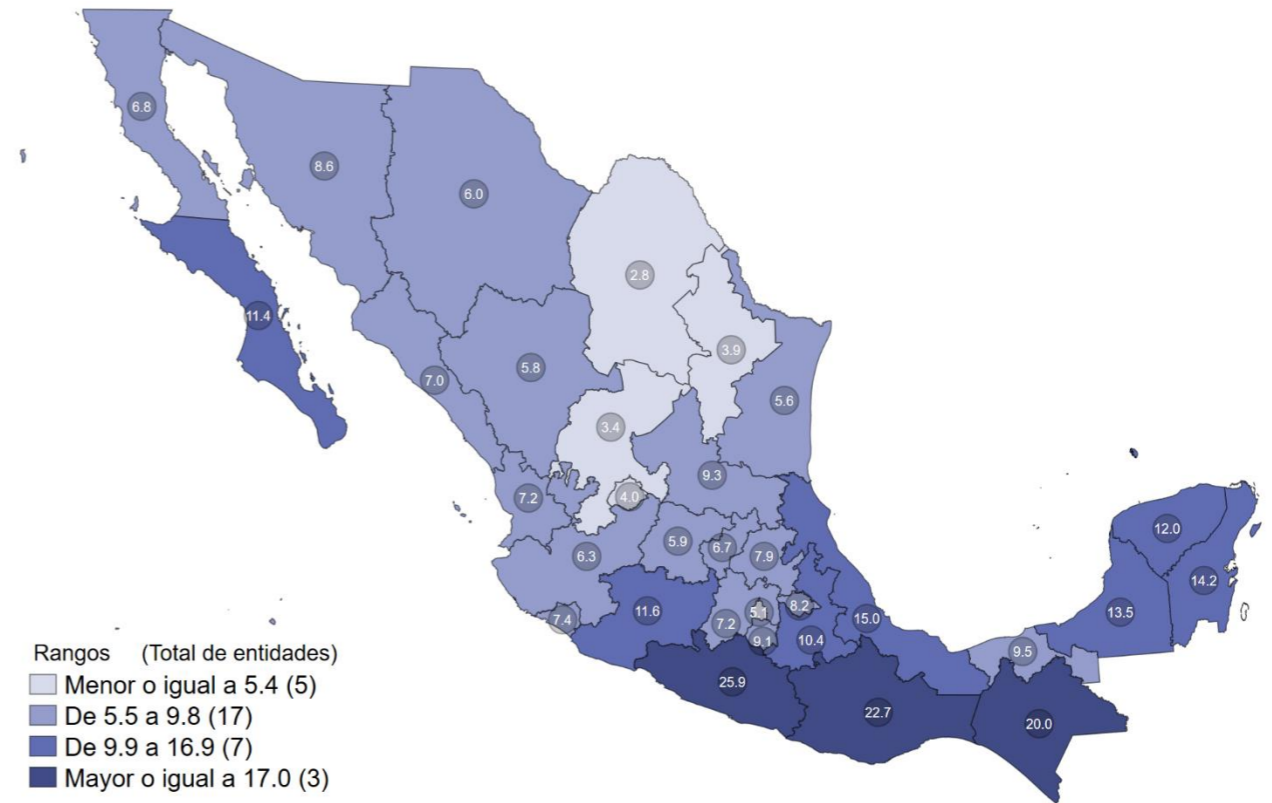
Entidades federativas

2018 - 2020

2018



2020

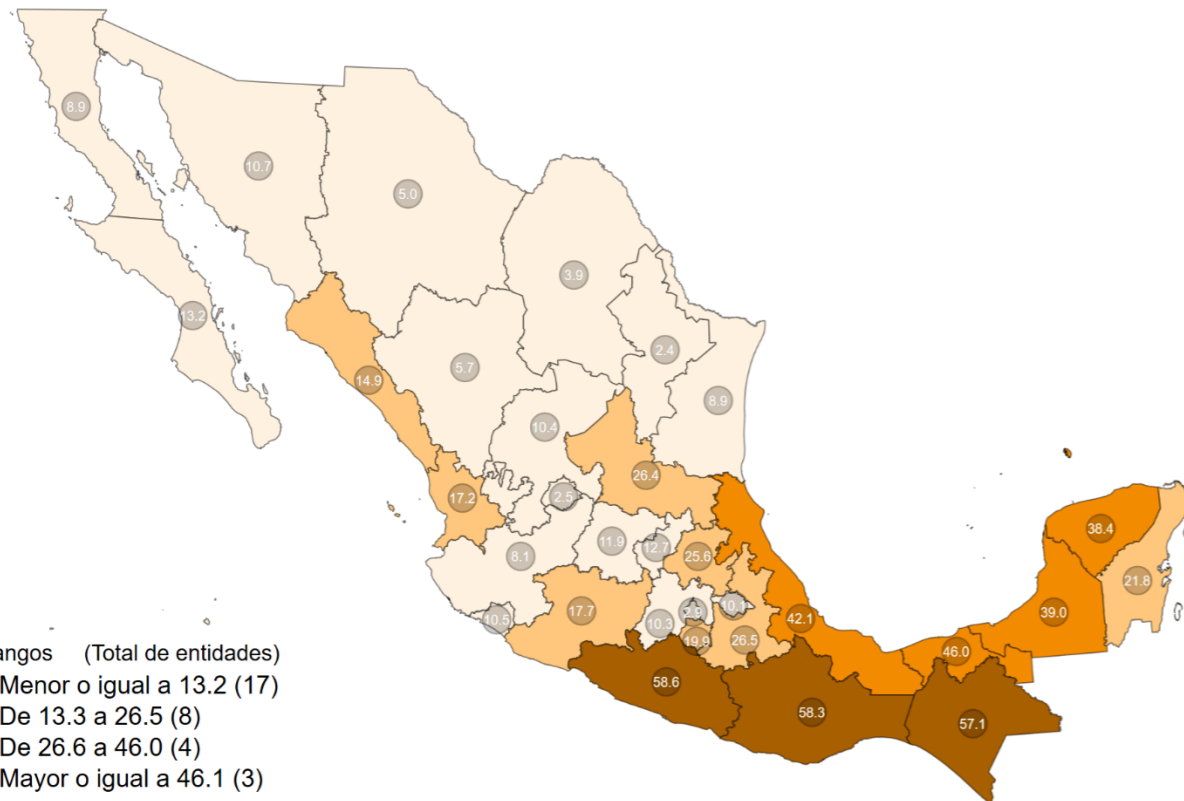


Porcentaje de la población con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda

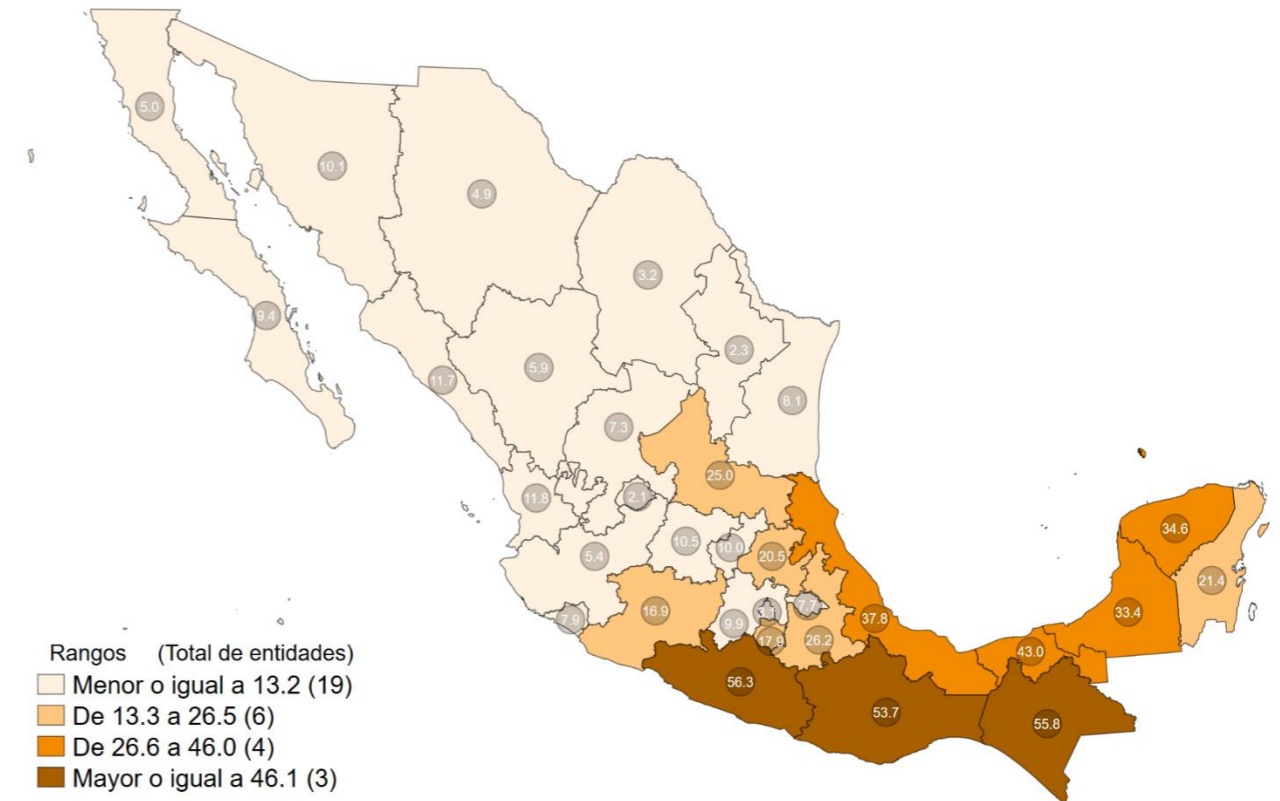
Entidades federativas

2018 - 2020

2018



2020

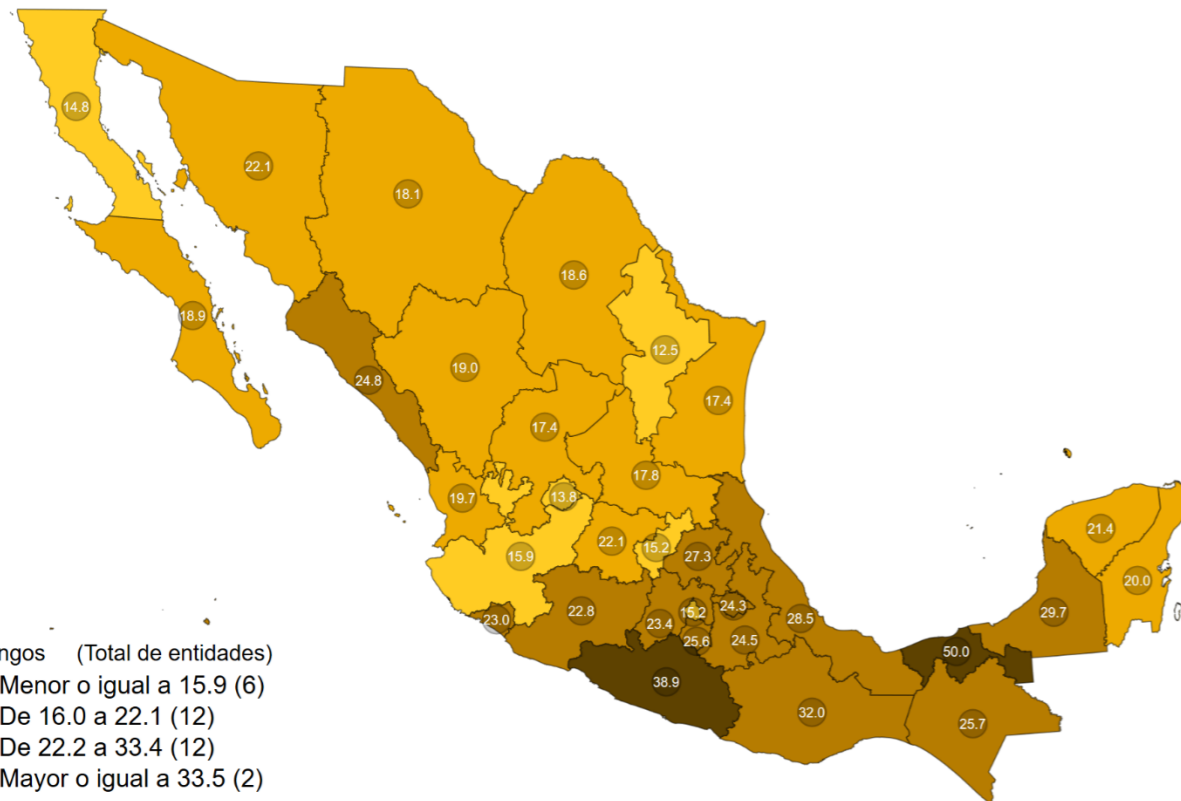


Porcentaje de la población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad

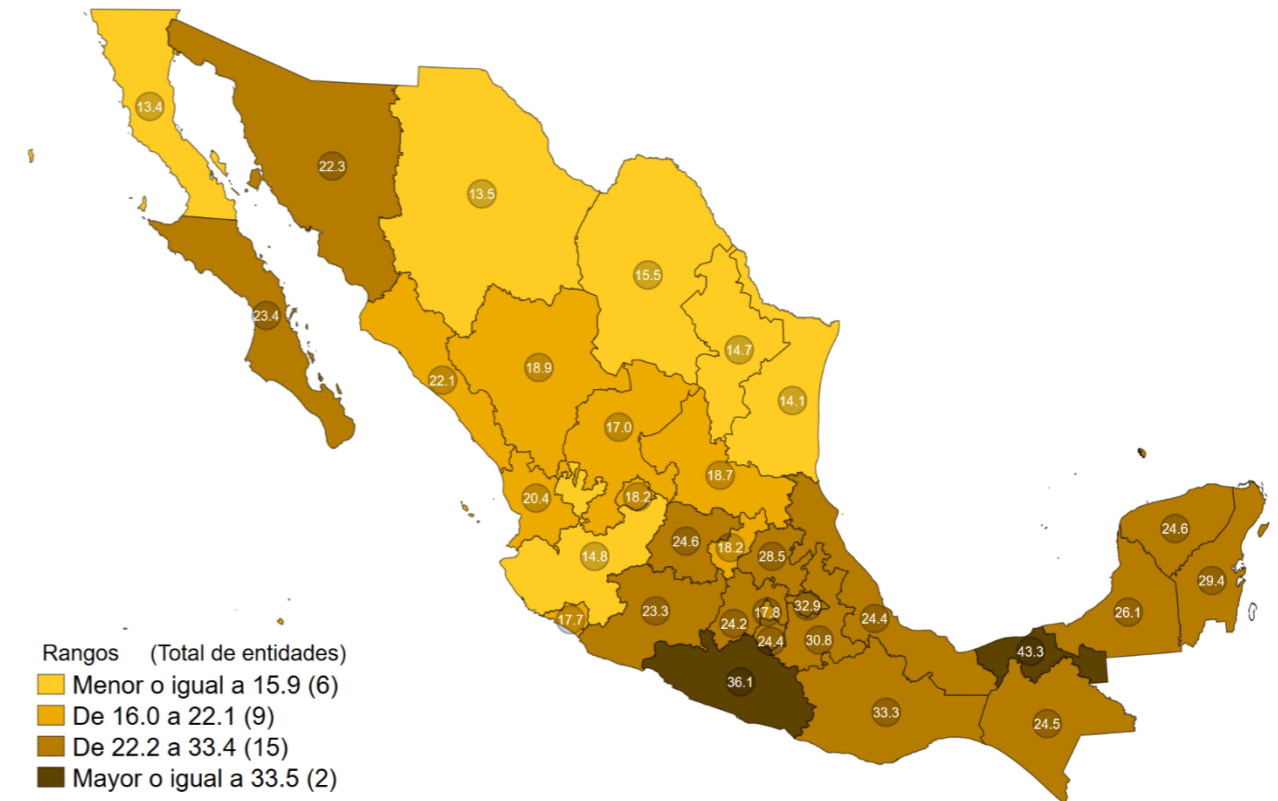
Entidades federativas

2018 - 2020

2018



2020

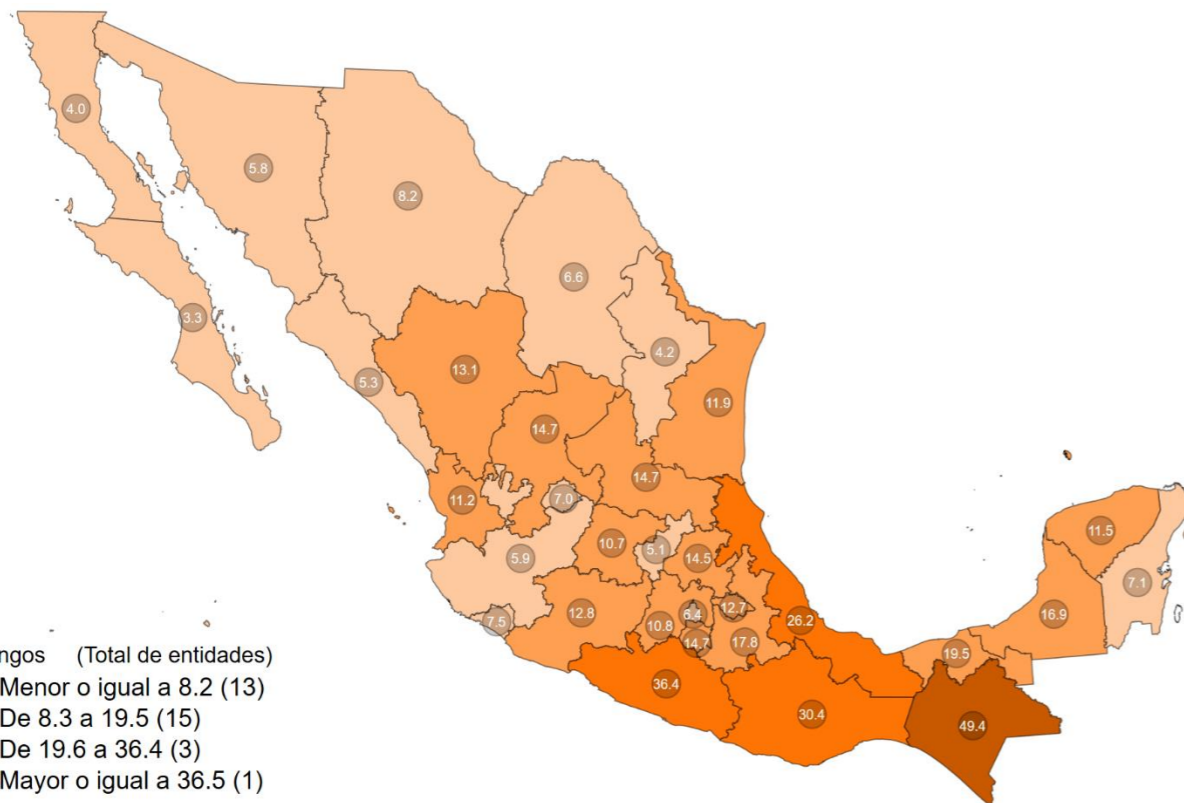


Porcentaje de la población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos

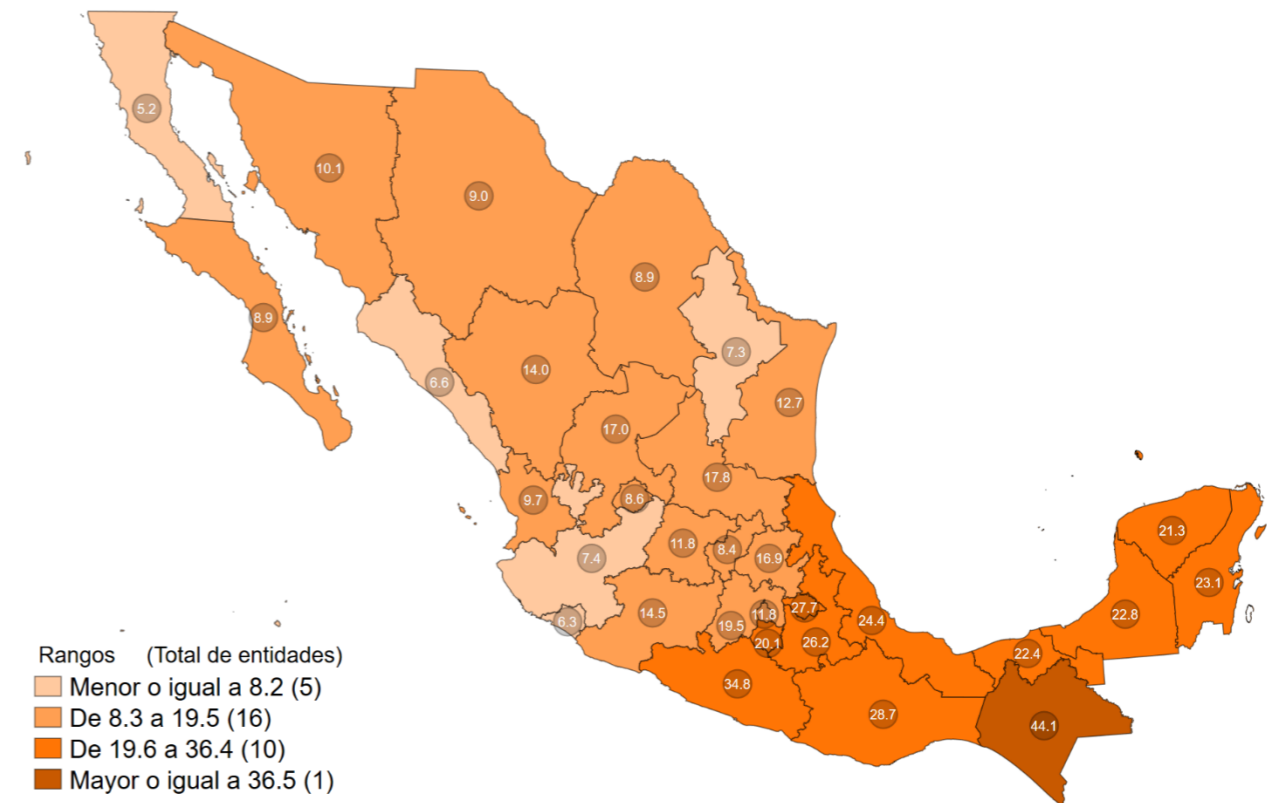
Entidades federativas

2018 - 2020

2018



2020

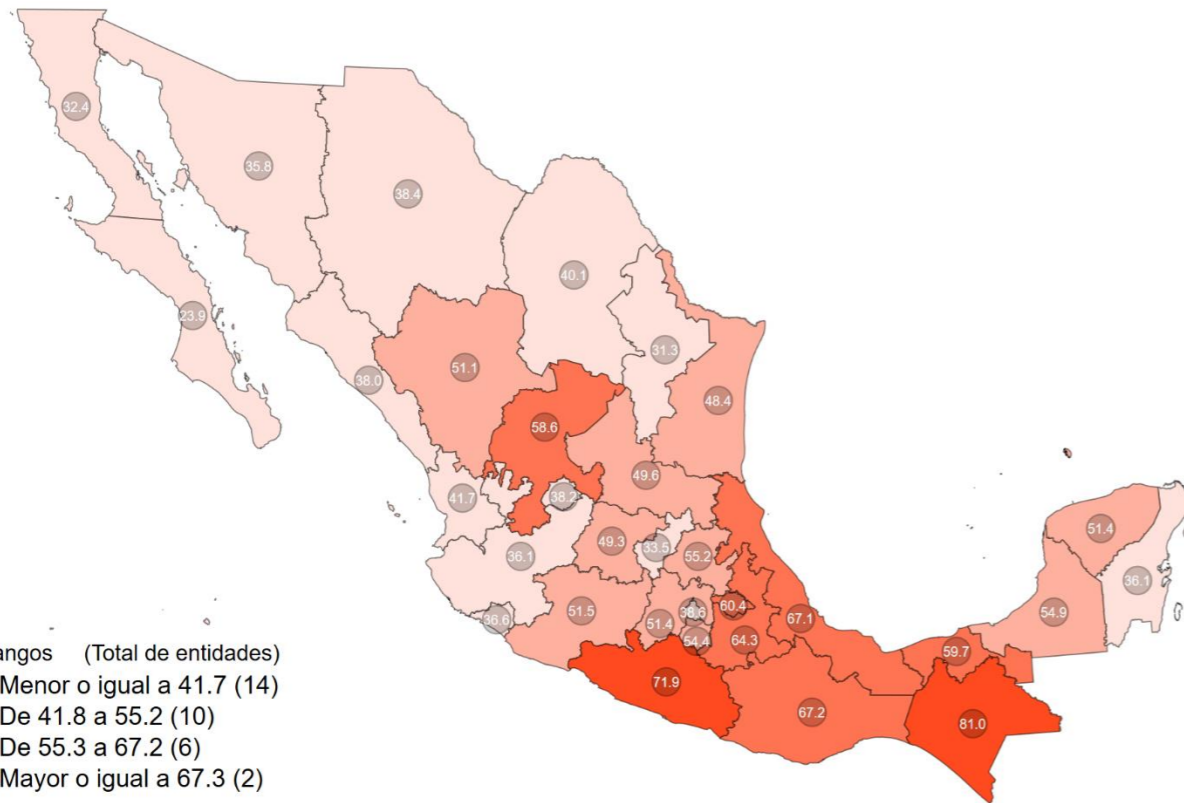


Porcentaje de la población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos

Entidades federativas

2018 - 2020

2018



2020

