

SEPTIEMBRE DE 2020

REPUTACIÓN DIGITAL DE GOBERNADORES

¿Quién es quién en redes sociales?

C&ERESEARCH

DINAMIC.CO
INVESTIGACIÓN Y ESTRATEGIA

REPUTACIÓN DIGITAL DE GOBERNADORES

¿CÓMO LO MEDIMOS?

Medir la reputación digital de los gobernadores en México nos permite conocer lo que los ciudadanos piensan respecto a la definición y aplicación de sus políticas públicas, así como visibilizar la respuesta que los funcionarios estatales han dado a demandas sociales en la entidad.

El pulso de su reputación está reflejado en este estudio de conversaciones vertidas en Facebook y Twitter, retomando publicaciones realizadas en cuentas de los mandatarios, cuentas institucionales y cuentas que pertenecen a medios comunicación y líderes de opinión.

Del 1 de julio al 21 de agosto de 2020 se recopilamos 5 mil comentarios relacionados con cada uno de los gobernadores, sumando entonces 160 mil reviews estudiados y 10 millones de palabras procesadas a través de Data.Lab que identifica y clasifica las frases con las que se construye el índice de simpatía, rechazo o indiferencia hacia los jefes del ejecutivo estatal.

A cada uno de los comentarios se le asignó una calificación de cero a 10, entendiendo por 5 indiferencia hacia el trabajo de la administración pública estatal. Al final del procesamiento y análisis de datos se obtuvo la media, que refleja la calificación respecto a la reputación digital de los gobernadores.

La muestra aleatoria y sistemática de este estudio se realizó en comentarios vertidos en Facebook (por ser uno de los espacios socio-digital más utilizado por los mexicanos y que refleja una amplia interacción) y en Twitter por ser una red utilizada, de manera especial, por líderes de opinión.

Rechazo

Indiferencia

Simpatía



REPUTACIÓN DIGITAL DE GOBERNADORES

CONTEXTUALIZACIÓN

A unos días de que inicie el proceso electoral más grande en la historia del país para renovar Cámara de Diputados y de manera convergente 32 elecciones locales, en 15 de las cuales se elegirá gobernador, en redes sociales ebulen comentarios hacia el trabajo de representantes populares y mandatarios.

El ejercicio del poder requiere de un constante proceso de toma de decisiones que suelen darse a conocer de manera pública. Los gobiernos utilizan redes sociales para exponer sus proyectos y acciones que si bien con ello cumplen con el principio de transparencia, también puede representar una causa de fragilidad si no se comunica de manera asertiva y honesta.

Lo cierto es que en esa estructura digital se hace evidente el escrutinio ciudadano y se visibilizan expresiones de acuerdos, desacuerdos y una serie de comentarios que reflejan la simpatía, rechazo o indiferencia hacia quienes dirigen los estados.

160,000
USUARIOS ESTUDIADOS

10 MILLONES
DE PALABRAS PROCESADAS



Refrendar el voto popular es un objetivo político, pero éste está condicionado por la aprobación ciudadana en la administración pública, entre otras cosas. La continuidad de un proyecto político pudiera estar acotado por escándalos, indiscreciones y filtraciones que representen fracaso en tanto se salgan de control y no se revierta el daño causado por dichas revelaciones que llegaron a la esfera pública.

Por todo lo anterior C&E Research en colaboración con Dinamic Company emprenden la medición de la reputación digital de los 32 gobernadores de México rumbo a las elecciones de 2021 con el fin de calibrar las simpatías que despiertan quienes conducen los gobiernos subnacionales o las animadversiones que provocan sus acciones, sin soslayar la indiferencia que pueden producir sus mensajes.

REPUTACIÓN DIGITAL DE GOBERNADORES

REPUTACIÓN DIGITAL DE GOBERNADORES



**MAURICIO VILA
DOSAL**
YUCATÁN

Índice de reputación
digital:

8.77



**MARTÍN OROZCO
SANDOVAL**
AGUASCALIENTES

Índice de reputación
digital:

8.61



**CLAUDIA
PAVLOVICH**
SONORA

Índice de reputación
digital:

8.58



**QUIRINO ORDAZ
COPPEL**
SINALOA

Índice de reputación
digital:

8.42



**DIEGO SINHUE
RODRÍGUEZ**
GUANAJUATO

Índice de reputación
digital:

8.29



6.



**MIGUEL
RIQUELME**
COAHUILA

Índice de reputación
digital:
7.86



7.



**FCO. GARCÍA
CABEZA DE VACA**
TAMAULIPAS

Índice de reputación
digital:
7.54



8.



**CLAUDIA
SHEINBAUM**
CIUDAD DE MÉXICO

Índice de reputación
digital:
7.41



9.



**CARLOS
MENDOZA DAVIS**
BAJA CALIFORNIA SUR

Índice de reputación
digital:
7.03



10.



**OMAR FAYAD
MENESES**
HIDALGO

Índice de reputación
digital:
6.84



11.



**FRANCISCO
DOMÍNGUEZ**
QUERÉTARO

Índice de reputación
digital:
6.62



12.



**JAIME
RODRÍGUEZ C.**
NUEVO LEÓN

Índice de reputación
digital:
6.35



13.



**ENRIQUE
ALFARO**
JALISCO

Índice de reputación
digital:
6.11



14.



**JAVIER CORRAL
JURADO**
CHIHUAHUA

Índice de reputación
digital:
6.02



15.



**ADÁN AUGUSTO
LÓPEZ**
TABASCO

Índice de reputación
digital:
5.76



16.



**CUITLÁHUAC
GARCÍA**
VERACRUZ

Índice de reputación
digital:
5.58



17.



**JUAN MANUEL
CARRERAS**
SAN LUIS POTOSÍ

Índice de reputación
digital:
5.34



18.



**JOSÉ ROSAS
AISPURO**
DURANGO

Índice de reputación
digital:
5.17



19.



**MIGUEL
BARBOSA**
PUEBLA

Índice de reputación
digital:
4.89



20.



CARLOS JOAQUÍN
QUINTANA ROO

Índice de reputación digital:
4.86



21.



HÉCTOR ASTUDILLO
GUERRERO

Índice de reputación digital:
4.71



22.



RUTULIO ESCANDÓN
CHIAPAS

Índice de reputación digital:
4.65



23.



JOSÉ IGNACIO PERALTA
COLIMA

Índice de reputación digital:
4.53



24.



ANTONIO ECHEVERRÍA
NAYARIT

Índice de reputación digital:
4.49



25.



JAIME BONILLA
BAJA CALIFORNIA

Índice de reputación digital:
4.26



26.



CARLOS MIGUEL AYSA
CAMPECHE

Índice de reputación digital:
4.24



27.



**SILVANO
AUREOLES**
MICHUACÁN

Índice de reputación
digital:

3.96



28.



**ALEJANDRO
MURAT**
OAXACA

Índice de reputación
digital:

3.57



29.



**ALFREDO DEL
MAZO**
ESTADO DE MÉXICO

Índice de reputación
digital:

3.45



30.



**MARCO ANTONIO
MENA**
TLAXCALA

Índice de reputación
digital:

2.89



31.



**ALEJANDRO
TELLO**
ZACATECAS

Índice de reputación
digital:

2.51



32.



**CUAUHTÉMOC
BLANCO**
MORELOS

Índice de reputación
digital:

2.26





MAPA DE RIESGOS

Preocupaciones que usuarios manifiestan

Monitoreamos cuáles son las preocupaciones que los usuarios manifiestan en cada entidad federativa y le asignamos un nivel de riesgo que está en función del número de menciones identificadas.

La lista está encabezada en los 32 estados por los temas relacionados a la pandemia que atraviesa el país y aunque existen variaciones, los usuarios manifiestan otras preocupaciones coincidentes en muchas de las entidades federativas, las cuales son:

1. Manejo de la pandemia
2. Economía familiar
3. Violencia e inseguridad

 **Riesgo bajo**

Entre el 10% y 20% de menciones

 **Riesgo medio**

Entre el 21% y 30% de menciones

 **Riesgo alto**

Más del 31% de menciones

PREOCUPACIONES QUE USUARIOS MANIFIESTAN A SU MANDATARIO ESTATAL

ENTIDAD	TIEMAS DE RIESGO	NIVEL
Aguascalientes	-Temas relacionados con la pandemia	
	-Incremento en la inseguridad	
Baja California	-Temas relacionados con la pandemia	
	-Economía familiar	
	-Problemas con cobro excesivo de servicios	
Baja California Sur	-Temas relacionados con la pandemia	
	-Problemas de agua en la entidad	
Campeche	-Temas relacionados con la pandemia	
	-Economía familiar	
Coahuila	-Temas relacionados con la pandemia	
	-Economía familiar	
Colima	-Temas relacionados con la pandemia	
	-Economía familiar	

PREOCUPACIONES QUE USUARIOS MANIFIESTAN A SU MANDATARIO ESTATAL

ENTIDAD	TIEMAS DE RIESGO	NIVEL
Chiapas	-Temas relacionados con la pandemia	
	-Inseguridad y delincuencia	
Chihuahua	-Temas relacionados con la pandemia	
	-Problema de las presas estatales	
Ciudad de México	-Temas relacionados con la pandemia	
	-Inseguridad y violencia	
	-Economía familiar	
Durango	-Temas relacionados con la pandemia	
	-Falta de empleos	
	-Inseguridad y delincuencia	
Guanajuato	-Temas relacionados con la pandemia	
	-Violencia e inseguridad	
Guerrero	-Temas relacionados con la pandemia	
	-Inseguridad	
	-Corrupción	

PREOCUPACIONES QUE USUARIOS MANIFIESTAN A SU MANDATARIO ESTATAL

ENTIDAD	TIEMAS DE RIESGO	NIVEL
Hidalgo	-Temas relacionados con la pandemia	
	-Inseguridad	
	-Corrupción	
Jalisco	-Temas relacionados con la pandemia	
	-Violencia e inseguridad	
	-Deuda pública	
Estado de México	-Temas relacionados con la pandemia	
	-Violencia e inseguridad	
	-Economía familiar	
Michoacán	-Temas relacionados con la pandemia	
	-Economía familiar	
Morelos	-Temas relacionados con la pandemia	
	-Violencia e inseguridad	
Nayarit	-Temas relacionados con la pandemia	
	-Economía familiar	

PREOCUPACIONES QUE USUARIOS MANIFIESTAN A SU MANDATARIO ESTATAL

ENTIDAD	TIEMAS DE RIESGO	NIVEL
Nuevo León	-Temas relacionados con la pandemia	●
	-Economía familiar	●
Oaxaca	-Temas relacionados con la pandemia	●
	-Economía familiar	●
	-Apoyos sociales	●
Puebla	-Temas relacionados con la pandemia	●
	-Violencia e inseguridad	●
	-Economía familiar	●
Querétaro	-Temas relacionados con la pandemia	●
	-Economía familiar	●
	-Corrupción	●
Quintana Roo	-Temas relacionados con la pandemia	●
	-Economía familiar	●
San Luis Potosí	-Temas relacionados con la pandemia	●
	-Economía familiar	●

PREOCUPACIONES QUE USUARIOS MANIFIESTAN A SU MANDATARIO ESTATAL

ENTIDAD	TIEMAS DE RIESGO	NIVEL
Sinaloa	-Temas relacionados con la pandemia	
	-Falta de empleos	
	-Falta de apoyos sociales	
Sonora	-Temas relacionados con la pandemia	
	-Economía familiar	
Tabasco	-Temas relacionados con la pandemia	
	-Economía familiar	
	-Deficiencia en servicios públicos	
Tamaulipas	-Temas relacionados con la pandemia	
	-Economía familiar	
	-Corrupción	
Tlaxcala	-Temas relacionados con la pandemia	
	-Economía familiar	
Veracruz	-Temas relacionados con la pandemia	
	-Economía familiar	

PREOCUPACIONES QUE USUARIOS MANIFIESTAN A SU MANDATARIO ESTATAL

ENTIDAD	TIEMAS DE RIESGO	NIVEL
Yucatán	-Temas relacionados con la pandemia	
	-Economía familiar	
Zacatecas	-Temas relacionados con la pandemia	
	-Economía familiar	
	-Inseguridad	
	-Deficiencia en servicios públicos	

METODOLOGÍA

Powered by
IBM Watson™

A través de Data.Lab recopilamos los reviews de mujeres y hombres habitantes de alguna de las 32 entidades federativas que componen los Estado Unidos Mexicanos para procesar sus comentarios y analizar las cualidades que atribuyen a sus mandatarios del Poder Ejecutivo Estatal. Data.Lab funciona a través de redes neuronales que responden a la tecnología Watson de IBM.

Técnica	Ambiente digital - uso de data mining
Tipología	Descriptiva deductiva
Tipo de muestra	Muestreo de etapas múltiples: Aleatoria y sistemática
Unidad de muestreo	160,000 comentarios
Unidad de registro	Usuarios de Facebook y Twitter e Instagram
Unidad de contexto	La muestra aleatoria y sistemática se tomó de usuarios que comentan publicaciones que mencionan a alguno de los 32 gobernadores.
Periodo de análisis	del 1 de julio de 2020 al 21 de agosto de 2020

REPUTACIÓN DIGITAL DE GOBERNADORES

Este documento es de difusión pública y los derechos reservados pertenecen a Dinamic.Co y C&E Research. Para conocer más sobre la metodología contactar al correo nosotros@dinamic.agency

La presente investigación puede ser referida dando los créditos respectivos. Para más información llamar a la línea telefónica de Dinamic.Co en el número 55 4744 4875 o visitar las oficinas ubicadas en Av. Prado Sur 274, Lomas de Chapultepec V Sección, Ciudad de México.

C&ERESEARCH

DINAMIC.CO
INVESTIGACIÓN Y ESTRATEGIA