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**Апробация Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования**

В соответствии с приказом комитета образования и науки Курской области от 28.01.2013 года №1-47 «Об утверждении перечня апробационных площадок по введению федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» МОУ «СОШ №11 с углубленным изучением отдельных предметов» города Железногорска Курской области стала апробационной площадкой по внедрению ФГОС ООО с 1 сентября 2013 года. Данное событие наложило определенные обязательства на педагогический коллектив. Администрацией школы и педагогическим коллективом была проведена большая работа по подготовке к внедрению стандартов второго поколения в образовательный процесс с 1 сентября 2013 года.Приказом директора школы был сформирован Совет по внедрению ФГОС ООО. Из числа заместителей директора назначен ответственный за проведение апробации ФГОС ООО. Самым сложным этапом была разработка основной образовательной программы основного общего образования. Были сформированы временные рабочие группы по разработке отдельных проектов программы. Рабочие группы опирались на Примерную основную образовательную программу образовательного учреждения, и в школе был опыт разработки основной образовательной программы начального общего образования. Дважды основная образовательная программа подвергалась экспертной оценке (внутренней и внешней), получено экспертное заключение.

Параллельно с работой над основной образовательной программой администрация школы разрабатываласледующие локальные акты:

* Положение о системе оценки достижений планируемых результатов (приложение №1);
* Положение о рабочей программе по предметам;
* Положение о внеурочной деятельности;
* Положение о портфолио учащегося.

В период апробации ФГОС ООО были внесены изменения и в другие нормативно-правовые документы образовательного учреждения. Это свидетельствует о том, что педагогический коллектив - творческий, ищущий, неравнодушный к результатам своего труда.

После утверждения на педагогическом совете локальных актов в методических объединениях началась работа по подготовке рабочих программ. Учителя, которым предстояло работать с 1 сентября 2013 года в параллели 5 классов, объединили свои усилия для подготовки этих важных документов. Все рабочие программы были разработаны в срок, рассмотрены на заседаниях методических объединений и введены в действие приказом директора школы.

Администрацией школы были предприняты различные меры по подготовке кадров к работе в новых условиях. Составленная заявка на курсы повышения квалификации в рамках Модернизации Российского образования была полностью удовлетворена. Педагоги получили возможность пройти курсы повышения квалификации по ФГОС ООО. Однако администрация школы понимала, что одновременно с курсовой подготовкой необходимо провести анкетирование педагогов по вопросам введения стандартов с целью выявления затруднений. Были выявлены вопросы, по которым учителя испытывали затруднения (использование технологий, методик и приемов обучения, обеспечивающих формирование метапредметных результатов образования, обеспечение деятельностного характера обучения на основе сочетания групповой и индивидуальной форм работы, осуществление духовно-нравственного воспитания и развития личности в условиях современной социокультурной среды).

По результатам анкет администрацией школы был составлен план научно-методической работы, который включал методические дни, информационные и практические семинары, круглыестолы по важным вопросам внедрения ФГОС ООО в учебный процесс.Были проведены информационные семинары «Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования», «Федеральный закон №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», методические дни «Особенности системы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО»,«Портфолио ученика», «Урок по-новому», «Формирование УУД на уроках и во внеурочной деятельности». На практическом семинаре «Проектная деятельность на уроках и во внеурочной работе» учителя получили возможность обменяться опытом по работе над проектами. Педагоги проводили открытые уроки в соответствии с требованиями стандарта. Информация о проведении методических дней отражалась на сайте образовательной организации.Одной из форм самообразования педагогов стали вебинары издательства «Просвещения».Параллельно с курсовой подготовкой администрацией школы формировалась заявка на учебники. Приоритетными были те учебники, которые полностью соответствовали ФГОС ООО. В связи с апробацией приобретением учебников и оборудования для 52 образовательных организаций Курской области занимался комитет образования и науки Курской области. 1 сентября 2013 года школа получила новые комплекты учебников и некоторое оборудование в соответствии с заявкой.

С началом учебного 2013-2014 учебного года встал вопрос о проведении комплексной работы на межпредметной основе для пятиклассников. Цель – определить сформированность УУД и наметить план дальнейших действий. Комплексная работа показала недостаточный уровень сформированности метапредметных результатов у школьников, ведь эти учащиеся занимались по стандартам первого поколения. Администрацией школы был сделан глубокий анализ полученных результатов, педагогическому коллективу предстояла целенаправленная работа по формированию УУД.

На протяжении двух лет апробации в коллективе выявились учителя-лидеры, которые были готовы делиться опытом работы по внедрению стандартов второго поколения. На базе школы прошлигородские семинары для директоров школ, учителей математики, физики, биологии, истории, географии, технологии, музыки. Учителя иностранных языков, истории, математики публиковали свой опыт работы по внедрению стандартов в сети Интернет, участвовали в муниципальных семинарах и региональных конференциях. У учителей сформировались новые компетенции:

* способность и готовность использовать современные образовательные, информационно- коммуникационные технологии в условиях введения ФГОС;
* способность создавать для учащихся педагогически эффективные условия, обеспечивающие высокие учебные и внеучебные достижения, самореализацию, социализацию;
* умение выстраивать эффективное взаимодействие с различными группами (категориями) социальных партнеров.

2 года апробации не прошли даром. За годы совместной работы сформировалась управленческая команда, способная решать стратегические вопросы образовательной деятельности. Школой достигнуты определенные результаты при внедрении ФГОС ООО:

* реализация нового содержательного наполнения учебных предметов (включая новые предметы, введение которых предусмотрено стандартом);
* эффективное (оправданное по целям, затратам ресурсов и результатам, соответствующее возрасту учащихся) включение проектной деятельности в образовательный процесс;
* проведение уроков с использованием современного оборудования, в том числе интерактивной доски;
* организация учебно-познавательной деятельности посредством ИКТ (проведение уроков на основе непосредственной работы с ресурсами сети Интернет, проектной деятельности с использованием ИКТ, широкое использование цифровых образовательных ресурсов различного типа и направленности);
* участие обучающихся в телекоммуникационных проектах, Интернет-конкурсах и Интернет-олимпиадах.

**Приложение №1**

**Положение**

**о системе оценки достижений планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в МОУ «СОШ № 11 с углубленным изучением отдельных предметов» города Железногорска Курской области**

**I.Общие положения**

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с Законом РФ «Об образовании в РФ», Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, Уставом школы.

1.2. Положение призвано:

• обеспечить в школе объективную оценку знаний каждого учащегося в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования;

• поддерживать в школе демократические начала в организации учебной деятельности.

1.3. Положение устанавливает требования к оценке учебных достижений, регламентирует систему оценок, содержание, а также порядок, формы, периодичность промежуточной аттестации обучающихся, их перевод по итогам года в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее - ФГОС ООО).

1.4. Настоящее положение обязательно для учащихся и педагогических работников образовательной организации.

**2. Система оценки результатов образования**

2.1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (далее — система оценки) представляет собой один из инструментов реализации требований Стандарта к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, направленной на обеспечение качества образования, предполагающейвовлечённость в оценочную деятельность как педагогов, так и учащихся.

2.2. Основными направлениями и целями оценочной деятельности являются оценка образовательных достижений обучающихся. Система оценивания дает возможность определить, насколько успешно ученик освоил учебный материал или сформировал практический навык, она должна показать динамику успехов учащихся в различных сферах деятельности. В систему оценивания закладывается механизм поощряющий, развивающий, способствующий самооцениванию учащихся.

2.3. Основнымобъектомсистемы оценки являютсяпланируемые результаты освоения учащимися основной образовательной программы основного общего образования.

2.4. Система оценки достижения планируемых результатов включает в себя две согласованные между собой системы оценок:внешнюю и внутреннюю.

Внешняя оценка осуществляется внешними по отношению к школе службами и может проводится:

- на старте (в начале 5-го класса) в рамках регионального мониторинга качества образования;

- в ходе аккредитации образовательной организации;

- в рамках государственной «итоговой» аттестации (9 класс).

Внутренняя оценкаосуществляется самой школой (учащимися, педагогами, администрацией) и включает в себя:

- стартовое;

- текущее (формирующее);

- промежуточное (итоговое) оценивание предметных и метапредметных результатов.

2.5. Система оценки предусматривает уровневый подход к содержанию оценки и инструментарию для оценки достижения планируемых результатов, а также к представлению и интерпретации результатов измерений.

2.6. Система оценки предполагаеткомплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения учащимися всех трёх групп результатов образования:личностных, метапредметных и предметных.

2.7.Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов в ходе их личностного развития. Основнымобъектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

1) сформированность основ гражданской идентичности личности;

2) готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации;

3) сформированность социальных компетенций.

Достижение обучающимися личностных результатов не выносится на итоговую оценку.

2.7.1. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия» программы формиро-вания универсальных учебных действий, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах междисциплинарных учебных программ.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт учебных предметов.Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у учащегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.Оценка метапредметных результатовведётся в рамках промежуточной аттестации в ходевыполнениястандартизированных комплексных контрольных работ.Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов являетсязащита итогового индивидуального проекта.

2.7.2**.** Оценка предметных результатовпредставляет собой оценку достижения учащимися планируемых результатов по отдельным предметам, формирование которых обеспечивается за счёт учебных предметов.

Основнымобъектом оценки предметных результатов является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале. Система оценки предметных результатов освоения учебных программ предполагаетвыделение базового уровня достижений как точки отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися.

Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения. Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. В период введения Стандарта критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

2.8.Для оценки сформированности умений и навыков учащихся и успешности освоения учебных программ используется 5-бальная система: минимальный балл – 1 (отметка «1»/оценка «плохо»), максимальный балл – 5 (отметка «5»/оценка «отлично»).

Отметка- это результат оценивания, количественное выражение учебных достижений учащихся в цифрах и баллах («5», «4», «3», «2», «1»), которое выступает средством диагностики образовательной деятельности и является связующим звеном между учителем и учащимися, родителями (законными представителями).

2.9. **Критерии выставления отметок**

**Отметка «5»**: устный ответ, письменная работа, практическая деятельность соответствует учебной программе в объеме 90-100%, допускается один недочет, (правильный полный ответ, представляющий собой связанное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, правила в конкретных случаях.Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

**Отметка «4»:** устный ответ, письменная работа, практическая деятельность или её результаты в основном соответствуют требованиям учебной программы в объеме 70 - 89%, но имеются одна или две негрубые ошибки или три недочета и объем (правильный, но не совсем точный ответ).

**Отметка: «3»**: устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты в основном соответствуют требованиям программы в объеме 50 - 69%, однако имеется:1 грубая ошибка и 2 недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и 3 недочета, или 4-5 недочетов (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировок правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

**Отметка «2»:** устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты частично соответствуют требованиям программы в объеме 25 — 49 %, имеются существенные недостатки и 4 и более грубых ошибок, (неправильный ответ, незнание правил, формул, определений).

**Отметка «1»**: устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты не соответствуют требованиям программы (соответствие менее 25%, отдельные фрагментарные знания по предмету или неправильный ответ).

2.10.Для описания достижений обучающихся установлено пять уровней: повышенный, высокий, базовый, пониженный, низкий. Основой для определения уровня являются критерии оценивания - полнота знаний, их обобщенность и системность.

**Базовый уровень достижений** — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению.

**Повышенный и высокий уровни** достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, формируются с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие учащиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

**Пониженный уровень** достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что учащимися не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня.

**Низкий уровень** освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

**3. Форма, порядок и периодичность текущей, промежуточной аттестации**

**3.1. Текущая аттестация учащихся**

3.1.1.Предметом текущего (формирующего) оценивания является состав предметных способов действия и ключевых компетентностей. Такое оценивание производится как самим учащимся, так и учителем. Цель такого оценивания - увидеть проблемы и трудности в освоении предметных способов действия и компетентностей и наметить план работы по ликвидации возникших проблем и трудностей.

Формирующая оценка образовательных результатов обучающихся проводится педагогом на протяжении всего периода обучения и позволяет выявлять сильные и слабые стороны каждого ученика, разрабатывать и реализовывать стратегии, направленные на повышение успеваемости обучающихся. У учеников должно сложиться четкое понимание того, в каких разделах программы происходит их рост и что именно они могут сделать для улучшения своей успеваемости.

3.1.2. Текущий контроль освоения учебных программ осуществляется учителем на уроках в течение всего учебного года. Отметка ставится за учебную задачу, показывающую овладение конкретным действием (умением) по пятибалльной шкалев соответствии с критерием выставления отметок (п. 2.9. данного положения).

3.1.2. Учитель обязан ознакомить учащихся и их родителей (законных представителей) с системой формирования внутренней оценки достижения результатов (п.2 данного Положения) на первом уроке по своему предмету (первом родительском собрании).

3.1.3. Учитель обязан своевременно доводить до учащегося отметку текущего контроля, обосновав ее выставление, своевременно выставить ее в классный журнал (электронный и на бумажном носителе) и дневник (электронный и на бумажном носителе) учащегося.

3.1.4. Текущее выполнение выборочныхучебно-практических и учебно-познавательных заданий направлено на оценку способности и готовности учащихся к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции; способности к сотрудничеству и коммуникации, к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению решений в практику; способности и готовности к использованию ИКТ в целях обучения и развития; способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

3.1.5. Промежуточный, тематический контроль направлен на проверку умений и навыков по определенной теме, разделу. Формы контроля: устный опрос, письменная самостоятельная работа, диктанты, контрольное списывание, тестовые задания, графическая работа, контрольные работы, сочинения, зачет, доклад, творческая работа проводятся строго по графику, не допускается проведение в один день двух и более значимых работ.

Тематическая проверочная (контрольная) работа проводится по ранее изученной теме, в ходе изучения следующей темы. Результаты заносятся в классный журнал всем учащимся, присутствующим на уроке, в соответствии с критериями выставления отметок (п.2.9. настоящего Положения) к следующему уроку по данному предмету и учитываются при выставлении отметки за четверть.

При выполнении учащимся работы менее чем на 50% (ниже базового уровня - отметка «2» или «1») с ним проводится дополнительная работа до достижения им базового уровня (отметка «3»). В этом случае в клетку, соответствующую дате написания работы, выставляется через дробь (/) обе отметки.

В случае отсутствия ученика на значимой работе без уважительной причины работа выполняется им в индивидуальном порядке во время, назначенное учителем.

3.1.6. Все аспекты тематического контроля учащихся отражаются в рабочих программах педагогов.

3.1.7. Качество выполнения значимых работ по всем изучаемым в течение учебного года темам является основным критерием успешности обучения учащегося.

**3.2. Промежуточная аттестация**

3.2.1. Результаты промежуточной аттестациипредставляют собой результаты внутришкольного мониторинга индивидуальных образовательных достижений учащихся и отражают динамику формирования их способности к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности.

3.2.2. Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и учащихся, т.е. являетсявнутренней оценкой.

3.2.3. В ходе промежуточной аттестации ведется оценка метапредметных и предметных результатов, формирование которых обеспечивается за счет учебных предметов. Формами контроля для оценки достижения планируемых результатов по учебным предметам в рамках промежуточной аттестации являются:

- стартовая диагностика в форме стартовой работы.Предметомстартового оценивания, которое проводится в начале каждого учебного года педагогом, является определение остаточных знаний и умений учащихся относительно прошедшего учебного года, позволяющего учителю организовать эффективно процесс повторения и определить эффекты от своего обучения за прошлый учебный год. В классном журнале результаты стартовой диагностики фиксируется по пятибалльной шкале, но не учитываются при выставлении отметки за четверть. Материалы стартовых диагностик включаются в состав портфолио обучающегося;

- промежуточные и итоговые комплексные работы на метапредметной основе, направленные на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом. Предметом промежуточного (итогового) оценивания на конец учебного года или полугодия является уровень освоения учащимися предметных способов и средств действия, а также ключевых компетентностей;

- проекты, которые разрабатываются и защищаются учащимися по одному или нескольким предметамс целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого учащегося. Его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету.

3.2.4.Результаты стартового, промежуточного и итогового контроля фиксируются учителем в классном журнале и выставляются в виде отметок «5», «4», «3», «2», «1».

Оценка метапредметных результатов фиксируется в оценочных листах и размещается в портфолио учащегося.Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность» классного журнала.

3.2.5. По итогам четверти (полугодия) в журнал выставляется отметка по пятибалльной шкале, на основе результатов письменных работ и устных ответов учащихся. По итогам года в журнал выставляется отметка по пятибалльной шкале на основе результатов четвертных (полугодовых) отметок.

**4. Итоговая оценка выпускника и еёиспользование при переходе от основного к среднему общему образованию**

4.1. На итоговую аттестацию на ступени основного общего образования выносятсятолькопредметные и метапредметные результаты*,* описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов основного общего образования.

4.2. При итоговом оценивании учитывается сформированность умений выполнения индивидуального проекта. Итоговая оценка формируется из двух составляющих:

1. Результаты промежуточной аттестациии оценка за выполнение и защиту индивидуального проекта;

2. Результаты государственной «итоговой» аттестации выпускников.

Результаты внутришкольного мониторинга характеризуют выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений учащихся за период обучения.

На основе портфолио фиксируются итоговые результаты внеучебных достижений.Портфолио выступает только средством накопления своих достижений, на основе которых и подводятся итоги.

Оценки за итоговые работы, индивидуальный проект и работы, выносимые на ГИА характеризуют уровень усвоения учащимися опорной системы знаний по изучаемым предметам, а также уровень овладения метапредметными действиями.

4.3. На основании этих оценок делаются выводы о достижении планируемых результатов (на базовом или повышенном уровне) по каждому учебному предмету, а также об овладении учащимся основными познавательными, регулятивными и коммуникативными действиями и приобретении способности к проектированию и осуществлению целесообразной и результативной деятельности.

Педагогический совет на основе выводов, сделанных классными

руководителями и учителямиотдельных предметов по каждому выпускнику, рассматривает вопрос об успешном освоении данным учащимся основнойобразовательной программы основного общего образованияи выдачи документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании.

В случае если полученные учащимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о выдаче документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника.

4.5. Решение о выдаче документа об уровне образования — аттестата об основном общем образовании принимается одновременно с рассмотрением и утверждением характеристики учащегося. В характеристике учащегося

отмечаются образовательные достижения и положительные качества обучающегося, даются педагогические рекомендации к выбору направлений профильного образования с учётом выбора, сделанного выпускником, а также с учётом успехов и проблем учащихся.Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, должны быть подтверждены материалами мониторинга образовательных достижений и другими объективными показателями.