О.В. Осадчая.

учитель начальных классов,

старший методист

МБОУ «Гимназия № 16 «Французская»

**Формирующее оценивание как способ организации стратегии получения знаний**

Под оценкой в традиционно дидактике понимается ***процесс*** соотношения **реальных результатов** образования учащихся с **планируемыми целями**.

Основные функции оценки – информационная, контролирующая, регулирующая. В российских школах учащиеся оцениваются учителями в большинстве случаев с целью выставления отметки. Это приводит не только к снижению мотивации учащихся к обучению, но и игнорируется регулирующая функция оценивания.

Введение нового Федерального образовательного стандарта, предъявляющего новые требования к результатам освоения учащимися образовательной программы, влечёт за собой и изменение подходов к оцениванию учебных результатов учащихся. ФГОС, сместив акценты с оценки на самооценку, определил универсальные учебные действия, которые должны быть сформированы у учащихся: способность оценивать свои результаты и результаты соучеников, соотносить их с чётко определёнными учебными целями и понятными критериями качества.

Возникает несоответствие между практикой и новыми требованиями стандарта, которые приводят к противоречию: цель оценивания – способствовать развитию ребёнка, но проводится оно с целью констатации факта обученности учащегося.

Рассмотрим сравнительный анализ формирующего и суммативного (суммирующего) оценивания

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Оценивание | Внешнее оценивание  (суммирующее) | Формирующее оценивание (внутреннее) |
| Определение: | - один или более процессов  определения, сбора, накопления и анализа данных, используемых для оценки достижения  результатов, целей учебной деятельности | - процесс  сравнения  письменной работы или ответа каждого учащегося с эталоном или критериями оценивания. | - процесс определения индивидуальных достижений каждого учащегося на основе сбора и анализа данных. |
| Цель: |  | - для единообразной фиксации уровня достижений учащегося по итогам освоения конкретного содержания образования. Процедура оценивания проводится в одинаковых условиях для учащихся. | - для корректировки деятельности каждого учащегося с целью достижения запланированного результата. |
| Анализ: |  | - результаты сравниваются со стандартами. На основе полученных результатов  выстраивается рейтинг   достижений учащихся, т.е.  происходит сравнение учащихся между собой. Ориентирована на всю совокупность учащихся (класс, школа…) | - результаты сравниваются с предыдущими результатами учащихся. Не предполагает как сравнения результатов, продемонстрированных разными учащимися, так и административных выводов по результатам обучения. |
| Периодичность: |  | - по итогам прохождения тем, разделов, по окончании периодов обучения (четверть, год, уровень) | - определена учителем, в зависимости от потребностей учащихся. |
| Шкала: |  | - общепринятая балльная шкала оценивания. | - может быть разработана учителем;  отметка, оценка, безотметочная. |
| Участники оценивания |  | Всегда проводится субъектом, непосредственно не участвующим в процессе обучения, то есть внешним по отношению к образовательному процессу. Например, тестологи, экзаменационные комиссии, администрация. | Внутреннее (формирующее) оценивание предполагает оценку достижений учащихся учителем, который их обучает или самими учащимися. Проводится субъектом, находящимся внутри процесса обучения. |
| Фиксация результатов: |  | - официальные документы: печатные и электронные классные журналы, дневники учащихся. | - портфолио учащихся, листы наблюдений, листы самооценки, взаимооценки. |
|  | Оценка | Внешняя оценка  (суммирующая) | Формирующая оценка |
|  | - определение  степени достижения целей и результатов  деятельности и определение действий для корректировки, с целью улучшения результата | - определение степени соответствия ответа или письменной работы учащегося с эталоном | – «обратная связь» для учащихся, позволяющая им:   * оценить, насколько они приблизились к цели (степень достижения), что сделано хорошо, неверно или недостаточно хорошо, * уяснить, какие шаги им необходимо предпринять для улучшения своих результатов |

Таким образом, определим характеристику формирующего оценивания. **Формирующее оценивание** ориентировано на конкретного учащегося, призвано выявить пробелы в освоении элемента содержания образования (знания, универсальные и предметные учебные действия), с тем, чтобы восполнить их с максимальной эффективностью. Оценивание проводится в естественных для учащихся условиях.

Цель: улучшать качество учения*(а не обеспечивать основание для выставления отметок).*Не привязано к бальной шкале.  
Может быть анонимным. Должно быть **"дорожной картой"**, которая помогает продвигаться в направлении поставленных учебных целей.  
 **Применение технологии формирующего оценивания, предполагает определённые *действия учителя:***

1. Переводит учебные цели в измеряемые результаты.
2. Определяет необходимый уровень достижений.
3. Раскладывает информацию, которую необходимо усвоить, на составные элементы.
4. Раскладывает учебные действия (универсальные и предметные) на операции.
5. Отбирает учебное содержание и техники оценивания.
6. Организует и направляет обучение.
7. Организует и направляет оценивание.
8. Устанавливает, достигнуты ли учебные результаты.

***и действия учащегося:***

1. Осознание самим учащимся **разрыва** между тем, чего он хочет достичь (в знаниях, понимании, умениях) и тем, где он находится в данный момент - т.е. **на основе фактов** необходимо понять, что разрыв существует.

2. Актуализируется познавательная деятельность учащегося.

3. Планирование того, что учащийся сделает, чтобы этот разрыв сократить - т.е. опираясь на факты **спланировать действия** для сокращения разрыва, достижения желаемого.

4. Планирует работу с источниками информации, учится выбирать информацию.

5**.  Предпринимает действия** для сокращения разрыва, достижения желаемого. *(эти действия относятся к коррегирующей самооценке).*

*Учитель управляет (создает условия, стимулирует, направляет) процессом.* ***НО! Улучшить свое положение может только САМ учащийся!*** *Следовательно, способность учащегося к****самооцениванию****, организация стратегии достижения целей****- основа формирующего оценивания.***

Пример реализации стратегии формирующего оценивания

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этап | Наименование этапа | Выполняемые действия |
| 1 | Определение метапредметных результатов | Диагностика развития познавательного метапредметного результата «Умение находить основание для классификации слов, умение найти несколько способов классификации» |
| 2 | Определение необходимого уровня достижений | 0 баллов – учащийся не справился с заданием.  1 балл – предложен один способ группировки, при этом допущены единичные ошибки при распределении слов.  2 балла – предложен один способ группировки, ошибки при распределении слов нет.  3 балла – предложено не менее двух способов группировки: по частям речи, по группам родственных слов, по составу слова. |
| 3 | Выбор инструментов и приёмов оценивания, места, времени и участников оценивания | Приём оценивания «Светофор».  Инструмент оценивания – просмотр работ.  Время оценивания – урок русского языка, взаимооценка и оценка учителя.  Участники оценивания – учитель, учащиеся. |
| 4 | Побуждение учащихся к оцениванию результатов их работы – проведению взаимооценки и самооценки учащимися работ | Объяснение учащимся важность умения классифицировать. Обсуждение результатов работ. Взаимо- и самооценка учащимися работ. Выявление трудностей. |
| 5 | Анализ результатов оценивания (обратная связь) и корректировка процесса обучения | Выявление трудностей в построении рассуждений по классификации слов. Определение путей преодоления трудностей. Самоанализ работы учителя с целью усовершенствования процесса преподавания. |

**Компоненты обратной связи при формирующем оценивании**

**1. Данные об уровне достижений**

**(здесь и сейчас)**

Что получилось хорошо

**Механизм**

**сравнения**

**2. Данные о желаемом уровне достижений**

**(планируемый результат)**

Что требует исправления, дополнения (основано на критериях)

**3. Данные о разрыве между текущим и желаемом уровне достижений**

Механизм использования данных для преодоления разрыва

*Самый важный шаг в формирующем оценивании*

**4. Действия, направленные на преодоление разрыва**

Если информация не используется для преодоления разрыва, это НЕ обратная связь, здесь НЕТ формирующего оценивания

Корректировка образовательного маршрута учащегося.

По итогам формирующего оценивания можно откорректировать образовательные маршруты учащихся за счёт вариативности заданий (например, домашнего задания разного уровня сложности, разной направленности); выбора направлений внеурочной деятельности.

Пример.

Рефлексию после самостоятельной работы по математике на тему «Задачи на движение» (учебник Л.Г. Петерсон) в 3 классе можно провести с помощью таблицы:

Рефлексия

Ученик (ФИ)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Задания | Трудно, не всё понятно; сделал много ошибок | Легко, всё понял, не сделал ошибки (сделал, но смог бы исправить) | Моё домашнее задание |
| №1 Задача на движение двух объектов | - | + | Урок 9, № 2 |
| №2 Вычисление в столбик | - | + | Урок 10, №8, № 11 |
| №3 Преобразование единиц | + | - | Урок 10, № 1 |
| №4 \* Логическое задание | + | - | Урок 11, № 3 |
|  |  |  |  |
| Мне нужна помощь в … | | | |
| Я готов(а) помочь тому, кто… | | | |

Условное обозначение: «+» - да, «-» - нет.

На основании вышеизложенного, можно сделать выводы о преимуществах формирующего оценивания, которые формируют саморегуляцию, самоконтроль, навыки самооценивания, учат учащихся вырабатывать собственные стратегии получения необходимых знаний, развивать умение учиться самостоятельно.
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