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**1. Введение.**

Работа по осуществлению эффективного контроля качества учебно-воспитательного процесса предполагает следующие обязательные условия:

* достаточный уровень мотивации участников образовательного процесса на исполнение своих служебных обязанностей;
* высокий уровень профессионализма исполнителей контрольных мероприятий;
* высокий уровень профессионализма педагогического состава.

Мы считаем, что необходимость мотивации деятельности педагогов обусловлена тем, что мотивация является одним из методов управления личностью. И задача руководителя образовательного учреждения, администрации - использовать мотивацию как процесс побуждения педагогического коллектива к деятельности для достижения и личностных целей, и целей организации.

Важно побудить педагогических работников к продуктивной деятельности, создавая все условия для удовлетворения их мотивации. Но существующий сегодня разрыв между мотивацией и результатами труда порождает серьезную управленческую проблему: как оценивать результаты работы отдельного педагога и как его вознаграждать? Если вознаграждать только по результатам труда, то можно демотивировать педагога, получившего низкий результат, но затрачивавшего большие усилия. А если вознаграждать педагога в зависимости от мотивации, без учета реальных результатов его труда, то можно вызвать ухудшение результатов работы менее мотивированных, но производительных педагогов. И это создаёт существенные проблемы для администрации ОУ при построении мониторинга результативности, при определении объёма стимулирующих действий как составной части контроля качества образовательного процесса

Мы рассматриваем данный подход как комбинированный способ и контроля, и мотивации педагогов к деятельности, который может удовлетворить разные потребности педагогов: интеллектуально-творческие, ресурсные, статусные и, конечно же, экономические.

Мы классифицировали методы стимулирования в соответствии с основными направлениями усиления мотивации педагога: удовлетворение материальных потребностей, удовлетворение социальных потребностей и удовлетворение потребностей педагогов в личностном росте, (таблица 1), опираясь на общие задачи, стоящие перед образовательным учреждением, так как документальное подтверждение каждой мониторинговой позиции в определённой степени является контролем качества УВП.

*Таблица 1. «Карта педагогической успешности учителя муниципального общеобразовательного учреждения гимназии №4» (фрагменты)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Событие | Форма деятельности | Диапазон оценивания |
| 1. | Образовательная деятельность | Все Ваши учащиеся успевают Количество учащихся, подтвердивших за контрольный период свои аттестационные оценки. (В процентах от общего количества аттестуемых) | 10 б. 1-е классы – 10 б.100%- 8 60% - 490 %- 7 50 %- 380 %- 670 %- 5 |
| Количество учащихся , улучшивших свои показатели за контрольный период | 100%-\ 10 60%- 690%- 9 50 %- 580 %- 8 40 %- 470 %- 7 30 %- 3 |
| Количество учащихся, снизивших свои показатели за контрольный период. (минусовые баллы) | 100 %- 8 60% - 490 % - 7 50 %- 380 %- 6 40 %- 270 % - 5 30 % - 1 |
| Количество учащихся 5-х классов, подтверждающих аттестационные оценки 4-ого класса (для учителей, работавших в 4-х классах) | 100 % - 10 60 %- 690 %- 9 50 %- 580 %- 8 40 %- 470 %- 7 30 %- 3 |
| 2. | Результативностьдеятельности учителя поформированию ключевыхкомпетенций и социально-значимого опыта.ФГОС. ЕГЭ и ГИА | Участие в творческих, интеллектуальных и предметных конкурсах, олимпиадах, марафонах. | См. таблицу №1. |
| Проектная деятельность учащихся (по защищённым работам) | См. таблицу №1. |
| Интенсивность использования мультимедийной продукции в учебном процессе. | Активно- 5 балл. Периодически -3 балл От случая к случаю -1 балл. |
| 3. | Внеклассная и внеурочная деятельность | Руководство предметными и художественными кружками, творческими объединениями, не прошедшими тарификацию на общих основаниях. Подготовка к предметной олимпиаде. | До 5 баллов |
| Деятельность классного руководителя или учителя начальных классов, выходящая за пределы служебных обязанностей | До 4 баллов |
| Задокументированная работа со слабоуспевающими учащимися. | До 5 баллов |
| Задокументированная работа с сильными учащимися | До 5 баллов |
| Не финансируемая на общих основаниях работа по подготовке к ГИА, ЕГЭ | До 7 баллов |
| 4. | Научно-методическая и исследовательская деятельность | Проведение открытых уроков и внеклассных мероприятий | По 2 балла за урок |
| Выступление на научно-методических совещаниях, заседаниях МО, НМС, педагогическом совете. | По 0,5 балла за одно . выступление  |
| Наличие публикаций в научно-методических источниках | По 3 балла за публикацию |
| Практическое участие в экспериментальной работе. | До 5 баллов |
| Участие в профессиональных конкурсах. | До 5 баллов |
| Наличие методических разработок,включенных в педагогическую практику коллег. | До 4 баллов |
| Повышение квалификации через курсовую подготовку или переподготовку. 72 часа на полугодие144 часа на учебный год | До 4-х балловДо 8- ми баллов |
| Эффективность использования мультимедийных компьютерных программ, видео и аудио техника (готовая продукция) | Активное - 4 баллаХорошее - 3 баллаЭпизодическое - 2 балла |
| Использование здоровье сберегающих технологий | До 3 баллов |
|  |  | Оценка профессионального уровня педагога на основе посещения его уроков представителями администрации | До 5 баллов |
| В начальных классах выполнение норм техники чтения. ( в % от нормы по технике чтения для конкретного класса) | 150 и более %- 5 125 -150 - 4 балла 100-125 - 3 балка75-100 - 2 балла50-75 - 1балл |
| 5. | Участие педагога в общественной жизни гимназии | Организация культурно-массовых мероприятий | До 5 баллов |
| 6. | Работа с родительской общественностью (для кл. руководителей и учителей начальных классов) | Наличие (отсутствие) подтверждённых и обоснованных жалоб на классного руководителя со стороны родителей;активное вовлечение родителей в общественную жизнь класса и его благоустройство.  | + 2 балла- 2 балла До 2 баллов |

*Таблица 1-1*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Показатели | Форма деятельности | Количество баллов по каждому показателю(баллы суммируются) |
| 2. | Результативностьдеятельности учителя поформированию ключевыхкомпетенций и социально-значимого опыта. | Участие в творческих, интеллектуальных и предметных конкурсах, олимпиадах, марафонах  | Уровень гимназииучастие1-3 чел. – 1 балл4 -7 чел. – 2 балла8 и более – 3баллапобедитель3 балла \* кол-во победителей призёр2 балла \* кол-во призёров  | Муниципальныйуровеньучастие1-3 чел. – 3 балла4 -7 чел. – 4 балла8 и более – 5балловпобедитель5 баллов \* кол-во победителей призёр4 балла \* кол-во призёров  | Региональныйуровеньучастие1-3 чел. – 5 баллов4 -7 чел. – 6 баллов8 и более – 7балловпобедитель7 баллов \* кол-во победителей призёр6 баллов \* кол-во призёров  | Федеральный уровеньучастие1-3 чел. – 7 баллов4 -7 чел. – 8 баллов8 и более – 9балловпобедитель9 баллов \* кол-во победителей призёр8 баллов \* кол-во призёров  |
| Проектная деятельность учащихся (по защищённым работам) | Уровень гимназииПо 1 баллу за проектпобедитель3 балла \* кол-во победителей призёр2 балла \* кол-во призёров  | Муниципальныйуровеньпобедитель5 баллов \* кол-во победителей 2 балла × количество победителей  | Региональныйуровеньпобедитель7 баллов \* кол-во победителей призёр6 баллов \* кол-во призёров  |  |
|  |

Мы провели аналитическое исследование, основной целью которого являлось определение состояния эмоциональной составляющей профессиональной сферы педагогических работников нашей гимназии. Анализировалась удовлетворённость учителей своим трудом и роль мотивационных действий для достижения высокого качества учебно-воспитательного процесса.

*Анкета «Определение удовлетворённости личности своим трудом».*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Составляющие удовлетворённости | % удовлетворённости своим трудом | Ранг (место) |
| Удовлетворённость взаимоотношениями с коллегами | 63 | 4 |
| Интерес к работе | 82 | 2 |
| Удовлетворённость взаимоотношениями с руководством | 74 | 3 |
| Удовлетворённость достижениями в работе | 61 | 5 |
| Удовлетворённость условиями труда | 92 | 1 |
| Уровень притязаний в профессиональной деятельности | 39 | 6 |
| Предпочтение выполняемой работы заработку | 12 | 7 |

Анализ полученных данных позволил нам сделать вывод, что главное для педагогов – это их удовлетворённость условиями труда, благоприятный психологический климат в коллективе. Педагоги испытывают достаточно высокий интерес к своей деятельности, у них высокий уровень профессиональной ответственности; большинство педагогов удовлетворяют полученные достижения, хотя некоторые из них считают себя довольно непритязательными в профессиональном плане. Возможно, это связано с недостатком общественного признания педагогов, характерного для современного российского общества. Для педагогов также важны хорошие взаимоотношения с руководством. Созданные условия труда педагоги считают благоприятными. Невысокие значения показателя «предпочтение выполняемой работы заработку» связаны с тем, что ведущим мотивом у них является мотив получения материальных благ. В целом педагоги удовлетворены своим трудом, так как средние данные выборки по этому показателю находятся выше средней границы максимального значения. Соответственно систему управления мотивацией педагогов администрация строить в отношении этих показателей.

Анкета «Показатели эффективного контракта как факторы мотивации».

При проведении анкетирования и обработки результатов мы установили, что педагоги относятся к введению эффективного контракта . адекватно К тому же, большинство педагогов показатели эффективного контракта логично связали с критериями мониторингов по оценке качества, применяемые в гимназии более 5 лет. В результате обработки анкеты нами были получены следующие данные:

 *«Показатели эффективного контракта как факторы мотивации»*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ранг(место) | Показатели эффективного контракта | Количествовыборов |
| 3 | Отсутствие жалоб от родителей (законных представителей). | 56 |
| 4 | Достижения воспитанников (олимпиады, конкурсы, смотры и т. п.). | 52 |
| 1 | Отсутствие случаев травматизма воспитанников. | 71 |
| 6 | Выполнение дополнительной работы (походы с детьми в музеи, библиотеки, на экскурсии; работа с отстающими детьми; работа с одарёнными детьми т.п.). | 43 |
| 2,5 | Активное профессиональное развитие. | 68 |
| Работа с родителями (законными представителями) (индивидуальные и групповые консультации, посещение семей). | 53 |
| 8 | Профессиональные достижения педагога (в том числе победы в конкурсах). | 41 |
| 912147 | Выполнение методической (научной, экспериментальной) работы. | 38 |
| Реализация педагогом:1) бесплатных дополнительных услуг;2) платных дополнительных услуг (с не менее 15 пользователями);3) групповых, индивидуальных проектов воспитанников. | 211242 |
| 13 | Наставничество. | 20 |
| 14 | Выполнение административной работы. | 18 |
| 1110 | Руководство творческими группами, мастерскими, методическими объединениями и т. п. | 22 |
| Публикации опыта работы в сборниках педагогических статей, журналах, газетах, образовательных сайтах. | 32 |
| 15 | Участие в профессиональных мероприятиях (конференциях, семинарах и т. п.) | 16 |

Как мы видим, наиболее важными (ранг 1-3) показателями педагоги считают: отсутствие жалоб от родителей, отсутствие случаев травматизма, и качественное выполнение основных должностных обязанностей через активное профессиональное развитие. Эти показатели указывают на профессиональную ответственность и заинтересованность педагогов

Далее (ранг 4-6) идут такие показатели, как достижения воспитанников, , индивидуальная работа с учащимися, работа с родителями Они указывают на интерес и удовлетворённость результатами своего труда. Можно сказать, что педагоги по этим показателям могут «отчитаться», показать результаты своей педагогической деятельности.

И, наконец, наименее привлекательными для данной выборки педагогов оказались такие показатели, как административная деятельность, мастерскими, методическими объединениями, публикации своего опыта работы и участие в профессиональных мероприятиях (ранг 13-14).

К тому же, мы получили очень интересные данные: при анализе ответов на вопросы методики «Изучение мотивации профессиональной деятельности», мы получили довольно высокий процент педагогов (61%), у которых преобладает мотив удовлетворения потребностей в личностном росте и работе, стремление к личным достижениям, а при анализе анкеты «Показатели эффективного контракта» мы увидели, что показатели, связанные с этими мотивами, занимают имеют аналогичные ранги (68%). Педагоги умеют или хотят иметь достаточные знания и умения для реализации показателей, связанных с самоактуализацией, в своей практической деятельности. Проведённый анализ позволил сформировать систему контроля качества учебно-воспитательного процесса с учётом готовности педагогического коллектива к адекватному восприятию контрольных требований, к пониманию важности их выполнения с достаточной положительной динамикой.

**2. Контроль качества учебного процесса.**

Мониторинг качества учебного процесса, результатов обучения обучающихся является важнейшим инструментом проверки и оценки эффективности внедряемого содержания образования, используемых методик, служит основой для устранения недостатков учебного процесса.

Одним из основных аспектов педагогического мониторинга является контроль качества обучения, т.е. получение качественных характеристик учебного процесса по результатам контрольных срезов и анализа соответствия данного качества требованиям стандарта.

Рутина цифр и отчетности, которая буквально заваливает администрацию гимназии, мало дает практического результата для администрации, учителя, ребенка, если не пытаться эту информацию выстроить в логическую систему с практическим выходом.

 Мы задались целью создать модель, которая не только давала бы возможность по цифрам отчетности быстро, наглядно и объективно получать информацию о состоянии дел в образовательном процессе, но и повышать успеваемость и качество обучения наших обучающихся. Мы работаем в режиме оперативного внутришкольного контроля, ведущей функцией которого мы видим выявление отклонений фактических параметров деятельности от заданных, нормативных. Контроль предполагает возможность получения ответов на следующие вопросы:

* Какие результаты достигнуты? Насколько они значимы?
* Кто способствовал достижению этих результатов?
* В какой мере плановые мероприятия обеспечили достижение данных результатов?
* Какие меры надо принять по результатам контроля?

Формулировать ответы на эти вопросы может только мониторинг, так как он показывает динамику изменений по одним и тем же показателям, позволяет отследить отклонения в течение определенных временных срезов. Для его проведения перед проверяющим ставятся следующие задачи:

* что необходимо отслеживать;
* какие возможные результаты предполагается получить;
* как выявить эти результаты;
* каковы пути коррекции процесса с учётом полученных результатов, с учетом поставленных в процессе обучения целей.

Характеристический спектр используемого в гимназии мониторинга

* 1. Сравнительный характер мониторинга дает возможность сравнения обученности учащихся, групп и классов.
	2. Пролонгированный характер предусматривает многократный сбор информации в течение достаточно длительного периода с определенным контингентом учащихся.
	3. Констатирующий характер – обследование, направленное на установление уровня знаний учащихся.
	4. Диагностирующий – обследование, направленное на установление причин выявленного состояния знаний учащихся.
	5. Прогностирующий характер – обследование, на основании которого можно осуществлять прогнозирование успешности обучения учащихся в будущем исходя из возможностей на данный момент.

Каждая из названных выше пяти целеустановок применения педагогического мониторинга реализуется в системе контроля основных видов: входной, текущий, тематический, промежуточный и итоговый. Способы оценки могут быть различными: устный, письменный, графический, тестовый, игровой контроль.

Педагогический мониторинг в гимназии представлен двумя уровнями:

* *первый уровень (индивидуальный, персональный)* – осуществляет его учитель, классный руководитель ежедневно (это наблюдение, фиксирование динамики развития каждого обучающегося и классного коллектива в целом или по определенным направлениям).
* *второй уровень (внутригимназический*) осуществляет администрация гимназии (отслеживание динамики развития классов, параллелей и гимназии в целом по определенным критериям или комплексно по нескольким направлениям и во времени – по учебным четвертям, полугодиям и годам обучения).

Работа по изучению качества знаний обучающихся и процесса их формирования осуществляется поэтапно. Причем данный процесс цикличен .В гимназии с целью построения эффективной системы управления качеством образования применяется мониторинг качества знаний и обученности обучающихся на всех ступенях обучения.

**I этап** осуществляется, как было сказано выше, учителями. Умение каждого учителя работать с технологиями мониторинга формируется при составлении мониторинговых заданий, которые просматриваются и анализируются на предметных кафедрах, МО.

 Завершается этот этап проведением заседаний предметных кафедр и методических объединений, на которых обсуждается: что отслеживается и что предполагается увидеть в возрастной параллели и у каждого обучающегося; каждому учителю указать при составлении проверочной работы,чтоон хотел бы на пролонгированном уровне отследить, а также проведением административного совещания, на котором до сведения педагогического коллектива доводится программа внутришкольного контроля.

 Все цели и задачи мониторинга качества знаний вытекают из анализа работы гимназии за прошедший учебный год по вопросу повышения качества обучения.

 Учителя – предметники ведут свои таблицы или схемы отслеживания по каждому обучающемуся, а классный руководитель – по классу. Результаты мониторинга передаются администрации систематически по следующей схеме:

МБОУГ №4 2015– 2016 учебный год

**Итоги успеваемости.**

Класс **5 «А»**

Год\_\_\_\_\_

Классный руководитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

В классе\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | 5 | 4 | 3 | 2 | Н/А | % на «4», «5» | Средний  |
| Русский язык |  |  |  |  |  |  |  |
| Литература |  |  |  |  |  |  |  |
| ОИПД |  |  |  |  |  |  |  |
| Математика |  |  |  |  |  |  |  |
| Английский язык |  |  |  |  |  |  |  |
| История  |  |  |  |  |  |  |  |
| Обществознание |  |  |  |  |  |  |  |
| Биология |  |  |  |  |  |  |  |
| География |  |  |  |  |  |  |  |
| ИЗО |  |  |  |  |  |  |  |
| Музыка |  |  |  |  |  |  |  |
| Физкультура |  |  |  |  |  |  |  |
| Труд |  |  |  |  |  |  |  |
| ОБЖ |  |  |  |  |  |  |  |
| информатика |  |  |  |  |  |  |  |

Диагностическая карта труда учителя

Учитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Предмет \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Категория, разряд \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

По итогам \_\_\_\_\_ четверти \_\_\_/\_\_\_\_ уч. года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Тип класса | четверть | Количествоучащихся | Количество оценок | Н/ат. по болезни | Уровень успеваемости в % | Качество зн-й % | Средний балл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
|  |  |  | начало | конец | начало | конец | начало | конец | начало | конец | начало | конец | начало | конец | начало | конец | начало | конец | начало | конец |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Итого: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**II этап** – сбор информации. На этом этапе проводятся административные контрольные работы, срезы уровня знаний обучающихся, анкетирование учителей и обучающихся, наблюдается учебно-воспитательный процесс. Контрольные работы по содержанию и времени проведения могут быть текущими, итоговыми и тематическими. Весьма удобной формой контроля является тестовая – с выбором ответа, поскольку она позволяет охватить достаточно много учебных элементов темы и экономна во времени.

*Циклограмма контроля образовательного процесса МБОУ гимназии №4 на 2015 – 2016 учебный год.(5-11 классы)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Сентябрь | Октябрь | Ноябрь | Декабрь | Январь | Февраль | Март | Апрель | Май |
| 5 | Техника чтения | Русский языкМатематикаАнглийский яз. |  | Математика |  |  | Английский яз. | Техника чтенияРусский яз.Математика |  |
| 6 | Техника чтения | Математика Русский язык | география | Русский языкБиология |  |  | география | Техника чтенияМатематикаРусский язык | Биология |
| 7 | Техника чтения | Английский язык | Русский языкМатематика | История |  |  | МатематикаРусский язык | Техника чтения Английский язык  | История |
| 8 |  | МатематикаРусский язык |  | Физика |  |  |  | Русский языкМатематика | Физика |
| 9 |  | Русский языкМатематика | Русский язык (изложение) | ОбществознаниеМатематикаАнглийский язык | Химия |  | Русский язык | ОбществознаниеМатематика | Английский языкХимия |
| 10 |  | Русский языкМатематика | Обществознание | История |  | ОбществознаниеПраво | История | Русский язык Математика | Право |
| 11 |  | Математика | Английский язык | ОбществознаниеРусский язык Математика |  | Русский языкМатематика | Английский языкОбществознание | Русский языкМатематика |  |

Но качество обучения включает в себя многие аспекты. Это и

* 1. Итоговая государственная аттестация, ЕГЭ
	2. Промежуточная аттестация в основных и профильных классах
	3. Пропедевтическая аттестация
	4. Предметные олимпиады, предметные конкурсы, игры, соревнования
	5. Контроль индивидуальные достижений (портфолио)
	6. Успеваемость и качество ЗУН
	7. Наполняемость оценок
	8. Посещаемость учебных занятий
	9. Выполнение учебного плана
	10. Готовность к продолжению обучения в профессиональных учебных заведениях, продолжение образования выпускников.

 Все эти моменты отслеживаются в гимназии по представленной выше таблицам. Ежегодно делается сравнительный анализ результатов ОГЭ, ЕГЭ

Система оценки качества подготовки выпускников к ЕГЭ и ОГЭ.

*Сравнительная характеристика результатов ЕГЭ*

*по МБОУ гимназии №4 2009-2015 г.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Год** | **Средний балл** |
| Русский язык | 2012-2013 | 65,61 |
|  | 2013-2014 | 59,7 |
|  | 2014-2015 | 70,2 |
| Математика | 2012-2013 | 58,25 |
|  | 2013-2014 | 53,6 |
|  | 2014-2015 | Базовая – 4, профильная – 55,4 |
| Английский язык | 2012-2013 | 75,17 |
|  | 2013-2014 | 53,7 |
|  | 2014-2015 | 44 |
| Биология | 2012-2013 | 65,2 |
|  | 2013-2014 | 75 |
|  | 2014-2015 | 53 |
| Химия | 2012-2013 | 78 |
|  | 2013-2014 | 92 |
|  | 2014-2015 | - |
| Обществознание | 2012-2013 | 68,55 |
|  | 2013-2014 | 59,7 |
|  | 2014-2015 | 63,5 |
| История | 2012-2013 | 81,1 |
|  | 2013-2014 | 64,3 |
|  | 2014-2015 | 76 |
| Физика | 2012-2013 | 56,7 |
|  | 2013-2014 | 46,2 |
|  | 2014-2015 | 51 |
| Информатика | 2012-2013 | 59,3 |
|  | 2013-2014 | 39,25 |
|  | 2014-2015 | 51 |
| Литература | 2012-2013 | - |
|  | 2013-2014 | 69 |
|  | 2014-2015 | 60 |
| География | 2012-2013 | 91 |
|  | 2013-2014 | - |
|  | 2014-2015 | - |

*Сравнительная характеристика результатов ОГЭ по МБОУ гимназии №4*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Год | Средний балл |
| Математика | 2012-2013 | 4,2 |
|  | 2013-2014 | 4,3 |
|  | 2014-2015 | 4,4 |
| Русский язык | 2012-2013 | 4,3 |
|  | 2013-2014 | 4,5 |
|  | 2014-2015 | 4,36 |

**III этап –** преобразование информации**.** Осуществляем анализ, оценку, обобщение и систематизацию полученных данных. В зависимости от цели изучения анализируется уровень знаний обучающихся по одному предмету по всем классам у одного учителя, в одном классе по разным предметам. Рассматривается информация об уровне знаний отдельно взятого ученика по одному предмету или по всем предметам. Выявляется фактическое состояние знаний обучающихся, их соответствие требованиям программы, образовательным стандартам.

На основании полученных результатов проводится сравнительный анализ, строятся диаграммы, графики, позволяющие наглядно видеть результаты. Например, таблица по выполнению всеобуча (достижения на 4 и 5)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Год | Аттест. | 5 | % | 4 и 5 | % | Русс.яз.На 4 и 5 | % | Матем.На 4 и 5 | % |
| 4 классы | 2012-2013 | 64 | 16 | 25 | 38 | 59,4 | 49 | 76,6 | 52 | 81,3 |
|  | 2013-2014 | 68 | 14 | 20,6 | 42 | 61,8 | 47 | 69,1 | 53 | 77,9 |
|  | 2014-2015 | 73 | 8 | 11 | 44 | 60,3 | 54 | 74 | 58 | 79,5 |
| 9 классы | 2012-2013 | 44 | 5 | 11,4 | 21 | 47,7 | 24 | 54,5 | 24 | 54,5 |
|  | 2013-2014 | 51 | 6 | 11,8 | 28 | 54,9 | 29 | 56,9 | 33 | 64,7 |
|  | 2014-2015 | 53 | 5 | 9,4 | 28 | 52,8 | 30 | 56,6 | 36 | 67,9 |
| 11 класс | 2012-2013 | 45 | 6 | 13,3 | 19 | 42,2 | 26 | 57,8 | 26 | 57,8 |
|  | 2013-2014 | 29 | 5 | 17,2 | 19 | 65,5 | 19 | 65,5 | 25 | 86,2 |
|  | 2014-2015 | 28 | 5 | 17,9 | 16 | 57,1 | 17 | 60,7 | 20 | 71,4 |
| Итого | 2012-2013 | 580 | 90 | 15,5 | 341 | 58,8 | 397 | 68,4 | 425 | 73,3 |
|  | 2013-2014 | 581 | 89 | 15,3 | 357 | 61,4 | 391 | 67,3 | 443 | 76,2 |
|  | 2014-2015 | 608 | 77 | 12,7 | 384 | 63,2 | 420 | 69,1 | 454 | 74,7 |

Сравнительный анализ представленный в таблице позволяет отслеживать динамику результатов успеваемости и качества обученности (отношение суммы «5» и «4» к количеству успевающих).

***Диаграмма мониторинга качества знаний обучающихся***

По окончании четверти учитель определяет коэффициент усвоения пройденного материала каждого ученика, ведет рейтинговый учет достижений, информирует родителей о результатах. Во время отчета о выполнении программы учитель информирует зам. директора по УВР по ожидаемым и фактическим результатам с указанием причин рассогласования результатов, если рассогласования есть.

Наряду с использованием педагогического мониторинга в режимах «учитель-ученик», «учитель-учитель» важным звеном является работа «заместитель директор - учитель», построенная на субъект - субъектной основе. Работа администратора и учителя при педагогическом мониторинге носит характер аналитической деятельности, позволяет совершенствовать качество образования обучающихся. Анализ этой деятельности осуществляется на основе представляемой информации. Традиционным в гимназии стало отслеживание состояния успеваемости при помощи гистограмм по трем показателям: выполнение стандарта, качество знаний и степень обученности класса. Все три показателя отражают состояние обученности по одному предмету у одного учителя по итогам четверти и учебного года. При этом учитель совместно с администратором отслеживают закономерности обученности учеников различных учебных групп: когда и почему наблюдаются «взлеты» и «спады», выясняется уровень требовательности учителя к знаниям обучающихся в начале и в конце учебного года, объективность выставления оценок. Полученные результаты мониторинга позволяют проанализировать работу учителя. Тесное сотрудничество с педагогом - психологом гимназии и сопоставление результатов мониторинга учебной деятельности с выявленными уровнем памяти, внимания, мышления, общих способностей, обучаемости гимназистов дает возможность корректировать деятельность учителя по осуществлению учебного процесса, разрабатывать программу индивидуальной работы с классом, с отдельными обучающимися.

Заместителями директора ведётся наблюдение за динамикой аттестации обучающихся по четвертям, по итогам года.

Данная таблица отражает динамику результатов обучающихся 7 «а» класса по итогам 2014-2015 уч. года по четвертям и за год.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Четверти | На «5»по всем предметам | На «4» и «5»по всем предметам | На «4» и «5» по русскому языку | На « 4» и « 5»по математике |
| 1 (24 ч) | 7 (29,2%) | 14 (58,3%) | 18 (75%) | 17 (70,8%) |
| 2 (24 ч) | 6 (25%) | 14 (58,3%) | 15 (62,5%) | 19 (79,2%) |
| 3 (24 ч) | 8 (33,3%) | 16 (66,7%) | 19 (79,2%) | 20 (83,3%) |
| 4 (25 ч) | 8 (32%) | 14 (56%) | 19 (76%) | 17 (68%) |
| Год (25 ч) | 8 (32%) | 16 (64%) | 19 (76%) | 20 (80%) |
| 7 «а» класс |

**IV этап** – принятие управленческого решения. На этом этапе вырабатываются предложения и рекомендации, создающие основу для дальнейшего совершенствования работы педагогического коллектива или отдельных учителей по формированию у обучающихся системы знаний. На заседаниях предметных кафедр и МО, совещаниях при завуче анализируются, результаты проведенных срезов и контрольных работ и намечаются пути по ликвидации возникающих у обучающихся затруднений, рассматриваются наиболее сложные вопросы теории и практики по предмету. Мониторинг степени готовности выпускника начальной школы и среднего звена к обучению на следующей ступени обучения рассматривается на административных совещаниях с соответствующей тематикой.

Анализы контрольных работ дают предметное основание для индивидуальной беседы заместителя директора или директора гимназии с учителем, в процессе которой выясняется, по каким элементам существуют пробелы в усвоении, их причины, пути устранения, обсуждается, как изменить практику преподавания, какие резервы использовать.

Варианты управленческих решений по результатам мониторинга следующие – обобщить и распространить опыт работы педагогического коллектива по повышению качества знаний или более тщательно разработать план совместной деятельности МО учителей начальных классов, кафедр математики и русского языка, методического объединения классных руководителей, администрации по преемственности начальной и основной школы и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.

**V этап** – контроль за выполнением решения. Для оценки качества реализации функции образования сравниваются учебные результаты обучающихся с нормой – программными требованиями. Выявленные причины рассогласования и возможные пути их разрешения, выбор эффективных мер для выполнения поставленных задач выносятся на рассмотрение заседаний предметных кафедр и МО и соответственно на заседание НМС. Результаты проводимых исследований используются в работе НМС, предметных кафедр и методических объединений, потому что управление эффективно, если оно опирается не только на информацию на фиксированном уровне об успеваемости и качестве обучения обучающихся, но и предполагает анализ причин их несоответствия заявленным результатам и поиск резервов повышения эффективности учебного процесса. Мы приняли цикличную модель мониторинговых исследований образовательного процесса, представляющую алгоритм работы в системе: учитель - ученик-результат – результаты класса – анализ учителя – результаты по предмету в контексте общей проверки – анализ работы учителя по разным параметрам – оказание методической помощи учителю – коррекция учебного процесса.

Реальность запланированных мониторинговых результатов подтверждается повышением качества знаний обучающихся.

**3. Система контроля качества воспитательной работы в гимназии, формы контроля и результаты.**

Внутришкольный контроль в гимназии помогает изменить отношение педагогов к своей профессиональной деятельности, формирует сознательную дис­циплину, добросовестное отношение к делу, ответственность за приня­тые педагогом решения в воспитании обучающихся. С помощью внутришкольного контроля происходит изучение:

* **воспитательного процесса, а именно:** уровня воспитанности учащихся, качества работы классных руководителей, участия родителей в воспитательном процессе, качества традиционных, общешкольных мероприятий, уровня здоровья и физической подготовки обучающихся, качества профилактической работы по предупреждению правонарушений, качества работы с одаренными детьми;
* **системы методической работы классных руководителей,** а именно: уровня методической подготовки, механизма распространения педагогического опыта, системы требований к качеству процесса воспитания.
* **психологического состояния участников воспитательного процес­са**: степень психологического комфорта учителей и обучающихся, степень дискомфорта обучающихся, учителей, родителей в гимназии.

Поэтому мы пришли к пониманию того, что без педагогической диагностики невозможно контролировать воспитательный процесс, грамотно формулировать педагогические задачи; без педагогической диагностики невозможно организовать целенаправленный, обоснованный процесс развития личности обучающегося. Ведь диагностика – это деятельность, направленная на изучение объектов и субъектов педагогического процесса (отдельных школьников и учителей, ученических и учительских коллективов, воспитательного процесса в целом) в целях сотрудничества с ними и управления этим процессом.

 Моделирование воспитательных систем классов в гимназии происходило на фоне сформированной воспитательной системы гимназии.

На МО классных руководителей было решено, что проведение классных часов, мероприятий систематизируется по определенным направлениям:

**1-я неделя** каждого месяца – классные собрания, классные часы по гражданско-патриотическому воспитанию (направление «Я - Гражданин»);

**2-я неделя** – классные мероприятия, беседы по безопасности (направление «Безопасность»);

**3-я неделя** – тематические классные часы о здоровом образе жизни (направление «Здоровье»);

**4-я неделя** - мероприятия, встречи, посиделки с родителями (направление «Работа с семьёй»)

При составлении воспитательных планов классов классные руководители обращаются за помощью к педагогу-психологу, социальному педагогу и на основе данной рекомендаций планируют темы для диагностики и проводят совместно тесты, анкеты. Это дает нам возможность отслеживать результаты и сопоставлять их по классам. Сентябрь очень важен для установления нормальных отношений среди учащихся: в классах появляются новые ученики, многие ребята могут измениться за лето и в положительную сторону, и наоборот. Большое внимание на развитие и саморазвитие личности ученика оказывает среда, межличностные отношения. Именно среди своих сверстников ребенок проявляет свои главные качества, занимает свое определенное место. Возникает необходимость в диагностической методике оценки развития классного коллектива. Она помогает педагогам оценить взаимоотношения в классном коллективе, его мотивированность, степень удовлетворенности деятельностью класса.

Наши педагоги понимают, что для обеспечения воспитательного процесса новыми технологиями работы с учениками принципиально важно использовать методы и формы работы, положительно влияющие на развитие личности каждого ученика, которые в центр всей образовательной системы ставят личность ученика, обеспечение комфортных, бесконфликтных условий ее развития, реализацию ее природных потенциалов. Главной целью становится разностороннее, свободное и творческое развитие обучающегося, формирование у него положительной « Я» - концепции.

При проведении педагогического мониторинга с целью оценки качества воспитания, классные руководители ставят главную цель: определение результативности воспитательной системы – диагностическая оценка уровня развития, воспитанности, образованности выпускника, степени соответствия идеальной модели выпускника, которая заложена в концепцию развития гимназии.

Классные руководители изучают каждого ребенка, его семью, его окружение, класс. Содержание диагностики обучающегося можно свести к следующему: демографические данные об ученике и его семье, данные о здоровье и физическом развитии ребенка, познавательных способностях (особенности внимания, памяти, воображения, мышления) интересы, отношения, ценности. Результаты этих изучений находят отражение в «Психолого-педагогической карте», которая заводится на каждого ребенка в 1 классе и заполняется на протяжении его обучения. Для исследования ситуаций развития ребенка классные руководители используют наблюдения, тестирование, данные медицинских показаний и другие.

Педагогическая диагностика важна не сама по себе, а тем, что обеспечивает обратную связь в педагогической работе. Она используется для оптимальной организации педагогического процесса. Ведь классный руководитель получает данные для корректировки процесса воспитания, а с другой стороны, педагог получает возможность для проведения, прогнозирования изменений в развитии обучающихся в будущем. И самое главное – в процессе диагностирования учитель имеет возможность оказывать воспитательные воздействия на учеников. Многие данные диагностики сообщаются ученикам и обсуждаются с ними.

 Ежегодно в каждом классе заполняется «Карта уровня воспитанности» с 1 класса по 11 класс В 1-4 классах изучение уровня воспитанности во внешнеповеденческом аспекте, а в 5-11 классах эта работа проводится в виде игры «Расскажи мне обо мне». Ребята высказывают свою точку зрения о каждом однокласснике, о чертах характера, чтоб выставить оценки по 10 – балльной системе. Ребята очень серьезно относятся к этой форме работы, бывают критичны и самокритичны. На основе данных классных коллективов выводится общий уровень воспитанности по гимназии, составляется диаграмма, которая дает возможность сравнить данные по всем классам и в гимназии за несколько лет.

На МО классных руководителей обсуждаются результаты, и на основе их анализа строится дальнейшая воспитательная работа в классах.

 Интересная форма работы классных руководителей по изучению интересов, склонностей, сферы дарований, по подбору определенных видов деятельности, где ребенка ожидает успех - ведение «Портфолио» (карты личностных достижений каждого обучающегося), где накапливается материал о личностном росте каждого ученика в течение всей школьной жизни.

Мы пришли к тому, что проведение диагностических процедур должно осуществляться не только по классам (подготовленные и заинтересованные классные руководители делают это самостоятельно, сотрудничая с психологом или социальным педагогом), но и по всей гимназии по общему плану и систематически.

В 2014-2015 учебном году в рамках воспитательной системы составили план для психолого - педагогического изучения личности школьников, оценки развития классных коллективов, эффективности воспитательной системы гимназии.

 В течение всего периода пребывания любого ребенка в гимназии мы отслеживаем положительные изменения по разным направлениям: на основе разработанной нами программы и традиционных дел гимназии с сентября по май. Каждый месяц имеет свою тему для диагностики воспитательного процесса. Например, по результатам анкеты «Мое мнение о классе, о гимназии» в 5-11 классах мы определили, что морально – психологический климат в гимназии, в классах благоприятен для нормальной жизнедеятельности классов и каждого ученика: 86% наших обучающихся чувствуют себя в гимназии хорошо, в кругу друзей, товарищей, и ни один ребенок не написал «Скорее, я здесь одинок». Наиболее комфортно чувствуют себя учащиеся 6,7,8,9,11 классов. Наши ученики понимают, что нужно внести существенные изменения в деятельность классных коллективов (5, 10 классы). Происходит адаптация пятиклассников – они только что пришли из начальной школы, и 10-классников – бывших 9-х классов, теперь они учатся по профилю и собраны из 9-ых классов. Эти пожелания детей не могут быть не учтены при дальнейшем планировании воспитательной работы в классах, в гимназии.

С помощью данной методики мы получаем представление о самооценке уровня развития ученического самоуправления. Наши мониторинговые таблицы охватывает все направления воспитательной работы в гимназии: результаты приоритетных направлений воспитательной деятельности – гражданско - патриотического, духовно-нравственного, по здоровому образу жизни прослеживаются в диагностических оценках наших выпускники. Выпускники серьезно думают о жизни, об их месте во Взрослом Мире. Сопоставляя результаты, мы видим, что принципиальных изменений в восприятии выпускниками своего «Я» во Взрослом Мире не происходит. Ведь цель, которую ставит гимназия «Воспитание всесторонне развитой личности, способной адаптироваться к современным условиям», совпадает с целью, которую ставит перед собой каждый выпускник: достойно устроить свою жизнь (получить хорошее образование, работу, иметь семью, друзей).

В новых условиях жизни приоритетным направлением в системе подготовки и организации воспитательно-оздоровительной работы становится гармоническое развитие личности учащихся и укрепление здоровья. Учителя начальных классов включили в свою работу программу «Разговор о правильном питании», где проводят занятия по здоровому образу жизни младших школьников. В среднем и старшем звеньях классные руководители организовывают занятия по программе «Мой выбор».

Задача педагогов - сохранить и укрепить здоровье своих воспитанников, т.е. профилактическая.

С целью получения целостного представления о личности школьника нами апробируется мониторинг физического развития учащихся.

Среди причин нарушений здоровья современных школьников – сидячий образ жизни и плохая экология. Во внеурочную деятельность 1-4 классов включены занятия «Подвижные игры на свежем воздухе», «Ритмика». А в 5-6 классах – «Фитнес-аэробика».

При проведении уроков физической культуры учитываются группы здоровья детей, а также оценка их физического развития. Физическое воспитание – неотъемлемая часть всех систем воспитания.

За последние пять лет прослеживается динамика роста победителей и призёров в муниципальных спортивных соревнованиях.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | 2010 -2011  | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 |
|  |  | Районные | Областные | ИТОГО | Районные | Областные | ИТОГО | Районные | Областные | ИТОГО | Районные | Областные | ИТОГО | Районные | Областные | ИТОГО |
| 1 место | командное | 8 |  | 8 | 6 |  | 6 | 5 |  | 5 | 5 |  | 5 | 6 |  | 6 |
| личное | 4 |  | 4 | 3 |  | 3 | 17 |  | 17 | 18 |  | 18 | 8 |  | 8 |
| 2 место | командное | 1 |  | 1 | 3 |  | 3 | 7 |  | 7 | 6 | 1 | 7 | 8 |  | 8 |
| личное | 2 |  | 2 |  |  |  | 3 |  | 3 | 2 |  | 2 | 9 |  | 9 |
| 3 место | командное | 2 | 1 | 3 | 1 |  | 1 | 6 |  | 6 | 9 |  | 9 | 6 |  | 6 |
| личное | 5 |  | 5 |  |  |  | 1 |  | 1 | 3 |  | 3 | 8 |  | 8 |
| И т о г о | 22 | 1 | 23 | 13 |  | 13 | 39 |  | 39 | 43 | 1 | 44 | 45 |  | 45 |

До 40 % детей посещают спортивные секции: плавание, волейбол, баскетбол, художественную гимнастику, мини-футбол, борьбу. Занимаясь дополнительно, они участвуют и становятся победителями и призёрами спортивных соревнований в команде или в личном первенстве.

Одно из приоритетных направлений работы гимназии – работа по созданию условий для самовыражения обучающихся, проявления творчества, т.е. с одаренными и высокомотивированными обучающимися. Создан банк данных обучающихся, проявляющих способности в разных сферах деятельности.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Участники | 2011 – 2012 | 2012 – 2013 | 2013 –2014 | 2014– 2015 |
| Всего участников | 207 | 267 | 256 | 309 |
| Кол-во призовых мест | 63 | 49 | 61 | 122 |
| Кол-во награждённыхклассов | 8 | 11 | 10 | 14 |

В конце учебного года мы подводим итоги, составляем аналитическую таблицу достижений обучающихся в разного уровня мероприятиях, олимпиадах, творческих конкурсах, смотрах, фестивалях. Количество победителей и призёров растёт год от года. Результаты мониторинга представлены в виде таблицы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| годы | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 |
|  |  | Районные | Областные | Всеросс.международ. | Кол-во призов. мест | Районные | Областные | Всеросс.международ. | Кол-во призов. мест | Районные | Областные | Всеросс.международ. | Кол-во призов. мест | Районные | Областные | Всеросс.международ. | Кол-во призов. мест | Районные | Областные | Всеросс.международ. | Кол-во призов. мест |
| 1место | ком | 17 |  | 1 | 18 | 10 |  |  | 10 | 4 |  |  | 4 | 4 |  |  | 4 | 6 |  |  | 6 |
| лич | 35 | 4 |  | 39 | 28 | 2 | 3 | 33 | 38 | 1 | 4 | 43 | 57 | 1 | 30 | 84 | 32 | 2 | 42 | 76 |
| 2 место | ком | 3 | 3 |  | 6 | 6 |  |  | 6 | 5 |  |  | 5 | 3 | 1 |  | 4 | 8 |  |  | 12 |
| лич | 38 | 1 |  | 39 | 50 | 1 | 2 | 53 | 48 | 5 | 9 | 62 | 62 | 2 | 19 | 72 | 73 | 2 | 54 | 129 |
| 3 место | ком | 6 | 1 | 1 | 8 | 1 |  |  | 1 | 5 |  |  | 5 | 9 |  |  | 7 | 6 |  |  | 6 |
| лич | 11 |  | 1 | 12 | 13 |  | 3 | 16 | 27 | 1 | 2 | 30 | 13 |  | 15 | 26 | 14 | 1 | 25 | 40 |
| Победители, призёры | 110 | 9 | 3 | 122 | 108 | 3 | 8 | 119 | 127 | 7 | 15 | 149 | 148 | 4 | 64 | 216 | 139 | 5 | 121 | 265 |
| Дипломы |  | 1 | 30 | 31 | 1 |  | 107 | 108 |  | 6 | 24 |  | 6 |  | 124 | 130 | 3 |  | 121 | 124 |

 Материалы мониторинга являются исходной точкой при планировании воспитательной деятельности гимназии на будущее.

Мы понимаем, что результаты, полученные в ходе педагогической диагностики, служат средством формирования ценностных ориентаций, материалом для самосознания и способом воспитания самооценки, а также исходным моментом для планирования скорректированной жизнедеятельности, для выдвижения новых жизненных целей. Мы уверены, что используемые нами диагностические методики способствуют творческой самореализации как педагогов, так и обучающихся.

**4. Результативность системы**

В гимназии в систему оценки качества учебно-воспитательного процесса входят следующие виды мониторинга:

* Педагогический (ведется заместителями директора, курирующими то или иное направление)
* Воспитательный (ведёт заместитель директора по воспитательной работе)
* Мониторинг физического развития (ведут учителя физической культуры)
* Социологический (проводится социальными педагогами);
* Психологический (мониторинг одарённости) (ведется психологом);
* Медицинский (проводится фельдшером школы);
* Экономический (ведется директором школы);
* Демографический (ведется заместителем директора при заполнении отчетности форм ОШ-1 и РИК-83)

Информация, полученная в результате мониторингов, аккумулируется, обрабатывается с целью формирования банка данных, обеспечения возможности получения информации в кратчайший срок и с достаточной степенью точности.