Columna de la discapacidad

MAJUL NOS QUIERE TIRAR DE LA CORNISA

En la columna de la discapacidad de esta semana, nos vamos a referir a las expresiones hacia las personas con discapacidad, de Luis Majul y Silvina Martínez, en el Programa “La cornisa” del 10 de julio de 2022.

En esa oportunidad, ambos periodistas pretendieron extender un manto de sospecha sobre la cantidad de vehículos con la oblea de “libre estacionamiento” y sobre las pensiones no contributivas.

Para ello, partieron de un informe sobre las pensiones otorgadas durante el macrismo, comparándolas con las otorgadas desde el año 2003.

Recomendamos la lectura de la nota publicada por la Agencia Paco Urondo, que se asume como periodismo militante, porque toma posición para contar.

Y Liliana Urruti, su autora, tiene posición tomada, porque es una persona con discapacidad y desde ese lugar reflexiona sobre los dichos en La Cornisa.

Adelante, Liliana.

Urruti: *Gracias Pedro por invitarme.*

*Me parece que hay que dividir el tema en dos partes: una es la de la comunicación y otro es la de la discapacidad.*

*Y las dos se entrecruzan. Porque lo que pasó con esta operación de prensa -porque esto realmente es una operación de prensa- tiene que ver con una modalidad de comunicación que utilizan La Nación+ y los grupos hegemónicos desde hace mucho tiempo. Y hay que saber que están en busca de golpear al gobierno de alguna manera.*

*De alguna manera no: golpear al Gobierno.*

*Entonces cuando me llegó esto, que era un audio donde Majul hacía un acting con Silvina Martínez, preguntándole si era una impresión suya que cada vez había más autos con calcomanías u obleas para personas con discapacidad o si había ocurrido una guerra, la verdad es que lo primero que me sentí es ofendida. Porque es como contar las costillas.*

*Increíblemente les están contando las costillas a las personas con discapacidad.*

*¡Es una locura!*

*Entonces te pones a pensar, en la cabeza de quién o cómo tiene que ser esa persona, para ocurrírsele que está mal que una persona con discapacidad tenga un auto. Y que tenga un lugar en su domicilio, en su puerta, para poder estacionarlo.*

*Vos lo sabes perfectamente que una persona puede tener un auto o estar en una silla de ruedas y hay un montón de características o puntos que hay que tener en cuenta para no ser un terrorista.*

*Y esto me parece que es esencial.*

*El tipo dice -el tipo me refiero a Majul- dice “no quiero ser un reboleador de impresiones****”****.*

*La verdad que yo -que soy bastante purista con las palabras- digo: “no, no sos un reboleador de impresiones,* ***¡sos un terrorista: esto es sembrar el miedo!****”.*

Claro: sembrar el miedo en nosotros y nosotras, las personas con discapacidad, que vivimos la experiencia de 170.000 pensiones dadas de baja, sin motivo alguno, durante la presidencia de Macri.

Urruti: *A mí me pasaba algo cuando estaba embarazada y salía a la calle - lo digo en la nota también y es verdad esto-. Salía a la calle y veía todas mujeres embarazadas.*

*O sea, esta impronta comunicacional, lo que hace es justamente eso: es crear en el cerebro de una persona* ***una propensión a…***

*Entonces, yo salgo a la calle y a partir de los dichos del señor Majul, veo un montón de autos con obleas de personas con discapacidad. Entonces concluyo que cada vez hay más autos (con la oblea), que cada vez hay más pensiones que cobran esas personas que ya tienen un auto. Y que no se justifica que cobren ninguna pensión.*

*O sea: no sé ni cuántas son las pensiones ni quiénes son las que las cobran. Ni si las pensiones no contributivas son exclusivamente para las personas con discapacidad, que es la duda que siembra Silvina Martínez al decir que las pensiones para personas con discapacidad aumentaron.*

*Eso es terrorismo.*

*Ese es el plan comunicacional que tienen diseñado y armado esta gente, junto con la derecha, con Juntos para el Cambio…*

*Y este mensaje no es solamente de este momento. Ya en el 2018 habían preparado el terreno cuando se dieron de baja un montón de pensiones por discapacidad.*

*No me acuerdo ahora el número exacto, pero fueron muchas y también fueron muchas las personas con discapacidad que fueron echada del Estado.*

*Entonces todo eso hay que tenerlo en cuenta porque hay que estar preparados.*

*Hay que estar preparados porque es una guerra muy desigual: si yo tengo todos los medios de comunicación y el otro apenas tiene una vocecita y ni siquiera tiene una voz importante ante un organismo para defender los propios derechos, el tema se complica y se complica mucho.*

*Nosotros comunicamos muy mal. No tenemos un plan de comunicación y eso habría que revertirlo rápidamente.*

¡Esa es una necesidad imperiosa!

Nosotros, desde este programa, desde la Agencia Paco Urondo y desde multitud de medios independientes, tratamos de poner nuestros granitos de arena. Pero hay mucho camino por recorrer todavía.

Urruti: *Después te pones a pensar en quiénes son los protagonistas de todo esto.*

*Entonces, tenés a Silvina Martínez, que es vicepresidenta de la ONG “Bajo la lupa” que lidera Margarita Stolbizer.*

*Toda gente de la derecha, gente que se encargó de sembrar la duda si las vacunas contra el COVID eran efectivas o no. Gente que avaló las marchas contra las vacunas.*

*Cuando en realidad, si hubiera sido una preocupación legítima la de las personas con discapacidad, se hubieran ocupado, por ejemplo, de los sordomudos ya que no había barbijos accesibles, o sea barbijos transparentes para que se pudieran comunicar.*

*Yo salgo a la calle, por ejemplo, y me caigo. Para levantarme necesito de dos o tres personas que me asistan. En plena pandemia eso era imposible.*

*No se ocuparon de eso.*

*Se ocuparon, por ejemplo, de decir que no iban a venir las vacunas; que en vez de la Sputnik tenía que venir la Pfizer.*

*¡Se ocuparon de todo eso! O sea que no son personas creíbles, no son personas que están defendiendo los derechos de nadie.*

*Como te decía, esto viene de antes, del 2018.*

*Y yo digo: si una persona es abogada, es socia de un estudio, si pertenece a una ONG ¿Qué más quiere? Mejor dicho ¿que más quiere de las personas con discapacidad?*

*Ahora sí podemos hablar de las personas con discapacidad.*

*Podemos empezar a hablar, por ejemplo, de lo difícil que es que te entreguen la prótesis que te prescribió el médico. Los tratamientos, las órtesis son autorizadas, prácticamente, por los administrativos de las obras sociales.*

*Nosotros estuvimos, las personas con discapacidad, durante dos años sin atención y el Gobierno hizo una transferencia a las obras sociales y a la medicina prepaga no solamente para que le pagaran a sus empleados, si no para que mantuvieran toda la estructura.*

*Y no fuimos atendidos porque no teníamos médicos que nos atendieran salvo por el COVID. Después no teníamos médicos, no teníamos como hacernos una radiografía.*

*¿Y porque digo que lo deciden los administrativos?*

*Porque vos, para que te autoricen una rehabilitación, por ejemplo, tenés que mandar alrededor de 30 papeles, entre los tuyos y los de la institución dónde vas a realizar la rehabilitación.*

*Vos lo mandas a los papeles y quien los estudia es una administrativa.*

*Pero además hay otra cosa que es que lo que prescribe el médico queda en la prescripción del médico.*

*Y voy a ser autorreferencial no porque quiera sino porque me parece que sirve de ejemplo. Yo solicité una valva que no me la quisieron dar. Me dieron una (distinta). Me dieron una segunda y me empeoraron la situación. Hasta que se dieron cuenta y me tuvieron que dar una tercera. Pero para eso pasaron 3 años y medio. Entonces me parece que tenemos que tener en cuenta de qué estamos hablando. Y tenemos que hablar con cierto criterio. No podemos permitir que cualquiera diga cualquier cosa.*

*Hay un proyecto de ley sobre el tema de las noticias falsas: me parece que esto tiene que estar regulado.*

Ese es otro de los desafíos de la democracia comunicacional en el siglo XXI.

Hay que enfrentar a los medios hegemónicos.

Si se modificó la Ley de Medios por un Decreto de Necesidad y Urgencia, porqué dejamos pasar la oportunidad de volver las cosas a su lugar de la misma manera, con otro DNU?

Urruti: *Porque hoy es así: de la misma manera que se la toman con las personas con discapacidad también se la tomaron, en el mismo renglón, en el mismo programa, en la misma columna, con los empleados estatales.*

*Como si los empleados estatales no fuéramos quienes llevamos adelante todas las políticas públicas que son posibles en un país.*

*Los empleados estatales quedamos con aquella figura de Gasalla, de la empleada pública. Bueno, no somos eso. Muchos estamos ahí por vocación.*

*La gente no sabe todo esto.*

*La que* ***“sabe”*** *es una persona que no le va basta, que su vida no le basta.*

*Porque me parece que acá también, además de los sobres que cobran por decir semejante cantidad de paradas y por operar en contra del Gobierno y en contra del Pueblo, también hay una estructura psicológica que -la verdad- debería ser estudiada. Porque yo no sé si por más plata que me dieran, yo diría esas cosas por televisión.*

*Entonces lo que a mí me parece, Pedro, es que deberíamos estar muy atentos. Y deberíamos trabajar con mucha seriedad, con mucho rigor científico, con datos y elaborar un plan de comunicación acorde y hacer una auditoría.*

*La ANDis, en este momento, prácticamente no nos está representando.*

*Yo lo quiero a Galarraga. La verdad, yo no tengo nada en contra de él.*

*Pero es un organismo al que vos le pedís algo y no te soluciona absolutamente nada.*

*Eso también es real.*

¡Claro que lo es!

La presencia de funcionarios que no funcionan nos pesa como una condena.

Urruti: *Y además tenemos un colectivo muy dispersado, con distintos objetivos. Un colectivo (donde) no nos ponemos de acuerdo en tres o cuatro líneas de trabajo.*

*Y que no estamos unidos.*

*Entonces, entre las operaciones de prensa, un organismo que no nos representa y las falencias propias del colectivo, estamos en una situación compleja.*

*La verdad es que estamos en una situación compleja: lo que veo –y no quiero ser pesimista porque yo soy una persona optimista por naturaleza- pero lo que veo es que no se avizora, en este momento, una salida porque no hay voluntad política.*

*Todo lo que hacemos es político.*

*Entonces me parece que no hay una voluntad política para que nos juntemos en una mesa y digamos* ***“Bueno, estos son los caminos por donde tenemos que ir.”***

*A mí me preocupa muchísimo porque va a venir la derecha y nosotros vamos a quedar en una situación muchísimo peor a la que estamos.*

*Lo de la ANDis lo digo, porque cuando consulte durante la pandemia no me contestaron. Cuando tuve unos problemas laborales, no me contestaron y me hicieron perder un tiempo precioso. Cuando tuve problemas con la valva no me contestaron.*

*Y digo esto -no lo quiero hacerlo autoreferencial-: lo que digo es para que sirva de ejemplo.*

*Y los otros días -fue lo último que hice con la ANDis- pedí una lista de institutos de rehabilitación y la buscaron conmigo por Google.*

*Entonces digo:* ***“Bueno, ¡pongámosnos las pilas!”.***

*Te agradezco muchísimo Pedro. Perdón, pero hay que decirlo.*

¡Nada que perdonar!

Y soy yo el agradecido por estos minutos que nos brindaste.

Un abrazo grande, Liliana.

Llegó la hora de abrir una nueva etapa en la inclusión de las personas con discapacidad.

Ya iniciamos la tarea de reunir adhesiones para construir un nuevo partido político que llevé a la discapacidad al congreso de la nación a las legislaturas provinciales a los concejos deliberantes y a las comunas.

Para sumarte, ingresá a nuestra página: www.partidoconfederalintergeneracional.com.ar.

Muchas gracias.

Transcripción de la columna de discapacidad del programa “Por Mayores” que se emitió el 17 de julio de 2022 por AM 1010 Radio Latina a las 9:00 am.

DOCUMENTACIÓN COMPLEMENTARIA:

AGENCIA PACO URONDO: *Majul y el negocio de hacer negocio con la discapacidad*, por Liliana Urruti, Buenos Aires, 13/07/2022.
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