

獨立調查報告：蔡英文博士論文與證書的真偽

Hwan C. Lin*

August 27, 2019

Abstract

這是一份海外台灣人經濟學者的獨立調查報告，歷時約三個月完成。啓動這項調查的動機，是因為有關中華民國蔡英文總統35年前究竟是否取得倫敦政經學院法學博士學位這個問題，台灣人民已懷有很深的疑慮與不安。但調查的進行是困難的，一是資訊不對稱的限制，另一是英國校方特別是公共關係部門企圖干擾其專責部門資訊的釋放。所幸，英國資訊自由法的引用帶來一些幫助。調查期間，主動聯絡諮詢的對象廣泛：英國校方包括圖書館，學位證書產製室，資料法遵主管，以及已退休教授；而學校外部則主要包括大英圖書館的資料法遵主管。這份報告的調查人更專程訪問倫敦政經學院圖書館，親自查閱蔡總統今年六月才送繳該館的博士論文。本調查的多方面證據交叉顯示，蔡總統並沒有在35年前的1984年取得倫敦政經學院法學博士學位。蔡總統當年的學生身份至多是「已完成論文，但未通過論文辯護口試」的博士候選人而已。這是本調查報告的總結論。任何人若想要來挑戰這個結論，請先問一問蔡總統是否拿得出本報告開列的三種正式文件，否則難昭公信。

Downloadable at:

<https://www.facebook.com/hwanclin/>

* Associate Professor of Economics, Belk College of Business, University of North Carolina at Charlotte, Charlotte, NC 28223, USA. Webpage: <https://belkcollegeofbusiness.uncc.edu/hwlin/>.

Contents

1	前言	1
2	蔡英文博士論文的謎團	3
2.1	蔡總統6月28日送交35年前的論文	4
2.2	本人親訪LSE查閱論文的發現	5
2.2.1	論文為何如此高度機密?	5
2.2.2	論文Acknowledgement的內容有被重新打字過的高度嫌疑	6
2.2.3	論文應只是準備口試的初稿，兩年內神速完成	7
2.2.4	論文遺失6頁與其他技術面疏漏	8
2.3	論文收藏紀錄完全不存在於倫敦大學體系內所有圖書館	9
3	蔡英文博士學位證書的謎團	10
3.1	博士證書竟展示在李中志教授的臉書	10
3.2	蔡總統在Dcard也展示同一份博士證書	11
3.3	蔡總統與李中志相隔一個月展示同一件贗品	12
4	本調查報告的直接挑戰：真博士，還是假博士？	14
5	LSE的北非研究計劃與格達費博士論文醜聞	15
6	LSE的台灣研究計劃主任也參與掩護	15
7	倫敦大學LSE博士學位的頒發程序與規定	17
8	呈現與剖析本調查取得來自多方面的證據	18
8.1	Senate House Library 從未收到過蔡英文的論文	19
8.2	蔡英文手拿展示的博士證書是偽造的贗品	21
8.3	唯獨蔡英文例外，1984年度105個博士都有正式論文紀錄	23
8.4	大英圖書館蔡英文論文紀錄是2015年6月才新登錄的	26
9	本調查的總結論與法律程序正義訴求	27

9.1 源自於証據的結論	28
9.2 英國校方公關單位說謊掩護	28
9.3 法律程序正義訴求:三種不同的正式文件	31
10 總結	32
A LSE學位証書補發申請表與說明(共二頁)	37
B 1983-1984學年度LSE畢業生名單(共四頁)	40
C 大英圖書館資訊法遵主管7月18日回覆電郵(共二頁)	45

1 前言

國家領袖的誠信 (Integrity) 是一項至為關鍵的人格特質。簡單說，「誠信」就是誠實而值得信賴。當誠信遭受人民質疑時，民主政治賦與領袖的領導權威將不再。這樣的領袖將難以推動政務，促進國家發展，以增進人民福祉。

貴為國家領袖的蔡英文總統，在英國倫敦政經學院(簡稱LSE)求學時，究竟是否完成法學博士論文，通過最終論文辯護口試，從而取得博士學位？最近幾年受到台灣人民強烈質疑。這本是一件再簡單不過的問題，可惜始終沒有看到蔡總統親自出面清楚說明。台灣人民心中的疑問一直懸著，一天又一天地加深，也開始懷疑：究竟蔡總統是否是一個誠實而值得信賴的國家領袖？如果不是，蔡總統如何讓人民相信，她會是有能力，有道德勇氣，以及有意志力的領導中樞，帶領台灣人民從事興革，祛除積弊，實踐轉型正義，以及應付中國武力併吞台灣的威脅？

基於此，做為一個任教美國大學的台灣人經濟學者，本人今年五月間開始著手調查蔡總統的博士論文與學位的謎團。由於資訊不對稱的限制，本調查是困難的。是以，在調查期間，藉由釋出部份已取得的資訊於媒體，進而招引國內外利害相關人士的回應，使本調查得以取得更多重要資訊，以及更能夠加以解讀。本人也與蔡總統在LSE求學時期的相關人士(包括教授與博士生)取得聯繫，以了解當時取得博士學位的程序與重要規定。最近本人甚至由美國東岸飛到英國倫敦，親自拜訪LSE圖書館，進行察閱蔡總統於今年6月28日(英國倫敦時間)提送至該圖書館存放的論文，以及瀏覽其他一些當年(1984)同時期的LSE博士論文。

本人不屬於任何政黨，具有美國伊利諾大學經濟學博士學位，長期在學術界從事教學研究的工作。目前執教於美國北卡大學夏若特校區大學部，以及經濟學與數學財務兩個研究所。學術研究則專注在經濟成長，國際貿易，以及計算經濟學三個領域，與蔡總統當學者時國際經濟法的研究興趣，是有一些重疊。但與蔡總統不同的是，本人的博士論文《Commerical Policy Intervention in Intra-Industry Trade: A Dual Approach to General Equilibrium Analysis》，即使在LSE圖書館的蒐索系統也可輕易找到，並可隨時在網路上加以訂購取得。

本人的調查是獨立進行，不受台灣任何政黨影響或指使，也不是任何媒體的委托代理，更遑論與所謂中國紅色集團有任何牽連。本人堅信學術誠實與政治誠信是現代

文明社會普遍堅持的價值與信念。我們期許本調查就是照進裂縫裡面的陽光，讓陰暗不再能永遠地遮住真相。

本調查報告來自多方面的證據交叉顯示，蔡總統並沒有在35年前的1984年取得屬倫敦大學體系的倫敦政經學院的法學博士學位。蔡總統當年的學生身份至多是「已完成論文，但未通過論文辯護口試」的博士候選人而已。這是本調查報告的總結論。

相隔35年後，蔡總統於6月28日送繳一份傳真論文給LSE圖書館，但圖書館卻不尋常地規定說：除非經蔡總統同意，任何人不准影印，也不准引述。緊接著於7月9日，蔡總統親自手拿公開展示一張被本調查識破為簽名不對的博士證書，而職掌與學位補發無關的LSE台灣研究計劃主任施芳瓏(Fang-Long Shih)卻立即替蔡總統辯稱，那一張證書是2015年校方補發的，並不是1984年發放的原始證書。蔡總統這些動作與安排，以及周邊人士掩護的辯解，不僅未能絲毫動搖這份報告的總結論，反而更曝露出她的博士論文與證書果然疑雲重重。

但無論如何，我們歡迎蔡總統親自出面駁斥本調查報告的總結論。不過，蔡總統在Dcard手拿的證書既然不是校方頒發的原始證書，這等於暗示了該原始證書不是已毀損就是遺失了，或者根本就是自始不存在。故為昭社會公信，請務必在駁斥的同時也負責地提出下列三種不同的正式文件：

1. 國立政治大學(簡稱政大)當年任聘蔡總統當副教授所繳驗的LSE博士學位原始證書影本。如果政大也這麼巧遺失了，請由東吳大學，或中華民國中央選舉委員會，或中華民國教育部補提供。
2. 蔡總統2015年向倫敦大學的學位證書產製室(Diploma Production Office)申請補發，並經官方認證(notary)的補發申請書，以及該學位證書產製室受理補發博士證書事宜而發送給蔡總統的補發通知書。
3. 蔡總統當年博士論文的口試通過原始憑証(即來自校方告知口試通過的通知信函)，或者倫敦大學Senate House Library當年收受蔡總統按規定必須繳交最後定稿論文的正式紀錄原始憑証。

如果蔡總統真的獲頒博士學位，但已不再保存上提原始憑証或申請補發相關文件，不必擔心。世界一流的倫敦大學體系內當然保有相關的正式原始紀錄，否則如何受理學位證書補發等事宜？

本調查也發現，倫敦大學與倫敦政經學院兩者的公共關係部門都有企圖掩飾蔡總統論文與學位真相的嫌疑。加以，不久之前，倫敦政經學院才於2011年爆發了重創學校聲譽的格達費論文醜聞，我們不認為由倫敦大學或倫敦政經學院校方單方面提供非正式文件或聲明是有足夠的公信力。如果蔡總統是貨真價實的LSE法學博士，提供上提三種正式文件，以昭公信，有什麼困難呢？

本調查不做憑空臆測。在本報告內，所有證據都會攤開，讓證據說話。本報告共分九個部份，第一部份為「前言」已如上述，其餘分別是：第二部份描述有關蔡總統博士論文的謎團，包括本人親訪LSE圖書館察閱論文的發現；第三部份描述有關蔡總統博士學位證書的謎團；第四部份強調本調查要直接挑戰蔡總統博士學位的真實性；第五部份略提倫敦政經學院過去曾成立的北非研究計劃與曾發生的格達費論文醜聞事件；第六部份簡評倫敦政經學院目前仍在運作中的台灣研究計劃；第七部份敘述倫敦大學體系頒發博士學位的程序與規定；第八部份完整呈現與剖析本調查所取得的多方面證據；第九部份敘述本調查的總結論，英國校方公關單位的說謊掩護，以及法律程序正義要求的三種不同的正式文件；最後，第十部份是本報告的總結評論。

2 蔡英文博士論文的謎團

長期以來，從早期的學者生涯到今日貴為國家領袖，蔡總統都一直頂著世界一流學府LSE法學博士的光環。她誇稱她的博士論文《Unfair Trade Practices and Safeguard Actions》— 中文可譯為《不公平貿易與安全防衛機制》— 得到論文口試教授們的高度肯定，因而決定於1984年授與她LSE法學博士學位，上面並加註她對於國際貿易有很强的學術背景；教授們又讚賞地說：這等於是獲得1.5個博士學位。¹ 這麼卓越的博士論文理應廣泛宣傳，但相反的，卻是憑空消失。今年6月初本調查發現，這本傳說中的論文，無論是紙本，或數位電子檔，或圖書收藏資料，35年來，其實自始就不存在於英國倫敦大學內部包括LSE圖書館在內的所有圖書館。這個發現，幾日後由曹長青先生於6月10日(美東時間)在其個人臉書揭露，並於6月11日(台灣時間)首度發表在台灣媒體，驚動了各界，同時也逼得蔡總統不得不有所回應。²

¹詳參：蔡英文著《洋蔥炒蛋到小英便當：蔡英文的人生滋味》(劉永毅採訪撰文)圓神出版社，2011。

²詳參：明報，蔡英文的博士學位是否造假？6/11/2019。

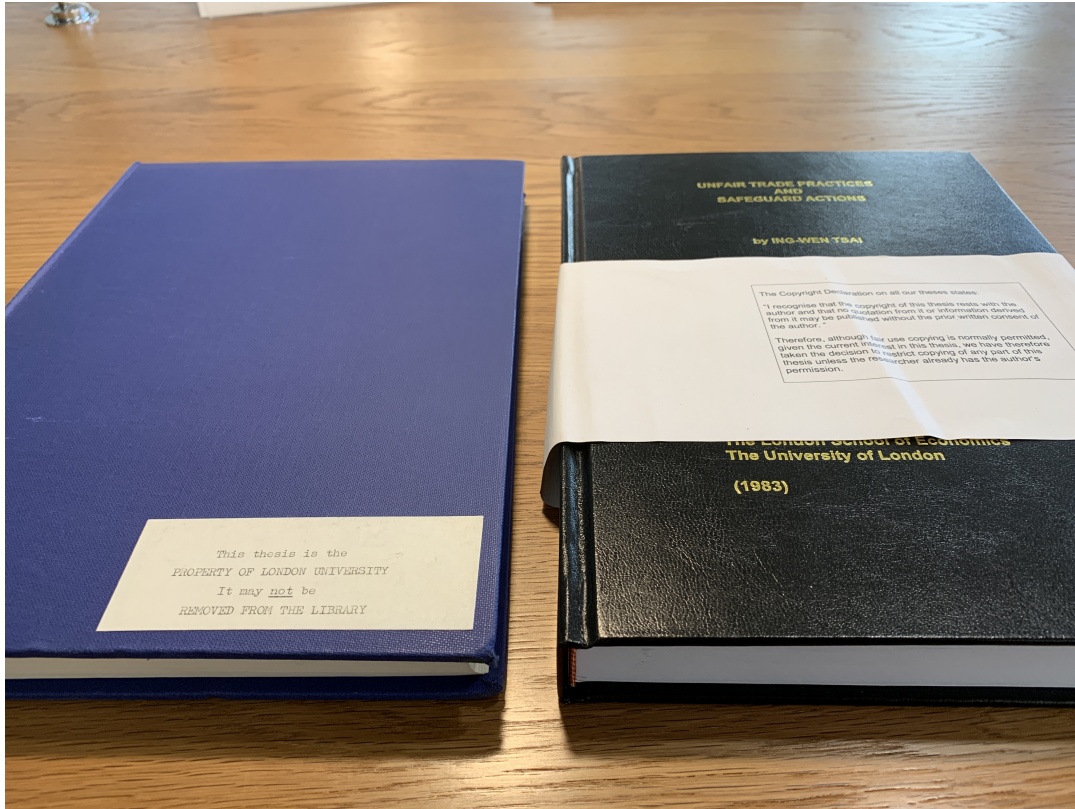


Figure 1: N. Rossi (藍色) vs. Ing-Wen Tsai (黑色): LSE博士論文

2.1 蔡總統6月28日送交35年前的論文

例如，在本人引用英國「資訊自由法」的要求下，LSE的資訊與紀錄處(Information and Records)明確地以電子郵件告知，蔡總統在今年6月28日（星期五，英國倫敦時間）終於提繳傳說中的論文給LSE圖書館。³ 同時，在LSE收到後約兩個星期，這本論文也自今年7月13日起首度進入了LSE圖書館的數位檢索系統，成為可蒐索（searchable）的物件。⁴ 所以，現在收藏在LSE圖書館的該本論文，不是LSE圖書館「找到」，而是蔡總統在35年後「送到」。但自由時報等媒體於7月19日報導說，教育部的駐英代表向倫敦政經學院查證，確認蔡總統的博士學位論文，就典藏在該校圖書館特藏閱覽區，完全不提蔡總統6月28日才送繳論文的事實。⁵ 自由時報有意誤導視聽大眾，動機可議。

³英國資訊自由法(The Freedom of Information Act 2000)規訂民衆得向公務機關索取其所握有的資訊。

⁴在LSE的這個網站(<http://www.lse.ac.uk/library>)輸入“Ing-Wen Tsai”，就可蒐索到。

⁵詳參：自由時報「找出蔡英文博士論文、升等著作 教部背書確認沒問題」，7/19/2019

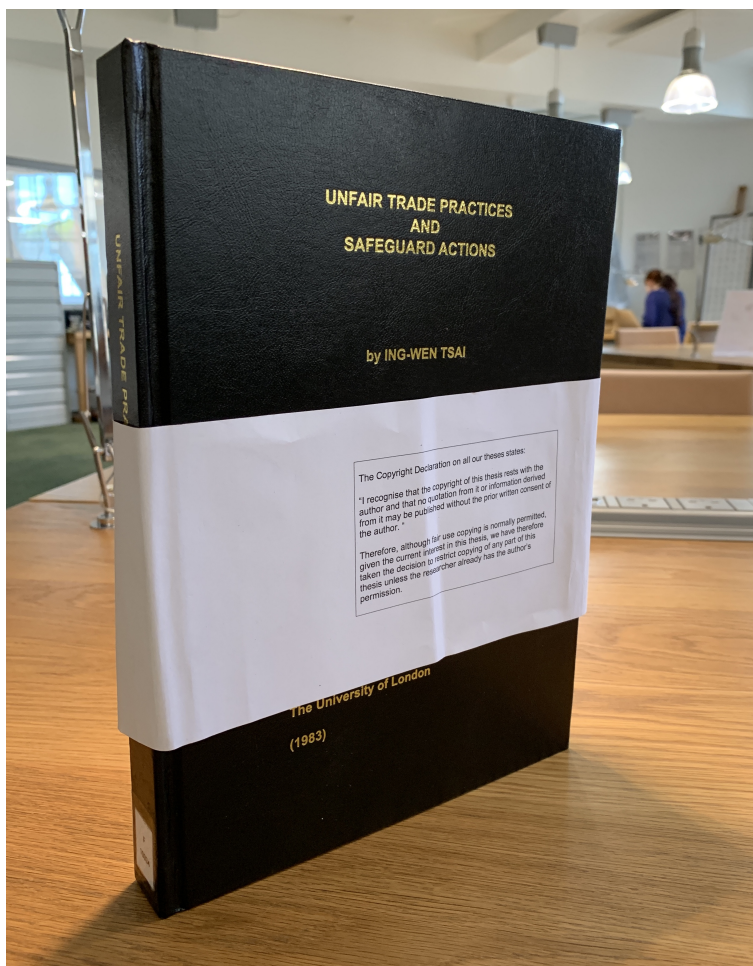


Figure 2: 倫敦政經學院收藏Ing-Wen Tsai的2019年新裝訂博士論文

2.2 本人親訪LSE查閱論文的發現

今年8月5日(英國倫敦時間)，本人由美國東岸飛抵英國倫敦，並自8月6日起接連三天詳細檢視與閱讀蔡總統最近送到LSE圖書館的博士論文。本人發現這本論文應是由另一本論文影印下每一頁，經電子傳真送到LSE，然後在當地新裝訂成冊，而其封面與背面都是黑色的硬紙板，與當年同時期藍色硬紙板論文的顏色不同(見Figure 1)。

2.2.1 論文為何如此高度機密？

吾人無法理解何以蔡總統與LSE圖書館可以一起合作，讓這本新裝訂成冊的論文變成如此高度機密！這本論文套著白色標籤紙帶，上面用英文寫著如下不合理的限制規定(見Figure 2)：

The Copyright Declaration on all our theses states:

”I recognise that the copyright of this thesis rests with the author and that no quotation from it or information derived from it may be published without the prior written consent of the author.”

Therefore, although fair use copying is normally permitted, given the current interest in this thesis, we have therefore taken the decision to restrict copying of any part of this thesis unless the researcher already has the author’s permission.

依據上述規定第一段，LSE 圖書館旨在聲明：蔡總統擁有這本論文的版權(Copyright)，任何人不准刊載其內容的引述或其內容衍生的訊息，除非已經取得蔡總統本人的許可。此外，LSE圖書館又擅自增添了第二段強調：由於當前對於這本論文的關注，LSE圖書館決定不准任何人影印這本論文的任何一部份，除非已取得蔡總統的允許。

在此，本人也要聲明：LSE 圖書館的上述聲明與強調是過度的，是有違國際學術界常規的，更是公然與LSE自己公佈的版權指引(Copyright Guidance)抵觸。⁶

LSE公佈的「版權指引」(第三頁)明明白白強調：基於某些特定目的，版權保護下的作品是允許被影印拷背的。這些特定目的包括：為了該作品的批判，審閱，以及新聞報導。

然而，當本人在LSE圖書館4樓的特定閱覽室查閱蔡總統的論文時，不僅被指定坐在圖書館員面前近距離的座位，以便監視，更不時被提醒不得以任何方式拷背論文內容，而只被允許用鉛筆做筆記。

本人在LSE圖書館可以隨意拷背同時期其他的LSE博士論文，但為什麼唯獨蔡總統的論文例外？LSE圖書館為什麼敢擅自濫權設下如此不合理與不合規定的限制？很明顯，LSE圖書館的管理階層在配合蔡總統，以試圖遮蓋論文，阻礙調查的進行。

2.2.2 論文Acknowledgement的內容有被重新打字過的高度嫌疑

為蔡總統新裝訂的論文增添另一層神秘薄紗的，就是論文Acknowledgement那一頁

⁶ 詳參倫敦政經學院(LSE)的「版權指引」(Copyright Guidance)，第三頁：<https://info.lse.ac.uk/staff/services/Policies-and-procedures/Assets/Documents/guiCop.pdf>。

的內容有被重新打字過的高度嫌疑。如前述，這本論文應是由另一本論文影印下每一頁，再裝訂成冊。這是因為每一頁的邊緣或角落有非常明顯的黑色陰影，但只有論文最前面兩頁例外，完全看不到黑影；第一頁是論文的題目(title)；第二頁是論文的Anknowledgement。有人或許會辯解說，影印時看不到黑影，是因為它們是論文最前面的兩頁。但這是說不通的，因為特別是硬紙板的封面都有一定的厚度，影印時要完全沒有陰影是不可能的。也因此，本人發現，即便論文倒數第一頁與第二頁，其邊緣都帶有很明顯的黑影。

為什麼會特別關注Anknowledgement這一頁呢？因為它的內容透露了蔡總統的論文指導教授，以及她所致謝的其他教授。在這一頁蔡總統提到兩位LSE的教師，包括之前已曝光且是她的論文指導教授的Mr. Michael Elliott。但很巧合，這兩位教師都已分別去世了，也已無從聯絡了。是純屬巧合，或是另有原因？我們目前無從得知，但因Anknowledgement這一頁有重新打字過的高度嫌疑，不免令人有不同的想像空間？

在這裡必須一提的是，Mr. Elliott是牛津大學畢業的學士，並沒有博士學位，而且在35年前，Mr. Elliott很年輕，大約30出頭。根據本人諮詢一位現在已退休的LSE教授，Mr. Elliott在1983年已被借調(on secondment)到英國政府內閣辦公室(Cabinet Office)的一個智庫，名稱為Central Policy Review Staff (CPRS)。這位教授並說，由於要前往CPRS任職，Mr. Elliott早在1982年間就已離開了LSE。

在當年那樣的時空背景，我們很難想像，LSE這樣的一流學府會允許一個沒有寫過博士論文的大學畢業學士，去擔任蔡總統當年唯一的論文指導教授。

2.2.3 論文應只是準備口試的初稿，兩年內神速完成

這本新裝訂的論文在封面上註明的年份是1983年，但蔡總統聲稱是1984年畢業。可見上面提到的「另一本論文」應是蔡總統當年於1983年完成且裝訂成冊後，送交給教授們，以準備論文辯護口試的「非最後定稿」論文。按LSE博士候選人在安排最後論文辯護口試日期前，都須將完成的論文初稿裝訂成硬紙板書冊，送交負責口試的教授們查閱。現在如此，過去也是如此。

按維基百科報導，蔡英文於1980年取得美國康乃爾大學法學碩士學位，隨後，在美國多待一年，考上該國律師(詳參Figure 3)。換言之，從進入倫敦政經學院開始算，蔡英文大約是兩年內於1983年完成博士論文初稿。一本論文厚達365頁加上778個附註

出國留學

1974年，在從高級中學畢業後，父親因為家族企業需要，希望蔡英文能學習法律^[32]，最終她考取第一志願國立臺灣大學法學院法律學系^[33]。國立臺灣大學是臺灣最好的高等學校，在就讀時也曾有學科不及格^{[5][34]}。1978年，她從法律學系法學組畢業^{[16][35][36][37]}，取得法學士學位^[38]，隨即前往美國、英國就讀^{[11][34]}。

在美國康乃爾大學求學時，她查遍所有能學習的法律科目，發現競爭法只有二則法條、也較為容易背誦，決定以此作為碩士專業^[5]。1979年，高雄市爆發美麗島事件，當時她還在海外求學^[39]。1980年，從康乃爾法學院畢業^[37]，獲得法學碩士學位^{[5][16][35][36][38][34]}。隨後在美國多待1年，考上該國律師^{[5][40]}。

後來她到英國倫敦政治經濟學院攻讀法學博士，這時乾脆選擇完全沒有法條要背誦的國際經濟法，作為專攻領域^[5]，研究計畫的題目為《不公平貿易行為與保障措施》(Unfair trade practices and safeguard actions)^{[41][42]}。1984年，她憑藉國際經濟法專業，從該校畢業^[37]，獲得法學博士學位^{[5][16][35][36][38][43][44]}。



1984年，蔡英文在英國倫敦政治經濟學院獲得法學博士學位，隨後返回臺灣。

Figure 3: 蔡英文維基百科，截錄於8/21/2019

就可以如此神速完成！在這兩年內不是也須修讀一些博士班課程而佔用不少時間嗎？的確，很難想像當時蔡英文是如何辦得到？

2.2.4 論文遺失6頁與其他技術面疏漏

再強調一次：這本新裝定成冊的黑色封面論文應僅是口試用初稿，而不是當時為完成博士學位的取得，而必須送交校方圖書館典藏的最後訂稿論文。

這個強調除了因年份不同這個主要理由外，吾人還可發現一些技術面的現象，以為佐証。包括：

1. 這本新裝訂論文仍存有許多英文單字打印錯誤，雖已被被論文閱讀者(也許是論文作者蔡英文本人) 挑出，並用手執筆書寫更正，但沒有經重新打字消除；
2. 這本新裝訂論文的每一個附註都是以一個星號(*) 加上一個阿拉伯數字表示，而且附註打字時都未上提。例如，在論文內，附註6直接以 *6 表示。這麼簡陋而不專業地處理一本博士等級的學術著作，理應不會存在於最後定稿的典藏論文；以及
3. 這本新裝訂論文有些章節段落名稱與論文目錄並不完全一致，但最離譜的是，該論文第一章(Chapter One)竟連續遺漏了六頁；即 pages 5, 6, 7, 8, 9, 10都不見蹤影。

有人或會辯解說，上面所提三點都屬於論文打印，校對，以及影印裝訂技術面上的疏漏。但最後定稿完成博士學位的論文仍存在這些疏漏，大家不覺得奇怪嗎？

另外，蔡總統在論文的內文裡面，凡是提到作者本人都用「This candidate」這個第三人稱。「This candidate」就是意指「這個博士候選人」，這難道不是再次暗示蔡總統的論文是當年還只是博士候選人時準備口試的論文初稿而已？

當然，本調查不會只停留在類此論文技術面的疏漏，做不停的打轉。我們最後會說明蔡總統當年是否有繳交最後定稿的論文到倫敦大學的Senate House Library，以完成取得博士學位的最後一個步驟。

2.3 論文收藏紀錄完全不存在於倫敦大學體系內所有圖書館

現在讓我們姑且假定這本論文不是口試用初稿，而是1984年通過論文辯護口試後，按規定提繳校方圖書館的最後定稿版本。但我們不禁要問：何以蔡總統吹噓非常卓越的論文必須經歷了35年如此長久的時間，才成為可蒐索的學術著作？更何況2016年總統大選前(即3年前)，中國國民黨陣營也曾經在2015年追查該論文。但蔡總統從未說明，也沒有適時補繳論文的動作，不是很奇怪嗎？

更何況，即便論文的紙本因故遺失，可是，怎麼會連蔡總統博士論文的圖書收藏紀錄，也同時在倫敦大學內部所有圖書館各自的電子檢索系統消失得無影無蹤？有人(包括LSE的公共關係人員)為此替蔡總統辯解說：蔡總統的博士論文其實在大英圖書館(The British Library)的電子論文檢索系統EthOS可以蒐索到，所以這可以證明蔡總統的論文確實存在過，只是很不巧，倫敦大學的每一個圖書館，都把她的紙本與收藏紀錄全部同時遺失了。這樣的辯解是很荒謬的，根本經不起本調查已取得證據的檢驗，而只不過是企圖以一個謊言掩蓋另一個謊言罷了。蔡總統，您認為呢？

大英圖書館(The British Library)的電子論文檢索系統EthOS，並不屬於倫敦大學的任何圖書館。但為什麼會有蔡總統博士論文的收藏紀錄？又這個收藏紀錄究竟是從何時開始出現？本報告的調查發現，這根本就是LSE內部有人於2015年6月間向大英圖書館提報蔡總統的論文收藏資料。巧合的是，當時正是中國國民黨陣營開始要查蔡總統的博士論文。矛盾的是，當時與當時之前，倫敦大學體系內的所有圖書館根本就沒有該論文的收藏紀錄。那麼LSE如何可能以不存在的紀錄提報給大英圖書館呢？這不啻等於LSE內部有人在違法掩護蔡總統！關於上述的查證，本人特在英國資訊自由法

的要求下，已取得來自大英圖書館『資訊法遵主管』的重要証據，稍後會呈現說明。

本報告任何論斷都有証據佐証，但為了讓証據能在有程序的架構下做整體說明，本報告的鋪陳設計，是先著重在問題的提出與質疑，最後才會攤開分析所有証據。所以，請讀者們稍為耐心閱讀。

3 蔡英文博士學位証書的謎團

另一個重大謎團是，蔡總統是否真的在1984年取得LSE法學博士學位？

3.1 博士証書竟展示在李中志教授的臉書

令人不解的是，這個謎團何以必須勞駕「北美洲台灣人教授協會」(NATPA)前會長李中志教授(Prof. Chung-Chih Li)來幫忙，讓這位美國大學的電腦科學教授於今年6月10日12:20pm(美東時間)在他的個人臉書公開展示所謂「蔡英文」的博士學位証書(見Figure 4)？當天剛好是民進黨總統初選進入民調的第一天。緊接著，這份証書立即被刊登在「芋傳媒」與「放言」兩個網路媒體。僅一日之隔，民進黨籍立委王定宇也立即於6月11日在其個人臉書轉傳該芋傳媒文章與李中志所展示的學位証書。王定宇並且同時在臉書指控說：「為什麼用這種手法打初選？」，以及「為什麼用紅色集團的造謠資料來抹黑？」。這位挺英不遺餘力的立委做這種無端的抹紅指控，請問証據在哪呢？是不是有失國會議員應有的政治風範與法律分際？

博士學位証書是何等珍貴，也是何等隱私的個人學歷証書。但屬於蔡總統隱私的個人証書，頭一次亮相，竟然是出現在李中志教授的個人臉書！這其實是耐人尋味的，也頗符合蔡總統保守謹慎的性格：或許她是想先試探台灣社會的反應，藉以觀察追查者究竟有無進一步資料？

其實，本調查在民進黨初選當時掌握的証據就已顯示，貼在李中志臉書的博士証書絕對不是35年前所頒發的原始証書，而是一件贗品。對此，本調查報告稍後會攤開証據說明。惟在當時的情形下，由於蔡總統尚未承認李中志所展示的証書確實是其本人所有，本調查一直採取不主動挑戰証書真實性的策略，以期待向來謹慎的蔡總統做出下一個動作。

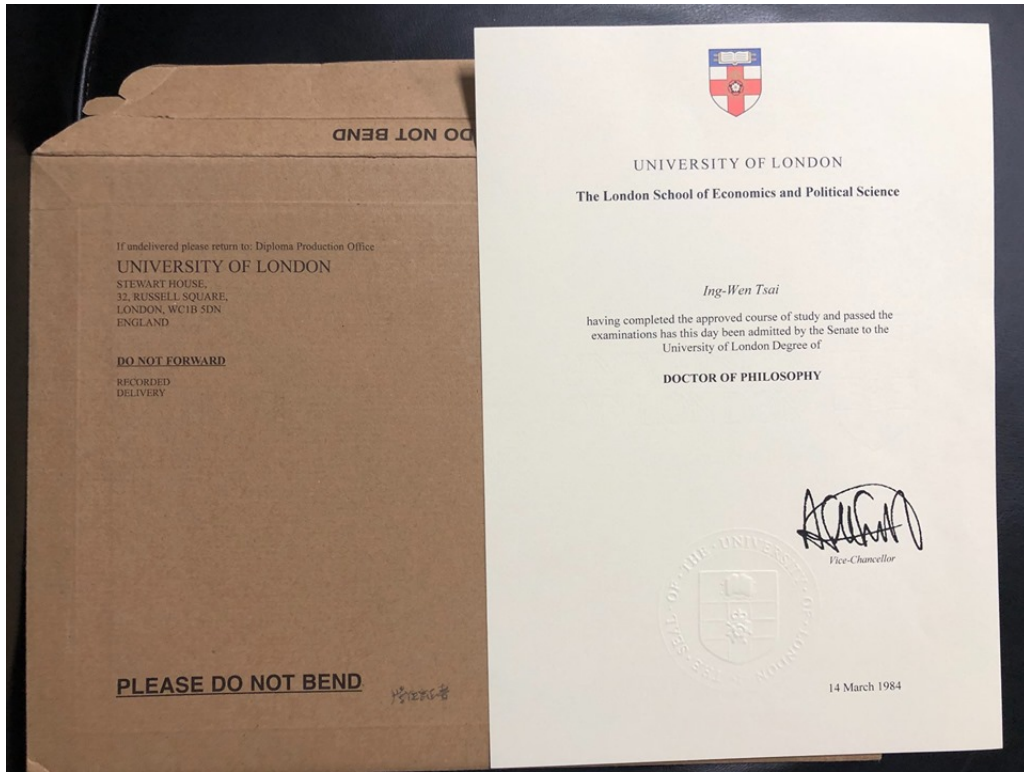


Figure 4: 李中志個人臉書展示的蔡英文博士學位證書，6/10/2019

3.2 蔡總統在Dcard也展示同一份博士證書

杜鵑不啼，沒關係，我們就慢慢等。終於在相隔一個月後，「政經關不了」主持人彭文正教授突然於7月7日在其臉書與稍後的YouTube節目指出，李中志所展示那份證書的簽名者根本不對。這等於是間接挑戰蔡總統LSE法學博士學位的真實性。當時蔡總統也許認為，經過一個月後，彭文正教授提出質疑的證據力尚不足以構成威脅，於是在7月9日放心地拿出她所謂有鋼印的博士學位證書，公開展示給台灣Dcard公司員工，並於次日(7月10日)登載於她的個人臉書(見Figure 5)。蔡總統手拿的證書裝在透明塑膠袋內，會有反光效果，不容易看清楚。但她當日訪問Dcard有許多照片公開展示在她臉書的Instagram裡。在那裡，本人取得一張清晰而沒有反光的證書照片(見Figure 6)，以方便對照比對。

現在，請大家好好比對一下Figure 4與Figure 6。吾人可輕易看出，李中志教授在6月10日臉書首度展示，並經由民進黨籍立委王定宇於次日在其臉書轉傳的博士證書，確實與蔡總統一個月後在Dcard所展示的，是屬於同一份：差別只是一份為證書拷背版，另一份為原件。這兩份無論校徽，內容，編排，簽名，以及日期全部一模一



Figure 5: 蔡英文在Dcard總部展示所謂的LSE博士證書(一)，取自其個人臉書，7/10/2019

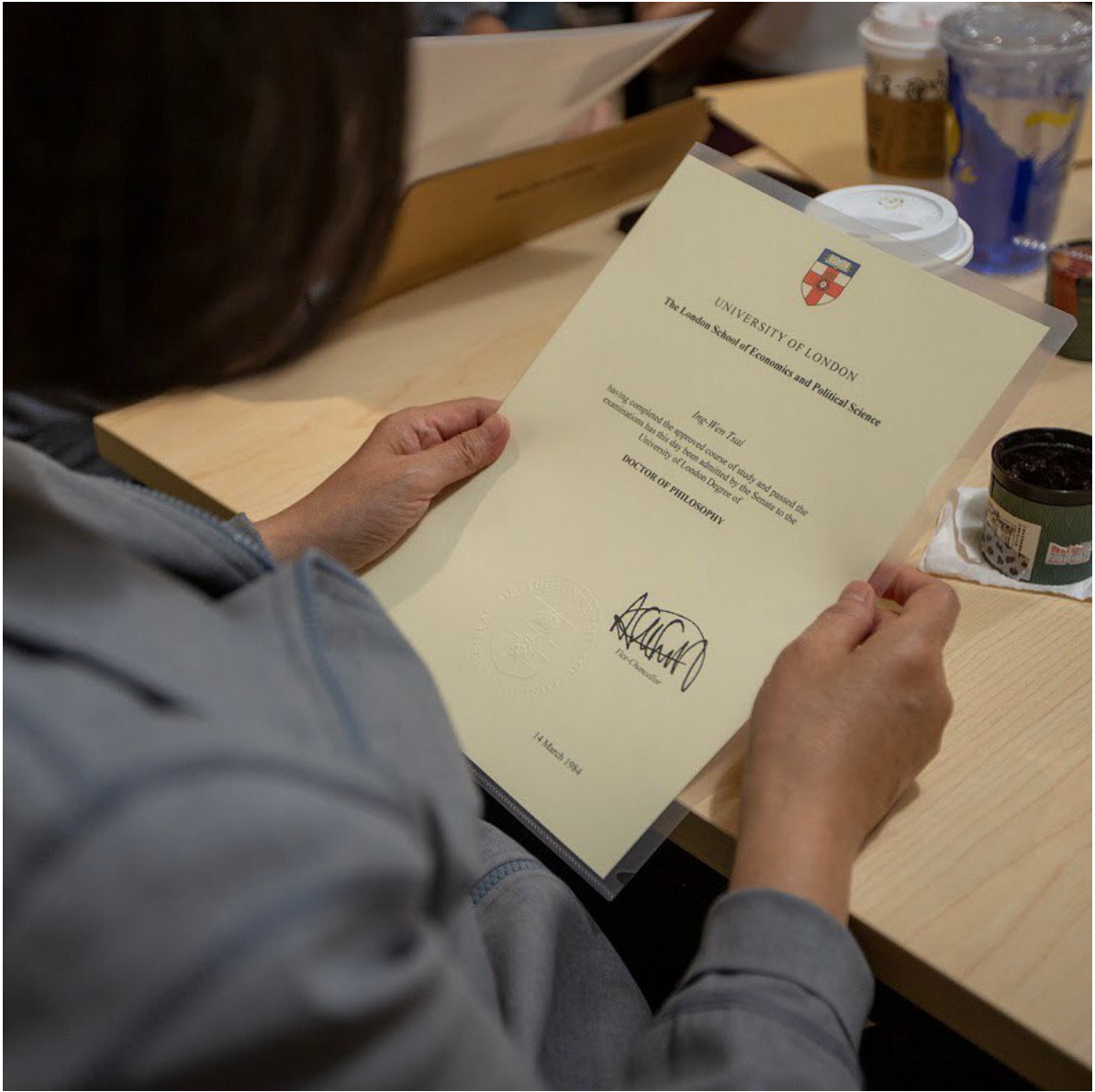
樣。

然而，李中志教授既不是蔡總統府內幕僚，也不是民進黨黨主席，秘書長，或發言人，蔡總統何以讓這麼私密的博士證書先行展示在李中志的個人臉書呢？動機何在？蔡總統是不是應有所說明？是不是擔心若自己先直接展示，恐怕會冒著證書真偽被立即識破所帶來的政治與法律風險？因此，蔡總統是不是在藉著試探一段時間後，看看追查論文與學位者是否擁有足以構成威脅的證據力？要不然，吾人實在無法理解，為什麼李中志教授與蔡總統相隔一個月，一前一後分別展示同一份博士學位證書？

但不管蔡總統如何謹慎，我們終於等到杜鵑啼了：我們總算已看到她在Dcard總部手執一份署名「Ing-Wen Tsai」的博士學位證書原件。就本調查的進展言，蔡總統這個動作太重要了。手拿證書這個動作已使整個情況不可逆轉，讓蔡總統已不再有機會去否認李中志早在6月10日所展示的拷背版證書。

3.3 蔡總統與李中志相隔一個月展示同一件贗品

在此，再強調一次，蔡總統在Dcard手拿的那份博士證書是一件贗品。若是真品，證書上的簽名應該是1984年的副校長(Vice Chancellor)Randolph Quirk；然而，我



t

Figure 6: 蔡英文在Dcard總部展示所謂的LSE博士證書(二)，取自其個人臉書，7/10/2019

們看到的卻是Adrian Smith(見Figure 6)。按Adrian Smith擔任副校長是最近在2012-2018的7年期間，這位甫卸任不久的副校長怎麼可能簽名在一份35年前的學位證書上！既然簽名不對，如何會是真品呢？

在蔡總統親自展示證書原件後，不到一個星期，台大法律系名譽教授賀德芬7月12日在「政經關不了」公開指控，蔡總統在Dcard總部手拿的博士學位證書是偽造的。⁷ 這項指控已由彭文正教授之前的間接挑戰升高為直接挑戰。本調查完全支持這項指控，因為早在民進黨總統初選期間，本調查就已充分掌握彭文正與賀德芬兩位教授所提的證據。本報告會呈現這些證據，並做進一步解析。

賀德芬教授的指控是何其嚴肅重大，攸關一個既是學者也是最高權力者的「學術誠實」，「法律遵守」，以及「政治誠信」三者。然而，蔡總統本人迄今仍未有任何回應。

有趣的是，LSE台灣研究計劃主任施芳瓏 ((Fang-Long Shih)與民進黨立委王定宇，都不約而同在他們各自的臉書辯稱：蔡總統在Dcard手拿的博士證書是2015年補發的，所以是由當時的副校長Adrian Smith簽名。在此，我們要問，對於施芳瓏與王定宇所提的辯護理由，蔡總統是同意，還是不同意？又，蔡總統不是在2012與2016兩年參選總統時才分別繳驗過學歷證件嗎？怎麼又需要補發呢？再說，關於學位證書的補發，校方有一定的嚴格程序。蔡總統手拿簽名不對的證書，真的是來自校方的補發嗎？這些問題，蔡總統真的可以迴避，而不向台灣人民交代清楚嗎？

追論文，論文不見，要隔了35年才提繳至LSE圖書館；而好不容易論文在LSE圖書館上架了，卻又是設置重重不尋常的限制。追博士學位證書，證書也不見；而好不容易拿出證書，卻又是證書簽名不對。上述蔡總統LSE博士論文與學位證書的種種謎團，疑雲重重，持平的說很難通過一般人的常識這一關。儘管蔡總統迄今還是沒有出面說明清楚，但陽光已慢慢地照進來了，真相終會大白。

4 本調查報告的直接挑戰：真博士，還是假博士？

本調查已取得相當多的關鍵證據，我們要直接挑戰蔡總統LSE博士學位證書究竟是真品，還是偽造的贗品？簡單說，就是真博士，還是假博士？本調查也發現，LSE與

⁷詳參此一集Youtube節目：<https://www.youtube.com/watch?v=vR11fmILYSA>。YouTube發表日期是7/13/2019。

倫敦大學內部，特別是負責公共關係的部門，企圖掩護蔡總統，並藉由片面釋出與LSE專責單位相違的訊息，經LSE「台灣研究計劃」主任施芳瓏在臉書轉傳，再由一些台灣媒體裝扮成LSE或倫敦大學的官方說法，最後以不專業且不準確的訊息提供給台灣人民。在本報告裡，我們會慢慢地讓證據說話。我們深信，學術誠實與政治誠信是現代文明社會普遍堅持的信念與價值。

在讓證據說話前，本報告接著要先談談有關LSE的北非研究計劃，台灣研究計劃，以及博士授與的程序。這些機構面與制度面的了解，對本報告稍後證據的呈現與解析會有所幫助。

5 LSE的北非研究計劃與格達費博士論文醜聞

首先，要提醒大家應注意到十餘年前，LSE曾發生過國際性的所謂『格達費博士論文醜聞』。這個醜聞，重創了英國這所名校的聲譽。⁸ 當時，LSE曾接受一筆150萬英鎊來自非政府組織格達費基金會(The NGO Gaddafi Foundation)的捐款，並以這筆款項成立了『北非研究計劃』(North Africa Research Programme)。這個基金會是前利比亞強人格達費的兒子Saif al-Islam Gaddafi所經管，而這位強人的兒子也正是LSE哲學系的博士生，並於2008年取得LSE博士學位。

不過，他的論文後來被發現是有人代寫，並涉及抄襲。由於這個論文醜聞事件，加上複雜的國際金錢關係，英國政府成立了由前高等法院法官(Lord Chief Justice) Lord Woolf領導的獨立調查小組，準備進行調查。結果導致LSE的院長(Director) Sir. Howard Davies於2011年3月3日辭職，以示負責，而『北非研究計劃』也遭撤銷。

沒錯，LSE的學術聲譽是世界一流的，但並不表示它在行政管理決策方面是不可挑戰的。否則，也不會有格達費博士論文醜聞的發生。

6 LSE的台灣研究計劃主任也參與掩護

巧合的是，LSE在更早之前的2003年成立了『台灣研究計劃』(Taiwan Research Programme)。本人不知LSE這個研究計劃是否有收受來自台灣方面的捐獻資金，不

⁸ 詳參：(1)英國衛報 The Guardian，03 March 2011，LSE head quits over Gaddafi scandal；以及(2)維基百科報導，https://en.wikipedia.org/wiki/London_School_of_Economics_Gaddafi_links

過，已注意到這個研究計劃的主任施芳瓏 (Dr. Fang-long Shih)最近動作頻頻，經常發表言論在她的臉書及時在第一時間為蔡總統辯護，再很快地由台灣的一些媒體轉載。施芳瓏主任當然有權對外發表看法，但她在LSE的職掌與論文或學位發放無關，其發言內容經常逾越應有的分際，不免令人產生一些聯想。

茲舉最近一例說明台灣有些媒體如何配合施芳瓏釋出的言論，蓄意扭曲阻撓整個事件的調查。首現台灣的自由時報7月12日以自由心証與不負責的聳動標題「反英獨派硬拗畢業證書造假 LSE主任：別再搞政治鬥爭」發文，再片面以施芳瓏主任臉書的貼文為本，做整個事件一面倒的扭曲報導。⁹ 例如：

1. LSE的台灣計劃主任施芳瓏的臉書貼文明明說，蔡英文在Dcard展示的博士證書是2015年所補發的，但自由時報卻改口說是2012-2018期間所補發的。自由時報何以要這麼做呢？
2. 施芳瓏主任說：「至於蔡英文為何不拿出1984年原始證書，這是她個人選擇，LSE校方完全不過問，也不覺得有任何必要回覆這項質疑。」關於這個說法，本人想請施芳瓏主任好好了解一下LSE博士學位的補發要件與程序，不要為了掩護蔡總統，而說一些不誠實與不專業的話術。任何腦袋有一點邏輯的人都知道，蔡總統如果拿不出1984年的原始證書，原因只有三個：一，蔡總統根本就不曾有過LSE的博士學位；二，蔡總統的學位證書遺失了；三，蔡總統的學位證書遭毀損了。這那裡是個人選擇的問題，簡直不知所云！蔡總統是不是2015年申請補發證書，不是施主任一個人說了算，而是要蔡總統與校方同時拿出正式補發文件來！
3. 施芳瓏主任強調：「無論補發的原因是什麼，都完全符合個人經驗法則，如果外界仍有質疑，那就連帶地懷疑起倫敦大學各學院逾百年的學術公信力。」其實，證書補發有英國校方規定的要件與程序，施芳瓏主任提到「完全符合個人經驗法則」與「懷疑起倫敦大學各學院逾百年的學術公信力」，本人還是一句話：不知所云！

按本調查的觀察，台灣研究計劃主任施芳瓏不過是在蔡總統與倫敦大學／LSE之間扮掩穿針引線的角色罷了。她在台灣研究計劃的職掌與論文或學位的頒發無關，她的

⁹ 詳參：自由時報，07/12/2019，反英獨派硬拗畢業證書造假 LSE主任：別再搞政治鬥爭

發言如何能代表倫敦大學或LSE呢？但為什麼要頻頻介入，利用不實訊息配合台灣媒體帶風向，以干擾蔡總統學位問題的調查？難道就沒有利益衝突的顧慮嗎？

7 倫敦大學LSE博士學位的頒發程序與規定

現在讓我們稍停下來審視一下LSE博士學位的頒發程序與規定，接著我們會開始攤開與剖析本調查已掌握的訊息。要瞭解這些訊息之前，我們應注意到LSE與倫敦大學是維持一種類似邦聯的組織關係。而且，2007-2008學年度是組織關係變化的起點，使得倫敦大學的運作由權力集中化走向分權化。

權力集中化組織 在2007-2008學年度之前，倫敦大學體系內所有各學院的學位都是由倫敦大學頒發。當時，所有博士候選人在通過論文的辯護口試後，都必須按規定提繳一份最後定稿的博士論文至倫敦大學的 Senate House Library(吾人或可稱之為“總圖書館”)。同時，另一份相同的論文也必須提繳至倫敦大學的另一圖書館，即高等法律研究院(Institute of Advanced Legal Studies)圖書館。

高度分權化組織 但自2007-2008學年度開始，LSE等於是分離於倫敦大學的一所獨立大學，所有博士候選人在通過論文的辯護口試後，都不須再按過去的規定提繳一份最後定稿的博士論文至倫敦大學的 Senate House Library；而且儘管學位證書上仍繼續保留有倫敦大學副校長(Vice Chancellor)的簽名，LSE的所有學位都改由LSE自己負責頒發。

蔡總統是早期就讀LSE的博士班，故必須照規定走完過去權力集中化年代的論文口試與提繳的最後一道程序。換言之，蔡總統當年必須在通過口試後，照規定繳交最後定稿的博士論文至Senate House Library，同時再送另一份相同的論文至高等法律研究院圖書館，她才有可能拿到倫敦大學所頒發的博士學位證書。

不過，由於朝向高度分權化發展，倫敦大學的總圖書館Senate House Library的圖書蒐索系統雖然仍保存所有早期繳交博士論文的正式典藏紀錄，但已不再存放所有紙本論文，而是全部移至倫敦大學各學院(包括LSE)的圖書館分別存放。

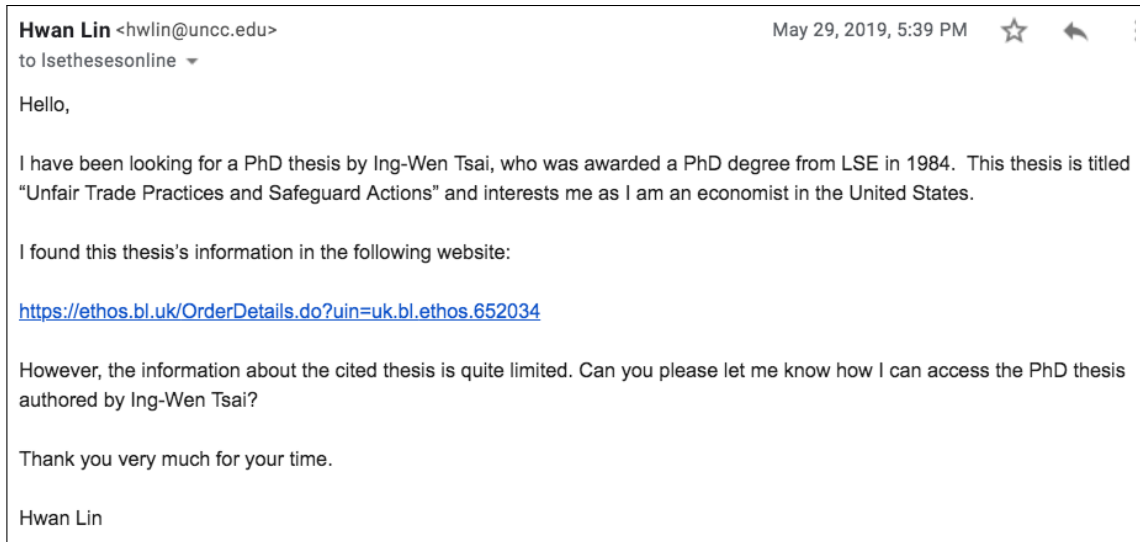


Figure 7: 調查人Hwan Lin詢問電郵，5/29/2019

8 呈現與剖析本調查取得來自多方面的証據

這份調查報告的完成，主要是根據本人透過電子郵件有系統地詢問LSE與英國倫敦大學的相關專責部門人員，而本人也為一些特定問題諮詢過大英圖書館(British Library)相關人員。在取得的重要訊息中，有些是特別在引用英國資訊自由法下而取得。蔡總統真的是LSE法學博士，還是在長期欺騙下偽裝的假博士？這是本調查提出的直接挑戰。本人於今年5月29日發出第一封電郵至LSE圖書館，首度正式展開調查(詳見Figure 7)

我們現在就開始逐一呈現與剖析本調查取得的四大証據：

1. Senate House Library 從未收到過蔡英文的論文；
2. 蔡英文手拿展示的博士証書是偽造的贗品；
3. 唯獨蔡英文例外，1984年度105個博士都有正式論文紀錄；
4. 大英圖書館蔡英文論文紀錄是2015年6月才新登錄的。

這些政據足以證明蔡總統並沒有在1984年取得倫敦政經學院法學博士學位，更可證明LSE與倫敦大學公關部門說謊與試圖掩護蔡英文的欺騙行為。

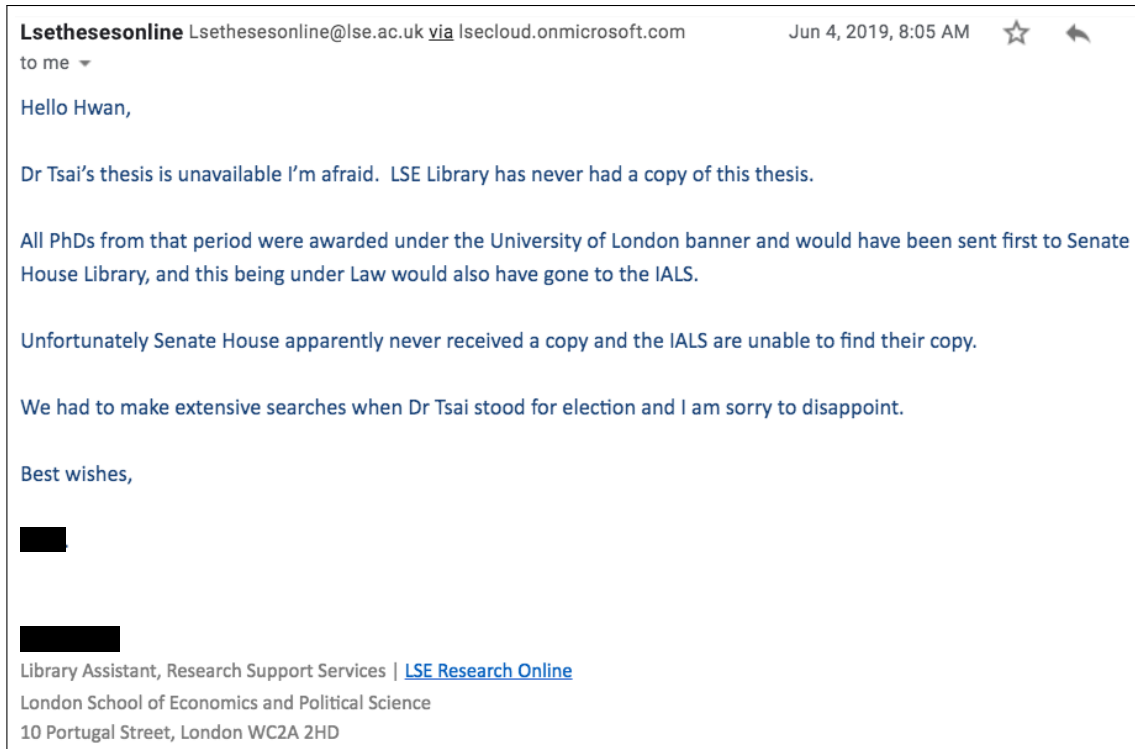


Figure 8: LSE研究支援服務處圖書館助理R.O.女士電郵，6/4/2019

8.1 Senate House Library 從未收到過蔡英文的論文

本人於今年5月29日發出第一封電郵至LSE圖書館，首度正式展開調查(詳見Figure 7)。本人的第一封電郵主要在問LSE圖書館人員(詳見Figure 7)：為什麼大英圖書館的EThOs的圖書蒐索系統有蔡總統的LSE博士論文紀錄，但為什麼LSE圖書館的圖書蒐索系統都找不到？

很快地在一個星期內，本人收到來自LSE研究支援服務處的圖書館助理R.O.女士6月4日的電郵回函(詳見Figure 8)。這封回函讓本調查取得重大發現，因為該研究支援服務處的圖書館助理清楚而且一點也不含糊地說：

1. LSE圖書館從來就沒有收藏過Ing-Wen Tsai(蔡英文)的博士論文；
2. 倫敦大學的Senate House Library顯然從未收到過蔡英文的博士論文；以及
3. 在倫敦大學的高等法律研究院(IALS)圖書館也找不到這本論文。

LSE研究支援服務處的圖書館助理R.O.女士提供的訊息非常明確，也非常重要。現在大家明白了：蔡總統的博士論文，無論是紙本，或是數位電子檔，或是圖書收藏紀

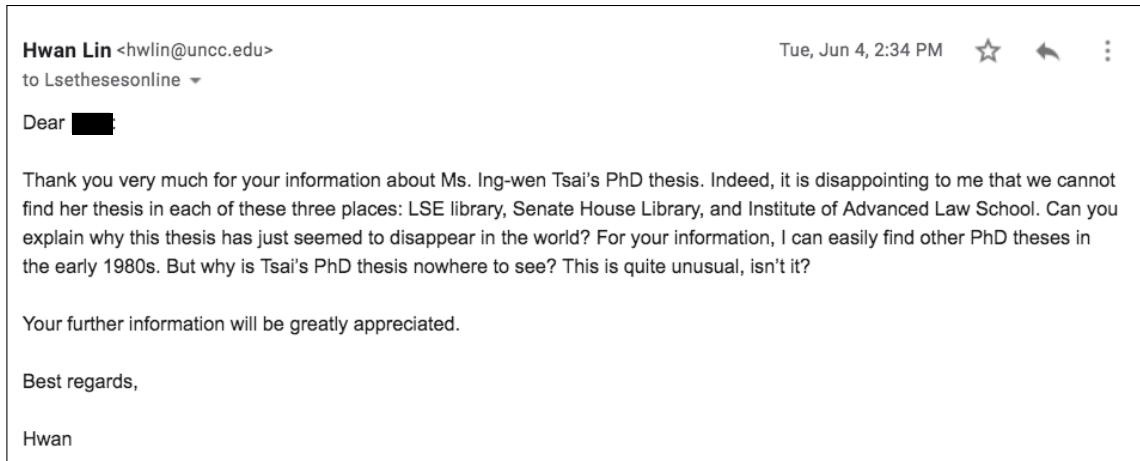


Figure 9: 調查人Hwan Lin詢問電郵，6/4/2019

錄，根本就不存在於倫敦大學內部所有的圖書館，包括Senate House Library, IALS圖書館，以及LSE圖書館。前面提到，這個重大訊息已經由曹長青先生6月11日在台灣媒體揭露。¹⁰

這位助理同時在6月4日的電郵更指出：在早期所有的博士學位都是在倫敦大學的頭銜下頒發，而博士論文第一須先送繳至倫敦大學的Senate House Library，並且另一份相同的論文也須依照法律規定送繳至倫敦大學的高等法律研究院(IALS)圖書館。然而，這兩個圖書館完全沒有蔡英文博士論文的紙本與其收藏紀錄，更遑論是LSE圖書館。

如本報告前面已提過，蔡總統才於今年6月28日將一份傳真論文送到LSE圖書館，並新裝訂成冊收藏於該館，首度成為35年來LSE圖書館搜索系統可尋獲的物件。這個情形不啻為R.O.女士所提供訊息下了最佳的註解。

很清楚，R.O.女士6月4日的電郵暗示了：蔡英文當年並沒有完成繳交最後定稿論文到校方圖書館，自然也就拿不到博士學位。

但為了慎重起見，本人收到R.O.女士6月4日的電郵後，立刻於同一日再以電郵詢問(詳見Figure 9)：為什麼蔡英文的博士論文會同時消失於Senate Houes Library, IALS Library, 以及 LSE Library這三個有關的圖書館？這位LSE研究支援服務處的圖書館助理於6月6日再回覆說(詳見Figure 10)：恐怕已沒有進一步訊息可以奉告，上述三個圖書館已做澈底地搜尋，但都找不到這本論文。

¹⁰詳見：附註 2。

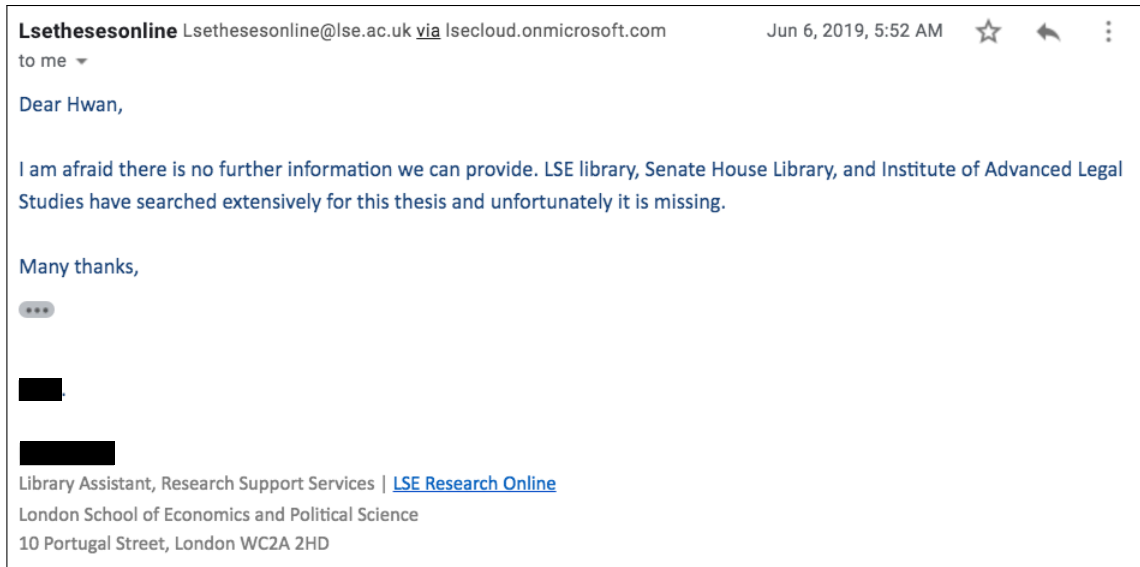


Figure 10: LSE研究支援服務處圖書館助理R.O.女士電郵，6/6/2019

8.2 蔡英文手拿展示的博士證書是偽造的贗品

前面提到R.O.女士6月4日的回覆電郵是一個強而有力的證據，不僅逼出了蔡英文高度機密的論文，更逼出了蔡英文7月10日手拿公開展示偽造的博士證書(詳見Figure 6)。當蔡英文親自手拿展示的證書時，她其實是心虛的。因此，在過去一個月的時間裡，這份偽造的證書是先提前於6月10日在李中志教授的個人臉書做試探性的揭露。這份證書之所以是一件偽造的贗品有三個原因：

第一，蔡英文聲稱自己是1984年取得LSE法學博士學位，但她手拿展示的證書簽名不是來自當時的倫敦大學副校長Randolph Quirk，卻是來自2012-2018期間擔任副校長的Adrian Smith。為了證明這一點，本調查自維基百科取得了一份倫敦大學歷屆副校長名單供大家參考(見Table 1)。

第二，LSE台灣研究計劃主任施芳瓏與民進黨立委都替蔡英文辯護說：蔡英文7月10日手拿的證書是2015年補發(Replacement)的，但這樣的辯護是沒有辦法改變這份證書是偽造的事。本人其實早在李中志教授一個月前於6月10日在其個人臉書展示同一份偽造的證書時，就即時以電郵詢問倫敦大學學位證書產製室，而該證書產製室主管T.B.女士很快地於6月12日以電郵回覆，並明確地作如下說明：

Vice-Chancellors [edit]

- 1836–1842 Sir John William Lubbock
- 1842–1862 Sir John Shaw Lefevre FRS
- 1862–1871 George Grote FRS
- 1872–1880 Sir John Lubbock (Later Lord Avebury, son of the 1st Vice Chancellor)
- 1881–1883 Sir George Jessel
- 1883–1895 Sir James Paget FRS
- 1895–1896 Sir Julian Goldsmid
- 1896–1902 Sir Henry Roscoe FRS
- 1902–1903 Archibald Robertson
- 1903–1905 Philip Henry Pye-Smith
- 1905–1907 Sir Edward Henry Busk
- 1907–1909 Sir William Collins KCVO
- 1909–1911 Micaiah John Muller Hill FRS
- 1911–1912 Sir William Collins KCVO
- 1912–1915 Sir Wilmot Herringham KCMG CB
- 1916–1917 Sir Alfred Pearce Gould KCVO CBE
- 1917–1919 Sir (Edwin) Cooper Perry
- 1919–1922 Sir Sydney Russell-Wells
- 1922–1924 Sir Holburt Jacob Waring Bt CBE FRCS
- 1924–1926 Ernest Arthur Gardner
- 1926–1928 William Beveridge, Baron Beveridge
- 1928–1930 Sir Gregory Foster
- 1930–1932 J. Scott Lidgett
- 1932–1933 John Leigh Smeathman Hatton
- 1933–1935 Louis Napoleon George Filon FRS
- 1935–1937 Sir Herbert Lightfoot Eason CMG CB
- 1937–1939 Sir Robert Howson Pickard FRS
- 1939–1945 Frank Horton FRS
- 1945–1948 Sir David Hughes Parry
- 1948–1951 Dame Lillian Penson
- 1951–1953 Hugh Hale Bellot FRHS
- 1953–1954 Air Chief Marshal Sir Roderic Maxwell Hill MC
- 1955–1958 Sir John Francis Lockwood
- 1958–1961 Sir Charles Felix Harris
- 1961–1964 Sir Peter Scott Noble
- 1964–1967 Sir Thomas Percival Creed KBE MC KC
- 1967–1969 Sir Owen Saunders FRS
- 1969–1972 Sir Brian Windeyer FRCS
- 1972–1976 Sir Cyril Philips
- 1976–1978 Sir Frank Hartley CBE
- 1978–1981 Noel Annan, Baron Annan
- 1981–1985 Sir Randolph Quirk CBE FBA
- 1985–1990 Brian Flowers, Baron Flowers FRS
- 1990–1994 Stewart Sutherland, Baron Sutherland of Houndwood
- 1994–1997 Andrew Rutherford CBE
- 1997–2003 Graham J Zellick CBE QC
- 2003–2010 Sir Graeme Davies FRSNZ
- 2010–2012 Geoffrey Crossick FRHistS
- 2012–2018 Prof Sir Adrian Smith FRS
- 2018– Peter Kopelman (Interim/Acting)^{[1][2][3]}

Table 1: 倫敦大學歷屆副校長(Vice Chancellors)名單，取自維基百科

“學位證書的補發(replacement)必須在經證明遺失或意外毀損的情況下，才可以辦理。而且補發的證書當然還是與原始證書identical(完全相同)，例如：相同的文書，相同的簽名等。”

LSE台灣研究計劃主任施芳瓏曾替蔡總統辯護說：「至於為什麼蔡總統不拿出原始證書？這是她個人的選擇，LSE校方完全不過問，也不覺得有任何必要回覆這項質疑。」這位主任又說：「無論補發的原因是什麼，都完全符合個人經驗法則，如果外界仍有質疑，那就連帶地懷疑起倫敦大學各學院逾百年的學術公信力。」

如果對照一下上述倫敦大學學位證書產製室主管的清晰又專業的說明，本調查對於LSE台灣研究計劃主任施芳瓏的這番信口開河辯護，是深不以為然。本人建議施芳瓏主任仔細研讀一下本報告提供的LSE學位證書補發申請表與說明(附件 A)。

第三，在蔡英文著《洋蔥炒蛋到小英便當：蔡英文的人生滋味》這本2011年出版的書裡提到，她的論文口試得到教授們的高度肯定，因而決定於1984年授與她LSE法學博士學位，並在上面加註她對於國際貿易有很強的學術背景。然而，蔡總統7月10日

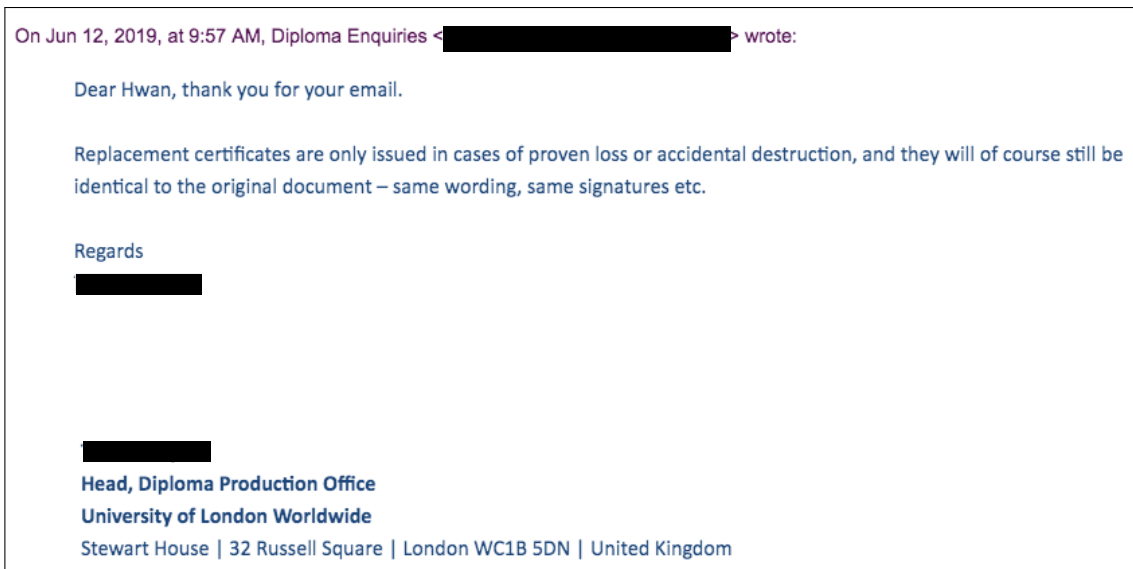


Figure 11: 倫敦大學學位證書產製室主管T.B.女士電郵，6/12/2019

手拿的證書上面，並沒有所謂「她對於國際貿易有很強的學術背景」的加註。¹¹

很清楚，由上述三個原因觀察，蔡總統手拿展示的博士證書應是一件偽造的贗品。按照6月12日T.B.女士的電郵，倫敦大學學位證書產製室是不可能發出一個與原始證書不一樣的補發證書。這個問題是非常嚴重的，所謂的補發證書究竟是來自何處，不僅蔡總統有嚴重法律責任，而且李中志教授也很難擺脫連帶責任的關係，除非他完全不知情。即便倫敦大學的某些單位主管想要違法掩護，而逕自承認該偽造證書確實是由倫敦大學的學位證書產製室發出。那麼請蔡總統提出補發過程的正式申請文件，也請倫敦大學校方同時也提出發給蔡總統的正式補發受理通知書，否則是完全沒有公信力的。

8.3 唯獨蔡英文例外，1984年度105個博士都有正式論文紀錄

前述LSE研究支援服務處圖書館助理R.O.女士6月4日毫不含糊地揭露蔡英文從未按照規定繳交論文至Senate House Library與IALS Library，這就等於說蔡總統並沒有在1984年取得LSE法學博士學位。¹² 從此，本調查的重點開始轉向博士證書的真偽

¹¹當然，也有可能是蔡英文在《洋蔥炒蛋到小英便當：蔡英文的人生滋味》這本書裡早已經說謊，連博士證書都不存在，何來「加註」一事。

¹²任何博士候選人在通過論文口試後，一定必須提繳最後定稿的論文至大學指定圖書館，才算真正完成最後一道程序。這一道程序走完，大學才會進行準備頒發博士學位證書。過去如此，現在也是如此，世界上任何水準以上的大學都是如此。



Figure 12: LSE通聯處媒體關係主管D.O.先生電郵，6/14/2019

問題，但LSE研究支援服務處圖書館助理R.O.女士也開始不再回答本人後續的電郵詢問。終於在6月14日，改由LSE通聯處的媒體關係主管D.O.先生以電郵回覆（詳參Figure 12）。

這位公關主管在6月14日的電郵提出與專責單位R.O.女士(研究支援服務處圖書館助理)完全相反的訊息。這位公關主管D.O.先生說：根據倫敦政經學院與倫敦大學的「紀錄」(records)，蔡英文在1984年獲頒法學博士學位，而且學生紀錄也顯示蔡英文有繳交論文。這位主管顯然在撒謊！現在讓我們來一一檢視他在同一份電郵所提的「證明」：

這位主管的第一個證明是，Ing-Wen Tsai(蔡英文)的名字出現在他所提供的1983-1984學年度獲頒博士的LSE畢業生名單中。這份名單是影印的，是以電郵夾帶傳送給本人，並已成為本報告的附件B，以供參考。

根據這份名單，LSE在1983-84學年度有107個畢業生(包括蔡英文)，其中有3個是法學(Law)博士，6個是藝術(Arts)博士，其餘98個都是經濟學(Economics)博士。本人透過Senate House Library的線上圖書檢索系統，針對這107個畢業生進行論文搜

尋。由於名單很長，本人特將此107個畢業生的搜尋結果分別摘要在三個統計表(詳見Table 2, Table 3, Table 4)。為了方便分析，每一張表(Table)上面均提供線上連結(link)，讀者可以點擊每一個畢業生的「link」，以查看該畢業生在Senate House Library的論文收藏紀錄。如果有紀錄的話，則表示這一個畢業生的論文在Senate House Library的圖書目錄是一個可搜索(searchable)的著作。這樣的搜索結果就標示在統計表上“searchable”這一欄(Yes或No)。

本調查有注意到，在107個表列的博士畢業生中，有一個畢業生(Pauline Frances Creasey, Table 2)的博士學位於1992年被註銷。只要點擊此一LSE圖書館的搜索連結 LSE link，大家就可看到這個情形。因此，Senate House Library已不再留存這位1984年畢業生的論文紀錄。

在剔除上述被註銷博士學位後的106個畢業生中，本調查發現：唯獨Ing-Wen Tsai(蔡英文)例外，每一個畢業生在Senate House Library的圖書搜索系統都有完整論文收藏紀錄。本調查搜索的結果證明，LSE研究支援服務處圖書館助理R.O.女士是對的，而LSE那一位公關主管D.O.先生則顯然是企圖以說謊來掩護蔡英文。

另外，在此106個表列博士畢業生中，有3個是屬於LSE法律系。他們是Jose Enrique Molina Vega(Table 3), Michael Francis Smith(Table 4),以及Ing-Wen Tsai(Table 4)。按照當時的法規，除了Senate House Library,這些法學博士論文也必須提繳至倫敦大學的高等法律研究院(IALS)圖書館典藏。很遺憾，還是唯獨蔡英文例外，其他兩位法律系畢業生都可輕易地在IALS的圖書搜索系統，找到他們的博士論文收藏紀錄。不僅如此，這兩位法學博士的論文紙本也都收藏在IALS圖書館。大家若想檢驗本報告的說法是否正確，可試著點擊下面3個連結就可明白：

- Molina Vega, Jose Enrique [link]
- Smith, Michael Francis [link]
- Tsai, Ing-Wen [link]

上述圖書搜索系統測試的結果，證明蔡英文的情形實在是獨特到我們沒辦法接受她曾經在1984年通過論文口試，並取得法學博士學位。搜索的結果在在證明，不僅蔡英文說謊，LSE的公關主管也在說謊！

在此，我們必須強調，LSE通聯處的媒體關係主管D.O.先生所提供的1983-84學年

度的畢業生名單(詳參附件B)並沒有令人信服的證據力，何況，誠如前面所提，1984年畢業生中畢竟也有一位後來於1992年被註銷博士學位。

本報告所做的分析是以事實做基礎，但為防倫敦大學或倫敦政經學院內部某些行政單位在Senate House Library或IALS Library的線上圖書搜索系統做手腳，以擾亂本報告分析的正確性，本人所有的線上搜索結果，都保留有一份影像檔(screenshots or image files)，以供存証。

8.4 大英圖書館蔡英文論文紀錄是2015年6月才新登錄的

我們現在來檢視第4個證據，而這個證據也會證明：LSE通聯處的媒體關係主管D.O.先生在6月14日的電郵說了第二個謊話(詳參Figure 12)。這位公關主管在電郵裡又說：Senate House Library清楚地收到蔡英文的論文，否則這份論文就不應已出現在Senate House Library的圖書目錄上，進而因此事實，這份論文也出現在大英圖書館(The British Library)的圖書目錄。

但是前面第3個證據的分析已充分地說明，1984年同時期的其他法學博士論文是既出現在Senate House Library的圖書目錄，也出現在IALS Library的圖書目錄，而且這些法學博士論文的紙本都為後者高等法律研究院圖書館(IALS)所典藏。然而，蔡英文的論文，無論是收藏紀錄或是紙本，都無影無蹤。D.O.先生的謊話扯得太大了！

又，這位LSE通聯處的媒體關係主管企圖以大英圖書館有蔡英文論文收藏紀錄的事實，來反証蔡英文的確有在1984年繳交論文至Senate House Library。然而，本人在英國資訊自由法的要求下，已自大英圖書館取得足以推翻這個反証的重大證據。

按大英圖書館的資訊法遵主管J.C.先生於7月18日以電郵回覆本人6月21日在援引英國資訊自由法下所提出的一些相關詢問(詳參附件C)，這些詢問主要有兩個重點：

- 第一，蔡英文的博士論文是不存在於倫敦大學內部圖書館目錄，但為什麼大英圖書館的搜索系統(EthOS)有該論文的收藏紀錄？
- 第二，究竟是誰讓這本論文的資訊進入大英圖書館的EthOS搜索系統？

這位資訊法遵主管的回覆主要在電郵的第二段(如下)：

“We have considered your request, and can confirm that we hold a record in EThOS of the thesis but not the full file. The record was added in June 2015 by a member of staff in response to a user’s speculative request for the thesis. We have a note on the EThOS record stating that the item is ‘missing from university’. When an item is not held but a request for it is made the EThOS Admin Team will contact the institution to request a copy for digitisation and it is likely the institution who advised the copy was missing which has resulted in the note being placed on the record. The Admin Team also usually verifies requests to check they are valid thesis titles at the time of the request, however, the Library holds no documentary records of what checks were carried out in 2015.”

這位法遵主管上述的回覆明確地說：蔡英文的博士論文的圖書目錄是2015年6月新登錄，因而才進入大英圖書館的EThOS系統。而大英圖書館之所以這麼做，是因為當時有人在查詢蔡英文的博士論文，所以該圖書館的館員乃向倫敦政經學院圖書館諮詢這本論文的下落。¹³

一個令人不解的問題是，在當時(2015年6月)倫敦大學內部圖書館並無收藏蔡英文論文任何紀錄的情形下，倫敦大學方面(包括LSE圖書館)是如何能向大英圖書館提報該論文的圖書目錄？本人可以想到的理由是，當時台灣方面已有人在查詢蔡英文的論文，而倫敦大學方面已有動作在掩護蔡英文。但不管如何，若有人還想要以大英圖書館有蔡英文論文的圖書目錄資料，以證明該論文是曾經存在於倫敦大學內部，邏輯上是根本無法成立。至若LSE或倫敦大學方面若還要以大英圖書館的圖書目錄來說謊掩護蔡英文，恰恰凸顯他們迄今仍拿不出正式文件，以回應本調查的直接挑戰。

9 本調查的總結論與法律程序正義訴求

在呈現與剖析本調查的多方面證據後，現在我們要摘述我們的總結論，倫敦大學與倫敦政經學院的說謊掩護，以及我們的法律正義訴求。

¹³電郵裡雖僅提到“the institution”，但這個英文名詞顯然是指倫敦政經學院(LSE)圖書館，因為新登錄的目錄確實是說：蔡英文的論文存放於LSE圖書館，而且上頭註明“禁閱”(“restricted access”)。

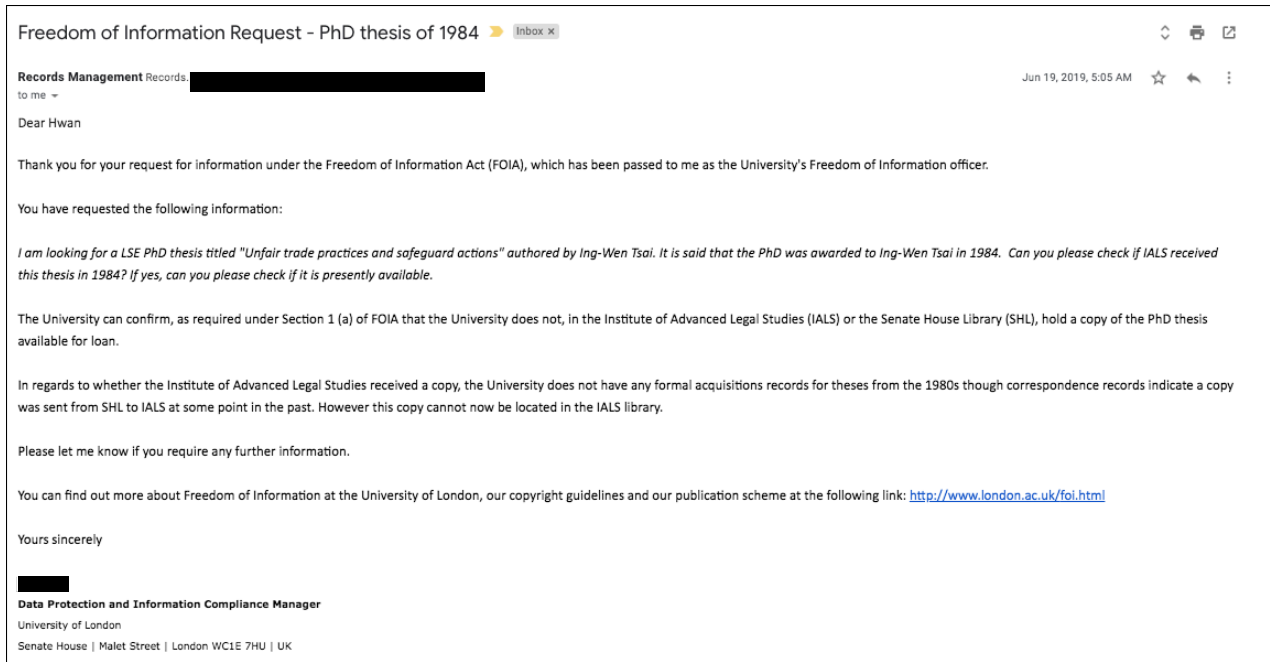


Figure 13: 倫敦大學的資料保護暨法遵主管K.G.先生電郵，6/19/2019

9.1 源自於證據的結論

經由上述多方面證據交叉顯示，本報告的總結論很清楚：蔡總統並沒有在35年前的1984年取得倫敦政經學院法學博士學位。蔡總統當年的學生身份至多是「已完成論文，但未通過論文辯護口試」的博士候選人而已。

要不然，如何解釋為什麼1984年畢業的100多名倫敦政經學院當時的新科博士，每一位在倫敦大學Senate House Library裡都有正式的博士論文收藏目錄資料，唯獨蔡英文沒有？又，如何解釋為什麼1984年畢業的新科法學博士，每一位在倫敦大學高等法律研究院(IALS)裡，既有博士論文收藏目錄資料，又有存放該論文的紙本，以供借閱，唯獨蔡英文沒有？

9.2 英國校方公關單位說謊掩護

本調查發現，英國校方的行政管理階已經在進行說謊，以期遮蓋蔡總統並未曾取得LSE法學博士的真相。LSE台灣計劃主任施芳瓏最近曾說：外界如再懷疑，等於是在挑戰倫敦政經學院百年來樹立的學術地位。這根本是施芳瓏想要參與掩護，又掩護不了自己欲蓋彌彰的心虛。本調查何曾懷疑過LSE的學術地位？

On Jul 19, 2019, at 9:12 AM, Public Relations <[REDACTED]> wrote:

Dear Mr Hwan Lin

Thank you for your enquiry which I am able to respond to.

Any replacement diploma for an academic award that was originally made 20 or more years ago, will carry the signature of the University of London's Vice-Chancellor, who is in post at the time of the certificate being re-issued.

As all replacement requests generally fall within a 20-year period, an officer of the University of London (see email trail below) did respond to a general enquiry to state that the replacement diploma would carry the same date and signature as the original diploma. This was an error. It was only subsequent to this reply that the date of the award, falling outside the 20-year period, became known to us.

Had we known the date when you made your original enquiry, you would have been given a specific response as outlined in Paragraph 2 above.

I do hope this information is helpful.

Kindest regards

[REDACTED]

[REDACTED]

Associate Director: External Relations, Media and PR (Worldwide)
University of London Worldwide

Figure 14: 倫敦大學的對外關係副主任B.R.女士電郵，7/19/2019

英國校方公關單位說謊掩護，除了上述來自LSE通聯處媒體關係主管D.O.先生外，還包括倫敦大學的資料保護暨資訊法遵主管K.G.先生與同一大學的對外關係副主任B.R.女士。茲分別摘述如下：

第一，倫敦大學的資料保護暨資訊法遵主管K.G.先生6月19日以電郵回覆本人提出在英國資訊自由法下的訊問，他說(詳參Figure 13):「關於高等法律研究院(IALS)是否曾收到蔡英文的博士論文一事，倫敦大學並沒有1980年代論文的「任何正式收受紀錄」(any formal acquisition records)，但是「通訊紀錄」(correspondence records)顯示，SHL(Senate House Library)曾在過去的某個時間點有將蔡英文的論文送過來給IALS。然而，在IALS圖書館，這本論文現在找不到。」

如果倫敦大學這位法遵主管上面這段話不是謊話，什麼才是謊話？試問如果倫敦大學沒有正式的論文收受的紀錄，那麼SHL與IALS1984年的論文圖書目錄資料(蔡英文除外)又是什麼？那麼又要如何處理新學位證書的發放，以及日後舊證書遺失或毀損的

to me, Public ▾

Dear Hwan Lin

Thank you for your email.

We do not hold signatures for VCs for more than 20 years, hence the different signature.

In this instance, our officer replied to a query on the assumption that it was a recent document that needed to be replaced. Her reply was incorrect in view of the information that emerged thereafter about the date of issue.

I hope this clarifies any doubts you have about the validity of the information I have provided.

Kindest regards



Figure 15: 倫敦大學的對外關係副主任B.R.女士電郵，7/23/2019

補發？接著，本人以電郵進一步詢問：既然倫敦大學有當時的通訊紀錄，那麼IALS究竟在過去那一個時間點收到蔡英文的博士論文？這一位法遵主管已不再回答；連續在不同的日期去了三封電郵，還是不答！

第二，本人從未主動與倫敦大學的對外關係單位連繫，但7月19日，本人突然收到來自這個單位副主任B.G.女士的電郵(詳參Figure 14)。接著，在本人回覆後，這位B.G.女士又於7月23日發出另一封電郵(詳參Figure 15)。

這兩封電郵的唯一目的在強調，倫敦大學副校長的簽名僅保留20年。因此，除非一個博士生是在最近20年內拿到學位，否則補發證書的簽名不再用原始的副校長簽名，而一律改用證書補發當時現任副校長的簽名。很奇怪，負責對外關係的副主任竟然越俎代庖，突然主動與本人接觸，並逕自反駁專責單位倫敦大學學位產製室主管T.B.女士6月12日所發出的電郵(Figure 11)。

更奇怪的是，倫敦大學對外關係副主任的反駁電郵(7月19日)與倫敦大學學位產製室主管的電郵(6月12日)竟然是相隔一個月以上！這位對外關係副主任到底在緊張什麼，是因為突然有來自某方面勢力的交待嗎？

這位倫敦大學對外關係副主任B.G.女士又說：學位產製室主管之所以沒有提副校長的簽名僅保留20年，是因為不知道本人在問的是1984年博士論文證書。事實上，本人在6月12日收到學位產製室主管T.B.女士的第一封回覆(詳參Figures 11)後，即立刻在同日發出致謝電郵(詳參Figures 16)，並順便提1984年學位的補發，但T.B.女士第二封回覆電郵也沒有提副校長簽名僅保留20年的規定，僅想知道本人詢問的動機(詳參Figures 17)。

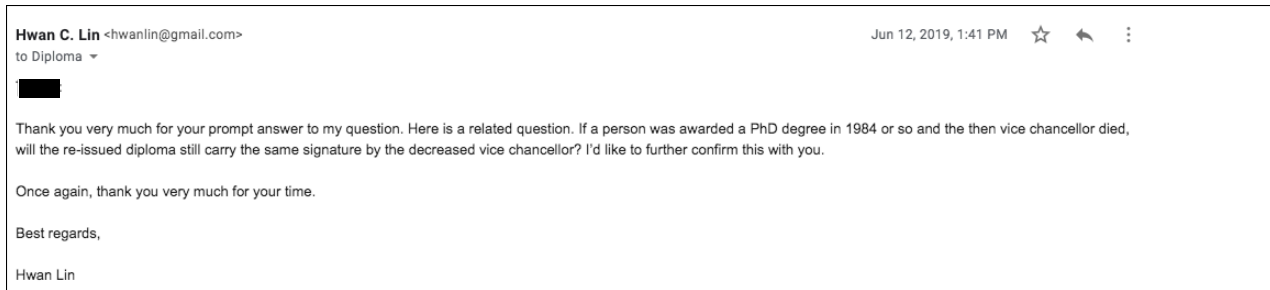


Figure 16: 調查人Hwan Lin詢問電郵，6/12/2019

鑑於倫敦大學與倫敦政經學院的公共關係單位，三番兩次發表與校方專責單位不同的說法，本調查已對英國校方行政管理階層的公信力，有相當的保留，甚或有相當的懷疑。本調查甚至擔心蔡總統博士學位真相的遮掩，有可能演變成另一個牽涉到台灣與英國的國際醜聞。

9.3 法律程序正義訴求:三種不同的正式文件

我們歷經了3個月的調查，也提出了蔡總統並沒有在1984年取得倫敦政經學院法學博士學位的總結論。我們尊重法律程序正義。如果有人想要挑戰本調查的總結論，請先問一問蔡總統是否拿得出本報告開出的下列三種不同的正式文件：

1. 國立政治大學(簡稱政大)當年任聘蔡總統當副教授所繳驗的LSE博士學位原始證書影本。如果政大也這麼巧遺失了，請由東吳大學，或中華民國中央選舉委員會，或中華民國教育部補提供。
2. 蔡總統2015年向倫敦大學的學位證書產製室(Diploma Office)申請補發，並經官方認証(notary)的補發申請書，以及該學位證書產製室受理補發博士證書事宜而發送給蔡總統的補發通知書。
3. 蔡總統當年博士論文的口試通過原始憑証(即來自校方告知口試通過的通知信函)，或者倫敦大學Senate House Library當年收受蔡總統按規定必須繳交最後定稿論文的正式紀錄原始憑証。

如果蔡總統是貨真價實的LSE法學博士，提供上提三種正式文件，以昭公信，有什麼困難呢？

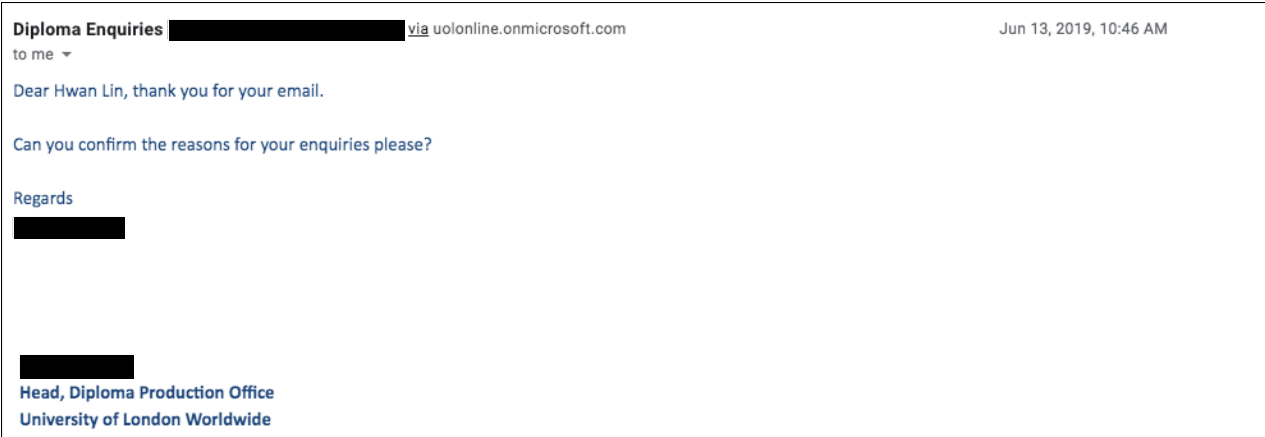


Figure 17: 倫敦大學學位證書產製室主管T.B.女士電郵，6/13/2019

10 總結

本報告鉅細靡遺地敘述了蔡英文總統博士論文與證書的謎團，也呈現與剖析本人兩個多月來的調查結果。這個調查本不應花如此多的時間與心神，但在資訊不對稱下，關鍵資訊是掌握在英國與台灣兩邊的校方，而且，個人資料有法律上的保護。因此，本調查是困難的，是迂迴的。所幸，經由多方面管道的耐心諮詢，本調查掌握了相當有力的證據力，足以揭開有關蔡總統倫敦政經學院法學博士學位的神密面紗。

不過，很遺憾，本調查的總結論是：蔡總統並沒有在35年前的1984年取得屬倫敦大學體系的倫敦政經學院的法學博士學位。蔡總統當年的學生身份至多是「已完成論文，但未通過論文辯護口試」的博士候選人而已。

當然，對這個結果，本調查也不覺得意外。畢竟對任何一個博士生想要在大約兩年的時程取得全球一流名校的博士學位，的確是高度困難的。以當時的博士生蔡英文來說，她1983年完成博士論文的寫作。也就是說，從進入倫敦政經學院開始算，不到兩年的時間，一本論文厚達365頁加上778個附註就可以那麼快速的完成！的確，很難想像是如何辦得到？

不過，這本論文的收藏紀錄自始就不存在於倫敦大學內部所有圖書館。這一點也不奇怪，因為蔡英文沒有通過論文辯護口試，自然也就沒有提繳最後定稿的論文到倫敦大學圖書館。有人辯說大英圖書館的電子蒐索系統有蔡英文的論文紀錄，因此以此事來反証論文應曾經存在校方圖書館過。但這個說法是錯誤的，因為大英圖書館的收藏紀錄是2015年6月間才開始加入。為什麼是2015年6月間這個時間點呢？那是因為當時

台灣方面已有人開始在查蔡總統論文的下落，而LSE內部也有人適時提報該論文資料給大英圖書館。問題是LSE當時如何可能無中生有，將不存在的紀錄提報給大英圖書館呢？如本報告在內文的剖析，這是LSE在違法掩護蔡總統的有力證據，而我們更擔心蔡總統的論文與學位問題會不會最後演變成一件牽涉到英國與台灣的國際醜聞。

蔡英文帶著虛假的倫敦政經學院的博士光環，進入台灣學界與政界，並成為在台灣擁有最高權力的政治人物。博士學位當然不是參選總統的必要條件，但長期謊報學歷絕對是蔡英文在學術誠實與政治誠信上不可原諒的污點，也絕對是對台灣民主發展的一大侮辱！

Name	PhDs of LSE	Senate House Library	Searchable
1. Michael Hope Allen	Economics	link	Yes
2. Caroline Anstey	Economics	link	Yes
3. Gholamreza Arabsheibani	Economics	link	Yes
4. Maria Del Rosario Pilar Arezaga Aguirre	Economics	link	Yes
5. Muhammad Omar Laique Azam	Economics	link	Yes
6. Sundat Balkaran	Economics	link	Yes
7. Helen Julia Ballhatchet	Arts	link	Yes
8. Eileen Vartan Barker	Economics	link	Yes
9. Diane Claire Baron	Economics	link	Yes
10. Ian James Beardwell	Economics	link	Yes
11. Alison Lee Booth	Economics	link	Yes
12. Stephen C. Bosworth	Economics	link	Yes
13. Paul Edwin Bowles	Economics	link	Yes
14. Gordon Hilary Boyce	Economics	link	Yes
15. Jocelyn Alyse Boyden	Economics	link	Yes
16. Christopher John Brewster	Economics	link	Yes
17. Turner Peter Dokubo-Briggs	Economics	link	Yes
18. Gopa Chowdhury	Economics	link	Yes
19. Marcus Viana Clemntino	Economics	link	Yes
20. Maria Amalia Comninos	Economics	link	Yes
21. Peter Douglas Congdon	Economics	link	Yes
22. Stephanie Maxine Cooper	Economics	link	Yes
23. Geraldo Magela Costa	Economics	link	Yes
24. William Harald Cox	Economics	link	Yes
25. Pauline Frances Creasey (revoked)	Economics	Not Available	No
26. Patricia Susan Crocker	Economics	link	Yes
27. Gillian Hope Darcy	Economics	link	Yes
28. Roberto Oliveira De Aguiar	Economics	link	Yes
29. Carlos Roberto Del Nero	Economics	link	Yes
30. Francois Des Rosiers	Economics	link	Yes
31. Yogesh Laxman Deshpande	Economics	link	Yes
32. Philip John Dewe	Economics	link	Yes
33. Brigitte Dumas	Economics	link	Yes
34. David Dunn	Economics	link	Yes
35. Mary Elfreda Eaton	Economics	link	Yes
36. Nicholas Philip Falk	Economics	link	Yes
37. Nicholas Floros	Economics	link	Yes
38. Ademir Gebara	Economics	link	Yes
39. Mark Andrew Goodwin	Economics	link	Yes
40. Charles Randall Grant	Economics	link	Yes

Table 2: LSE1983-84學年度獲頒博士學位畢業生: 1 - 40

Name	PhDs of LSE	Senate House Library	Searchable
41. Daphne Clare Mary Habibis	Economics	link,1985	Yes
42. Yohannes Habtu	Economics	link	Yes
43. John Edward Roy Hargreaves	Economics	link	Yes
44. Yu-Feng Ho	Economics	link	Yes
45. Stephen Francis Jones	Economics	link	Yes
46. David Martin Jones	Economics	link	Yes
47. Aglaia Gegorgios Kalamatianou	Economics	link	Yes
48. John Katsoulacos	Economics	link	Yes
49. Shirley Patricia Keeble	Economics	link	Yes
50. Michael Patrick Kelley	Economics	link	Yes
51. Andrew John Kendrick	Arts	link	Yes
52. Khong Cho Oon	Economics	link	Yes
53. Barrymore John King	Economics	link	Yes
54. Susan Gina Lacroix	Economics	link	Yes
55. Hing-Man Leung	Economics	link	Yes
56. Christos Lyrintzis	Economics	link	Yes
57. Anne Louise Martin	Economics	link	Yes
58. Collin William Meade	Economics	link	Yes
59. Johnny Roberto Meono Segura	Economics	link	Yes
60. Catherine Michalopoulou	Economics	link	Yes
61. John Micklewright	Economics	link	Yes
62. Peter Maitland Milne	Economics	link	Yes
63. Jose Enrique Molina Vega	Law	link	Yes
64. John Halstead Moore	Economics	link	Yes
65. Lorenzo Moreno-Navarro	Economics	link	Yes
66. Mary Susanna Morgan	Economics	link	Yes
67. Timothy John Morris	Economics	link	Yes
68. Lynda Catherine Mountford	Economics	link	Yes
69. Thomas Edward Mullen	Economics	link	Yes
70. Jeffrey Dean Myhre	Economics	link	Yes
71. Nancy Nadine Nason-Clark	Arts	link	Yes
72. Brian Thomas Nolan	Economics	link	Yes
73. Ndifontah Buma Nyamndi	Economics	link	Yes
74. Margaret Mary O'Brien	Economics	link	Yes
75. Yosef Olmert	Economics	link	Yes
76. Michael Stephen Partridge	Arts	link	Yes
77. Michael G. Pateras	Economics	link	Yes
78. Mario Pianta	Economics	link	Yes
79. Declan Quigley	Economics	link	Yes
80. Rafael Repullo Labrador	Economics	link	Yes

Table 3: LSE1983-84學年度獲頒博士學位畢業生: 41 - 80

Name	PhDs of LSE	Senate House Library	Searchable
81. Jaime Christopher Jeremy Reynolds	Economics	link	Yes
82. Christopher John Rhodes	Economics	link	Yes
83. Livi Nancy Mary Rodrigues	Economics	link	Yes
84. Furio Camillo Rosati	Economics	link	Yes
85. Nicola Rossi	Economics	link	Yes
86. Stephen Ryan	Economics	link	Yes
87. Yvonne Jansdotter Rydin	Economics	link	Yes
88. Ellie Elizabeth Julia Scrivens	Economics	link	Yes
89. Susan Jane Seaford	Economics	link	Yes
90. Lance Hilary Secretan	Economics	link	Yes
91. Partha Sen	Economics	link	Yes
92. Charlotte Consuelo Seymour-Smith	Economics	link	Yes
93. Michael Francis Smith	Law	link	Yes
94. Kenneth Allen Stanton	Economics	link	Yes
95. Ruth Taplin	Economics	link	Yes
96. Paul Teague	Economics	link	Yes
97. Mun Heng Toh	Economics	link	Yes
98. Ing-Wen Tsai	Law	link	No
99. Geoffrey Tweedale	Economics	link	Yes
100. Harbans Lal Vaid	Economics	link	Yes
101. Wesley Kenneth Wark	Arts	link	Yes
102. Linda Weiss	Economics	link	Yes
103. Edgar Weissenberger	Economics	link	Yes
104. Ann Margaret Wilson	Economics	link	Yes
105. Michael Patrick Wood	Economics	link	Yes
106. June Wyer	Arts	link	Yes
107. Nuala Barbara Zahedieh	Economics	link	Yes

Table 4: LSE1983-84學年度獲頒博士學位畢業生: 81 - 107

附件

A LSE學位證書補發申請表與說明(共二頁)



For office use:

Date Documentation
 Cert No. SITS

STUDENT SERVICES CENTRE

Application for a replacement degree certificate

Important information

- Please note that this form can only be used by students who graduated from LSE in 2008 onwards.
- Please read the guidance notes on the reverse before completing this form.
- All sections of this form must be completed before submitting to the Student Services Centre.
- MPhil/PhD students should return their completed forms to the Research Degrees Unit, Room V600. Please address any queries to Researchdegrees@lse.ac.uk

Section A - Personal details at the time of graduation

Surname First name(s)
 Student number (if known) Year of award
 Programme of study
 Current postal address (this is the address that the replacement certificate, if issued, will be sent to)

 Telephone number Email address

Section B - Reason for the application (see Part 1 of the notes)

Non-receipt Damaged Destroyed Stolen Lost

Supporting evidence attached:

Crime reference no.: Original certificate: Other:
 (if stolen or destroyed) (if damaged/defaced) (please specify)

Section C - Declaration (see Part 2 of the notes)

The following statutory declaration must be completed for all applications for a replacement certificate except those where the original certificate was damaged or destroyed:

I (full name) _____ do solemnly and sincerely declare that I undertake to return the replacement certificate should the original be recovered, and I make this Declaration conscientiously believing the same to be true and by virtue of the provisions of the 'Statutory Declaration Act, 1835'.

Your signature: Date:
 Declared at: Date:
 (location)

THIS SECTION MUST BE COMPLETED PRIOR TO RETURNING TO THE SCHOOL:

Before me (Magistrate, commissioner for oaths, or practising solicitor*): (see Part 3 of the notes)

Full name: Official Stamp
 Signature:

Application for a replacement degree certificate

Notes

- Prior to 2008, all degree certificates were produced by the University of London, and not LSE. If you graduated prior to 2008, please contact the University of London's Diploma Production Office on diploma.enquiries@london.ac.uk to request a replacement certificate.
- The certificate that is issued by the London School of Economics as proof of the conferment of an award of a degree is a unique and valuable document, and under no circumstances will the School issue additional copies or replacements to any applicant holding the original certificate.
- Only one replacement certificate will ever be issued to an applicant.
- The completed form and any required supporting evidence should be returned to: Registration and Assessment, Student Services Centre, LSE, Houghton Street, London WC2A 2AE. Replacement certificates will be despatched within 3 working days of receipt of the completed application.
- **Applications received without all of the required evidence and signatures will not be processed until applicants supply all missing criteria.**
- A fee of £10 may be charged for issuing a replacement certificate. Please use the following web link to pay this fee http://eshop.lse.ac.uk/browse/extra_info.asp?compid=1&modid=1&prodid=489 prior to submitting this completed form.
- Refunds are offered if the fee is waived, or if you decide to cancel your request for a replacement certificate.
- Any queries about this procedure should be sent to registry@lse.ac.uk
- **MPhil/PhD students should direct their queries to the Research Degrees Unit, Room V600. Researchdegrees@lse.ac.uk**

Part 1

The School, at its discretion, will only issue a replacement certificate in the following circumstances:

- Non-receipt of the original.** A replacement will be issued on receipt of a written statement by the applicant attached to this form declaring that the original certificate was never received. **Applicants must allow eight weeks from the time of despatch of the original certificate before applying for a replacement.** Please consult www.lse.ac.uk/studentsservicescentre/ for details of when the certificates were posted.
- Damage or defacement.** A replacement will be issued on receipt of the damaged or defaced certificate together with a written statement by the applicant attached to this form outlining the circumstances of the damage or defacement.
- Loss by Destruction.** If a fire, flood or other such occurrence destroys a certificate; a replacement will be issued on receipt of a written statement by the applicant attached to this form outlining the circumstances, and any supporting evidence such as a police, fire or insurance report confirming the destruction.
- Loss by Theft.** If a certificate is stolen, a replacement will be issued on receipt of a written statement by the applicant attached to this form outlining the circumstances, and any supporting evidence such as a police report or crime reference number confirming the theft.
- Accidental Loss or Misplacement.** The School will not normally grant a request to replace a certificate that has been lost or misplaced, or that the applicant does not have ready access to. Any special requests relating to loss of the certificate under circumstances not covered above should be made according to the instructions for iii. above

The School reserves the right not to issue a replacement certificate.

Part 2

The declaration in Section C must be witnessed and signed by a Magistrate, commissioner for oaths or practising solicitor. For those applicants who reside overseas, the declaration can also be witnessed and signed by the British Embassy, Consulate or other representative of the Crown.

Part 3

As a Magistrate, commissioner for oaths, practising solicitor, or other representative of the Crown you should request to see photographic ID of the applicant prior to signing this form.

B 1983-1984學年度LSE畢業生名單(共四頁)

THIRD CLASS

Richard Peter Jemmett
Cyrus Fareedon Marchant
Kamlesh Vanrajan Modi
Rosemary Ihuoma Ogbonna

PASS

Teck Wah Koh
Vipul Shantilal Vaid

B.A. French Studies

SECOND CLASS

(Upper Division)

Valerie Ann Edge
Juliet Humphrey
Elizabeth Anne Jarratt
Timothy Jerome Lamb
Jean Noel Antoine Marie
Ann Murnane
Sally Ruth Spiers

SECOND CLASS

(Lower Division)

Paul Derek Gordon-Brown
Elizabeth Sheila Hicks

THIRD CLASS

Mary Patricia Loftus
Shirley-Ann Rodrigues

**B.Sc. Main Field
Actuarial Science**

FIRST CLASS

Nigel Taylor

SECOND CLASS

(Upper Division)

Paul Anderson
Lawrence Chun Wo Lee
Ooi Lee Meng
Louise Tsia Kuen Kiam

SECOND CLASS

(Lower Division)

Kah Meng Loke
Yang Chew Ooi

Chee Hung Tay
William Wing Kuen Yeung

THIRD CLASS

Phillip Ashley Minns
Soh Kim Hock
Hoon San Tan

PASS

Lye-Huat Lim

**B.Sc. Main Field
Actuarial Science and Statistics**

SECOND CLASS

(Lower Division)

Neil John Taylor

B.Sc. Main Field Computing

SECOND CLASS

(Upper Division)

Nina Susanne Dixon

SECOND CLASS

(Lower Division)

Brenda Margaret Wai Ming Ko
Koon Mi Yap
Siew Wah Yap

THIRD CLASS

Ching Hin Ho

PASS

Lai Yu Chan
Philippe Samuel Van Messel

B.Sc. Main Field Mathematics

SECOND CLASS

(Upper Division)

Keir Stuart Ainsley Frankland

**B.Sc. Main Field
Mathematics and Computing**

FIRST CLASS

Sanjay Kumar Chandarana

**B.Sc. Main Field
Mathematics with Computing**

PASS

Hanna Eva Christina Palme

**B.Sc. Main Field
Mathematics and Statistics**

SECOND CLASS

(Upper Division)

Martin Christopher Uglow

**B.Sc. Main Field
Statistics and Computing**

SECOND CLASS

(Upper Division)

Pui Kuen Lee

SECOND CLASS

(Lower Division)

Naomi Lena Rena Saragoussi
Soh Peck Kheng

THIRD CLASS

Siew En Sim

B.Sc. Faculty of Economics

PASS

Choon Kai Fong
Raymond Koon Chong Lee

**B.A. Main Field
Geography**

SECOND CLASS

(Upper Division)

Joanna Lesley Martin
Heather McCracken

SECOND CLASS

(Lower Division)

Charles Edward Nicholson
Graham David Wilson
Karen Lesley Wilson

**B.Sc. Main Field
Geography**

SECOND CLASS

(Upper Division)

Stephen Maurice Barton
Michael Andrew Jurgen Batz
Patrick Julian Chaffey
Nicholas George Corrigan
Judith Catherine Flight
Verity Frances Vernon Jones
Marc Philippe Pattinson
Simon Bentinck Thomas

SECOND CLASS

(Lower Division)

Stephen John Brown
Chi-Wai Sabrina Ho
Amanda Clare Jackson
Jacqueline Faith Lewis
Fiona Catherine MacSherry
Garry Michael Pates
Kathryn Ruth Rodway
Julian Antoni Siedlecki

THIRD CLASS

William Clayton Smith

PASS

William Andrew Marcus Busk-Wood
Christopher Frank Thompson

**B.Sc. Main Field
Management Sciences**

FIRST CLASS

Joanna Mun Yee Chow
Alinah Santy Saman

SECOND CLASS

(Upper Division)

Dominique Elisabeth Berthet
Nicholas David Burt
Kit Yee Catherine Chung
Thomas Farrar
Jane Geary
Wai Fun Ip
Manigeh Jamshidzadeh
Wai Sum Liu
Nilesh Prataprai Mehta

Efstratios Menegis
Chau Ha Poon
Mee See Yu

SECOND CLASS

(Lower Division)

Hsiao Hui Chang
Sin Ching Chiu
Clive Patrick Heathcote
Michael Kretsis
Marie Anne Pelengaris
Choon Sam Phoon
Burinder Singh Sangha
Chieh Min Shih

THIRD CLASS

Yin King Olive Chow
Kim Wah Leung
Mui-Ling Liu
Eka Uto Nkere
Nirad Budhichand Shah
Chrysostomos Stephanou

PASS

Teo See Chee

**B.Sc. Main Field
Mathematics and Philosophy**

SECOND CLASS

(Lower Division)

Alistair Charles Henzell Dance

**B.A. Main Field
Social Anthropology**

SECOND CLASS

(Upper Division)

Rachel Helen Carroll
Peter Kershaw Dalby
Joanne Elizabeth Sian Evans
Karen Lindsey Jacobs
Stella Natasha Elizabeth Solomons
Susan Carroll Walsh

SECOND CLASS

(Lower Division)

Carolyn Elizabeth Haysom

THIRD CLASS

Simon Garry Ernest Tiffin

**B.Sc. Main Field
Social Anthropology**

FIRST CLASS

Jan Cecilia Savage

SECOND CLASS

(Upper Division)

Miriam Robertson
Paul Gerard Sandler
Donna Sookoo-Herbert
Susan Ann Young

SECOND CLASS

(Lower Division)

Francisca Maria Cadec
Georgina Holman
Sandra Ann Nobel
Caryl Fay Anne Sargon

**B.Sc. Main Field
Social Anthropology and
Mediaeval History**

SECOND CLASS

(Upper Division)

Timothy Edwin Powell

**B.Sc. Main Field
Social Psychology**

FIRST CLASS

Linda Mary Blud
Catrin Margaret Morrissey

SECOND CLASS

(Upper Division)

Chloe Margaret Baveystock
Sandra Calvert
Catherine Maria Cassell
Susan Edwina Hayward
Megan Olive Jones
Wendy Lee
Francis Michael Nugent
Chui Yan Tang
Julia Susan Thornton

Paraskevi Tsoflias
Robert Frederick Wareing

SECOND CLASS

(Lower Division)

Gillian May Lockett
Shirley Anne May
John Matheson Morrison
Chiuyuki Uehara

THIRD CLASS

Dragica Gostic

B.Sc. Main Field Sociology

FIRST CLASS

Katherine Yasmin Gunaratnam
Matthew John Price

SECOND CLASS

(Upper Division)

Evelyn Marion Cantor
Richard Jon Arthur Colenso
Marianne Louise Jacqueline Ecker
June Anne Hoard
Vera Lucia Mello Joscelyne
Susan Mary Mullan
Julia Louise Nicholls
Jonathan Adrian Priest
Margot Roberts
Sheila Mary Venn

SECOND CLASS

(Lower Division)

Laura Anne Allison
Paul Bladworth
Jonathan Blake
Carole Sandra Jacobson
Anne Dorrie Lathaen
Julia Marber
Vivien Louise Salter
Silvia Sarkissian
Dorothy Simpson
Eleni Skordaki
Augusta Mary Rose Southern
Janet Marie Vickerman

B.Sc. Social Science and Administration

FIRST CLASS

Siong Shi Tan

SECOND CLASS

(Upper Division)

Bosiljka Crnomarkovic
Alan Dixon
Maria Simone Harty
Catharine Ann James
David Philip Lambert
Alan Michael Mills
Caroline Janet Morgan
Frances Lydia Morgan
Jonathan Crawford O'Neil Good
Sheila Quinn
Patricia Eileen Richards
Hannana Siddiqui
Christine Mary Turle

SECOND CLASS

(Lower Division)

Angela Elizabeth Rossiter Cooper
Melanie Yvette Danielle Palmer
Anne Bernadette Randles
Sharon Ann Taylor

**Higher Degrees Awarded
1983-84**

Ph.D.

Michael Hope Allen
Caroline Anstey
Gholamreza Arabsheibani
Maria Del Rosario Pilar Areizaga Aguirre
Muhammad Omar Laique Azam
Sundat Balkaran
Helen Julia Ballhatchet
Eileen Vartan Barker
Diane Claire Baron
Ian James Beardwell
Alison Lee Booth
Stephen C. Bosworth
Paul Edwin Bowles
Gordon Hilary Boyce
Jocelyn Alyse Boyden
Christopher John Brewster

Turner Peter Dokubo Briggs
 Gopa Chowdhury
 Marcus Viana Clementino
 Maria Amalia Comminos
 Peter Douglas Congdon
 Stephanie Maxine Cooper
 Geraldo Magela Costa
 William Harald Cox
 Pauline Frances Creasey
 Patricia Susan Crocker
 Gillian Hope Darcy
 Roberto Oliveira De Aguiar
 Carlos Roberto Del Nero
 Francois Des Rosiers
 Yogesh Laxman Deshpande
 Philip John Dewe
 Brigitte Dumas
 David Dunn
 Mary Elfreda Eaton
 Nicholas Phillip Falk
 Nicholas Floros
 Ademir Gebara
 Mark Andrew Goodwin
 Charles Randall Grant
 Daphne Clare Mary Habibis
 Yohannes Habtu
 John Edward Roy Hargreaves
 Yu-Feng Ho
 Stephen Francis Jones
 David Martin Jones
 Aglaia Georgios Kalamatianou
 John Katsoulacos
 Shirley Patricia Keeble
 Michael Patrick Kelley
 Andrew John Kendrick
 Khong Cho Oon
 Barrymore John King
 Susan Gina Lacroix
 Hing-Man Leung
 Christos Lyrantzis
 Anne Louise Martin
 Collin William Meade
 Johnny Roberto Meono Segura
 Catherine Michalopoulou
 John Micklewright
 Peter Maitland Milne
 Jose Enrique Molina Vega
 John Halstead Moore
 Lorenzo Moreno-Navarro
 Mary Susanna Morgan
 Timothy John Morris
 Lynda Catherine Mountford
 Thomas Edward Mullen
 Jeffrey Dean Myhre
 Nancy Nadine Nason-Clark

Brian Thomas Nolan
 Ndifontah Buma Nyamndi
 Margaret Mary O'Brien
 Yosef Olmert
 Michael Stephen Partridge
 Michael G. Pateras
 Mario Pianta
 Declan Quigley
 Rafael Repullo Labrador
 Jaime Christopher
 Jeremy Reynolds
 Christopher John Rhodes
 Livi Nancy Mary Rodrigues
 Furio Camillo Rosati
 Nicola Rossi
 Stephen Ryan
 Yvonne Jansdotter Rydin
 Ellie Elizabeth Julia Scrivens
 Susan Jane Scaford
 Lance Hilary Secretan
 Partha Sen
 Charlotte Consuelo Seymour-Smith
 Michael Francis Smith
 Kenneth Allen Stanton
 Ruth Taplin
 Paul Teague
 Mun Heng Toh
 Ing-Wen Tsai
 Geoffrey Tweedale
 Harbans Lal Vaid
 Wesley Kenneth Wark
 Linda Weiss
 Edgar Weissenberger
 Ann Margaret Wilson
 Michael Patrick Wood
 June Wyr
 Nuala Barbara Zahedieh

M.Phil.

Stephen Leslie Connock
 Thongbai Hongviangchan
 Chanima Ongsuragz
 Rezene Tesfamariam
 Paul Esmond Wallace

M.Sc.

Aisha Bibi Abdoul Gaffour
 Aliy Nyongesa Selly Abdu
 *Jonathan Moss Aberman
 Susan Lynn Abs
 Kofoworola Adeniji-Adele

*Mark of Distinction awarded

Sunlola Oladipo Adedamola Agbetayo
 Ines Aguirre
 Mohammad Rafique Ahmed
 Gary Edward Aitchison
 Alissa Monique Allard
 Kojo Amoah-Arko
 Gitanjali Anand
 George Antonoulis
 *Andrew Mark Appleton
 Oscar Jesus Aranda Tavera
 Hilary Jane Archer
 Luis Alberto Arias
 Morag Barbara Arneil
 Lawrence Harry Ashelford
 Gary Atherton
 *Orazio Pietro Attanasio
 Gail Susan Attridge
 Erik Orm Autor
 Susan Melanie Axtell
 Carlos Ayon
 Benjamin Nganwa Back-Kamugasha
 Kwendo Bandi
 Charles Geoffrey Baragar
 Marco Barina
 William Albert Barker
 Oliver James Batchelor
 Yasmin Batliwala
 Terence John Beck
 *David Jeremy Bederman
 Paul Robert Bennett
 Joseph Antonio Bernardo
 Rajendar Bhattacharya
 Susan Barbara Bitterman
 Karen Lea Block
 Donald John Bobiash
 Mark Alexander Bobinski
 Robert McIntosh Boice
 *Paul Boghos Bojelian
 Caroline Cecile Boss
 Jack Byron Boyer
 Ladislao Francisco Brachowicz Rios
 Jennifer Anne Bradley
 Edward Craig Brittenham
 Anthony Alexander Brown
 Agar Brugiavini
 Colette Bruynseels
 Paul Anthony Bullimore
 Richard Tobias Burbidge
 Glynn David Burch
 Roberto Burlando
 Stephen Burnett
 Neil Buswell
 Veronica Wai But
 Karl Thomas Cain
 Laura Marie Calkins

Mary Patricia Callahan
 John Alexander Campbell
 Angela Mary Campbell
 Robert James Campbell
 Elie Raymond David Canetti
 Jose Candido Carbajo
 Antonio Cardone
 William Roy Carney
 Helen Caroukis
 Gennaro Castaldo
 Benedicto Castellanos
 Jose Antonio Cerezo
 Ibrahim Hasan Cevdet
 Anne Chan
 Wai Chung Chan
 Lincoln Kam Cheuk Chan
 Chun Kwong Roger Chan
 *Joseph Chan Cho Wai
 Chan Hung Tak
 Alexander Chan Ka Hing
 Johnny Chan Kin-Hang
 Chan Kok Wai
 Peter Douglas Chatfield
 Jacqueline Huey Ying Chen
 Tsung Kuang Cheng
 Yuk Wo Cheng
 Chia Wen Mei
 Chia Wen Pat
 Orijei Chimere-Dan
 Ah Lek Chong
 Sweet Foon Jasmine Chong
 Choo Chun Wei
 Yuen-Yee Chow
 Martin Donald Chrisney
 Efymia Christou
 Androulla Chrysostomou
 Sai Mooi Chuah
 Tai Yoon Chung
 Anna Micaela Ciarrapico
 Francis Xavier Claro
 Barry Ronald Cleasby
 Peter William Clements
 Colin David Berryhill Clubb
 Anna Margaret Cohen
 David Coleman
 Stephen Beverley Collins
 Susan Collins
 Martyn Comer
 Ion George Conostas
 Christine Cooper
 Stephen Copping
 Christopher Juan Costain
 Dennis Malcolm Cote

*Mark of Distinction awarded

Thomas Cotoulas
 Ann Zillah Cotterrell
 Ian Thomas Cowie
 Alain Joseph Edmond Cram
 Roger Stephen Crouch
 Terence James Cryan
 John Keiller Cunningham
 Scheherazade Daneshkhu
 *Renee Linda Danziger
 Taylor Evans Dark
 Thomas Sidney Davenport
 Winston Paul David
 Vicki-Marie Davidson
 Karen Kimberly Davis
 Michael Stuart Davis
 Pauline Adelaide De Boer
 Diane De Cordova
 Daniele De Giovanni
 Carlos De La Serna
 Alison Dean
 Raul Hernandez Debuque
 Virginia Lynne Deely
 Amar Iqbal Singh Dhaliwal
 Michael Jeremy Dicks
 Damaris Jessica Jane Dodds
 Gisela Dominguez
 Sally Donnelly
 Samuel Doria Medina
 Olga Dourou
 Michael Anshel Dower
 Nora Dudwick
 Peter Richard Dunn
 Brian George Dunnion
 Teresa Ruth Dyble
 Innocent Azuka Echiejile
 Malcolm Lawrence Edey
 David Christopher Edwards
 Jose Efremidis
 *Christoph Eichhorn
 Laura Manuela El-Khazen
 Mark Jeremy Elam
 Andi Ellinas
 Kenneth Manvel Emery
 Margarita Escalante-Mancillas
 Anne Akon Ambrose Ntuk Etuk
 Owen Glendower Evans
 Richard Michael Evans
 John Andrew Eveson
 Maria Susan Exall
 Kevin John Fairholm
 Jose Carlos Farinas
 Anthony Robin Farr
 Jaime Ferrer
 Omer Feyzoglu
 Judith Mary Fido

Lorenzo Figliuoli
 Barbara Anne Finch
 Karen Ann Fitzner
 Thomas Alexander Flaig
 Geraldine Flanigan
 Robert Charles Fonow
 William Francis Foster
 Kenneth Arthur Fowler
 Elizabeth Mary Francis
 Beverly Lee Frantz
 Dominique Frecaut
 *Mark James Froud
 Sarah Fuller
 Elisabeth Cecilia Fullick
 Fung Shuk Yun
 Bernard Gallagher
 Gerald Brian Gamer
 Luis Julian Garcia-Ureta
 John Spencer Gardiner
 William David Gavece
 *Gerald John Geen
 Dimitris Georgoutsos
 Jacqueline Ann Gilchrist
 Isabella Anne Gillies
 Maria Cristina Gonzales Ginson
 Niccolo Dimitri Gioia
 David William Gittings
 Mathieu Simon Victor Glasman
 Sara Yolanda Gomez-Ortigoza Bastarrachea
 Melinda Gonzalez Hibner
 Judith Goodwin
 *James Peter Fraser Gordon
 David Harry Grant
 Amanda Jane Grantham-Hill
 Andrew Mark Green
 Stephen Lambert Greenfield
 Michele Rene Gregory
 Steven Richard Griffiths
 David MacKenzie Grimes
 John Patrick Groarke
 Hans Jacob Guibeb
 Diwa Contreras Guinigundo
 Naveen Gupta
 Nancy Antoine Haddad
 Maria Hadjipateras
 Assefa Hailemariam
 Siti Fatimah Binti Haji
 Abdul Rahman
 Deborah Hall
 Woo Han
 Catherine Hanoumi
 Maureen Elizabeth Harangody
 Alan Paul Harding

*Mark of Distinction awarded

Dawn Harding
 David Paul Harrison
 Aqil Mohamed Hadi Hassan
 Mark Oliver Winton Hastings
 Willard Wendell Hatch
 Martha Stacey Hawver
 Stephen Haxby
 Francisco Hernandez Prado
 Joshua Mark Herschlag
 Owen Jeremy Hicks
 Beverly Lee Hill
 Julie Elizabeth Hill
 Andrew John Hirst
 Jefferson Sidney Hofgard
 *Andrew Bernard Holland
 James George Mark Holland
 David Robert Hollands
 Hilary Hopkinson
 Jonathan David Hopper
 Dennis Horak
 Motoko Hori
 Vernon Christopher Horne
 *Hilary Ann Howard
 *John Leonard Hoy
 Louise Hubbard
 Malcolm Hudson
 Jacqueline Andrea Hunt
 Stephen John Hunt
 Hugh Ian Hutchings
 Bernd Hutter
 Anjum Ibrahim
 Patience Obiajulu Igwara
 *Carla Hilda Inclan Mucino
 Peter Nigel Ingram
 Maurizio Innamorati
 Constantine Paraskevas
 Ioannides
 Anna Marina Iossifides
 Ignacio Irarrazaval
 Linda Monique Iskow
 Laura Ann Jackson
 Alistair Mark Jackson
 *Maya Lakshmi Jaggi
 Timothy James
 Serge George Jeanneau
 Milenko Jevdovic
 Sian Lyn Johns
 *Helen Elizabeth Johnys
 Robert Andrew Jones
 Wendy Joyce Jones
 Stephen Morris Joseph
 Peter Kada Judar
 Richard George Kabrt
 Friedrich Wilhelm Kallendorf
 Ulrich Wolfgang Kamecke
 Takaaki Kaneko

George Karageorgos
 Panayotis Karantonis
 Georgia Louise Kaufmann
 Artemissia Kavgalaki
 Margaret Rosemary Keefe
 Danielle Christiane Keefer
 Denise Keena
 Salmeh Masoumeh Khalat-Bari
 Amar Khair
 Khoo Soo Sek
 Francis Kuria Kimani
 Viviane Elizabeth Maria King
 Roger David Kingdon
 Paul Kingslan
 Andrew David Klein
 Timothy Knight
 Philip James Knowles
 William Scott Koenig
 Helen Korali
 Edmund Koroma
 Helena Hermina Kotze
 Tom Paul Kovatchis
 Richard Allen Christian Krasnow
 Alfonso Kratter
 Karen Ginger Kraus
 Irene Kszyk
 Theodosia Whitney Kummerfeld
 Stephan Andreas Kux
 Yee Man Kwong
 Gregorios Kyzipopoulos
 Richard Donald La Belle
 Brian Edward Lacey
 Shiu Leung Lai
 Jane Heather Lalonde
 Billy Lam
 Virginia Wai-Man Lam
 Adewunmi Lamikanra
 Catherine Rachel Lander
 Kirsty Lang
 Carlos Larreategui
 Dorothyanne Mary Last
 Ursula Laube
 Theodore Lance Laufer
 Shawn Charles Kenneth Lavery
 Robin Ann Lawther
 William Harden Lay
 *Simon Robert Brough Leadbeater
 *Christopher Hugh Ledger
 Kwok Wah Lee
 Wai Sing Lee
 Siew Peng Eddie Lee
 Lee Ling Linda Lee

*Mark of Distinction awarded

C 大英圖書館資訊法遵主管7月18日回覆電郵(共二
頁)

Hwan C. Lin
hwanlin@gmail.com

18 July 2019

Dear Hwan C. Lin

FREEDOM OF INFORMATION ACT 2000 – REQUEST 1936

Thank you for your request for information, which we received on 21 June 2019. You asked us for information related to a thesis entitled "*Unfair Trade Practices and Safeguard Actions*". Specifically you asked:

1. *How this thesis is searchable in the EThOS system if a copy does not exist?*
2. *Who uploaded the information about the thesis?*
3. *If it is verified that it doesn't exist can it be removed?*

We have considered your request, and can confirm that we hold a record in EThOS of the thesis but not the full file. The record was added in June 2015 by a member of staff in response to a user's speculative request for the thesis. We have a note on the EThOS record stating that the item is 'missing from university'. When an item is not held but a request for it is made the EThOS Admin Team will contact the institution to request a copy for digitisation and it is likely the institution who advised the copy was missing which has resulted in the note being placed on the record. The Admin Team also usually verifies requests to check they are valid thesis titles at the time of the request, however, the Library holds no documentary records of what checks were carried out in 2015.

For context, EThOS is a repository system designed to help institutions meet the expectations of the UK Research Councils that PhDs supported by a Research Council Training Grant should be made freely available in an open access repository. There are approximately 500,000 records relating to theses awarded by over 120 institutions. Around 260,000 of these also provide access to the full text thesis, either via download from the EThOS database or via links to the institution's own repository. Of the remaining 220,000 records dating back to at least 1800, three quarters are available to be ordered for scanning through the EThOS digitisation-on-demand facility.

The EThOS Admin Team have contacted the awarding institution, the London School of Economics (LSE), again who were unable to provide any further guidance but have advised you can contact them directly in relation to their records. Any request regarding the award itself or details as to the awarding institution's record would be more appropriately directed to LSE.



THE BRITISH LIBRARY

96 Euston Road
London
NW1 2DB

www.bl.uk

THE WORLD'S KNOWLEDGE

In respect of your request to having the thesis entry removed from the EThOS database this would not fall under the scope of Freedom of Information law. However, the EThOS Admin team have confirmed that it will be removed once they have received permission from the university to do so.

If you are unhappy with our response to your request and wish to make a complaint or request a review of our decision, you should write to:

The Chief Executive
The British Library
96 Euston Road
London
NW1 2DB

Please note, complaints and requests for internal review received more than two months after the initial decision will not be handled.

If you are not content with the outcome of the internal review, you may appeal directly to the Information Commissioner at the address given below. You should do this within two months of our final decision. There is no charge for making an appeal.

Further information on the Freedom of Information Act 2000 is available from the Information Commissioner's Office:

Wycliffe House
Water Lane
Wilmslow
SK9 5AF

[Redacted]

Website <https://ico.org.uk/>

Yours sincerely

[Redacted]

[Redacted]

Information Compliance Manager

[Redacted]