**Номинация «Лучшая управленческая команда»**

**«Система внутришкольного контроля**

**и оценки качества образования»**

Внутришкольный контроль является одной из важнейших управленческих функций, эффективный способ работы с учителями по повышению их педагогического мастерства. По отношению к педагогу внутришкольный контроль – управляющий центр, корректирующий выполнение необходимых действий. По убеждению администрации МБОУ СОШ № 23, залогом успешности планирования и выполнения ВШК являются активность и ответственность каждого члена педагогического коллектива за результат своего труда. А это неизбежно приведет к повышению качества учебно- воспитательного процесса. Функции контроля – проверка и анализ того, что происходит в школе, сравнение с тем, что должно быть по различным нормативным документам и корректировка деятельности педагогов в соответствии с поставленными перед педагогическим коллективом целями и задачами.

При осуществлении внутришкольного контроля школа руководствуется следующей нормативно-правовой документацией:

– Положение о внутришкольном контроле;

– план внутришкольного контроля;

– отчет о выполнении плана внутришкольного контроля за прошлый год;

– справки, приказы, акты по проверке.

Документация хранится в течение 3 лет.

Исходными данными для планирования ВШК являются:

– календарный период планирования;

– количество классов школы;

– количество учащихся в каждом классе;

– требуемые сроки начала проведения мероприятий по параллелям;

– продолжительность выполнения мероприятий;

– периодичность проведения мероприятий;

– теоретическая и методическая подготовленность.

Цель контроля:

1.Совершенствование уровня деятельности школы, повышение качества образования посредством профессионального роста педагогов.

2.Реализация образовательного потенциала обучающихся.

3. Создание безопасной комфортной образовательной среды.

Задачи контроля:

1. Определить наиболее эффективные технологии преподавания предметов в условиях формирования ключевых и предметных компетенций.

2. Обеспечить эффективность осуществления контрольной функции управления образовательным процессом через соблюдение основных принципов контроля, использование его разнообразных видов, формы и методов.

3. Диагностирование состояния учебно-воспитательного процесса, выявление отклонений от стандарта образования в работе педагогического коллектива, создание обстановки заинтересованности, доверия и совместного творчества: учитель – учащийся, руководитель – учитель.

4. Получение полной и всесторонней информации о состоянии учебно-воспитательной работы в школе и своевременное внесение корректив в ход учебно-воспитательного процесса.

5. Обеспечить единство урочной и внеурочной деятельности учителя через сеть кружков, факультативов и индивидуальных занятий и дополнительного образования.

Для того чтобы план ВШК был документом, носящим контрольно-диагностический и регулятивно-коррекционный характер, администрацией школы под руководством директора школы Мокиной Н.В., заместителей директора по УВР Адаменко С.С., Пылинской Т.Н., Яковлевой И.С., заместителя директора по ВР Четвертновой Т.Н. проведен тщательный анализ работы школы за прошедший год, сформулированы цели и задачи на предстоящий год, построены циклограммы работы по месяцам и на неделю, определены основные блоки ВШК, проведена оценка состояния проведения курсов внеурочной деятельности, соответствия их содержания целям и задачам ФГОС НОО (1-4 классы), ООО (5 классы), проведена диагностика готовности учителей к реализации ФГОС ООО, определены темы заседаний педагогических советов, вопросы совещаний при директоре.

При планировании внутришкольного контроля администрация школы определила главные требования к контролю: структура, систематичность, объективность, действенность и компетентность проверяющего. Для того чтобы ясно представлять структуру ВШК, выделены разделы, входящие в него, и содержание каждого раздела контроля, критерии, виды, формы и методы, кто и когда осуществляет контроль, где обсуждаются результаты. В нашей школе основными направлениями контроля учебно-воспитательной работы являются:

– обеспечение получения начального общего, основного общего, среднего общего образования всеми категориями обучающихся;

– контроль выполнения всеобуча;

– контроль школьной документации;

– контроль работы педагогических кадров;

– контроль состояния знаний, умений и навыков учащихся;

– контроль состояния преподавания учебных предметов;

– контроль инновационной деятельности учителей;

– контроль выполнения Федерального государственного образовательного стандарта;

– контроль подготовки к государственной итоговой аттестации;

– контроль материально-технической базы;

– контроль внеклассной и внешкольной воспитательной работы;

– классно-обобщающий контроль;

– мониторинг качества образовательного процесса;

– контроль за сохранением здоровья обучающихся.

– показатели для стимулирующей части ФОТ;

Каждый из разделов тесно взаимосвязан между собой. Например, состояние преподавания учебных предметов и успешное прохождение государственной итоговой аттестации выпускниками школы зависит от педагогического мастерства каждого педагога.

Контроль в школе осуществляется в виде плановых и оперативных проверок, проведения административных контрольных работ или мониторинговых исследований. Формы контроля классифицируются по признаку исполнения: коллективный, взаимоконтроль, административный плановый и внеплановый и самоконтроль. По объекту контроля мы классифицируем: классно-обобщающий, тематический, фронтальный, персональный; по используемым методам: наблюдение, проверка внутришкольной документации, тестирование, анкетирование; по признаку последовательности: предварительный, текущий, промежуточный, итоговый.

Любая форма контроля осуществляется в строгой последовательности: обоснование проверки (приказ), формулирование цели, разработка плана-задания, сбор информации, обсуждение итогов, анализ результатов проверки. Результаты внутришкольного контроля обязательно анализируются и оформляются в виде аналитической справки, содержащей констатацию фактов, выводы и предложения и доводятся до каждого педагога. В этом случае собранная информация служит основой для педагогического анализа, а через анализ и для коррекции и регулирования образовательного процесса.

Сегодня новые образовательные стандарты (ФГОС), документы, определяющие направления совершенствования образовательного процесса школы, положения национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» требуют модернизации ВШК как инструмента управления образовательным процессом в школе. В связи с этим предметом деятельности является модель внутришкольного контроля как инструмента контроля за деятельностью учителей и мониторинга по достижению учащимися планируемых результатов и усвоению ими универсальных учебных действий в условиях введения ФГОС НОО, ООО. Все образовательные организации в той или иной степени сегодня занимаются мониторингом. Но мониторинг как самоцель не имеет смысла, он должен отвечать запросам и потребностям управления и как инструмент применяться в нужном направлении. В процессе мониторинговой деятельности в школе осуществляется анализ информации для установления необходимой динамики результатов. Таким образом, на уровне учреждения мы постепенно переходим на технологический уровень реализации ФГОС, что предполагает системно-деятельностную организацию урока, оценку результатов и процессов с позиции качества управления. Уже проведена коррекция содержания и структуры ВШК, наряду с предметными результатами в мониторинг включили метапредметные, мы продолжаем работу по разработке мониторинга образовательного процесса и условий его реализации. В настоящее время разработана и реализуется новая структурная модель методической работы, основу которой составляют метапредметные группы педагогов.

Качество в стандартах определяют три направления внутришкольного контроля, соответствующие направлениям оценки качества образования:

- требования к качеству результатов: оценка образовательных результатов, достигаемых школой;

- требования к качеству процесса: оценка качества условий образовательной деятельности;

-требования к структуре образовательных программ: оценка качества управленческой деятельности всех субъектов образовательной деятельности по принципу "распределенной ответственности".

Для оценки личностных образовательных результатов обязательными, отражающими требования ФГОС, определены три показателя:

* уровень социализированности и уровень воспитанностио бучающихся;
* уровень учебно-познавательной мотивации каждого ученика по отношению к каждому предмету;
* уровень сформированности ценностей семьи, здорового образа жизни обучающегося, навыков организации досуга.

Метапредметные образовательные результаты, представленные в ФГОС начального общего образования, основного общего образования, необходимо оценивать минимум по четырем позициям в ВШК:

* уровень реализации регулятивных УУД;
* уровень реализации познавательных УУД;
* уровень реализации коммуникативных УУД;
* уровень развития ИКТ-компетентности.

Качество и динамика обученности – это показатель, который всегда входит в состав предметных образовательных результатов ВШК. Однако в соответствии с требованиями ФГОС включены в ВШК такие показатели как подтверждение обученности по результатам внешней, независимой оценки, уровень обучаемости (уровень учебно-познавательных возможностей), участие и победы в предметных олимпиадах, конкурсах, научно-практических конференциях, фестивалях.

Практика показала, что наличие перечисленных выше показателей отражает результативность образования в школе, выявляет те подсистемы в школьной образовательной системе, которые требуют коррекции или развития. Так, уровень обучаемости как объект мониторинга позволяет управлять качеством образовательного процесса на разных уровнях:

- в системе "учитель – ученик" уровень обучаемости ученика определяет для учителя уровень педагогической помощи;

- в системе "школьное методическое объединение – учитель – ученик" уровень обучаемости ученика определяет выбор учебных программ и при необходимости основы для их адаптации и модификации;

- в системе "заместители директора по учебно-воспитательной работе – школьное методическое объединение – учитель – ученик" уровень обучаемости ученика позволяет оценить и скорректировать вклад учителя, МО в увеличение зон актуального и ближайшего развития ученика.

В разделе "Качество воспитательной работы" предусмотрено отслеживание следующих составляющих:

- содержание и структура системы воспитательной работы, отражающие требования к содержанию и структуре программы воспитательной работы (духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, их социализация и профессиональная ориентация, формирование экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни);

- качество реализации программы воспитательной работы;

- работа по развитию ученического самоуправления;

- деятельность классных руководителей в условиях реализации ФГОС ООО и НОО;

- качество работы с родителями.

Очень эффективно в формате ВШК осуществляется мониторинг уровня профессиональной компетентности учителя. В этом разделе следующие направления ВШК:

- динамика роста уровня профессиональной компетентности учителя;

- качество деятельности методических объединений;

- качество реализации программы педагогических инноваций;

- качество работы библиотеки, медиатеки;

- качество деятельности социально-психологической службы.

Раздел "Контроль качества управления" предусматривает мониторинг качества управления образовательным процессом, качества методической системы, качества образовательной программы, качества ведения школьной документации, качества управления материально-технической базой, качества управления профессиональным ростом педагогов школы, качества деятельности групп продленного дня по присмотру и уходу за детьми, качества работы с одаренными детьми, метапредметные образовательные результаты.

С 8 класса МБОУ СОШ № 23 реализует углубленное изучение отдельных предметов: русского языка, литературы, математики, английского языка, биологии, истории. Решение поставленных задач вызвало необходимость расширения спектра оценочных инструментариев:

-письменное и устное тестирование по русскому и английскому языку в 4-х классах;

- мониторинговое исследование обученности и адаптации обучающихся 5-х и 10-х классов;

- мониторинговое исследование обученности в 7, 8 –х классах;

- мониторинговое исследование обученности и адаптации обучающихся в классах с углубленным изучением отдельных предметов;

-диагностические работы по предметам по полугодиям;

Одним из показателей оценки качества образовательного процесса в МБОУ СОШ № 23 стало изучение мнения родителей о качестве обучения, организации и содержании школьной жизни. Для этого мы используем мониторинг удовлетворенности участников учебно- воспитательного процесса качеством обучения, организацией и содержанием школьной жизни. Нам важно получить обратную связь - все ли мы делаем правильно, по каким вопросам родители поддерживают нас, а по каким имеют другое мнение. На основании полученных результатов мы выявляем существующие проблемы. За годы практической работы нам удалось выявить ресурсы ВШК в решении описанных выше проблем:

* недостатки во внедрении инноваций требуют выстраивания ВШК научно-методической работы в школе на основе компетентностно-деятельностного подхода;
* рост числа учащихся с низким уровнем обучаемости требует введения в систему ВШК мониторинга не только уровня обученности по предметам, но и уровня развития других внутренних ресурсов ученика, отраженных в метапредметных и личностных образовательных результатах;
* недостаточный уровень компетентности педагогов в обеспечении субъектной позиции ученика требует в первую очередь мотивации учителей на реализацию субъект-субъектных отношений в образовательной системе "учитель – ученик". Практика показывает, что введение в систему ВШК мониторинга профессиональной компетентности учителя позволяет повысить позиционно-ценностную составляющую общей профессиональной компетентности учителя по отношению к психолого-педагогическим знаниям и умениям, лежащим в основе индивидуализации образования

Если в составе объектов ВШК отражены все перечисленные в новых стандартах образовательные результаты (личностные, метапредметные, предметные), если в ВШК будут включены все условия, названные в стандартах, если сама система управления станет объектом управления, только в этом случае ВШК будет действенным инструментом, реализующим принципы философии управления, ориентированной на результат. Система внутренней оценки качества образования приобрела особую значимость в связи с введением Федеральных государственных образовательных стандартов, так как новые стандарты требуют обновленной системы оценки образовательных результатов учащихся, ориентированной не только на предметные, но и на метапредметные результаты и результаты личностного развития, а также оценки ресурсного обеспечения и оценки качества образовательного процесса.

Ожидаемые результаты внутришкольного контроля:

– повышение мотивационного образовательного поля учащихся;

– создание условий для успешной социализации учащихся и выпускников школы;

– получение полной информации о результатах учебной деятельности учащихся;

– оперативная коррекция деятельности учителя с целью формирования положительной мотивации к профессиональной деятельности;

– достижения качества образования обучающихся, удовлетворяющее социальным запросам;

– создание системной организации управления учебно-воспитательным процессом;

– создание творческого педагогического коллектива.