

생활과 윤리

1. 정답 : 2

해설 : 나'는 메타 윤리학, '어떤 사람'은 응용 윤리학이다. 메타 윤리학은 응용 윤리학에게 도덕 문제 해결보다 도덕 논증의 타당성 분석이 중요함을 간과한다고 비판할 수 있다.

2. 정답 : 1

해설 : 갑은 보수주의, 을은 자유주의이다. 보수주의는 서로의 인격이 존중된 성행위라 할지라도 부부가 아니면 정당화 될 수 없다.

3. 정답 : 4

해설 : 다음을 주장한 사상가는 하버마스이다. 하버마스의 담론에 있어 담론 참여자들은 그 결과와 부작용까지도 수용해야 한다.

4. 정답 : 2

해설 : 갑은 롤스, 을은 싱어이다. 롤스는 사회 제도 개선을 목표로한 원조는 빈곤 해소에 도움이 되고, 싱어는 원조 주체의 경제력에 대한 고려 없이는 원조가 실행되어서는 안 된다고 본다.

5. 정답 : 1

해설 : 갑은 플라톤, 을은 칸트이다. 플라톤에게 있어 아름다움의 원형은 이데아이므로 창작 행위를 떠나서 존재한다.

6. 정답 : 5

해설 : 갑은 유전자 교정 기술에서 인간이 유전자의 가치를 판단하는 것을 정당하다고 보며, 을은 그렇지 않다고 본다.

7. 정답 : 3

해설 : 갑은 덕 윤리, 을은 공리주의이다. 덕 윤리는 공리주의에게 공동체가 개인의 단순한 집합체로 간주될 수 없음을 간과한다고 생각한다.

8. 정답 : 5

해설 : 다음은 유교사상이다. 유교에서 부부의 관계는 언제나 옳고 그림의 규제로부터 자유롭다고 생각하지 않는다.

9. 정답 : 2

해설 : 갑은 공자, 을은 플라톤이다. 공자와 플라톤 모두 사회적 직분에는 그것에 합당한 도덕적 덕목이 요구되며, 각자는 역할 수행에 필요한 덕을 갖추도록 노력해야 한다고 본다.

10. 정답 : 3

해설 : 갑은 노직, 을은 롤스이다. 노직은 도덕적 공과를 기준으로 삼는 분배는 정의의 원리에 위배된다고 본다. 그리고 롤스는 공리의 원리는 구성원 일부에게만 이익이 되는 불평등을 정당화시킬 위험이 있다고 본다.

11. 정답 : 3

해설 : 다음을 주장한 사상가는 요나스이다. 요나스는 ‘할 수 있다’는 능력에 근거해서 ‘해야 한다’는 책임이 발생한다고 본다. 그리고 인간의 힘이 자연으로 확장될수록 자연 파괴의 가능성도 높아진다고 본다.

12. 정답 : 4

해설 : 갑은 싱어, 을은 롤스이다. 롤스에게 있어 다수가 믿는 종교적 가르침은 공적 정의관이 아니므로 시민불복종을 정당화하는 근거가 될 수 없다.

13. 정답 : 4

해설 : 갑은 대북 지원을 무조건적으로 하자는 입장이고 을은 조건부로 하자는 입장이다. 그러므로 둘의 핵심 쟁점은 대북 지원을 조건부로 해야하는가 말아야 하는가이다.

14. 정답 : 3

해설 : 갑은 현실주의, 을은 이상주의이다. 현실주의는 국가의 권력을 견제하기 위해선 다른 국가의 권력이 필요하다고 보며, 이상주의는 국제 정치의 불완전한 제도가 전쟁의 원인이 된다고 본다.

15. 정답 : 3

해설 : 갑은 싱어, 을은 칸트, 병은 레오폴드이다. 싱어와 레오폴드는 직접적인 도덕적 의무의 대상을 인간에게만 한정하지 않는다. 그리고 셋 모두 도덕적 지위를 지닌 존재의 범위를 모든 생명체로 설정하는 것을 부적절하다고 본다.

16. 정답 : 5

해설 : 갑은 유교, 을은 도가, 병은 불교이다. 유교에서는 인의를 위해 목숨을 바치는 행위를 어리석다고 생각하지 않는다.

17. 정답 : 4

해설 : 그림의 강연자는 과시 소비는 자신의 지위를 드러내기 위한 방편으로 행해진다고 본다.

18. 정답 : 5

해설 : (가)는 동화주의, (나)는 다문화주의이다. 다문화주의는 이주민 문화의 정체성 보존을 강조하고, 문화간 대등한 공존을 강조하는 정도가 높다.

19. 정답 : 2

해설 : 갑은 칸트, 을은 베카리아, 병은 루소이다. 형벌이 국가 존립을 위한 수단으로 집행될 수 있음을 루소도 간과하지 않는다.

20. 정답 : 2

해설 : 다음을 주장한 사상가는 피고A에게 자신의 행동에서 지혜롭지 못한 것은 없는지 성찰해야 한다고 충고할 수 있다.