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**Управляем качеством**

Данный проект нацелен на создание системы оценки качества образования на уровне образовательной организации в условиях реализации ФГОС.

Экономическое и духовное развитие страны в значительной степени определяется качеством образования. Проблема качества образования стоит в ряду приоритетных: государственных и общественных.

В проекте национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» говорится: «Реализация планов долгосрочного развития экономики и социальной сферы Российской Федерации, обеспечивающих рост благосостояния граждан, требует инвестиций в человеческий капитал. Успешность таких планов зависит от того, насколько все участники экономических и социальных отношений смогут поддержать свою конкурентоспособность, важнейшими условиями которой становятся такие качества личности, как инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения». Развитие этих качеств личности напрямую зависит от качества образования в школе, к содержанию и оцениванию которого необходимо менять подходы.

Переход на федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения ставит вопрос о реальном до­стижении каждым учеником определенно­го, заранее заданного уровня подготовки (личностные, предметные, метапредметные результаты).

 Традиционная система оценки знаний учащихся, сформировавшаяся в период советской школы, имеющая богатый опыт в области контроля результатов обучения, в силу своих организационных и технологических особенностей не может обеспечить удовлетворение потребностей общества.

 В связи с этим ставится задача создания системы получения объективной информации о результатах образования в соответствии со стандартами (в том числе - определение комплекса критериев, процедур и технологий оценки, организацию педагогического мониторинга и его использование как неотъемлемого инструмента управления качеством образования) на уровне образовательной организации.

 Решение проблемы требует целенаправленных усилий по формированию общего системного подхода к оценке качества образования на всех уровнях и, прежде всего, на уровне образовательной организации. Осуществлению этой важной задачи призван способствовать данный проект, который рассматривает модель оценки качества образования  как систему, включающую различные направления деятельности: качество образовательной деятельности, качество результатов и качество условий обеспечения образовательной деятельности.

 Содержание проекта позволяет реализовать основные направления государственной образовательной политики:

- реализация новых образовательных стандартов;

-развитие системы поддержки талантливых детей;

-совершенствование учительского корпуса, подготовка к введению профессионального стандарта педагога;

- изменение школьной инфраструктуры;

- сохранение и укрепление здоровья школьников.

 Вопросом оценки качества образования гимназия №1 занимается с 1995 года, когда эта проблема так активно не поднималась на уровне государства, региона, муниципалитета. Именно с этого времени для оценки качества обучения стал применяться авторский программный продукт «База данных гимназии». Накопленный опыт позволил гимназии в 2006 г. получить статус опорной площадки в системе образования города по теме «Управление качеством образования». С 2008 г. ОУ являлось региональной экспериментальной площадкой по теме «Создание моделей и систем оценки качества образования», с 2012 г. – региональной стажировочной площадкой по теме «Создание модели качества образования на уровне образовательного учреждения», с 2014г. – региональной инновационной площадкой «Создание системы оценки качества образования на уровне образовательной организации».

Проблема эффективного управления образовательным учреждением – одна из самых актуальных для любой школы, для каждого руководителя и педагогического коллектива. Продуманность и оперативность управленческих решений зависят от объективной информации о состоянии образовательной деятельности.

Предпосылками для создания проекта стали:

- участие в инновационной деятельности региональной и муниципальной систем образования;

-накопленный опыт по оценке качества образования;

-необходимость совершенствования модели оценки качества образования в соответствии с требованиями ФГОС;

- переход от оценки как инструмента контроля к оценке как инструменту управления качеством образования.

**Цель проекта** – формирование новых подходов к системе оценки качества образования в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов; проектирование и апробация модели эффективного управления образовательной организацией как образца инновационной практики, направленной на повышение качества образования.

**Задачи проекта:**

**-** определение результативности образовательной деятельности, эффективность реализации образовательных программ;

- оценка полноты реализации методического обеспечения образовательной деятельности;

- содействие принятию обоснованных управленческих решений, прогнозирование развития образовательной системы гимназии;

- создание единой системы диагностики состояния образования, обеспечивающую определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования;

 - определение перспектив по совершенствованию системы оценки качества образования, направленных на обновление содержания образования, соответствующего требованиям ФГОС.

***Система оценки качества образования*** в гимназии представляет собой наличие взаимосвязанных организационных и функциональных структур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку образовательных результатов и факторов, влияющих на их получение.

Основным инструментом для построения системы являются восемь принципов, на которых в соответствии с международными рекомендациями ISO построена концепция «всеобщего управления качеством».

 ***Принципы функционирования*** гимназической системы оценки качества образования:

1. ***Ориентация на потребителя.*** При оценке качества образования важно учесть ожидания потребителей образовательных услуг и удовлетворенность их качеством.
2. ***Объективность информации.*** Объективность информации достигается согласованностью внутренней оценки и внешней оценки, использованием при проведении внутренней оценки большого набора индикаторов и механизмов, характеризующих качество образования, создание единой системы диагностики и мониторинга.
3. ***Динамический анализ показателей.*** Изучение динамики показателей возможно только при использовании информационно-коммуникационных технологий.
4. ***Адекватность.*** Данный принцип предполагает анализ параметров образования с учетом их соответствия индивидуальным и личностным качествам обучающихся.
5. ***Прогностичность.*** Получение данных позволяет прогнозировать дальнейшее развитие гимназии и применять обоснованные управленческие решения.

***6.Программирующий характер оценки.*** Оценки является не только инструментом контроля, но и инструментом, программирующим повышение качества образования.

 ***Основные функции гимназической системы оценки качества образования***

Гимназическая система оценки качества образования выполняет такие функции, как:

* реализация федерального государственного образовательного стандарта и удовлетворение потребности в получении качественного образования;
* экспертиза, диагностика, оценка и прогноз основных тенденций развития гимназии;
* информационное обеспечение управленческих решений по проблемам повышения качества образования;
* обеспечение внешних пользователей информацией о развитии образования в гимназии.

 ***Объект оценки*** – качество образования: результаты образовательной деятельности, условия осуществления образовательной деятельности, управление качеством образования.

***Субъектами внешней оценки*** качества образования являются государство, органы управления образованием, общество, семья.

 ***Субъект внутренней оценки*** качества образования – участники образовательных отношений.

Гимназическая система оценки качества образования строится на взаимодействии внешней и внутренней оценки.

Оценка предметных результатов учитывает:

* уровни оценивания;
* критерии оценивания;
* динамику оценивания.

Оценивание предполагает, что предметные результаты учеников могут быть оценены на разных уровнях:

* учитель – предмет;
* классный руководитель – класс;
* администрация – параллель, уровень, образовательная организация.

Многоуровневый подход к оценке продиктован необходимостью обеспечения ее объективности. Следует учитывать, что оценивание на уровне образовательной организации складывается в основном из оценки педагогов. Она не всегда соответствует действительности, может быть субъективной. Это объясняется тем, что учитель не только оценивает реальные успехи ученика, но и применяет педагогические приемы, которые часто носят стимулирующий характер, что и приводит к необъективности.

Результаты на уровне класса и на уровне гимназии с оценкой учителя не всегда совпадают. Классный руководитель и администратор, анализируя оценки многих учителей, могут уменьшить субъективизм оценивания, однако избавиться от него окончательно невозможно. Поэтому результаты образовательной организации часто не соответствуют действительности.

Таким образом, принципиальным требованием к оценке в соответствии с данной моделью является совпадение показателей внутреннего и внешнего мониторинга. Сопоставление этих данных дает возможность определить правильность используемых методов и принятия управленческих решений. При наличии разногласий появляется необходимость корректировки деятельности.

Для оценки предметных результатов определены необходимые организационно-педагогические условия, способствующие эффективному управлению качеством образования, разработаны критерии оценивания, методы педагогического мониторинга.

В основе применяемых параметров оценивания, помимо общепринятых (*качество знания, успеваемость*), используются такие, как *средний балл и успешность.*

***Средний балл*** по предметам – величина более подвижная и объективная. Его можно использовать при расчетах других величин. С использованием ИКТ можно рассчитать динамику успеха ученика, учителя, предмета, отдельных предметов, класса и классов, параллелей и ступеней и т.д.

***Успешность*** в качестве параметра оценки занимает особоеместо в системе оценивания качества личностно-ориентированного обучения. Этот критерий показывает, что оценка качества обучения рассматривается не по конечному результату, а по реализации учеником своих интеллектуальных возможностей и с учетом его возраста. Успешность рассматривается как соотношение результатов учебной деятельности и уровня интеллекта ученика и рассчитывается по формуле:

 ,

где **У** – успешность, **Р1** – средний балл за определенный период (четверть, год, контрольная работа), **В** – возрастной коэффициент, **U1**– уровень интеллекта конкретного объекта (в гимназии уровень интеллекта носит название рейтинг).

За основу принята цифра 100, которая показывает реализацию учеником своих возможностей. Если цифра ниже 100, это означает, что ученик не полностью реализовал себя, если выше, значит, что путем старания он достиг лучшего результата или ему завысили оценку. Суммируя успешность учеников, можно определять успешность класса, параллели, гимназии.

Дополнительно вводится возрастной коэффициент. Возрастной коэффициент подразумевает, что на протяжении определённого количества времени качественные результаты учащихся будут уменьшаться. Он позволяет уравнять успешность всех учеников, а также успешность классов. Возрастной коэффициент определяется по общим результатам успеваемости в течение нескольких лет и суммированию интеллекта учащихся данного возраста и выводится по формуле:

где **В** – возрастной коэффициент, **U2** – средний балл уровня интеллекта учащихся одной возрастной группы, **Р2**  - результаты учебной деятельности (в среднем балле) на протяжении 3-х последних лет.

Таким образом, все результаты исследуемого объекта можно сравнивать с его успешностью и применять верные решения для дальнейшей коррекционной работы.

Модель оценки качества обучения подразумевает не только итоговые показатели, но и рассматривает их в динамике.

Для анализа качественных показателей и принятия в дальнейшем управленческих решений используются таблицы критериев (измерители) по уровням образования и гимназии в целом, по параллелям и классам, по предметам.

В основу определения границ условных колебаний положены:

* анализ динамики успеваемости за несколько лет;
* таблица сложности предметов;
* расчет реального количества предметов, которые возможно взять на контроль.

Определены уровни колебаний качественных показателей: ***допустимый***, ***тревожный*** и ***критический***.

На следующем этапе оценки качества знаний важную роль играют диагностика и мониторинг учебной деятельности, проводимые администрацией гимназии.

Диагностические исследования проводятся по определенной методике, данные обрабатываются в информационно-аналитическом отделе. В итоге результатом является объективная картина оценки качества обучения.

Учитель на основе полученной информации имеет возможность принять оптимальное решение по методическому сопровождению конкретного ученика, группы учащихся или всего класса.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Формирование этих результатов обеспечивается каждым учебным предметом.

Основным предметом оценки в соответствии с требованиями ФГОС является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе — метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Оценка предметных результатов ведётся каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутригимназического мониторинга.

***Уровни оценивания предметных результатов***

|  |  |
| --- | --- |
| **Превышение базового уровня** свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровнеосознанного произвольного овладения учебнымидействиями, а также о кругозоре, широте (илиизбирательности) интересов | **высокий уровень достижения** планируемыхрезультатов, оценка «отлично» (отметка «5») |
| **повышенный уровень достижения** планируемыхрезультатов, оценка «хорошо» (отметка «4») |
| **Базовый уровень достижений** — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий сопорной системой знаний в рамках диапазона (круга)выделенных задач. Овладение базовым уровнемявляется достаточным для продолжения обучения наследующей ступени образования, но не по профильному направлению**и редметных**  | оценка «удовлетворительно» (отметка «3», отметка«зачтено»)**Уровни** |
| **Пониженный уровень достижений** свидетельствуетоб отсутствии систематической базовой подготовки, отом, что обучающимся не освоено даже и половиныпланируемых результатов, что имеются значительныепробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено | **пониженный уровень достижений**, оценка«неудовлетворительно» (отметка «2») |
| **Низкий уровень** освоения планируемых результатовсвидетельствует о наличии только отдельныхфрагментарных знаний по предмету, дальнейшееобучение практически невозможно. | **низкий уровень достижений**, оценка «плохо»(отметка «1») |

Администрация гимназии с помощью диагностики и мониторинга имеет возможность отслеживать предметные результаты, выявлять динамику, оценивать качество преподавания предмета конкретным учителем, активизировать методическую работу по актуальным проблемам содержания образования, контролировать оптимальность учебного плана и на основе данных педагогического мониторинга осуществлять его корректировку.

Используемая в гимназии технология позволяет сравнить результаты внутренней оценки с результатами оценки внешней.

Таким образом, модель оценки предметных результатов, которая дает возможность работать с качественными показателями не столько как со статистическими данными, сколько рассматривать их в динамике, подвергать аналитической переработке и на основе проделанного анализа выстраивать программу корректировки, значительно повышает качество образования.

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность.

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основные блока:

1) сформированность основ гражданской идентичности личности;

2) сформированность индивидуальной учебной самостоятельности, включая умение строить жизненные профессиональные планы с учетом конкретных перспектив социального развития;

3) сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

В соответствии с требованиями ФГОС достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований.

***Внутригимназический мониторинг сформированности личностных результатов:***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Цель мониторинга | Объекты и предметы оценивания | Субъекты оценивания | Процедуры оценивания |
| оптимизация личностного развития учащихся | -соблюдение норм и правил поведения, принятых в образовательной организации;-участие в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, страны, общественно-полезной деятельности;-ответственность за результаты обучения;- готовность и способность делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии;-ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования | -учащиеся;-учителя-предметники;-педагоги-психологи;-классные руководители-администрация | -самооценка;-оценочные суждения педагогов;-мониторинговые процедуры (опрос, наблюдение,анкетирование, диагностика) |

Система оценки качества образования в гимназии предполагает сопоставление результатов образовательной деятельности с потенциальными возможностями учащихся. Оценка интеллектуальных и характерологических особенностей ученика позволяет рассмотреть развитие личности комплексно, учитывая как результаты образования, социальные составляющие, показатели здоровья.

Данный подход к оценке связан с признанием тезиса «Важным компонентом качественного образования являются стабильность и положительная динамика в развитии каждого ребенка».

 В гимназии осуществляется программа психолого-педагогического мониторинга и включает несколько этапов.

- диагностика личностных особенностей учащихся;

-анализ результатов;

-коррекционные мероприятия.

 Для диагностики и мониторинга развития личности используется профессиональный психологический инструментарий, апробированный при ленинградском институте «Иматон»:

- личностный опросник Кеттела;

- методика по изучению интеллектуальной сферы Амтхауэра.

В соответствии с данными методиками в гимназии оцениваются особенности личностного и интеллектуального плана, непосредственно влияющие на общий уровень развития ученика и на способность к обучению в частности и формируется *рейтинг* – средний балл по всем изучаемым мыслительным операциям.

***Личностные функции:*** исполнительность; волевой контроль; активность;

самокритичность; самостоятельность; тревожность; эмоциональность;

активность в общении; потребность в общении; психологическое напряжение.

***Интеллектуальные функции:*** общая осведомленность; интуитивное мышление; логическое мышление; понятийная категоризация; абстрактное мышление; образный синтез; пространственное мышление; оперативная память.

Психологическая служба оказывает своевременную и эффективную помощь участникам образовательных отношений, мотивируя их на достижение высокого качества образования. Такое психологическое сопровождение возможно при наличии объективной, полной информации о личностных качествах и интеллектуально-творческом потенциале учащихся.

***Использование показателей психолого-педагогического мониторинга***

Рейтинг *(средний балл по всем изучаемым мыслительным операциям)* дает возможность анализировать реализацию потенциальных возможностей каждого ученика. На основе полученных данных психолого-педагогическая служба готовит рекомендации учителям по определению объема и степени сложности изучаемого материала, подбора соответствующих форм и методов, которые позволяют ученику обучаться в меру своих сил, следовательно, чувствовать себя комфортно. Кроме того, данный материал дает возможность высчитывать уровень успешности.

Диагностический материал служит основой для принятия управленческих решений.

На основании показателей среднего балла классы распределяются по методическим группам, что во многом способствует обеспечению оптимальных условий для реализации личности.

***Методическая группа*** определяется как градация классных коллективов и групп обучающихся по их интеллектуальным способностям, мотивационным установкам, которые позволяют определить метод преподавания (темп, объем, уровень подачи материала).

***Методическая группа Средний балл по классу***

1. Аналитико-исследовательская 4-4,5
2. Предметно – развивающая 3,5-4
3. Репродуктивно-усложненная 3-3,5
4. Репродуктивная 2,5-3
5. Репродуктивно-упрощенная 2-2,5

Результаты психолого-педагогического мониторинга применяются при ***формировании профильных классов***.

Мониторинг интеллектуальных и характерологических особенностей личности используется в работе с одаренными обучающимися. Данные методики позволяют отражать достижения и индивидуальный прогресс ребенка.

Сформированность характерологических особенностей личности рассматривается персонифицировано, а также по классу, параллели.

 Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы. Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт всех учебных предметов и внеурочной деятельности.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Цель мониторинга | Объекты и предметы оценивания | Субъекты оценивания |  Формы оценивания | Процедуры оценивания |
| оптимизация формирова-ния УУД | - способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;- способность работать с информацией;-способность к сотрудничеству и коммуникации;-способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;-способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;-способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии. | администрация гимназии | -читательской грамотности - письменная работа на межпредметной основе;-ИКТ-компетентности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;- сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий – наблюдение за ходом выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов | -стартовая диагностика;-текущее выполнение учебных исследований и учебных проектов;-промежуточные и итоговые комплексныеработы намежпредметной основе |

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта, а также критерии оценки проектной работы разрабатываются гимназией с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. Защита проекта осуществляется на гимназической научно-практической конференции «Ступени».

***Профессиональная компетентность педагогов и их деятельность по обеспечению качества образования оценивается по следующим показателям:***

|  |
| --- |
| *Результативность деятельности учителя по формированию учебных**достижений учащихся* |
| *Критерии* |  |  |  |
| *Работа с учащимися* |
| Динамика индивидуальных образовательных результатов учащихся |  |  |  |
| Результаты независимой внешней оценки выпускников 9, 11 классов |  |  |  |
| Результаты участия учеников в интеллектуальных конкурсах, предметных олимпиадах |  |  |  |
| Научное руководство исследовательскими работами учащихся, представленными на международные, всероссийские, региональные, муниципальные конкурсы, конференции, выставки |  |  |  |
| Результаты участия учеников в творческих конкурсах, спортивных соревнованиях различного уровня |  |  |  |
| Разработка и реализация дополнительных проектов (учебные, социально-значимые, экскурсионные и др.) |  |  |  |
| Работа с детьми из социально-неблагополучных семей |  |  |  |
| *Реализация мероприятий, обеспечивающих взаимодействие с родителями* |
| Организация совместных мероприятий |  |  |  |
| Индивидуальная работа с родителями |  |  |  |
| Отсутствие обоснованных жалоб со стороны родителей |  |  |  |
|  *Трансляция собственного педагогического опыта* |
| Презентация собственной педагогической деятельности на уровне гимназии (проведение открытых уроков, мастер-классов, выступление на педсоветах, конференциях) |  |  |  |
| Презентация собственной педагогической деятельности на муниципальном, региональном, федеральном уровнях (участие в профессиональных конкурсах, конференциях, семинарах, публикации) |  |  |  |
| *Создание элементов образовательной инфраструктуры* |
| Оформление кабинета, музея и пр. |  |  |  |

**Оценка достижения результатов по формированию экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни**

Проблемы сохранения здоровья учащихся, привитие навыков здорового образа жизни, создание условий, направленных на сохранение и укрепление физического, психического здоровья, формирования экологической культуры актуальны в настоящее время.

*Мониторинг здоровьесберегающей деятельности* - это комплексное системное изучение состояния здоровья школьников, учебной и внеучебной нагрузки, а также анализ организации здоровьесберегающих технологий.

*Инструментарий мониторинга****:***

**-** анкеты «Комфортно ли ученику в школе», «Самочувствие школьника и физкультминутки», «Режим дня», «Изучение удовлетворённости родителей дозировкой домашних заданий», «Изучение мнения родителей о влиянии школьного режима дня на здоровье ученика», «Изучение удовлетворённости родителей учебной нагрузкой ребёнка».

- тестирование «Можно ли ваш образ жизни назвать здоровым», «В хорошей ли вы форме?», «Знаете ли вы, как обезопасить свою жизнь и здоровье?»;

 **-** опросы (отношение к своему здоровью, отношение к здоровому образу жизни, ценностные установки, отношение к природе);

**-** наблюдения;

- диагностические методики: диагностика уровня школьной тревожности;

 - комплексная оценка состояния здоровья (проводит медработник);

 - анализ данных медицинских осмотров;

- анализ данных по сезонной заболеваемости, по группам здоровья, по школьному травматизму;

- оценка гигиенического состояния гимназии перед началом учебного года;

**-** контроль учебной нагрузки при организации образовательной деятельности;

- контроль соблюдения санитарно-гигиенических требований.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Показатели** | **Инструментарий мониторинга** |
| Уровень представлений обучающихся о проблемах охраны окружающей среды, своём здоровье, правильном питании, влиянии психотропных веществ на здоровье человека, правилах поведения в школе и вне школы, в том числе на транспорте. | Положительная динамика результативности анкетирования по данному вопросу. | Анкетирование, тестирование, опросы, диагностика, наблюдение |
| Динамика показателей здоровья обучающихся: общего показателя здоровья, показателей заболеваемости органов зрения и опорно-двигательного аппарата | Положительная динамика | Комплексная оценка состояния здоровья; анализ данных медосмотров; анализ данных по сезонной заболеваемости, по группам здоровья, по школьному травматизму;оценка функционального состояния и уровня физической подготовленности;оценка уровня социально-психологической адаптации к школе, оценка уровня тревожности  |
| Динамика травматизма в образовательной организации, в том числе дорожно-транспортного травматизма | Отрицательная динамика | Статистические данные |
| Динамика показателей количества пропусков занятий по болезни | Положительная динамика по данному направлению | Сведения о количестве пропущенных уроков |
| Сформированность у обучающихся представлений об экологической культуре, здоровом и безопасном образе жизни. | Положительная динамика результативности анкетирования по данному вопросу | Анкетирование, тестирование,опросы, диагностика |

**Психологическая комфортность**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Исследуемые параметры | Да | Нет |
| 1 | Комфортность, безопасность |  |  |
| Эмоциональное напряжение |  |  |
| 2 | Трудности во взаимоотношениях с учителями |  |  |
| 3 | Благоприятные отношения с классным руководителем |  |  |
| Проблемы во взаимоотношениях с классным руководителем |  |  |

**Оценка качества школьной инфраструктуры**

Одной из составляющих оценки качества образования является постоянное совершенствование школьной инфраструктуры, которое включает материальный, методический и организационный аспект:

 ***Материальная составляющая*** инфраструктуры направлена на совершенствование качества условий. Школьное пространство должно быть функционально и эстетически грамотно оформлено, должно обеспечивать физическую и психологическую комфортность участников образовательных отношений.

***Методическая составляющая*** инфраструктуры ориентирована на поддержку деятельности каждого учителя: наличие постоянного доступа к различным методическим, информационным ресурсам и системам.

***Организационная составляющая*** инфраструктуры направлена на создание пространства для социальных коммуникаций, обеспечивающих жизнедеятельность участников образовательных отношений.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Исследуемые параметры | Да | Нет |
| 11 | Совершенствование дизайна помещений гимназии |  |  |
| 22 | Оснащение новым оборудованием и мебелью |  |  |
| 33 | Увеличение количества компьютерной и оргтехники |  |  |
| 44 | Наличие инвестиционных программ и проектов |  |  |
| 55 | Наличие договоров с социальными партнерами (производственными и бизнес-структурами) по привлечению средств для создания современной инфраструктуры образовательного учреждения |  |  |

Механизмы оценки качества образования на уровне образовательной организации сводятся к трем типам:

* балльная оценка;
* уровневая оценка;
* бинарная оценка.

Для реализации этих механизмов определена система индикаторов:

* индикаторы результатов;
* индикаторы процессов;
* индикаторы ресурсов.

Индикаторы результатов фиксируются балльной оценкой (предметные, результаты), уровневой оценкой (метапредметные результаты), бинарной оценкой (личностные результаты).

Механизмы оценивания качества образования инструментально универсальны для оценки результатов образования и для оценки условий реализации основной образовательной программы.

Балльная оценка предполагает предварительное описание норм оценивания в баллах.

Уровневая оценка подразумевает предварительное содержательное описание уровней, фиксирующих состояние оцениваемого объекта и описание признаков и способов диагностирования, обеспечивающего отнесение состояния оцениваемого объекта к одному из описанных уровней.

Бинарная оценка позволяет фиксировать состояние оцениваемого объекта на уровне да-нет», «есть – нет», «проявлено – не проявлено» и т.п. Такая оценка позволяет фиксировать результаты наблюдений за состоянием оцениваемого объекта, а затем анализировать качественно частоту и характер фиксируемых в бинарной оценке наблюдений.

В рамках реализации проекта планируется:

* формирование системы унифицированных диагностических материалов;
* создание регламента проведения контрольно-измерительных мероприятий;
* формирование регистра качества образования как аналитической основы для принятия управленческих решений.

**Мониторинг результативности проекта**

|  |  |
| --- | --- |
| *Показатели* | *Эффекты* |
| Создание нормативно-правовой базы в рамках новой модели оценки качества образования | Локальные акты гимназии |
| Повышение качества образования | Повышение качества обучения (до 80%).Устойчивая положительная мотивация к учению у обучающихся.Личностный рост учеников.Формирование «портфолио» учащихся. |
| Развитие творческой, научно-исследовательской активности учащихся | Увеличение доли обучающихся, участвующих в проектной и исследовательской деятельности (до 50%). |
| Профессиональный рост учителя | Увеличение количества учителей, имеющих высшую квалификационную категорию (до 80%).Создание новых моделей сопровождения профессионального развития учителей.Повышение уровня инновационной активности и творческой инициативы педагогов.Повышение доли педагогов, имеющих личные достижения в профессиональных конкурсах разных уровней. |
| Широкое использование современных образовательных технологий | На последнем этапе реализации проекта использует каждый учитель. |
| Создание моделей, обеспечивающих индивидуализацию и дифференциацию образования | Обучение по индивидуальным учебным планам. |
| Разработка здоровьесберегающей модели образовательной деятельности | Положительная динамика в сохранении и укреплении здоровья обучающихся.Здоровьесберегающее учебное расписание.Рациональный режим питания, охват учащихся горячим питанием (100%).Работа специальных медицинских групп. |
| Удовлетворение образовательных запросов и ожиданий родителей и общества | Повышение доли родителей, удовлетворенных качеством образовательных услуг. |

Данный проект позволил создать эффективную модель внутренней системы контроля и оценки качества образования в соответствии с требованиями ФГОС.

Также проект является основой для разработки одного из направлений Программы развития образовательной организации, в том числе и встраивание системы менеджмента качества и модели внутренней оценки контроля качества образования в систему управления гимназией.